

STENOGRAM

XX SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VIII KADENCJI

***odbytej w dniu
26 czerwca 2019 roku***

XX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	2
2.	Interpelacje Radnych	2
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	3
4.	Raport o Stanie Gminy 2018	3 – 24
5.	Udzielenie Prezydentowi Miasta Krakowa wotum zaufania	24 – 26
6.	Zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2018	26
7.	Absolutorium za rok 2018 dla Prezydenta Miasta Krakowa	26 – 27
8.	Oświadczenia, komunikaty	27
9.	Zamknięcie sesji	27

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Witam Państwa serdecznie, przystępujemy do sprawdzenia listy obecności i będziemy rozpoczynać XX Sesję Rady Miasta Krakowa. Mamy lekkie opóźnienie, ale mam nadzieję, że to wszystko nadrobimy, proszę o sprawdzenie listy obecności, rozpoczynamy sprawdzanie listy obecności. Czy wszyscy z Państwa obecni na sali sprawdzili obecność? Dziękuję, proszę wyświetlić. Pan Radny Pietras obecny. Szanowni Państwo stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Otwieram XX Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdeczne witam Panie i Panów Radnych, stwierdzam kworum, bardzo serdecznie witam również Pana Prezydenta Miasta Krakowa, zastępców Prezydenta Miasta Krakowa, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza oraz w imieniu własnym, Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na dzisiejszej obrady. Informacji międzysesyjnych nie mamy. Porządek obrad został omówiony na Komisji Głównej w dniu 17 czerwca. Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji, Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. To są projekty, mamy takie projekty w porządku obrad. Szanowni Państwo proszę, aby osoby wyznaczone jako referenci do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady Miasta Krakowa do zakończenia rozpatrywania sprawy to jest głosowania lub zamknięcia posiedzenia. Czy są propozycje zmian porządku obrad? Nie widzę, zatem będziemy procedować porządek obrad w wersji pierwotnej i przechodzimy do kwestii związanych z Interpelacjami.

Interpelacje Radnych.

Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zgłosić interpelację? Pan Radny Łukasz Sęk, zaskoczył mnie, Pan Radny Łukasz Sęk do protokołu, czy jeszcze ktoś z Państwa, Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja tylko tak szybko wykorzystam okazję obecności tylu osób i urzędników, chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, mianowicie remont Płyty Rynku Głównego. Z powodu braku decyzji pani konserwator stoimy z remontem studzienek, które znajdują się na terenie Płyty Rynku Głównego, rozmawiałem już na ten temat z dyrektorem Hańczakowskim, jest wybrany

wykonawca, są kupione materiały, te studzienki zagrażają życiu i zdrowiu mieszkańców, mimo moich wielokrotnych interwencji u pani konserwator wojewódzkiej nie ma zgody i myślę, że tutaj potrzebna będzie może jakaś interwencja w tej sprawie, ponieważ prędzej czy później ktoś tam po prostu złamie nogę. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To trzeba pisemnie też dostarczyć. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce złożyć interpelację? Pan Radny Lech Kucharski, wycofał się.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych.

Rozumiem, że chyba nie będzie żadnych. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu naszej Sesji.

Raport o stanie Gminy 2018.

Zgodnie z art. 28a.a ustawy o samorządzie gminnym wójt, w naszym przypadku Prezydent co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy. Raport o stanie gminy rada rozpatruje, raport, o którym mowa powyżej, podczas Sesji, na której podejmowana jest uchwała rady w sprawie udzielenia lub nie udzielenia absolutorium Prezydentowi, czyli na tej Sesji drugiej bo tutaj też będziemy tą uchwałę rozpatrywać. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem przeprowadza się debatę. W debacie nad raportem o stanie gminy Radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych. W debacie nad raportem gminy mogą zabierać głos mieszkańcy, którzy mają, którzy zbiorą 50 podpisów osób legitymujących się takim poparciem. Rozumiem, że myśmy takich wniosków nie mieli, czyli w tym trybie żaden z mieszkańców się nie zgłosił jako reprezentant grupy co najmniej 50 osób. Zatem proszę o przedstawienie raportu, bo od tego rozumiem musimy zacząć. Pan Prezydent formalnie, rozumiem, że potem dalej będzie to kontynuowane.

Prezydent Miasta Krakowa – p. J. Majchrowski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wielce Szanowni Państwo!

Znowelizowana w 2018 ustawa o samorządzie gminnym nałożyła na prezydenta wymóg przygotowania raportu o stanie gminy i przedstawienia go Państwu Radnym i mieszkańcom do 31 maja każdego roku. Zatem raport o stanie gminy to nowy dokument i nowy element zarówno w dyskusji o działalności samorządu w roku poprzednim w kontekście decyzji o udzieleniu Prezydentowi absolutorium za miniony rok jak i w dyskusji z wszystkimi mieszkańcami Krakowa zainteresowanymi sprawami miasta. Ustawodawca nie określił formy i szczegółowego zakresu raportu, zatem nasz raport ma formułę autorską, realizuje wymogi określone ogólnie w ustawie czyli powinność opisu realizacji polityk, programów, strategii, budżetu obywatelskiego i uchwał Rady Miasta, ale zawiera także dodatkowe informacje szczegółowe na temat rozwoju całego miasta w ujęciu 16 dziedzin zarządzania. I właśnie przez ten pryzmat 16 tematycznych dziedzin zarządzania pokazuje jak w ostatnim roku, a niektórych przypadkach też w szerszej perspektywie ostatnich kilku lat zmieniały się warunki życia mieszkańców Krakowa, jaki wpływ na te warunki miały działania gminy oraz jak zmieniała się ocena mieszkańców, co do jakości życia i jakości usług publicznych. Działania te prowadzone były w 2018 roku przez 1947 zadań budżetowych powiązanych z 16 dziedzinami zarządzania zdefiniowanymi w nich 52 usługami publicznymi i 20 programami strategicznymi realizującymi w ubiegłym roku cele strategii rozwoju Krakowa. Dzięki odpowiedniej strukturze i powiązaniom wymienionych wyżej elementów systemu zarządzania Gminą Miejską Kraków mogliśmy sprostać niełatwemu zadaniu skrótowego, a

przez to także i nieco uproszczonego przedstawienia rocznego funkcjonowania gminy mimo, że materiał wyjściowy dla analiz i syntetycznych prezentacji był ogromny, bo dotyczył działań i Urzędu Miasta Krakowa i miejskich jednostek organizacyjnych i podmiotów zewnętrznych i spółek miejskich, dodatkowo uzupełnionych o dane z lat ubiegłych. Mam nadzieję, że mimo skrótego ujęcia przedstawiony Państwu raport, liczący ponad 250 stron, przyczyni się do uświadomienia nam wszystkim zakresu wykonywanej wspólnie pracy i skali zmian jakie zaszły w naszym mieście oraz tego, że razem możemy uczynić jeszcze więcej. Powstały dokument traktujemy nie tylko jako obowiązek nałożony na nas przez ustawę, ale przede wszystkim jako szansę na kolejną, rzetelną rozmowę o rozwoju naszego miasta, o dotychczasowych działaniach, perspektywach i wspólnych celach. Wśród rezultatów i pozytywnych zmian zachodzących w naszym mieście chciałbym zwrócić uwagę Państwa przede wszystkim na rezultaty w zakresie zwiększenia ilości i jakości terenów zielonych, wysoki poziom usług komunalnych, stale zwiększające się poczucie bezpieczeństwa, to jest co prawda trend ogólnopolski, ale Kraków jest liderem wśród dużych miast, rosnącą sądząc po zwiększającej się liczbie odbiorców atrakcyjność oferty krakowskich instytucji kultury, wysokie oceny zadowolenia mieszkańców z placówek edukacyjnych, zmniejszającą się od kilka lat liczbą oczekujących na mieszkania komunalne, jeden z najwyższych w Polsce wskaźników pokrycia powierzchni miasta planami miejscowymi, bogatą ofertę zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży oraz dobry dostęp do infrastruktury sportowej. Cieszy wzrost liczby osób korzystających z transportu publicznego i wysoka jakość niskoemisyjnego taboru autobusowego. Kraków odwiedziło w ubiegłym roku 13,5 mln osób, z czego 9,6 mln to turyści, którzy zatrzymali się w naszym mieście na dłużej niż jeden dzień. Szacunkowe przychody z tytułu ruchu turystycznego wyniosły blisko 6,5 mld zł. Poważny udział w tym wzroście miała turystyka kongresowa. Wśród mocnych stron naszego miasta wymienić należy także sytuację na rynku pracy, w szczególności poziom bezrobocia bliski tzw. naturalnej stopie bezrobocia właściwej dla gospodarki w warunkach równowagi na rynku pracy. Oznacza ona, że dziś bezrobotnymi są praktycznie osoby, które nie chcą lub z jakichś względów nie mogą podjąć zatrudnienia. Ten spadkowy wskaźnik bezrobocia rejestrowanego to dziś typowy dla całej Polski. Należy podkreślić, że w Krakowie stopa bezrobocia to 2,4 %, ale przedsiębiorcy są w lepszej sytuacji gdyż stosunkowo łatwo mogą pozyskać nowych pracowników czy łatwiej może mogą pozyskać nowych pracowników niż w innych dużych miastach gdzie stopa bezrobocia jest 1,8 % czy jak w Poznaniu 1,2 %. Sytuacja gospodarcza łączy się nieodmiennie z klimatem otwartości oraz z poziomem aktywności społecznej i obywatelskiej. W 2018 roku podjęliśmy szereg działań w celu stworzenia przyjaznych warunków dla cudzoziemców i imigrantów zarówno w zakresie dostępności do usług administracyjnych i świadczeń jak i w sferze edukacji i kultury. Program Otwarty Kraków, punkt informacyjny dla cudzoziemców, broszura Witaj w Polsce, przetłumaczenie wybranych procedur na języki obce, w tym ukraiński, kontynuowaliśmy działania skierowane na kształcenie postaw obywatelskich wśród młodzieży oraz wspierające jej aktywne uczestnictwo w sprawach miasta, tzw. Młody Kraków 2.0. Rozwinęliśmy współpracę z organizacjami pozarządowymi, po raz piąty zapewniliśmy krakowianom możliwość zgłaszania i wyboru projektów w ramach budżetu obywatelskiego. Bardzo ważnym obszarem działań miasta była polityka społeczna realizowana w ramach dziedziny pomoc i integracja społeczna oraz z dziedziny zdrowie. W ich ramach jako wspólnota samorządowa staramy się zapewnić szczególne wsparcie osobom najslabszym, osobom z niepełnosprawnościami, osobom wykluczonym lub zagrożonym wykluczeniem, najmłodszym jak i najstarszym mieszkańcom poprzez między innymi prowadzenie domów pomocy społecznej, placówek wsparcia dziennego czy świadczenie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania. W

XX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

ubiegłym roku powstało 10 nowych centrów aktywności seniora, a łącznie mamy ich 35. Kontynuowaliśmy działania mające na celu wspierania rodzin, w szczególności rodzin wielodzietnych oraz rodzin z dziećmi dotkniętymi niepełnosprawnością. W tym celu realizowano program pod nazwą Krakowska Karta Rodzinna 3+ oraz Kraków dla Rodziny N. Gmina Kraków była jedną z pierwszych gmin w Polsce wydającą Kartę Rodziny z Niepełnosprawnym Dzieckiem. W zakresie zdrowie miasto prowadziło i wspierało miejsca opieki nad dziećmi do lat 3-ich, wspierało finansowo miejskie szpitale oraz miejskie centrum opieki dostosowując i te i te do wymaganych standardów oraz zapewniając dostępność i wysoki poziom usług zdrowotnych. Między innymi dzięki tym wysiłkom wskaźnik liczby łóżek szpitalnych na 10 tys. mieszkańców w Krakowie to jest prawie 84 i jest wyższy od średniej w Polsce i wskazuje trend rosnący w odróżnieniu od trendu obserwowanego na poziomie krajowym. Nie sposób nie wspomnieć o realizowanych od wielu lat i cieszących się coraz większą popularnością programach polityki zdrowia, które objęły swym zasięgiem w ubiegłym roku ponad 5 % mieszkańców, a także o działaniach w zakresie profilaktyki uzależnień oraz terapii osób uzależnionych i współzależnych. Szanowni Państwo omawiamy dziś raport o stanie gminy, oczywiście raport ten nie przedstawia rzeczywistości idealnej. Przed nami i władzami i mieszkańcami dalsze wyzwania, między innymi podejmowanie kolejnych efektywnych działań w zakresie poprawy jakości powietrza, rozwoju infrastruktury transportu zbiorowego i ścieżek rowerowych, ograniczenia hałasu, poprawy ładu przestrzennego, tworzenia warunków dla przyciągania wyspecjalizowanych kadr oraz wspierania innowacyjności, wychodzenia naprzeciw oczekiwaniom młodych ludzi, procesów związanych ze starzeniem się społeczeństwa. W 2018 roku Rada Krakowa przyjęła nową strategię rozwoju Krakowa, Tu chcę żyć, Kraków 2030. W strategii tej określiliśmy wspólnie dla wszystkich mieszkańców Krakowa dążenia związane z rozwojem Krakowa jako miasta otwartego, zamożnego, bezpiecznego, przyjaznego, dumnego z historycznego dziedzictwa, europejskiej metropolii. I to nas zobowiązuje. Zapraszam Państwa bardzo do debaty i zgłaszania opinii i sugestii na temat raportu i zaproponowanego w nim sposobu prezentowania informacji. Raport będzie doskonałony i uzupełniany w kolejnych latach zgodnie z sugestiami i oczekiwaniami wszystkich zainteresowanych sprawami Krakowa. Życzę owocnej dyskusji.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękujemy. To była prezentacja raportu całkowita czy jeszcze Pan Dyrektor będzie uzupełniał, jeszcze Pan Dyrektor uzupełni, rozumiem, że będziemy mieli prezentację.

Dyrektor Wydziału Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji – p. J. Moskwa

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Przedstawiam Państwu raport o stanie gminy, z konieczności czasowej w bardzo skrócony sposób dotycząc najważniejszych jego elementów, przedstawiając zmiany jakie zaszły w poszczególnych dziedzinach zarządzania na skutek realizacji polityki programów miejskich, omówię realizację strategii na koniec roku 2018, budżet obywatelski i oczywiście realizację uchwał Rady Miasta. Przyjęta metodyka i sposób prezentacji raportu pozwala spojrzeć na miasto z lotu ptaka z perspektywy zarządzania strategicznego i pozwala nam wejrzeć w realizowane w ramach dziedzin polityki programy, pozwala nam, tak jak Pan Prezydent mówił, zestawić efekty, które osiągnęliśmy z opiniami mieszkańców. Te efekty możemy udokumentować dzięki danym gromadzonym przez nas od szeregu lat. Dane finansowe prezentowane w raporcie są spójne z omawianym dziś rano sprawozdaniem z realizacji budżetu, aczkolwiek stanowią jego uzupełnienie, inny sposób prezentacji, myślę, że bardziej

XX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

komunikatywny dla mieszkańców i osób zarządzających miastem. Przegląd dziedzin rozpocznę od dziedziny administracja i finanse, kluczowej dla mieszkańców pod względem ważnych usług administracyjnych realizowanych na co dzień, a także ze względu na zapewnienie zasobów miasta oraz zarządzanie miastem. Sytuację finansową najkrócej podsumowuje wskaźnik wiarygodności kredytowej miasta, który w roku ubiegłym został przyznany przez firmę audytorską na poziomie najwyższym możliwym dla jednostki samorządowej w kraju A- z perspektywą stabilną. Zakres usług publicznych realizowanych w mieście, jego podstawą jest 660 usług na poziomie operacyjnym, to są inne usługi, o których mówił Pan Prezydent, Pan Prezydent mówił no 52 usługach na poziomie strategicznym takich jak np. prowadzenie szkół podstawowych, czy zarządzanie ruchem, natomiast tu mamy bardzo szczegółowe usługi dla klientów, którzy chcą załatwić sprawy, one generują dziesiątki jeśli nie setki tysięcy produktów, które są realizowane, monitorowane, muszą spełniać określone wymagania prawne i jakościowe. Podsumowaniem jakości tych usług, oczywiście mamy, do tego służy cały zestaw mierników zadaniowych, ale na potrzeby raportu posłużyliśmy się dwoma wskaźnikami skrótowymi, pierwszy wskaźnik to wskaźnik skarg uzasadnionych. Dla Urzędu on wyniósł zaledwie e6 % w ubiegłym roku, drugi wskaźnik to wskaźnik monitorowany do wielu lat za pomocą badań społecznych, satysfakcja klienta zewnętrznego, 11 wydziałów usługowych, on osiągnął wartość 4,34 punkta w skali od 1 do 5 gdzie 5 oznacza ocenę najwyższego zadowolenia. Znakiem czasu jest liczba usług realizowanych poprzez różne skrzynki podawcze, systemy wspomagające wnioski, świadczenia społeczne czy rejestracje do szkół i przedszkoli, sygnalizują to tylko po to żeby przy kolejnej dziedzinie móc do tego wrócić na sekundę. Najbardziej reprezentatywnym produktem dla dziedziny administracja i finanse jest decyzja administracyjna. Proszę Państwa ich wydano ponad 800 tys. w roku ubiegłym, w około 50 różnych zadania budżetowych one dotyczyły zarówno spraw załatwianych w Urzędzie Stanu Cywilnego, w rejestracji pojazdów, podatków i opłat czy zadośćuczynienia wymogom prawa budowlanego, bardzo różne decyzje, ale łączy je jeden standard jakościowy, muszą być wydane w terminie zgodnie z kpa. Terminowość tych decyzji udało się osiągnąć na najwyższym dotychczas poziomie 99,92 %. W dziedzinie bezpieczeństwo publiczne, jak Pan Prezydent wspominał, narasta poczucie bezpieczeństwa. Przyczyną może być, na pewno jest, zmniejszająca się liczba przestępstw, w Krakowie to parametr około 2300 przestępstw mniej niż w roku 2017, natomiast warto zaznaczyć, że poczucie bezpieczeństwa wzrosło między rokiem 2014 a 2018, dotyczy to okolic miejsca zamieszkania zarówno w dzień jak i w nocy o 20 punktów procentowych. Miasto oczywiście prowadziło działania też w innych obszarach związanych z bezpieczeństwem jak zapewnienia gotowości bojowej jednostek OSP, współpraca z administracją zespoloną w zakresie bezpieczeństwa budowlanego, sanitarnego, realizowane był program Bezpieczny Kraków. Tutaj widać na przykładzie benchmarkingu prowadzonego przez policję, że rzeczywiście ta przestępczość w Krakowie na tle innych miast wygląda bardzo dobrze. Stąd słowa, że Kraków jest liderem w tej dziedzinie. Gospodarka komunalna, ta dziedzina zapewnia dostęp do kluczowych dla życia mieszkańców usług jak dostęp do sieci wodociągowej. Ona się charakteryzuje od lat wysokim stabilnym poziomem usług komunalnych, w dużej części świadczonych przez spółki miejskie, ta jakość i dostępność między innymi wyraża się wskaźnikiem dostępności mieszkańców do sieci wodociągowej, 99,6 %, wysoki wskaźnik też dostępności do sieci kanalizacyjnej, niższy ponieważ nie wszyscy krakowianie chcą korzystać z tej sieci. W zakresie odpadów warto odnotować wzrost masy odpadów, być może związany ze wzrostem populacji Krakowa, ale system gromadzenia odpadów bardzo sobie z tym dobrze radzi, jest wysoko oceniany też przez mieszkańców, duża część odpadów, ponad 33 % jest przetwarzania w zakładzie przetwarzania odpadów,

termicznego przetwarzania odpadów, poziom recyklingu wzrósł o 10 punktów procentowych w stosunku do 2017 roku i wyniósł 42 %, tutaj chodzi o frakcję szkła, plastików i papieru i zapewniamy pełną utylizację odpadów budowlanych i biodegradowalnych. W ramach dziedziny realizowany był także program strategiczny plan gospodarki niskoemisyjnej w ramach, którego między innymi prowadzono termomodernizację budynków użyteczności publicznej. Ważnym działaniem w tej dziedzinie jest mechaniczne zmywanie i zmiatanie i zmywanie torów, dróg, chodników, długość tej powierzchni jest z roku na rok większa. W kulturze warto odnotować właśnie dynamiczny wzrost frekwencji w niektórych formach działalności kulturalnej, np. w teatrach nastąpił skok o ponad 45 %, w centrach, ośrodkach kultury o ponad 43 %, wydarzenia organizowane przez Krakowskie Biuro Festiwalowe odnotowały zwiększenie publiczności o 25 %. Miasto także zapraszało do tworzenia oferty kulturalnej organizacje pozarządowe, przeznaczyło na to 12,5 mln zł, prawie 700 tys. widzów w tych projektach brało udział, tworzyło nowe instytucje kultury, modernizowało, w tym termomodernizowało istniejące, dokonywano zakupów zbiorów muzealnych, udzielano dotacji na renowację zabytków w kwocie prawie 4 mln i zapewniało też dostęp do materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturalnego w ramach projektu Krakowskie Noce. Tutaj widzicie Państwo szczegółową dynamikę. Mieszkalnictwo, w tej dziedzinie miasto zapewniało tworzenie warunków dla zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych ogółu wspólnoty samorządowej, warto zaznaczyć wzrost, znaczy spadek liczby osób oczekujących na mieszkania z zasobu komunalnego, to jest trend trwający już od kilku lat, a w roku ubiegłym szczególnie poprawiła się skuteczność pozyskiwania lokali mieszkalnych mogących być właśnie oddanych do dyspozycji mieszkańcom, w szczególności w zakresie pustostanów. Poprawiła się także ściągальność czynszów, to zwiększyło środki na remonty, pozwoliło poprawić także stan budynków znajdujących się w zarządzie ZBK. Dziedzina nauka i technologie informatyczne jest istotna z punktu widzenia tworzenia warunków dla innowacyjnej gospodarki, ale także dla komunikacji z mieszkańcami oraz dla dostępności usług publicznych przez Internet. W ramach współpracy z krakowskim ośrodkiem naukowym i akademickim miasto współorganizowało 98 konferencji naukowych promując jednocześnie ten ośrodek oraz realizując kilka projektów badawczych zwłaszcza w zakresie badań społecznych. W zakresie technik informatycznych rozbudowywano system miejskiej platformy internetowej zwiększając dostępność danych na urządzeniach mobilnych, rozpoczęto realizację projektu Strategia usług publicznych oraz elektroniczna komunikacja i obsługa, które pozwolą na znaczący wzrost dostępu do usług publicznych drogą elektroniczną. Dzisiaj mamy 115 usług dostępnych w ten sposób, natomiast w naszych badaniach społecznych ponad połowa, bo około 55 % mieszkańców deklaruje gotowość załatwiania właśnie spraw przez Internet jeżeli tylko będą mieli taką możliwość. Tutaj widzimy dynamikę liczby spraw załatwionych przez elektroniczną skrzynkę podawczą w ramach dostępnych usług publicznych w ostatnich 3-ach latach. W zakresie ochrony i kształtowania środowiska miasto realizowało politykę zrównoważonego rozwoju w różnych obszarach, ale dwa priorytetowe to były utrzymanie i rozwój systemów terenów zielonych oraz poprawa jakości powietrza. W zakresie zwiększenia dostępności do zieleni zrealizowano 13 parków kieszonkowych, poddano rewitalizacji i wybudowano ponad 160 tys. m² parków i skwerów. W zakresie poprawy powietrza kontynuowano działania związane z likwidacją palenisk, zlikwidowano prawie 4 tys. palenisk. Proszę Państwa działania w zakresie zieleni, w bardzo wyraźny sposób odzwierciedliły się w opiniach mieszkańców, zostały zauważone, zieleń widać dobrze, zauważone w wynikach badań w roku 2018, bo 85 % mieszkańców odpowiedziało twierdzącą na pytanie czy w odległości 15 minut pieszo od miejsca zamieszkania mają dostęp do terenów zielonych, które mogą służyć jako miejsce wypoczynku

i rekreacji. W 2014 roku było o 20 punktów procentowych mniej takich odpowiedzi. Inaczej nieco ma się kwestia jakości powietrza, ona jest trudniej widzialna gołym okiem i tutaj mieszkańcy nie byli tak zdecydowani, nie widzieli tak zdecydowanej poprawy, natomiast o tej poprawie świadczą twarde dane, jeżeli byśmy przeliczyli szacunkową oszczędność emisji pyłów zawieszonych PM10, które nie zostały wyemitowane dzięki likwidacji palenisk w ciągu ostatnich lat, od roku 2012, powstaje wskaźnik masy o wartości 1 mln 300 kg pyłów, tyle rocznie zaoszczędzamy jakby emisji tych zanieczyszczeń w atmosferze. Kolejny wskaźnik, którym można się posłużyć to jest masa węgla, która zostałaby spalona w paleniskach gdyby nie ich likwidacja, żeby załadować tą masę do pociągu potrzebny byłby pociąg o długości 110 km, co odpowiada mniej więcej długości między Gliwicami a Krakowem. Daną już bardzo konkretną, pochodzącą z empirycznych pomiarów jest dana obrazująca trend stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM10 przy ulicy Bujaka, to jest stacja tła miejskiego czyli pokazująca jakby średni stan dla Krakowa i widać wyraźnie, że w perspektywie wielolecia ten trend jest spadkowy. W zakresie oświaty i wychowania miasto tworzyło warunki dla rozwoju i edukacji dzieci i młodzieży, jest to najbardziej finansochłonna dziedzina obejmująca prawie 1/3 wydatków z budżetu miasta, gmina prowadziła 426 szkół i placówek samorządowych od przedszkola po centrum kształcenia praktycznego, do tych placówek uczęszczało prawie 70 % ogółu uczących się w Krakowie osób. Miasto tworzyło warunki czyli wspierało szkoły materialnie zarówno pod względem wyposażenia klas, pracowni, boisk sportowych, budowy sal czy nawet basenów, ale także wspierało nauczycieli w ich rozwoju kompetencyjnym, w ich awansie zawodowym. Dlatego odsetek nauczycieli w krakowskich placówkach od lat kształtuje się na przyzwoitym wysokim poziomie, w roku ubiegłym wyniósł on około 95 %. Zadowolenie z placówek edukacyjnych deklaruje, takie ogólne zadowolenie, deklaruje 92 % mieszkańców, jednak my też badamy bardzo, kilkanaście szczegółowych kryteriów wśród których najwyższe noty uzyskała jakość dydaktyki nauczania, kontakt z rodzicami oraz właśnie wyposażenie. Zauważmy, że we wszystkich tych kryteriach ogólnych i szczegółowych miasto, odnotowaliśmy w roku 2018 postęp w stosunku do roku 2014. Dziedzina planowanie przestrzenne i architektura, bardzo ważna dla zarządzania strategicznego miastem, oprócz kształtowania ładu publicznego, przestrzennego obejmuje także rewitalizację, zarządzanie zasobem geodezyjnym i kartograficznym oraz zarządzanie nieruchomościami. Pan Prezydent już wspomniał o wysokim stopniu pokrycia miasta planami zagospodarowania, dodam, że to jest 11, różnica między latami 17, 18 to jest 11 punktów procentowych, ale warto podkreślić, że dzięki nabytym terenom pod inwestycje miasto też zwiększyło powierzchnię gruntów będących własnością gminy miejskiej o 1 punkt procentowy, nabyło 25 ha powierzchni, z czego połowę to była powierzchnia przeznaczona pod zieleń. Tutaj widzimy na planie miasta czerwone plamy, to są plany uchwalone do końca roku 2017, takie zielono żółte to są obszary dla których uchwalono miejscowe plany w roku 2018, te 11 punktów procentowych, takie białe zielone to są tereny objęte obecnymi planami, nad którymi toczą się prace. Widzimy też dynamikę przyrostu planów w poszczególnych latach. Gdy chodzi o pomoc i integrację społeczną miasto od lat realizuje strategię rozwiązywania problemów społecznych inaczej zwaną też systemem polityki społecznej miasta Krakowa, który obejmuje mniej więcej 4,4 % populacji, ale tutaj właśnie priorytetami były te sprawy, o których mówił Pan Prezydent czyli działania na rzecz osób starszych, między innymi przez zwiększanie miejsc w domach pomocy społecznej oraz poprzez zwiększanie miejsc w placówkach, które pozwalają osobom w średniej i zaawansowanej starości jakby żyć w swoim miejscu zamieszkania, funkcjonować tak długo jak to możliwe. Druga jakby gałąź, drugi priorytet w tej dziedzinie to jest wsparcie rodziny, w szczególności rodziny wielodzietnej oraz rodziny z dzieckiem niepełnosprawnym. Kartą Rodziny 3+

Kraków obejmuje ponad 80 % rodzin mających trójkę i więcej dzieci. Dziedzina przedsiębiorczość jest istotna z punktu widzenia tworzenia podstaw pod gospodarkę innowacyjną, w jej ramach prowadzone są administracyjne też obowiązki i usługi związane z rejestracją przedsiębiorców, z prowadzeniem punktu obsługi przedsiębiorcy, tutaj poziom satysfakcji jest bardzo wysoki, wyższy niż w roku 2017, prawie 90 %. Warto odnotować, że Kraków obecnie liczy 140,5 tys. podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, co stawia go na drugim miejscu po Warszawie pod względem ilości tych podmiotów w Polsce. Pan Prezydent też mówił o dobrej sytuacji na rynku pracy, można wspomnieć o dobrych pozycjach Krakowa w rankingach międzynarodowych z punktu widzenia inwestycji zagranicznych i atrakcyjności inwestycyjnej. Tu mamy ranking właśnie liczby zarejestrowanych podmiotów w porównaniu z Wrocławiem i Krakowem. Pan Prezydent bardzo dużo powiedział o turystyce, ja może tu podkreślę drugą część działań jaka jest realizowana w tej dziedzinie, promocja. Promocja to nie tylko są działania ukierunkowane na zewnątrz czy do turystów czy do mieszkańców czy do inwestorów, ale to także są działania ukierunkowane do mieszkańców, kształtujące ich właściwe postawy. Przykładem tego może być np. żółta karta dla palących węglem czy bądź bohaterem Krakowa, płac podatki w Krakowie, czy też cały jestem dla ciebie, tutaj mamy obszar socjalny, społeczny. Karta Krakowska wzmacnia tożsamość mieszkańców z miastem czy także osób korzystających z miasta z miastem, ale także przelicza się na konkretne dochody z komunikacji czy właśnie ze wspomnianych podatków. Z roku na rok poprawia się ocena jakości usług turystycznych w oczach zarówno turystów krajowych jak i zagranicznych. Gdy chodzi o sport i rekreację miasto zapewnia szeroki dostęp do infrastruktury sportowej, dba o jej stan, ona się delikatnie poprawia z roku na rok, współpracuje z licznymi klubami sportowymi, w tym uczniowskimi klubami sportowymi, organizuje wydarzenia, w których bierze udział ponad 300 tys. mieszkańców Krakowa czy wreszcie organizuje zajęcia sportowo – rekreacyjne dla młodzieży, które cieszą się wysoką oceną mieszkańców. W dziedzinie transport miasto prowadzi działania związane z polityką transportową oraz tworzeniem warunków dla poprawy dostępności komunikacyjnej w obrębie miasta i krakowskiego obszaru funkcjonalnego, a tutaj zmienia się infrastruktura transportowa, w ostatnich latach pojawiły się parkingi Park and Ride, w ubiegłym roku powstało 110 miejsc, przyrasta sieć ścieżek rowerowych i ciągów rowerowo – pieszych, odmładza się tabor autobusowy, optymalizowana jest siatka połączeń i poszerzane są połączenia także w ramach sieci aglomeracyjnych. Co najważniejsze rośnie liczba użytkowników transportu zbiorowego, w roku ubiegłym 411 milionów. W badaniach społecznych nie ma tu może takiego rozmachu jak w innych dziedzinach, ale trendy są pozytywne. Prawie we wszystkich obszarach, bo jeden tu jest pominięty, nie wiem dlaczego, mamy przyrost jakości, lekki spadek, w raporcie ta dana jest, lekki spadek mieliśmy dla porządku kursowania, to jest w sytuacji remontów, przepraszam, tutaj to kryterium wyleciało mi w tym momencie z głowy, to jest spadek w granicach błędu, tu mamy stabilną sytuację, aczkolwiek oczywiście wartość 77 % jest, mówi też za siebie. W dziedzinie zdrowia priorytetem była polityka w zakresie wsparcia tworzenia miejsc opieki instytucjonalnej nad dziećmi do lat 3-ich, miasto dysponowało ponad 815 miejscami dla opieki dla tych dzieci, wspomagało szpitale miejskie w dostosowaniu ich infrastruktury do wymagań i przepisów prawa, prowadziło zadania inwestycyjne także w obszarze termomodernizacji, poprawy standardów, zakupów, sprzętu, co też tłumaczy właśnie być może dobry wskaźnik łóżek w Krakowie czy też dobrą wartość oczekiwanego przeciętnego dalszego trwania życia w wieloletu, która dla mężczyzn i dla kobiet w Krakowie jest jedna z najwyższych w kraju. Miasto prowadziło też programy profilaktyki zdrowia i profilaktyki uzależnień obejmując ¼ populacji młodzieży. Tu widzicie Państwo przyrost zarówno miejsc w dotowanych przez

gminę niepublicznych i prywatnych żłobkach oraz krzywą dotacji jaka się z tym wiąże w poszczególnych latach. Tutaj mamy wykres obrazujący uczestnictwo w programach profilaktyki zdrowia. W zakresie społeczeństwa obywatelskiego miasto realizowało programy współpracy z organizacjami pozarządowymi, wzmacniało ich zdolności instytucjonalne, przekazywało zadania do realizacji w formie dotacji, wspierało postawy obywatelskie wśród młodzieży, wspomagało cudzoziemców, emigrantów i realizowało zadania budżetu obywatelskiego. W V edycji tego budżetu przeznaczyło na ten cel 12,5 mln zł, przyjęło 678 zadań z czego wybrane zostały głosami mieszkańców wybrane zostało 8 projektów ogólnie miejskich i 112 dzielnicowych. Budżet obywatelski cieszy się wysokim uznaniem zarówno osób uczestniczących w tej procedurze jak i tych, którzy znają go tylko ze słyszenia, ponad połowa mieszkańców nie uczestniczących w budżecie ocenia go jako przydatne narzędzie do aktywizacji mieszkańców i dobry sposób wydania pieniędzy, a ci zaangażowani oceniają to na poziomie 82,94 %. Warto może też podkreślić, że tutaj dziedzinami, które cieszyły się największym zainteresowaniem to była infrastruktura, zieleń, ochrona środowiska oraz sport i infrastruktura sportowa. W głosowaniu mieszkańcy odwrócili troszeczkę priorytety, najważniejsza była ochrona środowiska, następnie infrastruktura, sport i rekreacja. Przechodząc do strategii chciałbym zaznaczyć, że strategia rozwoju Krakowa Tu chcę żyć, Kraków 2030 ona obejmuje wszystkie omówione dziedziny zarządzania, ale poprzez cele strategiczne i cele szczegółowe programów strategicznych dokonuje priorytetyzacji, mówi jakie działania, jakie efekty, rezultaty długofalowe są najważniejsze. Strategia zawiera 6 celów strategicznych i 54 powiązane z nimi wskaźniki realizacji celów. Te wskaźniki, one mają określoną precyzyjnie wartość bazową dla roku 2016 oraz wartość docelową dla roku 2030. Dzięki tej metodyce oraz dzięki wsparciu informatycznemu możemy na bieżąco monitorować postęp w realizacji celów. Tutaj widzicie Państwo taki kokpit, który pokazuje stan realizacji poszczególnych celów strategicznych idąc tak po kolei, jest ich 6, i to są takie zbiorcze indeksy dla każdego celu, bo cele mają od kilku do kilkunastu wskaźników. Więcej informacji na ten temat będziemy mogli Państwu przekazać przy okazji jesiennego sprawozdania z realizacji strategii. Parametryzacja strategii ma także aspekt finansowy, jesteśmy w stanie określić dokładnie jakie środki finansowe w każdym roku i w poszczególnych latach planowane są na realizację zadań strategicznych, celów strategicznych, dzięki powiązaniu strategii z budżetem i wieloletnią prognozą finansową. Raport przedstawia informacje w przekroju celów strategicznych, operacyjnych oraz programów na koniec roku 2018. Gdy chodzi o realizację uchwał Rady Miasta Krakowa podjęliście ich Państwo w roku ubiegłym 738, z czego realizację 653 powierzono Panu Prezydentowi, zostały one przekazane do realizacji dalej, zrealizowano na koniec roku 408, 245 znajduje się w dalszej realizacji, z czego 120 w ciągłej. Dokonaliście Państwo zmian 111 uchwał, ogłosiliście 10 tekstów jednolitych, oraz uchyliliście 54 uchwały. Podjęto 6 rezolucji, Wojewoda Małopolski 16 razy zwracał się z wnioskiem o stanowisko w sprawie uchwał Rady Miasta Krakowa oraz podjęliście Państwo 47 uchwał tzw. kierunkowych z czego 17 zostało zrealizowanych, a 30 pozostaje w aktualnej realizacji. Natomiast szczegółowe informacje, więcej szczegółowych informacji na ten temat znajduje się w raporcie, a jeszcze więcej w informacjach, okresowych informacjach przekazywanych przez Prezydenta na podstawie Statutu Miasta. Dziękuję bardzo Państwu za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję za to obszerne sprawozdanie, prosiłbym o dostarczenie też tej prezentacji Państwu Radnym, żeby mogli się z nią zapoznać, pewnie to już będzie po decyzji, ale zawsze to jest jakiś materiał poglądowy na lata kolejne. Otwieram dyskusję, czy są wystąpienia klubowe

dotyczące tego raportu o stanie gminy? Czy któryś z klubów? W imieniu Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska Wiceprzewodniczący Klubu Pan Radny Wojciech Krzysztonek, Klub Prawa i Sprawiedliwości nie zgłosił.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Jest to wyjątkowy dokument, o tym trzeba powiedzieć na samym początku, pozwólcie na pewną refleksję w tym zakresie. Otóż w 2002 roku została zachwiana pewna równowaga pomiędzy organem stanowiącym a organem wykonawczym. Wprowadzono wybór bezpośredni prezydentów, wójtów i burmistrzów i nie odnosi się to tylko do naszego Prezydenta, mieszkańcy otrzymali bardzo mocne narzędzie w postaci bezpośredniego wyboru Prezydenta i bardzo dobrze. Ale takim skutkiem ubocznym tamtych zmian i myślę, że skutkiem ubocznym nieprzewidzianym było znaczne osłabienie pozycji rad gmin, miast w stosunku do Prezydenta. Organ wykonawczy zyskał dominującą pozycję i musimy mieć tego świadomość w 2002 jak pokazała praktyka. Natomiast ten raport czy przyjmowanie raportu bo cały raport wiąże się z koniecznością uzyskania przez organ wykonawczy wotum zaufania to jest taka próba przywrócenia tej równowagi bo jedynym instrumentem do tej pory, jaki miały rady miast, gmin w zakresie oceny organu wykonawczego było absolutorium. Natomiast wiemy, że ta dyskusja absolutoryjna toczy się w pewnych ramach prawnych, są tam pewne wymogi, bardzo jasno określone. Tymczasem raport to jest tak naprawdę taki mechanizm odpowiedzialności politycznej prezydentów, wójtów i burmistrzów przed radą i to mnie osobiście bardzo cieszy bo to jest dokument przywracający pewną równowagę w tych relacjach i o tym trzeba drodzy Państwo pamiętać i też zachęcam do dyskusji. To po pierwsze. Po drugie drodzy Państwo jeżeli chodzi o całą strukturę tego dokumentu, my się oczywiście uczyliśmy, bo po raz pierwszy taki raport został opracowany, jest to pierwszy dokument tego typu i tutaj Pan Prezydent Majchrowski słusznie mówił o tym, że będziemy doskonalić się w tym zakresie. Ja mam nadzieję, że się będziemy doskonalić i chciałbym od razu na wstępie powiedzieć o jednej istotnej rzeczy, której w tym raporcie może nie brakuje, ale która jakby się pojawiła to pozwoliłaby nie tylko Radnym, bo pamiętajmy, że ten mechanizm oceny również przewiduje udział mieszkańców, ale przede wszystkim mieszkańcom ocenić stan naszego miasta. Otóż brakuje mi tutaj takiej perspektywy dokąd zmierza miasto, nie jako celu konkretnie tylko tej drogi, którą wybraliśmy i tych działań, które podjęliśmy. Ja podam na konkretnym przykładzie drodzy Państwo bo chociażby mamy takie wskaźniki gdzie podane jest wypełnienie miejskiego składowiska 93 %. Wypełnienie cmentarzy komunalnych 89 %. I co mi chodzi, o to żeby Państwo przygotowujący ten raport podali dokładne informacje jak np. wygląda ten strumień odpadów, on rośnie z roku na rok, i w którym roku to składowisko może zostać wypełnione jeżeli do tego dojdzie. I tutaj oczywiście przy okazji mówię o tym, że bardzo dobrą decyzję podjął Prezydent, bo to jest dobry czas żeby o tym powiedzieć, w obliczu tego faktu o którym powiedziałem, o budowie w Krakowie spalarni odpadów. Gdybyśmy nie wybudowali tej spalarni wiele lat temu zasypały by nas śmieci. To jakby taki wstęp drodzy Państwo. Natomiast co do wskaźników, bo te wskaźniki drodzy Państwo, tutaj mówię o nich, bo one pokazują pewne odczucia subiektywne mieszkańców, pewną ilość różnych procedur w wymiarze obiektywnym co się zmienia, natomiast tak jak mówię brakuje mi tego kontekstu i o to bym prosił przy opracowywaniu przyszłych raportów, żeby też Radni analizując ten dokument i mieszkańcy przede wszystkim analizując ten dokument mogli powiedzieć, w którą stronę idziemy i czy się zaraz nie wywrócimy, nie koniecznie w roku 2019, może w 2020, 2021, powinniśmy w ten sposób spojrzeć na ten dokument. I drodzy

Państwo dwa takie chyba najistotniejsze obszary są w tym raporcie, takie najistotniejsze w tym sensie, że zależą w sposób bezpośredni od Prezydenta, od organu wykonawczego. To jest drodzy Państwo sytuacja finansowa i tutaj bardzo cieszy, że mamy bardzo wysoką wiarygodność kredytową jako miasto, to jest dobra informacja dla mieszkańców, bo mieszkańcy mogą spać spokojnie wiedząc, że miasto jest stabilne finansowo, to miasto, które ma zaspokajać ich potrzeby, realizować różnego świadczenia, które są do nich adresowane i to jest jakby ten drugi fragment, o którym chcę powiedzieć, najistotniejszy na kanwie tego raportu, sposób funkcjonowania Urzędu, szeroko rozumiany, od świadczeń kierowanych bezpośrednio do mieszkańców poprzez obsługę różnego rodzaju procedur administracyjnych. I z tego raportu, z tych wskaźników tutaj zawartych jasno, jasno drodzy Państwo wynika, że Urząd funkcjonuje sprawnie, jest przyjazny dla mieszkańców. Są te wskaźniki, można je przeczytać, poziom zadowolenia mieszkańców z funkcjonowania Urzędu czy też wskaźnik odsetek decyzji uchylonych przez organy nadzoru czy też odsetek decyzji skarg, które zostały uznane ostatecznie za uzasadnione na Urząd. To wszystko w tym raporcie jest i to te dwa w moim przekonaniu najważniejsze obszary, z których powinniśmy rozliczać Prezydenta czyli w jaki sposób jego Urząd zaspakaja potrzeby mieszkańców i realizuje te funkcje, do których został powołany. Natomiast oczywiście jest kilka też wskaźników, którymi niewątpliwie miasto może się pochwalić. Tutaj były one już wymieniane to jest spadek przestępczości, na pewno w zakresie, w dziedzinie bezpieczeństwa i wzrost poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców Krakowa, to na pewno drodzy Państwo cieszy. To jest to, o czym mówił Prezydent, a więc wzrost liczby osób korzystających z miejskiej oferty kulturalnej, a więc to pokazuje też jakość instytucji kultury, teatrów, muzeów czy innych ośrodków w zakresie tych świadczonych usług dla naszych mieszkańców, spadek liczby oczekujących na przyznanie lokalu mieszkalnego, to jest wciąż wysoki niestety wskaźnik, ale on z roku na rok maleje i to cieszy, w tamtym roku udało się zlikwidować 3933 paleniska, to jest na pewno sukces w walce o czyste powietrze i ta jakby kontynuacja tej drogi, wybranej wiele lat temu, ale drogi konsekwentnie przez miasto realizowanej. Drodzy Państwo wysoki wskaźnik pokryci planami miejscowymi naszego miasta, 61,7 %, to na pewno wskaźnik cieszy. Przy tej okazji od razu chciałem prosić na przyszłość, żebyśmy też uzyskali jako Radni w tym raporcie informację na temat tempa prac w tym zakresie, a więc informacje jak wygląda uchwalanie planów w tym sensie czasowym od momentu przystąpienia Rady do danego planu, do momentu przedstawienia tego projektu planu Radzie, żebyśmy też mogli ocenić jak wygląda ten czas, który potrzebują urzędnicy żeby dany projekt planu przygotować. Taki wskaźnik myślę pozwoliłby nam jakby lepiej ocenić sprawność funkcjonowania tego Urzędu. I kolejna drodzy Państwo sprawa to jest myślę, że to co nas wszystkich powinno cieszyć, a więc duży nacisk na wsparcie osób starszych, 35 centrów aktywności seniora funkcjonuje w naszym mieście, tych świadczeń kierowanych do osób starszych jest coraz więcej. To też pokazuje, że miasto pamięta o tych ludziach. I to na pewno drodzy Państwo cieszy. Cieszy wzrost liczby bezrobotnych, którzy zaktywizowali się zawodowo w roku 2018, mieliśmy w 2017 32 %, w tamtym roku to jest wskaźnik 54 %, a więc widzimy, że i w tym obszarze gospodarczym gdzie trzeba aktywizować ludzi do pracy poprzez formułowanie różnego rodzaju szkoleń i innych ofert miasto jest aktywne, miasto jest aktywne Panie Radny. Drodzy Państwo mówił o tym Pan Dyrektor, ale warto o tym wspomnieć, zadowolenie rodziców z placówek oświatowych, bardzo wysokie wskaźniki z jednym wyjątkiem, o tym trzeba powiedzieć, oczywiście nie jest to wskaźnik niski, ale niższy, tam jest 74 %, a mianowicie drodzy Państwo chodzi o wpływ rodziców na funkcjonowanie szkoły. Ja myślę, że to jest jednak pochodna reformy edukacji, tam bym odczytywał ten wskaźnik. Drodzy Państwo jeszcze o kilku rzeczach powiem pozytywnych, bo na końcu chcę powiedzieć o kilku wyzwaniach. Na pewno

w ramach rozwoju infrastruktury sportowej miasto wywiązuje się dobrze ze swoich zadań budując nowe obiekty, rozwijając infrastrukturę, ale to też drodzy Państwo pokazuje wskaźnik zadowolenia osób korzystających z oferty sportowej finansowanej ze środków miasta. Te wskaźniki są w tym raporcie. Drodzy Państwo ścieżki rowerowe, ważny temat, przybyło w roku 2018 ponad 9 km ścieżek rowerowych, to dużo, to mało, to jest pytanie drodzy Państwo, oczywiście zawsze mało, więc musimy to rozwijać dalej i pracować w tym obszarze. Natomiast to co na pewno nas powinno niepokoić w tym zakresie to jest wskaźnik zadowolenia ze ścieżek rowerowych, on wynosi tylko 57 %, czy też z poczucia bezpieczeństwa na ścieżkach rowerowych 59 %. To jest niepokojące, wiemy, że są problemy i tutaj o tym trzeba pamiętać. O parkingach drodzy Państwo budowanych w systemie Park and Ride czy też tempie ich budowy mówiłem w swojej interpelacji, więc nie będę jakby do tego tematu wracał, ale jestem przekonany, że to tempo budowy tych parkingów skłoni władzy miasta do wyciągnięcia wniosków w zakresie infrastruktury, która powinna realizować tego typu zadania finansowane z budżetu miasta. Drodzy Państwo natomiast ten raport też ma taką funkcję ocenno – ewaluacyjną, czyli powinniśmy też wskazać te obszary, które wymagają większej aktywności. I takie obszary są, są drodzy Państwo, bo jednak to sytuacja taka trochę niepokojąca, że w metropolitalnym Krakowie w XXI wieku są wciąż miejsca, w których mieszkańcy nie mają dostępu do sieci kanalizacyjnej czy wodociągowej, to niepokojące, przy czym oczywiście chcę podkreślić, że to nie jest tak, że nic się w tym zakresie nie dzieje bo MPWiK wybudował rekordowe 70 km sieci w tamtym roku, więc aktywność jest duża, ale mówię o pewnych wyzwaniach, pewnych obszarach problemowych, nad którymi powinniśmy się pochylić, to samo z siecią ciepłowniczą, 70 % mieszkańców ma dostęp do tej sieci podczas gdy wiemy, że to jest jednak ważne, aby rozwijać, aby mieszkańcy, którzy odchodzą od tych mniej ekologicznych źródeł ogrzewania mogli skorzystać z tego dobrodziejstwa miejskiego jakim jest miejska sieć ciepłownicza. Tak więc drodzy Państwo jeszcze o jednej rzeczy chciałbym powiedzieć, takiej pozytywnej na zakończenie, to jest drodzy Państwo budżet obywatelski, bo gdybyśmy historycznie mieli spojrzeć czyli jakby trzymając się bezpośrednio danych zawartych w tym raporcie to zwolennicy budżetu obywatelskiego, w tym ja, moglibyśmy być zaniepokojeni, bo choć projektów w 2018 roku zgłoszonych do budżetu obywatelskiego było 697 i w tej klasyfikacji zajęliśmy III miejsce po Warszawie i Łodzi, to jednak jeżeli chodzi o wysokość środków finansowych w 2018 roku byliśmy dopiero na ósmej pozycji, ale drodzy Państwo to jest historia bo jak wiemy w roku 2019 i to jest ten pozytywny akcent, budżet obywatelski ma wysokość 30 mln, a ta aktywność obywateli jest dalej na wysokim poziomie, bo 949 wniosków zostało czy też zadań zostało zgłoszonych do budżetu. Reasumując drodzy Państwo raport przedstawia obraz miasta o stabilnym, stabilnej sytuacji finansowej, miasta dobrze i sprawnie zarządzanego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Kolejne wystąpienia klubowe w imieniu Klubu Przyjazny Kraków, Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

Jestem trochę w takiej sytuacji trudnej, dlatego, że tutaj po peanach ze strony kolegi Krzysztonka ciężko mi się coś dodać i ująć do raportu o stanie gminy, natomiast postaram się parę słów powiedzieć na ten temat. Proszę Państwa jest to oczywiście pierwszy raport o stanie gminy, ja uważam, że to dobrze, że taki raport się pojawia, ponieważ on pokazuje aktualną

XX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

sytuację naszego miasta i najważniejsze rzeczy, które się w nim dzieją i to jest bardzo dobrze, ponieważ my jako Radni, mieszkańcy, organizacje społeczne widzą w jakim kierunku zmierza Kraków. Natomiast niestety nie zgodzę się jeżeli chodzi o tą właśnie odpowiedzialność polityczną, którą Pan Prezydent ma stosunku do Rady. Pan Prezydent jest wybierany w wyborach bezpośrednich i odpowiedzialność polityczna powinna być tylko i wyłącznie w stosunku do wyborców, a nie w stosunku do Rady. Dlatego, ja tak uważam, uważam, że to wyborcy decydują o tym czy Pan Prezydent jest wybrany czy nie, natomiast oczywiście Rada, jest koalicja, która z nim współdziała, natomiast to oni powinni o tym decydować, więc tutaj takie mam zdanie w tym temacie. Proszę Państwa oczywiście jak powiedziałem widać tutaj kierunki rozwoju naszego miasta. Ja tylko chciałem zwrócić uwagę na kilka rzeczy, przede wszystkim to co mnie osobiście cieszy to jest zwiększenie pokrycia miasta planami zagospodarowania przestrzennego, rok do roku o 10 % jeżeli chodzi o plany, to jest bardzo dobrze, widzimy, że jest mniejsza ilość wuzetek czyli te plany jakby działają. Wuzetek jest o prawie 200 mniej w 2018 roku niż w roku 2017. Rośnie także ilość pasażerów komunikacji miejskiej, w przeciągu dwóch lat wzrosła o ponad 50 mln, to jest dobrze, widać, że komunikacja się rozwija, że mieszkańcom odpowiada kierunek, w którym idziemy i to jest na pewno warte zauważenia. Widać troszkę niestety spadek zadowolenia z komunikacji publicznej czyli procent osób zadowolonych jest trochę mniejszy mimo, że korzystają z tej komunikacji, rozumiem, że tutaj widzimy, że mamy dość dużo remontów, jest trochę też awarii dotyczących torowisk, rozumiem, że idziemy w kierunku naprawy tego wszystkiego i tego, aby te przejazdy były coraz bardziej komfortowe. Proszę Państwa jedna rzecz, która jest bardzo ważna, nie wiem czy Państwo zauważyliście, ale 80 % mieszkańców Krakowa jest zadowolonych z jakości wody pitnej. To jest naprawdę dużo, od pewnego czasu możemy pić wodę bezpośrednio z kranu i to nasi mieszkańcy zauważają. Oczywiście tutaj większa dostępność ilości miejsc w żłobkach, to też jest jakby ważna sprawa, wzrost o prawie 20 %, widać też pewne problemy. Tym problemem na pewno jest problem z koordynacją, odpowiednią koordynacją remontów. Tutaj widzimy, że mieszkańcy są niezadowoleni z tego, dobrze, że urzędnicy miejscy tutaj też w osobie Pana Prezydenta Kuliga widzą ten problem i że ten pewnie taki powiedzmy jest rozjazd z planowaniem remontów i rozumiem, że to zostanie poprawione. Kończąc moją wypowiedź uważam, że dobrze, że taki raport jest, natomiast uważam, że konsekwencje z tego polityczne powinny być w stosunku do mieszkańców, a nie w stosunku do Rady. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy Pan Radny Łukasz Gibała, rozumiem wystąpienie klubowe w imieniu Klubu Kraków dla Mieszkańców.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Pozwolę sobie połączyć wystąpienia i od razu to będzie też wystąpienie a propos kolejnego punktu. Mamy tutaj taką sytuację, że raport jest tylko za rok 2018, ale pewne procesy trwają cały czas, więc tak naprawdę będę się odnosił do tego co się wydarzyło przez ostatnie półtora roku, co ważne, że głosowanie nad wotum nie może abstrahować od tego co również się dzieje przez ostatnie pół roku, więc część wydarzeń to będą wydarzenia z 2018, a część to już wydarzenia z 2019. Rozpocznę od plusów, od tego co my doceniamy bo jest trochę takich rzeczy i cieszyły się bardzo, na przykład doceniamy to, że z roku na rok rośnie kwota wydawana na zieleni, tak też było w roku 2018, jest spory wzrost w stosunku do roku 2017, to są głównie pieniądze wydawane na utrzymanie zieleni, ale również na wykupy są coraz

większe środki i my się z tego powodu bardzo cieszymy. Kolejnym plusem, który właśnie pojawił się na przełomie roku 2018 i 2019 to są środki, które się pojawiły na wykup Lasu Borkowskiego, ta transakcja jest finalizowana, też się bardzo cieszymy z tego powodu, od dawna o to zabiegaliśmy, jeszcze trzy lata temu zbieraliśmy podpisy w tej sprawie, więc cieszymy się, że wkrótce ten las będzie nasz, wszystkich mieszkańców, krakowian. Trzeci plus to ta batalia, która w zeszłym roku się odbyła na temat Wesołej i dawnej dzielnicy historycznej Wesoła, kwartału Kopernika, tego co tam zrobić i tu też cieszymy się, że udało się osiągnąć taki kompromis, który realizuje Prezydent czyli wykup tych terenów i stworzenia tam miejsca zielonego, a nie kolejnej enklawy biurowców czy bloków mieszkaniowych. Ale też widzimy minusy, których jest w zasadzie znacznie więcej. I teraz pora na te minuty. Znaczący po pierwsze rok 2018 to był kolejny rok polityki, którą można dosadnie określić, polityki betonowania naszego miasta zarówno jak chodzi o pozwolenia wydawane na podstawie wuzetek jak i chodzi o tempo uchwalania planów, które było niewystarczające. Zresztą takim symbolem tej polityki są słowa samego Prezydenta, z któregoś wywiadu dla Onetu chyba w kwietniu, który powiedział, że mu się podoba AVIA pod względem architektonicznym i niestety widać tą decyzję jak w kolejnych decyzjach urzędników, że rzeczywiście ten styl osiedli, który reprezentuje to sławetne osiedle AVIA jest czymś, co dalej znajduje swoje odzwierciedlenie w kolejnych decyzjach, mnie to bardzo martwi i ten trend cały czas jest kontynuowany proszę Państwa, bo jeszcze w tym roku niedawno strona prezydencka przedstawiła nam do akceptacji niedopuszczalny plan, który na szczęście nie został uchwalony w takiej wersji, plan, który przewidywał zabetonowanie terenów zielonych bezpośrednio przy Parku Lotników. Na szczęście w wyniku poprawek Radnych, które przeszły zdecydowaną większością głosów udało się ten plan zmienić. Więc widać, że tu nie nastąpiła żadna poprawa. Kolejna sprawa, na którą trzeba zwrócić uwagę to jest kwestia partycypacji, proszę Państwa jak chodzi o partycypację też nie jest dobrze, czyli takie partnerskie sprawowane władzy przez Prezydenta, przez podległych mu urzędników, podam też dwa przykłady. Pierwszy przykład z czym mieliśmy do czynienia i też Rada Miasta zablokowała i chwaliła za to Radnym, chyba w zdecydowanej większości z wszystkich klubów Radni się wypowiedzieli przeciwko to takie np. forsowanie na siłę MOCAR-u i Bunkra Sztuki, wszystkie środowiska artystyczne były przeciw, wszyscy mówili, że to nie ma żadnego sensu, ale z jakiegoś powodu Prezydent się upierał, na szczęście, upierał się w zeszłym roku, w tym roku to trafiło pod obrady, na szczęście zostało zablokowane, a bardziej świeży przykład to są igrzyska, Europejskie Igrzyska Olimpijskie, wniosek aplikacyjny, list intencyjny zgłoszony bez konsultacji z mieszkańcami, bez konsultacji z Radnymi, Prezydent się wypiera twierdząc, że to nie on składał ten wniosek aplikacyjny, ale jak jeden z dziennikarzy, zresztą chyba obecny tu, jak jeden z dziennikarzy z LoveKraków, Pan Patryk Salamon wrzucił do Internetu, mamy ewidentnie przykład z maja, gdzie Prezydent napisał wprost, że chciałbym żeby te igrzyska miały miejsce w Krakowie, jak można takie rzeczy robić bez pytania się mieszkańców o zdanie, zwłaszcza po tych wpadkach z roku 2014, wpadkach z Zimowymi Igrzyskami Olimpijskimi. Moim zdaniem tu ciągle mamy do czynienia ze sprawowaniem władzy, który można określić terminem monarchiczność, a nie partnerstwo. Kolejna sprawa chyba najbardziej bulwersująca z wszystkich, ale nie ostatnia to jest polityka personalna. Proszę Państwa tu mamy coraz bardziej bulwersujące przykłady. Przypomnę, że w zeszłym roku została aresztowana osoba, która sprawowała funkcję dyrektorską w Wydziale Mieszkalnictwa, a wcześniej w Zarządzie Budynków Komunalnych pod poważnym zarzutem łapówkarstwa, przyjmowania łapówek, a potem w zamian za te łapówki udzielania lokali, też sprzedawania lokali miejskich. I ta osoba ciągle pracuje, została przeniesiona ze stanowiska, bo tam już nie mogła pracować, na inne stanowisko dyrektorskie,

jest wicedyrektorem w Zarządzie Cmentarzy Komunalnych. Inny przykład to Pani Iwona Król, też przykład absurdalny, skandaliczny, Pani Iwona Król, na której od dawna ciążyły zarzuty dotyczące ustawiania przetargów została mianowana i była w zeszłym roku szefową ZIM, jednej z najważniejszych instytucji miejskich, a potem jak już nie może sprawować tej funkcji, bo zapadł prawomocny wyrok sądu, została skazana, to zamiast wylecieć z hukiem z pracy, została przeniesiona na inne stanowisko w spółce miejskiej, też stanowisko dyrektorskie, ta sprawa trafiła zresztą do prokuratury do czego się czynnie przyczyniliśmy. Tak więc konkludując ten wątek, tu mamy do czynienia proszę Państwa z coraz dłuższym korowodem urzędników, na których ciążyą zarzuty korupcyjne, albo urzędników w przypadku, których są wyroki i Jan Tajster był tylko pierwszą osobą z tego długiego korowodu, a niestety on się coraz bardziej wydłuża, korowodu osób, na których ciążyą wyroki, albo na których ciążyą zarzuty, a które są niestety cały czas trzymane na bardzo wysokich stanowiskach w mieście. Kolejna czwarta rzecz to chaos komunikacyjny, było tu mówione, mój przedmówca Pan Radny Komarewicz powiedział, ja powtórzę, mamy w ogóle nieskoordynowane remonty, mamy remonty, które są realizowane nie w trybie tryzmianowym, nie ma pracy w weekendy, wystarczy pojechać na Królewską, ten remont się ciągnie w nieskończoność, a o godzinie 16.00 nikogo nie ma na placu budowy. Piąta, już przedostatnia sprawa żeby nie przedłużać, proszę Państwa to jest kwestia pewnej hipokryzji jak chodzi o smog. Mówimy, że walczymy ze smogiem, a tymczasem zamiast promować komunikację publiczną, to już w tym roku, ale też tak jak powiedziałem będę się odnosił do tego, co się wydarzyło przez ostatnie półtora roku, w tym roku strona magistracka, strona prezydenta zaproponowała – i to przeszło niestety – podniesienie cen biletów komunikacji miejskiej w mieście gdzie smog jest największym problemem. Co więcej, specjalnie rozdzielono dyskusję nad ceną biletów komunikacji miejskiej od dyskusji nad ceną parkowania pomimo, że gdyby te dwie rzeczy połączyć to może by się okazało, że w związku z podwyżką opłat za parkowanie nie byłoby żadnej potrzeby podnoszenia cen biletów komunikacji miejskiej. Specjalnie to rozdzielono, podniesiono ceny biletów komunikacji miejskiej. Ostatnia sprawa, ale nie będę wchodził w szczegóły bo to już mówiliśmy przy absolutorium, było wielokrotnie powtarzane, ostatni taki poważny zarzut do Prezydenta to jest kwestia nierealizowania wielu ważnych inwestycji gdzie mamy do czynienia z taką swoistą, w cudzysłowie, recydywą czyli niektóre inwestycje rok po roku spadają, są przekładane, takim symbolem może być np. remont ulicy Królowej Jadwigi, który jest opóźniony o kilkanaście lat, ale też właśnie inwestycje na północy Krakowa i wiele innych ważnych dla mieszkańców rzeczy. W związku z tym w mojej opinii nie ma żadnej wątpliwości, że minuty przeważają nad plusami i takie też jest stanowisko Klubu Kraków dla Mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wystąpienia indywidualne, Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałam powiedzieć Państwu radosną informację, że od tego czasu włącza się stoper i jest, włącza/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ani się nie włącza, ani się nie włącza.

XX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

Radna – p. M. Jantos

W związku z tym mamy tylko trzy minuty. Szanowni Państwo chciałam po pierwsze/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czas na wystąpienia w tym punkcie zgodnie z mądrością ustawodawcy jest nielimitowany, proszę mówić trzy godziny.

Radna – p. M. Jantos

Ja mam cykle wykładowe półtoragodzinne. Jeśli można prosić o uwagę, chciałam powiedzieć o paru rzeczach i naprawdę krótko. Mianowicie po pierwsze chciałam wyrazić, po wielu latach bycia w tej sali, wyrazić duże zadowolenie z tego, że wreszcie możemy się spotkać z czym, jak raport o stanie gminy, ponieważ do tej pory mieliśmy tylko w zasadzie możliwość mówienia i dyskusowania o absolutorium, co było dość karkołomnym i dla nas dość mało komfortowymi czynnościami ponieważ dyskusowanie o absolutorium i mówienie o zarządzaniu miasta właściwie nijak się nie miały, trudno było mówić o absolutorium, chwałę sposób, że wreszcie wprowadzono coś takiego, ale chcę Państwu powiedzieć jedną rzecz, która jest znacznym niebezpieczeństwem także i w tym momencie pojawiania się raportu. Dwa słowa, kiedy była reforma robiona rzeczywiście przez Prof. Michała Kuleszę sp., oni ci reformatorzy, którzy wprowadzali reformę samorządu terytorialnego nie byli w stanie przewidzieć, że stanie się to co się stało, to znaczy, że organ stanowiący albo uchwałodawczy będzie tak mocno marginalizowany w całej Polsce, ja nie mówię tylko o sytuacji krakowskiej, ponieważ tam gdzie władza, władza jest tam gdzie są pieniądze, w związku z tym ta władza jednoznacznie została przesunięta na organ wykonawczy. Zwracam się do Pana Komarewicza, na Boga Pana, istnieje prawo, które mówi o tym, że organ wykonawczy jest organem wykonawczym, organ uchwałodawczy czy stanowiący jest z drugiej strony i ta odpowiedzialność na tym poziomie jest bezpośrednia, oczywiście w tym wszystkim my wszyscy jako organ uchwałodawczy i stanowiący, wykonawczy odpowiadamy przed mieszkańcami, ale mówienie o tym przez Radnego, że właściwie Rada to tak w ogóle się nie liczy, bo tylko i wyłącznie Pan Prezydent i mieszkańcy jest dość lekceważącym stosunkiem do prawa obowiązujące. Ale wracając do spraw raportu o stanie gminy, kiedy mówi się o analizie swot pamiętajcie, że to jest fajna sprawa, przy analizie swot mówi się o dokonaniach, które są bardzo pozytywne, ale z drugiej strony pokazuje się to co powinno być uzupełnione. Boję się, że po tej reformie zrobionej przez Pana Prof. Kuleszę stanie się to samo z raportami, to znaczy, że te raporty staną się sprawozdaniami apologetycznymi, pokazującymi jak świetne jest miasto i tutaj powinniśmy być bardzo ostrożni, ponieważ analiza swot zawiera perspektywę i możliwości poprawienia się, a sprawozdania mogą być tylko taką apologetyką, którą tutaj będziemy słuchali. Chciałam powiedzieć o jednej rzeczy, właściwie o dwóch tutaj. Mianowicie Szanowni Państwo Hans Dittmar, jeden z czołowych urbanistów świata, na potrzeby Londynu napisał takie opracowanie, istnieje globalna sieć miast przyjaznych wiekowi i Szanowni Państwo będą składała o poparcie propozycję żeby tak naprawdę Kraków w perspektywie zarządzania przy tej kadencji miastem zbudował strategię dla ludzi 60+, nie unikniemy tego, nie unikniemy tego, że to jest specjalne miasto, które, tak jak wszystkie miasta europejskie, a zwłaszcza te duże, będą miastami starzejących się pokoleń. W związku z tym tak jak Hans Dittmar powiedział, jest to konieczność tworzenia tego typu strategii, specjalnych strategii dla starzejącego się miasta. Namawiam do tego, żeby Kraków przystąpił do globalnej sieci miast przyjaznych wiekowi i myślę, że ta sprawa, nie unikniemy tego, w związku z tym znów wracam, w analizie swot można by wykazać coś takiego, że ta perspektywa jest niezbędna. Szanowni Państwo w dalszym ciągu śmiem twierdzić, i będę to

mówiła do końca, że w tej strategii słabym ogniwem jest bezpieczeństwo miasta, a zwłaszcza wszystkich instytucji kultury po wydarzeniu w Paryżu, możemy powiedzieć, że dla mnie jest to niesatysfakcjonujące zapewnienie o tym, że miasto w swoich kluczowych, strategicznych zabytkach jest miastem bezpiecznym i o to będę się dopominała i to na każdym kroku. Następna sprawa, współpraca, Pan powiedział o tym, że doskonała jest współpraca z uczelniami wyższymi. I znów powtarzam jak mantra o tym, że mówienie o tym, że miasto było współwspierającym 98 konferencji wcale nie świadczy o tym, że współpraca pomiędzy miastem, a wielkim potencjałem jakim są najlepsze uczelnie polskie w Krakowie jest zadowalająca, mnie to nie odpowiada, we Wrocławiu – i mówiłam z tego miejsca parokrotnie – jest specjalne biuro i pion, który jest odpowiedzialny za współpracę miasta z uczelniami wyższymi. W Krakowie moim zdaniem jest to dość mocno zaniedbane i ciągle się właściwie temu dziwię. Chciałam jeszcze powiedzieć o jednej sprawie, myślę, że w tym elemencie gdyby to była znów analiza swot mogłoby się pojawić coś takiego co dla mnie jest oczywiste i jasne, a to nie zostało dopracowane, nie pokazane, bo to zaczyna być taki dokument bardzo apologetyczny, nie pokazane jest moim zdaniem dość mało interesująca współpraca w Urzędzie Miasta, jeśli mówimy o logistyce, pomiędzy poszczególnymi wydziałami. Moim zdaniem to są olbrzymie zaniedbania i trzeba to na pewnym etapie na pewno poprawić, ponieważ jest to sprawa, moim zdaniem, pilna. Chyba tyle. Chciałam jeszcze powiedzieć a propos demografii, wypełnienia cmentarzy, Szanowni Państwo demografia kuleje, my jesteśmy pokoleniem baby boom, niedługo uzupełnienie i wypełnienie cmentarzy będzie zdecydowanie większym wskaźnikiem. Dziękuję Państwu bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Goście!

Ja postaram się bardzo krótko odnośnie tego raportu. Myślę, że tutaj padło już sporo informacji o tych rzeczach, które udało się zrealizować. Rzeczywiście zdecydowana większość wskaźników moim zdaniem w tym raporcie jest pozytywna i pokazuje poprawę z roku na rok i warto o tym mówić, warto to podkreślić, natomiast bardzo krótko o tych rzeczach, które wydaje mi się, że wymagają naszej uwagi w tym roku, w latach kolejnych. Dwa obszary, pierwszy obszar być może na co dzień trochę mniej zauważany, natomiast ten wzrost jest dość znaczny, bo to jest taki wskaźnik jak odsetek mieszkańców zagrożonych hałasem, który wzrasta z prawie 5 % do ponad 8 % od 2016 roku. Więc wydaje się, że to jest wzrost dość znaczny, jest tam informacja, oczywiście to pewnie wynika z budowy nowych dróg, nowych osiedli, wzrostu ruchu komunikacyjnego, natomiast jest program ochrony przed hałasem, pytanie czy w związku z tym, że dalej to zagrożenie wzrasta nie trzeba tego programu jakoś zintensyfikować, przeznaczyć na niego więcej środków żeby ten wskaźnik poprawić. I kolejny obszar, który trochę wiąże się z wykonaniem inwestycji o czym mówiliśmy przy absolutorium to jest stan dróg i chodników. I tutaj niestety jeżeli chodzi o stan dróg ten wskaźnik oceny, który spadł o zeszłego roku, w zeszłym roku 157 km dróg uznawanych jako złe, w tym roku 290 km, to jest 140 km więcej, a w tym czasie wybudowaliśmy 4,5 km nowych dróg, czyli tutaj jeżeli w tym tempie będzie się nam pogarszała jakość dróg to nie będzie dobrze za kilka lat i tutaj widać też wyraźny spadek, w zeszłym roku 459 tys. m² dróg wyremontowano, w tym roku tylko 390 tys., mówię o roku 2018 czyli 60 tys. m² mniej wyremontowano, podobnie jeżeli chodzi o chodniki, rok 2017 134 tys. m², rok 2018 to jest 80 tys. m² i 68 % osób zadowolonych ze stanu chodników. Nie

XX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

znalazłem takiego wskaźnika w raporcie o stanie miasta w poprzednich latach, rozumiem, że on nie był wcześniej sprawdzany, natomiast zobaczymy jak się będzie zmieniało z roku na rok, ale już po tych danych i tym spadku jeżeli chodzi o te metry kwadratowe wyremontowanych obszarów widać, że rzeczywiście ta sytuacja jeżeli chodzi o drogi i chodniki może być ciężka w kolejnych latach. Zapewne jest to też wynik wzrostu kosztów to znaczy za te same pieniądze możemy teraz zrobić mniej, natomiast warto na ten obszar zwrócić uwagę, bo rzeczywiście wydaje się, że ta opinia o tym ile jest dobrych dróg, ile jest złych znacząco się zmieniła i jeżeli będziemy w tym tempie budować nowe to ta opinia kiedyś dojdzie prawie do, że tak powiem, minimalnej i za dobre będą uznawane tylko te nowo wybudowane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Radny Michał Drewnicki, zapraszam.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja dość krótko, na początku tak ogólnie podam tutaj pod kątem tego co mówiła Pani Radna, Pani Przewodnicząca Małgorzata Jantos o tym, że ten raport stara się pokazać miasto, zarządzanie miastem w jak najlepszej perspektywie, w 100 % się zgadzam i taki jeden konkretny zarzut to znaczy niektóre porównania pewnych wartości, niektóre wskaźniki porównuje się do np. 2017, niektóre porównuje się do 2016, niektóre porównuje się nawet do 2014, nie wiem skąd się to bierze, sądzę, że z różnych przyczyn tylko to troszeczkę może podważać pewną wiarygodność, że niekiedy np. ta różnica jeśli chodzi o wydatki albo przeznaczanie kwoty na budżety dzielnicowe nie ma porównaniu z 2017 tylko, bo te różnice byłyby praktycznie zerowe jeśli chodzi o wzrost środków na dzielnice, natomiast porównuje się, daje się również 2016. W innym przypadku daje się 2017. Więc tutaj żonglowanie tą statystyką faktycznie występuje, dlatego w przyszłości, to jest prośba na przyszłość, żeby w przyszłym roku podawać już w jakiś sposób usystematyzowany dane by każde dane były porównywane np. za okres ostatnich 3-ch czy 4-ch lat, albo tylko poprzedniego roku, wtedy nie byłoby wątpliwości i tych rzeczy pewnych kontrowersji. Ale to jest taka bardzo drobna jedna sprawa. Ja tak przeglądając, całościowo patrząc i oceniając ten dokument mogę de facto, mam podobne wrażenie co przy dyskusji nad dyskusją o strategii rozwoju Krakowa do 2030 roku. Wtedy miałem takie wrażenie, i teraz czytając ten dokument, mam również podobne wrażenie, że Kraków wyjątkowo mocno cierpi na tzw. resortowość czy silosowość, to znaczy, że w każdym obszarze tematycznym coś się dzieje, w każdym obszarze tematycznych w zależności od charyzmy, umiejętności, siły przebicia danego dyrektora czy danej wiceprezydenta coś się dzieje, natomiast jako obraz miasta, jako całości tutaj jest już problem. W moim odczuciu nie ma takiej jednej spójnej wizji miasta, nie ma takiego spójnego przesłania, w którą stronę chcemy iść, oczywiście jest strategia, ale ja przypominę, że w czasie dyskusji, głosowania nad strategią, podczas jednak kluczowego moim zdaniem głosowania, debaty, zabrakło wtedy Prezydenta Jacka Majchrowskiego na sali obrad Rady Miasta Krakowa, co my jako Radni tutaj dość mocno punktowaliśmy jakby jaki jest stosunek głowy naszego miasta do jednak strategicznego dokumentu, który określa wiele ważnych priorytetów na lata następne. I tutaj z tego raportu również mam podobny wniosek, że tak naprawdę nie ma, głowa Krakowa śpi, że ta wizja to jest taka troszeczkę inercja w tej chwili, trwanie, rozwijanie się w różnych kierunkach, nie chcę tutaj tych szczegółów podawać, były już tutaj wcześniej mówione pod kątem transportu czy pod kątem biletów komunikacji miejskiej czy po kątem w ogóle ograniczania ruchu, albo pod kątem rozwoju terenów

zielonych, tutaj mamy również, nie było o tym informacji, pod kątem straty miasta, przepadania na rzecz właścicieli, innych ludzi, właścicieli gruntów poprzez zasiedzenia, również ten problem był jeszcze do niedawna, teraz tutaj na razie w tym raporcie nie znalazłem informacji na ten temat. Rozumiem, to oczywiście jest w raporcie o stanie mienia, ale jakby w tym raporcie tego stricte nie ma. Natomiast jakby kończąc tutaj wspomniałbym jeszcze jedną mapkę na końcu, która jest na stronie 251, ona pokazuje lokalizacje zadań strategicznych, programowych i dzielnicowych w budżecie w poprzednim roku. I na tej mapce ewidentnie widać, to co zresztą my jako Klub Prawa i Sprawiedliwości podnosimy od dawna, że są fragmenty miasta, szczególnie obrzeża na wschodzie i zachodzie, to na tej mapce bardzo dobrze widać, z mniejszą liczbą inwestycji, białe plamy, na tej mapie te białe plamy widać, każdy może je otworzyć. Oczywiście wszystko zależy od konkretnego rodzaju terenu, ale jednak widać na tej mapce dość dobrze, że w Krakowie niestety te białe plamy pod kątem inwestycji, pod kątem dofinansowania są. I to na pewno w przyszłości musimy zmienić by dofinansować, by ci mieszkańcy nie czuli się mieszkańcami drugiej kategorii. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Tak teraz moja kolej. Ja dwa elementy mojego wystąpienia, ale też chcę się taką refleksją z Państwem podzielić, szczególnie po wystąpieniu Pana Przewodniczącego Łukasza Gibały, który gdzieś tu nam wybył, bo odniosłem wrażenie z wystąpienia Pana Przewodniczącego Łukasza, znamy się parę lat, że dobre to on, a złe to Prezydent Jacek Majchrowski. Najbardziej mi się to rzuciło w oczy w momencie, kiedy jednym z plusów działalności miasta wskazanym przez Pana Radnego była kwestia wykupu Lasu Borkowskiego, która rzekomo wywodziła się z akcji społecznej organizowanej przez Radnego Łukasza Gibałę. Ja bym sobie ten sukces też mógł przypisać, ponieważ byłem autorem uchwały kierunkowej w sprawie wykupu Lasu Borkowskiego, a tak naprawdę sukces wykupu Lasu Borkowskiego, który jest jeszcze przed nami, to praca tego podobno złego, czarnego Urzędu, w którym tam nie wiadomo kto pracuje i skąd pochodzi. Ale to jest tak naprawdę Państwa praca bo Państwo do tego doprowadzili, to są ciężkie negocjacje, w podobnych negocjacjach brałem udział jeszcze jako przewodniczący dzielnicy, dotyczyło to np. wykupu parku Zaczarowanej Dorożki, wiem jaka to jest, wiem jak to wygląda, to jest ciężka praca, rozmowy z partnerem, który nie koniecznie jest zainteresowany sfinalizowaniem tego na takich warunkach na jakich my byśmy sobie życzyli lub możemy zaproponować. Więc też się cieszę z wykupu Lasu Borkowskiego. Natomiast ta kwestia to jest szersze spojrzenie i ten mit betonowania przez Prezydenta Jacka Majchrowskiego Krakowa, to jest kłamstwo, które się powtarza, ono się utrwała w społeczności, utrwalają też niestety media, ale to jest kłamstwo dlatego, że – o tym trzeba powiedzieć przy okazji raportu – dlatego, że miasto Kraków czy też jego Urząd jest tylko jednym z organów czyli jednym z elementów mający wpływ na proces urbanizacji Krakowa. Możemy to nazwać procesem urbanizacji, możemy to nazwać procesem rozwoju przestrzennego miasta. Pan Prezydent i podległy mu Urząd nie jest cesarzem, carem, wydającym jednoosobowo ukazy według widzimisię. Działania miasta muszą być zgodne z ustawami, a takie produkty jak lex Szyszko czy lex deweloper na pewno nie pomagają zachowaniu w Krakowie ładu przestrzennego i musi również być zgodny z orzecznictwem sądowym, które np. w przypadku uchylania planów miejscowych może rodzić pewne kontrowersje i pewnie wątpliwości doceniając je od strony interesu miasta. W związku z tym jest to tylko jeden z elementów, a jednak w tym wszystkim widać pozytywy w postaci np. wzrostu powierzchni planów miejscowych jakie w Krakowie są. Ale to też również polityka w zakresie zieleni. I na tą sferę wpływ ma również

XX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

jedna rzecz, o której wszyscy zapominamy, Pan Prezydent to kiedyś podkreślił, powiedział, że miasto Kraków jest w większości miastem prywatnym, istotnie 68 % gruntów z tego co pamiętam miejskich w Krakowie to są grunty albo prywatne, albo będące de facto gruntami z sektora innego niż publiczny, to są grunty związane z użytkowaniem wieczystym spółdzielni czy też osób prawnych, firm. I taka struktura przeważa. I te 17 %, zresztą tutaj też należy zobaczyć, że wzrost jest tej powierzchni miasta, która stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków, ogranicza w pewnym stopniu, ale niestety tak jest, nasze możliwości oddziaływania, ponieważ aby zrealizować park w miejscach, w których on potrzebny często trzeba ten teren wykupić, często trzeba o ten teren stoczyć batalię. Więc to nie jest tak, że mamy proces betonowania Krakowa, za który odpowiada jeden zły car, nie, jest to proces, z którym miasto walczy, który miasto stara się ucywilizować dostępnymi metodami, a ten proces wynika też z tego faktu, że Kraków jest olbrzymio atrakcyjnym miastem i olbrzymio atrakcyjnym rynkiem jeżeli chodzi o rozwój przestrzenny, o zainteresowanie Krakowem wielu podmiotów, ale także przecież ludzi, którzy tutaj się sprowadzają i tutaj zakładają swoje rodziny, chcą żyć i kupują mieszkania. Więc to wszystko jest uwarunkowane i w ramach tego procesu miasto i w ramach swoich kompetencji robi, wydaje mi się, bardzo dużo żeby podnieść jakość życia mieszkańców i ten raport też pokazuje, że ta jakość życia mieszkańców jest wyższa i jeżeli chodzi o tereny zielone to akurat możemy sobie powiedzieć jasno, że dokonaliśmy pewnej zielonej rewolucji, której twarzą jest przecież nie kto inny jak zielony dyrektor, który się tutaj ładnie uśmiecha, ale to jest duża pozytywna praca, którą oczywiście też wykonujemy wspólnie bo to też jest tak, że Rada też jest otwarta na, też inicjuje wiele inicjatyw i pomysłów, program zalesiania miasta czy też współpracy z rodzinnymi ogrodami działkowymi, to są akurat takie moje występy, ale faktycznie to jest też tak, że jeżeli Radny proponuje program to ten pomysł trafia na podatny grunt i może być rozwijany. Gdyby Pan Prezydent nie życzył sobie tego typu inicjatyw to ma możliwości w tym, aby je zablokować, a tak nie jest, te programy są realizowane, te programy są wdrażane, wiele też pozytywnych inicjatyw. Więc obalić w tej dyskusji jeden z mitów czyli to, że Prezydent Jacek Majchrowski i podległy mu Urząd betonuje Kraków uważam, że absolutnie tak nie jest. Problem jaki jest to jest taki, że miasto ma za mało mechanizmów, za mało narzędzi nadanych przez ustawodawcę, który generalnie myśli o czymś innym niż o wzmacnianiu samorządności, w tym aby przeciwstawiać się niekorzystnym trendom urbanizacyjnym, bo oczywiście rozwój miasta sam w sobie jest procesem korzystnym, natomiast w ramach tego procesu, jak w każdym procesie, zachodzą też zjawiska niekorzystne. To chciałem zdementować i chciałem też odnieść się do samego raportu od strony metodologicznej. Ja też się zgadzam z Panią Radną, z Panią dr Małgorzatą Jantos, że pewne niedoskonałość metodologiczna raportu występuje. Faktycznie jest tak, że mamy różną skalę czasową, porównujemy różne dane statystyczne i to na pewno w kolejnych raportach trzeba będzie poprawić, ale pierwsze koty za płoty i naprawdę lektura tego raportu, akurat ja powiem szczerze, że przeczytałem koło połowy tego raportu, nie przeczytałem całego, ale sporą część udało mi się przeczytać i muszę powiedzieć, że to jest bardzo dobrze przygotowany dokument, bardzo przekrojowo. Oczywiście mógłbym się przyczepić do tego, że dzielnicach są tylko dwie strony, a życzyłbym sobie więcej analiz, żeby pokazać np. jak dzielnice swoimi działaniami wpływają na politykę miasta, na realizację oczekiwań mieszkańców, a to jest bardzo ciekawa rzecz, bo mamy prawie 12 mln zł wydawanych na inwestycje przez dzielnice, inwestycje małe, ale bardzo potrzebne, więc takich rzeczy by tutaj troszeczkę można było znaleźć, jednak trzeba popracować nad tą metodologią, bo ten raport powinien iść w kierunku analizy swot, ja się tutaj zgadzam absolutnie, że powinny być szczerze pokazane zjawiska dobre, zjawiska złe i powinna być pokazana perspektywa czasowa, zarówno wsteczna jak i ta

XX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

do przodu czyli jak to się dalej będzie kształtować, ale też jak te tendencje się kształtowały. I tego mi od tej strony brakuje. I to w zasadzie tyle, ja dziękuję. Mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie mamy zgłoszeń. Pan Radny Adam Migdał jeszcze.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Ja może tylko krótko, Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec właściwie wypowiedział pewne rzeczy na temat samego raportu, na temat jego zbudowania i przedstawienia go, ja też mam niedosyt jeden jeśli chodzi o raport jak gdyby na temat dzielnic, w jaki sposób dzielnice też wpływały właśnie na rozwój miasta, w jaki sposób to przebiegało i to właśnie w tej perspektywie czasowej, może by to było też wskazane żeby to ukazać w osobnym rozdziale, bardzo może też bogatszym dlatego, że proszę Państwa czy chcemy czy nie chcemy dzielnice, miasto jest podzielone na te dzielnice, w związku z powyższym te dzielnice mają oczywiście bardzo duży wpływ na to co się w tym mieście dzieje. Może odniósłbym się chętnie do remontów bo tu słyszałem dość sporo na temat remontów, proszę Państwa to Państwo jesteście sprawcami tych remontów tak między nami mówiąc, ja oczywiście w tym też, bo głosowałem budżet, tam były środki przeznaczone dla jednostek na remonty, to może nie przeznaczamy tych środków, będzie mniej remontów, będzie mniej zamieszkania, będzie mniej chaosu bo jeżeli proszę Państwa będzie remontowane Rondo Grunwaldzkie, to za chwilę Grzegórzeckie, to znowu coś na Wielickiej, w tej chwili budowa Trasy Łagiewnickiej, mogliśmy tego wszystkiego nie robić oczywiście, byłoby mniej utrudnień. Ja powiem tak, ja się bardzo cieszę, że te remonty są, z komunikacji miejskiej korzystam, wszystkie niedogodności też mnie dotyczą, natomiast nie traktuję tego jako niedogodności tylko po prostu jako normalnie funkcjonujące miasto, bo to nie jest tak, że nagle się okaże, że wszystko jutro, pojutrze czy za miesiąc czy za dwa miesiące skończą się remonty, nie proszę Państwa, te remonty w takim mieście jak Kraków były, są i będą, to tak jak z korkami, my nie zlikwidujemy korków, nie wierzycie chyba Państwo sami, że mówicie, żeby budować więcej parkingów, żeby nie wpuszczać, bo dzisiaj była na ten temat mowa, żeby nie wpuszczać samochodów do miasta, nierealne i to jest pewien absurd, my nie budujemy po to Park and Ride żeby zatrzymać 120 tys. samochodów, proszę Państwa nie wiem gdzie, na obrzeżach bo takiej możliwości nie ma fizycznej, potem przepuścić tych ludzi wszystkich przez komunikację miejską od godziny 7.00 do godziny 9.00 też nie ma, w związku z powyższym my budujemy pewną ideologię, którą chcielibyśmy również pokazać, że istnieje możliwość pozostawienia samochodu, proszę Państwa w mieście Krakowie to nie jest tysiąc miejsc wybudowanych na obecnych Park and Ride, w mieście Krakowie jest kilkadziesiąt tysięcy miejsc do parkowania, ale nie koniecznie w centrum miasta, choć w centrum miasta też jest tych miejsc dużo. Po to będziemy robili strefę, po to będziemy podnosili opłaty żeby tych samochodów do tejże strefy, do tego centrum mniej wjeżdżało i lepiej się poruszało. Chciałem jeszcze zwrócić uwagę na, również wracając do sprawy remontów, ja po prostu proszę Państwa nie wierzę, nie wierzę w to, że jeżeli ktoś mówi o tym, że skoordynuje prace remontowe, że dzisiaj zaczniemy remont dla przykładu ulicy Wielickiej, za miesiąc skończymy, a w lipcu zrobimy tylko Monte Cassino, tudzież inną ulicę, a Trasę Łagiewnicką zamkniemy w przeciągu dwóch lat i skończy się, no właśnie dwóch lat, ta inwestycja będzie trwała co najmniej jeszcze dwa lata. W związku z powyższym też trzeba mieć świadomość, że to nie jest tak, że to się skoordynuje. Państwo nie wiecie, ale na pewno wiecie, tylko udajecie, że o tym nie wiecie, że przygotowanie remontu to są decyzje, zgody, uzgodnienia, pozwolenia, wystarczy, że coś się przesunie i remont, który był zaplanowany na 1 czerwca rozpocznie się 1 lipca, jak nie 1 lipca to może z końcem września. I słyszałem tutaj również

teżę dlaczego na ulicy Karmelickiej nie prowadzi się na trzy zmiany, przepraszam bardzo, proszę Państwa proszę zapytać tych mieszkańców czy chcieliby żeby tam trzy zmiany pracowały na okrągło dzień i noc i stukali, wiercili. Ja przyjeżdżam regularnie na tą ulicę, słucham co tam się dzieje, to proszę Państwa tam w ciągu dnia trudno jest wytrzymać, to jest plac budowy po prostu. To jest tak jak wjeżdża się na każdy plac budowy i coś się dzieje, tu wiertarka chodzi, tam jakieś duże urządzenie, tam betoniarka, tak się dzieje i od tego po prostu nie uciekniemy. Tutaj słyszałem też takie stwierdzenie o betonowaniu miasta, jest to pewien populizm, który Pan Radny Łukasz Gibała lubi bardzo używać, betonowanie kojarzy się z czymś złym, ponieważ ta awersja do Prezydenta Miasta jest wyczuwalna z daleka, więc Pan Radny powtarza to bez przerwy. Proszę Pana, ale ja bym chciał Panie Radny Panu powiedzieć, że Pan głosuje za planami miejscowymi, kiwa Pan głową, że tak, ja też za nimi głosuję czyli obydwa betonujemy do spółki to miasto, tak proszę Pana, bo każdy plan miejscowy przewiduje nie tylko 50 % zieleni, 30 czy jakiś współczynnik powierzchni biologicznie czynnej czy zabezpiecza tę część terenów zielonych, ale również wyznacza miejsca do zabetonowania. I Pan się również do tego przyczynia. Więc używanie tego demagogicznego straszącego mieszkańców słowa betonowanie jest po prostu nie na miejscu, bo Pan również betonuje to miasto i dzisiaj mogę powiedzieć z pełną premedytacją Pan to robi, bo uczestniczy Pan w uchwalaniu miejscowych planów zagospodarowania miasta Krakowa. Ja powiem Panu tak, ja też mam odmienne zdanie od Pana i żałuję, że igrzyska w 2014 nie odbyły się również z udziałem Krakowa dlatego, że być może, że wiele inwestycji, które teraz i tak w końcu realizujemy, już mielibyśmy na etapie końcowym, zakończonych, już byśmy może dzisiaj nie narzekali na północną część miasta, która jest słabo zainwestowana, komunikacyjnie tu mam na myśli, że opóźniają się te inwestycje, może byśmy na to dzisiaj mieli już rozwiązane problemy. Jeżeli być może będzie jakaś okazja, żeby jakieś igrzyska się odbyły w porozumieniu, również z udziałem Krakowa, a miałyoby to przyspieszyć wiele inwestycji i wspomóc z centralnego budżetu inwestycje, to ja jestem za tym również bo przy okazji miasto również się rozwija, miasto, mieszkańcy, albo przedsiębiorcy na tym zyskują, płacą podatki, jeżeli dzisiaj widzimy, że jest bardzo duży wzrost podatków o czym mówił również Pan Radny Kękuś, wspominał, że bardzo duży z PIT i z CIT to wtedy być może byłby kolejny zastrzyk jeszcze dodatkowych pieniędzy właśnie z PIT i z CIT i nie uważam, żeby to był potencjał bardzo zmarnowany. Mam nadzieję, że to do tych punktów, do których chciałem się odnieść, odniosłem się. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Pan Radny Łukasz Wantuch, czy Pan Prezydent chce teraz czy po wszystkich Radnych? Dobrze.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci!

Chciałem się odnieść krótko tylko do jednego aspektu życia w naszym mieście czyli do walki ze smogiem. Pierwszego września wejdzie w życie zakaz palenia węglem i drewnem w naszym mieście, ale to nie oznacza, że smog zniknie z naszego miasta, zostanie może około 1000, 1500 pieców węglowych tych osób najtrudniejszych, spora część z tych osób jest na nie, nie bo nie, nie wymieni pieca węglowego. Myślę, że w ciągu jednego roku czy dwóch ta liczba zmniejszy się praktycznie do zera, ale cały czas pozostanie jeden problem, mianowicie napływ smogu z gmin ościennych. Do 30 % smogu w naszym mieście pochodzi z gmin nas otaczających, zwłaszcza gmin północno – zachodnich, po prostu wynika to z uwarunkowań terenowych. I myślę, że jednym z najważniejszych zadań dla naszego miasta w drugiej

XX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

połowie tego roku i w przyszłym roku będzie pomoc, ale też pomoc dla gmin ościennych w walce ze smogiem, ale również też stawianie określonych warunków, od których ta pomoc będzie uzależniona, głównie pomoc finansowa. Wydaliśmy proszę Państwa 350 mln zł w ostatnich latach na walkę ze smogiem w Krakowie i myślę, że musimy powoli zaakceptować fakt, że część naszego budżetu też powinna być przeznaczona dla gmin ościennych jako forma mobilizacji do wprowadzenia jedynej skutecznej metody walki ze smogiem czyli wprowadzenia krakowskiego zakazu w tamtych gminach. W tym momencie wydaje się to praktycznie niemożliwe chociażby to też wynika z tego, że w naszym mieście dominującym sposobem ogrzewania jest MPEC. W tamtych gminach dominuje węgiel i drewno, tamte gminy nie poradzą sobie same, oczywiście to od nich musi wyjść inicjatywa, ale my korzystając z naszych krakowskich doświadczeń, którymi się oczywiście możemy podzielić, powinniśmy też podjąć działania również w tym finansowe, na rzecz tamtych gmin. I jeżeli tego nie zrobimy to problem smogu w naszym mieście nigdy nie zniknie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Nie mamy już uczestników dyskusji, proszę Pan Radny, nie, myślałem, że Pan Radny się zgłasza. Panie Prezydencie proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja nie będę się odnosił absolutnie do wypowiedzi Państwa Radnych, którzy byli łaskawi zabrać głos, również krytyczny, jeżeli chodzi o treść raportu. Natomiast chcę przede wszystkim z tego miejsca podziękować Państwu za to, że Państwo zapoznaliście się z treścią tego raportu, że Państwo zgłosiliście uwagi, swoją aktywność, pokazaliście Państwo, które elementy są dobre, które w Państwa ocenie wymagają pewnych jeszcze pogłębionych analiz. Proszę Państwa tak jak zostało to wielokrotnie tutaj podniesione jest to pierwszy dokument na bazie oczywiście ustawy o samorządzie gminnym, artykułu 28a.a, który określa wymogi jakie raport powinien posiadać. I my przede wszystkim chcieliśmy spełnić te przesłanki ustawowe, ale równocześnie w taki sposób pokazać obraz miasta, aby on był jak najbardziej pełny i rzeczywisty. I proszę Państwa możemy się zawsze różnić w ocenie czy w odbiorze wskaźników na bazie, których dokonujemy prezentacji sytuacji miasta na dzień 31 grudnia 2018 rok, ale zapewniam Państwa, że są to składniki rzeczywiste, te które mają poparcie we wszystkich dokumentach, również dokumentach finansowych, które są dla każdego z nas do wglądu. Jeszcze raz Państwu dziękuję za aktywność, za udział, również z tego miejsca chcę podziękować wszystkim osobom, które z ramienia Urzędu aktywnie uczestniczyły w przygotowaniu treści raportu. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy jeszcze jakieś zgłoszenia w zakresie raportu? Nie widzę, zatem stwierdzam, zamykam dyskusję w tymże punkcie. Przechodzimy do kolejnego punktu, projekt uchwały według druku 438, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Udzielenie Prezydentowi Miasta Krakowa wotum zaufania.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 438, referuje Pan Dyrektor Janusz Moskwa i Pan Dyrektor Piotr Wierzchosławski, tak jest tu napisane, ale Pan Sekretarz. Ja tylko dodam, że

XX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

Komisja Główna, Komisja Rewizyjna, Komisja Budżetowa, Komisja Infrastruktury, Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, Komisja Zdrowia i Uzdrowiskowa, Komisja Kultury i Ochrony Zabytków, Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa oraz Komisja Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

W związku z tym, że dyskusja nad raportem już się zakończyła to ja może odniosę się do tej strony formalnej projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Krakowa wotum zaufania. Mianowicie stosownie do treści art. 28.a.a ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada przeprowadza głosowanie nad udzieleniem, w naszym przypadku Prezydentowi, wotum zaufania. Obowiązujące przepisy nie precyzują, który z podmiotów, który posiada inicjatywę uchwałodawczą jest zobligowany do przedłożenia takiego projektu uchwały. Należy jednak podnieść, że co zasady przygotowanie projektów uchwał rady gminy w myśl art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym należy do, w tym przypadku, Prezydenta. Dlatego też projekt przedmiotowej uchwały został przygotowany przez Prezydenta. Mając na uwadze właśnie przywołane przepisy oraz przeprowadzoną debatę nad raportem o stanie gminy wnoszę do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały według druku Nr 438 to jest uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Krakowa wotum zaufania tym bardziej, że dane zawarte w raporcie, twarde dane jak najbardziej uzasadniają podjęcie takiej uchwały. Tak jak Pan Przewodniczący powiedział projekt uchwały był opiniowany przez 9 komisji, każda komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Jeszcze raz w takim razie proszę o podjęcie uchwały zgodnie z zaproponowaną treścią. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Informacja o opinii komisji również była, otwieram zatem dyskusję, czy w tej sprawie mamy zgłoszenia? Bo jeżeli nie mamy zgłoszeń to zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu. Mamy jeszcze dwa projekty uchwał, drugie czytania, natomiast w związku z tym, że Pan Sekretarz mówił, że to jest od razu po, więc powinniśmy głosować. To 5 minut przerwy technicznej w imieniu klubu. 5 minut przerwy, do 17.40, przerwa techniczna.

Przerwa do godziny 17.40.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo będą wznawiał obrady, stwierdzam kworum do podejmowania uchwał, optycznie, jest Państwa wystarczająca ilość, więc już nie będziemy tego sprawdzać. Szanowni Państwo zgodnie z art. 28.a.a. ust. 9 nie podjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nie udzieleniu wójtowi wotum zaufania. Wymagana jest bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady czyli co najmniej 22. Poddaję zatem projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

Czy wszyscy z Państwa już zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 23 Radnych, 17 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Prosimy o wydruk. Szanowni Państwo kolejny projekt uchwały. Proszę, oczywiście votum separatum.

Radny – p. W. Pietrus

W imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam votum separatum.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Kolejny projekt uchwały.

Zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2018.

II czytanie, referuje Pan Przewodniczący Wojciech Krzysztonek, proszę o informację o poprawkach i autopoprawkach.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo!

Do druku nie wpłynęły żadne autopoprawki ani poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zgłosić jakiś wniosek formalny, zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zatem stwierdzam odbycie II czytania i poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli wszyscy zagłosowali to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 22 Radnych, 16 Radnych było przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Prosimy o wydruk. Kolejny projekt uchwały, druk Nr 459.

Absolutorium za rok 2018 dla Prezydenta Miasta Krakowa.

II czytanie, proszę Pana Przewodniczącego o informację o poprawkach i autopoprawkach.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zgłosić jakiś wniosek formalny? Nie widzę, zatem stwierdzam odbycie II czytania i będziemy głosować projekt uchwały. Informuję, że

XX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

wymagana jest bezwzględna większość statutowego składu Rady do przyjęcia tego projektu uchwały. A więc poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę nacisnąć przycisk?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli wszyscy zagłosowali to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 24 Radnych, 17 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Prosimy wydruk. Proszę, Pan Przewodniczący.

Radny – p. W. Pietrus

Państwo Prezydenci! Szanowni Radni!

Ja votum separatum zgłaszam w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość od tego głosowania.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. **Oświadczenia i komunikaty.**

Nie widzę. Zatem sprawdzanie obecności, listy obecności na tej Sesji, oczywiście potem będziemy dalej kontynuować Sesję poprzednią, ale obecność trzeba sprawdzić. Zamykam, proszę o wyświetlenie listy, ewentualnie będziemy korygować. Pan Radny Edward Porębski jest obecny. Zamykam obrady XX Sesji zwyczajnej Rady Miasta Krakowa.