

STENOGRAM

LXXIX SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VIII KADENCJI

***odbytej w dniu
2 marca 2022 roku***

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	8 i 81
2.	Informacja Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie sytuacji związanej z Ukrainą	16
3.	Rezolucja w sprawie sprzeciwu wobec zbrojnego aktu agresji na Ukrainę i wyrażenia solidarności z Narodem Ukraińskim	21
4.	Zakończenie współpracy Gminy Miejskiej Kraków z miastem Moskwa oraz miastem Sankt Petersburg	22
5.	Rezolucja skierowana do Miast i Gmin Rzeczypospolitej Polskiej z apelem o wypowiedzenie współpracy zawartej z jednostkami municypalnymi Federacji Rosyjskiej	24
6.	Zatwierdzenie zarządzenia nr 516/2022 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 marca 2022 r. w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Krakowie dla obywateli Ukrainy	25
7.	Interpelacje Radnych	26
8.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	33
9.	Rezolucja w sprawie lokalizacji Rzeźby Bohdana Smolenia	33 i 83
10.	Zmieniająca uchwałę Nr LXXV/2083/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2022 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2022 dotyczących zwiększenia planu przychodów oraz zwiększenia planu wydatków w działach 710 i 801	41 i 84
11.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2022 dotyczące zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 710, 851, 852, 853, 854 i 855	48 i 84
12.	Zmiana uchwały Nr LXXV/2084/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa	49 i 84
13.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2022 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 900 i 921 – zadania dzielnic	49
14.	Przekształcenie oddziałów przedszkolnych Szkoły Podstawowej nr 65 im. Czesława Janczarskiego w Krakowie, ul. Golikówka 52 w Samorządowe Przedszkole nr 52 w Krakowie, ul. Golikówka 52 oraz utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 21 w Krakowie, ul. Golikówka 52	50 i 84
15.	Przyjęcie i ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały Nr CVIII/1481/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego - Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie, przy ul. Rozrywka 1 oraz utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie i nadania statutu jednostce	50 i 85
16.	Ustalenie opłaty za pobyt w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie ul. Rozrywka 1 osoby przyjętej celem wytrzeźwienia	51

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

17.	Przyjęcie Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Zawodowej na lata 2021-2025 z perspektywą do 2030 roku w Gminie Miejskiej Kraków	51 i 85
18.	Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2022	51
19.	Honorowanie w komunikacji miejskiej w Krakowie biletów kolejowych 24-godzinnych	53 i 85
20.	Zmieniająca uchwałę Nr XXVII/354/07 w sprawie realizacji przez Gminę Miejską Kraków zintegrowanego aglomeracyjnego transportu zbiorowego	53 i 85
21.	Zmieniająca uchwałę nr XXXIII/228/91 w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie	53
22.	Zmieniająca uchwałę Nr LIII/722/12 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia	54 i 85
23.	Zmieniająca uchwałę nr XC/1348/13 w sprawie przekształcenia Specjalistycznej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej PARKOWA w Krakowie, ul. Parkowa 12	54
24.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Świętej Katarzyny Nr 1 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	55 i 86
25.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 596/33331 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Zakątek 7 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	55 i 86
26.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne oznaczonego Nr U3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Mikołajskiej Nr 4 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej i ustalenia wysokości bonifikaty	56 i 86
27.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4228/335250 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 20 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części	56 i 86
28.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym udziału w wysokości 2/3 w lokalu mieszkalnym nr 51 usytuowanym w budynku przy ul. Jaremy 23 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 31 % bonifikaty	56 i 86
29.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 45 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Kobierzyńskiej Nr 95 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	57 i 87

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

30.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 388/20828 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Łokietka 47 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	57 i 87
31.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu od dwójki wnioskodawców odpowiednio 1/4 i 1/16 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4228/335250 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 20 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców we wskazanych częściach	57 i 87
32.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7032/412314 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 3 w Krakowie	57 i 87
33.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 98/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Wysłouchów 11 w Krakowie	58 i 87
34.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 415/33331 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Zakątek 7 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	58 i 88
35.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 4 położonym przy ul. Lentza w Krakowie	58 i 88
36.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty stanowiącej dług spadkowy udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3798/14165975 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 13 w Krakowie	59 i 88
37.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5443/673403 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 16 w Krakowie	59 i 88
38.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 4 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Bandurskiego nr 6 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	59 i 88
39.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2535/1416597 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 11 w Krakowie	59 i 89

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

40.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 9 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Filareckiej Nr 14 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	60 i 89
41.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 85 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Kobierzyńskiej Nr 95 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	60 i 89
42.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 7 usytuowanego w budynku przy ul. Augustiańskiej 18 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 86 % bonifikaty	60 i 89
43.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 3/16 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4228/335250 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 20 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części	61 i 90
44.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 9 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Długiej Nr 31/Pędzichów 2 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty	61 i 90
45.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej w części dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2334/100000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Lipskiej 55 w Krakowie	61 i 90
46.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3846/1416597 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 11 w Krakowie	62 i 90
47.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7032/412314 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 3 w Krakowie	62 i 91
48.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków, wynoszącego 598/1000 części nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonym w Krakowie przy ul. Kobierzyńskiej Nr 87 i ustalenia wysokości bonifikaty oraz w sprawie utraty mocy uchwały nr LXV/1880/21 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków, wynoszącego 598/1000 części nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonym w Krakowie przy ul. Kobierzyńskiej Nr 87	62 i 91

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

49.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 166/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Gołaska 8 w Krakowie	63 i 91
50.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6003/1384525 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Okólnej 14 w Krakowie	63 i 91
51.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 69 usytuowanego w budynku na os. Zgody 12 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 26 % bonifikaty	63 i 91
52.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/12 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4228/335250 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 20 w Krakowie	63 i 92
53.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 12 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Józefa Brodowicza Nr 7 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	64 i 92
54.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3802/747871 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 14 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	64 i 92
55.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4834/1577243 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Prof. T. Seweryna 6 w Krakowie	64 i 92
56.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/12 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4228/335250 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na osiedlu Albertyńskim 20 w Krakowie	64 i 93
57.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 6 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Sodowej Nr 48 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	65
58.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 10 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Stefana Grota-Roweckiego Nr 35 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	65
59.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 41 usytuowanego w budynku na os. Centrum B 1 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 51 % bonifikaty	66
60.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 41 usytuowanego w budynku na os. Centrum B 1 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 51 % bonifikaty	66

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

61.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Brzozowej Nr 14 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	67
62.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 198/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Gołaska 8 w Krakowie	67
63.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/12 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, będącej długiem spadkowym, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4228/335250 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 20 w Krakowie	67
64.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne oznaczonego Nr 55A położonego w budynku wielomieszkaniowym w os. Stalowym Nr 5 w Krakowie stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej uchwały Nr XLI/1070/20 z dnia 10 czerwca 2020 r.	68
65.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 5/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5611/375857 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Strzelców 11 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	68
66.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 23 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Jakuba Nr 3 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	69
67.	Wyrażenie zgody na udzielenie od 2022 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Centrum Administracyjnego nr 2, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomościach lokalowych nr 1, 2 i 3 w budynku przy ul. Naczelniej 12 w Krakowie wraz ze związanymi z nimi udziałami w działce nr 370/1 obręb 22 jednostka ewidencyjna Śródmieście, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków	69
68.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 4 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Urzędniczej Nr 45 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	70
69.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 16 usytuowanego w budynku przy ul. Jaremy 14A w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 71 % bonifikaty	70

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

70.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 13A stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Starowiślniej Nr 85 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	71
71.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 25 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Stefana Batorego Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	71
72.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 12 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Św. Benedykta Nr 11 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	72
73.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Siewna	94
74.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wita Stwosza	72
75.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wita Stwosza	74 i 93
76.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa, zmierzających do uruchomienia połączenia autobusowego z Mydlnik przez ul. Zakliki z Mydlnik na Wolę Justowską	78 i 93
77.	Wybór Przewodniczącego Komisji Rady Miasta Krakowa do spraw przygotowania referendum lokalnego	80 i 93
78.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Rady Miasta Krakowa do spraw przygotowania referendum lokalnego	81 i 93
79.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa mających na celu zmianę punktową miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dolina Dłubni - Obszar sportu i rekreacji	79 i 94
80.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wykupu gruntów w rejonie Łąk w Toniach	79 i 94
81.	Oświadczenia, komunikaty	116
82.	Zamknięcie sesji	118

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo sprawdzamy obecność, bardzo proszę wciskać przycisk obecny. Bardzo proszę sprawdzamy obecność, Panowie Radni proszę o zajmowanie miejsc. Szanowni Państwo dzisiaj pierwszy raz od dwóch lat mamy Sesję gdzie jesteśmy wszyscy na sali. Prosiłbym bardzo o to żebyśmy sprawnie to robili, możemy rozmawiać w kuluarach, prosiłbym o sprawdzanie obecności wszystkie osoby, które są na sali i osoby, które są zdalnie. Przepraszam, czy Pan Radny Pietrus chciał coś powiedzieć, bo widzimy rączkę, że zgłosił?

Pan Włodzimierz Pietrus, ja chciałem obecność zgłosić tylko nie mogę, nie mam w systemie.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

2 marca 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Nie ma w systemie, to proszę o sprawdzenie. Czy Pan Radny Pietrus już może zgłosić obecność w systemie? Czy wszyscy Państwo wcisnęli przycisk obecny? Sprawdzamy listę obecności, bardzo proszę. Pani Małgorzata Kot nieobecna, Pan Adam Migdał, dzisiaj Pana Adama Migdała widziałem.

Pani Małgorzata Kot, jestem obecna.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Pani Alicja Szczepańska jest nieobecna oddelegowana. Pan, wszyscy jesteśmy, widzę, że Pan Adam Migdał również jest, Pani Radna Kot, rozumiem, że ma Pani problem z systemem?

Pani Małgorzata Kot, jestem obecna, tak, jestem obecna.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Jest Pani obecna. Szanowni Państwo proszę o ciszę i proszę o zajęcie miejsc. Szanowni Państwo proszę o ciszę, bo naprawdę niesie się głos. Szanowni Państwo stwierdzam kworum uprawniające Radę Miasta do podejmowania uchwał. Otwieram posiedzenie LXXIX zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych, witam również serdecznie Pana Prezydenta Miasta Krakowa Pana Prof. Jacka Majchrowskiego, witam również Pana zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa Pana Andrzeja Kuliga, witam Panią Skarbnik, Pana Sekretarza. Szczególnie serdecznie witam Konsula Generalnego Ukrainy w Polsce, Pana Waczesława Wojnarowskiego. W imieniu Radnych, własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Witam również w szczególności naszą młodzież, w obradach dzisiejszej Sesji uczestniczy młodzież z XXX i XVII Liceum Ogólnokształcącego, jest to młodzież, która uczestniczy w programie projekt Uczeń – Obywatel, który jest koordynowany przez Centrum Młodzieży im. Henryka Jordana w Krakowie. Witam serdecznie. Szanowni Państwo proszę o ciszę, proszę o ciszę Szanowni Państwo. Od kilku dni obserwujemy bezprecedensowy atak Rosji na naszego sąsiada Ukrainę. Trwająca zaledwie kilka dni wojna pochłonęła już wiele ofiar. Oddajemy cześć tym, którzy zginęli, broniąc swojej Ojczyzny, Ukrainy. Oddajmy hołd ukraińskim cywilom, żołnierzom i wszystkim ofiarom tej bezsensownej i okrutnej wojny. Cześć Ich Pamięci.

Bardzo Państwu dziękuję. Informuję Państwa Radnych, że protokół z LXXVIII Sesji z dnia 16 stycznia 2022 roku jest do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, pokój 202. Informuję Państwa Radnych, że protokół z LXXVII Sesji nadzwyczajnej z dnia 10 stycznia 2022 roku oraz z LXXVI Sesji z dnia 12 stycznia 2022 roku został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu z Sesji. Informacje dotyczące skarg. Od ostatniej informacji na LXXVIII Sesji Rady Miasta Krakowa z dnia 16 lutego 2022 roku wpłynęła jedna skarga. Skarga ta będzie przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, która zdecyduje o sposobie jej dalszego procedowania. Informuję również, że Sesja Rady Miasta Krakowa transmitowana jest on-line, a jej przebieg jest rejestrowany. Pliki wideo z Sesji Rady Miasta Krakowa są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Szanowni Państwo Radni projekty uchwał w sprawach: uchwała zmieniająca uchwałę numer XXXIII/228/91 w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, druk 2544, projekt uchwały zmieniający uchwałę numer L/1348/13 w sprawie przekształcenia Specjalistycznej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Parkowa w Krakowie, ulica Parkowa 12, druk 2560 rozpatrywane będą w trybie dwóch czytań. Projekty znajdowały się w grupie projektów jednoczytaniowych. Z

podstawy prawnej wynika, że projekty powinny być rozpatrywane w trybie dwóch czytań, wynika to z ustawy o samorządzie gminnym. Dziś, zatem odbędzie się I czytanie projektów uchwał, stosownych zmian dokonano w porządku obrad dzisiejszej Sesji. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druku 2505, ustalenie opłaty za pobyt w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie, ulica Rozrywka 1 osoby przyjętej celem wytrzeźwienia. Druk 2559 zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2022, druk 2560, zmieniający uchwałę XC/1348/13 w sprawie przekształcenia Specjalistycznej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej PARKOWA w Krakowie, ul. Parkowa 12, druk 2561 program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2022. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty klubowe. Rezolucja w sprawie znacznego przyspieszenia realizacji zagospodarowania Wesołej, projekt Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, druk 2557-R, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wykupu gruntów w rejonie Łąk w Toniach, projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców, druk 2558. Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, jest to 5 Radnych, lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Szanowni Państwo przechodzimy do ustalania porządku obrad. Czy Prezydent, komisja lub grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić projekt zmiany w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut Miasta Krakowa? Bardzo proszę Pana Sekretarza Miasta.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Panie Konsulu Generalny! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo!

W związku z agresją Rosji zbrojnym atakiem na Ukrainę oraz obecną sytuacją w Ukrainie, w tym reperkusjami, jakie z prowadzonej wojny wynikają dla obywateli ukraińskich, w tym z licznym napływem rodzin z dziećmi z obszarów objętych wojną i działaniami pomocowymi podejmowanymi przez miasto Kraków, wspierającymi naród ukraiński proszę o wprowadzenie w trybie paragrafu 19 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa punktu dotyczącego informacji Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie podejmowania działań miasta Krakowa w tym obszarze. Proszę również Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, w trybie paragrafu 32 Statutu Miasta Krakowa o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 2576, jest to projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zarządzenia numer 516/2022 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 marca 2022 roku w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie dla obywateli Ukrainy. Wymagana liczba podpisów w załączeniu, przekazuję wniosek. I Szanowni Państwo w trybie paragrafu 19 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa proszę o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku 2548, to jest projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały numer 1101/2009 w sprawie zmiany uchwały numer 370/95 Rady Miasta Krakowa z 27 grudnia 1995 roku w sprawie powołania Agencji Rozwoju Miasta, spółki akcyjnej, powierzenia Agencji Rozwoju Miasta realizacji zarządzania halą widowiskowo – sportową Czyżyny w Krakowie, wniesienia akcji Agencji Rozwoju Miasta do Krakowskiego Holdingu Komunalnego. Szanowni Państwo w związku z dyskusją, jaka w przedmiocie tego projektu uchwały odbyła się na Komisji Mienia i z zaistniałymi wątpliwościami zachodzi konieczność jeszcze tutaj wyjaśnienia tych wątpliwości i przedmiotowy druk procedowalibyśmy dopiero na następnej Sesji, bodajże 16 marca. Proszę

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

2 marca 2022 r.

w takim razie jeszcze raz o przegłosowanie wniosku o zdjęcie, jak również pozostałych wniosków, które złożyłem. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo Panu Sekretarzowi. Kto jeszcze chciał wprowadzić do porządku obrad? Bardzo proszę Pani Radna, w imieniu klubu? Bardzo proszę.

Radna – p. R. Kucharska

Szanowni Państwo Radni!

W związku z zaistniałą sytuacją, oczywiście wojną trwającą na Ukrainie, składałam wniosek o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej Sesji punktów według druków 2437, 2459, 2472, 2478, 2479, 2486, 2490, 2495, 2518, 2522, 2525, 2530, 2539, 2541, 2542 i 2543. Są to druki dotyczące sprzedaży mieszkań stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, a przeznaczonych do sprzedaży w ramach przetargu ustanego nieograniczonego. Stoimy na stanowisku, że w związku z napływającą falą uchodźców każde mieszkanie jest obecnie na wagę złota, informacje napływające do nas wskazują, że być może nawet milion osób będzie potrzebowało schronienia w Polsce, uważamy, że w obecnej sytuacji każde mieszkanie jest na wagę złota i bardzo prosimy o przegłosowanie tego wniosku tak, aby gmina zostawiła mieszkania, jako rezerwę i wykorzystała, jako schronienie dla potrzebujących. Bardzo dziękuję, druki i podpisy w załączeniu.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Bardzo Pan Radny Daros, Tomasz Daros proszę.

Radny – p. T. Daros

Szanowni Panowie Prezydenci! Szanowny Konsulu Generalny! Szanowny Panie Przewodniczący!

Chciałem w trybie paragrafu 32 Statutu Miasta Krakowa wprowadzić i rozpatrzyć, jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie zakończenia współpracy, projektu uchwały w sprawie zakończenia współpracy Gminy Miejskiej Kraków z Miastem Moskwą oraz z Miastem Sankt Petersburg. Druk numer 2564.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Kto jeszcze z Państwa? Proszę Pan Michał Starobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowny Panie Konsulu! Drodzy Mieszkańcy! W imieniu tak naprawdę wszystkich Radnych, wszystkich klubów Rady Miasta Krakowa proszę o wprowadzenie do porządku obrad druku numer 2576, jest to rezolucja skierowana do Prezydenta Ukrainy, Burmistrza Lwowa, Mera Kijowa i mieszkańców Ukrainy w sprawie sprzeciwu wobec zbrojnego ataku agresji na Ukrainę i wyrażenia solidarności z narodem ukraińskim.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

To jest 2576-R.

Radny – p. M. Starobrat

Przepraszam, druk 2574-R.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Andrzej Hawranek, Przewodniczący Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Konsulu! Panie i Panowie Radni!

W imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej, Platformy Obywatelskiej chciałem złożyć wniosek o zdjęcie druku numer 2521, jest to druk dotyczący nazwy skweru, tak, że obecnie nie konieczne najważniejszy, a dodatkowym argumentem za zdjęciem jest to, że referent druku został oddelegowany i znajduje się w tej chwili daleko od Krakowa i pełni inne bardzo ważne obowiązki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze Państwo macie, bardzo proszę Pan Przewodniczący Michał Drewnicki.

Radny – p. M. Drewnicki

Szanowni Państwo! Panie Konsulu! Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący!

Ja mam tylko krótki wniosek i prośbę o zdjęcie z porządku obrad rezolucji w sprawie znacznego przyspieszenia realizacji zagospodarowania Wesolej. Uznałem, że z racji tego, że są dużo ważniejsze sprawy, sprawy pomocowe czy też inne sprawy, proszę o ściągnięcie tej rezolucji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

2557-R, bardzo proszę Pan Radny Dominik Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panie Prezydencie! Panie Konsulu! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy!

W imieniu Klubu Radnych Platforma Koalicja Obywatelska chciałbym prosić Wysoką Radę o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji według druku 2575-R, jest to rezolucja skierowana do Miast i Gmin Rzeczypospolitej Polskiej z apelem o wypowiedzenie współpracy zawartej z jednostkami municypalnymi w Federacji Rosyjskiej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Myślę, że to jest porządek obrad, zmiany, najwięcej chyba zmian, jakie widziałem od 10 lat, ale taka jest potrzeba. Szanowni Państwo w związku z tym przystępujemy do ustalania porządku obrad. Informacja Pana Prezydenta, o wprowadzenie do porządku obrad informacji Pana Prezydenta na temat sytuacji uchodźców ukraińskich w Krakowie. Głos za, głos przeciw temu? Nie widzę, w związku z tym głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo Radni wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty.

Następnie mamy wprowadzenie projektu uchwały według druku 2576 w sprawie zatwierdzenia zarządzenia numer 516/2022 Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

2 marca 2022 r.

Krakowie dla obywateli Ukrainy. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, w związku z tym głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo Radni wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty.

Teraz będziemy głosować zdjęcie projektu uchwały według druku 2548. Jest to projekt zmieniający uchwałę numer LXXXIII/1101/09 w sprawie zmiany uchwały numer XXXVIII/370/95 w sprawie powołania Agencji Rozwoju Miasta spółka akcyjna, powierzenia Agencji Rozwoju Miasta realizacji zarządzania halą widowiskowo – sportową w Krakowie, wniesienia akcji Agencji Rozwoju Miasta do Krakowskiego Holdingu Komunalnego i wniesienia wkładów niepieniężnych i pieniężnych na realizację i zarządzanie halą widowiskowo – sportową w Czyżynach. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo Radni wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty.

Teraz mamy tych kilka czy kilkanaście uchwał w sprawie zdjęcia z porządku obrad. Jest to projekt uchwały według druku 2437 w sprawie wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków. Kto z Państwa jest z głosem za, z głosem przeciw? Bardzo proszę Pan Prezydent Andrzej Kulig, jako głos przeciw.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Szanowni Państwo ja w tej sprawie, rozmawiałem zresztą z Panią wnioskodawczynią, wyjaśniałem kwestie, po pierwsze wśród tych zgód są lokale użytkowe, które z naturalnych względów nie mogą być przeznaczone, tam jest brak toalet, brak jakichkolwiek elementów, które można byłoby spożytkować w celach higienicznych, to po pierwsze, po drugie pewna część tych lokali to są lokale tak zdewastowane, że nas po prostu teraz nie stać na uruchomienie procesu inwestycyjnego polegającego na ich wyremontowaniu i oddaniu do użytkowania mniej więcej za rok. My potrzebujemy lokale tu i teraz, stąd między innymi bardzo dziękuję Panu Radnemu Michałowi Drewnickiemu, bo rzeczywiście w naszych planach jest tymczasowe zagospodarowanie niektórych obiektów na Wesołej pod potrzeby uchodźców. Więc myślę, że tego typu decyzje prosiłbym jednak o pozostawienie. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Czyli rozumiem Panie Prezydencie, że potrzebujemy pieniądze na remont lokali, a nie lokali, czy dobrze zrozumiałem?

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Nawet nie o to chodzi, chodzi o to, że to zabierze mniej więcej rok nim zostanie zrobiony przetarg, to nie będzie pomoc, która będzie mogła być teraz udzielona, a my potrzebujemy pomocy tu i teraz, na dodatek chcę powiedzieć, że Wydział Mieszkalnictwa na polecenie Pana

Prezydenta Majchrowskiego wstrzymał jakiekolwiek działania w odniesieniu do około 20 dużych lokali dla licznych rodzin, w tym także rodzin z osobami niepełnosprawnymi, które będą im przekazywane, więc te mieszkania, które się nadają, nawet, jeżeli będą wymagały teraz szybkiego wymalowania, ale nie wymagają głębokich remontów będą mogły być spożytkowane, więc pozostałe lokale po prostu, nie ma to większego sensu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Rozumiem, że głos za. Bardzo proszę Pani Radna.

Radna – p. R. Kucharska

Szanowni Państwo! Panie Prezydencie!

W związku z zaistniałą sytuacją wycofujemy te wnioski.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękujemy za zgodę, czyli wycofujemy te wnioski, świetnie. Czekam na druk. Projekt uchwały według druku 2564 w sprawie zakończenia współpracy Gminy Miejskiej Kraków z Miastem Moskwa oraz z Miastem Sankt Petersburg. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos za i przeciw tej sprawie? Nie widzę, sprawa jest na tyle jasna, że głosujemy proszę Państwa wprowadzenie do porządku obrad.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty. Proszę o wydruk. Dziękuję.

Projekt Grupy Radnych, jest to projekt rezolucji według druku 2574-R w sprawie sprzeciwu wobec zbrojnego aktu agresji na Ukrainę i wyrażenia solidarności z narodem ukraińskim. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek została przyjęty.

Projekt według druku 2521 w sprawie nazwy skweru. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos za, przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem tego druku, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Druk został przyjęty.

Projekt uchwały według druku 2557-R. Jest to projekt rezolucji skierowanej do Prezydenta Miasta Krakowa oraz Prezesa Agencji Rozwoju Miasta Krakowa w sprawie znacznego przyspieszenia realizacji zagospodarowania Wesołej. Kto z Państwa Radnych jest

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

z głosem za, kto z głosem przeciw? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje w sprawie zdjęcia tego druku? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty.

Projekt uchwały według druku 2575-R, jest to projekt rezolucji skierowany do Miast i Gmin w Rzeczypospolitej Polskiej z apelem o wypowiedzenie współpracy zawartej z jednostkami municypalnymi Federacji Rosyjskiej. Kto z Państwa Radnych jest z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Druk został przyjęty. Szanowni Państwo w ten sposób ustaliliśmy porządek obrad. Mam pewną propozycję, ponieważ na początku mamy interpelacje, natomiast mamy tutaj dzisiaj gościa, który jest siłą rzeczy bardzo zajęty, więc myślę, że nikt nie będzie miał nic przeciwko żeby Pan Konsul zabrał głos, jako pierwszy, później byśmy zrobili informację Pana Prezydenta, następnie dwie uchwały, które mamy i dopiero wtedy byśmy zrobili po tym bloku interpelacje. Czy jest jakiś? Nie widzę, w związku z tym bardzo prosimy Pana Konsula o zabranie głosu.

Konsul Ukrainy w Polsce Pan Włodzisław Wojnarowski

Wielce Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Radni Państwo!

W imieniu narodu Ukrainy chciałem z całego serca podziękować Prezydentowi Polski, rządowi polskiemu, parlamentowi polskiemu, samorządom polskim i władzom lokalnym, szczególnie podziękować Radzie Miasta Krakowa, władzom Krakowa, każdej Polsce i każdemu Polakowi za to wsparcie, które mamy w tak trudnej chwili. Naród ukraiński walczy i chodzi nie o walki, nie tylko o naszą suwerenność i integralność terytorialną, chodzi o wybór cywilizacyjny dla Ukrainy i dla innych państw, w tym Unii Europejskiej. Tak mi się wydaje, że nie wszyscy w innych krajach, w tym Europa, zrozumieli, że Putin i jego faszystowski reżim, który w tej chwili kontynuuje /.../ narodu ukraińskiego strzelając do szpitali, zabijając dzieci, 16 dzieciaków już nie żyje, ludność cywilną, strzelają do połogówek, strzelają do szpitali i do karet pogotowia, na terenie Ukrainy w tej chwili jest przestępstwo wojenne i przestępstwa przeciwko ludzkości. W tej chwili Rosja stosuje niekonwencjonalne rodzaje broni zakazanej jak bomby kasetowe i inne rzeczy, które w tym stuleciu każdemu zdrowemu na umyśle człowiekowi po prostu nie przyjdzie do głowy. Ja widzę, że u każdego z Radnych w tej chwili jest barwa mojego narodu, mojej flagi, jestem za to bardzo wdzięczny, ja wiem, że to jest symbolicznie, ale naprawdę Ukraina jest w tej chwili u każdego z Państwa w sercu, widzimy to codziennie, kiedy przyjeżdżają pociągi, autokary i idą na pieszo nasi Rodacy, idą kobiety z małymi dziećmi, mężczyźni wracają żeby walczyć o swoją ojczyznę. Tak naprawdę ta wojna już idzie 8 lat, już niejednokrotnie na spotkaniu z wielu Państwa, którzy są obecni na sali mówiłem, że nawet w moim ojczystym Lwowie na Cmentarzu Łyczakowskim w nowych kwaterach, jeszcze do początku ostatnich dni tej wielkiej inwazji były groby wielu Polaków, etnicznych Polaków, obywateli Ukrainy, które przez te poprzednie 8 lat już zginęli walcząc

przeciwko Rosji i ich pomocnikom, Białorusi. My bardzo cenimy wsparcie Polski na poziomie polityczny, bardzo cenimy za wsparcia bronią, bronią nowoczesną, która daje i zwiększa szanse na zwycięstwo w krótszym czasie i mniejsze straty. Ukraina zwycięży, Ukraina walczy, Ukraina się nie podda, każdy w tej chwili robi wszystko, co może, nasze dzieciaki teraz zbierają butelki i ładują do tych butelek tzw. koktajle Mołotowa, każdy z Państwa może obejrzeć sobie w Internecie, że nawet ze zwykłych samochodów rzucają do czołgów, zwykle obywatele Ukrainy, kierowca cysterny, która przewozi mleko po prostu staje pośród drogi żeby nie przepuścić kolumnę czołgów i samochodów opancerzonych, każdy walczy jak może. Kijów stoi, w ostatniej chwili jest potężna dezinformacja o tym, że ktoś się poddał, nieprawda, Ukraina walczy, wojsko walczy, nasze władze państwa i władze regionalne są na miejscu. Jestem niezmiernie wdzięczny za te decyzje, bardzo ważne decyzje, które Państwo w tej chwili podejmujecie na tej sali i te, które dotyczą rozerwania umów z krajem agresora, ale również opieką naszymi obywatelami. Przed wyjazdem do Rady Miejskiej Krakowa rozmawiałem z naszymi obywatelami, którzy licznie idą cały czas do Konsulatu, rozmawiałem, wiele jest pytań nawet takich, które w tej chwili mogą Państwu wydawać się może nieznaczące jak przejazd tym transportem miejskim, ale kiedy kobieta idzie mając na rękach czwórkę dzieci i które przez trzy, cztery dobry nie mogły przekroczyć tej granicy, naprawdę, nawet jest dużym wysiłkiem, żeby trafić od centrum pomocy uchodźcom do miejsca zakwaterowania czy do innych miejsc. Dlatego te rzeczy są bardzo ważne. Wielce Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Mam jeszcze jedną dużą prośbę i byłbym bardzo wdzięczny jeżeliby Państwo się pochyliło nad tą sprawą. Jeszcze do początku wojny w Krakowie już była liczna gromada Ukraińców, którzy mieszkają tu od lat, szanują ten kraj, tych ludzi, tą ziemię, są już częścią integralną społeczeństwa polskiego i Krakowa, natomiast w tej chwili w Krakowie nie ma Domu Ukraińskiego i wszystkie te organizacje społeczne, które też walczą na swój sposób pomagając uchodźcom, dostarczając pomoc humanitarną, oni rozproszeni po piwnicach, strychach i jakichś stacjach remontu samochodów, od całego serca proszę i wiem, że to jest w siłach Rady Miejskiej Krakowa, pomóc Ukraińcom również w tym, żeby oni otrzymali w Krakowie Dom Ukraiński, mogli skoordynować, połączyć te organizacje ukraińskie, swoje siły i dalej walczyć i wspierać swoją Ojczyznę. Przepraszam bardzo za emocje, na pewno w innej sytuacji nie pasowałoby to dyplomacie, ale, kiedy wiesz, że twoi bliscy, twoja rodzina, twoi znajomi w tej chwili są pod ostrzałem, kiedy oni giną naprawdę bardzo ciężko trzymać się prawidłowego protokołu dyplomatycznego. Jeszcze raz każdemu z Państwa serdecznie dziękuję, wierzę w nasze zwycięstwo, innej drogi dla Ukrainy niż droga do Unii Europejskiej i NATO nie ma, Ukraińcy w tej chwili – i bardzo chcę żeby w innych państwach, w tym w Unii – sobie zapamiętali, że to, co komuś wydaje się, że dano dość łatwo Ukraińcy umierają za to, żeby być członkami, być krajem, członkiem NATO i w Unii Europejskiej, dla nas to jest wybór cywilizacyjny. Sława Ukrainie, Sława Republice Polski.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękujemy Panu Konsulowi za to emocjonalne wystąpienie, na pewno Ukraina jest dzisiaj w naszych sercach. Szanowni Państwo przechodzimy do następnego punktu.

Informacja Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie sytuacji związanej z Ukrainą.

Pan Prezydent Andrzej Kulig bardzo proszę, jest to tylko informacja, bez dyskusji.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeżeli pozwolicie, ponieważ wsparcie miasta, przez miasto rozumiem przede wszystkim mieszkańców naszego miasta, rozwija się, ewoluuje, więc wyjątkowo pozwolę sobie w takiej ewolucyjnej formie sformułować to, co się działo do dnia dzisiejszego, co się dzieje dzisiaj i co powinno się dziać, naszym zdaniem, w nadchodzących dniach. W czwartek odbyła się telekonferencja Pana Prezydenta Majchrowskiego z Merem Lwowa, w której po raz pierwszy zostały wyrażone prośby o pomoc różnego rodzaju i w związku z tym przystąpiliśmy do organizacji magazynów, które zostały ulokowane w piątek w dwóch miejscach, na terenie Stadionu Wisły, początkowo to było 400 m, potem to było 800 m, potem ponad 1200 m, to się wszystko z biegiem czasu okazywało za mało i równocześnie cztery duże hale magazynowe zostały uruchomione przez Prezesa Wodociągów Miasta Krakowa w Dobczycach. Od piątku, od godzin południowych zaczęły napływać dary od mieszkańców Krakowa i w związku z tym już gdzieś około godzin nocnych w piątek mieliśmy nasze magazyny na terenie Wisły w dużym stopniu zapelnione, zaczęliśmy te magazyny opróżniać i przewozić je do Dobczyc, muszę powiedzieć, że jednym z najważniejszych naszych zadań było powolne selekcjonowanie, powolne, ponieważ ten napływ rzeczy był tak gigantyczny, że mogliśmy tylko w sposób generalny je selekcjonować to znaczy osobno żywność, osobno środki chemiczne, osobno środki czystości, osobno ubrania, spiwory, koce itd. Ta akcja ulegała gigantycznemu rozwojowi szczególnie w sobotę, w sobotę były gigantyczne tłumy, to też ten moment, kiedy wiele sklepów było otwartych. Muszę powiedzieć, że ta pomoc była naprawdę wzruszająca, utkwiły mi w pamięci samochody pewnej pani spod Krakowa, która ledwo się zmieściła w tym samochodzie, ponieważ samochód był wypchany pościelą, materacami, kocami, poduszkami, ale także staruszką, która przynosiła jeden litr oleju czy też 2 kg cukru i dopytywała się, co jest bardzo ważne i do czego wrócę, czy to rzeczywiście na pewno trafi do tych uchodźców. Równocześnie oczywiście rozwijały się do nas apele poszczególnych miast o to, by można było już zacząć im dostarczać tą pomoc, Pan Prezes Piotr Ziętara nawiązał kontakt z miastem Drohobycz i udało mu się ze środków Wodociągów Miasta Krakowa zakupić rzecz, która dzisiaj jest jedną z najcenniejszych rzeczy, mianowicie leki, te leki trafiły do Drohobycza z ogromnymi perypetiami, o których teraz nie ma większego sensu mówić, muszę powiedzieć, że zdjęcia pokazujące, że te leki znalazły się w schronach, w szpitalach, są zdjęciami, które są naprawdę poruszającymi. W tym miejscu chcę powiedzieć, że w efekcie zbiórki zarówno sobotniej jak i niedzielnej uzyskaliśmy kilkaset palet różnych produktów, które są stopniowo selekcjonowane, w Dobczycach, przekazywane są teraz do centralnego magazynu, który uruchomiliśmy przy ulicy Bartników, to jest boczna, od Śliwiaka z tego prostego powodu, że wtedy, kiedy miasto Kraków zaczęło uruchamiać akcję darów równocześnie spontanicznie w wielu miejscach Krakowa, ale także poza Krakowem zaczęły się organizować zbiórki, z reguły one nie dysponują takimi magazynami, w związku, z czym postanowiliśmy przyjmować to wszystko żeby po prostu selekcjonować i żeby te dary trafiały w bardzo wyselekcjonowane miejsca, pewne miejsca. Jak Państwo wiecie sytuacja na granicy jest dramatyczna, myślę, że i tak pełny dramatyzm tej sytuacji do nas wszystkich nie dociera, bo są to, tak jak powiedział Pan Konsul, rzeczy niewyobrażalne w XXI wieku, w odległości 300 km od nas się dziejące, to jest dla nas, ja nie chcę w tym momencie o tym gigantycznym kryzysie humanitarnym mówić, wczoraj miałem delegację tzw. centralnej kuchni amerykańskiej organizacji, która, o której zaraz powiem, która nawiązała z nami współpracę, która zajmuje się teraz rzucaniem przy granicy ludności tej, która oczekuje na przejściu granicznym żywności i opowieści o rodzących kobietach na tym przejściu, o umierających kobietach i dzieciach na tym przejściu są naprawdę dramatyczne. Ale mówię o tych problemach nie ze względów humanitarnych tylko ze względów

transportowych, nam niezwykle zależy na tym żeby te rzeczy, które zbieramy w Krakowie trafiały w sposób celowany, żeby one się nie zmarnowały. Moją ambicją osobistą jest to, aby ani jeden kilogram, ani jeden litr nie został zmarnowany, stąd przywiązujemy niezwykłą wagę do tego, żeby te miasta, które od nas odbierają te dary czy także szpitale, bo wczoraj udało nam się zaopatrzyć szpital w Kijowie, po prostu potwierdziły ten odbiór, żeby to tam trafiło na miejsce i to jest nasz pierwszy obowiązek, bo nie możemy pominąć milczeniem tych wszystkich miast, tych szpitali, które do nas się bezpośrednio zwracają. Tak długo jak będziemy w stanie to zorganizować, tak długo będziemy to przekazywać. Organizowane to jest w następujący sposób. Jak Państwo wiecie nasze pojazdy nie mogą przejechać przez granicę, natomiast, jeżeli druga strona zorganizuje konwój, konwój wojskowo – policyjny i własny transport jest to przeładowywane i wyjeżdża w określone miejsca, tam, gdzie zostało to przekazane. Lwów zaproponował trochę inne rozwiązanie, nie był w stanie nam takiego konwoju zapewnić, prosił o złożenie tych darów w magazynie w Przemyślu, złożyliśmy te, w sobotę, cztery tiry, jeżeli dostaniemy potwierdzenie, że rzeczywiście te cztery tiry zostały przewiezione do Lwowa to będziemy uruchamiali dalej tą pomoc, natomiast też nie ukrywam, że miasto Sambor się na tyle zorganizowało, że zorganizowało taki konwój i potem zorganizowało sobie wewnętrznie przekazanie tego do Lwowa, więc będziemy z różnych korytarzy korzystać. W dniu dzisiejszym wyjeżdża kolejny transport do Włodzimierza Wołyńskiego, więc jeżeli mamy tylko jasne potwierdzenia, że jest to przejęte przez odpowiednie ręce, że to nie trafia gdzieś, gdzie nie powinno, wtedy te transporty wysyłamy. Dzisiaj mamy w naszych magazynach żywność, mamy koce, śpiwory, kołdry, środki chemiczne, coraz częściej mamy oczekiwania na leki, w dniu wczorajszym Kancelaria Prawna SPCG przekazała darowiznę leków za kwotę 100 tys. zł, która zostanie prawdopodobnie dzisiaj lub najpóźniej jutro rano przekazana do jednego ze szpitali w Kijowie. Dalsze darowizny leków są spodziewane, z tego, co wiem sieć aptek Ziko również zorganizowała transport leków, bo to jest jedna z rzeczy, jak powiedziałem, najbardziej, najpilniej potrzebnych. Oczywiście są także środki obrony bezpośredniej, hełmy, kamizelki kuloodporne, to organizuje Polonia Amerykańska, która zwróciła się do miasta Krakowa za pośrednictwem również Konsulatu Generalnego w Nowym Jorku o to, byśmy przejęły tą pomoc, jako miasto i byśmy zorganizowali przekazanie tego na Ukrainę, jeżeli to się uda, na razie jesteśmy w trakcie rozmów uzgodnieniowych w tym zakresie. Mówiąc o sobocie i niedzieli, a także piątku jestem winien Państwu do przekazania i prosić Państwa również o to byście w jakiś sposób również tą kwestię uwzględnili, być może w formie uchwały, ogromne podziękowanie dla nieograniczonej liczby ludzi, którzy przybyli spontanicznie i pomagali w pakowaniu tych darów, nie tylko przynosili te dary, bo to jest jedna fala ludzi, ogromna fala ludzi, wzruszająca fala ludzi łącznie z dziećmi, które przekazywały swoje zabawki, ale także tych, którzy potrafili nie tylko przynieść te dary, ale zacząć z nami wspólnie pakować te dary i to jest ogromna praca tych ludzi, za co im jestem bardzo wdzięczny i będę zobowiązany, jeżeli Państwo dacie temu wyraz w swojej uchwale. Chcę też powiedzieć, że poza tym samoczynnie zorganizowała się ogromna rzesza pracowników Urzędu Miasta, którzy czasami po 24, a nawet 36 godzin bez przerwy tam pracowali na miejscu, bo taka to była potrzeba, dziękuję bardzo Straży Miejskiej, która wykonała ogromną ciężką, fizyczną pracę, dziękuję także Straży Pożarnej, a także wielu spośród Państwa tutaj siedzących, Państwu Radnym, którzy po czasami 48 godzin nie tylko służyli swoją pomocą fizyczną, a także nieocenioną wręcz pomocą techniczną w postaci chociażby transportu i bardzo za to jestem zobowiązany. Szanowni Państwo, co jest przed nami, od wczoraj rozpoczęliśmy systematyczne wydawanie żywności dla uchodźców, którzy znaleźli się w Krakowie. Chcę powiedzieć, być może pojawią się jakieś z tego tytułu komentarze, kwasy, bardzo za to przepraszam, proszę przyjąć moje usprawiedliwienie, ale my te paczki wydajemy bardzo konkretnie, to znaczy

przyjmujemy zamówienie od uchodźców, jednocześnie potwierdzamy obiór tego imieniem i nazwiskiem, dokumentem, wiem, że dla niektórych może się to wydać biurokratyczne, ale skoro krakowianom bardzo zależało na tym, żeby to trafiło w konkretne miejsca to jesteśmy im to winni, uważam, że powinniśmy to potwierdzać tak jak potwierdzamy to przekazywanie do różnych miast czy organizacji czy szpitali, a chcemy bardzo żeby to trafiało do konkretnych osób, żeby to one, te osoby, które są uchodźcami odnosiły konkretną korzyść. Równocześnie jak powiedziałem z tych magazynów realizujemy także zorganizowane zbiórki w postaci tirów. Od dnia dzisiejszego ponownie uruchamiamy przyjmowanie darów ze strony mieszkańców i gorąco do mieszkańców apeluję o składanie tych darów, nie chodzi tylko o tą pierwszą chwilę uniesienia, której jesteśmy dzisiaj świadkiem, ale musimy mieć świadomość tego, że to będzie długa walka, a potrzeby będą z każdym dniem i z każdym tygodniem narastały. Stąd gorąca prośba o to, by ta pomoc nie wymarła po kilku dniach, aby była kontynuowana, jak powiedziałem pozyskaliśmy duże magazyny, pozyskaliśmy kontakty, wiemy jak to dystrybuować, potrafimy to robić. Pan Wojewoda Małopolski uruchomił punkt recepcyjny na dworcu głównym, zaopatrzyliśmy go i w żywność i w środki medyczne i czynimy to systematycznie. W dniu wczorajszym przyjęliśmy ustalenia z Panem Wojewodą Małopolskim, że w najbliższych dniach my ten punkt przejmujemy do całościowego, do całościowej pracy z tym, że oczywiście pozostaną tam te służby Pana Wojewody, które odpowiadają za kwestie migracyjne, bo jak Państwo wiecie to nie mieści się w naszych kompetencjach. Kolejna kwestia to podniesione tutaj przez Panią Radną Kucharską kwestie lokali, nie ukrywam, że kwota, którą mamy zaoferowaną na wynajem na całą dobę, z wyżywieniem ze strony służb rządowych, jest dosyć, jeżeli chodzi o Kraków ograniczona, bo wynosi 120 zł, w związku, z czym jest oczywistą rzeczą, że żeby pozyskać te lokale my musimy z własnych środków dołożyć pieniądze, dokładamy je, mamy mniej więcej około 4, 5 tys. takich lokali zapewnionych, ponadto jak mówiłem mamy trochę w rezerwie mieszkań, które zgodnie z polityką mieszkaniową, generalnie, których się wyzbywamy, bo nie potrzebujemy mieszkań wielkości 80 czy 120 m², ale te mieszkania, które są w dobrym stanie, które są duże zostały zatrzymane przez nas i będą przekazywane w pierwszej kolejności dla rodzin w trudnej sytuacji, bo mamy informacje o rodzinach bardzo schorowanych, starszych osób, z różnymi przewlekłymi chorobami, w tym także onkologicznymi, z dziećmi autystycznymi i w pierwszej kolejności dla nich te mieszkania będziemy przeznaczать. Jeżeli chodzi o wspomnianą koalicję, o której wspominał Pan Konsul Generalny, Koalicja Otwartego Krakowa mamy 36 organizacji, środowisk ukraińskich, które współpracują z nami od samego początku, ponieważ one mają wydzierżawione przez miasto lokale, spore lokale w trzech różnych miejscach naszego miasta, od samego początku, od soboty otrzymują żywność i wymagane środki higieniczne, śpiwory, koce tak żeby obsługując, przyjmując uchodźców mogli od razu im te rzeczy przekazywać. I oczywiście ta współpraca nadal będzie rozwijana, mieliśmy z nimi spotkanie w ten poniedziałek, planujemy w następny poniedziałek kolejne tego typu spotkanie, a być może zrobimy to jeszcze w tym tygodniu. Szanowni Państwo jak wspomniałem mamy dodatkową współpracę z tą Światową Kuchnią Centralną prowadzoną przez Stany Zjednoczone, przy Departamencie Stanu Stanów Zjednoczonych, założycielem tej instytucji był Mark Brzeziński, obecny Ambasador Stanów Zjednoczonych w Polsce, ich idea jest taka, że oni otwierają duże, gigantyczne kuchnie w różnych miejscach konfliktów zbrojnych, tam gdzie są uchodźcy, te kuchnie są dwojakiego rodzaju, pierwszy rodzaj kuchni to jest ten w miejscu gdzie przybywają bezpośrednio uchodźcy z dworców kolejowych i prawdopodobnie na Placu Jana Nowaka Jeziorańskiego utworzona zostanie taka kuchnia, która będzie nie tylko kuchnią, ale będzie czymś w rodzaju dużego punktu recepcyjnego, będzie miejsce do odpoczynku, będą łazienki, prysznice, toalety, wszystko to jest finansowane z funduszy tejże organizacji i to nie jest związane z

jakimkolwiek kosztami miasta i druga kuchnia, która prawdopodobnie będzie prowadzona we współpracy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, to jest taka kuchnia, która wydaje trzy posiłki dziennie, śniadanie, obiad i kolację, ona prawdopodobnie będzie w tym znaczeniu organizowana we współpracy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, że ona będzie dostawała talony dla uchodźców, którzy w oparciu o te talony będą mieli wydawane posiłki. Przed nami są dalsze zadania, w pierwszej kolejności zdajemy sobie sprawę z tego, że przy tej ilości małych dzieci potrzebny jest ośrodek, który by pełnił rolę żłobka, mówię ośrodek, który by pełnił rolę żłobka, bo on oczywiście w tym momencie nie mógłby spełniać funkcji żłobka w rozumieniu przepisów prawa polskiego, natomiast chcielibyśmy wykorzystać te osoby, które posiadają stosowne wykształcenie, jeżeli są takie osoby wśród uchodźców, zatrudnilibyśmy je, dostarczilibyśmy odpowiednich powierzchni sprzętu, żeby po prostu te dzieci mogły w tym miejscu przebywać, bo wydaje nam się, że taki oddech dla tych matek, które z nimi przybywają jest bardzo ważny. Jednocześnie w związku, jak powiedziałem, dramatycznymi sytuacjami kobiet w ciąży, które tam się znajdowały i które będą rodzić i rodzą już w Polsce lub będą rodzić Wojewódzki Konsultant ds. Ginekologii i Położnictwa skierował wystąpienie do wszystkich oddziałów ginekologiczno – położniczych z poleceniem by te kobiety były przyjmowane, zaopiekowane i żeby mogły w komfortowych warunkach rodzić dzieci. Myślę, że te dzieci oczywiście zgodnie z naszą już świecką tradycją otrzymają wyprawki miasta Krakowa. Czekać będą nas dalsze obowiązki, mówię o tym, dlatego, że sytuacja się rozwija dynamicznie, natomiast jak się pojawią nowe kwestie będę Państwa na bieżąco informował. Teraz jestem natomiast Państwu winien prośbę, jesteśmy, co prawda państwem, które wojny nie toczy, ale jesteśmy państwem przyfrontowym i trzeba sobie zdawać sprawę, że obok przyjaciół Ukraińców, którzy przybywają do nas, działają też ich przeciwnicy. Ja sam jestem, mój telefon jest obiektem różnych przesyłania informacji, które z góry wiadomo skąd pochodzą. Dlatego bardzo Państwa proszę o wyczulenie na tego typu informacje, bo one będą narastały w wiadomym celu, stąd bardzo Państwa proszę o czujność i jeżeli pojawiają się jakieś pytania, wątpliwości jesteśmy do dyspozycji, natomiast myślę, że każdy z Państwa tyle lat funkcjonując w życiu publicznym jest w stanie wyczuć, która informacja jest tzw. fake newsem. Na koniec wiem, że były dopytywania jak organizowana od strony strukturalnej jest pomoc, informuję Państwa, że na poziomie Prezydenta, Prezydent wyznaczył do koordynacji działań Pana Sekretarza i mnie, na poziomie operacyjnym, tym zajmuje się Pani Dyrektor Kois – Żurek, Pan Dyrektor Kramarz, Pani Dyrektor Chylaszek, Pan Dyrektor Klimek i oni są tymi, którzy za poszczególne sektory odpowiadają. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Prezydentowi za informacje, wydaje się, że to było pełne na dzień dzisiejszy, które posiada Pan Prezydent, Pan Przewodniczący Bednarz, będziemy teraz mieli punkty dotyczące uchwał, czyli rezolucja będzie pierwsza, potem będą dwie uchwały.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący ja z dwoma rzeczami, bo ja oczywiście mam świadomość, że tutaj nie ma dyskusji, natomiast prosiłbym Pana Przewodniczącego o to, aby była dziesięcio, piętnastominutowa przerwa i aby w tej przerwie Pan Przewodniczący poprosił Prezydium wszystkich klubów na spotkanie jak i również całego Prezydium Rady Miasta, bo wydaje mi się, że te informacje, które otrzymaliśmy wymagają tego żebyśmy do pewnych rzeczy wcześniej rozmawiali też chwilę i myślę, że to, proszę o takie rozwiązanie. Ale skoro jestem jeszcze tutaj, ja wiem, że, wybaczcie Państwo, ale muszę to powiedzieć, bo Pan Prezydent Andrzej Kulig podziękował wszystkim, którzy brali udział w tych wydarzeniach

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

2 marca 2022 r.

ostatnich dni, nie wymieniał wszystkich z funkcji, imienia, oczywiście ta Straż Miejska, Straż Pożarna, wszyscy mieszkańcy Krakowa byli zaangażowani w to i to jest chwała i myślę, że czas i podziękowania i tutaj ta propozycja podziękowania w jakiejś formie przez Radę Miasta tym mieszkańcom też jest ważna i myślę, że tą kwestię też powinniśmy omówić. Natomiast pozwolicie Państwo, że w swoim imieniu i również w Państwa imieniu, ja podziękuję osobiście Panu Prezydentowi Andrzejowi Kuligowi, który bardzo mocno osobiście, fizycznie, nie chciałbym tutaj więcej mówić, zaangażował i emocjonalnie zaangażował się w tą pracę i na jego ręce, jemu osobiście i podległym służbom wszystkich wydziałów Urzędu Miasta Krakowa bardzo serdecznie dziękuję. Oczywiście pewnie przyjdzie potem na spokojnie, bez emocji do tych rzeczy się odnosić, ale dzisiaj Panie Prezydencie ja osobiście, i myślę, że w imieniu Rady Miasta Krakowa, bardzo serdecznie Panu dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Ja rozumiem, że Pan Przewodniczący o przerwę prosi? 10 minut przerwy, tak, tylko przed tymi rezolucjami, bo chcemy tu podjąć pewne decyzje, więc prosiłbym Prezydium Rady Miasta oraz wszystkich przewodniczących klubów do gabinetu Przewodniczącego, bardzo proszę, dziękuję.

10-minutowa przerwa w obradach Sesji.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Zapraszam wszystkich Państwa Radnych na salę obrad. Szanowni Państwo zapraszam na salę obrad. Szanowni Państwo jeszcze dosłownie trzy minuty przerwy, jeszcze czekamy na niektórych kolegów. Szanowni Państwo, po niestety dłuższej przerwie niż planowaliśmy, przystępujemy do wznowienia obrad, bardzo proszę o informację o szefów klubów czy wszyscy są. Klub Prawa i Sprawiedliwości rozumiem, że możemy zacząć, Klub Platformy Obywatelskiej, możemy, Przyjazny Kraków, Kraków dla Mieszkańców, Pan Przewodniczący, możemy i Nowoczesny Kraków możemy i Pan niezależny widzę, że też siedzi tutaj. Musimy się pokazać, że jest. Szanowni Państwo bardzo proszę o zajęcie miejsc i uwagę, bym prosił wszystkich o zajęcie miejsc, mamy cztery punkty dotyczące naszych przyjaciół Ukraińców, Panowie Radni proszę o zakończenie dyskusji, proszę o zajęcie miejsc, dosłownie 15 minut. Bardzo proszę o powagę. Panowie Radni bardzo proszę o zajęcie miejsc, Łukasz Wantuch, Panowie usiądźcie na chwilę, zaraz się tym zajmiemy, 15 minut dosłownie, bardzo dziękuję. Szanowni Państwo przechodzimy do projektu uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2574-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Rezolucja w sprawie sprzeciwu wobec zbrojnego aktu agresji na Ukrainę i wyrażenia solidarności z Narodem Ukraińskim.

Jest to projekt Grupy Radnych, to jest projekt wszystkich klubów, które są w Radzie Miasta Krakowa, tryb jednego czytania.

Szanowni Państwo ustaliliśmy na spotkaniu Prezydium i szefów klubów, że odczytam tą rezolucję w całości, czyli cały tekst tej rezolucji, który teraz będę, przedstawię Państwu.

Rezolucja do Prezydenta Ukrainy, Burmistrza Lwowa, Mera Kijowa i mieszkańców Ukrainy. Rada Miasta Krakowa, w sprawie sprzeciwu, to jest rezolucja w sprawie sprzeciwu wobec zbrojnego aktu agresji na Ukrainę i wyrażenia solidarności z Narodem Ukraińskim. Rada Miasta Krakowa wyraża solidarność z Narodem Ukraińskim w związku z agresją Rosji na

Ukrainę, oraz wyraża stanowczy protest wobec działań destabilizacji pokoju Europy przez władze Federacji Rosyjskiej i jej Prezydenta Władimira Putina. Kategorycznie potępiamy zbrojny akt agresji wobec Ukrainy. Wolna, niezależna Ukraina jest polską racją stanu, a jednocześnie jednym z gwarantów bezpieczeństwa Polski w demokratycznej Europie. Rzeczpospolita Polska, jako jedna z pierwszych uznała niepodległość Ukrainy. W pełni rozumiemy europejskie aspiracje oraz potrzebę członkostwa Ukrainy w strukturach Unii Europejskiej oraz NATO. Od wielu lat dostrzegamy coraz liczniejszą grupę ukraińskich emigrantów w Krakowie, którzy stanowią ważną grupę w krakowskiej społeczności. Wyrażamy solidarność z mieszkańcami miast partnerskich i bliźniaczych Krakowa, Lwowa i Kijowa. Nie jesteście sami, jesteśmy z wami, udzielimy wam niezbędnej pomocy. Ukraina musi być wolna i niepodległa. Szanowni Państwo otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Przechodzimy do następnego druku. Jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania, projekt według druku 2564. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2564 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to projekt uchwały

Zakończenie współpracy Gminy Miejskiej Kraków z miastem Moskwa oraz miastem Sankt Petersburg.

Prezydium jak i również przewodniczący klubów zobowiązali mnie do również odczytania projektu tej uchwały w całości.

Jest to uchwała w sprawie zakończenia współpracy Gminy Miejskiej Kraków z miastem Moskwa oraz miastem Sankt Petersburg. Wyraża się wolę zakończenia współpracy z miastem Moskwa stolicą Federacji Rosyjskiej. Wyraża się wolę zakończenia współpracy z miastem Sankt Petersburg położonym na terenie Federacji Rosyjskiej. Uzasadnienie. W związku z bezprecedensowym atakiem zbrojnym dokonany przez Federację Rosyjską na niepodległą Ukrainę stanowiącym próbę zniszczenia podstaw współczesnej międzynarodowej architektury geopolitycznej stanowczo potępiamy takie bezprawne postępowanie. Działania militarne prowadzone przez Federację Rosyjską przeciwko Ukrainie stanowią poważne zagrożenia życia milionów ludzi oraz stabilizacji pokoju w Europie. Podkreślamy, iż rosyjska agresja stanowi rażące naruszenie prawa międzynarodowego, na które nie ma i nie może być przyzwolenia w społeczności międzynarodowej. W świetle powyższego w geście solidarności z naszymi miastami partnerskimi na Ukrainie, Lwowem i Kijowem, podejmujemy uchwałę o zerwaniu współpracy. Szanowni Państwo otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciał wziąć udział w dyskusji? Jest jeszcze poprawka tutaj, Pani Radna, bardzo proszę Pani Radna.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja złożyłam poprawkę i pozwólcie mi na dwa słowa, ponieważ moim zdaniem jest to bardzo ważna sprawa. Mianowicie Szanowni Państwo sprawa współpracy Krakowa z wyżej wymienionymi miastami dotyczy przede wszystkim kultury. Chciałabym żebyśmy to wiedzieli. Szanowni Państwo to nie jest tak, pozwólcie, że powiem dwa słowa, ponieważ złożyłam tą poprawkę, więc chciałabym żeby to było jasne dla Państwa i dla mieszkańców Krakowa. Szanowni Państwo to nie jest tak, zauważcie, że wszystkie uczelnie, w większości uczelnie krakowskie tak samo na linii lotnicze, sprawy Izb Przemysłowych itd., zawiesili współpracę. Szanowni Państwo nasza współpraca z tymi miastami jest to współpraca na poziomie kultury. I w związku z tym Szanowni Państwo ja tylko chciałam przypomnieć i powiedzieć jedną krótką sprawę, zauważcie, że nie wszyscy mieszkańcy tych najbardziej liberalnych miast jak Moskwa i Petersburg są putinowscy, tam są ludzie, którzy protestują narażając własne swoje życie. W związku z tym o wiele łatwiej i prościej jest zerwać i zniszczyć i zburzyć, niż odbudować. Szanowni Państwo chciałam tylko przypomnieć o jednej rzeczy, w wielu miastach dzieje się coś takiego, że się przestaje grać muzykę Szostakowicza czy Prokofiewa, Prokofiew zmarł w dniu śmierci Stalina, został pochowany cichaczem, ponieważ był temu przeciwny, Szostakowicz całe życie był prześladowanym artystą, w tej chwili, dzisiaj jest Daniel Szafran, wybitny wiolonczelista, którego Putin nie wypuszcza z Rosji, ponieważ jest przeciwny jego polityce. Szanowni Państwo tego typu sprawa, kiedy zrywamy kontakty, które trudno będzie odbudować, tak naprawdę stygmatyzujemy tych wszystkich, którzy są przeciwni. Łatwiej zburzyć niż odbudować. W związku z tym proponowałam żebyśmy zrobili tą wersję dotyczącą działalności naukowej i tej, która się będzie działa potem, miejmy nadzieję, że Putin upadnie i to będzie przede wszystkim sprawa tych wszystkich, którzy będą przeciwni wewnątrz. Szanowni Państwo Putin ostatnio wprowadził dekret, który zakazuje wszelkiego rodzaju kontaktu z Europą. Szanowni Państwo to było uzasadnienie mojej prośby do Państwa, ponieważ spotkałam się z opozycją, właściwie wszystkich Państwa, ja tą poprawkę wycofuję i wybaczenie, że nie będę głosowała za zerwaniem, ponieważ w dalszym ciągu uważam, po konsultacji z ludźmi, z artystami z Krakowa, że była ona uzasadniona. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. Rozumiem, że otworzyliśmy dyskusję, czy Panowie chcą zająć głos? Ja tylko chcę powiedzieć, Pani Radna kultura jest ważna, ale są ważniejsze rzeczy w życiu człowieka, przede wszystkim życie jest ważniejsze i solidarność z drugim człowiekiem. To są rzeczy, których nie było, które były, kiedy nie było jeszcze kultury. Bardzo proszę Pan Jakub Kosek. Tak, Pan Radny Jakub Kosek bardzo proszę, każdy ma prawo wypowiedzieć się.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko dwa zdania. Tego typu postawy dążą do symetryzmu, na to nie ma zgody, a eksport kultury ruskiej to mamy teraz na wschodzie, właśnie na Ukrainie. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Radnemu za trafną wypowiedź. Czy ktoś z Państwa Radnych chciał zabrać jeszcze głos? Pan Łukasz Wantuch, rozsądnie rozumiem wycofuję tutaj swój głos. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo poprawka została wycofana, w związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, poprawka została wycofana. W związku z tym poddaję projekt pod głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo Radni wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Panie Przewodniczący **Jałocha**, głosowałem za, pulpit nie działa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Kto?

Jałocha Józef, głosowałem za, pulpit nie działa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Rozumiem, czyli 42 za, prosimy o wydruk. Uchwała została podjęta oczywiście. Pan Józef Jałocha jest za czyli 42, Pani Jantos jest za? Bo miała głosować przeciw, rozumiem, że zmieniła zdanie. Dziękuję.

Pan Józef Jałocha, zgłaszam Panie Przewodniczący, że rwie Pana głos, jest problem ze słyszalnością.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Rozumiem, że nie słyszy mnie Pan, słabo.

Pan Józef Jałocha, rwie się głos, nie wszystkie wyrazy po prostu słychać.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

To prosiłbym służby techniczne, żeby spróbowały coś z tym zrobić, ale Pana głos został zaliczony za, czyli 42 za. Dziękuję bardzo. Uchwała została podjęta. Projekt uchwały trybie jednego czytania. Jest to. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2575-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rezolucja skierowana do Miast i Gmin Rzeczypospolitej Polskiej z apelem o wypowiedzenie współpracy zawartej z jednostkami municypalnymi Federacji Rosyjskiej.

Druk 2575-R, jestem tutaj, również zostałem zobowiązany do odczytania tego projektu rezolucji. Jest to rezolucja skierowana do Miast i Gmin Rzeczypospolitej Polskiej z apelem o wypowiedzenie współpracy zawartej z jednostkami municypalnymi Federacji Rosyjskiej. Rada Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa zwraca się do Miast i Gmin Rzeczypospolitej Polskiej z apelem o wypowiedzenie współpracy zawartej z jednostkami municypalnymi Federacji Rosyjskiej. Nasz apel jest wyrazem solidarności z miastami partnerskimi Ukrainy, która została w sposób brutalny zaatakowana przez reżim Władimira Putina. Nie możemy być obojętni na los mieszkańców, mieszkańek ukraińskich miast i wsi niszczonych przez rosyjskiego agresora. Nie można zapomnieć, że organy municypalne jednostek Federacji Rosyjskiej stanowią bezpośrednie zaplecze polityczne i organizacyjne dla tego reżimu. Współpraca demokratycznie wybranych organów samorządu terytorialnego

Rzeczypospolitej Polskiej z jednostkami municypalnymi Federacji Rosyjskiej nie może w żaden sposób stanowić legitymizacji dla systemu władzy Federacji Rosyjskiej, władzy, która w sposób bezprecedensowy we współczesnej historii Europy prowadzi agresywną wojnę przeciwko suwerennemu państwu, jakim jest Ukraina. Szanowni Państwo otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo Radni wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Szanowni Państwo mamy jeszcze jeden projekt, jest to projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zarządzenia Prezydenta w sprawie biletów bezpłatnych dla uchodźców ukraińskich. Rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku 2576. Jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2576 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Zatwierdzenie zarządzenia nr 516/2022 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 marca 2022 r. w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Krakowie dla obywateli Ukrainy.

Bardzo proszę tutaj o zreferowanie tego, Pan Łukasz Franek, jest zastępca, Pani Magdalena Musiał, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora ZTP – p. M. Musiał

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Przygotowany projekt uchwały jest zatwierdzenie przepisów wprowadzonych zarządzeniem 516/2022 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 marca 2022 roku w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie dla obywateli Ukrainy.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor, czy ktoś z Państwa Radnych chciał, dziękuję za wprowadzenie oczywiście. Teraz otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym, jest ktoś? Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Witam Państwa. Ja mam taką uwagę żeby niezwłocznie przygotować tłumaczenie tego projektu uchwały, to znaczy tej decyzji w języku ukraińskim i rozpowszechnić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękujemy, na pewno bardzo słuszna uwaga. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciał zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Nie ma żadnych poprawek i autopoprawek w związku z tym przechodzimy do głosowania nad projektem.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

2 marca 2022 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Bardzo Państwu dziękuję za przyjęcie tego pakietu uchwał i rezolucji, teraz przechodzimy do

Interpelacji i wniosków Radnych.

Bardzo proszę, kto z Państwa chciał zgłosić interpelację? Pani Małgorzata Jantos bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałam powiedzieć o dwóch rzeczach niebywale ważnych i jak najbardziej na czasie. Wczoraj wieczorem odwiedziłam wszystkie punkty pomocy Ukraińcom, wszędzie spotkałam się z tymi samymi uwagami, Wojewoda jak najszybciej musi uruchomić pomoc w okolicznych miastach i wsiach, Kraków się zatyka. Oddolne akcje się wyczerpują. Miasto musi wynegocjować możliwość przesyłania Ukraińców do okolicznych miejscowości. Szanowni Państwo byłam wczoraj wszędzie wieczorem i widziałam to wszystko jak wygląda i wszyscy wolontariusze mówi, że musi być jakieś odciążenie Krakowa. Proszę nie odpowiadać na niniejszą interpelację, to jest mój apel do Pana Prezydenta.

Chciałam zwrócić, jeszcze drugą interpelację, mianowicie Szanowni Państwo władze Wrocławia już dziś mają listę placówek edukacji/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Przepraszam Pani Radna, ja bardzo proszę wszystkich, którzy chcą porozmawiać, o wyjście albo do sekretariatu, nawet do mojego gabinetu, jeżeli Państwo chcecie porozmawiać lub w kuluary, natomiast nie na sali obrad, bo przeszkadzacie Państwo, bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo władze Wrocławia już mają dzisiaj listę placówek edukacji, które są przygotowywane na przyjęcie dzieci z Ukrainy. Tam we Wrocławiu są plany, aby tworzyć klasy, na to też mi zwracali uwagę specjaliści od pedagogiki, a nie dokładać dzieci do klas gdzie są wolne miejsca. Trzeba zrobić tego typu strategię, zobaczyć gdzie można tworzyć klasy z dziećmi, u nas też można by to było bardzo dobrze i sprawnie przygotować wykorzystując także potencjał mieszkańców. Wydaje mi się to niezbędne i jak najszybciej podany komunikat do dyrektorów placówek. Dzięki dobrej organizacji szkoły stałoby się mini centrami wsparcia dla rodzin itd., nie będę czytała.

I jeszcze jest jedna rzecz moim zdaniem dość istotna. Mam pytanie, Uniwersytet Jagielloński sprzedał tereny Wesołej Gminie Kraków, ale wciąż wiele budynków nie opuścił. Opóźnienie zapowiada się nawet na kilka lat. Tak, więc właściciele budynków stali się wynajmującymi. Proszę uprzejmie nas poinformować, jaką stawkę za metr kwadratowy wynajmowanych powierzchni płaci wynajmujący. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Pani Radnej. Tak, Pan Sekretarz bardzo proszę, oczywiście bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Bo nie chciałbym też, żeby zawisła w powietrzu taka teza wynikająca z wystąpienia, znaczy może niewynikająca, ale ja troszeczkę tak odebrałem tą sytuację, że Wrocław jest przygotowany, a Kraków nie. Otóż my podobnie jak Wrocław przygotowujemy się, to nie jest tak, że Wrocław już zakończył działania w zakresie przygotowywania się do przyjmowania dzieci do przedszkoli, do żłobków, do szkół, tak naprawdę na dzień dzisiejszy jeszcze nie wiemy ilu uchodźców do nas ostatecznie trafi. Dlatego się przygotowujemy, jest to działanie na dużą skalę i te działania naprawdę są bardzo zaawansowane. Pani Radna podejmujemy działania takie, które będą uzgodnione, bo tutaj troszkę działamy też na poziomie różnych komisji Unii Metropolii Polskich, bo tutaj musimy mieć, w pierwszej kolejności musimy się zająć w ogóle tym, żeby te dzieci zacząć uczyć języka polskiego, uczyć je jakoś włączyć w nasz system edukacji, naprawdę tu jest bardzo dużo różnych problemów, będziemy z różnych rozwiązań pewnie korzystać, natomiast nie oczekujecie Państwo, że po jednym dniu już wszystkie rozwiązania będą wymyślone, nie jest tak w żadnym mieście, wszyscy nad tym tematem pracują, u nas naprawdę też bardzo dużo osób jest w ten temat zaangażowanych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Sekretarzowi. Proszę bardzo Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja zakładam, że dzisiaj większość, jeżeli nie wszystkie interpelacje, będą dotyczyły kwestii związanych z Ukrainą, bardzo pewnie też dużo z nich będzie dotyczyło kwestii edukacji, jak wspomniała Pani Radna Małgorzata Jantos. Szanowni Państwo napisało do mnie bardzo dużo placówek, zwłaszcza przedszkoli w związku z tym, że one teraz przyjmują dzieci z Ukrainy i przyjmują za darmo. Wiem, że na pewno miasto pracuje nad jakimś systemowym rozwiązaniem, będę też ten temat poruszał tutaj na Komisji Edukacji, tak, że też tutaj zaznaczam. Ale proszę Państwa być może warto się zastanowić nad taką kwestią dotyczącą tego żeby tworzyć określone klasy ukraińskie w przedszkolach i szkołach, dlatego, że na razie to jest robione w ten sposób, że dzieci są po prostu dołączane do istniejących grup. Tylko bardzo dużo z tych dzieci nie zna polskiego, nie zna angielskiego, one są i tak traumatyzowane, to są dzieci, które czasami 30 godzin jechały pociągiem ze Lwowa do Przemyśla, czasami nawet dłużej i myślę, że powinniśmy się zastanowić nad właśnie tworzeniem takich klas ukraińskich w szkołach, w przedszkolach gdzie dzieci będą w gronie rówieśników. Tu nie chodzi o tworzenie getta, bo one będą miały kontakt z innymi dziećmi, zakładam, że takie dzieci już będą przywitane przez polskich rówieśników, ale uważam, że takie rozwiązanie jest lepszym rozwiązaniem niż po prostu dodawanie dziecka do już istniejącej też grupy, wiadomo, że grupa, która już istnieje od dłuższego czasu jest bardziej zżyta, jest nowa osoba. Więc ja tutaj będę składał, ja już składałem właściwie taką interpelację, ale wykorzystuję tutaj obecność Pana Sekretarza, wykorzystuję obecność tutaj członków komisji.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Przepraszam Pani Radny, czy to jest interpelacja Pana?

Radny – p. Ł. Wantuch

Tak, to jest moja interpelacja, można powiedzieć, że ona została dzisiaj rano złożona. W każdym razie apeluję o to, żeby stworzyć właśnie takie klasy ukraińskie w przedszkolach i szkołach zamiast po prostu dołączania dzieci. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Panie Sekretarzu oczywiście jak najbardziej, bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Szanowni Państwo!

Ja nie chcę wchodzić tu z nikim w żadną polemikę, ale wydaje mi się, że jesteśmy na takim etapie, że pozwólmy działać tym, którzy się w danym obszarze znają, wiedzą, jakie są wymogi prawne, jakie są w ogóle możliwe do zastosowania rozwiązania, oczywiście Państwa uwagi bardzo cenne, ale pozwólmy, żeby ten system zaczął działać i będziemy go wtedy poprawiać również z uwzględnieniem Państwa uwag. My robimy naprawdę tyle, wydaje mi się, ile jesteśmy, ile można w tej chwili, niech ten system zadziała, zaczniemy przyjmować te dzieci i z każdych uwag będziemy korzystać. Natomiast nie zgłaszajmy 150 pomysłów na tą chwilę, bo my musimy na razie wdrożyć pewne rozwiązania w tym podstawowym zakresie i będziemy je rozwijać dopiero z upływem czasu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Panie Sekretarzu ja Pana rozumiem tylko proszę pamiętać, że Rada Miasta Krakowa to jest wulkan pomysłów i proszę też wziąć to pod uwagę, że my tutaj pomysłów mamy masę, bo ja mam wrażenie, że niedługo będziemy program tworzyć nauki dla dzieci ukraińskich w Krakowie, ale jeżeli będzie taka potrzeba na pewno go stworzymy.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Bardzo Pan Przewodniczący trafnie ujął, Rada Miasta to jest wulkan pomysłów.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Panie Radny przepraszam bardzo, Pan, Panie Radny.

Radny – p. Ł. Wantuch

Panie Przewodniczący zawsze uważałem, że lepiej być wulkanem pomysłów, niż nie mieć żadnych pomysłów.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Ale Panie Radny, Panie Radny.

Radny – p. Ł. Wantuch

A moja interpelacja dotyczy tego, że zgłaszają się do mnie rodzice, którzy nie wiedzą, co robić, tyle.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Ale Panie Radny to nie do Pana się powinni zgłosić, dlatego, że Pan nie tworzy programu nauki, Pan nie może stworzyć klas, proszę zastanowić się nad tym, nawet my jako gmina, Prezydent nie może stworzyć, program do nauki tworzy Ministerstwo, Ministerstwo, to chyba każdy o tym wie. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Sekretarzu!

Może ja poczekam jak się Panowie wyklóca Panie Przewodniczący. Ja mam trzy interpelacje na wniosek mieszkańców gdzie się zwracam do Pana Prezydenta. Pierwsza interpelacja, jeżeli można, to dotyczy osiedla Kościelniki i zwracam się do Pana Prezydenta z interwencją do zarządcy potoku Kościelnickiego o udrożnienie koryta potoku, udrożnienie polegałoby na usunięciu drzew, gałęzi i wyczyszczenie przepisów oraz rozebranie tam żeremi zbudowanych przez bobry. I to jest bardzo ważna sprawa, na całym odcinku jest po prostu pozatykane, drzewa są poćcinane przez, i porobione żeremie, dlatego nie ma przepływu wody, dołączam tu Panie Przewodniczący kilka zdjęć takich żeby można sobie było wyobrazić jak to wygląda, są pozalewane posesje, zalewane są pola uprawne, po prostu musimy coś w tym kierunku zrobić, nie dzieje się to od dzisiaj, bo to jest od dawna coś takiego się dzieje, tak, że jest bardzo ważna sprawa.

Druga moja interpelacja dotyczy budowy chodnika ulicy Wyciąskiej, dojście do ulicy Igołomskiej. Szanowni Państwo ze względu na to, że remont ulicy Igołomskiej przesuwa się już kolejny termin, nie będę mówił, który, ale bodajże trzeci, bardzo duży ruch na ulicy Wyciąskiej, jadą ludzie w kierunku ulicy Drożyska, w kierunku Niepołomic i nie tylko, bo i dalej też do różnych miejscowości w gminie Niepołomice, dlatego zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o rozważenie możliwości, nie czekając, po raz kolejny się oczywiście zwracam, dłużej żeby ten chodnik w miarę szybko został zrealizowany, to jest przejście, dojście około 300 m, nie został zakończony ze względu na to, bo to wcześniej rada dzielnicy robiła ten chodnik, a teraz ze względu na to, że była przebudowa ulicy Igołomskiej została wstrzymana budowa tego chodnika i zawisł w powietrzu. Dlatego jest pilna sprawa, to jest dojście do przystanku, dzieci do szkoły dojeżdżają itd.

I ostatnia interpelacja Panie Przewodniczący to dotyczy dofinansowania budowy miejsc postojowych w osiedlu Centrum B. Tu się również zwracam z gorącą prośbą do Pana Prezydenta, ponieważ to jest od dłuższego czasu już trwa to postępowanie, wcześniej był problem z Tauronem, z przekładką instalacji itd., kabli, natomiast wszystko zostało uregulowane i moglibyśmy to robić. Rada dzielnicy dofinansowuje to w kwocie ponad 300 tys. zł na tyle na ile może, natomiast pozostałe środki, zwracam się do Pana Prezydenta żeby ten temat rozwiązać, tam również nie ma chodnika koło bloku, jest bardzo niebezpiecznie, samochody parkują w związku z tym trzeba zrobić miejsce pod te samochody, które tam stoją w tym miejscu żeby nie stwarzały zagrożenia dla mieszkańców. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję za konkretne sprawy, bardzo dziękuję Panie Radny. Zapraszam Pan Radny Marek Sobieraj, też z konkretnymi rozumiem.

Radny – p. M. Sobieraj

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy!

Mam jedną interpelację, w związku z napiętą sytuacją, jaka obecnie się znajduje w naszym mieście, potrzebami lokalowymi uchodźców, którzy napływają każdego dnia do naszego miasta, w Bodzowie mamy, na osiedlu Bodzów przy ulicy Widłakowej mamy obiekt, który do niedawna był budynkiem Matki Teresy z Kalkuty, fundacji tejże, tak, że został przekazany miastu ten obiekt, on wymaga oczywiście drobnych adaptacji do tego, żeby mieszkańcy czy uchodźcy mogli w nim zamieszkać, ale wierzę, że miasto mogłoby stanąć na wysokości zadania, w szybkim tempie można by było go zaadaptować i wykorzystać na cele mieszkaniowe. To z kilku powodów jest dobrym rozwiązaniem, choćby po pierwsze, dlatego,

że jest to bardzo duży obiekt, który skupiłby wiele matek z dziećmi, które mogłyby dzielić obowiązki wychowania, a pracą zawodową, mogłyby te osoby być aktywne zawodowo i móc po prostu aktywizować się w naszym mieście. Poza tym dzieci łatwiej przechodziłyby traumę wydarzeń na Ukrainie. Tak, że wiele wątków jest, których nie chcę tutaj poruszać, bo czas oczywiście jest nagły, więcej w interpelacji, tak, że bardzo proszę o pilne działanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Jakub Kosek bardzo proszę.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Oczywiście miasto Kraków podejmuje bardzo dużo inicjatyw związanych z pomocą uchodźcom, natomiast są pewne takie obszary, o których również moglibyśmy pomyśleć, jako miasto, mimo, że pewnie z czasem będą uregulowane ogólnopolsko. Mam na myśli pierwszą rzecz, czyli darmowe lekcje polskiego dla dorosłych, nie chodzi o dzieci, one i tak trafiają do szkół, będą się uczyć, ale dla osób dorosłych i dobrze by było żeby to było w różnych miejscach Krakowa tak, żeby te osoby nie musiały jechać przez całe miasto.

Druga sprawa, która jakby dociera do mnie do kwestia informacji jak kontynuować leczenia. Wiele tych osób, które przyjeżdżają mają różne problemy zdrowotne i już rozpoczęte leczenie, natomiast w chwili obecnej nie wiedzą jak to kontynuować po prostu na terenie naszego kraju.

Kolejna sprawa to chciałbym się zwrócić do miasta, aby wystosowało apel, pismo w formie apelu do wszystkich miast partnerskich naszego miasta o zrywanie współpracy z miastami partnerskimi w Rosji, ponieważ to się dzieje powszechnie w Polsce, natomiast nie wiem jak wygląda sytuacja w innych miastach, w innych państwach, myślę, że moglibyśmy tutaj właśnie zainspirować do takich działań naszych partnerów z innych miast zachodnich.

Kolejna sprawa to temat pracy, bardzo wiele tych osób, które przyjeżdżają nie czekają na nic tylko już szukają pracy zwyczajnie i żeby im pomóc wydaje się, że moglibyśmy zrobić po prostu wspólnie z Wojewódzkim Urzędem Pracy, mamy tu jednego Radnego, który tam zresztą zarządza tym, tą jednostką, taką inicjatywę żeby zrobić gdzieś w centrum, taką filię Urzędu Pracy, która by obsługiwała li tylko uchodźców tak żeby nie było dla nich bariery językowej, tak, żeby oni nie musieli tego szukać i jechać w naszą lokalizację, bo ona jest trudna do znalezienia i dotarcia dla niejednego mieszkańca miasta, a co dopiero dla uchodźcy. Wiem, że Łukasz się zaraz obrazi, bo to jego rejony, ale proszę tego źle nie odbierać.

I myślę, że to są te najważniejsze rzeczy, które chciałbym zainteresować nimi miasto żebyśmy spróbowali wyjść naprzeciwko tym potrzebom, prosiłbym o informację jak możemy się w to włączyć, jak możemy odpowiedzieć na te cztery kwestie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Łukasz Maślona, bardzo proszę Pana Radnego.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W nawiązaniu do słów Pana Ambasadora myślę, że zasadnym byłoby, aby Prezydent rozważył zlokalizowanie takiego Domu Ukraińskiego na terenie właśnie dawnej dzielnicy Wesoła, na terenach, które przejęliśmy, ale, co, do których nie udało się wynająć do tej pory żadnego budynku niestety spółce, która zarządza. W związku z tym być może warto właśnie w tym budynku, który jest dobrze zaadaptowany, a zapewne takie są, znaleźć miejsce na tego typu właśnie lokalizację pod ten Dom Ukraiński.

A druga kwestia to Szanowni Państwo ja jestem po, w nawiązaniu do tego, że na dzisiejszej Sesji będziemy rozmawiać o planie Siewna, mam zapytanie do Pana Prezydenta czy w rejonie Doliny Prądnika, użytku ekologicznego czy były składane w ostatnich 5 latach jakiekolwiek wnioski o wycinkę drzew na tym terenie, ponieważ jestem po rekonesansie po tej okolicy i okazało się, że tam bardzo wiele drzew nosi znamiona właśnie wycięcia, są bardzo proste cięcia właśnie wykonane, więc każdy gołym okiem może zobaczyć, że ktoś to albo zrobił nielegalnie, albo zrobił legalnie, jeśli zrobił to nawet legalnie to te drzewa tam zalegają, więc pytanie jest odstawowe takie, czy Wydział Kształtowania Środowiska miał jakiekolwiek zgłoszenia ze strony właścicieli tych terenów, mówimy o terenie powyżej ulicy Górnickiego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Artur Buszek bardzo proszę.

Radny – p. A. Buszek

Szanowni Państwo wiele tematów, które tutaj były poruszane w ramach interpelacji czy to dotyczących opieki zdrowotnej czy edukacji, tak naprawdę tutaj mamy pewien problem wydaje mi się ustawowy i tutaj, jeżeli Państwo pozwolicie to tak w trybie ekstraordynaryjnym, ponieważ tutaj już była pewna wymiana zdań i pytanie do Pana Sekretarza czy coś już wiemy a propos specustawy, bo ona jest konieczna tak naprawdę żeby rozwiązać szereg problemów czy to edukacyjnych czy to z opieką zdrowotną itd.

Natomiast przechodząc do samej interpelacji to już taki, z innej, innego tematu. Tutaj mamy problem dotyczący kupców pod Halą Targową w związku z prowadzonymi pracami inwestycyjnymi. Podczas Międzynarodowego Biennale Architektury były robione takie warsztaty i między innymi w ramach jednego z warsztatów był pomysł, aby przenieść plac targowy na, przynajmniej czasowo, na tzw. Plac Galicyjski, który będzie tworzony na Wesołej i tutaj chciałem zapytać o możliwość takiej przeprowadzki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. I Panu Radnemu chciał odpowiedzieć Pan Sekretarz, bardzo proszę, tak.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Bo tak zrozumiałem też wypowiedź Pana Przewodniczącego Buszka żeby jakby odpowiedzieć, jeżeli posiadamy wiedzę już w tej chwili, dlatego pozwoliłem sobie zgłosić się do odpowiedzi. Szanowni Państwo my, jako Kraków, ale też pozostałe duże miasta i nie tylko na bieżąco uczestniczymy w takich wideokonferencjach z udziałem ministrów, Rady Ministrów i ministrów, którzy są najistotniejsi w tym obszarze i mamy takie ustalenia dokonane, że w najbliższym czasie, bo jest w tej chwili już przygotowywany projekt specustawy w tym obszarze, który uprawni uchodźców zarówno do korzystania z usług opieki zdrowotnej tak żeby się wpisali do systemu i żeby tutaj świadczenie tej opieki zdrowotnej było refundowane przez państwo jak również są przygotowywane rozwiązania w zakresie umożliwienia korzystania z edukacji przez dzieci, które się tutaj pojawiają. I mamy takie ustalenie polegające na tym, że zanim ten projekt specustawy zostanie przesłany do Sejmu będzie on skonsultowany ze stroną samorządową, to są ustalenia z Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Tak, że te działania się dzieją i zanim one trafią do Sejmu, tak jak mówię, będą z nami dopracowywane. Mam nadzieję, że z tych zobowiązań strona rządowa się wywiąże. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję za odpowiedź. Pani Radna Agata Tatara bardzo proszę, zdalnie rozumiem.

Radna – p. A. Tatara

Tak, dzień dobry. Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Wszyscy zgromadzeni na Sesji. W sprawach edukacyjnych dzisiaj takie nietypowe odpowiedzi od razu Pana Sekretarza, dziękuję za zainteresowanie edukacją, ja pracuję od środka i jestem w tym systemie od nauczyciela po osobę zarządzającą, więc chciałam Państwa tylko poinformować, że te wszystkie pytania, o których mówiliście wcześniej już się dzieją, ale również w ramach interpelacji chciałam zapytać, jaka jest liczba nauczycieli w Krakowie konkretnie, mających kwalifikacje do nauczania języka polskiego, jako obcego, taka baza nam teraz będzie bardzo potrzebna, ponieważ rozmawiamy, wszystkie jednostki nasze są w kontaktach z dyrektorami placówek, zarówno na szczeblu krakowskim jak i Urzędu Marszałkowskiego i całego województwa, który prowadzi szkoły różnego typu, od dzieci po osoby dorosłe i dlatego wiem również, że należy nawiązać współpracę czy dobrze byłoby nawiązać współpracę z Małopolskim Centrum Doskonalenia Nauczycieli, który będzie takim ośrodkiem koordynującym naukę języka polskiego zarówno i dla dzieci jak i dla osób dorosłych, przypomnę, że nasze poradnie psychologiczno – pedagogiczne również mają uprawnienia do prowadzenia różnego rodzaju szkoleń, dla Państwa też informacja, że w naszych szkołach, i to głównie w Krakowie, mamy najwięcej dzieci pochodzenia ukraińskiego i nauczyciele już pracują, na co dzień z dziećmi, z rodzinami, tak, że pewne doświadczenia też już w tym obszarze są, niemniej jednak potrzebne są tutaj rzeczywiście takie zintegrowane działania i pomoc osobom, które do nas napływają. Jeżeli chodzi o przepisy prawa, polecam rozporządzenia i wszelkie komunikaty na stronie Ministerstwa Edukacji i Nauki, ponieważ tam wsparcie nauki uczniom z zagranicy jest bardzo jasno i konkretnie opisane, już od dawna przecież możemy tworzyć tutaj dodatkowe zajęcia z polskiego, możemy realizować tą naukę w formie udziału przygotowawczego, czyli to, o czym Państwo też wspomnieliście i te wytyczne są w sposób bardzo prosty, jasny i konkretny rozpisane, opisane i znajdują się na stronach internetowych, więc wszystkie osoby, które szukają tych informacji w pierwszej kolejności powinny sięgać do tego typu wskazówek. Chciałabym powiedzieć i zapytać tutaj Pana Prezydenta, jeżeli chodzi o pomoc psychologiczno – pedagogiczną to dyrektorzy szkół też, oczywiście ja to rozumiem, że teraz napływają dzieci, ale przypomnę, że Ministerstwo Edukacji i Nauki skierowało sporo środków finansowych dodatkowych właśnie na tą pomoc, a uczniowie cudzoziemcy mogą być objęci pomocą psychologiczno – pedagogiczną w związku z tym doświadczeniem właśnie niestety nie tylko migracyjnym, ale wojennym w całej tej trudnej sytuacji. Tak, że MCDN, współpraca, nauczyciele, baza, te wszystkie programy i szkolenia są przygotowywane jak również tutaj się cieszę, że została poruszona kwestia osób dorosłych, każdy poziom edukacyjny. Przypomnę o Centrach Kształcenia Ustawicznego, KKZ, które oferują pomoc w zatrudnieniu, przygotowaniu, również takim zawodowym, kwalifikacyjnym, te oferty również już są dopracowywane i będą dla, według potrzeb kierowane. Tak, że bardzo dziękuję. I ostatnim elementem proszę Państwa, ja się bardzo cieszę, że nasza Rada i jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję, nie przewidzieliśmy, że może aż w takiej sytuacji będzie to potrzebne, ale przedszkola niepubliczne. Przedszkola niepubliczne proszę Państwa coraz częściej możecie zobaczyć oferty, kierują właśnie do tutaj osób, które przybywają z Ukrainy bezpłatną opiekę w przedszkolach i żłobkach. To jest też nasza tutaj zasługa, że skierowaliśmy te środki finansowe, które mogą być proszę Państwa dobrze wykorzystane. Nigdy osobiście nie żałowałam tych pieniędzy dla naszych dzieci i bardzo się cieszę, że te przedszkola dzisiaj odpowiadają i tworzą te miejsca. Bardzo dziękuję. Również chciałam

powiedzieć, że ta pomoc psychologiczno – pedagogiczna potrzebna jest naszym dzieciom, nie zapominajmy, nie mówmy o jakiejś segregacji, oczywiście kwestia organizacji, czy to będą klasy przygotowawcze, w jaki sposób, to jest dla nauczycieli w sposób jak najprostszy opisane, są szkolenia nawet, jeżeli nie wiedzą, te informacje dosyć szybko docierają do szkół, natomiast nie zapomnijmy Szanowni Państwo, że nasze dzieci polskie też wymagają tej pomocy psychologiczno – pedagogicznej, po izolacji, po długim okresie zdalnej nauki powróciły do szkoły i teraz zmagają się właśnie z takim bieżącym problemem. Dla tych dzieci naszych również są przygotowane z Ministerstwa Edukacji dodatkowe fundusze Poznaj Polskę. Być może, że forma integracji, wycieczek dla tych dzieci, zorganizowania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w różnych formułach między innymi taką, że mogą korzystać z innych form niż ławki szkolne/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Pani Radna przepraszam, bo już 6 minut.

Radna – p. A. Tatara

Już kończę Panie Przewodniczący. /.../ jest możliwa. Bardzo dziękuję, myślę, że Komisja Edukacji będzie też poświęcona tym sprawom, więc taki raport szerszy przedstawimy na Komisji Edukacji, bardzo dziękuję, przepraszam za zabranie głosu zbyt długie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękujemy. Rozumiem, że nie ma już zgłoszeń do przedstawienia interpelacji.

Odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych.

Proszę Pana Sekretarza o odpowiedź na zgłoszone interpelacje i wnioski.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Na część już odpowiedziałem. Natomiast chciałem przedstawić informację odnoszącą się do interpelacji złożonych na poprzedniej Sesji czy w okresie od poprzedniej Sesji, czyli w okresie od 16 lutego do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi 59 interpelacji i zapytań Radnych Miasta Krakowa. Odpowiedzi udzielono na 46 z nich. Pozostały, termin na udzielenie odpowiedzi na pozostałe przypada na okres pomiędzy 3, a 14 marca br. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję za udzielone odpowiedzi. Szanowni Państwo przechodzimy do następnych druków. Teraz będziemy mieli projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2474-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Jest to

Rezolucja w sprawie lokalizacji Rzeźby Bohdana Smolenia.

Projekt Grupy Mieszkańców Miasta Krakowa, referuje to Pan Andrzej Pawłowski, bardzo proszę Pana o informację. Tutaj chcę powiedzieć, że jest negatywna opinia Prezydenta Miasta Krakowa, również jest opinia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, która jest doręczona, również jest opinią negatywną jak i również opinia Zarządu Dróg Miasta Krakowa, również jest negatywna. Mówimy w tym momencie o samym miejscu, nie mówimy o samym pomniku, tylko o samym miejscu mówimy. Bardzo proszę Pana.

Pan Andrzej Pawłowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni Miasta Królewskiego Krakowa!

Nim przejdę, że tak powiem, nim przejdą do uzasadnienia rezolucji, inicjatywy obywatelskiej, w sprawie pomnika Bohdana Smolenia pragnę się ustosunkować do opinii Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Zawsze sądziłem, że inicjatywy obywatelskie rozpatrywane są przez urzędy z pewną przyjaźnią i z wielką starannością, poprzedzone są rzetelną wizją lokalną. Niestety w takim przypadku nic nie było. Pan konserwator wojewódzki pisze, że w 1903 roku został wybudowany przy ulicy Jabłonowskich Dom Akademicki Bratniak. Jest to prawda, ale w roku 1912 dobudowano skrzydło od strony ulicy Czapskich, przy czym to skrzydło, szczytowa jego ściana jest cofnięta o 50 cm w stosunku do elewacji przy Jabłonowskich. W roku 1924 dobudowano do obu skrzydeł po dwa piętra, a obecny stan to efekty remontu w roku 1990 i 2011. Uskok między elewacjami pozostał, głowa rzeźby Bohdana Smolenia wychylająca się z ulicy Czapskich ma miąższość 35 cm i tak samo ławeczka, która jest przy ścianie od strony ulicy Jabłonowskich ma 35 cm, więc w żaden sposób nie zakłócają osi widokowej w kierunku Collegium Novum, natomiast zakłócają go parkomaty, schody do budynku i słupki ograniczające parkowanie. Od strony Czapskich miąższość rzeźby jest 35 cm, ona jest przyczepiona, przyspawana ma być do ściany i absolutnie nie zakłóca osi widokowej na Muzeum Czapskich, natomiast skutecznie to czynią rosnące po obu stronach ulicy Czapskich drzewa. Szerokość chodnika naprzeciw ławeczki wynosi ponad 3,5 m, wszystkie wymiary dotyczące rzeźby, co zarzuca nam Zarząd Dróg są w projekcie załączonym do naszego wniosku, rzeźba w żaden sposób nie ogranicza widoczności kierowców. Bratniak jest najstarszym Domem Studenckim w Krakowie, więc rzeźba studenckiego artysty w tym miejscu ma uzasadnienie, nawiązuje bowiem do tradycji zakowskich i jest pewnego, będzie pewnego rodzaju hołdem dla kultury studenckiej, ważnej dla kultury całego miasta. Dodatkowo ta rzeźba będzie odwiedzana przez turystów, o czym wiemy doskonale, bo stojący już w Poznaniu pomnik Bohdana Smolenia w centrum jest odwiedzany tłumnie. Ja wiem, że jest dużo przeciwników, że w ogóle pomniki itd., proszę Państwa jeszcze tak, w przyszłym roku minie 120 lat od budowy tego, od rozpoczęcia budowy Domu Studenckiego Bratniak, ale i 70-lecie administrowania tym domem przez Uniwersytet Rolniczy, najpierw przez Wyższą Szkołę Rolniczą, potem przez Akademię. Proszę Państwa w 1953 Akademia, Wyższa Szkoła Rolnicza przejęła ten akademik, on był bardzo zrujnowany, sam mieszkalem w nim od roku 1960 do 68, więc wiem, że cały czas tam trwały remonty i tamże właśnie z inicjatywy studentów przy ogromnym wsparciu władz uczelni, władze uczelni, to mamy szczęście, jako studenci mieliśmy, uważają edukację kulturalną jako jeden z najważniejszych elementów wykształcenia akademickiego. I sprzyjały wszystkim inicjatywom studenckim i w roku 1959 powstał Klub Buda, wcześniej o rok od Jaszczurów, wcześniej o rok od Żaczka i w ten klub uczelnia włożyła dużo pieniędzy, rozszerzając go, był to w latach 67 do 76 jeden z głównych klubów, obok Jaszczurów, Żaczka czy Klubu Politechniki. I w tymże, do tego akademika w roku 1967 przyjechał Bohdan Smoleń, jako młody student Wydziału Zootechnicznego, od razu swoje talenty potrafił przedstawić i włączył się w działalność Klubu Buda, w różnego rodzaju imprezach, następnie w teatryku Małych Form Rezonans i w roku 1969 gdy dzięki inicjatywie studentów i pomocy władz uczelni wykopana została piwnica i powstał Kabaret Pod Budą, w którym to Bohdan był współzałożycielem oraz w dużej mierze głównym artystą, wspianiałym. Zaczęły się bić o niego w latach 74 Estrada Lubelska, w której tam troszeczkę występował i potem Estrada Poznańska i w 66 faktycznie przechodzi do Poznania. Proszę Państwa Kabaret Pod Budą to był ewenement na tamte czasy, jeden z najlepszych studenckich kabaretów, który występował regularnie raz w tygodniu w pierwszych trzech latach, a potem dwa razy w tygodniu we własnej piwnicy,

najpierw tej mniejszej, a potem w tej większej. I Bohdan Smoleń był tam absolutnym artystą, utalentowanym kabareciarzem, rozwijał się, zrobił jak to się mówiło wtedy u nas, papiery na aktora i chwalony był przez Bardiniego, zdobył z Kabaretem Pod Budą mnóstwo nagród na Famie 72 Twórcę Neptuna, równoznaczny ze zwycięstwem w V Festiwalu Kultury Studenckiej, w Zakopanem, na przeglądach w Zakopanem, Bohdan również zdobył I nagrodę w 1975 roku na Festiwalu Piosenki Piosenkarzy Studenckich za piosenkę Chłoszczesz mnie życie, a potem rozwijał się i ciągle był w kontakcie z naszą uczelnią, z ruchem studenckim i przyjeżdżał na lecia uczelni, na lecia kabaretu, brał udział w koncertach, a również jako aktor, zootechnik 15 lat temu stworzył Fundację Stworzenia Pana Smolenia, która w Baranówku ma wspaniałą stadninę koni huculskich gdzie hipoterapia. W ogóle wspaniały człowiek, w Poznaniu pomnik jego Rada jednogłośnie zatwierdziła, tak, że sędzę, że Państwo również będą tak mili, że poprą naszą rezolucję. Jeszcze chcę na koniec dodać, że ta tendencja władz uczelni Uniwersytetu Rolniczego, które się datuje od początku istnienia tej uczelni, że edukacja kulturalna jest bardzo ważnym elementem akademickiego wykształcenia, nadal trwa, jesteśmy jedyną uczelnią Uniwersytet Rolniczy, który ma dwa kluby, Klub Arka i Klub Buda reaktywowany w 2010 roku, dwa chóry, chór męski Agrykola i chór Uniwersytetu Rolniczego, zespół góralski Skalni i zespół sygnalistów myśliwskich, teatr, naprawdę miejsce Bogusia Smolenia jest przy ulicy Jabłonowskich na rogu Czapskich. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy bardzo serdecznie.

Pan Andrzej Pawłowski

Oczywiście ja wiem, że Prezydent, z którym rozmawiałem na ten temat proszę Państwa jeszcze przed tymi wszystkimi sprawami, oparł się na moim zdaniem nierzetelnych opiniach konserwatora zabytków i dróg, a ja chciałem jeszcze w imieniu naszego komitetu podziękować serdecznie Panu Radnemu Wantuchowi Łukaszowi, bo dzięki niemu jestem, tutaj mogę stać i on nas przeprowadził przez te meandry tych przepisów, tych różnych komeraży, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo Panu dziękujemy. To było wprowadzenie projektodawcy w imieniu grupy mieszkańców miasta Krakowa. Czy mamy prezentację stanowiska Prezydenta w tej sprawie? Nie widzę. Czy mamy stanowiska klubów Radnych? Nie widzę, wobec czego otwieram dyskusję, bardzo proszę o zgłaszanie się, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Radny Łukasz Wantuch bardzo prosimy. Przygotuje się Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Nie wiem czy Państwo widzieli ten projekt, bo mówimy tutaj o pomniku, to nie jest pomnik, to jest proszę Państwa ławeczka, piękna wspaniała ławeczka, która będzie przy samej ścianie, która ma może 50 cm szerokości. Więc ta cała wielka awantura związana z tym, że będziemy przeszkadzać przechodniom, że będziemy zakłócać ciągi piesze to jest ławeczka, która ma szerokość, taka jak pulpit przy którym w tym momencie przemawiam. Z tyłu tej ławeczki jest pomnik Smolenia, który tak spogląda. Zachęcam Państwa, ja wysyłałem do Państwa na maila, wrzucałem też na media społecznościowe, zachęcam Państwa ogromnie żebyście Państwo zobaczyli tą ławeczkę, bo jest ona przepiękna, jest wzruszająca, jest cudowna, jedna z takich, jest mały kotek, jest to wszystko, jest coś takiego strasznie krakowskiego, ale jednocześnie strasznie krakowskiego w tym jest to, że grupa wspaniałych ludzi, wspaniałych seniorów

walczy od ponad roku z kim, walczy z brakiem zrozumienia, bo proszę Państwa nie mówimy tutaj o sytuacji, kiedy mamy ściśle określone przepisy, nie mówimy o tym, że na przykład odległość w ustawie czy w rozporządzeniu jest napisane, że odległość musi wynosić 150 cm, albo 2 m, albo 5 m, mówimy tutaj o kwestii, która jest kwestią subiektywną, albo nam się coś podoba, albo się nie podoba, albo uważamy, że jest potrzebne, albo pasuje do tej strefy albo nie pasuje. Więc de facto tutaj ja kompletnie nie rozumiem, dlaczego nasze miasto, zamiast być wdzięczne takiej inicjatywie, inicjatywie prawie tysiąca osób, bo projekt tej uchwały podpisało prawie tysiąc osób, seniorów, członków, nie tylko seniorów, ale głównie seniorów, członków Uniwersytetu Rolniczego, osób związanych z kulturą tego miasta i my zamiast być im wdzięczni za pracę, za to, że im się chciało, to jest z ich własnych pieniędzy zbieranych, tutaj nie dajemy ani złotówki, mimo, że powinniśmy, uważam, że powinniśmy trochę dorzucić z budżetu miasta i to wszystko nagle zderza się z taką ścianą, że to nie pasuje, że to będzie ingerowało, że będą się przechodnie zabijać. Dla mnie to jest po prostu po pierwsze kompletny brak empatii, kompletny brak takiego też zrozumienia, że jeżeli jest grupa osób, które chcą coś zrobić to trzeba im pomagać, a nie rzucać kłody, czy naprawdę te 50 cm stojące przy ścianie budynku to jest coś, co całkowicie zniszczy tamten rejon, dlaczego jest negatywna opinia aż dwóch instytucji miejskich w tej sprawie. Jeżeli będzie negatywna opinia Rady Miasta Krakowa to to zamyka praktycznie cały ten proces. Jeżeli będzie pozytywna to jest jeszcze długa droga, teraz szansa na postawienie tej rzeźby to jest 1 %, jeżeli przyjmimy tą rezolucję to może będzie 10 %, ale cały czas jest negatywna opinia Urzędu Miasta Krakowa, ale mam nadzieję, że ta rezolucja przyjęta jak największą ilością głosów spowoduje, że Urząd zmieni zdanie tak jak zmieniał wiele razy zdanie w różnych kwestiach. I taki jest sens tej rezolucji. Proszę pamiętać o jednej rzeczy, to jest rezolucja, za którą seniorzy chodzili, zbierali podpisy, to jest ich projekt, to jest ich dzieło, taka piękna ławeczka i aż mi wstyd, że w ogóle my zajmujemy się tym projektem tutaj na Radzie Miasta Krakowa, bo oni powinni przyjść do Urzędu, usłyszeć bardzo wam dziękujemy, wspaniały projekt, może dołożymy się jakoś finansowo do tego, jak możemy wam pomóc, a zamiast tego my musimy dyskutować czy te 50 cm zniszczy ruch pieszy w tamtym miejscu czy nie. Dla mnie to jest absurd. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo!

Ja chciałam prosić Państwa o rozwałę. Po pierwsze to, co powiedział przed chwilą Pan Łukasz Wantuch, nie do końca jest prawdą, ponieważ to 50 cm, ja chciałam jeszcze Państwu przypomnieć wcześniej przed moją wypowiedzią to, że bardzo długi czas walczyłam o to żeby miasto napisało uchwałę antypomnikową, ponieważ pomniki, chcę Państwu powiedzieć, syją się z różnych stron. Kiedy tutaj jakiś czas temu była rozmowa dotycząca pomnika pułkownika Kuklińskiego ja też proponowałam wtedy, żeby inne pomniki budować, to znaczy pomniki związane z działalnością fundacji, żeby była, gdyby była nagroda fundacji utworzonej przez pułkownika Kuklińskiego dla najlepszego żołnierza, który idzie do West Point, który by pisał w swoim CV, że miał stypendium pułkownika Kuklińskiego, nie zgodzono się wtedy i jest pomnik, do którego miasto się bardzo dużo dołożyło, to jest punkt pierwszy, dlaczego, dlatego, że ja mówię, że trzeba pomniki budować w różny sposób i w innej sytuacji. Jest pomnik zbudowany dla Zbigniewa Seiferta, wielkiego jazzowego muzyka, który wygląda tak samo jak Śmietany, Jarosław Śmietana ma festiwale i konkursy gitarowe i skrzypcowe i to są rzeczywiste pomniki, to jest jedna sprawa. Druga, Szanowni Państwo

zauważcie, że grupa entuzjastów, przyjaciół może się zdarzyć dla każdego z nas, również Łukasz Wantuch kiedyś może mieć grono przyjaciół, które wybuduje i zbuduje najpierw pomnik, a potem będzie uzgadniał z miastem, ponieważ Szanowni Państwo tak to się w tej chwili stało, to znaczy powstał pomnik, który w tej chwili zaoferowano miastu i miejsce. Tak się nie robi, tą sytuację trzeba odwrócić, to znaczy najpierw zaproponować inicjatywę, przejdzie te wszystkie procedury związane z pomnikami, a na końcu dopiero się zaczyna działać. Tutaj było odwrotnie, to znaczy wytypowano miejsce, zbudowano pomnik, bo on już istnieje i w związku z tym usiłowano, usiłuje się w tej chwili go tam w tym miejscu postawić. Poza opinią wojewódzkiego konserwatora jest również opinia środowisk osób niewidzących, to nie jest tak, że to jest mały pomnik, który jest, on jest na rogu ulicy Szanowni Państwo i to jest tak naprawdę niebezpieczeństwo dla tych ludzi, zresztą parę środowisk się na ten temat wypowiadało, sprawa jeszcze osób na wózkach, osób niepełnosprawnych, ale to jest takie post scriptum, ponieważ pierwsze to jest to, że powinniśmy chyba wstrzymać, z wielkim szacunkiem dla Pana, który o tym mówił, wstrzymać tego typu działalność, że zbiera się grupa przyjaciół, buduje pomnik i wskazuje miejsce gdzie ten pomnik ma stanąć. Ja jeszcze zrobiłam taką rzecz w swoim czasie, mając na uwadze szacunek dla grupy ludzi, którzy zorganizowali się po to żeby ten pomnik powstał, usiłowałam zainteresować Panią Prorektor Akademii Rolniczej, Uniwersytetu Rolniczego tym, aby ten pomnik znalazł godne miejsce w tym miejscu gdzie zaczęła się kariera Smolenia, czyli na terenie Uniwersytetu Rolniczego i myślę, że tam byłoby to doskonałe miejsce żeby ta ławeczka i to wszystko znalazło się w miejscu, w którym Smoleń swoją działalność zaczął. Szanowni Państwo musimy w jakiś sposób przemyśleć tą sprawę, chroniąc Państwa przed tego typu decyzjami, ponieważ tego typu decyzji może powstać z biegiem czasu coraz więcej, to znaczy będą powstawały pomniki, projekt, wykonanie, miejsce wskazane gdzie pomnik ma stanąć, a potem dopiero będą się pojawiały delegacje w Radzie Miasta i nacisk na Radnych. Szanowni Państwo ja cały czas twierdzę, że tak naprawdę trzeba ograniczać ilość pomników stawianych dla każdej kadencji Rady Miasta, ponieważ cały czas mam nadzieję, że świat się na nas nie kończy i przyjdą następne pokolenia, które będą miały swoje własne preferencje, swoje własne pomniki, a poza tym wiecie Państwo pomnik to jest tak naprawdę największa radość dla gołębi, pomnik rzeczywisty to jest właśnie działalność, która będzie mobilizowała współpracę ludzi chociażby tak jak powiedziałam w fundacjach, które organizują te pomniki w innym wymiarze. W związku z tym Szanowni Państwo powinniśmy zahamować tego typu działalność, bo ona się może rozplenić i ja cały czas nie mówię tutaj, broń Panie Boże, o Panu Bohdanie Smoleniu, mówię o procedurach, o sposobach, w jakich to zostało załatwione, czego nie pochwalam i prosiłabym Państwa o dystans do całej sprawy. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Tu była prośba żeby pokazać jakieś zdjęcie, jeśli jest szansa pokazania. Ja się zgłosiłem jeszcze w komentarzu do wystąpienia Pani Radnej, Pani Radna ja się dziwię, że takie słowa z Pani ust padają zwłaszcza, że Pani jest Przewodniczącą Komisji Kultury i Przewodniczącą Komisji Kultury w moim odczuciu nie powinna mówić, że pomniki służą tylko temu by gołębie je paskudziły. To jest moim zdaniem bardzo nieprzyjemne, nieprzystojne stawianie sprawy i nie powinno tutaj padać, pomniki są ważnym elementem w przestrzeni publicznej, a słowa, które mówi Pani, że jest Pani zwolenniczką ustawy antypomnikowej, moim zdaniem to już jest w ogóle postawienie na głowie sprawy. Pomniki są ważnym elementem budowania tożsamości lokalnej, budowania tożsamości narodowej, są ważnym elementem upamiętnienia osób i to nie jest tylko instalacja, która ma służyć upamiętnieniu, ale ona ma przede wszystkim służyć ludziom. Jeżeli ludzie sami, mieszkańcy Krakowa zgłaszają się z takimi sprawami to nie powinniśmy w taki sposób, moim zdaniem,

bardzo niewłaściwy i niestosowny mówić na temat pomników. Więc tutaj bym prosił bardzo o zaniechanie takich nieprzystwoitych słów. Bardzo proszę drugie wystąpienie Pani Radna Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo nie przewidywałam tego, że Pan Przewodniczący nie zrozumie tego, co powiedziałam, zauważcie Szanowni Państwo, że przestrzeń jest nasza wspólna, nad tym wszystkim w jakiś sposób powinien nadzorować ten ktoś, kto zarządza ulicami, miastami, kto dba o zabytki. Mówiąc o pomnikach powiedziałam o innych formach pomnikowania ludzi, to znaczy o tym żeby ich pamięć trwała i rozwijała się w społeczeństwie, dawała przykłady. To, co zrobił Pan Przewodniczący jest to, powiedziałabym, daleko posunięte zniekształcenie tego, co Państwu chciałam przekazać i ja się na coś takiego nie zgadzam. W związku z tym Szanowni Państwo widzicie, chciałabym żeby był pokazany w dalszym ciągu ten pomnik, który został zorganizowany. Szanowni Państwo zauważcie, tak jak mówię cały czas, trzeba najpierw uzgadniać z miastem, z władzami miasta, z tymi, którzy dbają o przestrzeń publiczną, a dopiero później wykonywać te pomniki, a nie odwrotnie. Tutaj nastąpiła sytuacja zupełnie odwrotna i w związku z tym ostrzegam też Państwa, że takich inicjatyw może być multum i w tym momencie przestaniemy już panować nad przestrzenią miasta, cały czas to jest chyba też zdanie i władz i tych wszystkich, którzy dbają o przestrzeń. Szanowni Państwo prosiłabym o rozsądek i o dystans, cały czas nie mówię o człowieku, mówię o formie i o metodzie załatwiania tego typu spraw. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch, drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja tutaj pozwolę sobie wykorzystać obecność Pana Prezydenta zza flag i Pana również Sekretarza. To jest właśnie ten pomnik, proszę Państwa czy to jest pomnik czy to jest ławeczka, ja bym, przesadziłem chyba mówiąc, że ona ma całe 50 cm szerokości. Co do tego, co Pani Radna mówiła, że ten pomnik powinien być w innym miejscu, ten pomnik, będę cały czas używał tego słowa, jest taki słynny mem, który pewnie Państwo wszyscy znają, są trzy kolejki, pierwsza kolejka jest do doradzania, druga kolejka jest do krytykowania, trzecia kolejka jest do robienia. Nic nie stoi na przeszkodzie żeby Pani Przewodnicząca stworzyła inicjatywę budowy pomnika, ławeczki Smolenia w miejscu, które ona wybierze. Ale w tym momencie, kiedy grupa prawie tysiąc osób uznała, że chce tamto miejsce nie dlatego, że mieli takie widzimisię tylko, że to miejsce jest najbardziej związane z działalnością Smolenia Kabaretu Pod Budą, to, jeżeli ktoś ma pomysł na drugą inicjatywę to niech działa, niech tych inicjatyw będzie 50, tylko niech każdy odpowiada za swoją inicjatywę, a nie doradza innym jak mają robić swoje prace, bo to wcale nie jest takie proste zebrać pieniądze, zebrać architekta i sporządzić coś takiego. Myślę, że tutaj wpadamy w taką pułapkę dotyczącą pomnikozu, bo kiedyś jak była dyskusja na temat pomnika Armii Krajowej to bardzo wiele osób zabierało głos i zrobiła się wielka awantura, wiele osób na tym wypłynęło. Teraz mieszkańcy Krakowa jak słyszą słowo pomnik to są generalnie przeciwni pomnikom i odnoszę wrażenie, z całą sympatią dla Pani Radnej Jantos, że próbuje wskoczyć na ten pociąg, mimo, że nie ma żadnych racjonalnych argumentów w tej sprawie, bo pomnikiem również jest gigantyczny pomnik, powiedzmy, Koniewa czy Lenina, który stał w Nowej Hucie i ławeczka, to są dwie różne rzeczy, nie można automatycznie przekładać pewnych rzeczy. Być może tutaj Pan Profesor i cała reszta popełniła jeden gigantyczny problem, oni

być może zakładali w swojej naiwności czy wręcz głupocie, że miasto będzie stało po ich stronie, bo oni nie chcą, proszę Państwa postawienie znaku drogowego zajmuje/.../

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dwie minuty minęły, proszę kończyć.

Radny – p. Ł. Wantuch

Już kończę. Postawienie znaku drogowego bardziej zakłóca ciąg pieszy niż coś takiego, to jest przy samym murze, naprawdę było w tej Radzie wiele absurdałnych dyskusji, ale ta naprawdę chyba bije wszystkie rekordy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Radny, Pan Przewodniczący Michał Starobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja miałem nie wypowiadać się w tym punkcie, ale Panie Przewodniczący pozwolił sobie Pan na nadinterpretację słów Radnej Jantos, Radna Jantos nie powiedziała, że żaden pomnik ma nie powstać tylko, że powinniśmy rozważyć limitowanie ilości pomników, a to jest zupełnie coś innego, to raz. Druga sprawa Łukaszu, powiedziałeś, że nie ma żadnego racjonalnego argumentu do tego, aby ten pomnik tam powstał. Mamy w opinii Prezydenta opinię jednostek, które się na ten temat wypowiedziały, merytorycznych jednostek, to jest Małopolski Konserwator Zabytków, który jednoznacznie opiniuje negatywnie. Znaczy mnie się wydaje, że zdecydowanie opinia konserwatora zabytków jest cenniejsza niż Radnego Miasta Krakowa, nie gniewaj się Łukaszu, to są te racjonalne argumenty, więc poziom tej dyskusji niepotrzebnie wymknął się poza pewne ramy, ale wydaje mi się, że tak jak jest w opinii Prezydenta napisane, że nic nie stało na przeszkodzie żeby Państwo napisali twardą uchwałę o konkretnej lokalizacji tego pomnika, bo to jest napisane w tej opinii, nie wiem czy Łukaszu w ogóle czytałeś tą opinię, bo Prezydent nie jest, nie jest w kompetencji Prezydenta ustalanie konkretnej lokalizacji dla tego pomnika. Dlatego ja proponuję troszeczkę mniej emocji i nie wkładanie w usta Radnych słów, które nie padły z tej mównicy.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Sprostowanie Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja tylko jedno słowo dotyczące tej kwestii, twardej, miękkiej uchwały, ja liczę ogromnie, że jeżeli Rada Miasta przegłosuje tą rezolucję to miasto samo zmieni zdanie i nie będzie potrzeby skorzystania z narzędzia, ma kompetencje, ma kompetencje, bo jeżeli chcesz wiedzieć, to opinie konserwatora to są opinie i może też zmienić i jest wiele inwestycji w tym mieście, które na początku miały negatywną opinię Urzędu Miasta Krakowa, później się okazało, że były realizowane. Więc celem jest to, żeby miasto zmieniło zdanie pod wpływem decyzji Rady. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę, ale krótko, Pan Radny Wantuch miał 30 sekund.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo cały czas podkreślam, nie mówię tutaj o osobie Smolenia, mówię o metodzie w jaki sposób zachowują się poniektórzy ludzie kładąc nacisk i najpierw budując sprawę, a potem dopiero żądając czy oczekując zgody od mieszkańców. Szanowni Państwo tak być nie powinno. We wszystkich sprawach obowiązują pewnego typu procedury, w związku z tym, jeżeli procedury gdziekolwiek zostaną pominięte to sprawa nie zostaje załatwiona. Ktoś powie, proszę Państwa nie przestrzegaliście procedur. Więc ja cały czas mówię, że tutaj nie zostały zrealizowane procedury. Chwała tym, którzy zebrali się i zrobili, ale najpierw powinni ustalić miejsce i przeprowadzić całą procedurę, które są dostępne w mieście, a dopiero później stawiać nas wobec faktu dokonanego. Ostrzegam, że tego typu sprawy mogą spowodować bardzo wiele precedensów i rzeczy, które mogą się wydarzyć potem. W związku z tym to chciałam tylko powiedzieć, że nie mówię o osobie, mówię o procedurach, które zostały nieprzestrzegane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Radny Marek Sobieraj.

Radny – p. M. Sobieraj

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Taka burza o w sumie nic wielkiego, tutaj jest wszystko przygotowane, ławka jest, samo postawienie ławki pewnie w Krakowie kosztuje bardzo dużo pieniędzy, tu mamy gotową, ktoś sobie może usiąść przy takim posągu, tak, że moim zdaniem tu jest wiele hałasu o nic, jest miejsce, jeżeli szerokość jest odpowiednia tylko na plus, bądźmy poważnie, przecież to jest miasto, które raczej przoduje w kulturze i tego typu pomnikach, więc myślę, że nie zaszkodzi, chyba, że po prostu zakłóca przejście i nie ma tych 2 m przejścia, w Krakowie są dość szerokie chodniki myślę, że nie ma, o co tutaj kruszyć kopii. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Czy pan recenzent chciałby podsumować dyskusję i jeszcze raz zabrać głos? Bardzo proszę.

Pan Andrzej Pawłowski

Spodziewałem się, że będą głosy przeciwne, wszyscy o tym wiedzieliśmy, oczywiście nie szliśmy zgodnie z procedurami, bo ich nie znaliśmy, myśleliśmy, sądziliśmy, że fajna i inicjatywa od fajnego człowieka, w fajnym miejscu, może, że tak powiem, się spodobać krakowianom. Moglibyśmy zebrać o wiele więcej podpisów, ale to była i pandemia w tym czasie, a poza tym ogromna ilość miłośników Bohdana Smolenia pracujących na naszej uczelni mieszka poza Krakowem, niedaleko, blisko, ale niestety, a tylko mieszkańcy Krakowa mogli to podpisywać. Ktoś się powoływał na opinię Pana Prezydenta, czytałem ją, ona jest powtórzeniem opinii tych dwóch przez mnie określonych instytucji, uważam, że owszem, prawnie może to jest wszystko w porządku, ale dobrze by było gdyby podejmując taką, wydając taką opinię stanąć tam, zrobić wizję lokalną, zobaczyć jak to rzeczywiście wygląda, myśmy razem z Panem Profesorem Badeną kilka godzin tam stracili, szukaliśmy rozwiązania najlepszego i o chodniku, że tam jest, za wąski będzie to jest w ogóle, słuchajcie, 35 cm od ściany, która jest 50 cm cofnięta w stosunku do pierzei przy ulicy Jabłonowskich, 35 cm przytulonego przy ścianie Bogusia, nie bardzo rozumiem, wiem, że przegraliśmy, ale walczyliśmy.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Nic nie jest jeszcze przeegrane, głosowanie przed nami, może być zaskoczenie pozytywne, dziękuję. Szanowni Państwo zgodnie ze Statutem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Przechodzimy do następnego druku, projekt 2515, II czytanie.

Zmieniająca uchwałę Nr LXXV/2083/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2022 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2022 /dot. zwiększenia planu przychodów oraz zwiększenia planu wydatków w działach 710 i 801/.

Tak jest, projekt Prezydenta, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo prosimy Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu zostały złożone dwie poprawki, jedna, pierwsza poprawka to Grupy Radnych Pani Małgorzaty Jantos, Pana Artura Buszka oraz Pana Michała Starobrata, ale ona o ile wiem została wycofana.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Tak, mam informację, że ona została wycofana. Panie Radny Łukasz Wantuch, prosiłbym ciszej.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Druga poprawka Pana Łukasza Gibały, która, w sprawie zmniejszenia kwoty z zadania dotyczącego pokrycia kosztów wykonania dokumentacji projektowej Krakowskiego Centrum Muzyki oraz budowy wielopoziomowego parkingu przy ulicy Piastowskiej, kwota 5 mln i przeznaczenie tej kwoty na zwiększenie środków na pokrycie bieżącej pomocy dla uchodźców z Ukrainy oraz dla Ukrainy. Opinia Pana Prezydenta do tej poprawki jest negatywna. Uzasadnienie Państwo macie dołączone do opinii, natomiast jeszcze uszczegółowi do uzasadnienia Pan Prezydent Muzyk. Ponadto do projektu uchwały została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zwiera zmniejszenie planu przychodów i wydatków majątkowych w związku, które były, pierwotnie miały być przeznaczone na adaptację budynku przy ulicy Kopernika 21 na potrzeby siedziby Krakowskiego Biura Festiwalowego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Prezydent Jerzy Muzyk, rozumiem, bardzo prosimy.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Negatywna opinia do poprawki zgłoszonej przez Pana Radnego wynikała przede wszystkim z uwarunkowań bardziej bym powiedział formalnoprawnych, to znaczy oczywiście nikt nie decyduje, co do intencji jakby gromadzenia maksymalnych środków na pomoc w tych ekstra ordynaryjnych uwarunkowaniach i tutaj absolutnie trudno z tym polemizować, natomiast zarówno opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jak i stanowisko Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wyraźnie wskazuje, że pomoc dla uchodźców w przypadku konfliktu wojennego powinna być przede wszystkim finansowana z rezerwy zarządzania

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

2 marca 2022 r.

kryzysowego, czyli z tych środków, które stosownie do ustawy o finansach samorządów terytorialnych są pewnym współczynnikiem procentowym, konkretnie pół procenta od budżetu miasta. W związku z tym chciałbym tutaj prosić o nieuwzględnianie mimo wszystko tej cennej inicjatywy, niewątpliwie, natomiast w naszej ocenie brak jest podstaw formalnoprawnych do tego żeby te środki przerzucać z wydatków inwestycyjnych. Jest oczywiście drugi aspekt, który jest aspektem związanym z samą realizacją jakby tego projektu. Otóż spółka komunalna Agencja Rozwoju Miasta Krakowa jest po, w zasadzie na końcowej fazie rozstrzygnięcia przetargu na budowę tego parkingu, który jest integralną częścią całego kompleksu budowanego Krakowskiego Centrum Muzyki. Oferent, który złożył najkorzystniejszą ofertę w ramach postępowania przetargowego jest związany tą ofertą do końca marca, w związku z tym musimy mieć świadomość, że przy tej galopujących cenach, które obecnie mamy ryzyko jest takie, że jeżeli dojdzie do unieważnienia tego przetargu, nierozstrzygnięcia go w tym terminie to być może koszty związane z realizacją tej inwestycji będą niewspółmiernie większe. Tak, że ja chciałbym tutaj zapewnić, że jeżeli będzie taka potrzeba to na pewno z rezerwy w sprawie zarządzania kryzysowego pojawią się środki na te cele, które w tym okresie czasu na pewno są bezdyskusyjne, ale prosiłbym żeby jednak nie robić tego poprzez przesunięcie tych środków, bo również jest to od strony formalnoprawnej działanie w naszej ocenie niewłaściwe i potwierdzone przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Serdecznie dziękuję Panie Prezydencie. Czy mamy inne stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję w temacie złożonej poprawki. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Hawranek, dobrze, w kolejności Pan Łukasz Wantuch, Pan Łukasz Gibała, Pan Andrzej Hawranek.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Dyskusja na temat Wesolej prawdopodobnie będzie toczyła się przy rezolucji autorstwa Przewodniczącego Drewnickiego, na tej rezolucji najprawdopodobniej nie będzie Pana Prezydenta, więc ja wykorzystam ten czas, żeby porozmawiać troszeczkę na temat/.../

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Rezolucja o Wesolej wycofana.

Radny – p. Ł. Wantuch

Wiem, ale jest druk dotyczący przesunięć budżetowych gdzie jest kwestia Wesolej, ale jest nadal kwestia autopoprawki i do tej autopoprawki chciałbym się odnieść, wiem, co czytam. Więc wykorzystując obecność Pana Prezydenta chciałbym zwrócić uwagę, że tym razem mieliśmy dopiero pierwszy sygnał problemów, które się pojawiają, problemów właśnie związanych z finansowaniem Wesolej. Ta autopoprawka z powodu protestów Radnych i komisji wycofuje te pieniądze związane z zagospodarowaniem Wesolej, ale to jest dopiero wierzchołek góry lodowej, będziemy musieli stanąć przed bardzo dużym problemem jak w sytuacji, kiedy spadają nasze dochody, znaleźć pieniądze na remont tych budynków. Dlatego też jakiś czas temu zaproponowałem rozwiązanie, o którym tutaj nie będę mówił szerzej, ale chciałbym żeby Pan Prezydent, właśnie korzystając z obecności, zwrócił uwagę, że tak drobna de facto kwestia spowodowała tak ogromny sprzeciw ze strony Radnych, że musiała być złożona autopoprawka, a co będzie dalej? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Bardzo proszę następnym mówcą jest Pan Przewodniczący Hawranek. Nie, przepraszam, Pan Przewodniczący Gibała, źle popatrzyłem, nie, przepraszam, źle popatrzyłem, bo popatrzyłem najpierw na imię Łukasz, myślałem, że jeszcze jest na liście Pan Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Gibała

Dziękuję w takim razie Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo!

Rzeczywiście zgłosiłem taką poprawkę żeby przeznaczyć 5 mln zł na pomoc dla Ukrainy, dla uchodźców z Ukrainy, obserwujemy wspólną akcję oddolną zaangażowania mieszkańców, którzy bardzo wiele rzeczy dają sami z sienie, ale wszyscy wiemy, że w pewnym momencie będą takie potrzeby, że będą potrzebne pieniądze z budżetu miasta, stąd pomysł żeby 5 mln zł przesunąć z budowy parkingu przy okazji takiej inwestycji jak Centrum Muzyki na pomoc właśnie dla uchodźców, dla Ukrainy, to nie jest tak, że my zabieramy całe pieniądze, bo tam jest prawie 25 mln, a po tym przesunięciu 5 mln zostanie nie całe 20 mln, więc to nie jest tak, że chcemy storpedować tę inwestycję, moim zdaniem i tak i tak przecież jest, przy takich inwestycjach, to mam nadzieję, że Pan Wiceprezydent potwierdzi, nie widzę tutaj przez te flagi, ale jest Pan tam, więc mam nadzieję, że Pan potwierdzi, że to jest tak, że takie inwestycje się realizuje w taki sposób, że nie płaci się przecież z góry tylko w ramach postępu prac te pieniądze przy kolejnych etapach są płacone, więc jeżeli rzeczywiście te prace będą szły na tyle szybko, że te 20 mln w tym roku będzie za mało, a być może tak będzie, chociaż nie mam pewności, bo często są różne opóźnienia, a teraz będą jeszcze większe, powiedzmy sobie wprost, przez odpływ również pracowników budowlanych, właśnie część z nich to są Ukraińcy, którzy po prostu pojechali bronić swojego kraju, ale wracając do rzeczy, jak będą opóźnienia przy realizacji tej inwestycji to te 20 mln w tym roku wystarczy, a w kolejnym roku można zwiększyć, a jak tych opóźnień nie będzie no to przecież za miesiąc, za dwa, czy za trzy miesiące można znowelizować budżet w taki sposób, że Pan Prezydent wskaże środki z innych inwestycji, które są realizowane wolniej i się przesunie na tę inwestycję w postaci parkingu przy Centrum Muzyki, więc mnie się wydaje, że to w żaden sposób nie storpeduje tych planów inwestycyjnych miasta, co, do których i tak i tak ja byłem sceptyczny, ale to nie jest intencją tej poprawki. Sądzę, że można te pieniądze przekazać za pomocą tej poprawki i że pomimo tego ten proces inwestycyjny będzie przebiegał bez zakłóceń tylko będzie wymagał pewnie za kilka miesięcy kolejnej nowelizacji budżetu gdzie Państwo przesuniecie te 5 mln z jakichś innych jeszcze źródeł. W związku z tym ja bym jednak apelował żeby nie rezygnować z tej poprawki, bo to niewiadomo, w którym momencie będą potrzebne te środki na pomoc dla Ukrainy, ja zakładam, że jak ja bym wycofał dzisiaj poprawkę to pewnie za jakiś czas by i tak Prezydent zgłosił autopoprawkę do budżetu żeby takie środki były, w związku z tym, ale to, ponieważ nie wiemy, kiedy one będą potrzebne, więc wydaje mi się, że lepiej żeby je dzisiaj Rada Miasta zapewniła, tym bardziej, że powiedzmy sobie wprost, przy wszystkich naszych działaniach dotyczących Ukrainy w dużej mierze też chodzi o pewien gest, o to żebyśmy już dzisiaj pokazali jak najszybciej, że Rada Miasta rozumie sytuację, w jakiej się znaleźli Ukraińcy, nasi wschodni sąsiedzi i, że Rada Miasta chce tutaj działać i stąd też wydaje mi się, że te argumenty formalne, zwłaszcza dotyczące tego Centrum Muzyki, tego parkingu powinny jednak zejść na plan dalszy i w żaden sposób nie sądzą, żeby to jednak definitywnie przekreśliło możliwość zakończenia też tej inwestycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Pan Przewodniczący Hawranek, potem przygotuje się Pan Przewodniczący Starobrat.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Ja sobie musiałem podejść aż po projekt uchwały, bo po wystąpieniu Pana Radnego Wantucha doszedłem do wniosku, że może się pojawiła jakaś kolejna poprawka, której nie znam, bo myślałem, że dyskutujemy o poprawce dotyczącej Centrum Muzyki, a Pan Radny Wantuch włączył cały ten temat i kwestię Wesołej, która tak naprawdę zgodnie z autopoprawką Pana Prezydenta w mojej ocenie zniknęła. Ale wracając do meritum, Panie Prezydencie czy ja dobrze zrozumiałem Pana wypowiedź, bo nie czytałem tego, takiego druku albo go przeoczyłem, albo Radni go nie dostali, że RIO opiniowało tą poprawkę i zaopiniowało ją negatywnie, bo jeżeli dobrze zrozumiałem Pana wypowiedź, to w mojej opinii oznacza ni mniej ni więcej, że po przyjęciu uchwały z taką poprawką RIO po prostu zakwestionuje całą uchwałę, jako niezgodną z prawem. Tak, że jeżeli źle zrozumiałem to proszę mnie poprawić albo wyjaśnić dokładnie, o co chodzi, a jeżeli dobrze z rozumiałem to potwierdzić. To jest jedna kwestia. Druga kwestia, jeżeli dobrze zrozumiałem wypowiedź Pana Prezydenta to Pan Prezydent mówił, że postępowanie przetargowe już w zasadzie jest, praktycznie rzecz biorąc, na etapie rozstrzygnięcia, czy to oznacza, że zostało wszczęte postępowanie przetargowe bez zapewnienia finansowania? Jeżeli tak to, w jaki sposób Państwo to zrobiliście, bo każdy decydent, który rozpoczyna postępowanie przetargowe i ogłasza przetarg musi mieć zapewnione środki, na, dlatego pytam, w jaki sposób zostało to zrobione, musi mieć zapewnione środki na rozstrzygnięcie tego przetargu, bo jeżeli dobrze zrozumiałem wypowiedź Pana Prezydenta to w tej chwili jesteśmy na etapie rozstrzygnięcia tego przetargu, że w jakiś sposób te środki mimo wszystko były zapewnione i jeżeli w trakcie postępowania przetargowego uszczuplimy te środki to też się narażamy na odpowiedzialność z tytułu dyscypliny finansów Publicznych. Tak, że chciałbym żeby Pan Prezydent, i trzecia sprawa też, która została przez Pana Prezydenta poruszona to była kwestia współfinansowania tej inwestycji z innych źródeł i też chciałbym usłyszeć odpowiedź na pytanie, jeżeli byśmy zagłosowali za przyjęciem tej poprawki, jak to się będzie miało do całej łączonej operacji finansowej polegającej na współfinansowaniu z innych źródeł, bo nie ukrywam, że te pytania merytoryczne przynajmniej dla klubu, który reprezentuję, są bardzo ważne, jeżeli chodzi o podejmowanie decyzji, my nie negujemy tego, ba, jesteśmy całym sercem za tym, że potrzebne będą środki, za które będziemy mogli pomagać uchodźcom, tylko zmierzamy do tego, że muszą to być środki rozsądne, ba, ja powiem więcej, w mojej prywatnej opinii te środki, o których tutaj mówimy będą dalece niewystarczające, bo weźmy pod uwagę to, że ilość uchodźców nie zniknie z dnia na dzień i nie będzie się zmniejszać, tylko w mojej opinii będzie przybywać z dnia na dzień i te środki będą coraz większe potrzebne wraz z rozwojem działań wojennych na terenie ukraińskim, tych uchodźców po prostu będzie więcej, mało tego, oni będą ubożsi, bało tego, będą wymagali więcej pomocy i zaangażowania ze strony pomagających. Tak, że to też miejmy na uwadze wszyscy, że to nie będzie bieg na 100 m tylko raczej maraton na 42 kilometry. Panie Prezydencie proszę o odpowiedzi na te pytania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan, może jeszcze Przewodniczący Starobrat i później będzie odpowiedź Urzędu.

Radny – p. M. Sarobrat

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Kwestie rozstrzygnięcia przetargu, tak, Pan Prezydent powiedział, że ten przetarg musi być rozstrzygnięty do końca marca, tak Panie Prezydencie? Czyli rozumiem, że jeżeli pojawiłby się druk złożony przez Prezydenta na następnej Sesji za dwa tygodnie, który Radni zgodziliby się przyjąć w dwóch czytaniach mówimy o dofinansowaniu spółki w kwocie dodatkowych 5 mln, które według tego druku zdejmujemy, to jeżeli Radni przegłosują projekt w dwóch czytaniach na najbliższej Sesji to jak najbardziej przetarg będzie można rozstrzygnąć, bo zmieścimy się w terminie, który Pan Prezydent tutaj z mównicy powiedział, więc jeżeli dzisiaj okaże się, że przełączymy na pomoc dla uchodźców tą kwotę 5 mln zł to nie grzebiemy pomysłu i rozstrzygnięcia przetargu na Centrum Muzyki, to raz. Druga sprawa, z tego, co ja pamiętam to już pomagaliśmy innym gminom, nawet to było chyba w zeszłym roku, z tego, co wiem RIO nie miało żadnej opinii negatywnej do tego druku i wydaje mi się, że jeżeli chodzi o przeznaczenie tych środków nie jest to jakaś dodatkowa rezerwa, są to środki, które mogą posłużyć na wiele celów. Przed chwilą, już kilka godzin temu, Pan Prezydent Kulig mówił, że Wojewoda przekazał pewną pulę na mieszkania, która jest tak niska, że miasto będzie musiało dopłacać do tej puli środki z własnego budżetu, z budżetu miasta Krakowa, aby zwiększyć liczbę udostępnionych mieszkań, lokum dla Ukraińców. Nic nie stoi na przeszkodzie żeby użyć już tu i teraz kwotę 5 mln zł według tego druku, aby właśnie zapewnić dopłaty chociażby do mieszkań dla uchodźców, nic nie stoi na przeszkodzie żeby z tych środków pokryć wyżywienie dla uchodźców, więc moim zdaniem przyjęcie tej poprawki nie powoduje żadnego wstrzymania budowy Centrum Muzyki, ja osobiście uważam, że jest to dobry pomysł i od razu deklaruje, że jeżeli taki druk na przyszłej Sesji Pan Prezydent przedstawi dofinansowania tych 5 mln, które tym drukiem dzisiaj zdejmujemy, jak najbardziej będę go popierał i będę popierał przegłosowanie tego druku na jednej Sesji w dwóch czytaniach tak, aby przetarg mógł być rozstrzygnięty i żeby umowa była podpisana i żeby były środki i dla uchodźców z Ukrainy i na Centrum Muzyki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Sekretarz rozumiem w odpowiedzi na pytania zadane, prosimy.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja pozwolę się odnieść tylko do części pytań, mianowicie do tej części, która odnosi się do możliwości przeznaczenia tej kwoty 5 mln na rzecz uchodźców z Ukrainy. Szanowni Państwo jednym z pierwszych zagadnień, którym zajmowaliśmy się na Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu właśnie była kwestia możliwości finansowania zadań, które będziemy realizować w kontekście uchodźców z Ukrainy. I oczywiście z naszej strony, strony samorządowej zostały sformułowane w tym zakresie pytania, bo musimy pamiętać, że zadania te są zastrzeżone, że pozostają w kompetencji administracji rządowej. I oczywiście takie pytanie żeśmy sformułowali, z takim zapytaniem MSWiA wystąpiło Szanowni Państwo do Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych i 25 lutego pojawiło się oficjalne stanowisko Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych, podpisał się Pan Prezes Mirosław Legutko, z którego w jednoznaczny sposób wynika, że na dzień dzisiejszy jedyną formułą finansowania zadań skierowanych na uchodźców czy na świadczenie pomocy uchodźcom to jest rezerwa na zarządzanie kryzysowe, o czym Pan Prezydent Muzyk mówił. Ta rezerwa zgodnie z przepisami wynosi pół procenta budżetu. Oczywiście mając na uwadze to jakich kosztów czy wydatków w tym zakresie należy się spodziewać te wydatki pewnie będą

większe, ale przynajmniej my, jako samorząd mamy nadzieję, że rząd wprowadzi tutaj odpowiednie mechanizmy, które nam pozwolą od strony formalnoprawnej środki na ten cel wydatkować. Dzisiaj jedyną, jeszcze raz powtórzę, dopuszczalną formą dofinansowania tych zadań jest wydatkowanie ich z rezerwy na zarządzanie kryzysowe. Tutaj Pan Przewodniczący Starobrat mówił o tym, że pomagaliśmy już innym gminom, tak, pomagaliśmy, ale podstawa prawna do pomagania czy współdziałania pomiędzy gminami jest w odpowiednich przepisach i tutaj jakby o ile mamy to uregulowane w zakresie, jeżeli chcemy współpracować z innymi gminami to nie mamy tego uregulowanego, jeżeli chcemy współpracować czy wydatkować środki na zadanie, które nie mieszczą się w naszych kompetencjach. Jeżeli chodzi o środki od Wojewody, tak, będziemy z nich dopłacać, bo Wojewoda wyznaczył poziom 120 zł jako kwotę za osobodzień osoby przebywającej z Ukrainy, przebywającej u nas w kraju w związku z tym, że w tych kosztach udało się nam ustalić stosunkowo niewielką ilość lokali w hotelach, hostelach, bo bodajże 354, to będziemy dopłacać z własnych środków, ale to znowu będą środki z rezerwy na zarządzanie kryzysowe, tych środków z tego, co pamiętam, Pan Dyrektor mnie najwyżej poprawi, jest około 20 mln. Tak, że na chwilę obecną, 19 mln, zatem na chwilę obecną te środki są wystarczające, natomiast powtórzę jeszcze raz, liczymy, że w specustawie pojawią się również rozwiązania w tym zakresie, które nam pozwolą finansowania te zadania również z innych źródeł, ale to jest kwestia przyszłości. Na razie, już po raz trzeci, ale już mam nadzieję ostatni raz powtórzę, te zadania możemy finansować tylko z rezerwy na zarządzanie kryzysowe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Tego by należało się spodziewać, skoro mamy stanowisko Prezesa Krajowej Rady Regionalnych Izby Obrachunkowych, które jest odpowiedzią na wniosek MSWiA, które zapytało jak finansować te zadania to myślę, że RIO będzie konsekwentne w tym zakresie. Ja rozumiem, że, tego nie wiem, to zobaczymy jak RIO się zachowa, ja mogę powiedzieć, jaka jest moja wiedza, co do obecnego stanu prawnego czy interpretacji, jaką w tym zakresie wydała Krajowa Rada Regionalnych Izb Obrachunkowych i my staramy się tego trzymać. Jeżeli chcecie Państwo próbować uchylać uchwałę czy ją ktoś uchyli czy nie, cóż poradzić, taki jest stan prawny na dzień dzisiejszy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Prezydent, proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

W nawiązaniu do kolejnych pytań, bo Pan Skarbnik odpowiedział na pierwsze pytanie, w mojej ocenie w sposób, przepraszam, Pan Sekretarz na pierwsze pytanie w sposób jednoznaczny. Otóż przetarg został ogłoszony przez Agencję Rozwoju Miasta Krakowa na podstawie promesy wstępnej Banku PKO SA i dlatego te środki są potrzebne. Muszę niestety skorygować termin związania ofertą, bo zadzwoniłem w tym momencie do Pana Prezesa Pamuły, który stwierdził, że związanie ofertą niestety je nie do końca marca tylko do 15 marca, nie wiem, przepraszam w takiej sytuacji za tą informację, że możemy ewentualnie odłożyć tą kwestię i to już oczywiście do decyzji Wysokiej Rady. Natomiast ja bym jednak apelował abyśmy nie uwzględniali tej poprawki w zakresie przerzucenia tych środków odnośnie punktu pierwszego i to jest zasadniczy powód, ale również ta kwestia związana z pewnym rytmem przygotowania procesu inwestycyjnego, jakim jest realizacja parkingu na

potrzeby Krakowskiego Centrum Muzyki. Dziękuję bardzo, czy ta wypowiedź jest, tak, celowo, rozumiem. Miał zapewnienie finansowe. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Szanowni Państwo dziękuję, Państwo Radni proszę, Pan Michał Starobrat, drugie wystąpienie.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Chciałbym w takim razie zapytać, skoro rzeczywiście ten termin się skrócił, ja poczekam jak Pan Przewodniczący Hawranek dopyta Pana Prezydenta, bo pytanie kieruję właśnie do Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Panie Radny Andrzeju Hawranek, deprymuje Pan Radnego Michała Starobrata.

Radny – p. M. Starobrat

Nie, kieruję pytanie do Pana Prezydenta, ciężko kierować skoro Pan Prezydent jest zajęty. Pytam w kwestii formalnej, bo to jest argument rzeczywiście, że do 15 marca, w takim razie czy Pan Prezydent nie może wydać rozporządzenia w tej kwestii, a rozporządzenie to zostanie zatwierdzone przez Radę Miasta Krakowa na najbliższej Sesji.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Ja zrozumiałem z tego, że Pan Michał Starobrat zapytał czy zmiany w budżecie można rozporządzeniem przyjąć.

Radny – p. M. Starobrat

Chodzi o to, że w pandemii też mieliśmy takie sytuacje, że Pan Prezydent podejmował pewne decyzje, wydawał rozporządzenia, które później Rada Miasta Krakowa po czasie, na przykład coś wchodziło od 1 kwietnia, a my legalizowaliśmy to w połowie kwietnia czy w maju, czy jesteśmy w stanie wykorzystać. Ja nie mówię, że jesteśmy w stanie, tylko zadaję pytanie czy jesteśmy w stanie taką procedurę w tym przypadku wykorzystać.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Rozumiem, że pytanie tak jak analogicznie w kwestii darmowych przejazdów biletów tylko tutaj chodzi o zmianę budżetu. Pan Prezydent Jerzy Muzyk.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Proszę Państwa nie ma takiej podstawy prawnej według informacji, jakie ja posiadam, zmiany w budżecie nie mogą iść w trybie rozporządzenia Prezydenta, które następnie zostanie zaakceptowane w terminie późniejszym uchwałą Rady Miasta, to nie ten tryb, tak, że nie ma takiej możliwości proceduralnej.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Przewodniczący Hawranek, drugie wystąpienie.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Po pierwsze dziękuję wszystkim dyskutantom, bo dyskusja jest stricte merytoryczna, to z tej mównicy jest, koniec końców, rzadkie w tej sali, tak, że dziękuję wszystkim dyskutantom, ale Panie Prezydencie podsumowując stan rzeczy, żeby on był dla wszystkich jasny, stan rzeczy wygląda na obecny moment tak, że jest stanowisko Kolegium RIO i jest, bo ja go sprawdziłem i przeczytałem sobie go przed chwilą, mówiące o tym, że pomagać uchodźcom możemy tylko z rezerwy na zarządzanie kryzysowe i z żadnych innych źródeł budżetowych. W związku z powyższym należy wnioskować, że jeżeli Rada przyjmie poprawkę no to Krakowska RIO po prostu unieważni całą uchwałę łącznie z poprawką, bo będzie ona sprzeczna ze stanowiskiem Kolegium RIO. Druga kwestia, którą też rozumiem z całej tej dyskusji polega na tym, że rezerwa na zarządzanie kryzysowe wynosi w tej chwili 19 mln i jak najbardziej z tej rezerwy Pan Prezydent zarządzeniami, bo ona już została uchwalona przez Radę Miasta uchwalając budżet, może zarządzeniami przeznaczać środki na to, na co w danym momencie akurat jest potrzebne związane z uchodźcami, w związku z powyższym dopóki ta rezerwa się nie wyczerpie, mało tego, dopóki nie będziemy mieli formalnoprawnego sposobu na powiększenie tej rezerwy, bo ona faktycznie w tej chwili z punktu widzenia prawnego może wynosić pół procenta, no to dopóty te pieniądze będą na tej rezerwie i z tego będziemy opłacać te potrzebne dla uchodźców rzeczy. I trzecia sprawa, którą też jak rozumiem zrozumiałem z wystąpienia Prezydenta polega na tym, że postępowanie przetargowe zostało ogłoszone na podstawie promesy bankowej, to jest jak najbardziej zgodne z prawem, że ono już jest po rozstrzygnięciu, że związani ofertą, to jeszcze są niecałe dwa tygodnie, jeżeli krótko mówiąc my nie zapewnimy tych środków to to postępowanie trzeba będzie unieważnić i rozpocząć od początku, nie wiem, jakie będą konsekwencje, bo tego już nie wiem, najprawdopodobniej finansowe, bo za promesę bankowi się płaci, bank nie daje promesy ot tak, na zasadzie, takie są konsekwencje finansowe w przypadku banków, nie daje promesy ot tak, że ktoś przychodzi i mówi, dajcie mi gwarancje, że sfinansujecie jak ja nie zapłacę, tak, że nie wiem, jakie tu będą konsekwencje finansowe, pewnie nie jakieś drastyczne, ale na pewno konsekwencją będzie to, że przetarg będzie musiał zostać unieważniony. Jeżeli mój tok rozumowania jest słuszny to prosiłbym żeby Pan Prezydent to z mównicy potwierdził. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Wydaje mi się, że tak, ale rozumiem, że Pan Przewodniczący chce usłyszeć tak.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Tak, potwierdzam interpretację Pana Przewodniczącego Hawranka. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie poprawki odbędzie się, poprawki i druku w bloku głosowań. Następny druk.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2022 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 710, 851, 852, 853, 854 i 855/.

Projekt Prezydenta, druk 2516, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków i łączną kwotę 527.884 zł między innymi z otrzymaniem środków z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej, otrzymaną nagrodą w ramach konkursu Gmina na medal, szczepimy się, otrzymaniem środków z Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego z funduszu przeciwdziałania COVID-19, środków z decyzją Ministra Rodziny i Polityki Społecznej dla powiatowego urzędu pracy oraz otrzymaną nagrodą za konkurs Energia z uśmiechem dziecka dla wychowanków Centrum Administracyjnego numer 2 w Krakowie. Ponadto autopoprawka zawiera przeniesienie planu wydatków bieżących na wydatki majątkowe w kwocie 20 mln, w związku z utworzeniem spółki Kraków5020 i przejęciem przez nią części zadań realizowanych przez Krakowskie Biuro Festiwalowe, przeniesienie w ramach planu wydatków inwestycyjnych w kwocie 300 tys. zł, w tym zadania budowa wybiegu dla szympanów i makaków japońskich, niezaangażowane środki na zadanie budowa domu kultury przy ulicy Koszykarskiej, przeniesienie środków w kwocie 255 tys. w ramach zadań inwestycyjnych realizowanych z budżetu obywatelskiego w związku ze zmianą realizatora zadania Zarządu Dróg Miasta na Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego, dotyczy to zadań związanych ze Smoczym szlakiem oraz pozostałe zadania, dokonuje się zmian w planie rachunków dochodów własnych placówek oświatowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos, mamy autopoprawkę? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Następnym druk numer 2517, II czytanie.

Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa.

Referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka, która zawiera między innymi zmniejszenie o 5 mln środków dla spółki ARM w związku z rezygnacją z zadania z adaptacji budynku przy ulicy Kopernika 21 na potrzeby siedziby Krakowskiego Biura Festiwalowego, ponadto zwiększa się udziały w spółkach o 20 mln w związku z przejęciem przez spółkę Kraków5020 części zadań realizowanych przez KBF, ponadto autopoprawka zawiera zmiany w limitach zobowiązań oraz wydatków na wybranych 60 przedsięwzięciach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w temacie autopoprawki? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następnym druk w trybie dwóch czytań, 2559. To jest pierwsze czytanie.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2022 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 900 i 921 – zadania dzielnic/.

Prosimy Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków bieżących o łącznej kwocie 86.500 zł w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic zgodnie z ich uchwałami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie Panie Dyrektorze. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 8 marca 2022 roku do godziny 15.00, a poprawki proszę składać do 10 marca 2022 roku do godziny 15.00. Następny druk 2500, II czytanie.

Przekształcenie oddziałów przedszkolnych Szkoły Podstawowej nr 65 im. Czesława Janczarskiego w Krakowie, ul. Golikówka 52 w Samorządowe Przedszkole nr 52 w Krakowie, ul. Golikówka 52 oraz utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 21 w Krakowie, ul. Golikówka 52.

Projekt Prezydenta, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Domańska.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski

Panie Przewodniczący Dariusz Domajewski, zastępca. Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo serdecznie dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny 2531 w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie i ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały Nr CVIII/1481/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego - Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie, przy ul. Rozrywka 1 oraz utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie i nadania statutu jednostce.

Projekt Prezydenta, druk 2531, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor, bardzo prosimy.

p.o. Dyrektora MCPU – p. M. Rzadkowska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W ubiegłym roku Rada Miasta dwukrotnie zmieniała statut Miejskiego Centrum, w związku, z czym zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zachodzi konieczność przyjęcia tekstu jednolitego statutu Centrum. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rodziny. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy bardzo serdecznie. Czy mamy stanowiska komisji, klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zgodnie ze Statutem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania

projektu. Nie zgłoszono poprawek i autopoprawek, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Następny druk w trybie dwóch czytań.

Ustalenie opłaty za pobyt w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie ul. Rozrywka 1 osoby przyjętej celem wytrzeźwienia.

Projekt Prezydenta, druk 2555, I czytanie, bardzo prosimy.

p.o. Dyrektora MCPU – p. M. Rzadkowska

W styczniu bieżącego roku ukazało się obwieszczenie Ministra Zdrowia w sprawie ustalenia maksymalnej stawki odpłatności za pobyt w izbie wytrzeźwień, w związku z tym przygotowaliśmy projekt zwiększający odpłatność z 326 do 343 zł. Bardzo proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i zgodnie ze Statutem określłam termin wprowadzenia autopoprawek do 8 marca tego roku do 15.00, a poprawek do 10 marca tego roku do godziny 15.00. Następny druk.

Przyjęcie Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Zawodowej na lata 2021 – 2025 z perspektywą do 2030 roku w Gminie Miejskiej Kraków.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2508, II czytanie, bardzo prosimy, kto referuje? Pan Dyrektor Waldemar Jakubas.

Dyrektor Grodzkiego Urzędu Pracy – p. M. Cebulak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu tej uchwały nie wpłynęły poprawki, nie ma też autopoprawek Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję serdecznie, stwierdzam wobec tego odbycie II czytania, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Następny druk w trybie dwóch czytań, I czytanie.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Agencji Rozwoju Miasta Krakowa, spółki akcyjnej, powierzenia Agencji Rozwoju Miasta SA realizacji i zarządzania halą widowiskowo – sportową Czyżyny w Krakowie, wniesienia akcji Agencji Rozwoju Miasta Krakowa do, no właśnie, to było chyba zdjęcie, Panie Sekretarzu, druk 2548 był zdjęty? No właśnie, bo myślałem, że to jest jakaś inna uchwała, a on był zdjęty, bo to był ten, to jest druk zdjęty, tak, ja pamiętam tylko nie byłem pewny czy to był ten druk dokładnie, tak.

Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2022.

To jest następny projekt, którym się zajmujemy w trybie dwóch czytań, 2561, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Mrugała.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Program jest Państwu znany od wielu lat ze względu na to, że co roku niestety zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt Rada Miasta Krakowa ma do końca marca obowiązek przyjąć taki program. Oczywiście niewiele tu da się zmienić, ponieważ ten program też jest doskonały z roku na rok, natomiast to, żeby pokrótce powiedzieć, czym się zajmujemy, to przede wszystkim zwalczanie bezdomności zwierząt, ograniczenie jej i to, co chcemy zrobić. Mianowicie zapewnić zwierzętom miejsce w schronisku, odławiać te bezdomne zwierzęta, zrobić obowiązkową sterylizację, kastrację w schronisku, poszukiwać właścicieli dla nich, usypianie ślepych miotów zgodnie z nakazami ustawy o ochronie zwierząt, zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej i ważne działania o charakterze edukacyjnym – informacyjnym, zapewnienie opieki nad kotami wolno żyjącymi, w tym ich dokarmianie, odrobaczanie, sterylizacja, kastracja, znakowanie, szczepienie, leczenie, wykonanie znakowania psów posiadających właścicieli i to, co ważne, o czym czasem zapominamy, bo psy i koty trochę dominują tutaj, wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. I program został zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, przez dzierżawców obwodów łowieckich działających na terenie naszej gminy, organizacje społeczne, których statutowym celem jest ochrona zwierząt. Konsultacje odbyły się z Krakowską Radą Pożytku Publicznego, organizacjami pozarządowymi i innymi, które prowadzą taką działalność. Oczywiście zgodnie z regulaminem przez Miejskie Centrum Dialogu w Krakowie na Facebooku, w Instagramie były, w BIP prowadzone te konsultacje. Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała pozytywnie ten projekt. Zostały wniesione różne uwagi, tu Państwo szczegółowo w uzasadnieniu macie je omówione, ja tylko na przykład chciałam zwrócić uwagę na jedną rzecz, że był pomysł żeby zwiększyć środki, no to akurat to zostało w tym programie zrealizowane, w zeszłym roku na program było przeznaczone 147.500, a w tym roku mamy na program walki z bezdomnością 240 tys. zł. Były pomysły dotyczące budowy kolejnych budek dla zwierząt, powiem, że ponad 300 budek zostało zrobionych, tu głównie chodzi o koty, z budżetu obywatelskiego i nie ma już zapotrzebowania na więcej. Niezależnie od tego, jeśli chodzi o stronę finansową to na schronisko rok rocznie w przetargu nieograniczonym mamy przeznaczone tutaj środki finansowe ponad 3,8 mln, na tą działalność właśnie związaną z bezdomnymi głównie kotami to jest 240 tys. i w tym są takie działania mianowicie zakup karmy za kwotę 30 tys., znakowanie psów za 5 tys., sterylizacja, kastracja, szczepienie, to, o czym wcześniej mówiłam, kotów, za 160 tys., zwalczania pasożytów u wolno żyjących kotów 20 tys., leczenie wolno żyjących kotów 25 tys. zł i jeśli chodzi o zwierzęta gospodarskie to mamy przeznaczoną kwotę 18 tys. zł w tym roku na taką, można powiedzieć, gotowość jednego z naszych rolników gdzie jeżeli byśmy stwierdzili, że któreś ze zwierząt gospodarskich jest źle utrzymywane, źle traktowane sąd orzeknie przepadek tego zwierzęcia, musi być gdzieś przetrzymane i ten rolnik dostaje za tą gotowość 18 tys. zł. Oprócz tego działają okienka/.../

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Proszę wyciszyć mikrofon.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała

Oprócz tego proszę Państwa nie są wpisane do programu, bo nie byliśmy pewni czy się zgodzą te podmioty, ale tak jak kiedyś proponowała Pani Radna Fijałkowska okienka życia działają, mamy trzy takie okienka prowadzone na ulicy Floriańskiej przez KTOZ i w tym roku też hotel w Podgórzu zgodził się utrzymywać te okienka i to jest lecznica Arka przy ulicy Chłopskiej, za tą działalność oni otrzymują po 5 tys. zł. To jest dość istotne ze względu

na to, że do tych okienek życia dość dużo zwierząt w tamtym roku przyjęliśmy, łącznie to było 537 zwierząt, w tym najwięcej 404 koty, a 133 psy. Udało nam się w przetargu w tej chwili wieloletnim znaleźć lecznice, które godzą się żeby przez 3 lata zajmować się właśnie sterylizacją i kastracją głównie kotów i dwie takie lecznice mamy wyłonione, mamy przetargi trzyletnie wobec tego to, o czym zawsze mówiła Pani Radna Jantos, że trochę późno przystępujemy do tej sterylizacji, od tego roku będzie lepiej ze względu na to, że umowy mamy podpisane i już to może być realizowane. Tyle z mojej strony, jeżeli będą pytania to chętnie odpowiem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w temacie uchwały? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, a zgodnie ze Statutem określam termin wprowadzenia autopoprawek na 8 marca tego roku do 15.00, a poprawki proszę składać ostatecznie do 10 marca tego roku do 15.00. Następny druk.

Honorowanie w Komunikacji Miejskiej w Krakowie biletów kolejowych 24-godzinnych.

Projekt Prezydenta, druk 2510, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek.

Zastępca Dyrektora ZTP – p. M. Musiał

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Do niniejszego projektu uchwały nie została złożona autopoprawka ani też nie wpłynęły poprawki.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Następny punkt.

Zmieniająca uchwałę w sprawie realizacji przez Gminę Miejską Kraków zintegrowanego aglomeracyjnego transportu zbiorowego.

Projekt Prezydenta, druk 2511, II czytanie, również rozumiem Pani Dyrektor Musiał.

Zastępca Dyrektora ZTP – p. M. Musiał

Szanowna Rado!

Również do niniejszego projektu uchwały nie została złożona autopoprawka ani też nie wpłynęły poprawki.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję Pani Dyrektor. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Następny druk, projekt uchwały dwa czytania.

Zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 2544, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Kramarz, prosimy.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz

Dzień dobry. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zmiana uchwały w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie następuje w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Małopolskiego, który wskazuje, iż organ wykonawczy nie jest uprawniony do ingerowania w sprawy organizacji wewnętrznej jednostek budżetowych. Jak przytoczono w rozstrzygnięciu kompetencje organu wykonawczego gminy do oddziaływania na kwestie związane z organizacją podległych jednostek są realizowane poprzez wydawanie aktów kierowania wewnętrznego, niemniej jednak nie powinno to się odbywać poprzez regulacje statutowe. Uprzejmie proszę, nie, to nie ten etap. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Za da tygodnie Panie Dyrektorze, chyba, że wniosek będzie o przyjęcie tego dzisiaj. Mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Czy mamy stanowisko, prezentacje stanowiska komisji, opinie klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem określam termin wprowadzenia autopoprawek do 8 marca tego roku do 15.00, a poprawek do 10 marca tego roku do 15.00. Następny druk, tryb jednego czytania, 2545. Zgodnie ze Statutem minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.

Projekt Prezydenta, druk 2545, tryb jednego czytania, referuje również Pan Dyrektor Kramarz.

Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt zmiany uchwały w dużym uproszczeniu wiąże się ze zmianą kryterium dochodowych w ustawie o pomocy społecznej. Z uwagi na zmianę kryterium w ustawie, kryteriów dochodowych w ustawie o pomocy społecznej i podwyższeniu ich z kwoty 701 zł dla osoby samotniej gospodarującej do 776 zł i z 528 zł na osobę w rodzinie do 600 zł istnieje konieczność dostosowania uchwały w sprawie odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia do obecnie obowiązujących kryteriów dochodowych zgodnie z ustawą o pomocy społecznej. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, będziemy głosować w bloku głosowań. Następny druk 2560, tryb dwóch czytań.

Zmieniająca uchwałę w sprawie przekształcenia Specjalistycznej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej PARKOWA w Krakowie, ul. Parkowa 12.

Projekt Prezydenta, druk 2560, referuje również Pan Dyrektor Kramarz, prosimy.

Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zmiana uchwały w sprawie przekształcenia Specjalistycznej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Parkowa związana jest z objęciem przez Centrum Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych Parkowa z siedzibą przy Parkowej wspólnej obsługi ekonomiczno – administracyjnej i organizacyjnej placówki opiekuńczo – wychowawczej typu specjalistyczno – terapeutycznego przy ulicy Kąpielowej. Zgodę na włączenie w strukturę Centrum Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych Parkowa wydał Wojewoda Małopolski pismem z dnia 23 listopada 2021 roku, jest to proces, który prowadzimy, a który związany jest z takim skutecznym i sukcesywnym ograniczaniem wydatków o charakterze administracyjno – organizacyjnym na rzecz wydatków merytorycznych bezpośrednio, w związku z opieką nad dziećmi w placówkach opiekuńczo – wychowawczych i to jest kolejny element konsolidacji w tym zakresie, czyli kolejną małą placówkę do obsługi w zakresie organizacyjno – administracyjnym przejmuje Centrum Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję Panie Dyrektorze. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem określam termin wprowadzenia autopoprawek do 8 marca 2022 roku do 15.00, a poprawek do 10 marca tego roku do 15.00. Następny druk, to będzie II czytanie, 2437.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Świętej Katarzyny Nr 1 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Bardzo prosimy o zreferowanie, Pani Marta Witkowicz.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy Pani Dyrektor, to była oczywiście Pani Dyrektor Trembecka. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny druk 2440, II czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Zakątek 7 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.

Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję Pani Dyrektor. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny druk 2451, II czytanie.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne oznaczonego Nr U3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Mikołajskiej Nr 4 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej i ustalenia wysokości bonifikaty.

Referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo serdecznie dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Bardzo bym prosił o przyniesienie następnej teczki, ponieważ nic już nie mam pod ręką. Dziękuję. Następny druk.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 20 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części.

Druk 2457, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym udziału w wysokości 2/3 w lokalu mieszkalnym nr 51 usytuowanym w budynku przy ul. Jaremy 23 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 31 % bonifikaty.

Druk Prezydenta 2458, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 45 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Kobierzyńskiej Nr 95 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, druk 2459, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny druk 2460.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Łokietka 47 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.

Projekt Prezydenta, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny druk 2461.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu od dwójki wnioskodawców odpowiednio 1/4 i 1/16 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 20 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców we wskazanych częściach.

Projekt Prezydenta, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny druk 2462.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału

części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 3 w Krakowie.

Druk 2462, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Wysłouchów 11 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 2465, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu $\frac{1}{4}$ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Zakątek 7 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.

Projekt Prezydenta, druk 2468, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 4 położonym przy ul. Lentza w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 2469, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań gdyż stwierdziłem odbycie, stwierdzam odbycie drugiego czytania.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty stanowiącej dług spadkowy udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 13 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 2470, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 16 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta, druk 2471, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 4 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Bandurskiego nr 6 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, druk 2472, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości

gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 11 w Krakowie.

Druk 2475, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 9 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Filareckiej Nr 14 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, druk 2478, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 85 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Kobierzyńskiej Nr 95 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, druk 2479, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 7 usytuowanego w budynku przy ul. Augustiańskiej 18 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 86 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, druk 2480, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 3/16 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 20 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części.

Projekt Prezydenta, 2481, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 9 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Długiej Nr 31/Pędzichów 2 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty.

Projekt Prezydenta, 2486, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej w części dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Lipskiej 55 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, 2487, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo serdecznie dziękuję Pani Dyrektor. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 11 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 2488, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 3 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 2489, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków, wynoszącego odpowiednią część nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonym w Krakowie przy ul. Kobierzyńskiej Nr 87 i ustalenia wysokości bonifikaty oraz w sprawie utraty mocy uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków, wynoszącego odpowiednią część nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonym w Krakowie przy ul. Kobierzyńskiej Nr 87.

Projekt Prezydenta, II czytanie, druk 2490, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Gołaśka 8 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 2491, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Okólnej 14 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 2492, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 69 usytuowanego w budynku na os. Zgody 12 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 26 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, druk 2493, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/12 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Alertyńskim 20 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 2494, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 12 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Józefa Brodowicza Nr 7 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, druk 2495, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 14 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta, druk 2496, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Prof. Tadeusza Seweryna 6 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 2497, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/12 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej

od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na osiedlu Albertyńskim 20 w Krakowie.

Druk 2499, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny druk.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 6 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Sodowej Nr 48 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, 2518, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal ma powierzchnię około 60 m2, ulica Sodowa 48, składa się, położony jest na I piętrze, składa się z dwóch pokoi, salonu z aneksem kuchennym, łazienki, pomieszczenia w.c., ze względu na dużą powierzchnię lokal jest zbędny dla potrzeb świadczenia pomocy mieszkaniowej, wartość nieruchomości określona w operacie szacunkowym wynosi 662.015 zł, będzie to przetarg ustny nieograniczony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 8 marca tego roku do godziny 15.00, a poprawki proszę składać do 10 marca tego roku do 15.00. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań, następny.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 10 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Stefana Grota-Roweckiego Nr 35 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, druk 2522, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Lokal ma powierzchnię około 60 m2, Grota Roweckiego 10, położony jest na I piętrze, składa się z 3-ch pokoi, kuchni, łazienki, w.c., wartość nieruchomości określona przez rzeczoznawcę majątkowego wynosi 474.458 zł. Będzie to przetarg ustny nieograniczony.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń,

wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 8 marca tego roku do godziny 15.00, a poprawki proszę składać do 10 marca tego roku do 15.00. Projekt druk w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 41 usytuowanego w budynku na os. Centrum B 1 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 51 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, druk 2523, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal nie może być zbyty z zastosowaniem 90 % bonifikaty, obie komisje, Mienia i Komisja Budżetowa szczegółowo analizowały tą sprawę, uwzględniając wszystkie okoliczności jak również stosowany w tego typu sprawach algorytm zaproponowały 51 % bonifikaty, na tej podstawie został przygotowany niniejszy projekt Prezydenta Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem określłam termin wprowadzenia autopoprawek do 8 marca 2022 roku do godziny 15.00, a poprawki proszę składać do 10 marca tego roku do 15.00. Następny projekt w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, położonych w Krakowie przy ul. Do Sanktuarium Bożego Miłosierdzia.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2524, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Są to trzy działeczki o łącznej powierzchni 802 m², położone przy ulicy Do Sanktuarium Bożego Miłosierdzia, analiza sposobu nabycia nieruchomości wykazała, że nie ma tam podstaw do roszczenia o zwrot nieruchomości, nieruchomość jest niezabudowana, zgodnie z planem zagospodarowania przeznaczona jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej usługowej, rzeczoznawca majątkowy określił wartość nieruchomości na kwotę 380.308 zł, będzie to przetarg ustny nieograniczony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 8 marca tego roku do godziny 15.00, a poprawki proszę składać do 10 marca tego roku do 15.00. Następny druk w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Brzozowej Nr 14 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, druk 2525, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal przy Brzozowej 14 ma powierzchnię 28,49 m², położony jest na parterze, składa się z 3-ch pomieszczeń, pokój, kuchnia, pomieszczenie w.c., do lokalu przynależy piwnica, koszt remontu byłby bardzo wysoki, z tego względu został wytypowany do sprzedaży w trybie przetargu, zgodnie z operatem szacunkowym wartość lokalu wynosi 322.904 zł, będzie to przetarg ustny nieograniczony.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem określam termin wprowadzenia autopoprawek do 8 marca tego roku do godziny 15.00, a poprawek do 10 marca tego roku do 15.00. Następnym razem w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Gołaśka 8 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 2526, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przedmiotowa sprawa była szczegółowo analizowana na Komisji Budżetowej i Komisji Mienia, obie komisje analizując argumenty przedstawione przez osobę ubiegającą się o odstąpienie od żądania zwrotu pozytywnie zaopiniowały możliwość odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty, na tej podstawie został przygotowany niniejszy projekt uchwały Rady Miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem określam termin wprowadzenia autopoprawek do 8 marca tego roku do godziny 15.00, a poprawek do 10 marca tego roku do 15.00. Następnym razem w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/12 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, będącej długiem spadkowym, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Alertyńskim 20 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 2527, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Niniejsza sprawa była przedmiotem szczegółowej analizy Komisji Mienia oraz Komisji Budżetowej, obie komisje uznały za zasadne odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, na tej podstawie został opracowany niniejszy projekt. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem określłam termin wprowadzenia autopoprawek do 8 marca tego roku do godziny 15.00, a poprawek do 10 marca tego roku do 15.00. Następnym druk w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne oznaczonego Nr 55A położonego w budynku wielomieszkaniowym w os. Stalowym Nr 5 w Krakowie stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej uchwały z dnia 10 czerwca 2020 r.

Projekt Prezydenta, druk 2528, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal ma powierzchnię 60,60 m², osiedle Stalowe 5, położony jest na VII kondygnacji budynku, powstał z adaptacji strychu, do tej pory cztery przetargi zakończone wynikiem negatywnym, wartość nieruchomości określona przez rzeczoznawcę 152.530 zł, będzie to przetarg ustny nieograniczony.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem określłam termin wprowadzenia autopoprawek do 8 marca tego roku do godziny 15.00, a poprawek do 10 marca tego roku do 15.00. Następnym druk w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 5/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Strzelców 11 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta, druk 2529, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Druk dotyczy odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, sprawa była przedmiotem szczegółowej analizy Komisji Mienia oraz Komisji Budżetowej, obie komisje uznały za zasadne odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, na tej podstawie został przygotowany niniejszy projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem określłam termin wprowadzenia autopoprawek do 8 marca tego roku do godziny 15.00, a poprawek do 10 marca tego roku do 15.00. Następnym druk w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 23 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Jakuba Nr 3 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, druk 2530, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Lokal ma powierzchnię 41,72 m², położony jest na III piętrze, składa się z pokoju, kuchni, pomieszczenie w.c., znajduje się w częściach wspólnych, do lokalu przynależy piwnica, ze względu na znaczne koszty przystosowania lokalu do zasiedlenia został wytypowany do sprzedaży. Wartość nieruchomości rzeczoznawca określił na kwotę 439.833 zł, będzie to przetarg ustny nieograniczony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie Pani Dyrektor. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem określłam termin wprowadzenia autopoprawek do 8 marca tego roku do godziny 15.00, a poprawek do 10 marca tego roku do 15.00. Następnym druk w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na udzielenie od 2022 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Centrum Administracyjnego nr 2, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomościach lokalowych nr 1, 2 i 3 w budynku przy ul. Naczelnej 12 w Krakowie wraz ze związanymi z nimi udziałami w działce nr 370/1 obręb 22 jednostka ewidencyjna Śródmieście, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków.

Projekt Prezydenta, druk 2538, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przedmiotowy projekt dotyczy bonifikaty z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Centrum Administracyjnego, dotyczy to trzech lokali w budynku przy ulicy Naczelnej, jeden ma 302 m², drugi 292 m², trzeci 485 m². Prowadzona działalność ma charakter działalności, działalność o charakterze obsługa ekonomiczno – administracyjna i organizacyjna, a także opiekuńczo – wychowawcza. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami w przypadku takiego rodzaju działalności istnieje możliwość przyznania bonifikaty za zgodą Rady. Dziękuję bardzo.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję Pani Dyrektor. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem określłam termin wprowadzenia autopoprawek do 8 marca tego roku do godziny 15.00, a poprawek do 10 marca tego roku do 15.00. Następnym druk w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 4 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Urzędniczej Nr 45 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, druk 2539, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal ma powierzchnię 95 m², Urzędnicza 45, położony jest na I piętrze, trzy pokoje, przedpokój, łazienka, pomieszczenie w.c., i kuchnia, wymaga przeprowadzenia remontu w dużym zakresie, wartość nieruchomości rzeczoznawca określił na kwotę 717.374 zł, będzie to przetarg ustny nieograniczony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem określłam termin wprowadzenia autopoprawek do 8 marca tego roku do godziny 15.00, a poprawek do 10 marca tego roku do 15.00. Tutaj Pan Radny Łukasz Maślona bardzo dobre spostrzeżenie przekazał, nie było dzisiaj w związku z sytuacją na Sesji takiej informacji, na Komisji Głównej ustaliliśmy następującą rzecz, że projekty uchwał, które mamy informacje, że są, że mieszkańcy są żywo zainteresowani, będą w porządku obrad przewidziane o godzinie 16.00. Na dzisiejszej Sesji jest punkt dotyczący miejscowego planu zagospodarowania Siewna, wobec czego o 16.00 on będzie procedowany. Takie były ustalenia na Komisji, na posiedzeniu Komisji Głównej, z czym zgodził się Pan Sekretarz Antoni Fryczek. Szanowni Państwo, by umożliwić mieszkańcom udział w Sesji, to był wspólny głos Radnych. Następnym druk w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 16 usytuowanego w budynku przy ul. Jaremy 14A w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 71 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, druk 2540, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Nabycie na rzecz, zbycie nieruchomości na rzecz najemcy, Komisja Mienia oraz Komisja Budżetowa szczegółowo analizowały wszystkie argumenty w danej sprawie i zaproponowały, aby bonifikata wynosiła 71 %. I na tej podstawie został przygotowany niniejszy projekt uchwały Rady. Dziękuję.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem określłam termin wprowadzenia autopoprawek do 8 marca tego roku do godziny 15.00, a poprawek do 10 marca tego roku do 15.00. Szanowni Państwo teraz druk 2541 w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 13A stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Starowiślniej Nr 85 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, druk 2541, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal ma powierzchnię 54 m², Starowiślna 85, położony jest na II piętrze, składa się z dwóch pokoi, kuchni, łazienki i przedpokoju, ze względu na koszty remontu i szeroki zakres remontu został wytypowany do sprzedaży w drodze przetargu. Wartość nieruchomości rzeczoznawca określił na kwotę 523.483 zł, będzie to przetarg ustny nieograniczony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie Pani Dyrektor. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem określłam termin wprowadzenia autopoprawek do 8 marca tego roku do godziny 15.00, a poprawek do 10 marca tego roku do 15.00. Następnym drukiem w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 25 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Stefana Batorego Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, druk 2542, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal ma 114 m² powierzchni, położony jest na IV piętrze, siedem pomieszczeń, dwa pokoje, kuchnia, łazienka, przedpokój, dwa pomieszczenia gospodarcze, wymaga przeprowadzenia remontu, rzeczoznawca majątkowy określił wartość nieruchomości na kwotę 1.268.162 zł, będzie to przetarg ustny nieograniczony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie Pani Dyrektor. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem określłam termin wprowadzenia autopoprawek do 8 marca tego roku do

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

godziny 15.00, a poprawek do 10 marca tego roku do 15.00. Następny druk w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 12 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Św. Benedykta Nr 11 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, druk 2543, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Lokal ma powierzchnię 68,8 m², św. Benedyka 11, na II piętrze jest położony, trzy pokoje, przedpokój, łazienka, w.c., kuchnia. Nieruchomość nie jest wpisana do rejestru indywidualną decyzją, znajduje się w gminnej i wojewódzkiej ewidencji, wartość nieruchomości rzeczoznawca określił na kwotę 780.214 zł, będzie to przetarg ustny nieograniczony. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie Pani Dyrektor. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem określłam termin wprowadzenia autopoprawek do 8 marca tego roku do godziny 15.00, a poprawek do 10 marca tego roku do 15.00. Rozumiem, że to wszystko Pani Dyrektor z Pani bloku, bardzo serdecznie dziękujemy Pani Dyrektor. Teraz Szanowni Państwo zgodnie z porządkiem obrad miał być punkt 2502, ale zgodnie z tym, co przed chwilą mówiłem jest to druk Siewna, mamy tutaj zgłoszenia mieszkańców, przełożymy go na dalszą część. Przechodzimy do następnego druku w trybie dwóch czytań.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wita Stwosza.

Projekt Prezydenta, druk 2546, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, bardzo prosimy Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przystąpienie do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wita Stwosza zostało zainicjowane uchwałą Rady Miasta z dnia 9 maja 2018 roku. Powierzchnia planu to 22,5 ha, plan opracowywany w Wydziale Planowania Przestrzennego, głównym projektantem planu jest Pani Barbara Gądek. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w centrum Krakowa w dzielnicy I Stare Miasto. Granice obszaru wyznacza: od północy granica komunalnego Cmentarza Rakowickiego, od wschodu ulica Rakowicka, od południowego zachodu ulica Aleksandra Lubomirskiego, obszar linii kolejowej numer 133 Dąbrowa Górnicza – Zabkowice – Kraków Główny na wysokości działki numer 288 obręb 8 Śródmieście, dalej granica działki 290/1 obręb 8 Śródmieście do granic komunalnego Cmentarza Rakowickiego. Obszar planu nie jest objęty ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Celem sporządzenia planu jest wprowadzenie zasad kompozycji przestrzennej, nowej

zabudowy oraz zharmonizowanie jej zabudowy z istniejącą, poprawa rozwiązań komunikacyjnych, ochrona zabytkowych obiektów dawnej Twierdzy Kraków, ochrona wartości kulturowych obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, ochrona sylwety miasta, ochrona powiązań widokowych. Koncepcja planu na etapie opiniowania wewnętrznego uzyskała opinię Komisji Planowania Przestrzennego, opinia pozytywna z uwagami, z dnia 26 sierpnia 2019 roku. W toku sporządzenia projektu planu realizowano wszystkie etapy procedury planistycznej określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym projekt planu uzyskał wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu od 30 listopada do 30 grudnia 2020 roku, złożono wówczas 166 uwag, które zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta z dnia 5 lutego 2021 roku, uwagi zawierające łącznie 193 postulaty zostały rozpatrzone w następujący sposób: uwzględniono 19, uwzględniono częściowo 25, nie uwzględniono 148, postulaty niestanowiące uwagi był jeden i pism 5. Sposób rozpatrzenia uwag wymagał ponowienia czynności proceduralnych. Projekt planu w części został ponownie wyłożony do publicznego wglądu od 12 lipca do 9 sierpnia 2021 roku, złożono 9 uwag, które zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta z dnia 10 września 2021 roku. Uwagi zawierające łącznie 59 postulatów zostały rozpatrzone w następujący sposób: uwzględniono 3, uwzględniono częściowo 3, nie uwzględniono 21, postulaty niestanowiące uwag to 33. Sposób rozpatrzenia uwag wymagał ponowienia czynności proceduralnych. Projekt planu w części został ponownie wyłożony do publicznego wglądu od 6 grudnia 2021 roku do 5 stycznia 2022 roku, złożono 13 uwag, które zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta z dnia 4 lutego 2022 roku, uwagi zawierające łącznie 62 postulaty zostały rozpatrzone w następujący sposób: uwzględnione, zgodne z projektem planu 2, nie uwzględniono 15, postulaty niestanowiące uwagi będące poza obszarem wyłożonego planu to 45 i 2 pisma. Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia czynności proceduralnych. I taki projekt został skierowany Państwu pod obrady. Wyjaśniam, że do Państwa dyspozycji jest pani projektant planu celem udzielenia dodatkowych informacji w wypadku pytań. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy Pani Dyrektor. Czy mamy stanowiska klubów, opinie komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Szok i niedowierzanie, jest, Pan Radny Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja nie będę tak szczegółowo wchodził w zapisy tego planu jak na Komisji Planowania poniedziałkowej, natomiast chciałbym zwrócić uwagę Państwa Radnych, że wiele się mówi w Krakowie o tym, żeby planowanie było w jakiś sposób zrównoważone, więc na tym obszarze tego planu wyznaczamy jeden bodajże 67 % terenów zielonych, reszta wszystko to, co widzimy jest przeznaczone pod zabudowę lub też rozbudowę, bo ten plan w wielu miejscach służy też temu, aby takową rozbudowę wprowadzać. Dziwi mnie to, że nawet konserwator, jeśli dobrze pamiętam z komisji, konserwator zabytków w jakiś sposób sugerował chociażby rozbudowę, też częściowo zabytkowego układu u Karmelitów w tym rejonie, w związku z tym można powiedzieć, że z każdej strony jest bardzo duży nacisk na i parcie na inwestycje w tym obszarze. Natomiast przyznać trzeba, że ten plan generalnie wchodzi tak późno, że on już praktycznie mało, co tam reguluje, oprócz tego, co jeszcze można dobudować lub rozbudować, powstaje on przynajmniej kilka jak nie kilkanaście lat za późno, natomiast zwracam uwagę Państwa Radnych, że jednak trzeba by się było zastanowić nad tym, żeby w

jakiś sposób po pierwsze być może zwiększać w niektórych miejscach teren biologicznie czynny, który jest wpisywany w planie jak również wydaje mi się, że zasadnym jest tutaj wpisanie ochrony drzew, które są w ramach planu, nie tak dużo tych drzew zresztą w ramach tego planu występuje, ta ochrona drzew miałaby moim zdaniem służyć też temu żeby zobowiązywać później osoby, które będą pozbywać się części tych sędziwych drzew, aby zobowiązać ich do nasadzeń, bo możemy to robić na poziomie planu takich nasadzeń, które będą jeden do jeden, czyli będzie ta suma obwodów przynajmniej równa wycinanym drzewom, bo nie ma, co ukrywać, wiemy doskonale, jaka to jest część Krakowa, tam tak naprawdę każdy skrawek zieleni będzie istotny, ponieważ mamy plan, który, tak jak wspomniałem, w 98 % ponad jest po prostu przeznaczony pod zabudowę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Czy Pani Dyrektor chciałaby się odnieść, zripostować, odpowiedzieć? Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Panie Radny chciałam jakby odpowiedzieć na zadawane pytania i jakby na uwagi do tego projektu. Otóż w większości, zresztą tak jak Pan Radny powiedział, ten plan to już jest zainwestowany teren, zostaje nam można powiedzieć jeden teren, który w planie jest jeszcze przeznaczony do zabudowy mieszkaniowo – usługowej i fragment drugiego niewielkiego fragmentu drugiego terenu, który też jeszcze może być zabudowany. Natomiast, co do terenów zielonych, które zostały w planie wyznaczone to ze względu na to, że rzeczywiście ten plan już jest w dużej mierze zainwestowany, wyznaczone zostały dwa tereny terenów ZP czyli tych terenów parkowych i rzeczywiście jest to 2 % całego planu, natomiast łącznie z terenami, które zostały objęte ochroną, jako tereny zieleni w strefach zieleni jest 13 %, czyli razem sumując to terenów zieleni do ochrony jest 15 % planu, czyli jest to znacznie większa liczba. Natomiast powierzchnie biologicznie czynne, które zostały wyznaczone w tym planie dla terenów inwestycyjnych są wyznaczone od 50 do 30 %, 30 ze względu na to, że już więcej nie można było, więc jest zabezpieczenie dla terenów istniejącej zieleni. Dodatkowo w planie są też zapisy do ochrony drzew, które zdaniem projektantów i uzgadniających wymagają ochrony i pozostawienia. I jeszcze chciałam jakby tylko troszeczkę sprostować, bo tak wyszło, że to konserwator chciał jakby większego zainwestowania terenów klasztoru, to chciałam wyjaśnić, że na wniosek właścicieli były jakby propozycje większego zainwestowania i konserwator w swojej opinii dopuścił tylko w niewielkiej części to zainwestowanie, jest to rzeczywiście, wchodzimy w teren ogrodów, ale tak konserwator w takiej skali wyraził zgodę na nowe zainwestowania na terenie klasztoru. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie Pani Dyrektor. Czy Pan Radny lub ktoś inny jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek do 8 marca tego roku do 15.00, a poprawek do 10 marca tego roku do 15.00. Następnym druk w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wita Stwosza.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

2 marca 2022 r.

Druk 2547, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, prosimy.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 2547 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta w tabeli stanowiącej załącznik do uchwały. Uwagi oraz propozycje ich rozstrzygnięcia były również omawiane na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 28 lutego 2022 roku i uzyskały pozytywną opinię. Kopie uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi główny projektant planu Pani Barbara Gądek, bardzo proszę.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo prosimy.

Główny projektant planu Pani Barbara Gądek

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt planu Wita Stwosza podlegał trzykrotnemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie odbyło się na przełomie listopada i grudnia 2020 roku. Zostały złożone uwagi o następującej treści: grupa pierwsza dotyczyła przeznaczenia terenów zmiany granicy i połączenia terenów U2 i MWU2 oraz U3 i MWU3 w jeden teren oznaczony jako MWU, dotyczyły te uwagi 19 postulat 1c, 1d, 19 postulat 29 i 30. Wyznaczenia dla całego kwartału MWU1 oraz U1 jednego przeznaczenia, dotyczyła uwaga numer 12, postulat 7. Korekty granic terenu U6 i oznaczenia go symbolem MWU dotyczyła uwaga numer 19 postulat 1e i 31a. Grupa druga dotyczyła układu komunikacyjnego, rezygnacji z wyznaczenia terenów dróg KDD4 i KDD5 dla działek 219/25 i 219/29, dotyczyła uwaga numer 14 postulat 1. Braku zgody na poszerzenie drogi KDD4 oraz wykluczenie poszczególnych działek z terenu KDD4 dotyczyła uwaga numer 17 postulat 1 oraz uwagi od numer 20 do 161. Zmiany przeznaczenia terenów działki 334/1 na tereny dróg wewnętrznych dotyczyła uwaga numer 15 postulat 6. Dopuszczenia ruchu technicznego w celu obsługi budynków w terenie U1 dotyczyła uwaga numer 4 oraz 19 postulat 30e. Odstąpienia od wskazywania w projekcie planu dróg KDD6 i KDD5 dotyczyła uwaga numer 7 postulat 11. Wymiarów planu na końcu drogi KDD6 dotyczyła uwaga numer 7 postulat 12. Zapisów odnośnie miejsc postojowych w terenie U1 dotyczyła uwaga numer 13 postulat 5. Miejsc postojowych w terenie U9 i U10 dotyczyła uwaga 17 postulat 3. Dopuszczenia realizacji garażu podziemnego w terenie ZP3 dotyczyła uwaga numer 13 postulatory 9 i 10. Przebiegu drogi KDD3 na styku z KDD4 dotyczyła uwaga numer 19 postulat 1b. Zmiany zapisów odnoszących się do obsługi parkingowej w terenie MWU1 i U1 dotyczyła uwaga numer 12 postulat 3 oraz uwaga 16 postulat 4. Wprowadzenia stref lokalizacji możliwych łączników zabudowy powyżej drogi KDD4 dotyczyła uwaga numer 19 postulat 10, 11 i 32. Rozwiązań komunikacyjnych w obrębie wpięcia KDD4 do ulicy Wita Stwosza dotyczyła uwaga numer 7 postulat 10. Dodania do zapisu odnoszącego się do możliwości lokalizacji zabudowy powyżej skrajnej drogi KDD4 i U6 dotyczyła uwaga numer 19 postulat 29c i 30d. Zmiany ustaleń odnośnie zakazu zapewnienia miejsc postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w terenie MWU6 dotyczyły uwagi numer 7 postulat 9 oraz 11 postulat 28. Rezerwy terenowej pod drogi publiczne dotyczyła uwaga numer 7 postulat 13. Możliwości bilansowania miejsc postojowych na

innych terenach na przykład terenach ZP2, ZP3 i KDD6 dotyczyła uwaga numer 13 postulat 5, 8 i 12. Grupa trzecia dotyczy wskaźników i parametrów zabudowy. Zmiany minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dotyczyły uwagi numer 1 postulat 10 i 11, 7 postulat 2, 8 postulat 7, 9 postulat 4 i 5, 10 postulat 9 i 10, 12 postulat 1, 13 postulat 11 i 13b, 14 postulat 2, 19 postulat 25. Zmiany maksymalnej wysokości zabudowy dotyczyły uwagi numer 6 postulat 1, 7 postulat 5, 8 postulat 5, 13 postulat 13c raz 18, 15 postulat 2, 19 postulat 26, 29b, 30b, oraz 31 c. Zmiany wskaźnika intensywności zabudowy dotyczyły uwagi numer 2 postulat 1, 7 postulat 4, 8 postulat 9, 13 postulat 2 i 13a, 19 postulat 29a, 30a i 31b. Ustalenia odrębnych ustaleń szczegółowych obejmujących wyłączenie tereny MWU6 dotyczyła uwaga numer 6 postulat 1. Grupa czwarta dotyczyła zieleni. Wprowadzenia na całym obszarze planu nakazu ochrony drzew, uwagi numer 1 postulat 2 oraz 10 postulat 1d. Rezygnacji z ochrony drzewa wskazanego w uwadze uwaga numer 8 postulat 10. Zmiany oznaczenia stref zieleni w terenach MWU3, MWU6, U7, U8 oraz U9 uwagi numer 1 postulat 5 i 9, 7 postulat 8, 8 uwaga postulat 3, 9 postulat 2a i 3, 10 postulat 4 i 8, 11 postulat 1, 13 postulat 16. Zmiany wskazanych projektowanych szpalerów drzew, uwaga numer 19 postulat 6. Wyznaczenia w projekcie planu zbyt małej ilości terenów zieleni dotyczyła uwaga numer 1 postulat 1 oraz 10 postulat 11. Grupa piąta to pozostałe uwagi, które dotyczyły. Zmiany definicji dotyczyły uwagi numer 1 postulat 12, 8 postulat 6, 13 postulat 15, 19 postulat 13 i 14, 19 postulat 15 i 16. Zakazu możliwości rozbudowy budynków w terenach MWU1, MWU2, U1, U2, U7 dotyczyły uwagi numer 1 postulat 4 i 7, 10 postulat 3 i 5. Wykluczenia możliwości zadaszenia dziedzińca, rozbudowy i zabudowy w terenie U1 dotyczyły uwagi numer 1 postulat 8, 10 postulat 7. Wprowadzenia obowiązku zabezpieczenia terenu biologicznie czynnego przed przekształceniem w nielegalne parkingi dotyczyły uwagi numer 1 postulat 13, 10 postulat 11. Realizacji infrastruktury technicznej podziemnego w tunelu wieloprzewodowym dotyczyły uwagi numer 1 postulat 15, 10 postulat 12. Kontynuacji funkcji mieszkaniowej przy nadbudowie, przebudowie lub budowie nowych budynków w miejscu wyburzenia starych w terenie U1 i U2 dotyczyła uwaga numer 2 postulat 2. Modyfikacji zapisów dotyczących obiektów polegających na ochronie konserwatorskiej dotyczyła uwaga numer 3 postulat 3. Wprowadzenia zapisu dotyczącego ustaleń w przypadku zmiany zasięgu wpisu do rejestru zabytków dotyczyła uwaga numer 6 postulat 2. Korekty nieprzekraczalnej linii zabudowy dotyczyły uwagi numer 7 postulat 6, 8 postulat 3, 13 postulat 4, 15 postulat 4. Wyznaczenia lokalizacji części podziemnych budynku dotyczyła uwaga numer 8 postulat 2. Wyznaczenia w terenach zabudowy mieszkaniowej obszarów usług edukacyjnych i celu publicznego dotyczyła uwaga numer 9 postulat 7. Zasadności wprowadzenia w projekcie planu konieczności uzgadniania wszelkich ziemnych robót budowlanych z Regionalnym Centrum Informatyki w Krakowie dotyczyła uwaga numer 13 postulat 20. Zmiany renty planistycznej dla terenów objętych planem dotyczyła uwaga numer 14 postulat 3. Doprecyzowania zakazu lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii dotyczyła uwaga numer 18 postulat 3. Korekty miejsc szczególnej ekspozycji widokowej obszarów strefy lokalizacji pasaży oraz granic obszaru strefy pieszej dotyczyła uwaga numer 19 postulat 3, 4 i 5. Usunięcie zapisu odnośnie strefy lokalizacji pasaży, a w miejsce tego zapisu wprowadzić zapis o możliwości lokalizacji zabudowy powyżej skrajnej drogi dotyczyła uwaga numer 19 postulat 30d. Wykreślenia zapisów dotyczących miejsc szczególnej ekspozycji widokowej dotyczyła uwaga numer 19 postulat 23. Zmiany głównych osi widokowych dotyczyła uwaga numer 19 postulat 8. Zmiany zapisów odnośnie stref sanitarnych od cmentarza dotyczyła uwaga numer 19 postulat 22, 29d, 30c i 31d. Zmiany nazw stref sanitarnych od cmentarza dotyczyła uwaga 19 postulat 12 i 17. Dopuszczenia dachów spadzistych w terenie U6 dotyczyła uwaga 19 postulat 19. Zmiany zapisów odnośnie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dotyczyła uwaga numer 17 postulat 21. Zmniejszenia

wysokości prześwitów wskazanych w terenach dotyczyła uwaga numer 19 postulat 24. Dopuszczenia pod teren drogi KDD4 na odcinku między terenami MWU2 i MWU3 realizacji funkcji komunikacyjnych związanych z budynkami położonymi na tych terenach dotyczyła uwaga numer 19 postulat 33. Zmiany zapisów odnośnie obiektów budowlanych, których poszczególne części położone są w terenach o różnych przeznaczeniach, w sposób zgodny z tą funkcją, w której zlokalizowane jest główne wejście do budynków dotyczyła uwaga numer 3 postulat 1. Zmiany lub usunięcia zapisu paragrafu 7 ust. 4 dotyczącego rozliczania wskaźnika terenu biologicznie czynnego dotyczyły uwagi numer 7 postulat 3, 8 postulat 8, uwaga numer 12, 13 postulat 17, 19 postulat 18. Wyznaczenia zbyt łagodnych wymagań dla obszarów o przeznaczeniu usługowym, których wyznaczono za dużo w projekcie planu, ograniczenie strefy ekspozycji widokowej na Stare Miasto jest nieproporcjonalnie wysokie, plan zakłada zbyt dużą intensywność zabudowy, analiza oddziaływania na środowisko przeprowadzona została w sposób niedokładny, tych postulatów dotyczyła uwaga numer 17 postulat 2 oraz 18 postulat 2. Drugie częściowe wyłożenie odbyło się na przełomie lipca i sierpnia 2021 roku. Podczas drugiego wyłożenia zostały złożone uwagi na następującej treści. Grupa pierwsza dotyczy przeznaczenia terenów oraz układu komunikacyjnego. Zmiany przeznaczenia terenu z U1 na MWU dotyczyła uwaga numer 5 postulat 1, odstąpienia od wskazywania dróg KDD6 oraz KDD5 dotyczyła uwaga numer 3 postulat 11, rezerwy terenowej pod drogi publiczne dotyczyła uwaga numer 3 postulat 12, zmiany drogi KDD5 na KDX dotyczyła uwaga 6 postulat 1, 1.9 i 11. Grupa druga dotyczy wskaźników i parametrów zabudowy. Zmiany minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dotyczyła uwaga numer 7 postulat 3. Zmiany wskaźnika intensywności zabudowy dotyczyła uwaga numer 3 postulat 1d i 5. Grupa trzecia to pozostałe uwagi, które dotyczyły korekty nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie U3 i U9 dotyczyły uwagi numer 6 postulat 2.9, 7 postulat 2. Dopuszczenia nadbudowy budynków oznaczonych symbolami R2 i R3 dotyczyła uwaga numer 8 postulat 2 i 3. Usunięcia obszarów stref zieleni z projektu planu dotyczyła uwaga numer 8 postulat 6. Zmiany lub usunięcia zapisu paragrafu 7 ustęp 4 dotyczącego rozliczenia wskaźnika terenu biologicznie czynnego dotyczyły uwagi numer 3 postulat 1a, 3 postulat 1a i 4, 8 postulat 5. Zapisów odnośnie zabudowy śródmiejskiej dotyczyły uwagi numer 7 postulat 6, 8 postulat 4. Wprowadzenia lub zmiany definicji stosowanych w projekcie planu dotyczyły uwagi numer 8 postulat 1, 9 postulat 1. Oznaczeń graficznych na rysunku planu dotyczyła uwaga numer 8 postulat 7. Trzecie częściowe wyłożenie odbyło się na przełomie grudnia 2021 roku i stycznia 2022 roku. Złożone uwagi dotyczyły. Przywrócenia zapisów odnośnie stosowania dachów łamanych mansardowych w terenach MWU1, MWU2, U1 i U2, uwagi dotyczyły, uwagi numer 3 postulat 1, 4 postulat 1, 5 postulat 1, 2 i 3, 8 postulat 2, 1, 2 i 3. Przywrócenia zapisów dotyczących nadbudowy budynków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków w terenach MW1, MW2 U1 i U2 dotyczyły uwagi numer 3 postulat 1, 4 postulat 1, 5 postulat 1, 2 i 3, 8 postulat 1, 2 i 3. Usunięcia strefy zieleni z części terenu U3 podlegającemu ponownemu wyłożeniu dotyczyły uwagi 10 postulat 15 oraz 11 postulat 15. Kwestionowania wprowadzonych treści do projektu planu wynikających uzgodnienia z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków dotyczyły uwagi numer 5 postulat 5 oraz 8 postulat 5. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt będzie głosowany w bloku głosowań. Przechodzimy do następnego punktu, jest to procedowanie druku, projektu uchwały według druku 2520. Projekt uchwały w trybie jednego czytania.

Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2520 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa, zmierzających do uruchomienia połączenia autobusowego z Mydlnik przez ul. Zakliki z Mydlnik na Wolę Justowską.

Referuje Pan Radny, Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek, bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Projekt uchwały powstał na wniosek i prośbę mieszkańców zarówno Mydlnik jak i Woli Justowskiej. Od wielu, wielu lat jest problem polegający na tym, że tak naprawdę sąsiadujące ze sobą osiedla w tej części Krakowa nie bardzo jak mogą między sobą się komunikować dlatego, bo pomiędzy nimi płynie rzeka, która się nazywa Rudawa, ale na tej rzece jest most przez, który mogą przejeżdżać, co prawda nie duże przegubowe autobusy, ale mniejsze jak najbardziej. I idąc za potrzebami mieszkańców, idąc za wnioskami mieszkańców wysyłanymi również do Zarządu Transportu w tej sprawie przygotowałem w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej projekt uchwały, który zmierza do tego żeby Pan Prezydent i podległe mu służby pochyliły się nad tym problemem i spróbowały go rozwiązać tym bardziej, że jest on rozwiązywalny, o czym nawet na Komisji Infrastruktury mówił Pan Dyrektor Franek, zresztą jest pozytywna opinia Pana Prezydenta sporządzona przez Zarząd Transportu, co prawda z niewielką uwagą, bo faktycznie najazd na ten most przy Zakliki z Mydlnik jest, że tak powiem, mocno trzeba skrócić, ale to możliwe do zrealizowania. Projekt uchwały jest uchwałą kierunkową, w związku z powyższym nikt nie narzuca Prezydentowi decyzji jak należy to zrobić, chodzi o to żeby uruchomić połączenie między Wolą Justowską, a Mydlnikami, a być może również między Olszanicą, a Mydlnikami, bo Wola Justowska przy skrócie z Zakliki z Mydlnik jest w lewo, a Olszanica w prawo, a mieszkańcy Olszanic również chętnie by z takiego połączenia korzystali i uprzejmie proszę Państwa żeby projekt został przez Radę przyjęty, żeby został przegłosowany pozytywnie, bo jest to sprawa lokalna, ale mocno uciążliwa dla mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję za wprowadzenie. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt zostanie poddany pod głosowanie w bloku głosowań. Teraz mamy dwa projekty druków, natomiast tutaj referent Pan Lech Kucharski prosił mnie o to, abyśmy przesunęli to o 20 minut, więc przesuwamy te dwa punkty 2532 i 2533 i przejdziemy do następnego punktu czyli projekt uchwały w trybie jednego czytania, jest to druk 2549. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2549 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa mających na celu zmianę punktową miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dolina Dłubni - Obszar sportu i rekreacji.

Projekt Radnych Dzielnicy XVIII Nowa Huta, referuje Pan Przewodniczący Stanisław Moryc, bardzo proszę.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt dotyczy takiej punktowej zmiany planu przy ulicy Ptaszyckiego, tam są działki, które mają dzisiaj określenie w planie, jako działki do zabudowy mieszkaniowej, zwracają się do nas wnioskodawcy w celu zmiany zagospodarowania, ponieważ tam i przed tymi działkami i za tymi działkami są działki, które są działkami po prostu zabudowy dotyczącej rozwoju gospodarczego, tym samym występujemy o to, aby przeanalizować ten plan właśnie w tym zakresie, aby można było oprócz tej zabudowy, która jest zabudową mieszkaniową wprowadzić tam jeszcze funkcję związaną z zabudową budynkami gospodarczymi, przemysłowymi, żeby one były spójne w zakresie całej ulicy Ptaszyckiego. Dokładnie chodzi o działki, które są naprzeciwko wjazdu do, na stadion Hutnika. Do tego projektu uchwały złożyłem poprawkę, która w zakresie samej uchwały kierunkowej do Pana Prezydenta porządkuje jej treść, a zapisy dotyczące wskazania, o jaką działkę chodzi dopiero wskazuję w uzasadnieniu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję za wprowadzenie. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał wziąć udział w dyskusji na temat tego projektu uchwały? Nie widzę, w związku, zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt razem z poprawką będzie głosowany w bloku głosowań. Mamy teraz projekt uchwały według druku 2558, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2558 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wykupu gruntów w rejonie Łąk w Toniach.

Projekt Klubu Radnych Kraków dla mieszkańców, bardzo proszę Pan Radny Łukasz Maślona o zreferowanie projektu uchwały.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt tej uchwały jest wynikiem apeli mieszkańców rejonu właśnie Tonie, tam został przyjęty plan zagospodarowania przestrzennego w 2018 roku bodajże, albo nawet wcześniej i niestety mieszkańcy liczyli na to, że nastąpi proces w jakiś sposób jednak regulowania stanów prawnych, ponieważ znaczna część tego terenu została w planie wpisana, jako zielen publiczna. Niestety według wiedzy, którą mam nie zostały wykonane, w ślad za uchwaleniem planu nie poszła chociażby próba wykupienia terenów, które są określone jako łąki na Toniach, w związku z tym chciałbym, abyśmy, jako Rada Miasta Krakowa jednak zobowiązali Prezydenta do szybszego działania, wiemy doskonale, że grunty na terenie gminy Kraków, ich ceny rosną, również ma to miejsce jeśli chodzi o teren zielony. Jak bardzo te ceny rosną, chociażby możemy się domyślać po tym jak docierają do nas informacje o

wartości terenu zielonego na przykład Parku Jalu Kurka gdzie 1 ha wyceniamy w tym momencie na 5 mln zł jeśli dobrze kojarzę, według tych informacji, które docierają do nas medialne, więc jeśli my będziemy odwlekać w czasie wykup terenów zielonych, które są w planach wpisane, jako zielen publiczna, które kiedyś Rada Miasta Krakowa zdecydowała się przeznaczyć pod tę zielen publiczną to z każdym rokiem będziemy musieli więcej tych pieniędzy na to przeznaczyć. Więc lepiej moim zdaniem zintensyfikować prace i między innymi tak jak tu mamy obszar na północy Krakowa, gdzie mieszkańcy też podnoszą, że boją się tego, że jednak w jakiś sposób może dojść w pewnym momencie do uchYLENIA planu miejscowego punktowego lub w większym obszarze, ponieważ apetyt inwestorów jest bardzo duży, a to są też takie tereny podmokłe, gdzie generalnie zabudowa nie za bardzo jest możliwa, bardzo mocno zabudowane. Ja przypomnę nie tak dawno, bo dajże tydzień temu mieszkańcy protestowali przeciwko temu, że nie mają drogi, ulicy Stelmachów i Paskowej i te tereny zielone właśnie są bardzo blisko tych dużych osiedli, które tam powstały, powstały na wuzetkach, został uchwalony plan żeby jakiś ład urbanistyczny zachować, po czym gmina nie podejmuje działań zmierzających do tego żeby wykupić i zwracam uwagę Państwa Radnych, że, co muszę podkreślić i podziękować, do tego projektu uchwały jest – o dziwo – pozytywna opinia Pana Prezydenta, który przychylił się do tego, że należy jednak te prace podjąć i że te potrzeby związane z terenami zielonymi są nawet dużo większe niż tylko same Łąki w Toniach. Bardzo Państwa proszę o poparcie tego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciał zabrać głos w tej sprawie? Ja mam pytanie, bo tutaj tak Pan Radny oczywiście tutaj powiedział o pozytywnej opinii Prezydenta, widzę, że ona jest z uwagą, czy ewentualnie tą uwagą, o co chodzi w tej uwadze, Pan Radny mógłby nam powiedzieć, bo tutaj oczywiście pozytywna jest, tak jak Pan powiedział, opinia Prezydenta, tylko jest uwaga i nie wiem czy tą uwagą, okej, dobrze. Ktoś z Państwa jeszcze chciał zabrać głos? Dobrze, Panie Radny ja sobie przeczytam tę opinię, czy to jest po prostu formalna, którą trzeba zmienić, okej, dobrze, to chodziło o to, że można, dobrze, dziękuję. Nie widzę osób, które chciałyby zabrać głos w tej sprawie. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie nad tym projektem w bloku głosowań. Szanowni Państwo widzę, że nie ma Pana Lecha Kucharskiego, więc może przejdziemy do tych dwóch punktów, bo nam dwa punkty zostały, ponieważ ja, jako przewodniczący przewodniczyłem tej komisji, więc może tutaj zreferuję ten punkt. Jest to projekt uchwały według druku 2532, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2532 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Wybór Przewodniczącego Komisji Rady Miasta Krakowa do spraw przygotowania referendum lokalnego.

To miał referować Pan Lech Kucharski, który jest członkiem tej komisji, natomiast ja zreferuję ten druk, podczas pierwszego posiedzenia komisja na przewodniczącego komisji wybrała Pana Radnego Adama Migdała, to jest wszystko, jeżeli chodzi o tą uchwałę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań.

Mamy projekt uchwały według druku 2533, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2533 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Rady Miasta Krakowa do spraw przygotowania referendum lokalnego.

Referuje Pan Radny Adam Kalita. Nie. Tylko tutaj ja dostałem informację na temat, zapraszamy Pana Marka Sobieraja tutaj na mównicę.

Radny – p. M. Sobieraj

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zgłaszam rezygnację z funkcji Wiceprzewodniczącego Komisji do spraw przygotowania referendum lokalnego, proszę o odesłanie projektu do projektodawcy celem wycofania projektu uchwały ze spraw sesyjnych w toku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo w związku z tym, że mamy druk o rezygnacji i wniosek o odesłanie do projektodawcy, jest to wniosek formalny w związku z tym przegłosujemy go w bloku głosowań. Szanowni Państwo na tym można powiedzieć skończyliśmy, mamy jeszcze jeden punkt, jest to ustalenie, uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Siewna, ponieważ tutaj jest prośba żeby to było o 16.00, tutaj, to jest na prośbę Pana Radnego Łukasza Maślony, jeżeli chodzi o to, tutaj do głosu osobiście zgłosili się mieszkańcy, uchwalenie miejscowego planu, nie wiem czy te osoby są już? Jedna jest dopiero.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący wobec tego pytanie czy ja mogę wystąpić teraz jednak z wnioskiem formalnym o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 2577, to jest projekt uchwały zmieniający opłaty w strefie płatnego parkowania, w którym chodzi o to żeby do końca marca nie pobierać tych opłat od uchodźców wojennych. W związku z tym jest zebrana wymagana liczba podpisów, więc de facto z racji tego, że wyczerpujemy porządek obrad to musimy to teraz procedować.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dobrze. Szanowni Państwo sprawdzamy kworum, w związku z tym przy wprowadzeniu tego druku również przeprowadzimy głosowania, czyli wcześniej głosowania będą. Czyli Szanowni Państwo decyzja jest taka wprowadzamy ten projekt do porządku obrad, procedujemy ten projekt, następnie przeprowadzamy głosowania wszystkich projektów, które już zostały przepracowane i na końcu zostawimy sobie projekt planu, to jest pierwsze czytanie chyba nawet, Siewna jest drugim czytaniem, dobrze, zapraszam Państwa wszystkich na salę obrad. Bardzo proszę Pan, Szanowni Państwo sprawdzamy kworum, bardzo proszę o sprawdzenie kworum, mamy widzę 24 osoby.

Radny – p. St. Pietras

Panie Przewodniczący proszę w imieniu klubu o 10 minut przerwy.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo Klub Radnych Kraków dla Mieszkańców poprosił o 10 minut przerwy, ogłaszam przerwę do godziny 15.20, bardzo proszę wtedy o powrót na salę obrad.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 15.20.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo jeszcze tutaj koledzy z Klubu Kraków dla Mieszkańców proszę o przerwę do 15.30 czyli jeszcze sześć minut, do 15.30.

Radny – p. St. Pietras

Poproszę w imieniu Klubu Kraków dla Mieszkańców o przerwę do 15.30.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 15.30.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo proszę o sprawdzenie kworum. Jeszcze jedna osoba, musimy mieć kworum, bo będziemy przystępować do głosowań. Dziękuję bardzo, mamy kworum. Pan Radny Bednarz chciał zabrać głos, bardzo proszę.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Dzisiejsza Sesja na pewno jest emocjonalna, natomiast w imieniu Pana Prezydenta, ponieważ zapytałem czy mogę to powiedzieć, byli tu świadkami Przewodniczący, Wiceprzewodniczący Klubów, Pan Prezydent kazał przekazać, że jutro wyda, będzie przygotowywane zarządzenie tak, żeby Zarząd Dróg Miasta Krakowa mógł wydawać darmowe abonamenty dla osób, które przekroczyły granicę po 24 lutego, jak i również mówię tutaj oczywiście o uchodźcach, jak również te osoby, które zostały, a przekroczyły granicę, a zostały ukarane będzie to również ta kwestia rozwiązana. Ja bardzo proszę Szanownych Państwa o to, a najlepiej by było gdyby wnioskodawca wycofał ten druk, ponieważ opinia jest jednoznaczna, natomiast myślę, że te deklaracje, które usłyszeliśmy tutaj od Pana Prezydenta myślę, że nie są gołosłowne i wydaje mi się, że powinniśmy tak zadziałać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę Pana Radnego Łukasza Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tak, po naradzie z Panem Wiceprezydentem mogę stwierdzić, że postulat, który Rada chciała bardzo mocno podnieść, czyli brak opłat dla uchodźców z Ukrainy w strefie płatnego parkowania i jakby w jakiś sposób odniesienie się też do kar, które zostały nałożone, ma zostać spełniony, w związku z tym w imieniu wnioskodawców, grupy wnioskodawców chciałbym prosić Państwa o to żebyśmy jednak nie głosowali dzisiaj wniosku formalnego nad wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, sesja kolejna jest za dwa tygodnie, jeśli do tego czasu Prezydent nie rozwiąże tego problemu to będziemy się zastanawiać jak to ewentualnie można rozwiązać, tak, że dziękuję stronie prezydenckiej, że nastąpiła zmiana w tej kwestii, ponieważ zanim projekt uchwały powstał było to konsultowane, nie widzieliśmy tej woli, teraz słyszymy, że ona jest, więc dziękuję bardzo.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. W związku z tym projekt uchwały według druku 2577 nie będziemy poddawać pod głosowanie. Jeszcze Pan Przewodniczący Drewnicki bardzo proszę.

Radny – p. M. Drewnicki

Ja też króciutko, ponieważ przed chwilą rozmawialiśmy i faktycznie ufamy, że tak będzie. Jedna jeszcze jest kwestia, którą do nas wolontariusze, to mnie, do Pani Radnej Tatary, zwłaszcza podkreślali harcerze z ZHR, że też były problemy, jeśli chodzi o strefę związane z pomocą, w sensie wolontariusze przyjeżdżali żeby część osób zabrać, dowieźć w ramach tej pomocy między innymi przy stadionie Wisły i też mieli problemy w tym zakresie, więc tutaj prosiłbym żeby również włączyć te osoby by jakąś ścieżkę wypracować by w ramach tej pomocy przy współpracy z miastem te osoby, które pomagają w mieście również miały taką możliwość. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Trzy osoby rękę podnoszą, kto? Pan Przewodniczący Bednarz bardzo proszę.

Radny – p. J. Bednarz

Szanowni Państwo sytuacja jest dynamiczna, tak naprawdę z godziny na godzinę zmienia się wiele rzeczy, wiele ustaleń i wiele działań. Nie wiem czy ktoś był na to wszystko przygotowany, natomiast uważam, że miasto Kraków robi w tej kwestii tyle, co może, albo czasami nawet więcej niż może. I myślę, że naprawdę nie toczmy sporów o to, że miasto czegoś nie chce zrobić, bo miasto naprawdę i urzędnicy tego miasta naprawdę działają 24 godziny na dobę od samego początku idąc z pomocą różnego rodzaju. I myślę, że te kwestie, o których tutaj również wspomniał Michał Drewnicki też będą rozwiązane i myślę, że tutaj nie zostawiamy bez pomocy tych uchodźców, więc myślę nie wchodzimy trochę na wysokie C w tym temacie, że miasto czegoś nie chciało zrobić. Myślę, że na spokojnie naprawdę wszystko da się ułożyć i bardzo przepraszam, jeżeli dzisiaj podniosłem na kogoś głos, ale to jest naprawdę czas emocji. Dziękuję i przepraszam.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś jeszcze chciał w tej sprawie? Dziękuję, czyli widzę, że zgodą coś się kończy, bardzo dobrze. Szanowni Państwo przechodzimy do głosowań. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Andrzeja Hawranka i Pana Przewodniczącego Adama Migdała o zajęcie miejsc, bo głosujemy, blok głosowań. Zdalnie.

Rezolucja w sprawie lokalizacji Rzeźby Bohdana Smolenia, druk numer 2474-R.
Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu, Pan Radny Łukasz Wantuch nie bierze udziału, bierze, zapraszam, wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

26 za, 10 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Rezolucja została przyjęta. Proszę wydruk. Dziękuję.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

2 marca 2022 r.

Szanowni Państwo przechodzimy do następnego punktu głosowań. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr LXXV/2083/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2022 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2022 /dot. zwiększenia planu przychodów oraz zwiększenia planu wydatków w działach 710 i 801/. Druk 2515. Jest to II czytanie, tutaj jest jedna poprawka, jest to poprawka Łukasza Gibały, więc zaczynamy od głosowania tej poprawki.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

8 za, 15 przeciw, 8 się wstrzymało. Poprawka została odrzucona. W związku z tym przystępujemy do głosowania nad drukiem 2515. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Szanowni Państwo skupmy się na głosowaniu, bardzo proszę. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 za, 1 przeciw, 12 się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2516. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2022 dotyczące zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 710, 851, 852, 853, 854 i 855. Nie ma poprawek, w związku z tym głosujemy druk, projekt druku.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

24 za, 1 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2517. Zmiana uchwały Nr LXXV/2084/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa. Nie ma poprawek, głosujemy druk, otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

23 za, 0 przeciw, 13 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2500. Przekształcenie oddziałów przedszkolnych Szkoły Podstawowej nr 65 im. Czesława Janczarskiego w Krakowie, ul. Golikówka 52 w Samorządowe Przedszkole nr 52 w Krakowie, ul. Golikówka 52 oraz utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 21 w Krakowie, ul. Golikówka 52. Otwieram, brak poprawek, otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

Druk 2531. Przyjęcie i ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały Nr CVIII/1481/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego - Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie, przy ul. Rozrywka 1 oraz utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie” i nadania statutu jednostce. Przechodzimy do głosowania, nie ma poprawek ani autopoprawek. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2508. Przyjęcie Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Zawodowej na lata 2021-2025 z perspektywą do 2030 roku w Gminie Miejskiej Kraków. Brak poprawek, głosujemy druk, otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 38, 0 przeciw, 1 się wstrzymała. Uchwała została podjęta,

Druk numer 2510. Honorowanie w komunikacji miejskiej w Krakowie biletów kolejowych 24-godzinnych. Brak poprawek, głosujemy druk, otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 39, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2511. Zmieniająca uchwałę Nr XXVII/354/07 w sprawie realizacji przez Gminę Miejską Kraków zintegrowanego aglomeracyjnego transportu zbiorowego. Brak poprawek, otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za drukiem, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2545. Zmieniająca uchwałę Nr LIII/722/12 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia. Tutaj również nie ma poprawek ani autopoprawek, w związku z tym otwieram głosowanie druku.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 2 osoby przeciw, 1 się wstrzymała. Uchwała została podjęta.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

2 marca 2022 r.

Druk numer 2437. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Świętej Katarzyny Nr 1 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 za, 13 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk 2440. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Zakątek 7 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Druk numer 2451. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne oznaczonego Nr U3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Mikołajskiej Nr 4 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej i ustalenia wysokości bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

21 za, 10 przeciw, 6 osób wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2457. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Alertyńskim 20 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

30 za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Druk numer 2458. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym udziału w wysokości 2/3 w lokalu mieszkalnym nr 51 usytuowanym w budynku przy ul. Jaremy 23 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 31 % bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

24 za, 5 osób przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2459. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 45 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Kobierzyńskiej Nr 95 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 za, 17 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2460. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 388/20828 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Łokietka 47 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za, 0 przeciw, 4 osoby wstrzymujące się. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2461. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu od dwójki wnioskodawców odpowiednio 1/4 i 1/16 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 20 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców we wskazanych częściach. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2462. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 3 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2465. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Wysłouchów 11 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2468. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu $\frac{1}{4}$ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Zakątek 7 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 33, 0 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2469. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 4 położonym przy ul. Lentza w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2470. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty stanowiącej dług spadkowy udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 13 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za, 0 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2471. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 16 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za, 0 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2472. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 4 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Bandurskiego nr 6 wraz

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

2 marca 2022 r.

z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 za, 17 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta. Proszę o wydruk.

Druk numer 2475. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 11 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2478. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 9 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Filareckiej Nr 14 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

21 za, 16 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2479. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 85 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Kobierzyńskiej Nr 95 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo Radni wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 za, 19 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Proszę o wydruk. Uchwała została odrzucona.

Pani Teodozja Maliszewska, to są mieszkania gdzie mieszkają ludzie od lat, co wy robicie?
Pan Bolesław Kosior, faktycznie, polegamy Komisję Rodziny i Mieszkalnictwa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo bardzo się cieszymy, przechodzimy do następnego druku 2480. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 7 usytuowanego w budynku przy ul. Augustiańskiej 18 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 86 % bonifikaty. Otwieram głosowanie.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo Radni wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 1 osoba przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2481. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 3/16 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 20 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo Radni wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Druk numer 2486. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 9 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Długiej Nr 31/Pędzichów 2 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty. Przechodzimy do głosowania, każdy głosuje jak chce, w związku z tym Szanowni Państwo otwieram głosowanie.

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Na pewno? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 za, 20 osób przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została odrzucona.

Następny druk 2487. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej w części dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Lipskiej 55 w Krakowie. Szanowni Państwo proszę o spokój, bo już mamy nie dużo, zaraz porozmawiamy, dzisiaj wcześniej skończymy wyjątkowo. Przechodzimy do głosowania. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo Radni wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 0 przeciw, 6 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2488. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 11 w Krakowie. Szanowni Państwo bardzo bym prosił trochę spokoju i cierpliwości. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo Radni wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 0 przeciw, 6 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

Druk numer 2489. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 3 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 0 przeciw, 6 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2490. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków, Szanowni Państwo ja bym prosił, dosłownie chwilę, mamy 10 druków jeszcze i będzie można sobie porozmawiać, natomiast chciałbym żebyście Państwo zwrócili uwagę na jedną rzecz w tym druku. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków wynoszącego 598/1000 części nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonym w Krakowie przy ul. Kobierzyńskiej Nr 87 i ustalenia wysokości bonifikaty oraz w sprawie utraty mocy uchwały numer LXV/1880/21 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków, wynoszącego 598/1000 części nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonym w Krakowie przy ul. Kobierzyńskiej Nr 87. Sprzedajemy udział. Szanowni Państwo otwieram głosowanie, druk 2490. Otwieram głosowanie. Wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 za, 17 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2491. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Gołaśka 8 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 4 się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2492. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Okólnej 14 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2493. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 69 usytuowanego w budynku na os. Zgody 12 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 26 % bonifikaty. To jest na rzecz najemcy, 2493. Otwieram głosowanie.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 2 osoby przeciw, 4 osoby się wstrzymały.

Druk numer 2494. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/12 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 20 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2495. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 12 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Józefa Brodowicza Nr 7 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 za, 20 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została odrzucona.

Druk numer 2496. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 14 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni. Otwieram głosowanie. Przepraszam, Szanowni Państwo, bo naprawdę następny raz Państwa rozsadzę, Panie Hawranek, naprawdę ciężko się prowadzi tak obrady. Wytrzymajcie jeszcze chwilkę, ta świnka została przez pomyłkę przyniesiona, nie ma świnki u nas, ja rozumiem, że, ale możemy ją przekazać na Ukrainę, bardzo dobry pomysł. Szanowni Państwo otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za, 0 przeciw, 6 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2497. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Prof. T. Seweryna 6 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 6 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

2 marca 2022 r.

Druk numer 2499. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/12 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na osiedlu Albertyńskim 20 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 6 osób się wstrzymało. Następnym razem poproszę informatyków, żeby tam zainstalowali jeden albo dwa stanowiska, jedno stanowisko bym prosił następnym razem do głosowania oczywiście.

Szanowni Państwo druk 2547. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wita Stwosza. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

26 za, 3 osoby przeciw, 7 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk numer 2520. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa, zmierzających do uruchomienia połączenia autobusowego z Mydlnik przez ul. Zakliki z Mydlnik na Wolę Justowską. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta. Proszę bardzo, jak jest cisza to wszyscy głosują zgodnie.

Druk numer 2532. Wybór Przewodniczącego Komisji Rady Miasta Krakowa do spraw przygotowania referendum lokalnego. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

26 za, 0 przeciw, 12 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. Prosimy wydruk.

Druk numer 2533. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Rady Miasta Krakowa do spraw przygotowania referendum lokalnego. Jest to wiceprzewodniczący, tutaj, trzeba to zreferować, ale tutaj Pan Radny Kalita został wybrany przez komisję, proszę o zreferowanie tego druku.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Na wniosek Pana Wiceprzewodniczącego Sobieraja druk został wycofany i skierowany do komisji referendalnej. Nie ma żadnych poprawek.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo ja może troszkę uzupełnię. To jest tak, że komisja wybrała na wiceprzewodniczącego komisji Pana Radnego Marka Sobieraja, natomiast Pan Marek Sobieraj zgłosił rezygnację i w związku z tym prosi o odesłanie projektu do projektodawcy, czyli do komisji referendalnej celem wycofania projektu uchwały ds. wybrania wiceprzewodniczącego. I taki wniosek mamy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym głosujemy ten druk o odesłanie projektu do, wniosku o odesłanie projektu do wnioskodawcy. Czy jest głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, w związku z tym głosujemy ten wniosek. Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

30 za, 0 przeciw, 7 osób się wstrzymało. Wniosek został przyjęty, czyli odesłany do komisji.

Druk numer 2549. Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa mających na celu zmianę punktową miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dolina Dłubni - Obszar sportu i rekreacji. Tutaj Szanowni Państwo mamy poprawkę Pana Stanisława Moryca, Pana Przewodniczącego Komisji Sportu, przystępujemy do głosowania poprawki.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje w sprawie poprawki? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka została przyjęta. W związku z tym głosujemy druk razem z przyjętą poprawką. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Druk numer 2558. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wykupu gruntów w rejonie Łąk w Toniach. Tutaj nie ma żadnej poprawki ani autopoprawki, w związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Szanowni Państwo został nam ostatni druk, który musimy omówić, czekaliśmy tutaj na omówienie tego druku ze względu na to, że mieszkańcy chcieli wziąć udział w dyskusji, o godzinie 16.00, więc idealnie jest 16.10, w związku z tym Szanowni Państwo przystępujemy do procedowania druku 2502.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Siewna.

Jest to II czytanie, bardzo proszę o informację o autopoprawkach i poprawkach, które zostały zgłoszone Pana Radnego Maślony i Pana Radnego Stawowego, bardzo proszę przedstawiciela Wydziału Planowania i przedstawienie tych poprawek.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku 2502 została złożona jedna autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa zmieniająca załącznik numer 2 o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag. Autopoprawka polega na uzupełnieniu załącznika numer 2 o sposobie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionych uwag złożonych w czasie trzech wyłożeń planu do publicznego wglądu. Zakres autopoprawki dotyczącej załącznika numer 2 wynika bezpośrednio z treści uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 16 lutego 2022 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Siewna, w której Rada zdecydowała o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag. Autopoprawka nie skutkuje ponowieniem procedury planistycznej. Do druku 2502 wpłynęły poprawki Pana Radnego Łukasza Maślony, poprawka numer 1 o treści, poproszę pana projektanta żeby pokazywał na projekcie planu, o którą część tego planu chodzi. Należy poszerzyć obszar ZP1 o tereny oznaczone w projekcie planu jako MN/U1, S3, część terenów oznaczonych w projekcie planu jako MN1 stanowiących cały obszar działki 51/25, 51/26, a także część terenów oznaczonych w projekcie planu jako MN9 stanowiących cały obszar działki 51/19, 51/20 oraz część działek 46, 47/2 leżących na zachód od linii rozgraniczającej, rysunek w załączeniu, poprowadzonej jako prosta łącząca najdalej wysunięty na zachód punkt działki 51/21 i najdalej wysunięty na południe punkt działki 13. Stosowne zapisy należy uwzględnić zarówno w treści planu jak i rysunku planu. Poprawka numer 2 o treści: należy w projekcie planu teren oznaczony symbolem MN/U1 przeznaczyć w całości pod poszerzenie obszaru ZP1, stosowne zapisy należy uwzględnić zarówno w treści planu jak i rysunku planu. Poprawka numer 3 o treści: należy obszar działki 52/25 i 51/26 w projekcie planu oznaczonym jako MN1 przeznaczyć w całości pod poszerzenie obszaru ZP1. Stosowne zapisy należy uwzględnić zarówno w treści planu jak i rysunku planu. Poprawka numer 4 o treści: należy poszerzyć obszar ZP1 o część terenów oznaczonych w projekcie planu jako MN9 stanowiących cały obszar działek 51/19, 51/20 oraz część działek 46 i 47/2 leżących na zachód od linii rozgraniczającej, rysunek w załączeniu, poprowadzona jako prosta łącząca najdalej wysunięty na zachód punkt działki 51/21 i najdalej wysunięty na południe punkt działki 13. Stosowne zapisy należy uwzględnić zarówno w treści planu jak i rysunku planu. Poprawka numer 5 o treści: należy umożliwić w terenie oznaczonym w projekcie planu jako ZPZ1 na części działek przyległych do KDD1 budowę naziemnych miejsc parkingowych, wiat garażowych i garaży z zachowaniem strefy zieleni izolacyjnej z obowiązkiem nasadzenia zieleni. Stosowne zapisy należy uwzględnić zarówno w treści planu jak i rysunku planu. Poprawka numer 6 o treści: należy teren oznaczony w projekcie planu jako US3 przeznaczyć w całości pod poszerzenie obszaru ZP1. Stosowne zapisy należy uwzględnić zarówno w treści planu jak i rysunku planu. Prezydent te poprawki opiniuje negatywnie i postaram się omówić stanowisko Prezydenta na przykładzie poprawki numer 1 gdyż poprawka numer 1 jest najszerzej idącą poprawką i zawiera ona w sobie treść poprawki numer 2, numer 3, numer 4 i numer 6, osobno omówię stanowisko Prezydenta do poprawki numer 5. Proszę Państwa w projekcie planu teren ten, do którego zostały złożone poprawki przeznaczony jest w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jako teren MNW czyli tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. W projekcie planu ze względu na to, że znajduje się tam osiedle domów jednorodzinnych, teren, o którym tu była mowa i który pan projektant wskazywał został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, o parametrach mniejszych niż obecnie obowiązujące na tym terenie, na terenie tego osiedla, dotyczy to w szczególności wysokości zabudowy, wysokość

zabudowy została tam dopuszczona do 9 m, istniejąca zabudowa jest trochę wyższa, do 11 m. Został wyznaczony ze względu na to, że w zachodniej części poza granicami planu znajduje się teren Doliny Prądnika i jest to w części użytek ekologiczny, został wprowadzony pas zieleni taki izolacyjnej, tereny ZP czyli tereny ogólnie dostępne jako ochrona właśnie tego cieków jak również została wprowadzona strefa zieleni, która na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wprowadza zakaz zabudowy po to żeby ten bufor był poszerzony. Bufor ten wynosi mniej więcej od 24 do 48 m i jest on jakby symetryczny, analogiczny z buforem, który został wprowadzony od Doliny Prądnika po stronie zachodniej, nawet można powiedzieć, że po stronie zachodniej ta część możliwa do zainwestowania jest dużo, jest większa i ta część terenu chronionego jest trochę mniejsza, ale tamten plan jest obowiązujący, jest to plan Łokietka – Glogera i Państwo przyjęli takie zagospodarowanie dla tego terenu. Jeżeli chodzi o tereny, które są przeznaczone w projekcie planu jako teren pod usługi sportu został ten teren wyznaczony po to właśnie żeby teren zabudowy mieszkaniowej i tej projektowanej i istniejącej był oddzielony terenem od na północy linii kolejowej, a umożliwiał w połączeniu z terenami zieleni publicznej i Doliny Prądnika wykorzystanie tego terenu pod jakieś niewielkie urządzenia sportowe, gdyż użytkownicy, którzy by chcieli korzystać właśnie z tych terenów Doliny Prądnika mogą też skorzystać z jakichś sportowych urządzeń, obiektów. Więc to jeżeli chodzi o tereny usług. Został też wprowadzony teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem niewielkich usług właśnie ze względu na to, jest to teren przy północnej stronie, przy linii kolejowej po to żeby można było odizolować, żeby można było wprowadzić jakieś usługi gdyby zabudowa mieszkaniowa mogła być tam trochę uciążliwa. Natomiast, jeżeli chodzi o tereny te na południu, czyli tereny działek, które były tutaj wymieniane, 51/19 i przez 20 i 26, są to tereny, poprosiłabym jeszcze pokazać, to są tereny, które zostały wskazane pod zabudowę mieszkaniową z dość dużą izolacją właśnie strefy tej zieleni, w związku z tym zabudowa tych terenów jest bardzo ograniczona i ten teren jest jakby tam jeszcze bardziej od strony Doliny Prądnika izolowany, czyli te tereny przeznaczone pod zabudowę. Dodatkowo te tereny były w drodze przetargu, jako zbędne dla celu publicznego, około 10 lat, sprzedane przez Gminę za aprobatą właśnie Rady Miasta. Odniosę się jeszcze do poprawki, która jest poprawką numer 5, czyli dotycząca terenów ZPZ1, które w poprawce zostały wskazane żeby tam dopuścić miejsca parkingowe, wiaty garażowe i garaże. Proszę Państwa został w planie wprowadzony ten teren, jako tereny zieleni, to są tereny zieleni prywatnej, czyli niewskazane do wykupu, gdyż te tereny posiadają prywatnych właścicieli i są to właściciele, którzy swoje domy jednorodzinne mają właśnie na tym osiedlu, po sąsiedztwie i ten teren jest użytkowany różnorako, jest użytkowany, jako tereny takiej zieleni rekreacyjnej, jest użytkowany, jako dodatkowe miejsca parkingowe, więc uznano, że ten teren, jako właśnie teren izolacyjny od zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej powinien zostać, jako teren zielony, a istniejąca miejsca lub użytkowanie jakby troszkę inaczej niż tereny zieleni jest możliwe do wykorzystania, wykorzystanie dotychczasowe. Dodatkowo ten teren znajduje się, jak już powiedziałam, w sąsiedztwie linii kolejowej i z uzgodnień, jakie otrzymujemy od Urzędu Transportu Kolejowego jest zawsze wprowadzany taki bufor zieleni żeby zabudowa nie zbliżała się do torów. Dodatkowo chciałam wyjaśnić, że te ustalenia, które zostały zawarte w planie były pozytywnie uzgodnione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Przechodzę do omówienia poprawek Pana Radnego Grzegorza Stawowego. Poprawka numer 1. Droga KDD14 na ostatnim odcinku od zjazdu do parkingu w kierunku wschodnim zmienia się na KDW i zmniejsza się zajętość terenu, rezerwy terenowej do obecnie istniejącego układu komunikacyjnego. Poprawka numer 2. Drodze KDD14 na ostatnim odcinku od zjazdu do parkingu w kierunku wschodnim zmniejsza się zajętość rezerwy terenowej projektowanej drogi do obecnie istniejącej zajętości układu komunikacyjnego. Poprawka numer 3. Obszar

U10 zmienia się na tereny zabudowy usługowej z zakresu oświaty, kultury, zdrowia i sportu oraz nadaje się nowe oznaczenia symbolu UO. W oznaczonym obszarze zmienia się maksymalną wysokość zabudowy do 10 m, w nowo oznaczonym obszarze zmienia się minimalny wskaźnik biologicznie czynny na 50 %. Poprawka numer 4. W paragrafie 37 ust. 2 wprowadza się punkt g/ o brzmieniu: wprowadza się zakaz lokalizacji nowych budynków poza wymienionymi w punkcie d/. Prezydent Miasta te poprawki również opiniuje negatywnie. Przejdę do omówienia opinii Prezydenta do poprawki numer 1 i numer 2 gdyż dotyczą tego samego odcinka drogi publicznej wyznaczonej w planie, jako droga KDD14. Na poprzedniej Sesji już był omawiany problem tej drogi i wskazywaliśmy, że ten odcinek jest po pierwsze drogą publiczną w rozumieniu, że własnością jest Gmina Miejska Kraków. Parametry, które zostały wprowadzone dla tej drogi publicznej są parametrami wynikającymi z przepisów odrębnych i nie, zakres linii rozgraniczającej wychodzi poza granice własności gminy. Droga ta, dlatego ma te parametry gdyż w tym terenie znajduje się szpaler drzew, które są właśnie chronione zapisami planu i żeby wprowadzić tam chodnik, który będzie obsługiwał tereny przedszkola i ośrodka zdrowia jak również był uzupełnieniem tej drogi publicznej jest zaprojektowany poza właśnie tym szpalerem drzew żeby je ochronić. W związku z tym parametry w projekcie planu mają, są poszerzone ze względu właśnie na ochronę tej zieleni. Ze względu na to, że droga ta obsługuje tereny ośrodka zdrowia, tereny przedszkola, czyli inwestycje użyteczności publicznej jest zaprojektowana, jako droga publiczna gdyż droga publiczna powinna być wskazana właśnie dla obsługi takich terenów. Takie rozwiązanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa, zwróciliśmy się też do Zarządu Dróg ponownie, czy takie rozwiązanie jest prawidłowe i zostało to potwierdzone w piśmie, że tak, takie rozwiązanie dla projektu planu jest jak najbardziej prawidłowe. Jeżeli chodzi o poprawkę numer 3 obszar U10 jest to już wspomniany właśnie teren, który zajmuje przychodnia zdrowia, został określony jak to jest zwyczajowo w projektach planu w większości jako tereny usługowe o szerszym zakresie z tego względu, że jeżeli by trzeba było tam dopuścić jakieś dodatkowe usługi plan żeby nie dawał ograniczeń. Wymienione w poprawce tereny pod zabudowę usługową z zakresu oświaty, kultury, zdrowia i sportu są, co prawda inwestycjami celu publicznego, ale nie wyczerpują całego zakresu usług publicznych, w związku z tym gdyby trzeba było tam jakieś dodatkowe usługi wprowadzić, co plan daje możliwość ze względu na zwiększone parametry, to nie będzie możliwe przy takich zapisach. I poprawka numer 4 czyli w paragrafie 37 ust. 2 wprowadza się w punkcie g/ o brzmieniu, wprowadza się zakaz lokalizacji nowych budynków poza wymienionymi w punkcie d/, w punkcie d/ projektu planu są wymienione garaże i parkingi wielopoziomowe, czyli ta poprawka wprowadza ograniczenie, że nie może na tym terenie, ja bym poprosiła żeby pokazać, o który teren chodzi, nie można wprowadzać żadnych innych usług. W rozumieniu Studium dla tego terenu zostało wskazane, że jest to teren w pasie od ulicy Opolskiej jako teren usługowy, czyli uniemożliwienie tam realizacji zabudowy usługowej innej niż garaże i parkingi staje się niezgodne ze Studium gdyż po prostu nie daje możliwości tych, które wskazuje Studium tylko ogranicza do funkcji komunikacyjnych. W związku z tym w opinii Prezydenta takie zapisy, jakie zostały zaproponowane w projekcie planu są prawidłowe, dają możliwość lokalizacji na tym terenie również, jako uzupełnienie właśnie tych garaży i parkingów, bo tak obecnie ten teren jest użytkowany, jest użytkowany, jako parking, natomiast daje możliwość zabudowy obiektem wielopoziomowym parkingowym czy obiektem garażowym jak również daje też możliwość, jeżeli by była taka wola właścicieli, wprowadzenia jakichś usług na tym terenie. Myślę, że to wszystko, jeżeli chodzi o omówienie poprawek. I teraz ewentualne przegłosowanie poprawek skutkować będzie odroczeniem ostatecznego głosowania nad projektem uchwały oraz koniecznością ponowienia czynności planistycznych w zakresie zmian, które zostaną wprowadzone w

projekcie planu. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Siewna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Pan Radny Adam Migdał bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Ja mam pytanie do Pani Dyrektor czy istnieje możliwość tak jak w przypadku planu Kobierzyńska, kiedy Radni z Klubu, nie będę już wymieniał, ale złożyli poprawki i w terenach zabudowy jednorodzinnej powstała zabudowa wielorodzinna, na terenach, które mieliśmy ochronić, tereny zielone, powstała zabudowa wielorodzinna i współczynnik zupełnie odmienny niż miał obowiązywać, czy istnieje takie zagrożenie w przypadku tego planu, bo Pani Dyrektor ja pytam czy istnieje zagrożenie tak jak w przypadku planu Kobierzyńska, kiedy Radni wprowadzili poprawki na terenach zielonych zabudowano budownictwo wielorodzinne, w budownictwie jednorodzinnym zabudowano wielorodzinnym, właściwie mogliśmy nie uchwalać tego planu, czy tu nie będzie podobnej sytuacji, nie ma takiego zagrożenia.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Kto jeszcze z Państwa? Pan Radny Łukasz Maślona i może Pani Dyrektor odpowie wtedy, zapraszam Pana Radnego. Tak, to bardzo proszę Panią Dyrektor o odpowiedź.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

W tym terenie, który był omawiany i zmieniany poprawką Pana Radnego Maślony nie ma takiego zagrożenia gdyż ten teren w całości wchodzi w obszar terenu, który jest objęty planem dla Lotniska Kraków Balice, w związku z tym istnieje tam obowiązek sporządzenia planu i w związku z tym jak istnieje obowiązek sporządzenia planu to nie są wydawane decyzje o warunkach zabudowy. I takie decyzje nie toczyły się przed przystąpieniem do tego planu i takie decyzje też nie mogą się teraz toczyć, jeżeli chodzi o ten obszar. Natomiast, jeżeli chodzi o obszar pozostały dla planu to toczą się postępowania, które dotyczą jakby innego przeznaczenia, ale nie takiego jak Pan pyta, to są po prostu jakieś decyzje, które są wydawane na terenach, które są wskazane, jako zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i usługowa i tam są trochę inne parametry wskazywane niż w projekcie planu są wskazane. To tak generalnie powiem.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Pani Dyrektor, czyli rozumiem, że na innych obszarach są prowadzone i rozumiem, że tam intensywność tej zabudowy będzie wyższa niż to, co proponujemy w planie. I to może kiedy wyjść? Czyli rozumiem, że jest niebezpieczeństwo zabudowy w innym obszarze, ale tego planu? Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja kontaktowałem się również Pani Dyrektor z Wydziałem Architektury przed tą Sesją i odpowiedź ze strony Pani Dyrektor była taka, że nie ma żadnych postępowań wuzetkowych aktywnych takich, które nie byłyby zakończone. Więc ja już nie wiem gdzie, w którą stronę

my idziemy, natomiast są jakieś postępowania umarzone wuzektowe szczególnie w pewnych obszarach, które myślę, że nas wszystkich interesują. Natomiast ja dzisiaj nie będę prosił Państwa mówić dużo o tym, co często powtarzam z tej mównicy, o korytarzach ekologicznych, które ten projekt ogranicza, o tym, że jest potrzeba większej ochrony otuliny użytku ekologicznego Dolina Prądnika, o tym, że w tej części planu, aby bilans się zgadzał, wyznaczono tereny zielone na przykład na nasypie kolejowym, albo, że w zeszłym roku w garażach domów jednorodzinnych na części tego planu był ponad 1 m wody i z całą pewnością dalsza zabudowa i uszczelnianie powierzchni biologicznej nie będzie sprzyjało poprawie tej sytuacji. Nie będę tego powtarzał, bo to są argumenty merytoryczne, ale one nie zawsze do Państwa trafiają i nie będę również mówić o tym, że pod względem wiedzy urbanistycznej teren położony na zachód od potoku Bibiczanka jakby nie ma uzasadnienia, dlaczego on znajduje się również w tym planie. Natomiast chciałbym Państwu powiedzieć o tym, jaka jest historia tego terenu właśnie na zachód od Bibiczanki aż do Doliny Prądnika, ponieważ jak udało mi się ustalić to we wszystkich studiach, które do tej pory były w Krakowie, Studium uwarunkowań i rozwoju terenów miasta Krakowa ten teren, o którym mówię w większości położony nad malowniczą rzeką Prądnik czy też Białuchą był przeznaczony pod zielen. Ta sytuacja zmieniła się dopiero w roku 2014 gdy przyjęto nowe Studium i nagle ten teren został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową. Niewiele wcześniej gmina posiada tam sporo terenów, ale zostały sprzedane tak jak jest w uzasadnieniu Pana Prezydenta negatywnej opinii do moich poprawek. Bo moje poprawki wychodzą właśnie naprzeciw tego, z czym we wszystkich wyłożeniach planu przychodzili mieszkańcy, żeby poszerzyć tereny będące najbliższym sąsiedztwem rzeki Białuchy. Ja tam byłem, chodziłem, ta rzeka sobie swobodnie jeszcze w miarę meandruje, jest oczywiście tam jakiś problem, bo nagle dużo drzew tam uszło z niewiadomych powodów, drzewa rosną nad rzeką, a schną, to taka jakaś zależność dziwna, natomiast de facto jest to rzeczywiście uzasadnione żeby w mojej opinii tak jak zapisałem w poprawkach poszerzyć te tereny zielone, ponieważ są to zmiany idące zgodnie z duchem Studium, które było w poprzedniej wersji i jeszcze wcześniejsze. Natomiast to, co mnie niepokoi i o co do Państwa apeluję to o to, abyśmy rozpatrując też kwestię tego planu nie tylko brali pod uwagę kwestie merytoryczne, ale również kwestie etyczne, ponieważ zdaniem mieszkańców i zdaniem też potwierdzonych informacji z różnych źródeł jakby duża część terenu, który jest sporny, który dotyczy moich poprawek jest skupiona jednak w rękach byłej Pani Wiceprezydent i spółki, w której ona również występuje. I pytanie wobec tego jest czy mamy teraz w tym momencie takie moralne prawo wobec tego, co się dzieje wokół tej osoby uchwalać ów plan i zmieniać przeznaczenie dając możliwości inwestycyjne w tym obszarze, bo te zapisy, które są zaproponowane w projekcie uchwały, mówimy o obszarze około 2 ha, które są przeznaczone w całości pod zabudowę jednorodziną, ale może to być zabudowa bliźniacza. Według projekcji architektów, o którą poprosiłem to daje możliwość umieszczenia tam 20 domów, każdy z tych domów można podzielić na dwa lokale, to jest 40 dużych lokali mieszkalnych. Więc mówimy o potencjale kilkudziesięciu milionów złotych. I teraz pytanie czy Państwo Radni chcą przyłożyć do tego rękę i na terenach, które były kiedyś gminne w tym momencie uchwalić plan i przeznaczyć je pod zabudowę mieszkaniową. Dlatego ja się nie zgadzam też z treścią opinii Pana Prezydenta, który mówi, że w tym momencie byłaby to niegospodarność gdybyśmy w ten sposób postąpili i przeznaczyli te tereny pod zielen publiczną. Ja myślę, że to nie byłaby niegospodarność tylko byłaby to próba naprawy błędu, który został kiedyś popełniony, bo powiem szczerze to nie było aż tak dawno, bo z tego, co rozumiem wynika z opinii, te tereny zostały sprzedane około 10 lat temu. Potrzeby mieszkańców dotyczące terenów zielonych są zgłaszane już dużo wcześniej niż tylko te 10 lat temu, czego zresztą dowodzą rozmowy z mieszkańcami lokalnymi, którzy tam żyją i mówią, że od dawna starali

się o to żeby jednak ilość terenów tam powiększyć. To jest mocno zurbanizowany teren w związku, z czym wydaje się, że zapotrzebowanie na tereny zielone zrealizowane w tej koncepcji planu, i tu przejdę do drugiej serii moich poprawek dwóch albo jednej, został wyznaczony teren ZPZ bodajże jeden gdzie proszę Państwa wyznaczono teren zieleni publicznej na nasypie kolejowym. W jaki sposób mieszkańcy mogą korzystać z nasypu kolejowego, jako zieleni, która miałaby im służyć? Ja rozumiem, że to jest tak naprawdę i wyłącznie jakaś warstwa strefa izolacyjna. Natomiast tutaj w tej części wyznaczonego terenu zielonego zostały skonsumowane działki prywatnych właścicieli, które są bardzo mocno już podzielone, ponieważ na części z nich mieszkańcy po to żeby nie zastawiać ulic samochodami budują sobie garaże, a w projekcie planu całe te tereny zostały przeznaczone pod zielen. Czyli jakby w miejscu gdzie zielen być powinna my dajemy zabudowę jednorodzinna, a w miejscu gdzie z kolei powinny być miejsca postojowe tam wyznaczamy zielen. Tu brakuje logiki. Dlatego Szanowni Państwo ja wiem, że tych poprawek jest dużo, ja ich składałem, też specjalnie rozbiłem w ten sposób, że pierwsza poprawka jest poprawką zbiorczą, obejmującą łącznie kilka terenów umieszczonych w planie po to żeby to była poprawka najdalej idąca, ale też dałem możliwość wyboru poszczególnych obszarów, natomiast przyznam szczerze, że wobec tych informacji, które uzyskałem dotyczących struktury własności uważam, że zasadnym jednak byłoby odesłać ten projekt do projektodawcy celem podzielenia tego planu na dwa etapy i proponuję i chciałem złożyć taki wniosek formalny o odesłanie tego projektu według druku 2502 do projektodawcy celem podzielenia go na dwa etapy. Etap pierwszy będzie obejmował wszystkie te tereny projektowanego miejscowego planu zagospodarowania Siewna poza terenami wymienionymi w etapie drugi. A etap drugi w skrócie nie będzie wymieniał wszystkich symboli, to są wszystkie te tereny właśnie położone powyżej drogi, która jest wyznaczona w planie, już nie pamiętam teraz, jaki to jest numer dokładnie, natomiast na zachód dokładnie od Bibiczanki, po to żebyśmy ewentualnie dali sobie też czas na to, zobaczyli jak będzie się rozwijała sytuacja, a ja przede wszystkim też chciałbym dać Panu Prezydentowi i Urzędowi czas na to żeby uzyskać odpowiedź na interpelację, którą wczoraj złożyliśmy, dotyczącą właśnie kwestii tego jak wyglądała ta transakcja, w której spółka byłej Wiceprezydent przejmowała tereny gminne w trakcie, gdy ona pełniła swoją funkcję, chciałbym wiedzieć jak wyglądał ten przetarg, jak był wyceniany ten teren, jak to wyglądało, dlatego apeluję do Państwa żebyśmy się zastanowili, bo ja nie przesądzam o tym, że coś to jest nie tak, ale wobec tych wątpliwości, które zostały podniesione uważam, że zasadnym jest odesłać projekt, podzielić, przyjąć tę część, która nie budzi wątpliwości, a jak zostanie wyjaśniona pozostała kwestia wtedy pochylić się nad tymi rozwiązaniami, które też wyjdą naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, którzy już trzy razy przy każdym wyłożeniu zgłaszają te same uwagi i za każdym razem te uwagi są ich praktycznie w całości odrzucane. Tak, że apeluję o namysł i proszę Państwa o poparcie tego wniosku formalnego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. Wniosek formalny o odesłanie do projektodawcy druku, dziękuję. Kto teraz z Państwa chciał się zgłosić? Pani chciała odpowiedzieć, to bardzo bym prosił Panią Dyrektor żeby odpowiedziała, potem Pan Radny Stawowy.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałam tylko dopowiedzieć, bo tu mi projektant przypomniał, więc pierwsze dopowiedzenie, i to bym poprosiła żeby pan projektant pokazał, ja nie wiem, o jakim terenie czy o całym planie Pan Radny rozmawiał z Panią Dyrektor Wydziału Architektury, natomiast

z informacji, które my mamy i to, co już podałam, jakie mogą być zagrożenia to dodatkowo, i to jest bardzo istotne, że zagrożeniem jest poprzez decyzje zajęcie dróg, które wyznacza plan. I nawet taki sygnał był skierowany też od mieszkańców do Państwa żeby właśnie, czym prędzej, wstrzymać jakby pozwolenia na budowę i procedowanie ich ze względu na to, że może być zajęcie drogi przez inwestora, który proceduje zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i ja bym poprosiła, żeby pan projektant pokazał gdzie to jest, i jeszcze odpowiem na dwie kwestie, które poruszył Pan Radny, dlaczego ten teren został włączony, ten właśnie, do którego Pan złożył poprawki, dlaczego został włączony do tego projektu planu, to było odwrotnie Panie Radny, ten teren był wskazany do uchwały o przystąpieniu do planu ze względu na obowiązek sporządzenia planu jako, że wszystkie tereny, które nie miały planu w związku z uchwaleniem planu dla Portu Lotniczego były kierowane do Państwa, jako obowiązek sporządzenia planu i właśnie ten teren znajduje się w tym obszarze planu dla Portu Lotniczego, ale ze względu na to, że po sąsiedzku, i tak robiliśmy przy kilku planach, nie było też planu dołączyliśmy ten teren, który jest jakby bardziej na wschód, czyli ten pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. I to jest taka geneza, że żeby nie robić takiego małego planu, który nie miał, w części tam jest plan, który został uchylony rozstrzygnięciem sądu, więc zostało dołączony również ten teren osiedli po stronie wschodniej. Więc to jest jakby troszkę tak odwrotnie. I jeszcze to, co mówił Pan Radny, że we wszystkich, użył Pan słowa, we wszystkich studiach, mieliśmy studium z 2003 i z 2014. W Studium z 2003 ten teren w części też był terenem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zresztą ze względu na to, że w tym Studium nie były precyzyjnie określone granice pomiędzy terenami zainwestowanymi, a terenami nieprzeznaczonymi do zainwestowania sąd w wielu rozstrzygnięciach uważał, że myśmy jakby naruszyli te granice, sąd przyjmował, że trzeba tak jak, nie przyjmował zapisów, które mówiły o Studium, że można te granice przesuwając tylko traktował bardzo ściśle gdzie są tereny inwestycyjne, a gdzie nie i z tego powodu wiele planów zostało właśnie uchylonych. W związku z tym w Studium z 2014 zostało już bardzo ostro i kategorycznie określone granica pomiędzy terenami nie inwestycyjnymi, a inwestycyjnymi. I w związku z tym w Studium z 2003 ten teren w części był też inwestycyjny rzeczywiście, został on powiększony w Studium 2014 tak jak to ma miejsce w wielu terenach przeznaczonych obecnie w Studium do zainwestowania. Wynikało to z różnych powodów, między innymi też ze składanych uwag, ale jak wiemy Studium wymagało uzyskania wszelkich uzgodnień i uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dla tego terenu były pozytywne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. Pan Radny Grzegorz Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Pierwsza rzecz, myślę Łukasz, że niepotrzebnie personalizujesz, kto jest właścicielem, jakiej działki, nawet, jeżeli to jest była osoba publiczna, bo za każdą działką jakiś człowiek stoi i rozmawiając wielokrotnie z różnych działkach staramy się nie używać nazwisk i tytułów, które identyfikują osoby, tytuły, które identyfikują osoby, bo to po prostu nie wypada, tak się po prostu nie robi. Czasami ci ludzie siedzą na sali, czasami ich nie ma, wydaje mi się, że my mniej więcej wiemy gdzie, kto jest właścicielem, jakiej działki, bo się zajmujemy planowaniem przestrzennym, bo ludzie przychodzą, bo opowiadają różne rzeczy, ale również wiemy, bo przychodzą w swoich sprawach czy w sprawach, który się zajmują. A wydaje mi się, że z mównicy nie powinno się identyfikować personalnie działek, tak dla bezpieczeństwa tych ludzi, którzy są, bo to dzisiaj była pani wiceprezydent, za chwilę będzie ktoś inny,

ostatnio był pan z Księcia Józefa i też tu praktycznie nazwisko padło, wydaje mi się, że my nie powinniśmy w to wchodzić. Jest prywatny właściciel i tyle, jest spółka, albo właściciel osoba fizyczna. Druga rzecz, nie ma zieleni na nasypie kolejowym, bo ZPZ1 jest poza koleją, linia rozgraniczająca linii kolejowych kończy się na tych działkach i o ile postulat zmiany tego terenu na KU jest słuszny o tyle nie są to działki na nasypie kolejowym. Z formalnego punktu widzenia działka kolejowa jest następna. Znaczący ja jestem zaskoczony pomysłem podzielenia planu miejscowego, bo jest to plan lotniskowy, czyli plan gdzie wszystkie wuzetki i podziały geodezyjne są wstrzymane z mocy ustawy prawo lotnicze zmienionej w 2018 roku. Od listopada 2018 roku nikt z ludzi, którzy tam mieszkają, albo jest właścicielem terenu nie może zrobić fizycznego podziału na przykład mieszkań lub domu na dwa mieszkania, na przykład dla dziecka, nie może wydzielić działki geodezyjnej, nie może dostać wuzetki na przykład na rozbudowę garażu, już nie mówiąc o jakichś większych obiektach. W związku z powyższym ci ludzie czekają od 4 lat na to żeby pewne rzeczy móc sobie realizować i wśród skarg, które wpływały do planu były również podnoszone te argumenty, że plan miejscowy powinien być uchwalony relatywnie szybko, ponieważ on ogranicza bardzo możliwość dysponowania własną nieruchomością. Oczywiście złożone poprawki wydłużają proces inwestycyjny, proces przygotowania planu, mam tego świadomość i miałem składając poprawkę, natomiast, co innego jest podział. Rada wyraziła zgodę na podział planu na Słonej Wodzie, dzieliliśmy Pani Dyrektor w połowie listopada, mamy praktycznie początek marca, czyli to jest połowa grudnia, stycznia, lutego, w zasadzie to są cztery miesiące temu, ja dzisiaj się konsultowałem z Wydziałem, nie ma gotowego projektu planu do uchwalenia, czyli minęły cztery miesiące, praktycznie tyle, ile zajmuje wyłożenie planu po wprowadzeniu poprawek, bo Wydział się wyrabia do pół roku i nie ma cały czas tego planu do uchwalenia. Czyli na ulicy Obronnej do dzisiaj nie widzą czy będziemy im zabierali te działki pod drogę czy nie, bo Rada zatrzymała proces planistyczny. Stąd wydaje mi się, że pomysł na dzielenie planu miejscowego nie jest dobrym pomysłem, poprawki do przeanalizowania indywidualnie. Wątpliwości budzi poprawka gdzie gmina sprzedawała działki, jeżeli jest prawdą, że ta działka była częściowo budowlana, kiedy była sprzedawana, bo taki argument z tego, ja się na chwileczkę włączyłem w poniedziałek na Komisję Planowania i taki argument słyszałem. Jeżeli Pan Radny ma taką wielką potrzebę wiedzy i poczucie misji bycia szerokim Holmsem to może trzeba złożyć wniosek o wstrzymanie dzisiaj głosowania tego planu miejscowego, aż te odpowiedzi na interpelacje wpłyną, bo to potrwa dwa tygodnie, a nie parę miesięcy na podział planu miejscowego. Możemy dzisiaj odesłać plan i te dwa tygodnie poczekać, nic się nie stanie, tam, to jest teren tak jak powiedziałem objęty ustawą o zmianie ustawy o lotnictwie cywilnym, nic się w tym planie nie wydarzy. Nie wiem skąd Pani Dyrektor ma informacje, że zostanie zabudowana droga KDD28 ponieważ to jest teren objęty planem generalnym i tam jest zakaz wydawania wuzetek, więc nie wiem skąd nagle się tam wuzetki wezmą, bo albo jest regulacja ZRID-em wydawana, jeżeli jest ZRID-em to Prezydent Miasta decyduje o jego lokalizacji, a jeśli nie ma to teoretycznie tym wuzetek nie powinno być. Natomiast wydaje mi się, że podział planu jest złym pomysłem ze względu na mniejsze lub większe interesy setek jak nie tysięcy mieszkańców, którzy tam mieszkają, jak również tych, którzy oczekują rozstrzygnięcia na Siewnej Bocznej, bo ja złożyłem poprawki, które dotyczą, ja mówiłem Państwu na komisji, spraw, które w mojej ocenie mogą nie zaistnieć, jako problem dla mieszkańców, znaczący nie ma, ten plan nie przesądza o tym, że drzewa i miejsca parkingowe będą zlikwidowane i że będzie poszerzenie ulic, ale daje taką możliwość. I mieszkańcom nie wytłumaczono do końca, że ich obawa jest, co prawda wpisana w dokumentach, tak naprawdę będzie nierealizowalna, stąd moje poprawki na zwężenie tej drogi, która w mojej ocenie jest pozostałością po łącznicy, którą wprowadził Prezydent Miasta między Grażyny, a Siewną, tam była wprowadzona droga

przejazdowa przez środek osiedla, która skutecznie wzbudziła całe osiedle Prądnik Biały Wschód i zebrano, nie wiem, 400 czy 600 podpisów i to w szczycie pandemii, wtedy, kiedy był lockdown i nie wolno było z domu wychodzić. Państwo chyba sobie balkonami podawali te kartki do zbierania podpisów. Generalnie naprawdę w bardzo głębokim lockdownie ludzie się bardzo zorganizowali, kilkaset osób się podpisało, Pan Radny Gibała nawet się chwalił listem do mieszkańców, że sprawę rozwiązał, moimi rękoma, ale jest okej. Wydaje mi się stąd, że powinniśmy dzisiaj rozsądzić, Łukasz, ty się zastanów, bo złożyłeś wniosek formalny, zresztą on będzie musiał być głosowany, czy ten plan powinien być dzielony i na parę miesięcy tak de facto wstrzymany, czy może lepiej odesłany na dwa tygodnie do Prezydenta do czasu informacji, których oczekujecie, bo dwa tygodnie nie robią różnicy, ale parę miesięcy robi różnicę już naprawdę dużej grupie osób. Jeśli chodzi o moje poprawki ja zaproponowałem obniżenie budynków usługowych i przedefiniowanie ich z budynków komercyjnych na budynki o celach publicznych, dlatego, że rozbudowa tych budynków, tej przychodni psychiatrycznej była argumentem za tym, że ta droga musi być większa, bo potencjalnie rozbudowany budynek przychodzi musi mieć lepszy dostęp komunikacyjny, obniżenie o jedną kondygnację budynku, zmniejszenie, zwiększenie powierzchni czynnej biologicznie ogranicza możliwości rozbudowy, więc ta droga z punktu widzenia logicznego zarządcy dróg traci uzasadnienie. A Pana Radnego Maślone proszę o zastanowienie się nad tym wnioskiem, bo proponuję, jeśli już musicie tą wiedzę osiąść przed głosowaniem, żeby to było odesłanie do komisji celem przedyskutowania jeszcze nad poprawkami niż podział tego planu miejscowego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Pani Dyrektor chce odpowiedzieć? Proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Chciałam wyjaśnić i odpowiedzieć Panu Radnemu w dwóch kwestiach. Pierwsze, to, co pokazywaliśmy, że grozi zajętość drogi przez zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niezgodnie z projektem, czyli droga wyznaczona w projekcie planu, a zabudowa mieszkaniowa, to jest poza obszarem planu lotniczego, poza, czyli tam może być wydawana wuzetka, mogła być wydana wuzetka, może być wydane pozwolenie na budowę, zresztą jakby była wuzetka wydana wcześniej to pozwolenia na budowę plan lotniczy nie wstrzymuje. Ale to jest poza planem lotniczym, to wyjaśniam. Natomiast drugie, chciałam jeszcze raz podkreślić, to, co już było wielokrotnie mówione o tej drodze KDD14, proszę Państwa to nie jest pozostałość z pierwotnego projektu planu, który wskazywał, że ta droga miała kontynuację i była innej klasy, proszę Państwa myśmy tą drogę zawężyli, w wyniku złożenia uwag i rozpatrzenia uwag przez Pana Prezydenta została ta droga zawężona i ona pozostała w tych parametrach i ma tylko dlatego taką szerokość tak jak tłumaczymy, że nie można przeprowadzić chodnika, czyli ciągu pieszego przy jezdni dlatego, że właśnie chronimy szpaler drzew, czyli chodnik musi być przełożony za ten szpaler drzew żeby pozostawić tą zielen, którą, zresztą też mieszkańcy prosili żeby ona było chronione i my ją w projekcie planu chronimy i to nie jest pozostałość po drodze, która była wskazywana w pierwszym projekcie planu, bo tak jak mówię, ona została zawężona i, a jej szerokość wynika tylko z tego względu, że staramy się ochronić w projekcie planu drzewa, które tam rosną przy jezdni. To jakby wyjaśnienie do wystąpienia Pana Radnego Stawowego, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Pan Radny Józef Jałocha bardzo proszę.

Radny – p. J. Jalocho

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pozwolicie, że odniosę się do wypowiedzi Pani Dyrektor Szczepińskiej dotyczącej Studium, wyroków sądowych i planowania. Mianowicie z tego, co ja pamiętam, ja określłam to w ten sposób, że mamy dwie epoki w planowaniu przestrzennym. Pierwsza to jest do roku 2014 gdzie uchwalono Studium i później od 2014. Dlaczego tak mówię, ponieważ do 2014 była możliwość poszerzania terenów przez Radnych Miasta Krakowa, mówię o terenach inwestycyjnych, poprzez poprawki i głosowania. I wtedy występowały problemy z wyrokami sądowymi i chodziło tu o to, że właściciele działek podnosili kwestie nierównego traktowania, czyli Radni Miasta Krakowa jednym powiększali tereny inwestycyjne, drugim nie. I wiele planów zostało po prostu unieważnionych. Nie wiem, kto wpadł na taki pomysł, żeby niezgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym zrobić takie zapisy, że granice terenów zainwestowania są niewzruszalne, nie wiem, ja próbowałem walczyć w poprzedniej kadencji, ale po prostu to mi się nie udało. I teraz robimy to, wydaje mi się, że to, co robimy teraz to też jest niezgodne z prawem, bo dalej w ustawie o planowaniu przestrzennym jest zapis taki, że to Radni przy procedowaniu planu miejscowego wyznaczają granice zainwestowania. My tego nie robimy, w związku z tym to tak jakbyśmy nie przestrzegali ustawy. I to tylko tyle mam, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Czy z Państwa Radnych ktoś chciał zabrać jeszcze głos? Nie widzę, w związku z tym, że mamy dość sporo tutaj osób, które się zgłosiły ze strony oczywiście mieszkańców, ze strony społecznej, na początku poprosimy osoby, które osobiście przyszły żeby zabrały głos, później poprosimy osoby, które zdalnie zgłosiły się do zabrania głosu. Pani Wiesława Rudnicka, czy jest pani? Zapraszam Panią na mównicę. Proszę bardzo, cztery minuty ma Pani na wypowiedź. Poprosimy Pana tutaj o wyświetlenie to, co jest na monitorze u Państwa, jeżeli chodzi o plan, bo Pani chciała coś pokazać.

Pani Wiesława Rudnicka

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zwracamy się do was z gorącą prośbą o wprowadzenie poprawek do projektu planu, reprezentuję nie tylko mieszkańców osiedla i tamtego regionu, ale także mieszkańców Krakowa, którym leży na sercu ochrona terenów zielonych, jako parków rzecznych, czego wyrazem były uwagi do planu zgłaszane przez kilka też organizacji ekologicznych, obywatelskich jak również rady dzielnicy IV, do której ten obszar należy. Uwagi te dotyczyły przeznaczenia, jak już tu Pani Dyrektor mówiła przeznaczenia terenów, czyli obszar MNU1 czyli najbardziej wysunięty, można to powiększyć żeby Państwo widzieli, można to przesunąć i powiększyć, i obszaru U3, obszaru MN.9 czyli tego takiego ogonka, który tam jest. Postulowaliśmy zwiększenie obszaru zieleni publicznej ZP1 czyli terenu/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Nie damy rady tego powiększyć, przepraszamy, proszę mówić.

Pani Wiesława Rudnicka

Postulujemy powiększenie tych terenów, bo proszę zauważyć, że to jest obszar objęty planem, ale na mapie Prądnik jest w ogóle niewidoczny. Czyli mówię, powtarzam jeszcze, o obszarze MN/U1, obszar U.3, obszar MN9 i obszar MN1. Postulowaliśmy powiększenie obszaru zieleni publicznej czyli obszar ZP1 zmieniając zapis MNU/U1 i US.3 na zieleń publiczną oraz ograniczenie zasięgu obszaru zabudowy jednorodzinnej MN1 i MN9 zgodnie z poprawką,

którą tu przed chwilą Pan Radny Łukasz Maślona zgłosił. Myśmy te wszystkie uwagi jak również te organizacje obywatelskie zgłaszały i to jest zapisane w druku 2503, kolejno pod numerem 1.2, 1.11, nie będę wymieniać, bo tego jest bardzo dużo i mimo, że były one tak licznie zgłaszane żadna z tych uwag dotycząca tych obszarów nie została uwzględniona, a przecież jak zapisano w tekście planu projektu Siewna w jego pierwszym punkcie najważniejszym celem jest wydzielenie terenów przestrzeni publicznych służących wszystkim mieszkańcom, w tym terenów zieleni i rekreacji. A w przypadku przy rzece Prądnik proponuje się coś zupełnie odwrotnego. Wprowadza się tu dalszą zabudowę mieszkaniową i usługi, bowiem zapisy planu Siewna dotyczące tego obszaru spełniają życzenia tylko jednej strony, właściciela tych terenów, a w planowaniu Krakowa od co najmniej 40 lat bezwzględnie przestrzegano utrzymania terenów zieleni wzdłuż rzek i cieków wodnych, jako głównego systemu przyrodniczego zwanego parkiem rzeczny i do nich należy Dolina Prądnika. Jednym z ważnych elementów jest połączenie tego systemu z Ojcowskim Parkiem, bo ten odcinek, o którym mówimy to jest zaledwie pół kilometra pomiędzy mostem w ulicy Górnickiego, a wiaduktem kolejowym, czyli łączy Park Kościuszki czyli Dworek Białoprądnicki z dalszą częścią Doliny Prądnika. W latach osiemdziesiątych w trakcie projektowania zespołu zabudowy jednorodzinnej zwanej osiedle Górnickiego zabudowa ta została odsunięta od rzeki właśnie z argumentem konieczności zabezpieczenia jak największego obszaru i wyznaczeniu nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony rzeki. Kolejny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta w 1994 roku utrzymał ograniczenia poprzednich planów przeznaczając przedmiotowy teren nadrzeczny pod zieleni ochronną, publiczną, bez prawa zabudowy I w tym i kolejnych dokumentach planistycznych odcinek Doliny Prądnika od ulicy Górnickiego do granic miasta przeznaczony był zawsze pod zieleni i znajdował się w obszarze projektowanego parku. Zasada ta została podtrzymana też w Studium uwarunkowań w roku 2003. Ale już w planie zagospodarowania przestrzennego Dolina Prądnika uchwalonym w 2010 roku próbowano tu wprowadzić tereny zabudowy, ale obszar ten został na szczęście z tego planu ostatecznie wyłączony z pozostawieniem jeszcze dość szerokiego pasa terenów zielonych od strony rzeki Prądnik, a w uchwalonym w 2014 roku Studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, na które Pani Dyrektor się cały czas powoływała zostały opracowane wytyczne do planów miejscowych dzielnic.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Przepraszam bardzo, gdyby Pani mogła skończyć, bo już jest 5 minut, a 4 minuty są na wypowiedź.

Pani Wiesława Rudnicka

Wiem, ale to jest/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Ale to są zasady, więc proszę o kończenie.

Pani Wiesława Rudnicka

Te wytyczne dotyczące tej zabudowy, ja za chwileczkę skończę, są niespójne z założeniami w kształtowaniu systemu przyrodniczego przedstawionym w planie Siewna. Na zgłoszone uwagi uzyskiwaliśmy właśnie odpowiedź, że jest to zgodne ze Studium. Niczym nieuzasadnione jest szczegółowość wytycznych tego Studium jak się okazało, natomiast w obecnym projekcie planu Siewna pojawia się ponownie ten teren przeznaczony pod zabudowę o znacznie większym zasięgu niż teren wyłączony z planu Prądnika kosztem znacznego

uszczipienia terenu zieleni publicznej. Jest to kolejny plan dla tego terenu, w którym ponownie chce się wprowadzić zabudowę. Trudno uważać, że wyznaczony pas zieleni/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo przepraszam Panią, ale przykro mi jest, ale 6 minut Pani mówi, mamy jeszcze 9 osób i każdy będzie prosił o tyle minut, więc bardzo proszę dosłownie, ale to dwa zdania.

Pani Wiesława Rudnicka

Dwa zdania. Przedstawiony projekt planu w tym obszarze jest przykładem, że interesy mieszkańców przegrywają z interesami pojedynczych właścicieli. Dlatego jeszcze raz bardzo gorąco prosimy Wysoką Radę, aby ponad wszelkimi podziałami zagłosowała nad zgłoszonymi poprawkami w tym projekcie pozwoliła mieszkańcom miasta, żeby te cenne tereny zielone Doliny Prądnika mogły służyć wszystkim, bo to jest w trosce o ich zdrowie. Dodam tylko jeszcze krótko, że na tym obszarze w tej chwili/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dobrze, bardzo przepraszam, ale jest prawie 7 minut. Bardzo Pani dziękujemy za wystąpienie, przykro mi jest bardzo, ale ja muszę pilnować czasu, więc dziękujemy Pani bardzo. Dziękujemy bardzo. Poprosimy Pana Marcina Gąsiorowskiego o zabranie głosu. Cztery minuty na wypowiedź.

Pan Marcin Gąsiorowski

Szanowny Prezydencie! Szanowna Rado!

Chciałbym podnieść cztery tematy, które leżą w gestii i na sercu mieszkańcom zarówno naszego osiedla jak i również mieszkańcom całego Prądnika Białego. W pierwsze w 2021 roku przeżyliśmy powódź niespodziewaną, zostały zniszczone bardzo dużo mienia i domów i inwestycja, która jest planowana zabudowa tych terenów zielonych na pewno nie wpłynie pozytywnie na aspekt, jeżeli chodzi o zapobieganie tego typu zdarzeniom w przyszłości, tereny, które obecnie są tam dziwnym trafem nagle pojawia się wał przeciwpowodziowy, który z roku na rok rośnie, co na takim użytku ekologicznym jak jest w tym momencie Dolina Białego Prądnika jest niedopuszczalne, więc to jest aspekt społeczny i kwestia też również bezpieczeństwa. Aspekt kolejny to parkingi i pas zieleni, który jest w tym obszarze, można tutaj pokazać to żebym Państwu unaoczniał, tutaj obecnie praktycznie nie ma drzew, wszystkie tereny, które zostały zaznaczone tutaj są w pełni zalesione i planowana jest tutaj inwestycja. Proszę mi powiedzieć, jaki jest sens wycinania lasu w momencie, kiedy nie ma takiej potrzeby, jest to jakkolwiek logiczny sens żeby niszczyć przyrodę, która już istnieje i jest tam od dziesiątek lat. I tutaj chciałbym przejść do kolejnej kwestii, kwestii ekologii, nie wiem czy Państwo sobie zdajecie sprawę, ale Dolina Białego Prądnika to jest siedlisko wielu chronionych gatunków. Jestem osobiście wędkarzem i znam tą rzekę jak własną kieszeń, mamy babkę czarną, mamy inoga, mamy śliza, to są gatunki, które są chronione i które będą zagrożone i one mają siedliska dokładnie w tym miejscu gdzie planowane są, planowana jest inwestycja i gdzie powstaje nielegalnie wał. I ostatni aspekt, który już został podniesiony, natomiast leży mi to też na sercu, więc pragnę o tym powiedzieć, więc firma, która obecnie zajmuje się, jest właścicielem działek, wiem, że tutaj Pan Radny Stawowy o tym wspominał, żeby nie używać tych argumentów, aczkolwiek jest to o tyle istotne, że te tereny były notorycznie, permanentnie skupywane przez różne jednostki żeby trafić do jednego właściciela i jest to ewidentnie według mnie coś, co powinno zostać sprawdzone. Główny projektant Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, który ustalił to w 2014 roku to jest w tym momencie właściciel, po części jest

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

2 marca 2022 r.

właścicielem, lub jego rodzina, właścicielem tych terenów. Tereny te wykupywane jako tereny zielone na poszerzenie ogródków przydomowych, obecnie przez właścicieli Biura Rozwoju Krakowa po cenach, były kupowane po cenach jako niebudowlane, teraz zostaną sprzedane za miliony złotych. Chciałbym się dowiedzieć i jestem tutaj bardzo ciekawy czy Państwo planują takową kwestię, zweryfikować i sprawdzić.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Przepraszam, cztery minuty minęły, więc prosiłbym zmierzać ku końcowi.

Pan Marcin Gąsiorowski

Już, ostatnie zdanie. Tak, że zmiany przeznaczenia terenów na tereny budowlane, jak to zapisano w projekcie planu Siewna, jest dowodem na działanie spekulacyjne, zwłaszcza w sytuacji, gdy właściciele mieli bezpośredni lub pośredni wpływ na zmianę przeznaczenia tych terenów, jest to wyrazem działań, co najmniej nieetycznych zwłaszcza w sytuacji, jeśli odnosi się to do osób, które są obecnie objęte postępowaniem w prokuraturze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu. Teraz bym prosił o zabranie głosu Panią Katarzynę Nesko, Pani Katarzyna Neska, mam wpisane osobiście. Nie ma Pani. Prosiłbym o zabranie głosu Pana Mariana Ciążyńskiego. Zapraszam, cztery minuty na wypowiedź.

Pan Marian Ciążyński

Myślę, że nie wykorzystam czterech minut, bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie i drodzy Państwo. Jestem jednym z pierwszych mieszkańców tego osiedla i z chwilą, kiedy wprowadzaliśmy się tam wszyscy wiedzieli, że rzeka Prądnik będzie niezabudowana i myślę, że warto o tym wiedzieć, co nam obiecywano w momencie, kiedy do domu wprowadzaliśmy się. I druga sprawa, proszę wziąć pod uwagę, że w tej chwili w omawianym trójkącie znajduje się 60 domów, w tej chwili proponujecie Państwo dobudowę 20 razy dwa czyli 40, nie mówię o ilości w tej chwili samochodów, które znajdują się w tym terenie. Proszę sobie wyobrazić ruch w tym wąskim obszarze, który jest strefą zamieszkania i tak jest oznaczony. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pani Krystyna Ciążyńska, nie ma Pani, dziękuję. Przejdziemy teraz do osób, które zgłosiły się dzisiaj zdalnie do głosu. Pani Magda Krcha, widzę, czy jest Pani Magda Krcha. Bardzo proszę cztery minuty na wypowiedź ma Pani.

Pani Magdalena Krcha

Dziękuję bardzo. Ja przedstawię taki bardzo krótki list od nas mieszkańców w nawiązaniu do tego, co mówiła Pani Rudnika. Otóż zgoda na dalszą zabudowę otoczenia Prądnika jak w zapisie planu Siewna jest wpisane, co całkowite zlekceważenie opinii środowiskowych, w tym zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu Siewna. W dokumencie prognozy stwierdza się, że przybliżenie zabudowy do koryta rzeki ocenia się, jako oddziaływanie negatywne dodając, że jest to nieuniknione. To ostatnie stwierdzenie jest bezpodstawne, bo do zabudowy tych terenów przecież można i należy nie dopuścić. Szczególnie naganne jest wciśnięcie zabudowy mieszkaniowo – usługowej w użytek ekologiczny Dolina Prądnika. W dokumencie miejski plan adaptacji do zmian klimatu miasta Kraków do roku 2020 z perspektywą do 2030 stwierdza się niewystarczający udział terenów zieleni o funkcji rekreacyjnej w mieście, zaledwie około 11 %, zauważając, że jest to najmniej

spośród dużych miast w Polsce, między innymi dwukrotnie mniej niż w Poznaniu czy w Warszawie. W celu poprawy tego wskaźnika omawiany dokument rekomenduje działania zabezpieczające prawnie tereny poprzez wykup i pozostawienie w zasobach gminy gruntów pod zieleń miejską i cennych przyrodniczo, w tym utworzenie parków rzecznych, między innymi w tym wzdłuż Białuchy, Prądnika. Niezrozumiałe jest, zatem dlaczego zaprzepaszcza się szansę utworzenia między istniejącą zabudową osiedla Górnickiego, a Prądnikiem parku rzeczno, który służyłby nie tylko po wschodniej i zachodniej stronie rzeki, lecz także mieszkańcom pozostałej części dzielnicy i Krakowa, którzy licznie pojawiają się tu w celach rekreacyjnych. Trudno uznać ujęty w projekcie planu pas zieleni publicznej wzdłuż Prądnika o kuriozalnej szerokości zaledwie od 3 do 14 m jako park rzeczny. Należy dodać, że osiedle przy ulicy Górnickiego jest źle przewietrzane gdyż odcięte od przepływu powietrza od zachodu powstała już intensywną zabudową, a od północy wysokim nasypem kolejowym. Dodatkowa zabudowa jeszcze tylko to pogorszy. Dopuszczenie w projekcie planu zabudowy na obszarze US3 oznacza odcięcie w tym miejscu mieszkańców dostępu do Prądnika poprzez dojście funkcjonujące tu od wielu lat, a przede wszystkim będzie się wiązać z likwidacją wielu istniejących tam wysokich drzew, które stanowią izolację pobliskiej zabudowy mieszkaniowej od linii kolejowej przewożącej ładunki niebezpieczne. Środowiska ekologiczne i obywatelskie zgłaszały pod adresem projektu planu uwagi choć protestowały przeciw dalszej degradacji i zabudowie tego obszaru, są to Polski Klub Ekologiczny, Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody, Federacja Zielonych, Grupa Krakowska oraz Stowarzyszenie Kraków dla Mieszkańców. Czy te głosy zostały całkowicie zlekceważone. Dziękuję Państwu bardzo, to krótko, mam nadzieję, że nie wykorzystałam całego czasu, dziękuję Państwu bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Tak, dziękuję, trzy minuty Pani wykorzystała, bardzo dziękujemy. Teraz Pani Anna Krzyk. Cztery minuty na wypowiedź, bardzo proszę.

Pani Anna Krzyk

Dzień dobry, czy słyszać mnie?

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Tak, słyszać Panią.

Pani Anna Krzyk

Dzień dobry. Witam serdecznie Państwa. Ja postaram się streszczać, ponieważ już występowałam na poprzedniej Radzie. Chodzi mi o ten teren, który jest pomiędzy liniami kolejowymi Kraków Warszawa i Kraków Mydlniki. Przypomnę tylko Państwu, że tam jest ponad 50 tys. m² powierzchni użytkowej i Państwo przewidujecie na 1000 m w miejscowym planie 30 miejsc postojowych, ja Państwu wysłałam wczoraj wszystkim Radnym materiał, czyli opinię Politechniki Krakowskiej, decyzję Wydziału w zakresie zagospodarowania projektu, chciałabym podnieść trzy rzeczy. Po mojej wypowiedzi głos zabrała Pani Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego, Pani Dyrektor wskazała na trzy rzeczy, wskazała, że Prezes Urzędu Transportu Kolejowego wymaga od gminy żeby nie wskazywała jak mają przebiegać drogi przez tereny kolejowe, to jest pierwsza rzecz, druga rzecz, że możliwość zawracania w stronę Krakowa, bo tam ten problem się pojawił, jak będzie przyjęty ten /.../, możliwość prawoskrętu z tego terenu po przebudowaniu Al. 29 Listopada, Pani Dyrektor wskazała odległość 500 m, że będzie możliwość zawrócenia i trzecia rzecz, Pani Dyrektor pokazała rysunek, z którego by wynikało, że jakby, który przenosi część rozwiązań

projektowych ze ZRID-u na ten miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Odnosząc się od końca do tych wszystkich rzeczy. Po pierwsze ta możliwość, o której powiedziała Pani Dyrektor, że będzie możliwość zawracania w odległości 500 m, owszem, tam jest skręt w lewo i skręt w prawo w ulicę Kuźnicy Kołłątajowskiej i Księdza Meyera, Państwo wiecie doskonale jak duże są tam osiedla, więc tak naprawdę wyobraźcie sobie Państwo ruch tych 1800 samochodów w godzinach szczytu, które będą usiłowały przejechać, przebić się do Krakowa. Możliwość zawracania większego jest na dużym skrzyżowaniu, który będzie przy pętli Krakowskiego Szybkiego Tramwaju i przy ulicy Iwaszki i to jest kilometr dwieście metrów, to jest pierwsza okoliczność. Druga okoliczność to jest taka, że to zagospodarowanie, które zostało przeniesione z decyzji ZRID, ten rysunek, który Pani Dyrektor pokazywała, on nie jest dokładny, nie obejmuje części działki, w ZRID ta droga, która tam jest zaprojektowana idzie dalej, ona idzie przez 20 m, ma szerokość 5 m, później się zawęża do 2,5 m. Dodatkowo projektant, o czym Pani Dyrektor nie wspomniała, być może tego nie wiedziała, zaprojektował tam palisadę na właśnie wskazanie PKP. W związku z tym trudno uznać, żeby parametry takiej drogi obsługiwały cały ten ruch. Trzecia rzecz, Prezes Urzędu Transportu Kolejowego wskazał, że miejscowy plan powinien uwzględniać zapisy dotyczące jakby szczegółowych warunków zagospodarowania oraz ograniczeń w użytkowaniu terenów kolejowych. I plan takie zapisy zawiera, natomiast nie ma, z uzgodnienia Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego nie wynika żeby po prostu miasto zwracało się o uzgodnienie drogi wewnętrznej w tym terenie kolejowym. Ja bym chciała bardzo Państwa Radnych poprosić o to, w perspektywie takiej, że to jest naprawdę, wszystkim nam powinno zależeć żeby nam się lepiej jeździło po Krakowie. Jeżeli Państwo i tak chcecie ten plan skierować do dalszego procedowania, żeby została wyjaśniona w sposób jednoznaczny ta kwestia, czy miasto zwracało się do Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego o to żeby w miejscowym planie na rysunku została uzgodniona droga wewnętrzna, ponieważ prezes nie wskazuje tego, że takiej możliwości nie ma, w żadnej korespondencji kierowanej w trybie dostępu do informacji publicznej, która została mi udostępniona, a pytałam o całość dokumentacji, która dotyczy projektowania tego planu. To jest zasadnicza rzecz, wyniesienia tej drogi wewnętrznej. Bardzo Państwa proszę żeby Państwo rozważyli taką możliwość żeby miasto spróbowało to uzgodnić przed tym zanim Państwo procedujecie tą część planu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Teraz prosimy Pana Grzegorza Chnizdura o wypowiedź.

Pan Grzegorz Chnizdur

Dzień dobry.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dzień dobry, bardzo proszę cztery minuty ma Pan na wypowiedź.

Pan Grzegorz Chnizdur

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Panie Prezydencie!

Jedno pytanie, czy ja mogę jakoś udostępnić ekran?

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Niestety to jest niemożliwe, przykro mi bardzo.

Pan Grzegorz Chnizdur

Dosyć krótko. Nie mam wykształcenia ani planistycznego ani urbanistycznego, więc proszę mi wybaczyć, że nie będę się tutaj posługiwał fachowymi terminami, natomiast jednak, jako stały użytkownik tych obszarów Doliny Prądnika, użytku ekologicznego bywam tam bardzo często, wspaniałe miejsce, gorąco polecam i teraz patrząc na ten plan, który próbujemy ustalić na odcinku pomiędzy tym mostem na ulicy Górnickiego do nasypu kolejowego ja tam nie widzę ani spójności tego planu ani ciągłości tego planu z tym, co jest dalej. Jeżeli popatrzymy z Doliny Prądnika na północ od nasypu ten użytek jest szeroki, ta rzeka płynie sobie swobodnie, są ścieżki spacerowe, wygląda to bardzo dobrze, na wschód od mostu na ulicy Górnickiego, na ulicy Górnickiego mamy park, też rzeka płynie sobie przez park szeroko, piękne miejsce, natomiast na tym odcinku pomiędzy mostem Górnickiego, a nasypem ten użytek został zaplanowany dosyć wąski, on miejscami jest bardzo wąski i jeżeli popatrzymy na działki, które przylegają do niego, które pierwotnie były przewidziane pod użytki zielone, a teraz przewidziane są pod zabudowę zupełnie się to nie klei, tam jest, to nie jest spójny plan w tym odcinku Doliny Prądnika i jeżeli to uchwalimy, jeżeli zabudujemy tamten teren będzie to miało, według mojej oceny, negatywny wpływ na funkcjonowanie tego odcinka użytku ekologicznego ze względu na to, że po prostu będzie tam bardzo wąski pas zieleni, jeszcze na tym dodatkowo rzeka. Druga część, którą chciałem poruszyć to sama uchwała, która ustanawiała użytek ekologiczny Dolina Prądnika, która została uchwalona w 2008 roku zakłada pewne rzeczy, których z Doliną Prądnika robić nie wolno, ja pozwolę sobie przytoczyć tutaj dwa paragrafy, mianowicie paragraf 2 owej uchwały to jest, że celem ochrony użytku jest zachowanie naturalnie meandrującego koryta rzeki Prądnik będącego siedliskiem wielu chronionych gatunków oraz paragraf numer 3, czego nie wolno robić, na terenie użytku wprowadza się zakaz niszczenia, uszkodzania, przekształcania obiektów trwałych, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrodnie oraz likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych starorzeczy. Jeżeli działki, o których mowa czyli MN/U1, MN.9 i MN.1 przekształcimy w działki budowlane i zabudujemy ten teren, nie będziemy w stanie utrzymać tej uchwały, to znaczy ta rzeka, która meandruje sobie teraz swobodnie, ona będzie musiała być uregulowana w tym miejscu, a ta uchwała z 2008 roku jednoznacznie temu zakazuje. Więc naturalnym byłoby przeznaczenie tych obszarów na tych trzech działkach pod użytku zielone, włączenie ich do Doliny Prądnika, a nie zabudowa, zabudowa w tym obszarze zmieni Dolinę Prądnika w tym zakresie, zmieni ten użytek ekologiczny jednoznacznie negatywnie i to będzie nieodwracalne, to będzie proces nieodwracalny i stworzy precedens do robienia podobnych rzeczy na północ nasypu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Przepraszam bardzo, proszę o kończenie wypowiedzi, bo minęły cztery minuty. A, już Pan skończył, super, dziękujemy bardzo. Teraz poprosimy Pana Michała Baranka o zabranie głosu. Czy Pan Michał Baranek jest z nami zdalnie, nie słyszę, nie ma Pana Michała, widzę, że dwa razy mamy Pana Michała Baranka, czyli Pana Michała Baranka nie ma. Czy ktoś jeszcze z osób, które są zdalnie, nie zabierał głosu w tej sprawie, a został, zgłosił się do głosu? Nie. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciał zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Nie widzę.

Proszę Państwa ja się zgłosiłem, nie wiem czy to jest widoczne, **Marcin Demczuk**.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Przepraszam, jak?

Marcin Demczuk, ja się zgłosiłem, nie wiem czy to jest widoczne.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Czy zgłosił Pan się do Kancelarii Rady Miasta, że będzie Pan chciał głos zabierać, bo mam tutaj listę, Pana akurat nie widzę na tej liście.

Marcin Demczuk, nie, w tym momencie drogą elektroniczną podniosłem rękę.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

To rozumiem, że nie zgłaszał Pan, bo mamy tutaj procedurę, że trzeba po prostu zgłosić, elektronicznie można, ale trzeba wcześniej wysłać, po prostu mamy listę mówców, nie przyjmujemy jakby mówców z zewnątrz.

Marcin Demczuk, rozumiem, ale może mógłbym czas Pana Baranka wykorzystać?

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dobrze, bardzo proszę.

Pan Marcin Demczuk

Ja powiem Państwu krótko, bo tak widzę, że tutaj jest taki jeden błąd logiczny, chciałem nawiązać do terenów zielonych przy nasypie. Jestem jednym z właścicieli działek, tzw. działek rekreacyjnych, o których Pani Dyrektor mówiła i tak się zastanawiam, bo z jednej strony pozwalamy deweloperowi wyciąć las celem budowy fitness klubu, centrum rozrywki, lokalu usługowego, a z drugiej strony nam jako mieszkańcom przy przekształceniu tych terenów na zielen parkową zabroni się nawet budowania tych miejsc postojowych, o których tutaj była mowa lub jakichś lekkich konstrukcji wiatowych, o które też wnioskowaliśmy, a dlaczego też o te konstrukcje wnioskowaliśmy. Wszyscy pamiętamy też, że oprócz powodzi w zeszłym roku był grad, nasze samochody ucierpiały, sam dwa samochody miałem uszkodzone i takie lekkie konstrukcje wiatowe mogłyby nam pozwolić również uchronić to dobro ruchome przed takimi kataklizmami, które przychodzą, a zakładam, że będzie ich więcej. Więc z jednej strony bez żadnych konsultacji, bez żadnych negocjacji z nami nasze tereny, które też tracą na wartości, są przekształcane na zielen parkową, a Pani Dyrektor nas uspokaja, spokojnie, możecie tam Państwo leżeć na ręcznikach i się opalać. Nam nie chodzi o to, aby leżeć tam na ręcznikach i się opalać, żeby te działki były rekreacyjne tylko chodzi nam o to żebyśmy te samochody nasze mogli wziąć z ulic i mogli między innymi w tamtych miejscach je przetrzymywać celem też komfortu naszego jako mieszkańców oraz aby wybudować jakieś lekkie konstrukcje, które chroniłyby te nasze samochody między innymi od gradobicia. I tu mam taki jakiś dysonans, że z jednej strony nam, nas się karze przekształcając te tereny na zielen parkową, na zielen publiczną, a z drugiej strony pozwalamy wyciąć las celem budowy budynków. Tu tego nie rozumiem i nie wiem, dlaczego też te nasze apele w tym momencie nie trafiają do Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Widzę, że nikt z Państwa Radnych nie chce już zabierać głosu, w związku z tym Szanowni Państwo, ponieważ to jest ostatni punkt, przejdziemy do głosowania, mamy

tutaj wniosek formalny, przepraszam bardzo, nie wiedziałem, że Pan Prezydent, bardzo proszę Pan Prezydent.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja oczywiście chciałbym tutaj podnieść albo próbować podjąć polemikę merytoryczną i wyłącznie merytoryczną w zakresie propozycji strony prezydenckiej kształtu tego planu miejscowego, w tym również w zakresie terenów w zakresie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wzdłuż Doliny Prądnika i polemizować z takim twierdzeniem, które bardzo często, w mojej ocenie, to jest moje stanowisko, jest nadużywane w zakresie niekontrolowanej zabudowy, w zakresie zmuszania Państwa do podejmowania poprzez przedstawianie tego typu propozycji prezydenckich na wręcz konflikt z mieszkańcami miasta. Chciałbym zwrócić uwagę tutaj, bo bardzo często mówi się o zabudowie rzeki w bezpośrednim jakby sąsiedztwie dopuszczenia, natomiast z tego, co ja posiadam informacje, jeżeli chodzi o możliwości inwestycyjne wzdłuż rzeki to przy zrealizowaniu zapisów tego planu tylko w jednym przypadku teoretyczna jest możliwość zbliżenia się w odległości w granicach 24 chyba metrów od linii brzegowej rzeki, 24 m. W pozostałym zakresie średnia, a w zasadzie trudno nazwać to średnią, bo w zasadzie jest to większość tego obszaru, ta odległość jest minimum 40 m. Proszę Państwa ja doskonale rozumiem interpretację mieszkańców tego osiedla, bo to jest walka o komfort dla określonej grupy, ale będę polemizował, będę polemizował stwierdzeniem, że to jest walka w interesie wszystkich mieszkańców. Możemy się nie zgadzać z tą tezą, natomiast ja reprezentuję wszystkich mieszkańców w zakresie zapisów planu miejscowego. Unikam również przy rozpatrywaniu uwag, przy konstrukcji planów, kto kryje się za daną działką, akurat w tym zakresie w pełni zgadzam się ze stanowiskiem Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, że przy urbanistyce nie ma to znaczenia, kto jest właścicielem i wydaje mi się, że jeżeli mamy rozmawiać na temat planu miejscowego to ja bardzo bym prosił, bez względu na to, jaka będzie decyzja Wysokiej Rady, przede wszystkim koncentrować się na rozwiązaniach planistycznych, a nie na sugestiach, iż istotne jest to, kto się kryje za daną działką lub też nie. Ja nie występuję tutaj w roli adwokata kogokolwiek, jakiejkolwiek osoby fizycznej bez względu na to, jakie pełniła funkcje czy jakiejkolwiek instytucji lub firmy, ale uważam proszę Państwa, że ten plan, który przedstawiliśmy jest wyrazem pewnego kompromisu, on z jednej strony uwzględnia w mojej ocenie oczekiwania zarówno mieszkańców, którzy tam są, wszystkich mieszkańców, nie tylko tych protestujących w zakresie zapisów tego planu miejscowego. Jest pewnego rodzaju kompromisem, zawsze plan miejscowy jest kompromisem. Ja nie widzę w zakresie tych dyskusji, w zakresie tych wypowiedzi, które zostały przedstawione tutaj przez oponentów tych rozwiązań planistycznych, w mojej ocenie, aspektów merytorycznych. W bardzo wielu wypadkach są to sformułowania, które dla mnie przypominają trochę taką tezę, czy drogi mieszkańcu jesteś za czystym powietrzem w Krakowie czy za złym powietrzem w Krakowie. Nie proszę Państwa, planowanie przestrzenne nie polega na zerojedynekowych relacjach, które Państwo chcecie tutaj przedstawić. Będę bronił tego planu i chciałbym apelować do Wysokiej Rady, aby jednak wzięła pod uwagę przede wszystkim i skoncentrowała się na koncepcji planu miejscowego. Kolejna rzecz, która, jeszcze tak w odniesieniu do tych argumentów, które chciałbym żeby były pominięte na tej sali, proszę Państwa według informacji, jakie ja posiadam transakcje dotyczące trzech nieruchomości, jakie zostały sprzedane firmie X, a konkretnie Biuro Rozwoju Krakowa w 2011 i w 2012 roku, dwie działki znajdowały się w terenie ówczesnego planu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jedna działka znajdowała się w zabudowie, nie w zabudowie tylko w terenie zielonym, w sumie jak dobrze sobie

przypominam te trzy działki to było około 25 – 26 arów, ja udzielałem, mówię to z pamięci, dlatego, że jeszcze w dniu wczorajszym analizowałem stanowisko Wydziału Skarbu na potrzeby udzielenia odpowiedzi na pytania dziennikarza z prasy lokalnej. W związku z tym to jest informacja, zostały również tam podane wartości, za jakie miasto przy pełnej akceptacji ówczesnej Rady Miasta Krakowa, która została wówczas wyrażona w formie uchwały zostały te działki zbyte na rzecz w ramach przetargu ustnego nieograniczonego, czyli przetargu, w którym mógł wziąć udział każdy. Proszę Państwa wydaje mi się, że jeżeli, jeszcze raz podkreślam, nie chcę tutaj polemizować z pewnego rodzaju tezami, które nie wiem, ale chyba mają na celu przede wszystkim wpłynąć na wysoką Radę, w zakresie podjęcia decyzji merytorycznej takiej bądź innej. Ja chciałbym zaapelować żebyście Państwo przede wszystkim, podejmując swoje stanowisko w zakresie tego planu miejscowego w tym kształcie mieli na uwadze aspekty merytoryczne. I o to chciałbym, natomiast oczywiście Państwo podejmiecie decyzję taką, jaką uznacie za najbardziej właściwą. W mojej ocenie biorąc pod uwagę odległość rzeczywistą możliwych terenów do zainwestowania od linii brzegowej jest tutaj zagwarantowane bezpieczeństwo dla tych wszystkich wartości przyrodniczych, o których Państwo tutaj mówiliście, że ten plan stanowi zagrożenie. Ja już pomijam proszę Państwa taki fakt, który od dłuższego czasu w wielu przypadkach nie przebija się jak gdyby z tą narracją, mianowicie ten plan podobnie jak każdy inny, który przedkłada Prezydent Wysokiej Radzie do uchwalenia jest wypadkową opinii i uzgodnień organów, które ustawowo są powołane do ochrony przyrody, również pod każdym względem. Myślę tutaj o oczywiście pozytywnym uzgodnieniu tego planu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Oczywiście proszę Państwa możemy powiedzieć, że to jest podmiot, który się nie zna, tak jak generalnie do mnie już jakby dociera to, że urbaniści to raczej nie znają się na kwestiach związanych z urbanistyką. Więc proszę Państwa chciałbym tutaj bardzo Państwa prosić, Radnych, żebyśmy przede wszystkim koncentrowali się na aspektach merytorycznych związanych z tym planem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Prezydentowi. Pan Łukasz Maślona jeszcze. Widzę, że, dobrze, tylko Pan Łukasz.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Prezydencie, tak troszkę poza kolejnością, jakby Pan mógł odpowiedzieć, które z tych działek, które gmina sprzedawała były sprzedawane jako częściowo budowlane, bo rozumiem, że część była jakby zielona, a może Pan podać numery?

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dobrze, bardzo prosimy Pana Radnego Maślone, Łukasza Maślone.

Radny – p. Ł. Maślona

Szanowny Panie Prezydencie! Unia Europejska trochę Pana zaślania, ale już widzę i cieszę się, że ta rozmowa zeszła na poziom merytoryczny, bo tak jak wspomniałem na początku wydawało mi się, że nie koniecznie wszyscy będą chcieli rozmawiać merytorycznie. Ja też jestem za tym, więc chciałbym tak odnieść się do dwóch kwestii merytorycznie. Pan Prezydent tutaj chyba opacznie zrozumiał przynajmniej moje intencje, ponieważ ja mówiąc o tym, że należy dbać o sąsiedztwo terenów cennych przyrodniczo nie miałem na uwadze linii brzegowej tylko granice użytku ekologicznego, ponieważ to jest teren, który został wyznaczony, jako teren cenny przyrodniczo siedlisk i w związku z tym patrząc w ten sposób to jednak zdecydowanie ten szraf zielony, który został wyznaczony, w mojej opinii i dlatego

są te poprawki, był zbyt wąski, to po pierwsze. Po drugie wiemy doskonale, ale niestety wyznaczanie zielonych szrafów w Krakowie nie skończy się tym, że teren będzie publiczny, dostępny i że nie tylko mieszkańcy, ale również będzie to z korzyścią dla przyrody, bo wiemy też doskonale, że grodzenie domów jednorodzinnych nie jest zabronione, tam w tym obszarze również proszę Państwa jest już wiele ogrodzeń i murów wręcz, takich zasieków wybudowanych, w związku z tym jakby ten szraf powoduje, że zostaje jakiś teren zielony, który jednak jest za ogrodzeniem, on nijak nie wpływa na to. Trudno nam też Panie Prezydencie, jeśli mówimy merytorycznie przewidywać jak będzie meandrowała rzeka Prądnik czy Białucha w kolejnych latach. Ja tam byłem ostatnio, są miejsca gdzie już przejście jest niemożliwe po terenach, które należą do użytku, dlatego, że brzeg jest zrywany, jest podmywany, jak woda podnosi swój stan. Stąd jest między innymi też mój pomysł, bo to nie jest tak, że intencją poszerzenia terenów zielonych jest zadbanie o to żeby mieszkańcom nie zabudowano, nie, Pan Prezydent wie, że ja doskonale występuję zawsze też w obronie przyrody tej, która nic nie powie, a która dla mnie jest bardzo cenna. Natomiast kolejna uwaga merytoryczna moja dotyczy tego, że Pan Prezydent mówi, że w opinii Urzędu ten plan jakby jest właściwy, na to zwracali uwagę specjaliści. I myślę, że byłoby mniej o wiele protestów mieszkańców gdyby w tym pierwotnym projekcie była też zaznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy na wysokości ostatniego domu, który tam jest wybudowany, bo wtedy de facto ograniczylibyśmy apetyt inwestorów na to żeby rozbudowywać to osiedle w stronę rzeki, ale tego nie było, nie ma tego zaznaczonego. W związku z tym ja uważam, że skoro gmina nie zadbała o to żeby chronić ten użytek w taki sposób należy wobec tego przeznaczyć to pod teren zielony. Natomiast o tym, że krakowianie są za czystym powietrzem to my wiemy i to sami mieszkańcy zdecydowali i wymusili na władzach gminy taką politykę, która właśnie miała służyć poprawie jakości powietrza i to również mieszkańcy stoją za tymi poprawkami. I to nie chodzi o ich wygodę, ja tam byłem, chodziłem, widziałem, te ulice to są bardzo wąskie uliczki, dorzucenie tam 20 domów kolejnych naprawdę po pierwsze ze względów przyrodniczych jest nieuzasadnione, komunikacyjnych również, więc jeśli to nie są merytoryczne uwagi to ja już nie wiem, czego musimy sięgać żeby Pan Prezydent uznał, że one będą merytoryczne. Dlatego ja bardzo Państwa Radnych proszę o to żeby poprzeć projekt związany zarówno z odesłaniem tego projektu do komisji, przepraszam, do projektodawców lub też, jeśli Państwo myślą inaczej, to o poparcie tych poprawek, poprawki numer 1 przede wszystkim po to żeby nie szatkować tego terenu tylko żeby tam zbiorczą poprawkę przyjąć, popieram również te poprawki oczywiście zgłoszone przez Radnego Stawowego i również tę poprawkę dotyczącą miejsc parkingowych po to żeby dać możliwość mieszkańcom, którzy kupili już sobie działki wybudować miejsce parkingowe, bo przecież tak narzekamy, że mieszkańcy zawsze domagają się tego żeby miasto budowało im miejsca parkingowe. Tu mieszkańcy chcą, a miasto mówi nie, my tam zrobimy zieleń. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciał zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. W związku z tym Szanowni Państwo mamy tutaj wniosek formalny o odesłanie projektu do projektodawcy, ponieważ to jest ostatni punkt, więc przejdziemy do głosowania, prosiłbym szefów klubów o przygotowanie, to szef klubu powinien siedzieć tutaj na sali obrad, jaki wniosek składa, ale może być wiceszef klubu, ktoś w imieniu klubu niech wyjdzie i poprosi o przerwę, nie ma problemu, macie Państwo do tego prawo tylko ktoś musi wyjść, ale Szanowni Państwo nie ma przerwy jak nikt nie wychodzi, to znaczy nie ma przerwy, przechodzimy do głosowania, nie przesadzajmy, Grzesiek, przychodzisz i w imieniu klubu prosisz o 15 minut przerwy.

Radny – p. G. Stawowy

Prosimy w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej o 15 minut przerwy.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Czyli do której, do godziny 18.00.

Radny – p. G. Stawowy

Do szóstej pięć bezpieczniej będzie, 20 minut.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Czyli do szóstej pięć mamy przerwę. Dziękuję bardzo.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 18.05.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo Radni zapraszam na salę obrad, przechodzimy do głosowania nad planem zagospodarowania przestrzennego Siewna, Szanowni Państwo sprawdzamy kworum, bardzo proszę. Jest kworum, więc przechodzimy do głosowania. Szanowni Państwo mamy uchwalenie, jest to druk 2502, uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Siewna. Tutaj mamy druk o, wniosek formalny o odesłanie projektu do projektodawcy. Kto jest głosem za, kto przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, w związku z tym głosujemy.

Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

6 osób za, 28 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Wniosek został odrzucony. Następnie przechodzimy do głosowania poprawek, poprawki Pana Radnego Łukasza Maślony. Poprawka numer 1. Przepraszam, Szanowni Państwo zamykamy dyskusję i przechodzimy do głosowania nad poprawkami, nad poprawkami i projektem uchwały. Przechodzimy tutaj do głosowania poprawek. Poprawka numer 1 Pana Łukasza Maślony.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 8 przeciw, 3 osoby się wstrzymały, poprawka została przyjęta. Poprosimy wydruk. Bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący wobec przegłosowania tej poprawki chciałem wycofać poprawkę numer 2, 3, 4 i 6. A pozostaje poprawka numer 5, która dotyczy właśnie tych garaży, gdzie zielen wyznaczona, przepraszam, gdzie garaże były na/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Okej, dziękuję bardzo. Głosujemy poprawkę numer 5, która została. Bardzo proszę o głosowanie poprawki numer 5.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

2 marca 2022 r.

26 za, 5 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawek Pana Radnego Grzegorza Stawowego. Poprawka numer 1.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

28 za, 6 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Poprawka została przyjęta.

Poprawka numer 2. Przepraszam, została wycofana. Teraz poprawka numer 3.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 za, 6 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Poprawka została przyjęta.

Poprawka numer 4. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

30 osób za, 6 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Poprawka została przyjęta. Poprosimy o wydruk. Prosimy o wydruk. Część jest nieobecnych. Dziękujemy bardzo. Bardzo proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W związku z przegłosowaniem poprawek wnoszę o odroczenie ostatecznego głosowania nad projektem uchwały ze względu na konieczność ponowienia czynności proceduralnych, czyli ponowienia procedury planistycznej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Szanowni Państwo przechodzimy.

Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał według druków 2515, 2516, 2517, 2502 o przygotowanie do 4 marca i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej.

Oświadczenia i komunikaty.

Bardzo proszę Pana Lecha Kucharskiego o oświadczenie.

Pani Teodozja Maliszewska, ja też mam.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Tak, zaraz, oczywiście Pani Radna. Pan Kucharski.

Radny – p. L. Kucharski

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Dzisiejszy dzień jest szczególnie w historii Rady Miasta Krakowa, to wszystko, co dzisiaj usłyszeliśmy, co zrobiliśmy też, a przede wszystkim postawa mieszkańców Krakowa zasługuje na szczególną uwagę i szacunek z naszej strony. W związku z tym w ramach oświadczeń, ponieważ nie mogliśmy tego druku przygotować w takiej treści kierowanej do mieszkańców Krakowa inaczej, w związku z tym w ramach oświadczenia chciałem przeczytać, myślę, że w imieniu nas wszystkich, podziękowania kierowane do mieszkańców Krakowa. Rada Miasta Krakowa serdecznie dziękuje mieszkańcom Krakowa za okazane serce, za ofiarowane wsparcie i zorganizowanie pomocy dla obywateli ogarniętej okrutną wojną Ukrainy. Obfite dary przekazywane przez ogromną rzeszę ludzi dobrej woli świadczą o Państwa wrażliwości i solidarności w obliczu kryzysu humanitarnego, jaki spotyka mieszkańców Ukrainy. Jesteśmy pełni podziwu i uznania dla wrażliwości i obywatelskiej postawy mieszkańców Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pani Radna Teodozja Maliszewska się zgłaszała, jeszcze bym prosił Panią Teodozję. Bardzo proszę Pani Radna.

Radna – p. T. Maliszewska

Dziękuję Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję. Cieszę się, że Pan Radny Lech Kucharski w imieniu naszym wypowiedział te słowa, bo wszyscy jesteśmy pełni podziwu dla mieszkańców Krakowa. Dodatkowo jeszcze chciałam tu w tej chwili powiedzieć Państwu, że spółka miejska, tak zresztą jak wszystkie inne spółki, ale chodzi mi w tej chwili o Miejskie Wodociągi i Kanalizację, oni pracowali naprawdę, prawie wszyscy pracownicy fizycznie, nawet w nocy, ale chciałam im z tego miejsca pogratulować, że w tym roku, w tej edycji zwyciężyli w plebiscycie Dźwigary kultury. Proszę Państwa w tych czasach, kiedy daje się bardzo dużo z siebie dla kultury, która jest wiadomo, w czasach kryzysu zawsze niedofinansowana, niedoinwestowana, serdecznie gratuluję spółce MPWiK tej świetnej nagrody, tego tytułu Dźwigara kultury. Bardzo się cieszę, że to kolejny raz Państwo zaangażowali się w piękną rzecz jako jest ochrona i wspieranie kultury. Gratuluję Panu Przewodniczącemu tego, że udało się, jak wzorowemu wychowawcy, opanować tę niesforną klasę i taka piękna końcówka Sesji jest dzisiaj, gratuluję, to jest duże osiągnięcie wychowawcze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Pani Radnej. Pan Radny Jakub Kosek bardzo proszę.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący ja chciałem tylko złożyć oświadczenie, że w druku, w poprawce do druku 2515 pomyliłem się głosując, ale nie składałem wniosku o reasumpcję ze względu na to, że nie wpływało to na wynik głosowania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dobrze, oczywiście zapiszemy to w protokole, dziękuję. Pani Radna Aleksandra Witek bardzo proszę.

Pani Aleksandra Witek, nie, ja dziękuję, przez pomyłkę wcisnęłam.

LXXIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
2 marca 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo przechodzimy w związku z tym do sprawdzenia listy obecności, proszę bardzo, sprawdzamy listę, wciskamy przycisk obecny wszyscy. Szanowni Państwo jeszcze trzy osoby, jeszcze dwie osoby, już wszystko jest okej, bo mamy dwie osoby oddelegowane. Szanowni Państwo w związku z tym zamykamy, Bednarz nieobecny, Bednarz obecny, Pani Szczepańska nieobecna, Pan Zięty nieobecny, Pani Szczepańska oddelegowana, jak Pan Sęk jest obecny jeżeli jest oddelegowany? Zdalnie jest, dobrze. Szanowni Państwo Pani Szczepańska jest oddelegowana, Pan Zięty jest oddelegowany, a Pan Bednarz, jest telefon? Pan Bednarz miał problemy z urządzeniem, ale też jest obecny.

W związku z tym proszę Państwa zamykam obrady LXXIX Sesji zwyczajnej Rady Miasta Krakowa. Dziękuję.