

STENOGRAM

XCI SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VIII KADENCJI

***odbytej w dniu
29 czerwca 2022 roku***

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 czerwca 2022 r.

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	2
2.	Interpelacje Radnych	3
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	3
4.	Raport o Stanie Gminy 2021	3
5.	Udzielenie Prezydentowi Miasta Krakowa wotum zaufania z tytułu rozpatrzenia Raportu o stanie Gminy za 2021 r.	53
6.	Zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2021	53
7.	Absolutorium za rok 2021 dla Prezydenta Miasta Krakowa	54
8.	Oświadczenia, komunikaty	54
9.	Zamknięcie sesji	56

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Rozpoczynamy teraz XCI zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa zaplanowaną na dzisiaj, a po jej zamknięciu powrócimy do XC Sesji i do procedowania pozostałych punktów porządku obrad. Szanowni Państwo sprawdzamy listę obecności, proszę o naciskanie przycisku obecny. Szanowni Państwo Radni, 28 osób, proszę o przyciskanie przycisku obecny. Szanowni Państwo, dwie minuty, Szanowni Państwo wszyscy wcisnęli przycisk obecny? Usprawiedliwimy ich najwyżej, Pan Stawowy, oprócz Stawowego ktoś jeszcze? Na Radnego Stawowego czekaliśmy czy na kogoś jeszcze? Szanowni Państwo wszyscy Państwo wcisnęli przycisk obecny? W związku z tym zamykamy listę obecności, proszę o wydruk. Grażyna Fijałkowska nieobecna, Józef Jałocha nieobecny, Bolesław Kosior nieobecny, Aleksandra Witek nieobecna, nie ma z nami tych osób? Dobrze. Szanowni Państwo stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Informuję, iż Sesja Rady Miasta Krakowa transmitowana jest on-line, a jej przebieg jest rejestrowany. Pliki wideo z Sesji Rady Miasta Krakowa są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Pani Grażyna ma problem z Internetem, jest obecna. To może się skontaktować z panami naszymi, bo rozumiem, że przed chwilą była, ona też była zdalnie, to bardzo bym prosił gdybyście panowie, przed chwilą nie miała problemu z Internetem, teraz ma problem na tej Sesji, bo ja nie rozumiem. Szanowni Państwo Pani Fijałkowska niech się po prostu zgłosi, telefonicznie nie przyjmujemy jakby informacji o obecności lub nie. Otwieram XCI zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Bardzo serdecznie witam Wiceprezydentów Miasta Krakowa jak i również Panią Skarbnik. W imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad nie zostały włączone projekty uchwał zgłoszone przez Prezydenta Miasta Krakowa. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad nie zostały włączone projekty uchwał zgłoszone przez kluby Radnych. Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, 5 Radnych, lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Czy Prezydent, komisja lub grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmiany porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut Miasta Krakowa? Nie widzę.

Interpelacje i wnioski Radnych.

Czy są jakieś interpelacje na tej Sesji? Też nie widzę, w związku z tym

Odpowiedzi na interpelacje.

Nie zostały zgłoszone od godziny 10.00. Czy Państwo w tym punkcie chcieli, jeśli chodzi o odpowiedzi na interpelacje Radnych, zabrać głos? Nie chce Pan Krzysztonek, dobrze. Szanowni Państwo teraz przejdziemy do rozpatrzenia raportu o stanie Gminy za rok 2021.

Raport o Stanie Gminy za rok 2021.

Raport został złożony zgodnie z wymogami ustawy o samorządzie gminnym w dniu 31 maja 2022 roku. Raport został doręczony Państwu Radnym 1 czerwca 2022 roku. Na podstawie art. 28a pkt 1 wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy. Rada gminy rozpatruje raport, o którym mowa w ust. 1 podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę. W debacie nad raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych. W debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabierać głos. Czy ze strony Pana Prezydenta ktoś chciał przedstawić nam raport? Bardzo proszę Pana Prezydenta.

Zastępca Dyrektora Wydziału Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji – p. P. Wierzchosławski

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Państwo Dyrektorzy!

Mam zaszczyt przedstawić raport o stanie gminy, czy mogę prosić o wsparcie, o uruchomienie prezentacji. Wspomniany raport o stanie gminy 2021, proszę Państwa dokonam jego prezentacji i układzie 15 dziedzin zarządzania będących jednocześnie dziedzinami życia mieszkańców. Dla każdej dziedziny zdefiniowane są wskaźniki jakości życia, jakości usług publicznych, które śledzimy od lat i skupię się na wybranych wskaźnikach, pełna pula jest zaprezentowana w raporcie. Raport bazuje na danych finansowych, które były dziś prezentowane na sesji przedpołudniowej, ale jednocześnie te dane przedstawione są w innym układzie, w układzie zadań budżetowych, usług publicznych, projektów, programów związanych z realizacją strategii i rozwoju Krakowa. W raporcie pokazujemy, w jaki sposób nakłady finansowe związane z nimi efekty przekładają się na rezultaty w poszczególnych dziedzinach oraz na cele strategiczne. W raporcie także zaprezentuję informacje o realizacji Strategii Rozwoju Krakowa, informację o realizacji uchwał Rady Miasta Krakowa, o budżecie obywatelskim, a także o wpływie pandemii na sytuację demograficzną. Proszę Państwa dziedzina administracja i cyfryzacja. Amerykańska firma ratingowa utrzymała wskaźnik wiarygodności kredytowej miasta na poziomie A- z perspektywą stabilną. W ramach dziedziny administracja, cyfryzacja świadczone 707 usług operacyjnych, w tym 159 na poziomie w sposób jakby elektroniczny, z czego 83 usługi były obsługiwane w pełni elektronicznie, pozostałe w dużym stopniu. Usługi świadczone dla klienta zewnętrznego ocenione zostały na bardzo wysokim poziomie 4,5 w skali od do 5, gdzie 5 oznacza ocenę najwyższą, jest to najwyższa ocena badania od początku prowadzonych badań. Reprezentatywnym dla usług zewnętrznych produktem jest decyzja administracyjna, wydano ich ponad 780 tys., a wskaźniki ich terminowości i wskaźnik decyzji uchylonych utrzymują się na podobnym poziomie jak w roku 2020 i w trendzie wieloletnim, są to bardzo wysokie wartości. Odnotowaliśmy duży przepływ korespondencji wykonywanej drogą elektroniczną, co prawda liczbowo jest to trochę mniej niż w roku 2020, bo 296.333 sztuki, ale trzeba pamiętać, że 55 tys. korespondencji z roku 20, stanowiła korespondencja związana z

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 czerwca 2022 r.

wyborami. W ramach dziedziny prowadziliśmy działania związane z zarządzaniem strategicznym, rozwojem banku informacji o mieście i metropolii, o czym powiem Państwu w dalszej części, realizowano bardzo ważne projekty informatyczne mające wpływ na dostępność usług publicznych oraz na jakość zarządzania. Mam na myśli takie projekty jak, ujęte w programie, elektroniczna komunikacja i obsługa czy program /.../. Zatrudnienie w roku kalendarzowym 2021 w Urzędzie wynosiło 2.973 etaty. W ramach bezpieczeństwa publicznego odnotowujemy kontynuację trendów, które występowały w latach poprzednich, odnotowaliśmy kolejny spadek przestępczości w Krakowie i Kraków utrzymuje pozycję lidera wśród 4-ch dużych miast, Warszawy, Wrocławia, Poznania. Wzrastała wykrywalność ogólna i kryminalna, a poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia wyniosła prawie 95 %, a w ciągu nocy prawie 71. W ramach dziedziny społeczeństwo obywatelskie miasto realizowało polityki i programy, między innymi politykę, program współpracy z organizacjami pozarządowymi, w ramach, którego udzielono 384 dotacje celowe na współfinansowanie oraz 241, przekazano 241 zadań publicznych do realizacji. Prowadzono konsultacje społeczne w liczbie 46, w tym 17 procesów konsultacyjnych z organizacjami pozarządowymi, w których uczestniczyło 257 organizacji. W ramach programu Otwarty Kraków zrealizowano ponad 400 wydarzeń związanych z ideą wielokulturowości, w których uczestniczyło ponad 2 tys. osób. Powołano pełnomocniczkę ds. polityki równościowej, zrealizowano 445 inicjatyw i projektów w ramach programu Młody Kraków 2.0. W ramach programu Pasios czyli program aktywizacji społecznej i integracji osób starszych funkcjonowało 46 centrum aktywności seniora dla blisko 5 tys. osób. Warto odnotować najwyższy, w zasadzie drugi w historii, wynik liczby głosowań ważnych, oddanych przez mieszkańców, było to 54 tys. ważnych głosów w ramach ósmej edycji budżetu obywatelskiego. Przeznaczone było na ten budżet w roku ubiegłym 35 mln zł, zgłoszono także dużo inicjatyw, 1.043, głównie w dziedzinach zieleni i ochrona środowiska, infrastruktura, sport, infrastruktura sportowa. Wybrano 13 projektów ogólnomiejskich oraz 167 dzielnicowych. W ramach edukacji miasto prowadziło 426 placówek, różnego typu szkół i placówek edukacyjno – wychowawczych oraz dotowało 471 placówek prowadzonych przez podmioty prywatne. Do samorządowych szkół uczęszczało ponad 99 tys. uczniów, dzieci, także dorosłych, co stanowiło 66 % ogółu. W tych samorządowych szkołach pracowało 13.760 nauczycieli i wychowawców, co stanowiło 65 % ogółu i 142 uczniom szkół samorządowych przyznano nagrodę Laur Olimpijski. Proszę Państwa warto zauważyć wyniki maturalne z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego. Mimo trudnych warunków w ciągu ostatnich dwóch lat wyniki okazały się nie gorsze niż w latach poprzednich, miastu czy uczniom udało się utrzymać pewien dystans pomiędzy średnimi ocenami w Małopolsce i w reszcie w kraju. To świadczy, że nauczyciele i uczniowie dobrze poradzili sobie z trudnymi warunkami. W ramach poprawy dostępności do sieci edukacyjnej miasto budowało, rozbudowywało, przebudowywało, przygotowywało inwestycje oświatowe, oddano jedną szkołę na osiedlu Kliny, trwała rozbudowa, przebudowa 6 kolejnych, budowa dwóch, oraz przygotowanie trzech obiektów równomiernie rozłożonych w miarę na przestrzeni miasta. Przedsiębiorczość i nauka. Tutaj proszę Państwa cieszy lekki spadek stopy bezrobocia, ale mamy nadzieję, że to będzie trwały trend, wzrastało przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wynosząc 226,6 tys. zatrudnionych, a w rejestrze REGON wpisanych było 160 tys. podmiotów. Oddaliśmy Krakowowi pierwsze miejsce wśród miast regionalnych, nie licząc Warszawy gdzie mamy trzy razy tyle podmiotów. W ramach punktu obsługi przedsiębiorcy obsłużono ponad 20 tys. interesantów, klientów, zapewne z powodu warunków panujących w mieście związanych z pandemią, wskaźnik satysfakcji zmniejszył się o nie całe 4 punkty procentowe w stosunku do roku 20, a pomimo trudności, pomimo trudności pracownicy punktu przeprowadzili 72 cykliczne spotkania dydaktyczne w zakresie

przedsiębiorczości dla 1.727 studentów i uczniów szkół licealnych. Prowadzono projekty unijne z zakresu wspierania przedsiębiorczości, promocji gospodarczej i warto odnotować wysokie miejsce Krakowa w rankingach dotyczących atrakcyjności inwestycyjnej oraz warunków prowadzenia biznesu przez inwestorów zagranicznych. Było to pierwsze miejsce wśród wielkich europejskich miast przyszłości 2022 – 2023 w kategorii przyjazność biznesowa, pierwsze miejsce w ogólnopolskim rankingu miasta przyjaznego dla biznesu 21, przeprowadzone przez Magazyn Forbes oraz awans o 5 pozycji i zajęcie 20 lokaty w rankingu Tholons Global Innovation Index 2021. W tym rankingu brane są pod uwagę start-upy oraz zakres stosowania nowoczesnych technologii przez przedsiębiorców. Dobrze to świadczy o rozwoju nowych gałęzi gospodarki w Krakowie. Wysokie miejsce w rankingach zajmowały krakowskie uczelnie. Pierwsze miejsce Uniwersytetu Jagiellońskiego w rankingu wyższych uczelni Magazynu Perspektywy, drugie miejsce Akademii Górniczo – Hutniczej w kategorii uczelnie techniczne oraz pierwsze miejsce Uniwersytetu Pedagogicznego w kategorii uczelnie pedagogiczne. W dziedzinie turystyki i promocji odnotowaliśmy pewien spadek liczby odwiedzających Kraków, było to rok temu 7,38 mln osób, nieco więcej było turystów, ponad 6 mln w stosunku do roku poprzedniego, ale to, na co warto zwrócić uwagę to podwojenie jakby kwoty pieniędzy, którą zostawiali w Krakowie turyści krajowi. Sprawilo to, że szacunkowe wpływy do Krakowa z tego przyjazdowego ruchu turystycznego wyniosły 6,3 mld zł, o 1,8 mld więcej niż w roku 2000. Miasto aktywnie wspierało turystykę kongresową, odbyło się 2.091 wydarzeń biznesowych, w których uczestniczyło 271.108 osób. Ciekawie wypadła średnia ocena jakości usług turystycznych w skali od 1 do 5. W roku 2020 lepiej nas oceniali turyści zagraniczni, odwiedzający zagraniczni, nieco gorzej krajowi, w roku 2021 lepiej nas oceniali odwiedzający krajowi, nieco gorzej odwiedzający zagraniczni. W roku 2021 został przyjęty także ważny dokument strategiczny Polityka zrównoważonej turystyki Krakowa, która jest realizowana w ramach Strategii Rozwoju Krakowa i wyznacza kierunki działań w tej dziedzinie. W ramach dziedziny prowadzono też szereg kampanii reklamowych, promocyjnych w takich ważnych tematach jak Kraków nieodkryty, budżet obywatelski czy Ekorewolucja czy kwestia wspierania kampanii podatkowej. Wspierano także rodziny krakowskie i dietność poprzez wypłatę, promocję krakowskiej wyprawki, uruchomiono formularz elektroniczny i z tej pomocy skorzystało 4.971 rodzin. Kraków obecny był także na stronach internetowych, na stronie Kraków.pl, która odnotowała prawie 38 mln odsłon, był obecny na Facebooku, Instagramie i Twitterze. W ramach kultury i ochrony dziedzictwa Kraków koordynował prace instytucji, prowadził instytucje kultury 28, które mają prawie 170 filii i oddziałów. Razem z organizacjami pozarządowymi tworzą ofertę kulturalną dla mieszkańców. Mogły one w nieco szerszym zakresie prowadzić działalność statutową niż dwa lata wcześniej, w związku, z czym obniżyła się dotacja celowa z budżetu miasta dla instytucji kultury o 5 punktów procentowych, co świadczy, że wypracowywały w większym stopniu swoje przychody. Miasto rozwijało platformę VOD Play Kraków, która otrzymała prestiżowe wyróżnienie i prawie podwoiła liczbę zarejestrowanych odbiorców. Przyznawano stypendia i nagrody 542 twórcom, artystom, zapewniono pracownie twórcze w lokalach miejskich dla 307 artystów. Realizowano bogaty programy inwestycji i zakupów inwestycyjnych, zrealizowano 43 zadania na kwotę niemal 50 mln zł, udzielono 37 dotacji celowych na prace konserwatorskie na kwotę 5 mln zł. Proszę Państwa statystyczny mieszkaniec Krakowa skorzystał z oferty miejskiej i miejskich instytucji kultury średnio 4 razy, podobnie jak w roku 20, ale cieszy to, że inaczej ułożył się rozkład, inaczej rozkładało się zainteresowanie. W roku 20 mieszkańcy koncentrowali się na wydarzeniach internetowych dostarczanych przez KBF, w roku 21 odwiedzali już teatry, słuchali koncertów, odwiedzali muzea, galerie, centra i ośrodki kultury, korzystali z bibliotek. To świadczy o powrocie do normalności. W ramach dziedziny mieszkalnictwo utrzymywał się

trend spadkowy liczby osób oczekujących na lokal mieszkaniowy z zasobu gminnego pomimo niewielkiego wahaniecia, miasto utrzymało podobny potencjał mieszkań dostępnych dla oczekujących, było to 905 lokali. Spadał poziom zadłużenia lokatorów w mieszkaniach komunalnych, a także poprawie ulegał stan techniczny budynków gminnych zarządzanych przez ZBK. Przepraszam bardzo, w takim razie będzie starał się.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Przepraszam, ja też proszę obsługę techniczną o wymutowanie tutaj osób z zewnątrz, którzy są zdalnie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji – p. P. Wierchosławski

Czy mam coś powtórzyć Panie Radny? Dobrze. W ramach ochrony i kształtowania środowiska warto odnotować stabilną wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 72,2 %.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Przepraszam jeszcze raz, bardzo proszę obsługę żeby wymutowali wszystkie osoby, które są zdalnie, ponieważ tu jakiś pogłos słyszeć, jakieś uderzenia, więc proszę obsługę techniczną o wymutowanie tych osób, o właśnie, to jest to.

Zastępca Dyrektora Wydziału Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji – p. P. Wierchosławski

Powierzchnia obszarów zielonych liczona w oparciu o dane rejestru geodezyjnego i geodezyjno – kartograficznego wyniosła 52,1 %, niewielkiemu wzrostowi uległy grunty leśne, tutaj one są liczone łącznie z terenami zadrzewionymi i zakrzewionymi. Nie zmieniła się wartość wskaźnika terenów zielonych zarządzanych przez miasto czy też terenów/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Przepraszam jeszcze raz, nie wiem czy przerwę musimy wziąć czy pan od spraw technicznych jest w stanie coś zrobić? Przepraszam, jest pan w stanie? Już, bardzo prosimy o kontynuowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji – p. P. Wierchosławski

Dziękuję bardzo. /.../ oraz terenów objętymi różnymi formami przyrody mimo, że w roku 21 ustanowionych zostało 18 pomników przyrody oraz jeden nowy użytek ekologiczny. Miasto sadziło drzewa, ponad 56 tys. z czego większość na obszarach leśnych oraz ponad 56 tys. krzewów. Trwała budowa nowych parków oraz renowacja istniejących. W roku 21 oddano trzy parki kieszonkowe, Ptasi Ogród Krakowian, Młodzieżowy Ogród Krakowian oraz Ogród przy osiedlu Dywizjonu 303. Wskaźnik dostępności zieleni, zielonych terenów publicznych, chciałbym podkreślić, ponieważ w ubiegłym roku prezentowałem ten sam wskaźnik w nieco innej definicji, w tym roku on został przeliczony na nowo, redefiniowany tak, że będzie podstawą już do monitorowania w latach kolejnych. Ten wskaźnik wyniósł 80,4 %, jest on liczony w linii prostej buforem 300 m, co daje odległość, równowartość spaceru 15-minutowego i uwzględnia wszystkich mieszkańców zameldowanych na pobyt stały i czasy. Nie uwzględnia terenów zieleni cmentarnej, zieleni osiedlowej czy takiej zieleni, która jeszcze nie została, nie spełnia jakby kryteriów zieleni publicznej. Gdy chodzi o jakość powietrza i działania na rzecz ochrony klimatu warto podkreślić, że w roku 20 odczyty

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 czerwca 2022 r.

wszystkich stacji pomiarowych w Krakowie były normatywne, w roku 21 wraz ze zwiększeniem mobilności tylko jedna stacja przy Al. Zygmunta Krasińskiego odnotowała przekroczenie normy. Na dolnym wykresie widzicie Państwo z kolei liczbę instalacji fotowoltaicznych istniejących w Krakowie, to jest, ten wykres pokazuje aktywność mieszkańców i aktywność miasta. Są to wartości skumulowane i te pola zielone oznaczają liczbę, łączną liczbę instalacji zainstalowanych z udziałem dotacji z budżetu miasta. Tutaj też widać I kwartał 22 roku i intensywny prognozowany wzrost. Planowanie przestrzenne i architektura. Proszę Państwa na koniec ubiegłego roku Kraków potwierdził swoją pozycję w czołówce dużych miast w Polsce, wskaźnik pokrycia powierzchni miasta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego wyniósł 71,4 %, uchwalono 17 miejscowych planów zagospodarowania, oznaczone są tutaj kolorem czerwonym, pracowano nad kolejnymi planami obejmującymi prawie 25 % powierzchni miasta, z czego 16,4 % powierzchni są to tereny jeszcze nieobjęte w ogóle planami. Działania te przyczyniły się do utrzymania tendencji spadkowej liczby pozytywnych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, a w ramach dziedziny także prowadzono działania nad wykupem nieruchomości pod inwestycje, gmina w ubiegłym roku nabyła 44,64 ha gruntów, z czego pod zielenią pozyskano 16,46 ha gruntu. W zakresie dziedziny sport i rekreacja miasto utrzymywało 84 obiekty sportowe dokonując w nich modernizacji i remontów, dzięki czemu, aż 56 % ponad 56 % obiektów było w stanie dobrym lub bardzo dobrym. W mieście funkcjonowało 765 klubów sportowych, więcej niż w roku 20 pomimo sytuacji kryzysowej i w tym 144 kluby uczniowskie. Miasto przekazało ponad 6 mln dotacji celowych dla 142 klubów, które zapewniły aktywność dla ponad 35 tys. mieszkańców. O 8 punktów procentowych zmniejszyła się liczba uczestników zajęć Międzyszkolnych Ośrodków Sportowych i Krakowskich Szkolnych Ośrodków Sportowych mimo, że wprowadzono zadania aktywności hybrydowe oraz bardzo dbano o reżim sanitarny. Miasto w ramach dziedziny realizowało 40 inwestycji, w tym zakończyło budowę 3 basenów, realizowało budowę lub przebudowę 13 boisk sportowych szkolnych oraz 5 hal sportowych. Organizowało lub współorganizowało 25 imprez rangi światowej, europejskiej lub krajowej. Ciekawie wyglądają dane dla dziedziny transport. Miasto świadczyło usługi przewozowe na terenie Krakowa dla miasta Krakowa oraz 17 gmin aglomeracji krakowskiej i pomimo pracy przewozowej wykonanej na zbliżonym poziomie jak w roku 2019 miejskim przewoźnikom nie udało się zachęcić mieszkańców do powrotu do transportu zbiorowego. Widzimy tutaj w ujęciu trzyletnim dysproporcje pomiędzy rokiem 2019, kiedy z transportu zbiorowego skorzystało 416 mln mieszkańców. osób, w roku 20 mieliśmy wartość najniższą 220 mln, w roku 2021 256, poprawa o 16 %. Proszę Państwa miasto kontynuowało działania na rzecz rozwoju infrastruktury rowerowej, przybyło 2 km dróg rowerowych, łączna długość infrastruktury wyniosła 178 km, także za pomocą organizacji ruchu na 16 odcinkach wprowadzono kontra ruch rowerowy o łącznej długości 3,4 km. Miasto wspierało infrastrukturę przez rozwój stojaków rowerowych, prowadziło stały monitoring natężenia ruchu rowerowego w 17 punktach, funkcjonowała wypożyczalnia rowerów towarowych wraz ze stacją przeładunkową umożliwiającą dostawę towarów za pomocą rowerów Cargo, a na parkingu Park and Ride Czerwone Maki funkcjonowała pilotażowa wypożyczalnia rowerów elektrycznych Peak Bike. Proszę Państwa korzystając z otwartych danych Zarządu Transportu Publicznego zestawiliśmy wyniki dla 13 z 17 stacji, które miały swój punkt odniesienia w roku 20 i trzeba powiedzieć, dla tych 13 stacji, dla tych 13 punktów pomiarowych wynik jest prawie taki sam w roku 2021 jak w roku 2020, to znaczy generalnie można wnioskować o utrzymywanie lub poprawie ruchu rowerowego, tutaj widzicie Państwo punkty, w których nastąpiły największe wzrosty i spadki, prawdopodobnie związane z inwestycjami, objazdami lub pracą zdalną. W zakresie gospodarki komunalnej miasto realizowało program strategiczny Plan gospodarki

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 czerwca 2022 r.

niskoemisyjnej obejmujący między innymi termomodernizację budynków użyteczności publicznej. Pozwoliło to w ubiegłym roku na szacunkowe zmniejszenie emisji dwutlenku węgla o 326 prawie ton. Nie zmienił się odsetek mieszkańców korzystających z sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacyjnej, natomiast pewne zmiany odnotowaliśmy pod kątem korzystania z sieci ciepłowniczej, 59 % mieszkańców korzystało z dostaw ciepła, a 30,1 z zakresu dostaw ciepłej wody użytkowej. W roku 2021 zmienił się także wskaźnik dla odpadów komunalnych i od tego roku poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych liczy się w stosunku do wszystkich odpadów miejskich wagowo. Ustawodawca zastosował skalę progresywną o 5 punktów procentowych każdego roku i w roku bazowym miasto osiągnęło 27 % w stosunku do 20 % wymaganych. Poziom składowania odpadów na składowisku wyniósł 4 % i miasto osiągnęło pełne wartości dla przygotowania do ponownego użycia i odzysku odpadów budowlanych, rozbiórkowych, a także odpadów ulegających biodegradacji. W zakresie dziedziny pomoc i integracja społeczna miasto objęło opieką populację odpowiadającą 3,6 % mieszkańców Krakowa. Funkcjonowało 14 domów pomocy społecznej z 2.135 miejscami, funkcjonowało 13 dziennych ośrodków wsparcia dla osób starszych, dysponujących 848 miejscami, zapewniono poradnictwo i terapię rodzin, z pomocy tych ośrodków skorzystało 1088 osób. Prowadzono 32 placówki wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży, które zapewniły wsparcie dla 3.144 dzieci. Program Krakowska Karta Rodzinna 3+ objął 5.853 rodziny, a program Kraków dla Rodziny N objął wsparciem 1.029 rodzin, funkcjonowały 44 kluby rodziców z dziećmi do lat 3-ch. Proszę Państwa zdrowie, tutaj przede wszystkim od lat przyglądamy się poziomowi użłobkowania tzw., to jest taki wskaźnik, który w roku ubiegłym wyniósł prawie 41 % w stosunku do 33 wymaganych i liczba miejsc gminnych oraz dotowanych przez gminę wyniosła 11.491. Jest to bardzo ważna dziedzina przekładająca się między innymi też na gospodarkę. W ramach dziedziny realizowano 15 programów polityki zdrowotnej, profilaktyki zdrowia, z których skorzystało o 1 i 1/5 punktu procentowego więcej osób niż przed rokiem. Miasto prowadziło aktywne działania w zakresie szczepień przeciwko covidowi, ale o tym powiem w dalszej części szerzej, natomiast tutaj chciałbym nadmienić o zapewnieniu w szczytowym momencie 290 łóżek dla pacjentów covidowych, o możliwości darmowego zaszczepienia się przeciwko grypie. Bardzo, kolejna sprawa to inwestycje, zakończono bardzo dużą inwestycję wieloletnią dotyczącą termomodernizacji, ale też dostosowania czy adaptacji do standardów Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego, łączy wartość projektu wyniosła 92,8 mln zł, a gmina przekazała też 40 mln dotacji inwestycyjnej placówkom leczniczym. I proszę Państwa w ubiegłym roku po raz pierwszy miasto osiągnęło wartość wskaźnika dostosowania infrastruktury, oddziałów, miejskich podmiotów leczniczych do przepisów prawa, do standardów określonych przez Ministra Zdrowia w pełni, czyli 100 %, wskaźnik osiągnął 100 % wartość. W ramach gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii miasto przeznaczyło około 21 mln zł na działania profilaktyczne i 3 mln na zapewnienie dostępności do terapii. Proszę Państwa na tym chciałbym zakończyć krótki przegląd dziedzin i przejdę teraz do omówienia realizacji uchwał Rady Miasta Krakowa. W ubiegłym roku Rada Miasta Krakowa podjęła 720 uchwał, z czego 529 zrealizowano, 187 znajduje się w realizacji, 64 w ciągłej. Rada Miasta dokonała zmian 70 uchwał, ogłosiła 27 tekstów jednolitych oraz uchyliła 38 uchwał. Rada podjęła 21 rezolucji, podjęła także 27 uchwał tzw. kierunkowych, z czego 10 zostało zrealizowanych, a 17 pozostaje w dalszej realizacji. Wojewoda 19 razy zwracał się z wnioskiem o stanowisko w sprawie uchwał Rady Miasta Krakowa. Kilka słów na temat realizacji Strategii Rozwoju Krakowa. W roku ubiegłym realizowano 16 programów strategicznych i 5 polityk, zaopiniowano 8 nowych dokumentów lub aktualizowanych dokumentów strategicznych,

programów, polityk. Prowadzono prace nad zdefiniowaniem dwóch ważnych portfeli projektów, portfela zeroemisyjny Kraków oraz portfela Smart City, to oczywiście można by też wspomnieć przygotowania do projektu Kwartał klimatyczny, powołano radę strategii przy Prezydencie Miasta Krakowa, rozpoczęto pierwszą ewaluację bieżącą w strategii oraz kontynuowano działania, prace nad budową i rozwojem banku informacji o mieście i metropolii, między innymi poprzez opracowywanie, przygotowanie, rozpoczęcie prac nad prognozą demograficzną do Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego, do Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego, opracowano analizę wpływu pandemii COVID-19 na dalsze przewidywane trwanie życia mieszkańców Krakowa, o czym opowiem za chwileczkę oraz rozpoczęto prace nad budową modelu do monitorowania prognozy demograficznej. Przedstawiciele miasta bardzo aktywnie pracowali też nad opracowaniem Strategii Rozwoju Metropolii Krakowskiej przyjętej w grudniu ub. roku. Na realizację celów strategicznych w roku 21 miasto przeznaczyło 2 mld 236 mln 251 tys. 843 zł, dokładne informacje o tych działaniach zrealizowanych w ramach tych kwot przedstawimy Państwu we wrześniowym sprawozdaniu z realizacji strategii, natomiast teraz mogę powiedzieć, że w ramach tych środków zrealizowano 492 zadania powiązane z celami strategicznymi, w tym 263 bieżące, 229 majątkowe, z czego 80 inwestycji zakończono w ubiegłym roku na kwotę 171.783 tys. Na mapce widzicie Państwo wszystkie inwestycje powiązane z celami strategicznymi, kolorem niebieskim zaznaczone są inwestycje zakończone, a kolorem pomarańczowym inwestycje nadal realizowane. Proszę Państwa kilka słów o sytuacji demograficznej i wpływie pandemii. Liczba mieszkańców w roku ubiegłym wyniosła 782.137 osób, to są dane GUS i Kraków odnotował wzrost o 0,3 % liczby mieszkańców. W poszczególnych grupach wiekowych, ludności w wieku przedprodukcyjnych, w wieku produkcyjnym i poprodukcyjnym największy wzrost odnotowaliśmy w pierwszej grupie i tutaj proszę Państwa zamieściliśmy takie porównanie wskaźników struktury, czyli tutaj na przykład dla grupy wieku od 0 do 14 lat mamy 15,3 % i jaki był prognozowany wskaźnik, w naszej prognozie demograficznej, o której tutaj pisze w ostatnim punkcie. W przypadku ludności w wieku produkcyjnym odnotowujemy nieco lepszą sytuację niż się spodziewaliśmy, ale jest to ujęcie populacji w wieku od lat 15. Jeżeli weźmiemy populację wieku od lat 18 to już nie wygląda tak dobrze, mamy wynik zbliżony do prognozy. Gdy chodzi o ludność w wieku poprodukcyjnym 176 tys. i 23 %, niecałe 24 %, tutaj mamy w zasadzie o punkt procentowy w prognozie więcej. Natomiast proszę Państwa to, na co chciałbym zwrócić szczególną uwagę to przede wszystkim urodzenia żywe. Odnotowujemy niepokojące zjawisko zmniejszenia liczby urodzeń żywych, widzimy tutaj porównanie z danymi z roku 2019, kiedy to było prawie 9,5, potem spadek niewiele ponad 9 tys. w 20 i już teraz jesteśmy poniżej 9 tys. Niestety odnotowujemy odwrotną tendencję w przypadku zgonów, czyli w roku 2021 mieliśmy więcej zgonów, to było ponad 4 % więcej niż w roku 20 i jak widzimy tutaj wiadomo, że COVID zebrał swoje żniwo po prostu i w tych dwóch latach liczba zgonów była znacznie wyższa. Natomiast odnotowujemy wyraźny spadek wskaźnika przyrostu naturalnego, w roku 2020 to było minus 65, w roku 2021 minus 798, to jest różnica pomiędzy liczbą urodzeń żywych i liczną zgonów. Sytuację nieco ratuje saldo migracji, ale widzimy, że pomimo dobrego wyniku w roku 21 ta wartość 3.237 jest nadal niższa od wartości w roku 2019. Miasto uznając wagę tych danych i dynamikę, zmienność sytuacji, jaka ma miejsce w procesach demograficznych zleciło opracowanie prognozy demograficznej, ocena po raz pierwszy w historii miasta sporządzona nie tylko dla całego miasta, ale także dla 18 dzielnic i ta sytuacja jest różna w różnych dzielnicach, to jest bardzo ciekawe, więcej informacji znajdziecie Państwo na stronie www.strategiakrakow.pl. Teraz chciałbym Państwu powiedzieć o tym wpływie właśnie, takim zdecydowanym wpływie pandemii na wskaźnik demograficzny, ale zarazem jeden z głównych, moim zdaniem chyba najważniejszy

wskaźnik, naszej strategii, patrząc z perspektywy ostatnich dwóch lat. Chodzi o wskaźnik przeciętnego dalszego trwania życia w wieku X, tutaj widzimy na dolnej osi, że X oznacza od 0 do 85 lat, na tle wybranych podregionów Polski w 2020 roku. Proszę Państwa Kraków miał jedną z najwyższych wartości tego wskaźnika w Polsce, dla kobiet było to 83 lata, dla mężczyzn 76,5 roku. I te wartości wydłużały się w ostatnich latach kilkudziesięciu, od transformacji ustrojowej przez rozwój gospodarki, jakość życia, jakość obsługi medycznej i ten wskaźnik, wartość tego wskaźnika wydłużała się w Polsce, ale w Krakowie w szczególności. Widzimy, że w roku 20 Kraków plasuje się gdzieś w środku, to jest ta czarna linia, czarna linia gdzieś w środku podregionów Polski i jeżeli spojrzymy na wartość zero, czyli wieku niemowlęcia to jest strata 1,5 %, odpowiada to wartościom GUS. Natomiast proszę, jeżeli zestawimy te wskaźniki z działaniami miasta w zakresie szczepień, które daleko wybiegały poza to, co wynikało z przepisów prawa, czyli dzięki organizacji licznych punktów szczepień, mobilnych punktów szczepień, wręcz wizytom domowym i szczepieniom w domach, dzięki, miasto uzyskało bardzo wysoki poziom wszczeplenia, 70,2 %, przy czym w trzech punktach szczepień powszechnych wykonano 25 % wszystkich szczepień w Krakowie. Miasto zostało za to docenione i nagrodzone nagrodami ogólnopolskimi i wojewódzkimi i miało to, jaki to miało wpływ na wartość wskaźnika. Proszę zwrócić uwagę, że Kraków, krzywa dla Krakowa jest najniższa dla wszystkich podregionów Polski tutaj przedstawionych, czyli w roku 2021 Kraków ze środka tej grupy przedostaje się na pierwsze miejsce, gdy chodzi o ograniczenie strat długości życia ludzkiego. Dla porównania ściana wschodnia reprezentowana tutaj czerwonym kolorem, która wyjściowo miała zbliżoną wartość wskaźników ma straty dwukrotnie, trzykrotnie nawet wyższe niż Kraków, a poziom zaszczepienia był tam znacznie, znacznie niższy niż w naszym mieście. To pokazuje proszę Państwa, że jak skuteczne mogą być nasze działania wspólnie z mieszkańcami dla najcenniejszych celów i zasobów, jakie tworzy nasze miasto. Jestem przekonany, że te działania przyczyniły się do zapewnienia odporności miasta, jako całości, we wszystkich dziedzinach tutaj omówionych. Dziękuję Państwu bardzo za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękujemy Panu Dyrektorowi za obszerne przedstawienie raportu o stanie gminy. Szanowni Państwo otwieram dyskusję, stanowiska.

Pani Grażyna Fijałkowska, Pani Przewodniczący Fijałkowska chciała zgłosić, że ma Internet i była prawie od początku obecna na tej prezentacji.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Tak, tak, jesteście wszyscy obecni Państwo, którzy byli. Szanowni Państwo wszyscy Radni, którzy byli zdalnie, wiem, że był problem wszyscy Państwo jesteście, Pan Kosior, Pan Jałocha, Pani Witek i Pani Fijałkowska mają obecność. Szanowni Państwo stanowiska klubów Radnych, czy ktoś z klubów chciał? Rozumiem, że Koalicja Obywatelska, proszę bardzo.

Radny – p. T. Daros

Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Przez ostatnie ponad pół godziny słuchaliśmy bardzo dobrego wystąpienia, które omawiało to, w którym miejscu w tym momencie jest Gmina Miejska Kraków. Wiele liczb, wiele przykładów, ale to są liczby. Więc moje pytanie, czemu jest tak źle, jeżeli jest tak dobrze. Możemy zobaczyć tegoroczne wydanie Gazety Wyborczej gdzie 75 % krakowian mówi, że chce zmiany, słuchając przed chwilą wypowiedzi, która takk jak mówię była bardzo długa,

bardzo szczegółowa i z wieloma danymi mogliśmy usłyszeć jak to w Krakowie w zasadzie miodem płynące miasto. Więc ja się pytam jak to jest, że jednak mieszkańcy, z którymi rozmawiamy, ostatnio rozpoczęliśmy nowy projekt Kraków Przyszłości, rozmawiamy z mieszkańcami również w parkach, na ulicach i mówią nam, że jest trochę inaczej, inaczej niż możemy wyczytać z tego raportu o Gminie Miejskiej Kraków. W czasie spotkań z mieszkańcami zwracają nam uwagę, że przede wszystkim najbardziej kuleje w mieście dialog z nimi właśnie. Konsultacje społeczne, które są przeprowadzane, największy zarzut, jaki do nich mają to jest to, że potem one nie są realizowane. Jeżeli już pytamy mieszkańców to nie zawsze następnie realizuje to, o co proszą. Przykładem może być tu między innymi ścieżka na Wałach Rudawy gdzie to mieszkańcy musieli prosić o to żeby przeprowadzić konsultacje by mogli się rzeczowo wypowiedzieć na spotkaniach z urzędnikami, żeby zająć stanowisko i przedstawić swoje racje i to dopiero po naszych sygnałach mogły być przeprowadzone te konsultacje, o które dopominali się mieszkańcy. Najważniejszymi jednostkami pomocniczymi w Krakowie, mówię tutaj o dzielnicach, które pracują już od 35 lat, które de facto powinny być takim buforem pomiędzy mieszkańcami, Radą Miasta, a Panem Prezydentem, na spotkaniach z radnymi dzielnicowymi słyszymy, że w zasadzie cały czas te same argumenty. Jeżeli jesteśmy pytani to nawet nie są realizowane nasze postulaty, a w większości przypadków nawet nie jesteśmy pytani o zdanie. Mam przyjemność przewodniczyć jednej z rad dzielnic Krakowa, ale dzielnica I nie jest wyjątkiem, niestety w niechlubnym przykładzie, rozmawiam z przewodniczącymi rad dzielnic, którzy mi mówią o tym, że w momencie, gdy są realizowane inwestycje, gdy są zmieniane różne elementy infrastruktury oni czasami dowiadują się o tym od mieszkańców, mieszkańców, którzy są zafrasowani tym, że to nie jest realizowane po ich myśli, a przede wszystkim nie zostali o tym poinformowani wcześniej żeby mogli się do tego przygotować. To są głosy radnych dzielnicowych, przewodniczących rad dzielnic, którzy powinni właśnie być tym pierwszym elementem, do których udają się mieszkańcy, którzy powinni mieć tą moc sprawczą i pomagać w realizacji tych podstawowych elementów, o których Rada Miasta i Pan Prezydent decydują. Jak są traktowane dzielnice i radni dzielnicowi, ja tylko przypomnę, że w 2021 roku środki na rady dzielnic zostały zmniejszone w stosunku do roku wcześniejszego. To pokazuje, jaki jest stosunek do tych jednostek pomocniczych, którym wszystkim w Krakowie powinno zależeć na tym żeby jednak były szanowane, żeby jednak radni dzielnicowi mieli wpływ na to jak zmienia się przestrzeń wokół nich, bo to do nich w pierwszej kolejności przychodzą mieszkańcy, to są setki osób, którzy swoim zaangażowaniem, codzienną pracą chcą wpływać na to jak się zmienia Kraków na lepsze, a niestety w rozmowach z mieszkańcami bardzo często podnoszą te argumenty, że ich postulaty, to, co oni zgłaszają do Urzędu następnie nie jest realizowane w pełni. Budżet obywatelski, budżet obywatelski w Krakowie rzeczywiście jest od wielu lat działa, jest elementem, którym powinniśmy się chwalić, ale czy w 100 % jest tak jak, bardzo dobrze to zostało to opisane w tym dokumencie. Oczywiście z roku na rok jest zgłaszanych coraz więcej wniosków. To świadczy o tym przede wszystkim, że mieszkańcy chcą używać tego narzędzia partycypacji społecznej, że zależy mieszkańcom na tym by ich okolica się zmieniała, ale trudno mówić o tym, żeby budżet obywatelski był idealnym narzędziem, trudno mówić o tym, że mieszkańcy rzeczywiście czują, że to narzędzie jest w pełni wykorzystywane w Krakowie, jeżeli mamy zadania do budżetu obywatelskiego takie jak na przykład tor motocyklowy, które zostało w 2015 roku przegłosowane, a do tej pory niezrealizowane. W rozmowach z mieszkańcami trudno znaleźć argumenty na to, by obronić Urząd, dlaczego od 2015 roku to zadanie nie zostało zrealizowane, jeżeli zostało poddane pod głosowanie. Niedaleko stąd mamy park przy Karmelickiej, park przy Karmelickiej w tym momencie jest to trawa, dlaczego to jest trawa, park przy Karmelickiej jest to zadanie, o które rada dzielnic I i Radni Miasta Krakowa ubiegłych kadencji zgłaszali i wnioskowali od wielu

lat, zostało ono zgłoszone do budżetu obywatelskiego, zostało pozytywnie zaopiniowane przez jednostkę realizującą, kwota, która została zaopiniowana pozytywnie pozwoliła tylko i wyłącznie na zrealizowanie tych elementów, które Państwo mogą zobaczyć niedaleko stąd, nas ulicy Karmelickiej, wymiana ziemi i trawa, bo wnioskodawczyni wnioskuje o taką kwotę, jednostka realizująca się zgodziła i za 2,5 mln powinien powstać park. Nie ma parku, dopiero poprawki Radnych Miasta Krakowa do budżetu i do Wieloletniej Prognozy Finansowej będą tworzyć to zadanie w latach kolejnych. I tak jak mówiłem, ilość projektów oraz ilość osób głosujących w budżecie obywatelskim wzrasta i to należy rzeczywiście podkreślić, bo to jest ciężka praca wydziału, który pracuje nad tym przede wszystkim żeby starać się uwiarygodnić to, że budżet obywatelski jednak jest narzędziem do tego, żeby mieszkańcy zmieniali swoje otoczenie. Bezpieczeństwo, też mogliśmy tu zobaczyć wiele danych, które pokazują jak to mieszkańcy są bezpieczni w Krakowie, 377 więcej przestępstw wykrytych w Krakowie, ale czy tak naprawdę jest. Ja mam takie jednak wątpliwości. Rozmawiamy z mieszkańcami, rozmawiamy z mieszkańcami szczególnie centrum Krakowa, proszę ich zapytać jak oni postrzegają bezpieczeństwo w centrum szczególnie w kontekście wykroczeń, proszę zapytać ich ile muszą czekać na patrol Straży Miejskiej, żeby podjął interwencję, proszę ich zapytać czy za każdym razem, gdy zgłaszają zakłócanie ciszy nocnej, nie o 22.00 czy o 23.00, o trzeciej w nocy, czwartej, piątej, nie, przestają to robić, bo jak Straż Miejska przyjedzie za trzy, za cztery, za pięć godzin to już nawet najdłuższa impreza się potrafi skończyć. Oczywiście nie jest wina strażników miejskich tylko tego, że nie ma ich wystarczającej ilości w Krakowie, bo to jest akurat jednostka, z którą dzielnice współpracują i sobie chwalą tą współpracę. Ale nie może być tak, że ilość patroli, szczególnie w newralgicznych miejscach w Krakowie jest niewystarczająca i powoduje to, że mieszkańcy nie wierzą w skuteczność ich działania i przez to nawet nie zgłaszają. Więc jak popatrzymy się na statystyki to wgląda bardzo dobrze, tylko ja bym chciał zobaczyć statystykę, której niestety nie da się pokazać ile osób nie zgłosiło interwencji, bo stwierdziło, że nie chce, bo nie ma czasu czekać, po prostu woli zamknąć okno, założyć słuchawki i spać w nocy. Długość oczekiwania. W statystykach też mogliśmy zobaczyć 76 % interwencji Straży Miejskiej jest do 15 minut, jak najbardziej tylko to jest długość oczekiwania, jeżeli jest to interwencja ratująca życie. O tej pozostałej statystyce już nie mówimy. I perełka po prostu, którą można wyczytać z raportu, monitoring miejski. Proszę Państwa w 2014 roku prawie 70 % krakowian powiedziało, że monitoring powinien być w Krakowie już rozszerzany. Proszę zobaczyć jakie dane są w tym zestawieniu, w 2019 roku do sieci monitoringu miejskiego było podpięte 221 kamer, ile było dwa lata później, 228, 7 kamer różnicy, a żeby było śmieszniej w 2020 ilość kamer zmalała, ja tego prawdę mówiąc nie rozumiem i nie rozumiem tego też jeszcze z jednego powodu, bo gdyby to była kwestia finansowa, rozumiem, są trudne czasy, przeznaczamy środki na coś innego, ja mogę Państwu podawać przykłady poprawek, które były składane do budżetu miasta na zwiększenie monitoringu, również rady dzielnic składały w swoich budżetach, przeznaczały środki na zwiększenie monitoringu, nie da się zamontować kamer w Krakowie podpiętych do systemu. Dlaczego, ja tego nie wiem, a to są elementy, o które cały czas mieszkańcy Krakowa, poszczególnych dzielnic wnioskuje. I dlatego radni dzielnicowi czują się czasami bezradni, rozkładają ręce przed mieszkańcami, to nie daje dobrej opinii Krakowowi. Pozwolę sobie jeszcze przypomnieć jeden zespół, który też, świeci niestety, ale kiepskim światłem.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Przepraszam bardzo Państwa Radnych, proszę o ciszę, jeżeli chcecie Państwo porozmawiać to proszę o wyjście z sali.

Radny – p. T. Daros

Już powoli kończę.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

To nie do Pana tylko tutaj do kolegów.

Radny – p. T. Daros

Rozumiem, rozumiem, ale już powoli kończę, więc jeszcze proszę się uzbroić w cierpliwość.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

To proszę się odnaleźć.

Radny – p. T. Daros

Zespół zadaniowy ds. ograniczania bazgrołów, bazgroły, czyli nielegalne graffiti jest to plaga u nas w Krakowie, możemy się przejść Alejami i proszę policzyć ile tylko na poszczególnych kamienicach jest bazgrołów, bo to nie jest graffiti, to są bazgroły, to jest element, który pokazuje, w którym miejscu jest Kraków. Turyści przyjeżdżający do centrum po prostu nie wierzą w to, co widzą na niektórych kamienicach. I co czytamy z raportu, zespół zadaniowy ds. ograniczenia bazgrołów, co zrobił w 2021 roku, piknik, piknik oraz przeprowadził 350 zajęć lekcyjnych w szkołach. Proszę Państwa w taki sposób nie rozwiązujemy problemy graffiti w Krakowie, to jest naprawdę bardzo poważny problem, którym się powinno zająć miasto. My oczywiście, jako samorządowcy służymy pomocą, będziemy starać się pomagać, ale bez monitoringu, o którym tu już mówiliśmy, bez zwiększenia środków i nakładów na Straż Miejską i zwiększenia ilości patroli, które pilnują porządku w mieście tego problemu się nie rozwiąże po prostu, a to tylko pokazuje, w którym miejscu jesteśmy mimo tego, że o graffiti mówimy rok po roku, i w kolejnym roku. Tak samo, jeżeli popatrzymy na podstawowe zadania, które były składane przez członków Klubu Platforma. Koalicja Obywatelska, tu już koledzy przy poprzednich dyskusjach wymieniali, które to zadania w budżecie miasta mają problem z realizacją, że się przeciągają, ale nas najbardziej bolą te, które, o które zabiegali nasi Radni, nasi Radni z klubu, po rozmowach z mieszkańcami, bo to są zadania, które bezpośrednio od nich wpływały, które mieszkańcom leżały najbardziej na sercu, które obiecali zrealizować. I zobaczmy na remont Stelmachów, od 2016 roku, ścieżka rowerowa od Żelaznej do Opolskiej, Dom Kultury na Ruczaju, to są zadania, których nie możemy zrealizować od wielu, wielu lat mimo tego, że staramy się żeby w każdej poprawce do budżetu były one i przypominamy o tym, żeby one były zrealizowane. Niestety, ale czujemy, że te zadania w jakiś sposób są pomijane, a na pewno Urząd nie robi wszystkiego żeby je zrealizować. Ale połowa biedy w tym, jeżeli to byłyby tylko i wyłącznie nasze zadania. Ja tylko chciałem przytoczyć kwoty i liczby, które dotyczą znowu środków unijnych. Wykorzystanie środków unijnych inwestycyjnych, plan 128 mln 600 tys., wykorzystanie 85 mln, co stanowi 66 %. To niestety pokazuje, że nie wykorzystujemy całego potencjału, który jest w Gminie Miejskiej Kraków i że jest jeszcze wiele do zrobienia. Dzisiejszym głosowaniem nie chcemy pokazać czerwonej kartki Panu Prezydentowi, chcemy pokazać żółtą, chcemy pokazać, że chcemy współpracować, chcemy współpracować dla Gminy Miejskiej Kraków, ale chcemy żeby ta współpraca była na warunkach partnerskich, nie chcemy być pomijani, nie chcemy być traktowani przedmiotowo, chcemy żebyśmy byli traktowani podmiotowo, żeby z nami współpracować dla dobra Gminy Miejskiej Kraków, bo wiemy gdzie są problemy i bardzo często wiemy jak je, już Pani Radna kończę, i bardzo często wiemy jak można je rozwiązać, tylko trzeba z nami usiąść, rozmawiać i wspólnie w ramach consensusu znaleźć rozwiązanie. Bardzo Państwu dziękuję.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 czerwca 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękujemy. Pan Przewodniczący Gibała bardzo proszę. Na razie wystąpienia klubowe są, rozumiem, że Pan Gibała wystąpienie klubowe, a, przepraszam, nie zauważyłem, tak, Pan Przewodniczący Bednarz proszę bardzo wystąpienie klubowe, potem Pan Przewodniczący Gibała. Proszę Pan Przewodniczący Bednarz.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Mieszkańcy! Przeczytałem raport, który Pan Dyrektor tu był uprzejmy w imieniu Pana Prezydenta przedstawić, może wywód Pana Dyrektora był za długi, może był nużący, ale uważam, że ten raport tak naprawdę, jeżeli ktoś się nad nim pochyli i go przeczyta albo zapozna się z jego treścią tak naprawdę pokazuje nam obraz Krakowa, naszego miasta. Może nie pokazuje go tak emocjonalnie jak opisał to Pan Radny, Przewodniczący Dzielnicy I Tomasz Daros, prosiłbym cię Tomku, żebyś nie uciekał, bo powiem szczerze po wysłuchaniu wypowiedzi Tomka mam wrażenie, że żyję w zupełnie innym mieście, że spotykam się z zupełnie innymi ludźmi, że nie mam do czynienia z dzielnicami i przewodniczącymi dzielnic, oczywiście nigdy nie jest tak i to już dzisiaj z tej mównicy powiedziałem, że nie ma rzeczy, które powinniśmy poprawiać, wspólnie poprawiać, ale przepraszam, nie jestem w stanie nawet, bo nie zapisywałem wszystkich tutaj elementów, o których tutaj mówił mój przedmówca, ale dzielnice są mi równie bliskie pewnie jak jemu, bo jestem w dzielnicach siedem kadencji i wiem jak się dzielnice zmieniały, jak się zmieniały ich kompetencje i wiem gdzie są te plusy i gdzie są te minusy. Natomiast drogi Tomku to my, jako Rada przeznaczamy środki finansowe na rady dzielnic, więc nie wiem, do kogo te zarzuty, do kogo te pretensje. Oczywiście można powiedzieć, że winna jest tylko jedna osoba, że winny jest Urząd, władza, głównie Prezydent, bo rozumiem, że te wszystkie zarzuty, które tutaj padały są tam kierowane. Nie chcę się ustosunkowywać do tych wszystkich rzeczy, o których mówiłeś, myślę, że porozmawiamy na spokojnie, ale po prostu z wieloma rzeczami się nie zgadzam i to diametralnie się nie zgadzam. Ja rozumiem, że czas dzisiejszy i ta dzisiejsza dyskusja i ta wasza decyzja, o której już wszyscy wiemy z dnia wczorajszego jest jednoznaczna i pokazuje dalej kierunek działania. Natomiast prosiłbym i apelowałem, to, co powiedziałaś, consensus i rozmowa, merytoryczna, consensus i rozmowa, a nie wprowadzajmy aż tak mocno tej polityki do tego samorządu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Klub Kraków dla Mieszkańców, potem Klub Nowoczesny Kraków, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Panowie Wiceprezydenci! Drodzy Mieszkańcy!

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Przepraszam, proszę o ciszę, Panie Radny Krzysztońek bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Gibała

Wystąpienie moich przedmówców, a zwłaszcza pierwszego, czyli Radnego Darosa to w zasadzie dotyczyło rzeczy, których nie ma w tym raporcie, a powinny być i podobnie ja będę mówił. Chciałem powiedzieć o trzech takich wydarzeniach z zeszłego roku, sądzę, że bardzo istotnych dla gminy, o których mowy nie było, a które są moim zdaniem dobrymi symbolami,

symbolami pewnych deficytów, braków w zarządzaniu Krakowem. Pierwszym, chronologicznie spróbuję, pierwszym wydarzeniem, czyli z lutego zeszłego roku jest pożar archiwum, spłonęło archiwum, które wybudowaliśmy za 15 mln zł, nowy budynek, spłonęły dokumenty, które w 99 % uległy zniszczeniu, nie były zdigitalizowane, nikt nie poniósł za to odpowiedzialności, popełniono błędy przy projektowaniu tego budynku, doszło tam do tzw. zmagazynowania zwartego, budowano regały wysokie pod sam sufit, z litej blachy, zwiększono ich gęstość mimo głosów ekspertów, mimo głosów oferentów, którzy podkreślali, że to idzie właśnie do magazynowania zwartego i w przypadku pożaru będzie to trudno ugasić, zastosowano tzw. środki zastępcze jak chodzi o możliwość gaszenia, czyli zamiast hydrantów, których nie było wystarczająco dużo było tzw. gaszenie aerozolem, czyli gazem, które jest mniej skuteczne i to jest moim zdaniem wszystko właśnie dobra historia, bo ona pokazuje brak wyciągania odpowiedzialności, bo nikt nie został ukarany przez Prezydenta z tego powodu, nikt nie został zwolniony, nikt nie dostał nagany, co więcej, sam Prezydent też się nie poczuwa w żaden sposób do odpowiedzialności. Po prostu rozkłada ręce i mówi, no, spłonęło archiwum. Po drugie chciałem opowiedzieć o Klinach, to jest historia już z drugiej roku gdzie mieliśmy do czynienia do niedawna z terenami o bardzo wysokich walorach przyrodniczych, również według dokumentów miejskich, z terenami cennymi przyrodniczo oraz bardzo cennymi przyrodniczo. Te tereny zostały zniszczone przez dewelopera, który ma sprawę w prokuraturze z tego tytułu. Cztery lata temu Rada Miasta przyjęła uchwałę, żeby tam utworzyć użytek ekologiczny, Prezydent działał bardzo opieszale, nie podjął wystarczająco szybko żadnych działań, wlokła się inwentaryzacja tego terenu, wskutek czego pojawił się nowy właściciel, czyli ten deweloper, który kupił te tereny zaczął działać metodą faktów dokonanych i dzisiaj już wiemy, że tam nie ma już tej przyrody i że wkrótce staną bloki. Czego to dowodzi, to dowodzi tego, co od dawna podnosimy, w Krakowie dochodzi do betonowania miasta, do niszczenia cennych przyrodniczo terenów, do niszczenia zieleni, niestety duża jest w tym odpowiedzialność Pana Jacka Majchrowskiego, Prezydenta naszego miasta, który działa albo zbyt opieszale, albo często wręcz mówi wprost, że mu odpowiadają takie projekty, w tym przypadku też podkreślał, że jego zdaniem tam powinny być bloki, a nie użytek ekologiczny. Trzeci i ostatni, trzecie i ostatnie wydarzenie, to, to jest wydarzenie, które jest jakby taką dłuższą historią, ale finał nastąpił pod koniec zeszłego roku, to są Igrzyska Europejskie. Pod koniec zeszłego roku zapadła decyzja, że Kraków będzie tą imprezą organizował, przypomnę, że w referendum krakowianie opowiedzieli się przeciwko organizacji przytłaczającą większością głosów Zimowych Igrzysk Olimpijskich. Teraz Prezydent chce organizować imprezę niższej kategorii nie pytając mieszkańców o zdanie, nie organizując referendum, nie organizując konsultacji społecznych. Podjął tą decyzję kontrowersyjną, oczywiście są argumenty za igrzyskami, są przeciwko, ale w takiej sytuacji się rozmawia, podjął tę kontrowersyjną decyzję ponad głowami mieszkańców. I to z kolei moim zdaniem dowodzi niestety arogancji i braku szacunku dla mieszkańców, nieliczenia się z ich głosem. W związku z tym, że mamy do czynienia z nieodpowiedzialnością, z opieszałością, z nieliczeniem się z głosami mieszkańców oraz z betonowaniem naszego miasta Klub Kraków dla Mieszkańców nie poprze projektu o wotum zaufania, które będzie rozpatrywane w kolejnym punkcie i też krytycznie ocenia przedstawiony raport o stanie miasta, jako zawierający, znaczy niezawierający wielu istotnych informacji, a tym samym pokazujący w krzywym zwierciadle, sytuację w naszym mieście. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Zapraszam Pana Przewodniczącego Starobrata, wystąpienie klubowe.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja postaram się obiektywnie, ponieważ nie jest tak źle, nie jest aż tak dobrze, więc może warto zacząć od tego, co dobre w Gminie Miejskiej Kraków. Mianowicie, co dobre, przede wszystkim uważam, że urzędnicy i cały Urząd stanął na wysokości zadania, jeżeli chodzi o pomoc dla uchodźców z Ukrainy. Tutaj już powtarzam to może po raz kolejny, ale uważam, że miasto Kraków i urzędnicy wykonali zdecydowanie więcej niż nawet mieszkańcy od nich oczekiwali. Okazaliśmy się nie tylko, mówimy o wotum zaufania Panie Radny i wotum zaufania my rozumiemy, jako to, czy nasz klub, Radni Klubu Nowoczesny Kraków mają zaufanie do Prezydenta. Więc/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Panie Stawowy proszę nie przeszkadzać, będzie miał Pan możliwość wypowiedzenia się.

Radny – p. M. Starobrat

Ja uważam, że warto wymieniać to, co dobre, to jak najbardziej trzeba zaliczyć, jako na plus. Druga sprawa to jest pomoc społeczna, to jest ta działka, w której chyba nie znajdzie się Radny, który powie, że miasto nawala, wręcz moim zdaniem robimy zdecydowanie więcej niż do nas należy. Kolejna rzecz, którą warto pochwalić, nasi Radni, naszego klubu to zauważają, to jest podejście do komunikacji miejskiej. Oczywiście narzekamy na brak kursów, ja sam w Swoszowicach apeluję o kolejne linie, nie jest idealnie, ale biorąc pod uwagę sytuację finansową i to jak mało mamy wpływów z komunikacji miejskiej warto docenić, że miasto stara się jak najbardziej utrzymywać wysoki poziom komunikacji miejskiej, komunikacji zbiorowej. Warto podkreślić, że mimo trudnej sytuacji finansowej miasta Prezydent poprzez swoje miejskie jednostki, poprzez swoich przedstawicieli realizuje i wspiera szereg projektów związanych z kulturą, twórców kultury w czasie pandemii i tutaj rzeczywiście ogromna, ogromna pomoc. Warto też wspomnieć, a dla naszych Radnych, Radnych Klubu Nowoczesny Kraków, którzy walczyli o program in vitro, jeszcze zanim niektórzy Radni zostali Radnymi, warto powiedzieć, że Prezydent dobrze realizuje w tym roku ten program, jest dużo chętnych, jest dobrze rozreklamowane i warto go na kolejne lata kontynuować, zresztą wierzymy w to, że projekt, który nasz klub złożył będzie miał pozytywną opinię Pana Prezydenta i program in vitro będziemy mogli kontynuować w kolejnych latach. Żeby nie było tak słodko widzimy też, tak jak pozostałe kluby, pozostali Radni, minusy. Bardzo dużym minusem, jeżeli chodzi o politykę i strategię Pana Prezydenta jest podejście w temacie Igrzysk Europejskich. To już pomijam to, że Pan Prezydent podjął decyzję, to, co mówili poprzednicy, bez wsłuchania się w głos Rady czy mieszkańców, ale do tej pory nie mamy pewności czy Gmina Miejska Kraków będzie miała decydujący wpływ na to, co będzie się działo w naszym mieście, bo Pan Prezydent planuje przystąpić do spółki, ale nadal nie wiemy czy to będzie na warunkach 50 % do 50 % i czy Gmina Miejska Kraków będzie miała decydujący wpływ na temat decyzji, które dotyczą dokładnie naszego miasta. Centrum Muzyki, tutaj też wielokrotnie wspominaliśmy i to bardziej pokazuję, jako proces i podejście Pana Prezydenta. Najpierw jest decyzja Pana Prezydenta, a potem podkładane jest to do Radnych, aby Radni to zaakceptowali. My uważamy to, jako duży minus i chcielibyśmy, aby ta sytuacja się zmieniła, żeby najpierw Pan Prezydent konsultował to z Radnymi, a dopiero potem podejmował decyzję. Trochę, już o tym mówiłem, ale podejście do długu. Jak dla mnie w tym roku to jest jeden z największych minusów, jeżeli chodzi o strategię i zaufanie do Pana Prezydenta. Wiedząc, że w zeszłym roku wyemitowaliśmy więcej obligacji, zaciągnęliśmy dług, którego nie byliśmy w stanie tak naprawdę, pieniędzy, nie byliśmy w stanie nawet tych pieniędzy wydać, znowu planujemy maksymalne zaciągnięcie

kredytu w formie emisji obligacji i nie uczymy się na kolejne lata, nie wyciągamy wniosków. Stąd już mogę poinformować, że będziemy składać poprawkę żeby emisje obligacji, czyli dług w postaci 678 mln zł podzielić. I na początku zaciągnąć dług w wysokości 328 mln i wstrzymać emisję drugiej części 350 mln. Dlaczego to robimy, bo nie do końca mamy pewność, że zrobi to Prezydent, ba, Prezydent nawet tego nie zrobił, bo nie zaproponował tego w uchwale. Tu już moi koledzy mówili, nieskładna i powolna realizacja zadań z budżetu obywatelskiego, fakt, Pan Prezydent tutaj mówił, część rzeczywiście ma takie przesłanki, które są poza urzędnikami, dlatego nie są realizowane, ale wydaje mi się, że te zadania powinny być traktowane priorytetowo, ponieważ o nie prosili mieszkańcy. Sam jestem mieszkańcem peryferii i tutaj było pokazane, że mamy taki wysoki wskaźnik mieszkańców, którzy są podłączeni do miejskiej sieci kanalizacyjnej, bo ten wskaźnik wynosi 92,1 %. Tak, on wygląda w ogóle, ale jeżeli popatrzymy sobie na dzielnice peryferyjne ten wskaźnik wygląda już zdecydowanie gorzej. Uważam to za jeden z wielkich minusów, ponieważ przyrost kolejnych mieszkańców, którzy są przyłączani do miejskiej sieci kanalizacyjnej w mojej ocenie, w ocenie naszych Radnych jest zbyt powolne i zbyt zwracamy uwagę na ekonomiczny aspekt czy nam się to opłaca, a mało zwracamy uwagę na to, że jest bardzo duża liczba mieszkańców, która w XXI wieku, już pomijam, że nie ma dróg, chodników, ale nie ma nawet możliwości przyłączenia do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Kolejny minus to jest wyprzedawanie mienia Gminy Miejskiej Kraków i nawet nie tyle to, że my wyprzedajemy ten majątek, pozbywamy się czegoś na stałe, ale nie są dokładnie znane zasady, nie, Radni, którzy głosują projekty uchwał nie mają dokładnych informacji, aby podjąć taką decyzję i wydaje mi się, że to jest pewna dziedzina, którą musimy wypracować, musimy poprawić tak, żebyśmy wiedzieli rzeczywiście, Radni, którzy podejmują decyzję odnośnie sprzedaży mienia Gminy Miejskiej Kraków, żeby mieli świadomość, że rzeczywiście jest to dobra decyzja. Ja powiem osobiście, od początku kadencji wstrzymuję się niemal nad każdym głosowaniem, powiem niemal, bo może czasami była jakaś sprawa wyjątkowa, ale zawsze się wstrzymuję, nie, dlatego, że jestem przeciwny sprzedaży mienia miejskiego, tylko, dlatego, że nikt nie jest w stanie z Państwa urzędników udowodnić, że rzeczywiście to mienie trzeba sprzedać. I to jest moim zdaniem minus. Biorąc pod uwagę te wszystkie plusy, które są i my je jak najbardziej zauważamy, ale biorąc pod uwagę, że minusów jest też sporo, a ostatnio mamy pewien problem komunikacyjny ze stroną Pana Prezydenta, nasz klub chce w swoim głosowaniu dać taki impuls Panu Prezydentowi do lepszej współpracy z naszym klubem, z naszymi Radnymi z naszego klubu i jednak żeby zwrócić uwagę na te minusy. Dlatego Radni naszego klubu wstrzymają się od głosu nad wotum zaufania dla Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękujemy. Zakończyliśmy wystąpienia klubowe, przechodzimy teraz do wystąpień Radnych, Pan Wojciech Krzysztonek bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Prezydencie! Panowie Prezydenci! Pani Prezydent! Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo!

Myślę, że w tej dyskusji miesza się wiele różnych wątków, ja do nich nie będę się odnosił, natomiast chcę podkreślić jedną ważną rzecz. My odnosimy się do raportu o stanie gminy za rok 2021, więc chwalenie Prezydenta za, aczkolwiek ja też się podpisuję pod tym, za działania wobec emigrantów z Ukrainy jakby nijak się ma do tematu naszej dyskusji dzisiejszej. To na to tylko zwracam uwagę, bo drodzy Państwo ja widzę taki, generalnie przy tych sesjach absolutoryjnych o raportach, takie pomieszanie wątków. Natomiast też żebyśmy

sobie drodzy Państwo jedną rzecz wyjaśnili, bo tutaj tak Pan Radny Przewodniczący Starobrat mówił o impulsie dla Pana Prezydenta, Pan Przewodniczący Daros o żółtej kartce, nie drodzy Państwo, my musimy sobie jasno powiedzieć, że procedura absolutoryjna, przepraszam, w sprawie raportu jest taka, że Prezydent uzyskuje wotum zaufania bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Więc głos wstrzymujący jest głosem przeciwko. Więc też nie tworzymy drodzy Państwo takich teorii, nie wprowadzamy w błąd mieszkańców, że my dajemy Prezydentowi jakiś impuls. Drodzy Państwo ja jestem zdziwiony bardzo, bo ja się nie dziwię Panu Łukaszowi Gibale, który przychodzi tutaj na tą mównicę i za każdym razem podnosi z tej kupki kamyczek i rzuca w Prezydenta, ja to rozumiem, jest konsekwentny w tym, co robi, niezależnie od tego czy ma rację. Ale drodzy Państwo nie można współrzędzić miastem przez ostatnie lata i krytykować Prezydenta, w ten sposób jak został Prezydent tutaj skrytykowany. Drodzy Państwo tak jak, żeby nie przedłużać tego wątku, parafrazując Nikołaja Gogola kiedyś można powiedzieć tak drodzy Państwo, kogo wy krytykujecie, samych siebie krytykujecie drodzy Państwo, samych siebie. Przecież Platforma Obywatelska rządzi też na poziomie wykonawczym tym miastem drodzy Państwo, to nie jest moja złośliwość drodzy Państwo, bo ja byłem w waszym klubie i bardzo sobie to chwalebę, bo ja uważam, że w Platformie jest wciąż wielu cennych, wiele cennych osób, ale nie można w ten sposób się zachowywać, żeby polityka, tak, brała górę nad przyzwoitością, bo to jest kwestia pewnej przyzwoitości, to jest kwestia pewnej przyzwoitości jednak. Ja o tym mówiłem bez względu na konsekwencje, to chcę powiedzieć, tam gdzie jest polityka, w tym przypadku, nie ma przyzwoitości. Więc tutaj zwyciężyła w waszym przypadku przyzwoitość, a nie polityka, wybraliście to, co korzystne, a nie to, co właściwe, bo dzisiaj wam się opłaca odciąć od Prezydenta Majchrowskiego, który być może nie będzie startował w kolejnych wyborach, to jest polityka, ale to nie jest przyzwoitość, ale macie do tego prawo drodzy Państwo, ja mam czyste sumienie, już nie jestem w waszym klubie, nie jestem w Platformie Obywatelskiej, aczkolwiek tak jak mówię, bardzo wiele osób z was cenię, natomiast w takich sytuacjach cenię sobie to, że jestem poza drodzy Państwo. Ale przechodząc drodzy Państwo do raportu do też ja oczywiście uważam, że Kraków jest w niezłym stanie, ten raport to pokazuje, natomiast jest też, Panie Przewodniczący mógłby Pan mi nie przeszkadzać?

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo prosimy Pana Stawowego, ja rozumiem, będzie miał Pan możliwość wypowiedzenia się, dobrze, a przeszkadza Pan, rozumiem, że ten, proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Drodzy Państwo, a więc też jest kilka kwestii, na które ja chciałbym zwrócić uwagę, które mi się nie podobają w tym, znaczy raporcie czy też stanie miasta. Temat pierwszy to jest to zadłużenie, to było powtarzane kilkakrotnie, przy czym oczywiście drodzy Państwo to nie jest tak, że to zadłużenie wzrosło w 2021 roku, musimy mieć tego świadomość, natomiast to, co jest niepokojącego to jest dynamika wzrostu zadłużenia, bo to zadłużenie wzrosło o 700 mln zł, my mieliśmy wzrost dochodów 1 mld zł, natomiast gdybyśmy drodzy Państwo jeszcze do tego dodali różnicę z deficytu, bo planowany był 800 mln, a osiągnęliśmy 200, oczywiście dzięki wyższym dochodom z jednej strony, ale też niezrealizowanym wydatkom to byśmy mieli 700 plus 600, to jest miliard trzysta, więc wyższy wzrost dochodów, zadłużenia niż dochodów, to jest niepokojące. Ja wiem drodzy Państwo, że jest ten rating pokazujący wiarygodność kredytową na poziomie A-, jest ta perspektywa stabilna, ja to wiem drodzy Państwo, ja też wiem, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jakby na lata zakłada, że my w 2024 roku będziemy schodzić z tego zadłużenia, taka jest perspektywa, tylko, że drodzy Państwo my też, ta perspektywa opiera się na wzroście dochodów, a tutaj Pan Radny Kękuś

śluszenie zauważył, że nie koniecznie ten wzrost dochodów będzie widoczny, szczególnie, że rządzący mogą ulec pokusie manipulowania przy finansach samorządów, nie koniecznie obecni rządzący, bo wiemy, jaka jest sytuacja finansowa i to jest zawsze jakby ta pokusa. Więc to jest sprawa jakby na pewno niepokojąca, nad którą trzeba się zastanowić, szkoda, że nie ma Pani Skarbnik z nami na sali, ale ktoś, jakby musi być ten pilot, który prowadzi to miasto w wymiarze finansowym i to jest duży problem, to jest duży problem. Drodzy Państwo kolejna kwestia, na którą zwróciłem uwagę w tym raporcie, która też budzi pewne wątpliwości, to jest wzrost decyzji uchylonych, wydanych przez Urząd Miasta Krakowa. To jest o tyle drodzy Państwo pewien problem, że te decyzje administracyjne między innymi, które są wydawane przez Urząd Miasta one pokazują jakość prawa stanowionego właśnie na tym poziomie. Jeżeli mamy wzrost z 313 do 429 no to jest tendencja niepokojąca, przy czym od razu chcę podkreślić, że Wydział Architektury zanotował tutaj spadek tych decyzji uchylonych ze 167 do 143, ale wciąż ma drugie miejsce. Natomiast chcę o tym powiedzieć, to podkreślić, bo ja rozumiem, że to bardzo często jest problem z interpretacją prawa, sądy orzekają inaczej itd., różne instytucje, do których strony mają prawo się odwołać, natomiast ta jakość tych decyzji świadczy o nas, o naszej wiarygodności jako mieście. Drodzy Państwo kolejny temat taki mnie niepokojący, tutaj Pan Dyrektor mówiąc o raporcie mówił o tym, że wzrosła liczba tej korespondencji elektronicznej w Urzędzie i to cieszy, ale to też jakby pokazuje te zmiany wynikające ze społeczeństwa, ze zmian zachodzących w społeczeństwie, również tych przyspieszonych w wyniku pandemii. Ale to pokazuje drodzy Państwo znaczenie tych decyzji, które są dostępne on-line i niestety tu mówię o tym, bo ten poziom tych usług dostępnych w trybie on-line jest na tym samym poziomie, co w zeszłym roku. Było 159 i jest 159, to jest niepokojące, bo możemy spodziewać się kolejnych lockdownów, a jeżeli są lockdowny to jakby te procedury są dla obywateli jedyną drogą uzyskania różnych decyzji. Kolejny temat drodzy Państwo, też, który mnie trochę niepokoi to jest kwestia wzrostu dwukrotnego zagospodarowania pustostanów. Tutaj jest ten wzrost z 11,5 miesiąca do 22 miesięcy w stosunku do tamtego roku, to jest o tyle drodzy Państwo niepokojące, że wiemy, jaka jest sytuacja mieszkaniowa, jak wiele osób oczekuje na mieszkania, natomiast tutaj w tym zakresie powinniśmy jakby zdwoić wysiłki żeby te lokale przygotować dla mieszkańców. Temat drodzy Państwo oczywiście rzeka, to jest temat budowy parkingów Park and Ride, docelowo chcielibyśmy mieć 4.070, w tamtym roku uzyskaliśmy 87, łącznie mamy 719, co stanowi zaledwie 18 % tego wskaźnika docelowego. Znaczy mówię o tym, bo jakby te parkingi są bardzo ważnym elementem polityki transportowej miasta również w kontekście turystów, bo pamiętajmy o tym, że ponad 50 % turystów krajowych przyjeżdża do nas własnymi samochodami, więc oni chcieliby te samochody gdzieś zostawić, tak samo jak ci, którzy być może wkrótce nie będą mogli dojechać do centrum miasta, bo wiemy, jakie są zapowiadane zmiany w tym zakresie. Dlatego też ta budowa parkingów Park and Ride szwankuje i to jakby ma duże konsekwencje dla mieszkańców czy też dla całej polityki komunikacyjnej. I drodzy Państwo jeszcze na zakończenie mam dwa pytania, jedno chciałem zapytać, nie wiem czy jest z nami Pan Prezes MPEC albo ktoś z MPEC? Tam zarejestrowałem nieznaczny, nieznaczny około procentowy spadek liczby osób, liczby mieszkańców, odsetek, podłączonych do miejskiej sieci ciepłowniczej. I to jest o tyle niepokojące, że wiemy, jaka jest sytuacja na rynkach energii i to jakby miasto i słusznie idzie w tym kierunku żeby rozwijać tą sieć i tu jest pytanie skąd ten spadek z siecią. I druga kwestia to jest też pytanie dotyczące czystości krakowskiego powietrza, bo drodzy Państwo z tego raportu wynika, że mieszkańcy Krakowa w tamtym roku oddychali powietrzem bardziej zanieczyszczonym niż w roku 2020, według rzecz jasna wskaźnika, który tam został przyjęty, czyli chodzi o liczbę dni w roku, w których tam to stężenie pyłu zawieszonego PM10 jest przekroczone i tam był w 2019 było 68, w 20, 47, ale w 2021 już 57 dni, a więc o 10 dni to

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 czerwca 2022 r.

wzrosło, co jest niepokojące, bo cel jest taki żebyśmy ograniczyli liczbę tych dni do 35. I tutaj chciałbym zapytać kogoś z Wydziału, z jakiej przyczyny, bo ja jestem oczywiście daleki od tego żeby oskarżać o to Pana Prezydenta, o to, że to powietrze było zanieczyszczone bardziej niż w roku 2020, natomiast chciałbym się dowiedzieć, być może to wynikało z metodyki pomiaru. Natomiast drodzy Państwo te dwa pytania mam i prosiłbym o udzielenie informacji, natomiast reasumując ja uważam, że stan miasta jest bez szału, tak bym powiedział, jak to młódzież mówi, natomiast jest na tyle dobry, ten raport pokazuje na tyle dobry ten stan, że warto udzielić Prezydentowi wotum zaufania, ja za takim wotum będę głosował, szczególnie, że tak jak drodzy Państwo podkreślam, też czuję wewnętrzne jakby przekonanie, co do tego, że ja tym miastem w ostatnich latach współrządziłem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Zapraszam, Pan Radny Dominik Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Państwo Prezydenci! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Warto wrócić do dyskusji o raporcie o stanie gminy, warto też powiedzieć, czym ten raport jest, czym powinien być i czy nie jest. Tutaj Pan Dyrektor przedstawił pewien wykład o Krakowie, czasami ciekawy, czasami przynudnawy, dowiedzieliśmy się z tego wykładu o sytuacji demograficznej Krakowa, dowiedzieliśmy się o spadku średniej długości życia związanej z pandemią COVID, dowiedzieliśmy się, że mieszkańcy częściej chodzili do bibliotek, muzeów, teatrów, sadzono w Krakowie więcej drzew, Rada Miasta Krakowa ustanowiła pomniki przyrody, użytek ekologiczny, Rada Miasta Krakowa podjęła uchwały, które skutkowały zwiększeniem powierzchni miasta objętej miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Tymczasem, i to jest Szanowni Państwo istotne i tak naprawdę klu oceny raportu, raport, który nie jest oczywiście i dyskusja nad wotum jakimś instrumentem idealnym, jednak jest opisany bardzo szczegółowo w ustawie o samorządzie gminnym, to jest art. 28aa, ust. 2 mówi wyraźnie: raport obejmuje podsumowanie działalności wójta, w naszym przypadku Prezydenta Miasta Krakowa, czyli podsumowanie działalności organu wykonawczego, czyli nie to ile mieszkańcy posadzili drzew, nie to ilu mieszkańców było w teatrze tylko to, co zrobił wójt, czyli Prezydent Miasta Krakowa w określonych dziedzinach, tu jeszcze dodano, oczywiście w roku poprzednim, co jest też istotne, w związku z tym nie o wojnie w Ukrainie tylko o sprawach z roku wcześniejszego należy rozmawiać. Ale ustawodawca również w swojej mądrości zauważył, w szczególności ten raport ma obejmować realizację polityk, realizację programów, realizację strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. I to jest taka piątka wymieniona przez ustawodawcę, co ma ten raport zawierać. I teraz jak byśmy sobie popatrzyli na ten raport to tak naprawdę niewiele w nim jest rzeczy, które dotyczą materii ustawowej. To jest pewnego rodzaju opracowanie dotyczące pewnej pasji statystycznej opisującej Kraków, ale to nie jest opracowanie, które jest pełnoprawnym raportem o stanie miasta. Dlaczego, mamy Szanowni Państwo, cytując ustawę, mieć omówione strategie. I oczywiście Strategia Rozwoju Krakowa Kraków 2030 jest omówiona, natomiast ja nie znalazłem w tym dokumencie odniesienia się do Strategii Rozwoju Elektromobilności dla Gminy Miejskiej Kraków przyjętej uchwałą LV/1573/21 z 7 kwietnia 2021 roku. Nie ma, nie znalazłem, szukałem, nie ma. Nie ma również informacji o tym, co stało się z uchwałą Rady Miasta Krakowa, która zobowiązywała Prezydenta do przygotowania Strategii Zrównoważonego Rozwoju w sprawie przygotowania, w sprawie wdrożenia oświecenia zewnętrznego, czyli tego ekologicznego oświecenia zewnętrznego na terenie miasta. Taka uchwała była, podjęliśmy ją 30 czerwca 2021 roku, uchwały LX/1789/21, nie ma o niej nic. W związku z tym trudno mówić, że komplementarnie

omówiono strategię, bo znalazłem dwa przykłady, jak bym szukał to bym znalazł więcej przykładów, że tego nie zrobiono. Okej, programy. Również ustawa, art. 28aa, to nie jest moje widzimisię, to jest obowiązek ustawowy, wymaga omówienia programów, polityk i wskazania ich wykonania. One gdzieś się tam pojawiają w tym raporcie, ale ku mojemu zdziwieniu nie wszystkie. W związku z tym trudno mówić, że mamy komplementarne omówienie programów. Ja znalazłem dwa programy, do których organ wykonawczy przedstawiając raport się nie odniósł. Akurat byłem współtwórcą tych programów, w związku z tym zwróciłem na to uwagę, pewnie jest ich więcej, ale uchwała numer LII/976/16 z 14 września 2016 roku, program wspierania rodzinnych ogrodów działkowych funkcjonujących na obszarze Gminy Miejskiej Kraków nie funkcjonuje, nie występuje w raporcie. Nie występuje również uchwała numer LIV/1480/21 z 24 marca 2021 roku w sprawie przyjęcia gminnego programu leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Krakowa, czyli sprawa in vitro, nie istnieje w raporcie. Oczywiście takich programów pewnie by można było znaleźć więcej, niemniej jednak nie chodzi żeby wskazywać wszystkie błędy, ale żeby po prostu pokazać to, że ten dokument nie spełnia wymogów ustawowych, ten dokument nie spełnia również wymogów ustawowych, jeśli weźmiemy pod uwagę coś, co szumnie w tym raporcie, przepraszam, muszę otworzyć, nazywa się sprawozdanie z uchwał, sprawozdanie z realizacji uchwał Rady, dwie i pół strony opracowania, w innych miastach w raportach jest tego znacznie więcej, są bardzo ładnie przygotowane, u nas jest dwie i pół strony, raczej, znaczy raczej, to nie jest żadne sprawozdanie z realizacji uchwał Rady, to jest ogólna informacja z działalności uchwałodawczej Rady Miasta Krakowa, a nie sprawozdanie z wykonania przez Prezydenta, jako organu wykonawczego tych uchwał. Co więcej, temu zagadnieniu, istotnemu i wymienionemu w ustawie, poświęcono dwie i pół strony, tymczasem informacja o działalności dzielnic miasta Krakowa zajmuje w raporcie stron 20, dzielnice, zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego jeszcze z 1991 roku są organami pomocniczymi samorządów gminnych, w naszym przypadku miejskich, jako jednostki pomocnicze, w związku z tym są odrębnymi organami i de facto informacja o ich działalności w raporcie organu wykonawczego nie powinna się znajdować, ale oczywiście trzeba ją było dodać, żeby tych stron było dużo, bo wiadomo, że liczy się objętość, zamiast szczerze rozliczyć się z realizacji uchwał Rady, co jak wiemy, dla nas Radnych jest sprawą istotną. W związku z tym mamy zbiorczą informację o tym ile uchwał zostało zrealizowanych i na tym raport tak naprawdę w tym zakresie się kończy. W związku z tym moje pytanie jest takie, jakie były kryteria uznania uchwały za zrealizowaną, jak wygląda realizacja uchwał kierunkowych Rady Miasta Krakowa, ile spośród nich zostało zrealizowanych, jak wygląda realizacja rezolucji skierowanych do Prezydenta Miasta Krakowa, ile spośród nich zostało zrealizowanych, co oznacza status, uchwały w ciągłej realizacji, czy oznacza to, że uchwały te są de facto niezrealizowane. To jest kilka pytań drobnych dotyczących, moim zdaniem, najsłabszego elementu tego raportu, czyli odniesienia się organu wykonawczego do działalności, czy też do realizacji działalności uchwałodawczej Rady Miasta Krakowa, czyli organu stanowiącego, tego w tym raporcie nie ma. W związku z tym jak Państwo widzą mamy, co najmniej trzy z pięciu elementów wymienionych w ustawie, które nie zostały wykonane w raporcie. Budżet obywatelski, tu jest trochę lepiej, ale pytania są dwa, po pierwsze mamy informacje o stanie realizacji zadań z budżetu obywatelskiego, okej, ale ja bym się chciał dowiedzieć, jakie są przyczyny niezrealizowania zadań, które zostały wskazane w raporcie, dlaczego one nie zostały zrealizowane, w jakich jednostkach występuje niezrealizowanie tych uchwał, czy też w innych wydziałach miasta, odpowiedzialnych za ich realizację, występuje to niezrealizowanie. Podejrzewam, że w Zarządzie Zieleni Miejskiej, ale to jest na mojego czuja, kilkunastoletniego Radnego, a nie wynika z przedstawienia takiej informacji przez organ

wykonawczy. Na koniec żeby nie dobijać raportu do końca, bowiem mój klub ma się wstrzymać od głosu, rzuciła mi się jednak jeszcze jedna rzecz pod uwagę, rozdział IV, dziedziny zarządzania. Bardzo fajnie wskazane 15 dziedzin zarządzania, ale ja nie rozumiem, dlaczego skądinąd bardzo kompetentna i bardzo ceniona przeze mnie Pani Zastępca Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa, Pani Dyktor Olszowska – Dej odpowiada za dziedzinę ochrona i kształtowanie środowiska skoro nad nią jest dyrektor w postaci Pani Małgorzaty Mrugały, również bardzo cenionej osoby. W związku z tym, dlaczego Państwo przyjęliście taką strukturę, w której za realizację poszczególnych dziedzin odpowiadają zastępcy, a nie dyrektor. Raport przypomnę, ma być i ma być złożony z działalności organu wykonawczego, w związku z tym, dlaczego nie ma w tym raporcie informacji/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam, sekundkę, bardzo bym prosił o uspokojenie, jeżeli chcą Państwo porozmawiać to zapraszam do kularów.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Ja już kończę. Dlaczego w tym raporcie nie ma informacji o działalności zastępców Prezydenta Miasta Krakowa. Z tego raportu nie wynika, czym się zajmują, jakie mają kompetencje, jakie kompetencje powierzył im Prezydent, za co odpowiadają, za co nie odpowiadają, my nie wiemy, za co się, czym się Państwo zajmują na podstawie tego raportu. Wiemy oczywiście, bo Państwa znamy, natomiast tego nie ma. I ja teraz nie wiem, jakie relacje we władzy wykonawczej naszego miasta ma wiceprezydent, ma dyrektor wydziału i zastępca dyrektora, który rzekomo zgodnie z tym raportem, zajmuje się określonymi dziedzinami. To pokazuje niedowład zarządzania miastem, to jest przykład, bo to Państwo sami napisaliście, to nie napisał Łukasz Gibała, to nie napisał Grzegorz Stawowy czy Dominik Jaśkowiec, to sami Państwo napisaliście, wskazaliście niewłaściwą strukturę zarządczą, bo jeżeli podwładny zajmuje się dziedziną określoną to, co robi jego szef, dyrektor, a co robi wiceprezydent w tym zakresie, tego tu nie ma. W związku z tym Szanowni Państwo obiektywnie trzeba stwierdzić, że raport ten nie powinien być przez Radę Miasta Krakowa przyjęty gdyż nie wypełnia on delegacji ustawowej zawartej w art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym, jest ciekawym opracowaniem akademickim do wykorzystania przez studentów różnych kierunków związanych z administracją. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Radnego Łukasza Sęka.

Radny – p. Ł. Sęk

Państwo Prezydenci! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym odnieść się do kilku kwestii, które w tym raporcie są wymienione, zadać pytania o konkretne wskaźniki czy konkretne dane, które są w nim podane i zapytać skąd taka, a nie inna realizacja poszczególnych rzeczy. Pierwsze pytanie, ono już się dzisiaj przewijało na tej sali, ale chodzi o planowaną realizację płatności w ramach środków europejskich, plan 251 mln zł, otrzymano nie całe 110 mln zł czyli mniej niż połowę z zaplanowanych. Kolejne pytanie, jeżeli chodzi o termomodernizację budynków jednorodzinnych, 2019 rok 178, 2021, 53, trzy razy mniej, czy to wynika z odchodzenia od wsparcia dla budynków jednorodzinnych czy z jakiegoś innego powodu. Kolejna kwestia, która dzisiaj była poruszana, czyli ten monitoring, rzeczywiście mieszkańcy jednoznacznie wskazali w referendum swoje intencje, tymczasem widzimy, że jego rozwój jest minimalny mimo tego, że jego efektywność wzrosła,

to znaczy podjęto prawie dwa razy więcej interwencji na podstawie monitoringu, 3700, a w zeszłym roku 6 tys., to, dlaczego nie inwestuje się w rozwój systemu, który mieszkańcy poparli i który przynosi konkretne efekty, mimo tego jego rozwój jest znikomy. Też dzisiaj przywołane już w jednym wystąpieniu, kwestie transportowe, przede wszystkim, jeżeli chodzi o budowę węzłów przesiadkowych oraz o budowę parkingów Park and Ride, na pierwszym zadaniu mamy realizację na poziomie 14 % gdzie wskaźnik docelowy mamy zaplanowany na rok 2024 100 %, czyli w ciągu następnych 2,5 roku powinniśmy zbudować 86 % węzłów przesiadkowych. A jeżeli chodzi o parkingi Park and Ride to wykonanie jest na poziomie niecałych 18 %, tutaj również wskaźnik na 2024 rok 100 % wykonania, czyli mamy do zrobienia ponad 80 % z zaplanowanej infrastruktury. Nie mówimy o tym, że brakło nam 10 %, 20 %, jakaś procedura się przedłużyła, to się zdarza, występują różne problemy, ale jeżeli my na dwa lata przed oceną tego programu mówimy, że mamy zrealizowane 18 % no to nie ma fizycznie możliwości, że przez dwa lata wybudujemy 80 % i ja wątpię w to, że dojdziemy do 25, bo przez ostatni rok o 2 % się to poprawiło. Więc, w jaki sposób możemy mówić o realizacji tej strategii związanej z parkingami Park and Ride, które są niezwykle ważne w systemie transportowym, o których mówimy od wielu lat, a nic się w tym temacie realnego nie dzieje. I jeszcze dwie kwestie, jedna bardzo drobna, jeżeli chodzi o system tzw. SZD, którego wprowadzenie rozpoczęto w zeszłym roku, pytanie, dlaczego tak późno skoro w administracji państwowej już prawie 10 lat te systemy funkcjonują, dlaczego dopiero w zeszłym roku w Krakowie. I budżet obywatelski, ja, tutaj pytano o tą realizację tego budżetu obywatelskiego i ja rozumiem, że są problemy, rozumiem, że pewne zadania są trudne do realizacji, ale nie rozumiem jak mogły się pewne zadania cofnąć, to znaczy, jeżeli patrzymy na raport za rok 2020 i na realizację zadań na przykład z drugiej edycji to ta realizacja wynosi 98 %, w raporcie za rok 21 ta realizacja z 2015 wynosi 97 %, czy to znaczy, że któreś z zadań zostało zlikwidowane z budżetu obywatelskiego, które powstało. I to nie jest jednostkowy przypadek. Jeżeli patrzymy na edycję, na rok 2017, w raporcie za rok 2020 99 %, w raporcie za rok 21 98 %, proszę mi wytłumaczyć, w jaki sposób te zadania się rozplynęły w powietrzu i dlaczego dalej zadania sprzed 7 lat nie są zrealizowane, bo to są zadania, które mieszkańcy wskazali, na które zagłosowali, które przeszły weryfikację, zostały dopuszczone do głosowania, czyli były możliwe do realizacji, przez 7 lat nie zostały wykonane, a co ciekawsze, z roku na rok ta liczba wykonania za rok 2015 maleje, no to zupełnie nie potrafię tego zrozumieć, co się stało z tymi zadaniami, czy one wyparowały, zostały cofnięte, zlikwidowane, z czego to wynika. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę. Zanim Pan się, bardzo bym prosił, Szanowni Państwo bardzo proszę o ciszę, jeżeli chcecie Państwo porozmawiać naprawdę są do tego kuluary. Jest straszny szum na sali, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panowie Prezydenci! Pani Wiceprezydent! Widzę, że dzisiaj na tej sali emocje rządzą i polityka, ja będę starał się być jednak merytoryczny, widzę, że Klub Prawa i Sprawiedliwości taktycznie milczy, być może ze względu na to, że Igrzyska się zbliżają, patrząc na Klub Koalicji Obywatelskiej to słyszymy o żółtych kartkach, słyszymy o jakichś impulsach do zmiany, a ja konsekwentnie będę wskazywał w tym raporcie te aspekty, na które zawsze zwracam uwagę, będę konsekwentny i mam nadzieję, że Państwo to rozumieją. Mowa była już dzisiaj zresztą na Sesji o tym, że szklanka może być do połowy pusta, do połowy pełna, wydaje się, że ten raport po prostu wypełnia tę funkcję opisywania szklanki do połowy pełnej. Więc ja się skupię nad tą drugą

częścią i tak naprawdę na tylko kilkoma wybranymi kwestiami, bo znamiennym jest fakt, że miasto Kraków nie znalazło się na czele, albo nawet na wysokich miejscach żadnego rankingu oceniającego jakość życia mieszkańców. Mówimy o niezależnym jakimś konkursie, który jest organizowany, międzynarodowy. Oczywiście zajmujemy wysokie miejsca w poszczególnych branżach i to się chwali, że chociażby, jeśli chodzi o branżę outsourcingu to nadal jesteśmy dobrze widziani w świecie. Natomiast wydaje się, że takie rankingi, które właśnie skupiają się na wielu aspektach są najbardziej miarodajne. Może, dlatego tak się dzieje, że gdyby brać pod uwagę oficjalne dane to wedle nawet tego raportu wynika, że ponad 200 tys. mieszkańców Krakowa nie żyje w pobliżu jakiegoś terenu zielonego w zasięgu krótkiego spaceru, 15-minutowego jak to Państwo określają zgrabnie w raporcie, ale te 15 minut to jest liczone dla zdrowego, młodego, wysportowanego chyba człowieka, w związku z tym pytanie czy to rzeczywiście dobrze czy źle, pozostawiam to już Państwa odpowiedzi. Nadal mamy najmniejszy odsetek terenów leśnych spośród wszystkich dużych miast w Polsce, program zalesiania Krakowa jest realizowany tylko i wyłącznie teoretycznie poprzez kreatywną księgowość, 75 % powierzchni nowych terenów leśnych ustanowionych w 2021 roku to są de facto ujawnione z ewidencji gruntów tereny leśne, które już były. Fizycznie tego zalesiania jest bardzo mało, powód jest jeden, miasto nie ma terenów, miasto nie ma gruntów i nie przeznaczamy na to pieniędzy. I to nie jest zarzut głównie do Zarządu Zieleni Miejskiej, ponieważ z pustego i Salomon nie należy, jeśli nie ma terenów to nie ma, Salomon nie należy. W związku z tym Szanowni Państwo wydaje się, że ten raport tak naprawdę skupia się tylko na pozytywnych aspektach, a tych negatywnych jest jednak dużo więcej. Ja bardzo, znaczy to, co jest dla mnie nie do przyjęcia jeszcze osobiście to, że jako Radny, mieszkaniec, gdy pytam o pewne rzeczy spółki miejskie czy wydziały o konkretne rzeczy to niestety muszę czasami posiłkować się sądem żeby móc otrzymać raporty o stanie środowiska, zanieczyszczeń tego środowiska, kiedy mieszkańcy w konsultacjach mówią, że nie chcą muzeum w Parku Jordana, nie chcą pola golfowego na Białych Morzach, że nie chcą Centrum Muzyki w Cichym Kąciku i wiele innych takich spraw to zazwyczaj Urząd i Prezydent wiedzą lepiej i realizują coś, co nawet nie jest zgodne z konsultacjami i wynikiem konsultacji społecznych. Ten wątek był już tu kilkakrotnie podnoszony, po co organizujemy konsultacje i pytamy mieszkańców o coś, jeśli i tak decyzje podejmowane są zgoła inne. Więc ja Państwa dzisiaj nie zaskoczę w przeciwieństwie do zapewne niektórych klubów i zgłoszę przeciwko wotum i przeciwko temu raportowi o stanie gminy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Zapraszam, Pan Przewodniczący Michał Drewnicki.

Radny – p. M. Drewnicki

Szanowny Panie Przewodniczący! Panowie Wiceprezydenci! Szanowni Państwo!

Szkoda, że nie ma z nami Prezydenta Majchrowskiego, ale mam nadzieję, że słucha w swoim gabinecie piętro niżej. Ja na początku chciałem się odnieść do tej krytyki Radnych Platformy Obywatelskiej, bo to jest troszeczkę dysonans poznawczy, Państwo krytykujecie, ja odbieram, że to jest medialny atak, pijarowy, taki pod publiczkę, bo zaczęliście zauważać, że kurecze, no w tych ankietach, które robicie, w tych sondażach, czy jak to nazwać, że wyszło wam, że no, nie jest wszystko dobrze i teraz szukaliście powodu, co zrobić żeby jakoś odciąć się od Prezydenta i znaleźliście wotum zaufania, to będzie to, nad czym się wstrzymacie, ale poprzecie oczywiście sprawozdania, absolutorium. To jest troszeczkę takie stanie w rozkroku i jeszcze na rękach, zważywszy na jedną rzecz, na tzw., to już się hasło chyba przyjęło, etatowców, tak, to znaczy ja się dziwonię, że Państwo krytykujecie, macie Wiceprezydenta, który jest od was z Platformy Obywatelskiej, wskazany przez was, Pan Wiceprezydent

Kośmider, to jest rozumiem, że krytyka również dotyczyła waszego człowieka. W spółkach, pytanie następne, ile osób jest zatrudnionych czy na kierowniczych stanowiskach czy nie tylko na kierowniczych, w spółkach, wydziałach, jednostkach budżetowych, innych instytucjach, to jest 100, 200, 300 osób, pytanie, bo jestem ciekaw czy w ogóle w tej chwili zapomnieliście o tym, czy może nie pamiętacie, bo zdaje się, że to są wasi ludzie, którzy również prowadzą sprawy miasta i współodpowiadają za to, więc ja jestem mega zdziwiony w tym wszystkim. Po drugie kolejna rzecz, kolejna rzecz jest taka, że to Państwo przyjmujecie, że głosowaliście za, gdyby nie wy, gdybyście na przykład zagłosowali przeciwko, budżet by nie przeszedł, przechodził budżet, więc to również wy jesteście współodpowiedzialni za kreowanie całej polityki miasta, nie tylko Prezydent. Więc rozumiem, że ta krytyka dotyczyła was, ale to wam nie przeszło niestety przez myśl, wielka szkoda, ale sądzę, że mieszkańcy są mądrzy, wyciągają wnioski. Natomiast przechodząc do raportu i ogólnie wotum zaufania dla Prezydenta. Ja mam problem mianowicie taki, że ja nie widzę podstaw żeby poprzeć wotum zaufania, nie widzę podstaw, nie ma takich podstaw, ja nie chcę tutaj rozwodzić się nad wieloma sprawami, tutaj tysiące argumentów już padało, większość było słusznym, chciałem tylko, wypisałem sobie punktowo, co warto powiedzieć i nie można poprzeć wotum zaufania z kilku względów. Spalone archiwum, tak, budynek przeciwpożarowy, który jest palarnią na dokumenty. W zeszłym roku pamiętamy, potężne podtopienia w całym mieście i nie mówię tutaj o przepustach gdzie była sprawa związana z podziałem kompetencji czy z niedogadaniem się, ale ze względu na zatłoczone studzienki kanalizacyjne, tak, był taki problem, były podtopienia miasta kilkakrotnie w ciągu roku po burzach. W zeszłym roku również pamiętamy sprawy związane z zatrzymaniami przez Centralne Biuro Antykorupcyjne, kolejna sprawa kryzys w komunikacji miejskiej, kolejna rzecz, którą doświadczamy, niezrealizowane lub przekładane inwestycje, o tym tutaj Państwo Radni z różnych klubów mówili dość szeroko, nie chcę tego powtarzać, ale część inwestycji jest, że tak powiem, przeciągana już nawet ponad 10 lat, dzisiaj mamy sytuację taką, że materiały budowlane są droższe, praca jest droższa, więc teraz koszt wykonania takiej inwestycji jest dużo droższy, często nawet dwukrotnie droższy niż gdyby wykonać ją wcześniej ze względu na często zaniedbania z dokumentacją, z jakimiś pozwoleniami, dla mnie to jest bardzo duża i bardzo przykra sprawa. Budżet obywatelski, oczywiście problem z realizacją zadań, wiele z nich nie jest zrealizowane, to już było mówione, nie będę o tym wspominał. Problem związany z brakiem chodników czy kanalizacji, też już tutaj Pan Przewodniczący Starobrat o tym wspominał, na obrzeżach miasta Krakowa, w XXI wieku dla mnie to jest niepojęte, że wielu, część jeszcze mieszkańców na tych osiedlach, na obrzeżach nie ma do nich dostępu i często jest to problem nie tylko doprowadzenia samej sieci, ale tego, że po prostu fizycznie nie da się już więcej podłączyć do kanalizacji budynków, ponieważ cały system jest niewydolny w tamtym miejscu. Przystanki Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej, tak, też ta sprawa jest realizowana, ale jak, leży w niektórych przypadkach, przystanek na Piastów miał być w 2020 roku, czyli dwa lata temu wybudowany, do dzisiaj nawet nie ma dokumentacji, inne przystanki, te, które miasto tutaj współrealizuje lub realizuje, również mają wiele problemów, kwestia metra, tak, zamieszciliśmy do kotła, Prezydent zamieszczał i z metra wyszedł tramwaj częściowo jadący, częściowo jadący tylko tunelem, częściowo jadący tylko tunelem. Kolejna rzecz, kolejna rzecz, kompromitacja dalej występująca z wybrzuszeniami szyn, jest to często związane ze złym stanem tego torowiska, jaka jest na to recepta, polewanie setkami litrów wody, tak, rozumiem, że Kraków dba o klimat i wylewa wodę na ulice i na torowiska, organizacja ruchu, która oczywiście urąga wszelkiej logice, jeśli chodzi o kwestie remontów, ale nie tylko, tak, mieszkańcom mówi się, że czasowo zostaje wyłączona Grzegorzewska, po czym trwa remont, wyłączona jest ze względu na modernizację torów, po czym nagle spada jak grom z jasnego nieba informacja,

jednak nie będziemy jej odblokowywać i wiele innych podobnych przypadków. Powoływane są oczywiście kolejne spółki, kolejne spółki, ale efektu jakby ich działania jakiegoś, radykalnej poprawy, nie widać. Projekt Wesoła, czyli wykupu tych budynków poszpitalnych przy ulicy Kopernika, tutaj nawet nie ma zasadniczo kompleksowego pomysłu na ten teren, mimo, że sprawa ciągnie się już prawie 3 lata. Park and Ride, była już o tym mowa, w Krakowie jest kilkaset miejsc postojowych, dziennie według tych statystyk wjeżdża, zaniżę, 200 tys. samochodów spoza miasta, kilkaset miejsc, to jest liczba, która jest zupełnie pomijana, jeśli chodzi o rozwiązanie problemu transportowego. Nowa Huta Przyszłości, tyle lat no i co, mamy oczywiście Przyłasek Rusiecki, ale co z całą Strefą Aktywności Gospodarczej, były podpisywane dokumenty, Urząd Marszałkowski dawał środki i co, i okazało się w międzyczasie w ramach procedowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Kombinatu, że Nowa Huta Przyszłości kupiła, miała, pozyskała działki inwestycyjne pod inwestycje i sprzedała ją, aż lampka strzeliła, i sprzedała ją MPO. Więc Szanowni Państwo ja nie widzę podstaw do tego, by udzielić Prezydentowi wotum zaufania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Zapraszam Pani Radna Alicja Szczepańska. Prosiłbym o nie niszczenie lampek w sali.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja tutaj słyszę jakiś koncert życzeń i właściwie wystąpienie każdej osoby jest wystąpieniem dla tylko i wyłącznie partykularnych swoich interesów, żeby się pokazać, żeby być populistycznym wobec ludzi, bo dlaczego Michał Drewnicki nie ma nic przeciwko temu, że Pan Prezydent sam podjął decyzję o igrzyskach, bo jest za, to złośczenie się na Koalicję Obywatelską, na Platformę, że na chwilę obecną zmienia się front jest tylko i wyłącznie czystą zagrywką polityczną. To, co mnie w tym wszystkim obrzydza jak słucham części Radnych to właściwie to, że gramy politycznie, zamiast w większości merytorycznie. Ja powiem o dobrych rzeczach, bo akurat nimi się interesuję i jestem wdzięczna za politykę mieszkaniową, bo faktycznie w ciągu ostatnich 3-ich lat bardzo dużo zrobiono dla polityki mieszkań socjalnych i tych mieszkań za remont. Bardzo jestem wdzięczna za możliwość rozszerzenia projektów socjalnych, społecznych i za opiekę wyřeczeniową, za dofinansowania do żłobków i do przedszkoli jak również za wsparcie najbardziej potrzebujących obywateli tego miasta i za to z całego serca dziękuję jak również za pomoc w realizacji moich projektów, które okazały się na tyle dobre, że mam nadzieję, że w dalszym ciągu będzie możliwość bardziej rozszerzenia polityki miasta opiekuńczego. Co do złych rzeczy, nie chcę się wypowiadać, bo wszędzie w tym widzę politykę, a chcę być traktowana, jako samorządowiec, a nie, jako polityk, decyzję już podjęłam względem głosowania, natomiast prosiłabym o trochę mniej aktorstwa, a więcej precyzyjności. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. I zapraszam Pana Radnego Łukasza Wantucha.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci!

Zarząd Krakowskiej Platformy Obywatelskiej podjął uchwałę zakazującą Radnym głosowania za wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Krakowa, to jest artykuł z wczorajszych portali i odnoszę wrażenie, nie tylko ja, bo już padały takie głosy w tej dyskusji, że to jest

wszystko, co mówią dzisiaj Radni Platformy, to jest tylko dorabianie ideologii do decyzji, która została podjęta i to nie w całości przez nich. Jeżeli jest tyle zastrzeżeń do raportu o stanie gminy to mam takie pytanie do Radnych, czy wy przez ostatnie lata to byliście w opozycji czy w koalicji, bo jeżeli jeden z Radnych mówi, że mało się termomodernizuje budynków, a termomodernizacja jednego to jest 50 tys. zł, to proszę zgłosić poprawkę na 100 mln zł, oczywiście trzeba będzie wtedy zabrać z edukacji, ze zdrowia, z bezpieczeństwa, ale to Platforma Obywatelska od wielu lat rządzi tym miastem. Jest to dla mnie niezrozumiałe, oczywiście część tych zarzutów może być prawdziwa, jest prawdziwa, na przykład kwestia graffiti, zgadzam się tutaj absolutnie z Radnym Darosem, że jest to rzecz, którą musimy zrobić, musimy znaleźć formułę finansową, która pozwoli usuwać takie graffiti na koszt miasta, to jest zupełnie inna kwestia. Tylko ja nie rozumiem pewnej uroczej niekonsekwencji w działalności Platformy Obywatelskiej, która kiedyś miała 24 Radnych, teraz ma 11 i jeżeli będzie dalej tak postępowała, że jest za i przeciwko to skończy się na 5-ciu, bo mamy trzy druki i teraz Zarząd Platformy wymyślił taki super sprytny plan, że będzie szantażował Prezydenta Majchrowskiego, być może wynika to z tego, że część Radnych z Platformy uznała, że Prezydent Majchrowski nie będzie kandydował, trzeba wystawić własnego kandydata, więc my musimy pokazywać, że jesteśmy trochę w ciąży, trochę za, trochę przeciw, bo to będzie dobrze wyglądało w wyborach. Więc z 3-ch druków, które są praktycznie tożsame wybierają jeden, co więcej, żeby pokazać, że to jest jakiś super misterny plan, oni nie mówią, że będziemy przeciwko, wiedzą doskonale Radni z Platformy Obywatelskiej, że wstrzymanie się od głosu, nie branie udziału w głosowaniu jest de facto głosowaniem przeciwko, bo musi być bezwzględna większość, ale w tym super misternym planie wybierają jeden z druków i jeszcze udają, że nie wiemy o co chodzi. Więc ja mam takie jedno pytanie do Radnych Platformy, czy po tym głosowaniu, jak zagłosujecie de facto przeciwko, czy my mamy jeszcze koalicję, bo jeżeli ma się koalicjanta, z którym można się nie zgadzać w wielu kwestiach i mi zdarzyło się wielokrotnie głosować przeciwko drukom, które były zgłaszane przez Prezydenta czy nawet zdarzyło mi się głosować przeciwko drukom, które zgłaszał mój klub, ale są pewne rzeczy, które wymaga się od sprawdzonego i wiarygodnego partnera, budżet i te trzy druki. Jeżeli wy chcecie głosować przeciwko to bądźcie na tyle konsekwentni i odważni i uczciwi, że głosujecie przeciwko trzem i wyjdźcie z koalicji. I to jest zrozumiałe, nie zgadzacie się z tym, co robi Prezydent, nie zgadzacie się z raportem, nie chcecie być w koalicji, przechodzicie do opozycji, w porządku, ale jeżeli wy próbujecie, nie wiem, szantażować Prezydenta, coś dostać i strzelacie fozka, mówiąc tak młodzieżowo, przy jednym druku to jest to niepoważne, to tak nie postępuje koalicjant, ani partner, to wy się ośmieszacie i sprawiacie, że ci mądrzejsi ludzie, którzy wiedzą, o co w tym wszystkim chodzi nie będą na was głosować i ten cały misterny plan związany z następnymi wyborami legnie w gruzach. Mark Tuente kiedyś powiedział, że pogłoski o śmierci są mocno przesadzone i zapewniam was, że pogłoski o politycznej śmierci Prezydenta Majchrowskiego też są mocno przesadzone. Trochę się uniosłem, tak, ale irytuje mnie brak odwagi, bo albo się jest za czymś, albo się jest przeciwko, albo się mówi, nie bierzemy odpowiedzialności za to miasto, bo głosujemy trzy razy przeciw i wychodzimy z koalicji, albo się głosuje za raportem, który wy swoimi działaniami tworzycie przez ostatnie, co najmniej, chyba 12 lat, więc szukam tu logiki, szukam tu sensu, szukam tu odpowiedzialności, nie znajduję nic, ale zastanawia mnie też jedna rzecz, mamy tutaj na sali Przewodniczącą Krakowskiej Platformy, który tutaj pewnie pełni rolę strażnika żeby się nikt nie wyłamał, zastanawiam się, tak, tak to odbieram, że siedzi tam z tytułu i będzie obserwował tu X, tu Y, są na tej sali Radni z Platformy, którzy przez wiele lat swojej działalności wyrobili sobie nazwisko, swoimi działaniami, często niepokornymi, tak jak na przykład Radny Stawowy, który nie jest

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 czerwca 2022 r.

ulubieńcem swojego klubu, jak Alicja Szczepańska, z którą się zawsze liczę jako półczłonkinię, jestem bardzo ciekawy, Radna Jantos również/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Radny.

Radny – p. Ł. Wantuch

/.../, która też wbrew temu, co powiedział przewodniczący klubu/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Radny, ale bez takich ad personam, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Bo ja Państwu powiem jedno, powiem Państwu taką historię. Kiedyś, prawdziwa historia, bo można w życiu pełnić wiele funkcji, ale nazwisko ma się tylko jedno, ja podczas mojego pierwszego spotkania, jak ubiegałem się do Rady Miasta Krakowa, jak spotkałem się z Panem Prezydentem powiedziałem mu jedną rzecz, Panie Prezydencie w momencie, kiedy Pan uzna, że moje działania Panu szkodzą to Pan mnie zaprasza na rozmowę i mówi, Panie Radny Wantuch Pan ma złożyć mandat, a ja wtedy tylko powiem, nie będę płakał, nie będę jojeżał tylko powiem, Panie Prezydencie to był dla mnie zaszczyt z Panem współpracować przez te lata i złożę mandat, bo nazwisko ma się tylko jedno. Ja jestem bardzo ciekawy czy to wspaniałe wystąpienie Radnej Szczepańskiej sprawi, że dzisiaj zagłosuje za wotum zaufania, jak zagłosuje Radna Jantos, jak zagłosuje Radna Maliszewska, Fijałkowska, osoby, które tworzą kręgosłup tego samorządu, czy pójdą, przestraszą się, bo ten przewodniczący siedzący z tyłu robi X przy nazwisku i nie dostanie miejsca w następnych wyborach, czy zagłosują zgodnie z rozsądkiem i zgodnie z tym, co sami tworzyli przez ostatnie co najmniej 10 lat, bo ten raport o stanie gminy mówi o tym, co my robiliśmy, ta część sali jeszcze, która zawsze narzeka, że nie wchodzi ich zadania do budżetu, co nie jest prawdą, ale to my tworzyliśmy ten raport gminy przez ostatnie 10 lat. Głosując przeciwko, głosujecie przeciwko sobie, przeciwko tym wszystkim, co sobą prezentujecie i ludzie to widzą, nie tylko dyrektorzy, którzy mają trochę większą wiedzę, ale również mieszkańcy Krakowa. Mam nadzieję, że nie zrobicie dzisiaj głupoty, że chociaż część z was się wyłamie z tej dyscypliny partyjnej, z tej idiotycznej uchwały zarządu, a też, co to jest w ogóle taka uchwała, która was wiąże, zagłosujecie zgodnie z własnym sumieniem, z rozsądkiem i z odpowiedzialnością, bo możecie być albo nie być Radnymi, ale nazwisko ma się przez całe życie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękujemy. Pani Radna Bogumiła Drabik, rozumiem, że zdalnie, bardzo proszę. Pani Radna Bogumiła Drabik, nie, to w takim razie Pan Przewodniczący.

Pani Teodozja Maliszewska, ja mam łapkę, łapkę podnosiłam, a tu trzeba się zgłosić przez obecny, już wiem.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Tak, tak, ale Pani Radna Bogumiła Drabik rozumiem, że teraz, okej. Bardzo proszę Pani Przewodniczącą Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Po płomiennym wystąpieniu Wantucha to człowiek może mieć tylko i wyłącznie tremę. Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

To ja też, popatrzcie, wszystkich poprawiam i sama robię te same błędy. Szanowni Państwo po płomiennym wystąpieniu Wantucha to właściwie żadne z nas nie ma szans żeby powiedzieć cokolwiek, co by tak poruszyło publiczność i mieszkańców, ale ja wykreślałam sobie bardzo wiele spraw dotyczących tego, o czym chcę powiedzieć, ponieważ nie chcę Państwu zajmować czasu żeby ich nie powtarzać. Chcę powiedzieć o dwóch sprawach, to nie jest tak, że, zauważcie Państwo, że jeśli chodzi o sprawę absolutorium nasza władność, jako Rady, czyli organu stanowiącego czy uchwałodawczego jest dość ograniczona, właściwie, z czym przychodzi nam dyskutować, z wykonaniem budżetu w 97 %, właściwie nasza władność to jest, powiedziałabym, dość niepoważna, tak naprawdę, twierdzę to tyle lat ile tutaj jestem, ponieważ właściwie, co możemy, prowadzić dyskusję z trzema procentami czy z dwoma, których brakuje. Jest moment drugi, to znaczy w tym momencie, kiedy mówimy o wotum zaufania, możemy wypowiedzieć o naszych pretensjach, problemach itd. Szanowni Państwo ja po kolei wykreślałam te wszystkie argumenty, które tu były poruszane i chciałam powiedzieć o jednej rzeczy. W zeszłym roku jak Państwo doskonale wiedzą, była sprawa dotycząca pandemii i chciałam tutaj w tej dziedzinie, która jest mi najbliższa i w której jestem bardzo głęboko zanurzona, czyli sprawa kultury, powiedzieć, że miasto miało bardzo trudne zadanie, ponieważ jak wicie właściwie wszystkie były wyłączone z działalności kulturalnej i w związku z tym miasto rzeczywiście wspierało i to w wielu aspektach artystów krakowskich, były stosowane zapomogi, siedzieliśmy godzinami, aby to w jakiś sposób rozdzielić w miarę sprawiedliwie. Chciałam powiedzieć o tym, że za zeszły rok zostało przyznanych 100 stypendiów, po raz pierwszy tak dużo, żeby też w jakiś sposób wyczerpać i tej branży, jaka jest powiązana z kulturą w jakiś sposób ją wzmocnić. Ale żebyśmy powiedzieli o sprawach, które mnie osobiście nieustannie irytują i dzisiaj też mówiąc, w swojej interpelacji o tym mówiłam. Szanowni Państwo uważam, że kapitan na statku czy jakkolwiek prezes czy dyrektor firmy powinien mieć jedną podstawową właściwość, to znaczy albo komunikować się, albo przynajmniej w umiejętny sposób udawać, że się komunikuje ze swoimi, z tą drugą częścią, którą my jesteśmy. Chcę Państwu powiedzieć, że to nie do końca jest tak, że ja się czuję odpowiedzialna za zarządzanie tego miasta, ponieważ tak naprawdę moja działalność w ciągu bardzo wielu lat ograniczała się do tego, że głosowałam za, przeciw lub rzadko się wstrzymywałam, za projektami uchwał, które przychodzą od Pana Prezydenta. W związku z tym nie opowiadamy tych rzeczy, że to jest właściwie nasza działalność i że my jesteśmy w pełni odpowiedzialni za rządzenie tym miastem, ponieważ moim zdaniem jest najwyższa pora na to, aby naprawdę przedstawić społeczeństwu, w jaki sposób wygląda funkcjonowanie jednostek samorządu terytorialnego gdzie powinien być wójt, prezydent i burmistrz i mieć organ doradczy, ponieważ moim zdaniem, moim zdaniem, powtarza po raz kolejny, rady są zbyteczne. Mówienie o tym, że my jesteśmy odpowiedzialni to jest przedziwna sprawa. Mój znajomy się kiedyś bardzo mocno zdziwił tym, że to nie my piszemy wszystkie projekty tylko właściwie ustosunkowujemy się do propozycji i sposobu zarządzania, metody zarządzania Pana Prezydenta. Jedyna rzecz, o której będę tu mówiła zawsze to znaczy dramatyczny brak komunikacji z Radnymi, nie wiem czy z mieszkańcami, ale myślę, że w jakimś stopniu też, ale przede wszystkim jest to dramatyczny sposób kontaktowania się z nami, nie może być tak, że o pewnych rzeczach dowiadujemy się z mediów, o pewnych rzeczach dowiadujemy się, kiedy składane są projekty uchwał, my jesteśmy względem prawa w dalszym ciągu organem stanowiącym, co zawsze jak ja to mówię to mnie rozśmiesza ta sprawa, bo nie czuję się organem stanowiącym czy uchwałodawczym, raczej spełniającym. I w związku z tym na każdym etapie będę podkreślała

to, że komunikacja pomiędzy Urzędem Miasta i Radą Miasta jest według mnie bardzo nisko oceniana, mogłaby być lepsza i mam cały czas, a jest coraz gorzej, ponieważ Szanowni Państwo ja tu siedzę w tym miejscu bardzo długo, i w związku z tym widzę jak z roku na rok pogarsza się komunikacja pomiędzy Radą i Panem Prezydentem. I myślę, że to jest też ten jeden argument, jedyny moment, w którym my możemy powiedzieć, nie w sprawach absolutorium, w sprawach dotyczących właśnie sposobu, metody, metodologii zarządzania tym miastem. Post scripta, zostawiłam sobie jeszcze jedną rzecz, od bardzo wielu lat bardzo namawiam Pana Prezydenta o pogłębienie współpracy z krakowskimi uczelniami, które na rynku polskim są naprawdę dobre i ciągle widzę, że ta współpraca korzystająca z dorobku naukowego uczelni jest moim zdaniem dość słaba i myślę, że to może jeszcze jakaś będzie szansa żeby to poprawić. Wracając do spraw, za kulturę, która przeżyła ten okres pandemiczny jest chapeau bas, bo myślę, że miasto się postarało, ale jeśli chodzi o sprawę, którą powtarzam od wielu lat, komunikacji, komunikacja jest dramatyczna. Nie chcę dalej tak funkcjonować w tym mieście, w którym się dowiaduję o pewnych decyzjach Urzędu, czyli organu wykonawczego, z mediów. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Wojciech Krzysztonek bardzo proszę.

Pani Teodozja Maliszewska, Wojtek drugie.

Radny – p. W. Krzysztonek

Dziękuję Todziu, że mi przypomniałaś.

Pani Teodozja Maliszewska, no bo ja tu widzę, a Pan Przewodniczący prowadzący mi /.../

Radny – p. W. Krzysztonek

Dziękuję Todziu, będę o tobie myślał. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja odniosę się do jednej rzeczy, do pozycji ustrojowej jakby, jako dokumentu, raportu, bo Pani Małgorzata Jantos, pani doktor, słusznie zwróciła uwagę na pewne problemy w relacjach pomiędzy organem stanowiącym, a organem wykonawczym. I ja też uważam, że nie wszystko jest tak jak być powinno, też mam wiele zastrzeżeń, natomiast po pierwsze no też pamiętajmy o tym, że Prezydent jest wybierany w wyborach bezpośrednich i nasze możliwości są dosyć ograniczone, o czym pani doktor mówiła, natomiast faktycznie, faktycznie ten raport jest taką okazją, że jeżeli chcemy dać pstryczka Prezydentowi to możemy, bo faktycznie procedura absolutoryjna jest jakby tutaj ściśle określona przepisami prawa. Natomiast ja zawsze, mimo tego, że dostrzegam wiele słabości w działaniach organu wykonawczego, ja osobiście na przykład mam, mogę powiedzieć, duże zastrzeżenia i duży żal do kwestii budowy Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt w Lasach Tynieckich, bo cztery lata temu miasto, były konsultacje społeczne, była decyzja, natomiast wiem, że ta inwestycja jest blokowana z różnych przyczyn, Pan Prezydent Andrzej Kulig mówił o tym, że konsultacje społeczne są ważne, blokują różne inwestycje i ja się z tym zgadzam, tylko drodzy Państwo, jeżeli były przeprowadzone konsultacje społeczne to my się tego trzymajmy, chyba, że uznamy, że pan dyrektor przeprowadził źle konsultacje społeczne, no to wtedy rozumiem, że jest inna rozmowa, ale jak gdyby mówię o tym, że staram się zawsze całościowo patrzeć na problem, bo Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowicz zwrócił uwagę na, no słuszny w moim przekonaniu, problem, bo ja osobiście też powiem szczerze nie jestem usatysfakcjonowany objętością tego dokumentu. Przebrnąłem przez niego tak szybko, że nawet się nie zatrzymałem, objętością, treścią też, ale ona jest jakby kwestią tutaj pośrednią,

bo tu jest kwestia całej objętości i tego, co obejmuje zakresem ten dokument, więc ja też jestem trochę tym rozczerowany, tylko, że Panie Przewodniczący Dominiku, my też musimy patrzeć na tą sprawę szerzej i uczciwie musimy powiedzieć o jednej rzeczy, którą Pan przemilczał. Otóż w tym samym artykule, który Pan przytaczał jest zapis, że my, jako Rada Miasta Krakowa możemy w drodze odrębnej uchwały określić wymogi dotyczące raportu, czyli my możemy narzucić Prezydentowi, co w tym, nie Panie Przewodniczący, proszę przeczytać, co w tym raporcie ma być, tak, więc my możemy to określić. Ja mówię o tym, bo ja zachęcam Komisję Główną, której niestety już nie jestem członkiem z różnych przyczyn, do tego żeby być może, żebyście Państwo przygotowali taki projekt i faktycznie to, o czym mówi Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec uda nam się jakby wprowadzić w tych wymogach tak, żeby ten raport był szerszy i żeby ta dyskusja obejmowała te obszary, których brakuje czy też, o które Radni muszą się upominać, ale które nie znajdują odzwierciedlenia w tym dokumencie, o tym mówię, bo my też jakby, jako Radni musimy o tym pamiętać, że mamy taką możliwość, nie skorzystaliśmy z niej, to jest prawda, więc do tego jakby zachęcam na przyszłość. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sęk bardzo proszę. Ja tylko tak, jeżeli można słowo, oczywiście tutaj zgodnie z ustawą Szanowni Państwo Radni nie mają limitów czasowych, tutaj w kontekście tego drugiego wystąpienia, natomiast w przypadku drugich wystąpień to jest apel z mojej strony o w miarę skondensowane wypowiedzi.

Radny – p. Ł. Sęk

Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Tak ja bardzo krótko, chciałem się tylko odnieść, choć wiele czas nam poświęcono z tej mównicy, mimo, że to chyba nie jest ten punkt, ale skoro już tak wiele czasu poświęcono to chciałem się tylko krótko do tego odnieść, szkoda, że nie ma Pana Przewodniczącego Drewnickiego, dla którego był to pewien dysonans, że można krytykować czy wskazywać pewne złe rozwiązania, a nie zawsze trzeba dostawać SMS i chwalić wszystko, co narzuci jeden wódz, tylko można się z nim nie zgadzać i można rozmawiać i można współpracować w inny sposób. Dla nas to jest normalne i tak będziemy działać, tak działaliśmy do tej pory, więc, ale rozumiem, że dla Pana Przewodniczącego Drewnickiego mogło to być zaskakujące, że tak się da. I odpowiadając też Panu Radnemu Wantuchowi, bo myślę, że jest obecny na tych sesjach, słucha, a więc myślę, że też powinien doskonale wiedzieć, na czym ta współpraca się opiera, przede wszystkim na rozmowach i dyskusjach o projektach dobrych dla mieszkańców, nie na umowie koalicyjnej, która obowiązywała we wcześniejszych kadencjach, natomiast ta współpraca opiera się przede wszystkim na relacjach i rozmowach ni zawsze one polegały na tym, że to, co było dobre, było popierane, a tam gdzie były błędy i problemy to o tych błędach i problemach mówiliśmy i tak jest też teraz, zresztą najsmieszniejsze w tym wszystkim jest to, że to wszyscy Państwo spoza klubu mówicie tutaj o wielkiej polityce z tej mównicy, a my mówimy o konkretach z raportu o stanie gminy i zadajemy konkretne pytania, a wy próbujecie zbudować wokół tego jakąś swoją narrację. Rozumiem, że może to być nie na rękę, że o tych złych rzeczach się mówi, ale taka jest sytuacja. Więc jeszcze raz chciałbym podkreślić, że zadaliśmy konkretne pytania, będziemy prosić o odpowiedź na nie, podkreśliliśmy konkretne rzeczy i problemy z raportu o stanie gminy za zeszły rok, które uważamy, że wymagają poprawy, wymagają zmiany i równocześnie jesteśmy gotowi do współpracy żeby te rzeczy zmieniać, ale równocześnie mówić o tym, co tej poprawy wymaga i głosować za projektami, które będą dobre dla mieszkańców, bo to jest na końcu najważniejsze Panie Radny, a nie to czy projekty będą

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 czerwca 2022 r.

dobrze dla Pana Prezydenta, jednego czy drugiego Radnego, tylko czy będą dobre dla mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pani Przewodnicząca Anna Prokop – Staszecka bardzo proszę.

Pani Teodozja Maliszewska, chyba się nie doczekam.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Pani Teodozjo, jest Pani czwarta w kolejce.

Pani Teodozja Maliszewska, dziękuję za nadzieję.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja nie miałam zamiaru zabierać głosu, ale tak, Pani Małgosia Jantos, Pani Alicja Szczepańska, Łukasz Wantuch powiedzieli to, co właściwie chciałam powiedzieć i też mnie pewne rzeczy, Małgosi nie ma, na przykład współpraca powinna być zdecydowanie lepsza. Ale jak Państwo wiecie nie ma tu aniołów i Pan Prezydent nie jest święty, ale zawsze ważymy dobre i złe rzeczy i odsiewamy plewy od ziarna. I ja tak, ja dziękuję Panu Prezydentowi, dziękuję urzędnikom za proekologiczne działania, które były w ostatnim roku mimo pandemii. Mam żal za ulicę Stelmachów, to, co powiedział kolega, za ulicę Stelmachów, za ulicę Łokietka, za to, że nie zostało to zrealizowane, ale jak mówię, bo trudno, cały czas czekam, cały czas mam nadzieję, że znajdą się na to pieniądze, bo to jest ważne dla mieszkańców. Natomiast proszę Państwa jestem przerażona demagogią młodych ludzi, którzy mówiąc, tak, żeby komuś przyłożyć, żeby kogoś zniszczyć, a sobie poprawić samopoczucie. Ja uważam, że każdy może, przepraszam Panie Przewodniczący, że każdy może powiedzieć, tu wyjść na mównicę i powiedzieć, co zechce, ale jeżeli ja słyszę, że z Platformy Obywatelskiej młode wilczki mówią, wszystko jest złe, a oni nie biorą w tym udziału, są cudownie czysti, same anioły, na czele z Panem Dominikiem Jaśkowcem, to ja pytam, co oni zrobili dla ludzkości i pytanie jeszcze mam drugie, ile osób z Platformy Obywatelskiej pracuje w spółkach i w innych urzędach miasta Krakowa. I to bym bardzo chciała wiedzieć, ile jest obsadzonych na stanowiskach, ile tutaj jest, że tak powiem, bo chciałabym żeby to były merytoryczne działania, ilu, proszę bardzo, chciałabym, skoro jest ten raport o gminie może od razu przy okazji się znajdzie coś takiego. Ale też powiem, że to może PiS weźmie odpowiedzialność też za miasto i nie będzie wiecznie krytykował, bo ja Łukasza rozumiem i to, że jest tutaj w mieście, dlatego, że krytykuje, ale to, że równocześnie jesteście Państwo i krytykantami i beneficjentami to tego nie rozumiem i nie rozumiem, dlaczego chcecie zrobić koniecznie taki teatr, żeby, jacy jesteście dobrzy dla krakowian, a Pan Prezydent jest zły. Ja będę głosować za Panem Prezydentem mimo tego, że nie jest święty, ale to nie tylko Pan Prezydent odpowiada za to miasto, to odpowiadają wszyscy obecni tutaj, wszyscy urzędnicy i my także. Więc w związku z tym nie dając Panu Prezydentowi i uchwalając i nie dając absolutorium także sami sobie dajemy, plujemy w twarz. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Pan Jakub Kosek bardzo proszę.

Radny – p. J. Kosek

Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

To niesamowite ile podczas dyskusji na temat wotum zaufania dla Prezydenta jest dyskusji o Platformie Obywatelskiej. Dziękujemy wam, bo zawsze uważamy, że warto jest rozmawiać. Natomiast kilka rzeczy wymaga ewidentnie sprostowania. Po pierwsze, jeśli ktoś zna taki dokument i widział go, o koalicji Platformy Obywatelskiej z kimkolwiek w Krakowie to bardzo prosimy żeby nam pokazać, bo my nie znamy. Owszem, startowaliśmy z jednej listy i byliśmy otwarci na taką koalicję, ale nie padła taka propozycja, więc ona się nie skonsumowała. Mieliśmy propozycje wspólnego klubu, ale nie było takiej woli, powstały osobne kluby, nikt nikogo za to nie gani, po prostu to były nasze wspólne poniekąd decyzje. I oczywiście w dużym stopniu braliśmy odpowiedzialność przez długi czas za miasto, jeśli chodzi o współdecydowanie i wcale się od tego nie uchylamy, natomiast od jakiegoś czasu zachodzi pewna ewolucyjna zmiana i ona miała swoje pewne, wymiar też taki symboliczny na przełomie roku i to nie jest coś, o co my się obrażamy, bo rozumiemy, że pewne rzeczy mogą wyglądać w zależności, jakimi oczami patrzymy, troszkę inaczej. Natomiast po pierwsze trzeba rozgraniczyć wotum od absolutorium, wotum oceniamy stricte wykonanie budżetu, kwestie finansowe, absolutorium w pewnym sensie pewną filozofię i jakość działań, wotum, tak, przepraszam, oczywiście przejęzyczenie, naturalnie, i to trzeba umieć zrobić, bo to prawdopodobnie zostało zrobione. Gdyby to było połączone moglibyśmy o tym rozmawiać wspólnie, ale tak nie jest. Również duża różnica jest między przeciw, a wstrzymuje się, oczywiście zgadzam się, że konsekwencja jest ta sama, w tym akurat głosowaniu, natomiast symbolika tych głosów jest zupełnie inna i to ma swoje znaczenie i trzeba o tym pamiętać. My dzisiaj dalej jesteśmy otwarci na to żeby rozmawiać i przy każdym projekcie naprawdę merytorycznie zastanawiać się na temat tego jak zagłosować, co w nim zmienić żeby był lepszy, na pewno też patrzymy dzisiaj mniej bezkrytycznie na pewne rzeczy, bo to jest proces ewolucyjny. Zawsze jest tak, że niezależnie gdzie jesteśmy to pewne rzeczy nam się podobają, a pewne nie podobają. Kluczowa jest pewnie proporcja tego, co nam się podoba i niepodobna i oczywiście dzisiaj liczymy na to, że w przyszłości będzie więcej informacji, większy udział przy wypracowywaniu decyzji i lepsza komunikacja, ale też większa skuteczność w realizacji zadań tych, które my, jeśli mamy być tymi, którzy współdecydują o mieście, zgłaszają i wytyczają, bo nie sztuką jest realizować wszystkie pomysły partnera, nie realizując swoich, bo to nie jest już partnerstwo. I o tym dzisiaj rozmawiamy. Natomiast gdybym tak chciał się wyzłościć na temat wypowiedzi kolegów to mógłbym spytać Łukasza jak tam twoje oświadczenie notarialne, że nie będziesz startował w przyszłej kadencji, mógłbym spytać Wojtkę czy jeśli mierzymy tą miarą, którą dzisiaj tutaj przedstawiasz to, aby nie powinieneś dalej być w Platformie, bo przecież startowałeś z naszych list i współdecydowałeś o mieście, a teraz się dystansujesz, a jeśli miałeś prawo do zmiany tej decyzji, co moim zdaniem miałeś oczywiście, to my również mamy. Więc nie odbieraj nam tego. I nie będę się odnosił do tego, co mówił kolega z Prawa i Sprawiedliwości, bo to zupełnie inna liga abstrakcji, my mierzymy innymi miarami, mamy inną etykę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Radny Dominik Jaśkowiec bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Drugie wystąpienie, miejmy nadzieję, że ostatnie, już nie zostaną wywołany tutaj do tablicy, wszak to jest tak, że to, i tak postanowił ustawodawca, że to organ uchwałodawczy ocenia

organ wykonawczy, a nie na odwrót, w związku z tym te wystąpienia, które tutaj są, dotyczą oceny Radnych, zarzuty Radnych nijak się mają do meritum tej dyskusji, to jest ważna rzecz żebyśmy też to zrozumieli i też o tym pamiętali. Ja nie będę mówił politycznie, ja nie chcę mówić politycznie, ponieważ już nie muszę i to jest dla mnie ważne, mogę mówić o mieście, mogę mówić o raporcie, mogę wskazywać na te problemy, które w tym dokumencie występują, bardzo się z tego cieszę, w związku z tym nie będę tej polityki tutaj uprawiał, niemniej jednak zauważyłem dwie rzeczy. Pierwsze, Pan Prezydent Jacek Majchrowski zawsze twierdził, że nie sprawdza legitymacji partyjnej swoich urzędników, to jest pierwsza ważna rzecz w związku z tymi takimi tutaj różnymi informacjami, który członek partyjny gdzie pracuje. Zresztą wypowiedział się kiedyś też w Telewizji Kraków Pan Prezydent, że również u niego są zatrudnieni członkowie Prawa i Sprawiedliwości. Więc to tak na marginesie tych wypowiedzi. Ale Panie Przewodniczący ja Panu nie przeszkadzałem, słuchałem Pana z uwagą/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo proszę nie przeszkadzać, dobrze.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Tak jak mówiłem ustawodawca tak zadecydował. Wprowadzenie raportu o stanie miasta było decyzją obecnie rządzącej koalicji, Zjednoczonej Prawicy, obecnie rządzącej Polską, nie mnie oceniać sensowność tego rozwiązania w tym momencie, mamy taki fakt, że mamy raport o stanie miasta i również ustawodawca określił wymogi, które ten raport ma spełniać, tutaj jest ten ustęp 2, raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności, to jest wymienione te pięć elementów, realizacji polityk, programów, strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Oczywiście jest ten punkt 2, o którym pan doktor Krzysztonek, kolega Krzysztonek, kolega doktor, wspomniał, czyli rada gminy może określić w drodze uchwały szczegółowe wymogi dotyczące raportu. Rada istotnie tego nie zrobiła, ale to nie zwalnia, to nie zwalnia organu wykonawczego o przedłożeniu Radzie raportu z tej materii, którą wskazał ustawodawca, czyli z tych pięciu elementów, można powiedzieć taka gorąca piątka Hot Five, które w ustawie jest, czyli realizacji polityk, realizacji programów, realizacji strategii i realizacji uchwał gminy i budżetu obywatelskiego. I na przykład w tym raporcie, bo teraz przez chwilę pochwalę, bo tego nie powiedziałem, a to jest ważne, podoba mi się przedstawienie Strategii Rozwoju Krakowa 2030, ono jest zrobione fajnie, natomiast tak jak mówię inne strategie w tym raporcie się już nie znalazły. W związku z tym nie możemy mówić, że organ wykonawczy, Pan Prezydent, ale to też trzeba rozumieć, organ wykonawczy, a nie Prezydent Jacek Majchrowski, bo to też powinno stąd wybrzmieć, Naczelny Sąd Administracyjny i sądy administracyjne wojewódzkie mówią wyraźnie, nie dajemy wotum zaufania człowiekowi tylko organowi. Więc to też jest istotne, w związku z tym organ wykonawczy, organ wykonawczy w mojej ocenie nie wypełnił tego zapisu ustawowego, czyli nie przedstawił realizacji strategii, ponieważ część strategii nie jest zawarta w tym dokumencie, aczkolwiek powiem, że Strategia Kraków 2030, miejsce, w którym chce się żyć, czy jakoś tak się to nazywa, jest dobrze określona. Polityki mniej więcej są, ale są rozrzucone po całym dokumencie, one powinny być spięte i w osobnym załączniku i wskazane. Podobnie programy, ale przy programach mamy znowu ten problem, bo nie są wszystkie programy ujęte w dokumencie, w związku z tym znowu nie jest wypełniona dyspozycja ustawowa. Z budżetem obywatelskim też są wątpliwości, ponieważ nie są wskazane przyczyny nierealizowalności niektórych zadań, nie są wskazane obszary, w których te zadania są nierealizowane, w związku z tym dla mnie też nie jest pełna ten raport w tym zakresie. Ale największą katastrofą jest informacja z realizacji uchwał rady gminy, i to

trzeba merytorycznie powiedzieć, to jest po prostu katastrofa, ponieważ zamiast sprawozdania szczerego z tego, co się udało z uchwał Rady Gminy zrealizować, nie zrealizować, w których obszarach, mamy zbiorczą dwu i pół stronicową informację o działalności uchwałodawczej organu, którego jesteśmy członkami, czyli Rady Miasta Krakowa, a to nie jest żaden przedmiot raportu i to jest główny i karygodny, karygodne zaniechanie tego raportu. I proszę mi wierzyć, można sobie to sprawdzić, w wielu raportach o stanie gminy innych miast ta sprawa jest przedstawiana zupełnie inaczej. My poszliśmy na skróty, 2,5 strony tego ile Rada uchwałała uchwał i to w zasadzie jest tyle. Fajny gadżet dla studentów administracji pierwszego roku, ale nie wypełnia to dyspozycji. Jeszcze raz chcę podkreślić, oczywiście Rada mogła przyjąć te wszystkie szczegółowe wymogi dotyczące raportu, czyli zwiększyć liczbę rzeczy, które powinny się w nim znaleźć, nie zrobiła tego i to jest racja, ale to nie zwalnia organu wykonawczego, Prezydenta Miasta Krakowa, do złożenia raportu z tej gorącej piątki, z tego Hot Five, które jest określone w ust. 2 art. 28a, a po prostu w znacznej części organ wykonawczy się z tego nie wywiązał. I tu nie ma żadnej polityki, tu jest po prostu stwierdzenie elementarnego niewykonania art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym przez organ wykonawczy, nic więcej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Pani Teodozja Maliszewska, bardzo proszę.

Radna – p. T. Maliszewska

Witam pięknie i dziękuję Panie Przewodniczący, zaraz wiedziałam, że jak Pan Przewodniczący przyjdzie to ja dostanę głos, bo poprzedni prowadzący nie chciał mnie dopuścić, oczywiście żartuję sobie, jak to ja. Proszę Państwa zacząć od fraszki, która jako żywo najbardziej chyba pasuje do wypowiedzi niektórych Panów, o których mówiła Ania Prokop – Staszecka, ach jakże trudno zachować twarz własną, kiedy się nie wie, komu to przyklasnąć. I skończę polityczne wycieczki na tym właśnie. Nigdy nikogo nie oceniam pod względem tego, jaką legitymację nosi, to jest jego sprawa, ma do tego prawo, święte prawo przynależeć do takiej organizacji, do której chce. Ja na szczęście jestem samorządowcem, samorządowcem, nigdy nie byłam i nie będę politykiem, w ogóle ani nie mój temperament ani nie moja bajka. Natomiast proszę Państwa, jeśli chodzi o raport o stanie miasta, którego wysłuchałam dzisiaj z uwagą, dobrze, że nie musiałam go ja czytać, ponieważ wzrok słaby, mam na oku zaćmę, więc muszę szybko z tym zrobić porządek, ale go wysłuchałam z uwagą i powiem tak, gdyby ktokolwiek napisał jeszcze jeden raport i drugi raport i trzeci i dziesiąty zawsze znajdzie się ktoś, kto w nim znajdzie dziurę, bo tak się dzieje z pisanymi rzeczami, że jeden chciałby umieścić to, drugi coś innego i zawsze będzie to podlegało dyskusji i ja się temu nie widzę. Natomiast ja raport o stanie miasta przyjmuję to, że w tym mieście żyję od nie nastu już przecież tylko dzieścia lat, mam już do czynienia, dzieści, tak, dobrze mówię, z Panem Prezydentem Majchrowskim, jako z człowiekiem, profesorem i kiedyś moim przełożonym jak byłam dyrektorką szkoły i mam do czynienia również z całą gwardią ludzi, którymi Pan Prezydent Jacek Majchrowski dowodzi i jaki jest mój sposób życia w mieście i żeby mieć ogląd tego, jaki jest naprawdę raport o stanie miasta. Znam wszystkie wydziały, wszystkie jednostki miejskie, jestem z nimi w bezpośrednim kontakcie, niektórzy mają mnie już po kokardę, jeśli nie mogę tam nic zdziałać, jako ostateczna instancja jest pan profesor Jacek Majchrowski, idę do niego, albo klnę, albo płaczę, albo wyzywam i na ogół, czasem później dochodzimy do porozumienia i do tego, że miałam rację, vide nieszczęsna Pani Augustynek, która była zakałą tego Urzędu i na szczęście jej już nie ma. Jeśli chodzi o poszczególne wydziały nikt tu dzisiaj nie mówił, że jeśli chodzi o Wydział Geodezji i Panią Marię Kolińską, to Platforma, która dysponuje informacjami geodezyjnymi dostępnymi dla

mieszkańców jest majstersztykiem w skali europejskiej, ja to wiem, bo ja kontaktuję z Panią Dyrektorką ludzi, ja chodzę tam i po prostu nauczyłam się nawet obsługiwać to, ktoś powiedział, że nie wie, co się sprzedaje w Wydziale Skarbu, ja wiem, jeszcze się nie zdarzyło żebym głosowała za jakąkolwiek zgodą gdybym nie wiedziała, o co chodzi. Ja wiem, że jestem nudna i zadaję wiele pytań, ale taka już jestem. Jeśli sprawa dotyczy mojego terenu, czyli dzielnicy IV i V, bo taką reprezentuję w Radzie Miasta to nijak nie odpuszczę tego, póki się dowiem, jeszcze w życiu nie usłyszałam od Pani Dyrektorki Witkiewicz, że ona nie ma dla mnie czasu lub mi tego nie powie. I udziela mi pełnej informacji od początku do końca. I teraz to ona mi mówi, słuchaj, a skąd będą pieniądze na twoją termomodernizację/.../, szkoły w twojej dzielnicy jak nie będzie dochodu, to nawet ja polonistka mogę zrozumieć. Proszę Państwa, co by tu jeszcze powiedzieć, czy jest zawsze dobrze wszędzie, pewnie nie i na pewno nie, ale kontakt bezpośredni to nie tylko napisanie pisma i czekanie, napisałam i nikt mi nie odpowiedział, to po prostu ten kontakt bezpośredni musi być. I jakoś nie mam problemu z MPEC, z MPWiK, nawet z MPO, trochę zaczyna się źle dziać w Miejskim Zarządzie Dróg, MZD, coś się tam niedobrego zaczyna dziać o znowu pewnie potrzebna nam będzie jakaś po prostu uwaga dotycząca, bo ja sobie nie wyobrażam, żeby Dyrektor Hanczakowski poszedł na emeryturę, ale jeśli pójdzie no to, to, co się tam proponuje Panie Prezydencie to jest niedobry pomysł, ja to Panu dzisiaj mówię, to jest niedobry pomysł, żałuję, że Kraków nie ma polityki edukacyjnej, nie ma lidera edukacji, bo nie ma i nie mylmy tego z Wydziałem Edukacji, który mrówczą pracę, pozytywistyczną każdego dnia wykonuje do kilkuset placówek, z którymi musi mieć kontakt codzienny w różnych sprawach. Kraków nie stać było Panie Prezydencie na zmarnowanie talentu Domajewskiego, a Pan na to patrzył i pozwolił, ja jestem stary belfer i stary samorządowiec i to jest rozrzutność, jeśli chodzi o kadry tego typu, że się pozwala na takie rzeczy. Po prostu nie wolno nam robić takich rzeczy i tyle. I teraz jeszcze na koniec taka sprawa, powiedział Łukasz Wantuch tam, czasem mówi mądrze, a czasem, co mu ślina na język przyniesie, ale dziś jest trybunem ludowym, ale powiedział dzisiaj taką rzecz, że pogłoski o śmierci politycznej Pana Prezydenta są mocno przesadzone. Otóż powiem wam tak, i będę mówić to, jako ja i organ, czyli Pan Prezydent, oceniam dobrze to miasto, oceniam coraz większy postęp, 30 lat w tym siedzę, proszę Państwa żebyście wiedzieli, od czego się zaczynało, Michałowi Starobratowi chcę powiedzieć, że sama budowałam kanalizację w Górze Narodowej, w Witkowicach, w Toniach i doprowadziliśmy aż do 29 Listopada, ale była grupka ludzi zapalonych wówczas, co prawda tylko radnych dzielnicowych, aleśmy to zrobili, przy pomocy Radnych Miasta, śp. Ciepiela, ale proszę Państwa to była kolosalna robota, a tu trudno, peryferie, trzeba się wziąć do roboty i musi być woda na peryferiach, musi być. I na koniec powiem tak, jeśli faktycznie pogłoski o śmierci politycznej Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego są mocno przesadzone to pójdę z Panem, choć na koniec świata, a jak mnie Pan weźmie na listę, proszę bardzo, a jeśli nie to będę dreptać koło Pana. Dziękuję pięknie.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękujemy. Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Ja tylko jedno zdanie i sprostowanie, bo Pan Jakub Kosek słusznie mówił o takiej logice, że jeżeli jest organizacja, która do czegoś rekomenduje no to należy pewną uczciwość, pewną przyzwoitość wobec tej organizacji czy też osoby wykazać. Ja osobiście, jakby odejście z Platformy Obywatelskiej dla mnie było trudną decyzją, ja to mówię i to jest jakby dla mnie jasne i wciąż to gdzieś tam przeżywam, natomiast przypomnę Panie Jakubie, że my wszyscy

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 czerwca 2022 r.

po tej stronie startowaliśmy z listy Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego, wszyscy, oprócz Alicji, rzecz jasna, dlatego jakby zachowując tą logikę tej pewnej wdzięczności wobec osoby, w jej kontekście to głosowanie nie za wotum zaufania jest dla mnie pewną, w pewnym stopniu niezrozumiałe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Tak, Pan Jakub Kosek. Czas nieograniczony wypowiedzi.

Radny – p. J. Kosek

Będzie krótko. Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Panie Wojtku pełna zgoda, ja o tym też mówiłem na początku mojej wypowiedzi mówiąc o potencjalnej koalicji i innych tego typu zdarzeniach, więc proszę pamiętać, że tak było i to wymaga też podkreślenia, bo Pan jakby wyciął tą pierwszą część mojej wypowiedzi zupełnie.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciał zabrać jeszcze głos w tej sprawie?

Fijałkowska Grażyna się zgłasza.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo, bardzo proszę, Pani Radna Grażyna Fijałkowska, proszę bardzo Pani Radna.

Radna – p. G. Fijałkowska

Ja oczywiście powiem krótko tym bardziej, że mam pod opieką wnuczkę, która się źle czuje, więc chciałam powiedzieć tylko tyle, że jestem Radną od 24 lat, od 2002 roku obserwuję jak pod zarządem Prezydenta zmieniał się Kraków, od 2012 roku Platforma jest jeszcze do tej pory w koalicji z Prezydentem i wydawało się, że będzie na dobre i na złe. Mam tylko jedno do powiedzenia, warto być przyzwoitym i będę głosowała za absolutorium i za wotum zaufania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Czyli rozumiem, że nie cały Klub Koalicji będzie głosował za, ale przepraszam, nie mogę coś powiedzieć, ale mam głos, więc zabieram głos, więc rozumiem, że nie cały Klub Koalicji Obywatelskiej będzie głosował za tym, tak? Okej, ale Panie, dobrze, dobrze, tylko trochę kultury Panie Stawowy, trochę kultury, bardzo proszę. Mamy Pana Magrysia, bardzo proszę.

Pan Rafał Magryś

Dzień dobry ponownie, dziś w nieco innej kwestii i roli jako przedstawiciel społeczeństwa. Faktycznie czuje się większy stres, kiedy się nie wypowiada tylko za siebie tutaj na mównicy. Ja odświeżyłem sobie korespondencję z Prezydentem z 2018 roku, kiedy pytałem odnośnie konferencji Oddychać po ludzku, która była organizowana przez Gazetę Wyborczą, natomiast w odpowiedzi dostałem, że miasto nie współuczestniczyło w tej konferencji, natomiast głównymi sponsorami były spółki miejskie. Tam akurat również odnośnie smogu bardzo aktywna jest była żona Pana Radnego Wantucha, a sam Prezydent jest tak jakby powiedzieć zwierzchnikiem Stowarzyszenia Alarm Smogowy, który tak naprawdę przeprowadził pewne lobby w mieście i tak naprawdę uniknęliśmy odszkodowania za to, że wymusiliśmy na ludziach pewne zmiany bytowe. I tak naprawdę to mi się w ogóle nie podoba i przede wszystkim w tym piśmie otrzymałem odpowiedź taką, że sprawy należy załatwiać podczas wydarzeń i tak właśnie tutaj spoglądam i mamy wydarzenie, powinien być tutaj Pan

Prezydent, do którego przychodzę już tutaj od 3 lat na tą mównicę, żeby wypowiedzieć pewne rzeczy, żeby dokonać jakichś zmian, które są być może niedostrzegalne, brałem pod uwagę, że być może niedostrzegalne. Pierwsze moje wystąpienie tutaj pojawiło się za pomocą Pani Agaty Tatary, która przyprowadziła mnie i informowałem o tym, że w zmianach systemu ogrzewania nie jest w ogóle objęty ani w ogóle wspomniane nic o wentylacji, co tak naprawdę jest istotą całej zmiany ogrzewania, termomodernizacja, żeby wentylacja pracowała tak jak należy prawidłowo i nie szkodziła człowiekowi. Teraz znowu w nowym budownictwie mamy wentylację mechaniczną i jest całkowicie pomijana wentylacja grawitacyjna, naturalna, która może też działać bez żadnych super mechanizacji, które właśnie lobbuje Alarm Smogowy jako panaceum na problem, co tak naprawdę nie jest problemem. W raporcie gminy brakuje mi właśnie takich zmian jakie się odbywają w naszym mieście i nie ma analizy, co te zmiany za sobą ciągną. Wprowadziliśmy zakaz spalania, w momencie, kiedy nie istniał zakaz spalania różnego rodzaju choroby roślin, infekcje właśnie chorobowe czy jakichś szkodników były utylizowane na miejscu. W momencie, kiedy znalazłem chorą roślinę na ogrodach działkowych na przykład po prostu ją spalałem na miejscu, utylizowałem, nie było żadnego problemu. Od momentu, kiedy mamy zakaz spalania rok po wprowadzeniu zakazu miały się pojawić w MPO worki na to żeby właśnie chore rośliny były tam składane i następnie miało być odbierane, specjalnie te chore rośliny, żeby jak najszybciej zniknęły z przestrzeni bo wiadomo, że MPO ma bardzo fajny system kompostowania pod wysoką temperaturą i utylizuje wszelkiego rodzaju choroby czy szkodniki. To gdzieś się rozjechało, teraz w korespondencji z Zarządem Zieleni i Wydziałem Kształtowania Środowiska właśnie zadałem pytania czy w ogóle są analizowane te zmiany, czy śledzimy, że wprowadziliśmy jeden punkt, a kilka innych rzeczy tak naprawdę całkowicie się zmieniło. Okazuje się, że nie, lepiej jest nam mówić o katastrofie klimatycznej, która nam grozi, a tak naprawdę my ją sami teraz generujemy przez to, że nie sprawdzaliśmy od sześciu, od pięciu lat zmian jakie się dzieją w mieście. To samo, a propos turystyki nawet też, musiałem się wybrać do Dolnego Śląska do Muzeum Papiernictwa żeby poznać historię Krakowa, że się okazuje, że Dolina Prądnik była znana na całym świecie i tutaj były największe młyny papiernicze. My dalej wprowadzamy kolejne zmiany, umożliwiamy budowanie parkingów podziemnych gdzie doskonale wiemy, co się stało po wybudowaniu Ronda Mogińskiego, że cały Ogród Botaniczny teraz jest sztucznie nawadniany, bo odeszły wody, nie analizujemy też w perspektywie całego miasta zezwoleń, że tutaj powstaje parking podziemny, a tutaj zaraz ktoś może mieć problem z tym, że nie będzie miał wody. To jest tak naprawdę, jak to się nazywa w przepisie, problem sąsiedzki, że tak naprawdę sąsiad nam stwarza problem. Tak samo jak korespondując z Zarządem Zieleni okazuje się, że Zarząd Zieleni mnie informuje bardzo wspaniale, że używa oprysków naturalnych, ale na celu ma to przepędzić szkodnika, ten szkodnik znajdzie się na, akurat opiekuję się ogrodami, na ogrodach prywatnych, którymi się opiekuję i tam będę musiał używać chemii. Korespondowałem z miastem odnośnie tego, że po prostu powinien powstać biuletyn informacyjny dla mieszkańców kupujących opryski, żeby mieli dodatkową informację, że to jest szkodliwe. W odpisie od miasta otrzymałem, że miasto nie będzie ingerowało w sprzedaż, ale w sprzedaż samochodów ingeruje, w sprzedaż ogrzewania ingeruje, proponuje technologie nowatorskie, które jeszcze tak naprawdę samo nie wprowadza i nie jest w stanie pokazać pozytywnych działań tych technologii, ma grunty rolne, ma dużo gruntów i nie ma wprowadzanych żadnych rozwiązań fitomelioracji gdzie są badania przeprowadzone nad roślinami, które faktycznie wyciągają szkodliwe substancje z gleby, nie ma możliwości tego, że za pomocą właśnie wykonuje się jedno i drugie zadanie, że gospodaruje się terenami zielonymi żeby pozyskiwać masę, biomasę do możliwości generowania biopaliwa, biogazu, co tak naprawdę w Szwecji jest już od 2010 roku, to jest ponad 10 lat, nawet wcześniej, nie generujemy żadnych możliwości tak żebym ja, jako

mieszkaniec nie był stratny, wręcz tutaj się prowadzi działania takie, że dokładnie jak było powiedziane odnośnie finansowania MPO, MPO ma się samo finansować, a to samo finansowanie ma polegać, że ono nie ma czerpać korzyści z miasta, ale z mieszkańców może, ale przepraszam, czy ja, jako mieszkaniec nie jestem częścią miasta, nie jestem miastem, bo to właśnie tu ten Urząd, kierownik UMK, czyli Prezydent Miasta Krakowa jest odpowiedzialny za funkcjonowanie tych wszystkich trybików w tym mieście i to tylko od niego zależy czy ja płacę więcej, czy jest oszczędność taka, że po prostu mi zostają pieniądze i faktycznie mogę rozwijać turystykę, bo mogę iść do muzeum, mogę iść do miasta, mam ten czas żeby poświęcić ten czas na to żeby wydać te pieniądze, które mi zostały na to żeby zainwestować z powrotem w to miasto. Tu właśnie jestem po to żeby właśnie mówić takie rzeczy. To, co wspomniał Radny Daros, przedstawiam to w korespondencji do choćby nawet Komisji Praworządności, właśnie te wszystkie spotkania z funkcjonariuszami, tym, że się okazuje, że nikt nie ocenia problematyczności infrastruktury, a łatwiej jest po prostu funkcjonariuszowi, pan dostaje mandat, pan nie, bo on za to ma punkty, jak zyska te punkty to dostanie premię, dokładnie to samo, co tutaj przedstawił Pan Przewodniczący Drewnicki odnośnie MPK, dokładnie są takie same problemy wszędzie, ludzie na najniższym szczeblu nie potrafią wyjść z problemem, przedstawić, że jest gdzieś jakiś problem, dlaczego, bo struktury są takie, że nie pozwalają im na to. Ja straciłem około 4-ch zatrudnień przez to, że właśnie informowałem o tym, że coś się źle dzieje, że postawiłem się kierownikowi czy nawet dyrektorowi, za to traciłem pracę, ludzie boją się tego zrobić, ludzie nie mają na tyle odwagi żeby wybrać, co jest słuszne i przedstawić ten problem, rozwiązać ten problem żeby ten problem znikł. Jeżeli my nie zbieramy informacji od społeczeństwa, bo tak się nie dzieje, bo były Przewodniczący Dominik Jaśkowiec dopiero wprowadził uchwałę, że rady dzielnic mają zbierać, kumulować pisma, uwagi, informacje od mieszkańców i zbierać to w szerszy obieg, że to jest 15 osób, które ma jakiś problem, 15 minut, jeszcze mam 5 minut. Kolejną sprawą jest, którą chciałbym poruszyć jak tutaj jest mówione odnośnie polityki. Nie rozumiem, dlaczego Radni informują o tym, że składali jakieś wymagania odnośnie instytucji miejskich, ponieważ mieszkańcy nie mogli nic zrobić i oni musieli interweniować. Skoro Radny musiał interweniować to jest dowód na to, że źle funkcjonuje ta jednostka miejska, a to zgłoszenie i ta informacja Radnego to nie jest plus dla niego, że on jest fajny, tylko to jest informacja dla zarządu, że tak naprawdę jednostka nie funkcjonowała dobrze, ponieważ Radny musiał interweniować. Przecież każdy Radny przedstawia takie sprawy, to jest oczywiste, to znaczy, że jednostki nie funkcjonują dobrze, więc dlatego nie powinny być premiovane. Kolejna sprawa, jaką poruszałem w piśmie, ponieważ właśnie jest ten problem, że ludzie nawet nie widzą jak zgłaszać, zbierając podpisy pod możliwością wystąpienia tutaj pierwsze to słyszałem od ludzi, ale tobie się chce, dlaczego tobie się chce, ty masz siłę, myśmy już się poddali dawno, ludzie w korespondencji tak jak tutaj mówią Radni, bo dostają takie same odpisy, że składam problem, przedstawiam problem i chcę się dowiedzieć jak miasto go rozwiązuje, okazuje się, że jest odpisane wszystko inne poza tym problemem. Ludzie, którzy zaczęli pisać, przepraszam, czy mógłbym prosić o chwilę ciszy, ja za chwilę kończę, naprawdę.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo proszę o ciszę.

Pan Rafał Magryś

Ludzie, którzy próbowali pisać, próbowali przedstawić jakieś informacje miastu po prostu zrezygnowali z tego, nie widzą takiego problemu, teraz mówimy o cyfryzacji, rozmawiałem z osobami, które korzystają właśnie z biura za pomocą on-line, jest duży problem, ponieważ dla

osoby, która projektuje tą stronę nie ma problemu w poruszaniu się tam. Człowiek, który raz na trzy miesiące, raz na pół roku siada do takiego programu, on poświęca około 3, 4 godzin żeby rozgryźć, co ma zrobić, jak ma zrobić, czy na pewno to dobrze zrobił. Nie widzę żadnych filmików instruktażowych na YouTube, które by wskazywały po prostu prosty sposób jak rozwinąć jakiś problem, wiadomo, że to są rzeczy oczywiste, podanie o pieniądze za dziecko, albo coś takiego, czyli to jest jedna machinacja, którą musi zrobić każdy, ale każdy z osobna ma z tym problem, bo nie zna tego programu. Informowałem też o czymś takim jak w Anglii pojawił się pokój gniewu, do którego można wejść po prostu wyładować swoją energię, frustrację, w społeczeństwie mamy tego bardzo dużo, dlatego proponowałem, że Urząd Miasta powinien zrobić taki pokój ze sztuczną inteligencją gdzie mieszkaniowiec będzie mógł wybrać na ekranie instytucję, osobę, do której zwraca jakieś uwagi, nawet z wyzwiskami, po prostu wyrzucić z siebie, co leży, sztuczna inteligencja, bo nie wyobrażam sobie żeby ludzie przyjmowali na siebie tyle uwag ile tutaj było, bo tutaj też już ludzie nie wytrzymywali, że sztuczna inteligencja pomaga to przerobić na pismo, a osoba, która może sama siebie zobaczyć jak się zachowywała na pewno poprawi swoje zachowanie i nie będzie w ten sposób się zachowywać do urzędnika, który też jest człowiekiem. Tak, że, a propos działań społecznych i aktywizacji społeczeństwa, żeby faktycznie to społeczeństwo było obywatelskie to tutaj jest bardzo duży minus, kolejną rzecz, którą miałem powiedzieć odnośnie budżetu obywatelskiego, właśnie odnośnie tego toru wyścigowego. Ten tor wyścigowy jest bardzo pożądanym, bo są ludzie, którzy lubią w ten sposób spędzać czas, lubią w ten sposób dawać upust adrenalinie. Dzięki temu, że my robimy takie rzeczy jak tor wyścigowy mamy szansę w przyszłości zaostreżać przepisy dla osób, które po prostu deklarują się lubią ostrą jazdę, żeby nie robiły tego w miejscach publicznych, możemy pokierować różnymi rzeczami, to samo, co tutaj było mówione o Zakrzówku, tylko tak naprawdę to jest chęć, ta chęć musi się pojawić od Urzędu, bo mam stosunek bardzo ambiwalentny do tego wszystkiego, z jednej strony wiem, że swoją nachalnością, byciem tu, że jestem baranem i przychodzę i dalej po prostu drażnę tematy, coś uzyskuję. Ludzie nie mają na to czasu, nie mają na to siły i tutaj powinien być właśnie jakiś punkt odnośnie gdzie ci ludzie mogą przyjść i po prostu być sobą, wyzalić się tak żeby właśnie rozwiązywać takie problemy jak w MPK, bo bardzo często się dzieje tak po prostu, już nawet nie oceniając tylko patrząc na wszystkie branże, w których byłem, że ludzie, którzy są najniżej boją się przedstawić problem kierownikowi, który może tak naprawdę problem pociągnąć wyżej, w końcu do samej góry. I tu potrzeba zrobić, jest narzędzie, które tak jak przeskoczy te szczeble, czysto zbierając informacje i to nieważne czy ktoś jest z PO czy ktoś jest z PiS czy ktoś jest Kraków dla Mieszkańców, bo do Krakowa dla Mieszkańców też mogę mieć ale, że teraz nie powiedzieli o tym, że powierzchnia biologicznie czynna tutaj nie była rozpostarta na jakieś różne elementy, że jest to powierzchnia biologicznie czynna, która funkcjonuje z dużej bioróżnorodności roślin czy jest to powierzchnia biologicznie czynna, bo jest to dach ekstensywny, który tak naprawdę po dwóch latach nie jest dachem ekstensywnym.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Panie Rafale 15 minut minęło.

Pan Rafał Magryś

Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękujemy Panu Rafałowi Magrysiowi, Pan Grzegorz Stawowy bardzo proszę, czy Panowie Prezydenci chcieliby też zabrać głos? Tak, dobrze. Proszę bardzo.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 czerwca 2022 r.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci!

Na początek Panie Przewodniczący proszę nie zwracać się do mnie Panie Stawowy, bo ja tu nie jestem prywatnie tylko jestem Radnym Miasta i proszę żeby Pan zajął się swoją pracą prowadzenia obrad, a nie komentowaniem wystąpień Radnych, bo może by Pan się skupił na swoich obowiązkach i na przykład odzyskał szpalty w gazecie Kraków.pl bo straciliśmy odkąd Pan jest Przewodniczącym Rady Miasta. Prosiłbym bardzo żeby Pan nie komentował tylko zajął się prowadzeniem posiedzenia.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Ad vocem, 300 tys. złotych, jeżeli Pan znajdzie te 300 tys. w swoich zadaniach jak najbardziej odzyskamy to, taka jest sytuacja, 300 tys.

Radny – p. G. Stawowy

Ale Pan nie płaci ze swoich, Pan nie płaci ze swoich, więc niech mi Pan nie mówi o swoich pieniądzach, panie prokurencie Komarewicz, naprawdę.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Trzysta tysięcy złotych.

Radny – p. G. Stawowy

To Pan jest Radnym z Klubu Prezydenta, proszę sobie wynegocjować inną stawkę dla Rady Miasta, za poprzedniego Przewodniczącego nie wiem, jaka była stawka, ale Rada Miasta miała swoje strony w Kraków.pl. dzisiaj odkąd Pan rządzi, nie ma. Sprawdź sobie/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Ale prosiłem, nie, nie, ale Panowie zostawcie, niech Pan Stawowy się wypowie po prostu tutaj.

Radny – p. G. Stawowy

Prosiłem żebyś nie zwracał się do mnie Pan Stawowy.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Ja tu nie jestem prywatnie.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Pan Radny Grzegorz Stawowy, bardzo proszę o wypowiedź.

Radny – p. G. Stawowy

Proszę Państwa ja w zasadzie miałem się nie odzywać w tym raporcie, sprowokował mnie prowadzący obrady, sprowokował mnie między innymi, dlatego, że zupełnie bez sensu wprowadza aspekt nerwowości na salę. Tym bardziej, że dyskusja na temat tego raportu nie miała nic wspólnego z tym raportem, bo czy Michał Starobrat zadał sobie pytanie, że na przykład w obszarze 2.4 poziom poczucia bezpieczeństwa obywateli w Krakowie spadł z 83 % na 63, nie, bo ważniejsza jest wojna na Ukrainie, która jest w tym roku, a nie w

zeszłym roku kalendarzowym, a te badania są za 21, albo, że na przykład poziom znajomości programu Bezpieczny Kraków z 31 % spadł na 17 wśród mieszkańców, czyli ludzie w tym mieście czują się coraz mniej bezpieczni. Czy Michał Drewnicki atakując, pytając w zasadzie ile osób z Platformy pracuje w Urzędzie, może sobie zadał też pytanie czy spadający odsetek nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych posiadających najwyższy stopień awansu zawodowego to może również wina Platformy, bo z 60 na 57 % spadła ta liczba, czy może winą Platformy jest również to, że Premier Morawiecki obiecał poldery na Biezanowie, które do dzisiaj nie powstały, za zalało ludzi parę razy, to też oczywiście wina Platformy, bo przecież Premier Morawiecki był kiedyś doradcą Donalda Tuska, jest to oczywiście wina Platformy, bo oczywiście ważniejsze jest parę studzienek, które nie zostały na czas oczyszczone, nie rzeki, które są niedostosowane, typu Bibiczanka, która zlewa na Wondole ludzi przy każdym opadzie deszczu, czy Sudół, który niszczy ludziom łąki i uprawy w północnej części Krakowa i wiele, wiele innych rzek jak Malinówka. Tak, Platforma zablokowała, oczywiście. Oczywiście/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dajmy się wypowiedzieć Panu Radnemu Stawowemu.

Radny – p. G. Stawowy

Oczywiście/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Ma czas nieograniczony, przypominam.

Radny – p. G. Stawowy

Dziękuję Panie Przewodniczący. Oczywiście nie ma znaczenia to, że wskaźnikowa liczba samorządowych szkół i placówek uczestniczących w realizacji projektów finansowanych ze środków unijnych spadła z 34 % do 25, czyli z jednej trzeciej tylko w tej chwili jedna czwarta szkół korzysta ze środków unijnych, to nie ma znaczenia. Ważniejsze jest to, że Michał Drewnicki zarzucił, że Prezydent Miasta nie realizuje SKA na osiedlu Piastów, szkoda tylko, że Michał nie pamiętasz, że podjęliśmy uchwałę, że przekazujemy kompetencje w sprawie budowy tego węzła przesiadkowego do starosty bodajże Pałki, starosty powiatu krakowskiego, który jest starostą z rekomendacji Prawa i Sprawiedliwości. I to starostwo powiatowe realizuje tą inwestycję, ale oczywiście Majchrowski może być winny, dlaczego ma być PiS winny.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Pan Prezydent Majchrowski, tak a propos.

Radny – p. G. Stawowy

A wskaźnik, a wskaźnik spadku/.../, proszę powtórzyć, co Pan mówił.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Pan Prezydent Majchrowski, nie Pan Majchrowski, tylko Pan Prezydent Majchrowski, tak, wie Pan, dla porządku.

Radny – p. G. Stawowy

Oczywiście w raporcie jest szkoła Gotyk oddana w roku 2020, może dlatego, żeby to trochę lepiej wyglądało, ale na przykład rozumiem, że bez znaczenia jest to, że odsetek szkół

samorządowych i placówek objętych likwidacją barier architektonicznych akurat rośnie w Krakowie bardzo mocno, bo z połowy szkół, które były objęte wykluczeniem osób o ograniczonej mobilności 63 % już tego problemu, w 63 % szkół został zlikwidowany, co jest na plus tylko nikt oczywiście nie zauważył. Bardzo ciekawy wskaźnik jest dla lokalnego rynku, który skupia podmioty gospodarcze, liczony jest na tysiąc mieszkańców, bo tutaj miastu regularnie rośnie, ze 189 na 196, w zeszłym roku jest 205, to jest ciekawe, bo w pandemii wydawałoby się, że firmy, szczególnie działalności gospodarczej będą upadały, a tu się okazuje, że te statystyki wyglądają dokładnie odwrotnie. To się potwierdziło w dyskusji parę godzin temu o przychodach z CIT, a że akurat działalności gospodarcze nie płacą CIT tylko VAT i dochodowy, ale mniejsze firmy płacą już CIT, spółki płacą CIT. Ale na przykład poziom zadowolenia przedsiębiorców, osób fizycznych z usług świadczonych w punkcie obsługi przedsiębiorcy Urzędu Miasta Krakowa spadł z 97 % w roku ubiegłym, znaczy w 20 roku na 93 w roku ubiegłym, to ważne jest, bo to jest sygnał na to, że coś w tym wydziale się dzieje Panie Prezydencie i te wskaźniki spadają. Łukasz Wantuch też pytał ile osób z Platformy, nie, Łukasz nawet stwierdził, że Platforma rządzi miastem, ja, bo akurat byłem przy podpisaniu umowy z Prezydentem Majchrowskim, koalicyjnej w 2012 roku, ale ona wygasa zaraz z końcem kadencji i przypomnę, że startowaliśmy z jednej listy wyborczej, co wy, jako pierwsi, szczególnie Przewodniczący Rafał Komarewicz nie chcieliście wspólnego klubu w tej kadencji, to wy nam powiedzieliście po wyborach, że, jak to było, jeśli dobrze pamiętam, Platforma wami nie będzie rządzić, będziecie mieli własny klub, to wy to od razu podzieliliście, od razu po wyborach. Ja rozumiem, że to jest ważniejsze niż dynamika poziomu zainteresowania inwestorami usług świadczonymi w Centrum Wspierania Inwestorów i Innowacyjnej Gospodarki w Urzędzie Miasta Krakowa, bo na pewno zauważyliście, że jeszcze nie dawno było ich 207, a w zeszłym roku tylko 108, czyli o połowę mniej, a to oznacza, że zainteresowanie inwestorów zewnętrznych Krakowem, przynajmniej w tym raporcie, spada. Oczywiście ważniejsze są pytania ile osób z Platformy pracuje w Urzędzie Miasta niż to, że około 20, 30 % mieszkańców bezpośrednio lub pośrednio żyje z tego, że są studenci w Krakowie, a na pewno zauważyliście to, że w raporcie liczba studentów ze 150 tys. spadła na 130 tys., bo to jest ważny wskaźnik, bo to są wynajmowane mieszkania, to są usługi, to jest gastronomia, ale oczywiście to bez znaczenia, tak, nie mówiąc o tym, że spada również wskaźnik osób, które wybierają kierunki kreatywne, a to może nieistotne, ważne jest to, że ogólnie spada liczba studentów polskich, ale również zagranicznych. Ciekawe dane są we wskaźnikach, które mówią o promocji miasta, ponieważ poziom rekomendacji miasta dla osób, które odwiedzają Kraków wzrósł do 74 %, bardzo fajnie wygląda program lojalności wybranych grup docelowych, które były w Krakowie, co do ich pozostania w mieście z 70 do 83 %, ale to jest ważne dla was, dla Radnych Miasta, dla wszystkich, wzrósł znacząco poziom poczucia dumy z miasta dla mieszkańców, mieszkańcy w badaniach wyraźnie podkreślają, że ich poczucie dumy z miasta wzrosło i to bardzo drastycznie, z 72 na 86 %, to są rzeczy, które są ważne w tym raporcie, bo one pokazują, że mieszkańcy w tym mieście czują się dobrze. Jest też część komunikacyjna, w części komunikacyjnej nie pisze się co prawda o tym, że Kraków jest drugim najbardziej zakorkowanym miastem do miliona mieszkańców na świecie, ale na przykład podaje się, że mamy aż 703 pojazdy na tysiąc mieszkańców i trzeba było wejść w nowe rejestracje i mamy jeden z najniższych współczynników w rejestracji samochodów w Polsce, to są rzeczy z raportu o stanie gminy, a nie kogo Prezydent zatrudnił, czy Bogusław Kośmider jest synonimem koalicji czy nie, czy jego zakres kompetencji jest dobry czy nie, czy ktoś ma legitymację PSL i w której radzie nadzorczej, w której, w zarządzie, której spółki jest członek PSL, czy danej lewicy, przecież to jest kompletnie bez znaczenia, bo też są ludzie z PiS.

Oczywiście możemy oczekiwać od Prezydenta żeby jednym z kryteriów w ogłaszanych konkursach był zakaz przynależności partyjnej, ale chyba prawo na to nie pozwala. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciał zabrać jeszcze głos? Nie widzę. Strona prezydencka tak, poproszę Pana Prezydenta Kuliga czy Muzyka, tak, Pan Prezydent Muzyk, zapraszamy.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

W zasadzie to nie za bardzo wiemy, od czego zacząć, bo oczywiście przewijają się tutaj wypowiedzi merytoryczne, krytyczne w stosunku do raportu, ewentualnie wskazujące na mierniki, czyli na tą istotę merytoryczną każdego sprawozdania, w jaki sposób funkcjonuje gmina, bo tym jest tak naprawdę raport o stanie miasta. Ja pozwolicie Państwo, że oczywiście nie będę odnosił się do tych kwestii nie merytorycznych, których tutaj była zdecydowana większość, ale ja rozumiem, że widocznie pewne standardy warszawskie, w Królewskim Stołecznym Mieście Kraków mają wielu zwolenników, w związku z tym trudno żebyśmy byli wolni od tego typu sposobu prowadzenia dyskusji. Proszę Państwa chciałbym się odnieść do kilku wypowiedzi i jeżeli Państwo pozwolą to może nie będę tutaj odnosił się do wypowiedzi poszczególnych Radnych i na pewno moje odniesienie nie będzie możliwe, bo nie jestem w stanie oczywiście odpowiedzieć na wszystkie pytania, również wątpliwości, które Państwo Radni przedstawiali w swoich wystąpieniach, natomiast może zacznę od tych kwestii, które szczególnie utkwiły mi podczas Państwa wypowiedzi. Pan Radny Dominik Jaśkowiec, przede wszystkim chciałem tutaj zdementować tą informację, że raport nie odpowiada na pięć podstawowych pytań, które są zawarte w raporcie o stanie gminy. Wydaje mi się, że każdy, kto chciał się zapoznać z tą publikacją, widziałem, że Pan Radny również miał ją w ręce, doskonale zdaje sobie sprawę, że ten raport po prostu jest odzwierciedleniem treści ustawy i tego przepisu, na który Pan się powołuje, jeżeli chodzi o wymogi ustawowe w zakresie raportu o stanie gminy. Ja rozumiem, że można nie zgadzać się z treścią, można nie zgadzać się ze sposobem prezentacji określonych wyników, jakie miasto osiąga, czy braku tych wyników, natomiast trudno jest zaprzeczać, że są pewne fakty spełnione. Jeżeli Pan Radny na przykład mówi o tym, że sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Krakowa de facto jest informacją o tym, ile razy Rada Miasta Krakowa i jakiego podjęła uchwały, to ja odsyłam na stronę 276, punkt 5 raportu o stanie gminy, sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Krakowa, gdzie jest wyraźnie odpowiedź na wszystkie te pytania, oczywiście w skondensowanej postaci, na które w ocenie Pana Radnego nie ma odpowiedzi. Proszę Państwa podjęte były tutaj również takie, znaczy postawione również takie kwestie jak na przykład brak właściwej konsultacji społecznej, ja rozumiem proszę Państwa, że niektórzy Radni nie przyjmują do wiadomości, że mogą być, może być taki wynik konsultacji społecznych, który nie do końca jest zgodny z odczuciami danego Radnego, bo proszę Państwa niektóre konsultacje społeczne są niezgodne z moimi odczuciami, nie zgadzam się z wynikiem tych konsultacji, ale muszę je szanować i szanuję. Natomiast ja widzę, że Państwa, niektórzy przedstawiciele w tej Radzie dochodzą do takiego wniosku, że te konsultacje, które przeprowadza Prezydent, a zwłaszcza te, w których jest akceptacja pewnych rozwiązań jak na przykład rozwiązanie w zakresie budowy Krakowskiego Centrum Muzyki to jest oczywiście zaprzeczenie istoty konsultacji, bo przecież miasto chce coś zupełnie, czegoś innego. To, że Pan Radny Łukasz Maślona nie chce Krakowskiego Centrum Muzyki na Cichym Kąciku to wcale nie znaczy, że większość mieszkańców chce efektywnego, skutecznego działania. Ja rozumiem oczywiście, że Pan Radny tutaj przy swoim wystąpieniu podkreślał, że będzie się

odnosił merytorycznie tylko i wyłącznie do tych kwestii, no niestety z przykrością stwierdzam, że nie dotrzymał Pan słowa w tym wystąpieniu. Po pierwsze, dlatego uważam, że mówienie o tym, że konsultacje społeczne nie są proszę Państwa prowadzone w tym mieście, albo są pewnego rodzaju fasadą dla wcześniej podjętej decyzji Prezydenta, zważywszy proszę Państwa, że, o czym doskonale Państwo wiecie, te konsultacje społeczne w bardzo wielu wypadkach wynikają z przepisów ustawy, z obowiązku. I tutaj chciałbym przejść szybko na temat cyfryzacji, bo Pan Radny Krzysztonek powiedział, że proszę Państwa larum grają, ponieważ uchylono, niestety chyba gdzieś tutaj w niewłaściwym miejscu zanotowałem, 400 parę decyzji. Ja, 429 decyzji, dziękuję bardzo Pani Dyrektor, na 700 kilkadziesiąt tysięcy wydanych decyzji. Panie Radny z matematycznego punktu widzenia to jest 0,005 %, 0,5 %, otóż muszę Państwu powiedzieć, że administracja krakowska z punktu widzenia oceny przez instancje wyższe typu Samorządowe Kolegium Odwoławcze, Wojewoda Małopolski praktycznie w całym horyzontalnym przekroju jest bardzo wysoko oceniana i ten wynik jest tego dowodem, a to, że zwiększyła się o kilkadziesiąt decyzji ilość decyzji uchylonych to tylko świadczy o również bardzo dużym wzroście ilość w ogóle wydanych decyzji. Zresztą proszę Państwa w raporcie o stanie gminy jest bardzo precyzyjnie zdefiniowane, dlaczego i o których decyzjach mówimy, mówimy o decyzjach Wydziału Komunikacji, mówimy o decyzjach w zakresie polityki społecznej, ale ja rozumiem proszę Państwa, że należy to przedstawić w takim duchu, w jakim zostało to przedstawione, więc to jest właśnie ta kwestia poza merytoryczna. Proszę Państwa pojawiły się tutaj kwestie związane, czy mieszkańcy czują się bezpiecznie czy też nie, ja bardzo dziękuję Panu Radnemu Grzegorzowi Stawowemu za odnoszenie się głównie do mierników, bo oczywiście są niektóre, które spadają i są takie, które wzrastają, ale najważniejszy wskaźnik, który również został tutaj podniesiony to jest poczucie dumy mieszkańców, że mieszkają w tym mieście. Ja proszę Państwa codziennie, podobnie jak i każdy członek kolegium prezydenckiego otrzymuje raport o stanie bezpieczeństwa miasta, w którym są wyszczególnione wszystkie zdarzenia, również te w zakresie przestępstw kryminalnych. Otóż proszę Państwa wiele lat spędziłem w pracy praktycznej, w której miałem kontakt oczywiście z analizami, również stanu bezpieczeństwa w mieście i mogę Państwu powiedzieć, że jak na milionową aglomerację to my jesteśmy miastem i oby dalej tak było, w którym się nic nie dzieje niebezpiecznego. I zachęcam Państwa i również prosiłbym tutaj Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego i również tych służb, które przedstawiają nam takie raporty, aby Państwo Radni również taki raport otrzymali, bo on proszę Państwa jest totalnym zaprzeczeniem tezy, z której wynika, że mieszkaniom Krakowa może czuć się zagrożony z uwagi na słaby stopień bezpieczeństwa w tym mieście, bo rzeczywistość proszę Państwa jest zupełnie inna, być może również, jeżeli jest nawet wskaźnik, który pokazuje, że w odczuciu mieszkańca ten poziom bezpieczeństwa spada to być może jest to nasza wina, że nie komunikujemy tego w sposób przejrzysty, aby pokazać, że mają prawo w Krakowie czuć się bezpiecznie i to wyraźnie pokazują wszelkie dane statystyczne w zakresie ciężkich przestępstw jak i drobnych wykroczeń. Proszę Państwa tutaj również padła w kwestii bezpieczeństwa kwestia ilości kamer, no przyznam się szczerze, że trochę jestem zaskoczony tą ilością, która została podana i odsyłam do raportu o stanie gminy, bo według danych, które my tutaj zawieramy w tym raporcie jest mowa również o kamerach, które w ilości blisko 15 tys. są w dyspozycji miejskich jednostek organizacyjnych. I proszę Państwa ja uważam, że podawanie tylko i wyłącznie ilości kamer, które są w zakresie takiego Wydziału jak Wydział Zarządzania Kryzysowego czy tych wydziałów, które jakby, Zarząd Dróg Miasta Krakowa, to jest w mojej ocenie niewłaściwe przedstawienie tego problemu, też chcę żeby Państwo mieli świadomość, że potęgowanie ilości kamer wiąże się oczywiście ze znaczącym wzrostem ilości osób, które będą profesjonalnie obsługiwały, oceniały to, co się dzieje na mieście poprzez cały czas dosyć systematyczny podgląd, poprzez

te kamery, co się w mieście dzieje. Tak, że problem, że tak powiem monitoringu w Krakowie w mojej ocenie proszę Państwa jest problemem, który, biorąc pod uwagę ilość kamer, jaka była w 2014 roku w stosunku do ilości kamer, których w raporcie o stanie gminy podajemy, że łącznie z miejskimi jednostkami organizacyjnymi jest blisko 18 tys. proszę Państwa to jest w ciągu ostatnich 8 lat kilkukrotny wzrost w stosunku do wyjściowej ilości. Proszę Państwa podana również tutaj była kwestia, że pewne inwestycje nie są realizowane, jako przykład bardzo ważna inwestycja dla mieszkańców osiedla Ruczaj, Dom Kultury na Ruczaju, ja pragnę Państwu przypomnieć, że my jesteśmy obecnie na etapie w zasadzie ogłoszenia przetargu, jeżeli już nie rozstrzygnięcia, rozstrzygnięcia, w lipcu będzie rozstrzygnięty przetarg gdzie, przepraszam, ogłoszony przetarg gdzie mamy znaczące dofinansowanie w ramach drugiej edycji Polskiego Ładu, środki rządowe, z tego, co pamiętam jest tam chyba kwota rzędu 30 mln zł w ramach dofinansowania i oczywiście ten Dom Kultury na Ruczaju będzie realizowany. Proszę Państwa były tutaj również podnoszone, do kwestii takich, które podnosił na przykład Pan Radny Gibała jak pożar archiwum czy również Pan Radny Drewnicki to powiem szczerze ktoś tu użył takiego określenia, to nie ta liga, no to ja się wpisuję w to proszę Państwa, to nie jest ta liga, ja jestem, proszę traktować, że ja jestem znacznie niżej w tej lidze, bo nie chcę być w takiej ekstraklasie, która podnosi tego typu argumenty, to jest po prostu, to proszę Państwa, no dobrze, ja miałem być tylko merytorycznym. Proszę Państwa Kliny, nieustanowienie użytku ekologicznego. Otóż proszę Państwa ja, to jest trochę tak jak z tymi konsultacjami społecznymi Panie Radny Gibała, ja rozumiem, że jak człowiek czegoś chce to zaczyna w to wierzyć, tylko proszę szanować inteligencję również naszą tak jak my szanujemy Pana, otóż raport z Klin wskazywał jednoznacznie, że nie ma tam nadzwyczajnych wartości przyrodniczych, nie ma tam nadzwyczajnych wartości, chyba, że mówicie Państwo o raporcie, który przygotowywali również wasi konsultanci, którzy tak naprawdę nie byli w stanie zmierzyć się, nie byli w stanie zmierzyć się z oceną merytoryczną tego raportu i z argumentami, które zostały przedstawione przez ekspertów, którzy przez rok opracowywali raport na zlecenie Gminy Kraków. Ja proszę Państwa jeszcze raz apeluję, że jeżeli mamy inne zdanie to powiedzmy to wprost, po prostu uważamy, że miasto Kraków powinno być bardziej aktywne w zakresie ustanowienia użytków ekologicznych bez względu na to, czy jest to forma blokowania inwestycji czy forma ochrony wartości szczególnie istotnych z punktu widzenia przyrodniczego, bo w Krakowie proszę Państwa jest tak, że nie chodzi o użytek ekologiczny i to jest moje być może błędne zdanie, w dużym stopniu proszę Państwa chodzi o to żeby blokować pewne inwestycje. To, że tego typu uchwały wywołują nieodwracalne konsekwencje dla budżetu miasta i będą wywoływały, bo my już widzimy jak sytuacja się rozgrywa w zakresie zgłoszonych roszczeń i, to jest proszę Państwa dla mnie, jako prawnika woda na młyn, chciałbym kiedyś, oczywiście nie będę tego robił, ale proszę Państwa nie ma nic prostszego, nie ma nic prostszego dla prawnika jak wykazanie związku przyczynowo – skutkowego pomiędzy uchwalonym planem inwestycyjnym, a następnie na tym terenie uchwalonym użytkiem ekologicznym. Państwo po prostu podejmując taką decyzję świadomie wzbogacie tego, który zgłasza roszczenie. I wielokrotnie na tej sali padały określenia i robimy to być może w niektórych przypadkach z przyczyn, które podyktowane są względami przyrodniczymi, natomiast to jest właśnie tak jak z tymi konsultacjami, Państwo uważacie, że konsultacje, że większość mieszkańców Krakowa jest przeciwnych budowie Krakowskiego Centrum Muzyki. Ja uważam, że jest inaczej, z drugiej strony uważacie Państwo, że Kliny to jest teren cenny przyrodniczo w stopniu, który uzasadnia ustanowienie użytku ekologicznego. Szanuję to stanowisko tylko jeszcze raz podkreślam, proszę go nie opierać na raporcie Panie Radny, bo raport, który został przedstawiony w imieniu Prezydenta wyraźnie mówi, że są pewne fragmenty, ale nie w takim zakresie jak Państwo proponowaliście ustanowienie użytku

ekologicznego na Klinach, po prostu nie i nie uzasadnia to takiego zakresu, o który Państwo występowaliście. Powiedziane tutaj było kilka razy na temat Igrzysk Europejskich, również, że to jest przejaw braku dyskusji z mieszkańcami w kontekście podjęcia tak ważnej decyzji. Proszę Państwa ja może powiem w ten sposób, Gmina Kraków została zgłoszona przez stronę rządową, zaproponowana przez stronę rządową podczas Igrzysk Europejskich w Mińsku, działo się to w 2019 roku jak dobrze pamiętam, wtedy jeszcze Pan Prezydent Majchrowski nie zdecydował o tym czy gmina w ogóle przystąpi i podejmie rolę organizatora i cały czas bardzo konsekwentnie podkreślał, że to się musi opłacać dla gminy. Proszę Państwa ja zadam takie retoryczne pytanie, kto z Państwa poprzez swoją aktywność przyniósł do Gminy Kraków w dwulatce 500 mln zł na inwestycje? Czy ktoś przyniósł z Państwa, nie przyniósł proszę Państwa, nie, to nie jest polityka, to jest matematyka. Dzisiaj mówienie o tym, dzisiaj mówienie o tym Panie Radny, że to jest po prostu, Państwo również wiecie o tym dobrze, że wiele z waszych poprawek do budżetu zostało zrealizowanych zgodnie z zapowiedzią Prezydenta Majchrowskiego, kiedy była podejmowana pozytywna uchwała również przez Państwa, dzięki Państwu w zakresie przyjęcia budżetu na rok 2022 oraz Wieloletniego Planu Finansowego na lata następne w oparciu o to, że Państwo zgodziliście się na to, że Prezydent przystępując do negocjacji w zakresie Igrzysk Europejskich wynegocjuje kwotę w oparciu, o którą będzie można uwzględnić większość uwag Wysokiej Rady. I tak też proszę Państwa się stało. W związku z tym dzisiaj mówienie o tym, że to jest proszę Państwa wbrew mieszkańcom i prawie, że my się tych, ja rozumiem, że co, Państwo się brzydzą tych pieniędzy, bo ja nie, ja nie, ja proszę Państwa uważam, że to jest wielki sukces miasta i ja jeszcze raz podkreślam, od samego początku bez względu na to, jaka była intencja byłem zwolennikiem organizacji Igrzysk Europejskich w Krakowie, z wielu powodów, również z takiego, że można z tej imprezy wycisnąć znacznie więcej niż zrobiliśmy, niż to zrobił Mińsk, niż to zrobiło Baku, a poza tym mówmy sobie szczerze, to są pierwsze Nowożytnie Igrzyska Europejskie w Europie. W związku z tym uważam, że porównywanie jakby tej imprezy i często deprecjonowanie jej w stosunku do tego, co się wydarzyło w Baku czy w Mińsku jest totalnym nieporozumieniem i nie rozumiem również, dlaczego Państwo uważacie, że nie ma akceptacji społecznych, bo ja proszę Państwa jak rozmawiam również na spotkaniach z mieszkańcami, na których jak Państwo wiecie mieliśmy spotkania z Panem Prezydentem Kuligiem z mieszkańcami w Hucie, teraz mamy w Podgórzu, w zasadzie czeka nas podsumowujące spotkanie we wrześniu, ad vocem, w nawiązaniu do tego, że miasto nie umie rozmawiać z mieszkańcami, to przepraszam, to myśmy poszli do mieszkańców proszę Państwa i bardzo często mogę powiedzieć tak, że wielu Radnych, którzy tutaj siedzą nie zabierało głosu na tych spotkaniach, nie wiem, dlaczego, nie wiem, dlaczego, byli Radni, którzy byli bardzo aktywni tak jak na przykład Pan Sobieraj, który nam zabrał trochę czasu, to od razu mówię, wypowiedzi, jeżeli chodzi o spotkanie w Swoszowicach, w Tyńcu, przepraszam, ale równocześnie proszę Państwa były sytuacje takie, kiedy wyrażnie mogliśmy, jako miasto powiedzieć, no, takie było stanowisko Rady, ale nie jesteśmy od tego żeby przerzucać na kogoś odpowiedzialność, ponieważ reprezentowaliśmy tam administrację wykonawczą, więc uważaliśmy, że skoro jest to spotkanie z mieszkańcami to, jeżeli Radni, jeden czy drugi uważa za niecelowe zabieranie głosu, a wręcz nawet i nieuczestniczenie w takich spotkaniach to to jest dowód na to, że to my proszę Państwa wyszliśmy do mieszkańców, natomiast nie za bardzo widziałem, żeby również Państwo skorzystali z tej propozycji, aby brać w tych spotkaniach udział. Więc proszę nie zarzucać, że my manipulujemy konsultacjami społecznymi, bo bardzo często wychodzimy przed szereg, jeżeli chodzi o zakres i skalę tej konsultacji społecznej i tego wyniki już dostrzegamy proszę Państwa. Może trzeba sobie zadać pytanie, dlaczego wielu mieszkańców Krakowa uważa, że ten problem trzeba przedstawić nie Radnemu, tylko trzeba przedstawić zastępcy Prezydenta,

retoryczne pytanie. Proszę Państwa chciałbym również odnieść się do kwestii związanych, jeszcze raz z raportem, tutaj było powiedziane przez Pana Radnego Dominika Jaśkowca, dlaczego zastępca Prezydenta udziela, nie zastępca, przepraszam, zastępca dyrektora udziela pewnych informacji, nie czyni to dyrektor, dyrektor, dlaczego zastępca dyrektora udziela pewne informacje, a nie czyni tego dyrektor. Dlatego, że dyrektor wydziału jest od również spraw o charakterze organizacyjnym, od spraw formalnych, natomiast chodziło nam o to, żeby koordynator dziedziny był rzeczywistym doradcą, który ma pełną wiedzę merytoryczną, której oczywiście nie można odebrać dyrektorowi wydziału, ale to nie jest jakby zasada, że tylko i wyłącznie dyrektor wydziału może piastować funkcję koordynatora dziedziny. I ten system, pragnę przypomnieć, obowiązuje od wielu lat, ale też pragnę zwrócić uwagę, oczywiście wiemy, dlaczego dzisiaj wypowiedzi niektórych Radnych brzmią w taki sposób, oczywiście jest to aspekt pozamerytoryczny, bo przecież Panie Radny Jaśkowiec, ten raport w tym kształcie jest od, ja nie pamiętam, żeby był w jakimkolwiek innym kształcie, cały czas jest taki sam, nie, problem jest taki, że jest inna przyczyna, o której ja nie będę mówił, dla której Pan dzisiaj w taki sposób ten raport próbuje zdezwuować, nie jest to aspekt merytoryczny, bo przecież taki sam był układ tego raportu, 15 dziedzin zarządzania, taki sam sposób pokazania realizacji uchwał Rady Miasta Krakowa w ubiegłym roku, dwa lata temu i wówczas wypowiedzi Państwa były zupełnie inne. Proszę Państwa wydaje mi się, że, ja nie jestem w stanie oczywiście udzielić odpowiedzi na wszystkie pytania i podniesione kwestie, które tutaj zostały poruszone, jedno powiem, oczywiście zgadzając się ze stanowiskiem merytorycznym, że być może Państwu nie podoba się coś w tym raporcie czy uważacie, że wręcz nie należy czytać, albo interpretować pewnych wskaźników tak jak to robi strona prezydencka, i ja jestem w stanie to zrozumieć, natomiast proszę Państwa nie jestem w stanie zrozumieć krytyki raportu o stanie gminy i stanowiska Państwa, że to nie odzwierciedla rzeczywisty stan sprawy jak gmina wygląda, bo myślę, że, myślę proszę Państwa, że takie postawienie sprawy po prostu, biorąc pod uwagę sposób funkcjonowania Krakowa, jego pozycję, również odbiór przez mieszkańców, jest to po prostu wysoce nieuzasadniony. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękujemy Panu Prezydentowi. Tak, ad vocem chciał Pan Łukasz Maślona, Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Prezydencie mam tylko jedno pytanie gwoili sprostowania, bo bardzo nie lubię jak ktoś mi zarzuca, że jestem nie merytoryczny i mówię nieprawdę. Jaki poziom akceptacji danej sprawy lub braku akceptacji jest dla Pana wyrazem woli mieszkańców, czy jak coś jest powyżej 50 % to znaczy, że mieszkańcy, dajmy na to, się z czymś zgadzają czy też nie, lub nie, czy jakiś to musi być inny poziom, ponieważ na pytanie, które było zadane w konsultacjach społecznych dotyczących Centrum Muzyki, które brzmiało: czy lokalizacja Centrum Muzyki w Krakowie w Cichym Kąciku jest dla pana/pani zdaniem znakomita, optymalna, nietrafiona, bardzo niedobra, 28 % odpowiedziało, że jest nietrafiona, 32 %, że jest bardzo niedobra, to daje 60 % odpowiedzi. Więc ja nie wiem jak mocno mieszkańcy muszą mówić, że czegoś nie chcą żeby Pan uznał, że to jest jednak niezgodne z ich wolą, 60 5 ponad mieszkańców.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. Czy Pan Prezydent teraz ad vocem, ale to już, gdyby Panie Prezydencie nie pytaniem Pan odpowiedział.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Radny, jeżeli z tego, z tych 60 % ponad 50 %, zapraszam, są druki tej samej treści, często podpisane przez osoby, które kwestionują podpis, my nie robimy z tego powodu problemu, to ja nigdy nie będę kwestionował takiego wyniku. Ja rozumiem, że Pan się nie jest w stanie pogodzić z tym stanowiskiem, natomiast my uważamy, że to jest obraz, który absolutnie nie przedstawia, bo widzieliśmy, jakie były, jakie były, Panie Radny, jeżeli Pan się chce zapoznać z dokumentami, które zostały przedłożone to jest po prostu kopiuj, wklej, stanowiska wyrażanego przez jedną osobę czy grupę osób, które miały określony w tym cel, bardzo często wątpliwy, co do wiarygodności złożonego oświadczenia, bo my akurat sprawdzaliśmy to.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Pan Radny Jaśkowiec rozumiem, że też ad vocem do tego, czy coś nowego? Ad vocem do tych spraw czy coś nowego?

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panie Przewodniczący zabieram głos, ponieważ Pan Prezydent zacytował mnie, w związku z tym mam prawo, a poza tym przypominam, że w tej dyskusji jest nielimitowany czas wystąpień, w związku z tym korzystam z prawa tego, jako Radny. Przede wszystkim, bo wie Pan, Panie Prezydencie ja cenię Pana i Pana wiedzę merytoryczną, działalność i pomysły na miasto i wiele, wiele innych rzeczy, natomiast zauważam taką rzecz, która mnie niepokoi, to jest kwestia smutna, ale chcę o niej powiedzieć. Znaczy, jeśli ktoś się z Panem nie zgadza czy ma inne zdanie niż Pan to Pan zawsze zarzuta mu nie merytoryczność, dzisiaj dwa razy to Pan zrobił w stosunku do mnie. Ja powiem szczerze mam absmak z tego powodu, ponieważ jeżeli już jesteśmy przy merytorycznej dyskusji to mamy taki wyrok sądu administracyjnego bodajże z 2 marca 2021 roku, wyrok NSA, który mówi, że Radni nie mają obowiązku wypowiadania się w tej dyskusji na temat raportu o stanie miasta. I w trakcie tej dyskusji, którą mamy dzisiaj dyskutujemy również o raporcie za rok 2021, a nie o historii raportów wcześniejszych i nad tym raportem się skupiamy, bo tego wymaga od nas ustawodawca. W związku z tym proszę nie zarzucać mi innych jakichś ciemnych spisków, dlatego, że wcześniej uznawałem za stosowne nie wypowiadać się o tych raportach i dzisiaj w tej dyskusji nad raportem za rok 2021 przytaczać te zdarzenia, ponieważ one nie dotyczą tej dyskusji. W związku, z czym z całym szacunkiem, to nie ja, ale Pan Prezydent był nie merytoryczny w swoich wypowiedziach. Co do pytań i co do wątpliwości, Pan uważa, że dyspozycja art. 28aa ust. 2 ustawy jest spełniona, a ja zadałem pytanie, na które Pan nie odpowiedział Panie Prezydencie, gdzie jest sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Elektromobilności dla Gminy Miejskiej Kraków przyjęte uchwałą Rady Miasta Krakowa 7 kwietnia 2021 roku. Takich kwiatków ja znalazłem cztery, czyli dwie strategie, dwa programy, które nie zostały, a nie szukałem specjalnie uważnie, nie zostały ujęte w raporcie. W związku z tym na tej podstawie ja mam prawo wysnuć tutaj tezę, że raport nie odzwierciedla tego, co ustawodawca sobie zażyczył czy też nakazał nam, organom samorządu, przygotowywać, w tym przypadku organowi wykonawczemu, czyli pełne obiektywne sprawozdanie z realizacji strategii i polityk, bowiem części po prostu tych strategii i polityk, programów nie ma w tym raporcie. Jest jeszcze kwestia realizacji uchwał. Ja oczywiście mogę zrozumieć Pana stanowisko, iż Pan musi walczyć o to żeby pokazać, że ten raport został dobrze przygotowany, natomiast jednozdaniowa odpowiedź, że zrealizowaliśmy wszystkie uchwały lub je realizujemy, które Rada Miasta Krakowa podjęła nie jest satysfakcjonująca i też nie spełnia dyspozycji ustawy. Ja zadałem w pierwszym moim wystąpieniu kilka pytań, powtórzę je jeszcze, dotyczących realizacji uchwał, bo jest to dla

mnie sprawa najistotniejsza, czyli jakie były kryteria uznania uchwały za zrealizowane w raporcie, jakimi kryteriami Państwo się posługiwaliście, że uznaliście jakieś kryteria za zrealizowane, dzięki jakim kryteriom ta uchwała była zrealizowana. Zadałem też pytanie jak wygląda realizacja uchwał kierunkowych, ile spośród nich zostało zrealizowanych, również jak wygląda realizacja rezolucji, które Wysoka Rada skierowała do Prezydenta Miasta Krakowa. Ja chciałbym również wiedzieć, co oznacza status, uchwała w ciągłej realizacji, bo dla mnie jest to po prostu uchwała niezrealizowana, że uchwała jest w ciągłej realizacji, czyli coś się z nią dzieje, w związku z tym te wątpliwości, które miałem w pierwszym wystąpieniu, a wie Pan doskonale tak samo jak ja, że ta dyskusja powinna być specyficzna i ona powinna kręcić się wokół wymogów ustawowych, które raport w sobie zawiera, są istotne i powinny na te kwestie paść odpowiedzi, te pytania były z nimi związane. Jeszcze jedno, co do raportu, bo były takie badania przeprowadzone nad raportami o stanie gminy w rozmaitych miastach, gminach i z nich wyraźnie widać, że organy wykonawcze przygotowujące te raporty mają tendencję do przeładowywania ich danymi, materiałami, które nie są związane z tematyką ustawową. No niestety w naszym przypadku jest tak również, Państwo zamieściliście tam tyle informacji/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Przepraszam, proszę o ciszę Szanowni Państwo.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Ja już kończę. /.../ tyle informacji, które są niepotrzebne w tym raporcie, że niestety nie starczyło w nim miejsca na rzeczy, które w tym raporcie powinny się znaleźć i Panie Prezydencie jest to taka konstatacja. Natomiast nie ukrywam, że troszeczkę nie podobało mi się to, że każdy, kto zabiera, każdy z Radnych, który zabiera głos z tej mównicy, i to Pańskie stwierdzenie jest, jest nie merytoryczne, bo jeśli tylko się z Panem nie zgadza, było to powiedziane w stosunku do kilku Radnych z imienia i nazwiska wymienionych, to było nieuprzejme i niemiłe i nie powinno z tej mównicy paść.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Prezydent ad vocem.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Proszę Państwa, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Przede wszystkim muszę tutaj odpowiedzieć na wystąpienie Pana Radnego Jaśkowca, ponieważ to, co mówi po prostu mija się z prawdą. Ja nie zarzucam braku, ja zarzuciłem w ogóle tej dyskusji brak merytoryczności, tak, i podtrzymuję to stanowisko i to nie jest tylko i wyłącznie adresowane do wypowiedzi Pana Radnego, dlatego, że proszę Państwa w mojej ocenie kilku Radnych jedynie opierało się na wskaźnikach, możecie Państwo nie akceptować tych wskaźników, możecie stwierdzić, że one są niewłaściwe, możecie wyciągać z nich wnioski zupełnie odrębne, niż wyciąga strona prezydencka, natomiast nie widzę powodu, dlaczego Państwo musicie w dyskusję nad raportem o stanie gminy wciągać politykę. I to jest nie merytoryczne. Jeżeli Państwo chcecie powiedzieć, że tutaj na tej sali dzisiaj nie ma polityki to bardzo proszę naprawdę nie forsujemy tego typu rozwiązania, bo o tym każdy wie i to każdy czuje. Proszę Państwa przecież pewna szczerść powinna nas tutaj obowiązywać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Pan Radny Krzysztoń bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo!

Powiem szczerze Panie Prezydencie, że trochę mnie zdziwił Pański głos dotyczący wskaźnika, który ja przytoczyłem, że jakby gdzieś tam odwołał się Pan do jakiegoś, jak to koledzy mówili, aspektu nie merytorycznego czy też poza merytorycznego. Ja Panie Prezydencie faktycznie przytaczałem liczbę uchylonych dyskusji i ona wzrosła. Pan mówił o tym, że tych decyzji jest bardzo wiele, ja się z tym zgadzam Panie Prezydencie, tylko ona też wzrosła procentowo, tak, to jest widoczne w raporcie, czyli z czterdziestu trzech tysięcznych procenta do pięćdziesięciu pięciu tysięcznych procenta, czyli to nie był tylko wzrost w liczbach bezwzględnych, ale też był wzrost w liczbach procentowych. I to nas powinno niepokoić, dlatego mówię o tym Panie Prezydencie, bo trochę mnie tak zasmucił ten głos o poza merytorycznym wątku. Natomiast bardzo cieszy mnie ten szacunek, czy też ten taki, poważne podejście do konsultacji społecznych Panie Prezydencie, bo ja mam nadzieję, że również wyniki konsultacji społecznych w sprawie budowy Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt, które zostały przeprowadzone przeciw przez Urząd Miasta Krakowa w Pańskim dziale w owym czasie, bo teraz Pan Prezydent Kulig prowadzi tą inwestycję, będą respektowane, bo ja rozumiem Pana Marka Sobieraja, że jest przeciwko razem z grupą mieszkańców, mają do tego pełne prawo Panie Prezydencie, ale ja przypominę, przeprowadziliśmy konsultacje społeczne, więc czy Marek Sobieraj, z całym dla niego szacunkiem, jest ponad konsultacjami społecznymi, które przeprowadził Pański Urząd. Dlatego proszę Pana i Pana Prezydenta Kuliga, który teraz nadzoruje tą inwestycję, żebyśmy jednak respektowali te rozstrzygnięcia, które zapadły w konsultacjach społecznych, chyba, że przyjmujemy takie rozwiązanie, że konsultujemy do skutku, czyli będziemy konsultować do momentu, w którym Pan Radny uzyska rozstrzygnięcie korzystne dla niego. Więc ja bym tylko o to prosił Panie Prezydencie, żebyśmy jedną miarą traktowali wszystkie konsultacje społeczne, o to proszę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Radny Łukasz Sęk, Szanowni Państwo tylko chciałem Państwu przypomnieć, poinformować o jednej rzeczy, rozmawiamy już cztery godziny, jest godzina 20.00, ale ja tylko chciałem Państwu przypomnieć, jeszcze mamy, jeżeli chodzi o sesję poprzednią 55 punktów. Dziękuję, proszę bardzo Pan Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. Ł. Sęk

Dziękuję. Państwo Prezydenci! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja króciutko, chciałem dopytać o jedną rzecz i tylko na jedną odpowiedzieć, o której powiedział Pan Prezydent, o ten budżet obywatelski, bo prośba o wyjaśnienie, jak to jest, że z roku na rok spadał wskaźnik realizacji sprzed 7 lat, co się stało z tymi zadaniami, czy to jest jakaś pomyłka, czy one zostały inaczej polityczne, bo to jest jakby zupełnie dla mnie niezrozumiałe po prostu, że w jednym roku mówimy, że zrealizowaliśmy sprzed 7 lat tyle procent, a rok później mówimy, że zrealizowaliśmy jednak mniej tych zadań, coś tu jest nie tak, być może to jest pomyłka, nie wiem, po prostu pisarska, ale to wtedy też wymaga skorygowania, żeby była jasność, więc prośba o sprawdzenie. I tylko odpowiadając, bo Pan Prezydent sam o tym wspominał, więc w jakiś sposób poczułem się wywołany do tablicy, bo miałem przyjemność dwukrotnie być na tych spotkaniach konsultacyjnych, które Państwo organizowali akurat na terenie dzielnic nowohuckich i rzeczywiście nie zabierałem głosu, bo wydaje mi się, że to są spotkania rzeczywiście dla mieszkańców, a my mamy możliwość z Panem Prezydentem rozmawiać, co tydzień czy co dwa tygodnie, a tam jest czas dla

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 czerwca 2022 r.

mieszkańców, poza tym Radni nie byli na te spotkania zapraszani w żaden inny sposób niż mieszkańcy, no, więc uczestniczyliśmy w nich po prostu, jako mieszkańcy Krakowa, przyszliśmy posłuchać też żeby słuchać, jakie problemy mieszkańcy zgłaszają, bo tej rozmowy nigdy nie za wiele, same spotkania uważam, że bardzo dobrze, że się odbyły, jak najbardziej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Radny Marek Sobieraj, oczywiście rozumiem, bardzo proszę. Też ad vocem, proszę bardzo.

Radny – p. M. Sobieraj

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni i dyrektorzy!

Szanuję Państwa czas, dlatego nie wypowiadałem się do tej pory, bo uważam, że to, będziemy głosować, to wystarczy żeby wyrazić swoje zaufanie lub nie. Natomiast kolega Radny Krzysztonek wywołał mnie do tablicy, praca w Państwowej Straży i Ochotniczej nauczyła mnie tego, że zmienność decyzji świadczy o ciągłości dowodzenia. Okoliczności, które może przyświecały kilka lat temu na przeprowadzonych w ten czy inny sposób konsultacjach może były wtedy takie potrzeby, teraz potrzeby się zmieniają, budżet się zmienia, okoliczności, w których obecnie jesteśmy niż cztery lata temu, mamy nowe okoliczności za granicą naszego miasta, mam na myśli/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Przepraszam bardzo, proszę o ciszę Szanowni Państwo.

Radny – p. M. Sobieraj

/.../ mam na myśli osiedle Rżąska, gdzie Uniwersytet Rolniczy buduje podobny obiekt, zatem może się coś okazać, że przestaje być to aktualne. Dlatego Prezydent musi reagować na bieżąco i Rada Miasta też powinna reagować na bieżąco, bo nie wyobrażam sobie, żebyśmy chcieli robić czego nadmiar wykorzystując publiczne pieniądze, bo mieszkańcy rozliczają nas wszystkich za to. Przecież to jak ktoś sobie chce wybudować lecznicę na upartego, może sobie kupić teren, może sobie tam wybudować, pójdzie do Wydziału Architektury, załatwi sobie pozwolenie na budowę, wybuduje sobie i ma. Jak ktoś chce coś mieć, nikt nikomu tutaj nie broni, ale my musimy dbać o pieniądze miasta, miasto jest w takiej sytuacji, w jakiej jest, przeszliśmy kryzy związany z pandemią, teraz przechodzimy kolejne wydatki związane z wojną na Ukrainie, miasto nasze pomaga jak może, w pierwszych dniach wojny to stało się wielkim magazynem, gdzie ludzie rzucili się do pomocy, miasto udostępniło swoje instytucje, swoich ludzi, transport po to żeby pomagać Ukraińcom. To też zmienia cały czas to oblicze, a tak jak mówię mamy też inne okoliczności tego akurat tej inwestycji, przestaje ona być racjonalna, zatem, co, mamy na siłę wybudować tą lecznicę i powiedzieć tak, chcieliście to macie, jak nie ma potrzeby, trzeba reagować na bieżąco, Panowie Prezydenci i dyrektorzy powinni też reagować na bieżąco i za to dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo nie widzę już osób, które chciałyby zabrać głos, proszę chwilę o ciszę, Szanowni Państwo bardzo proszę o ciszę. W związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa rozpatrzyła raport o stanie gminy za rok 2021, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Jest to rozpoczęcie procedowania projektu uchwały według druku 2774. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 czerwca 2022 r.

paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2774 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Udzielenie Prezydentowi Miasta Krakowa wotum zaufania z tytułu rozpatrzenia Raportu o stanie Gminy za 2021 rok.

Zapraszamy Pana Piotra Wierchosławskiego. Szanowni Państwo prosimy chwilę o ciszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji – p. P. Wierchosławski

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado!

Ja przedstawiam projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Krakowa wotum zaufania z tytułu rozpatrzenia raportu o stanie gminy za rok 2021. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz samorządzie powiatowym do wyłącznej kompetencji Rady Miasta Krakowa należy udzielenie takiego wotum zaufania na podstawie przedstawionego raportu. Dziękuję bardzo, proszę o rozpatrzenie.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję za wprowadzenie. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Szanowni Państwo zgodnie z art. 28a ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania. Szanowni Państwo ta uchwała wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady, czyli 22 głosy. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 osób za, 17 przeciw, 11 się wstrzymało. Uchwała została, uchwała jest niepodjęta. Proszę o wydruk, tak, czyli jest nieudzielenie wójtowi wotum zaufania. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu.

Zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2021.

Druk numer 2782, II czytanie, referuje Pan Radny Wojciech Krzysztonek, bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo!

Informuję, że do druku nie wpłynęła poprawka ani autopoprawka. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytanie, przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 czerwca 2022 r.

26 za, 2 osoby przeciw, 14 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta. Proszę o wydruk. Przechodzimy do następnego punktu.

Absolutorium za rok 2021 dla Prezydenta Miasta Krakowa.

Druk 2783, II czytanie, referuje Pan Wojciech Krzysztonek, bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo!

Do druku nie wpłynęła autopoprawka ani poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, tutaj oczywiście informacja do Państwa, że w głosowaniu wymagana jest bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady, żeby ta uchwała została podjęta, czyli 22 głosy. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

26 za, 2 osoby przeciw, 15 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta. Poproszę o wydruk. Bardzo dziękuję.

Oświadczenia i komunikaty.

Czy ktoś z Państwa chciał coś oświadczyć? Przepraszam bardzo nie zauważyłem Pana, Panie Prezydencie czy chce Pan zabrać głos? Zapraszam.

Prezydent Miasta Krakowa Pan Prof. Jacek Majchrowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja chciałem swoje takie wystąpienie krótkie podzielić na dwie części. Pierwsza część będzie dotyczyła niektórych kwestii poruszonych podczas całej dyskusji. Ja mam świadomość, że to było bardzo wiele spraw, odnieść się chciałem tylko do pewnych rzeczy, takich bardziej ogólnych, które przewijały się kilkakrotnie w dyskusji. Pierwsza rzecz, na którą chciałem zwrócić uwagę i odnieść się do niej, ale to już uczynił częściowo Pan Prezydent Muzyk mianowicie do wystąpienia Pana Radnego Gibały, jak Państwo pewnie wiecie ja się w ogóle nie odnoszę na ogół do tych wystąpień, a ponieważ to było takie oficjalne wystąpienie, tutaj, to wypada mi odnieść się do tych trzech elementów, o których mówił, znaczy do olimpiady, zostało już powiedziane. Proszę Państwa byłoby niewybaczalnym grzechem nie wzięcie pół miliarda złotych na inwestycje, a tak mogę Państwu powiedzieć szczerze, bo to wynikało z moich rozmów z Panem Premierem i z Panami Ministrami, to nie jest wszystko i pewne rzeczy idą jakby poza tym, też w związku z olimpiadą. Użytek na Klinach, to już o merytoryce powiedział Pan Prezydent, ale jeszcze zwrócić chciałem uwagę na jedną rzecz, możemy sobie uchwałać użytek na Klinach i wtedy musimy powiedzieć, że mieszkańcy Nowej Huty, Podgórze i innych części będą musieli dorzucić do odszkodowań, które będą szły w setki milionów. Chyba nie należy tego robić. I trzeci element, o którym Pan Radny Gibała cały czas wspólnie zresztą z Panem Śpiewakiem gra to jest kwestia archiwum. Proszę Państwa ja sądzę, że dla każdego logicznie myślącego człowieka jest to kwestia jasna, chyba, że Pan Gibała już ma dane i poda mi nazwiska osób, które są winne temu pożarowi, bo na razie przez pół roku prokuratura i policja prowadzą śledztwo, zbierają ekspertyzy i dopiero jak oni powiedzą, kto jest winien to będziemy wyciągać konsekwencje. To nie jest tak, że

sobie mówimy, a to wyciągniemy konsekwencje winnych, jak nie ma winnych to się dobierze z niewinnych. To jest pierwsza rzecz. Druga sprawa, do której chciałem się odnieść to jest ten element, który pojawiał się i tutaj też było już odpowiedziane na niego, kwestia osób pracujących w Urzędzie. Proszę Państwa powiedzmy sobie zupełnie szczerze, pracują osoby z Platformy, związane z Platformą, pracują osoby związane z Prawem i Sprawiedliwości, pracują osoby związane z PSL, akuratnie z lewicy nie kojarzę żeby ktokolwiek tutaj był, ale jest jedna zasada, jeżeli ktoś pracuje to pracuje na stanowisku, które jest zgodne z jego kwalifikacyjnymi, nie wyżej, nie na żadnym zarządczym, stąd byli marszałkowie pracują na takich stanowiskach, jakie mogą teraz na przykład pełnić, i tyle, i tak zawsze robiłem i tak robić będę, jeżeli to będzie potrzebne. Kolejny problem, który się tutaj pojawił to jest kwestia, którą ruszyła Pani Radna Jantos, że Radni są jakby tylko do tego, żeby, może przesadzam trochę, ale taki był wydźwięk, który był, do realizacji i uchwalania uchwał, które przygotowuje Prezydent. Po pierwsze większość tych uchwał to są uchwały, które wynikają po prostu ze struktury i muszą być procedowane, natomiast jak ktoś z Radnych przychodzi i ma jakiś dobry pomysł to my to też realizujemy, żeby, Małgosiu, twój pomysł bardzo dobry dotyczący skansu jest realizowany, byłaś inicjatorką kupna Kossakówki, jest realizowane, więc też nie mówmy, ja tylko tak mówię o tych sprawach, więc nie mówmy, że to jest tutaj, jak coś jest na stole to rozmawiamy na ten temat. To jest kwestia jedna. I jeszcze jedną kwestię chciałem w tej części poruszyć, mianowicie tu się pojawiła kwestia, która w tej chwili jest taką gorącą kwestią, gdy idzie o MPK. Proszę Państwa z tego, co wiem na dzisiaj ani związki zawodowe ani pracownicy nic nie wiedzą o żadnym strajku, natomiast to jest sprawa wywołana przez media i jednego Pana Radnego, który ma teraz spokojnie spuszczoną głowę, ale to pominiemy, ale to jest proszę Państwa fatalna sytuacja, bo stwarzamy kwestię, która jest naprawdę niebezpieczna dla miasta, coś, co nie powinno mieć miejsca. I to jest tyle w pierwszej części mojego wystąpienia. Druga część dotyczy głosowań. Chciałem Państwu bardzo podziękować za absolutorium, muszę powiedzieć, że zawsze się zastanawiam, bo to głosowanie jest takie bardzo podobne rok rocznie, że jedni głosują za, drudzy głosują przeciw. Absolutorium ma pewne ustawowe wymogi i myśmy te wszystkie ustawowe wymogi wypełnili i trzeba było głosować, przepraszam bardzo, że tak mówię, za, bo to jest po prostu wymóg ustawy. Ja wiem, że tu wchodzi polityka, ja zawsze byłem zwolennikiem tego żeby była jak najdalej od samorządu, ale jak widzę przez 20 lat mi się to nie udawało. Natomiast, gdy idzie o kwestie zaufania, wotum zaufania, muszę powiedzieć, że jest mi przykro z tego powodu, bo nie sądziłem, że zawodzę czyjeś zaufania. Ja sądzę, że osoby, które tutaj głosowały przeciwko temu wotum zaufania, albo się wstrzymały, co jest jednoznaczne, sądzę, że powinny zastanowić się nad kwestią współpracy ze mną, bo to dla nich będzie moralnie chyba nie bardzo dobre, jak oni mogą pracować czy współpracować z osobą, do której nie mają zaufania. Ja bym tego nie robił, więc proponuję przemyślenie tego problemu. Dziękuję bardzo. Oklaski.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękujemy Panu Prezydentowi. Oświadczenia, komunikaty, kto z Państwa chciał? Proszę bardzo Pan Radny Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo!

Ja sobie pozwolę w oświadczeniach na dwie rzeczy. Po pierwsze chciałem Państwu powiedzieć, że osobiście uważam, że raport o stanie gminy jest kompletnie bez sensu, dokumentem, 331 stron, ciekawe ile tygodni i godzin zajęło jego przygotowanie, jest to zdiagnozowanie sytuacji statystyczne, procentowe lub liczbowe, sytuacji w mieście, którą

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 czerwca 2022 r.

każdy z nas może interpretować inaczej, moim zdaniem kompletnie bez sensu dokument, jak również uważam, że kompletnie bez sensu była moja polemika z Rafałem Komarewiczem, Rafał, sorry, bo mnie poniosły trochę nerwy, mimo tego, że się coraz częściej różnimy to jednak jesteśmy Radnymi, reprezentujemy mieszkańców i powinniśmy się tutaj nawzajem, chociaż trochę szanować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciał coś oświadczyć czy zakomunikować? Pan Radny Łukasz Wantuch bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo ja mam tylko taką propozycję dotyczącą tej Sesji, do której będziemy teraz wracać, tam zostało 55 punktów, ponieważ mamy następną Sesję za tydzień, to chciałem tylko, to decyzja musi należeć do Przewodniczącego i do szefów klubów, żebyśmy o godzinie 22.00 zawiesili tą Sesję i ponieważ za tydzień mamy następną Sesję i możemy ją po prostu wtedy odwiesić, zamiast siedzieć do godziny drugiej, albo trzeciej w nocy, a na to się dzisiaj zanoszą. Więc proszę przemyśleć takie rozwiązanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciał zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym sprawdzamy listę obecności. Proszę wciskać przycisk obecny. Jeszcze, kto z Państwa, jeszcze cztery osoby, ktoś z Państwa jeszcze, jeszcze ktoś? Dobrze, zamykamy listę obecności, proszę o wydruk. Nieobecny Pan Dominik Jaśkowiec, jest Pan Dominik Jaśkowiec, wszyscy obecni jesteśmy. Szanowni Państwo zamykam obrady XCI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa.