

STENOGRAM

CVI SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VIII KADENCJI

2.posiedzenie

***odbytej w dniu
22 marca 2023 roku***

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie
22 marca 2023 r.

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie posiedzenia	5
2.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kujawy	5
3.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kujawy	6
4.	Zmieniająca uchwałę nr XXXVI/615/16 z dnia 3 lutego 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wróblowice II	8 i 68
5.	Zmieniająca uchwałę nr XXI/231/11 w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego	10
6.	Zmieniająca uchwałę nr XXI/231/11 w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego	33
7.	Ustalenie opłaty za pobyt w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie ul. Rozrywka 1 osoby przyjętej celem wytrzeźwienia	36
8.	Nazwy skweru	36 i 68
9.	Nazwa ulicy	37 i 69
10.	Zmieniająca uchwałę nr CXXIII/1150/02 w sprawie symboli Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa	37 i 69
11.	Przyjęcie Programu strategicznego komunikacji marki Krakowa na lata 2023-2030	38 i 69
12.	Zmieniająca uchwałę nr CXV/3055/18 w sprawie nadania statutu Muzeum Historycznemu Miasta Krakowa	44 i 69
13.	Zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenia dotacji celowej miejskim instytucjom kultury	44 i 69
14.	Ustalenie nowego brzmienia statutu Muzeum Armii Krajowej im. gen. Emila Fieldorfa „Nila” w Krakowie, w celu przekazania do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego	45 i 69
15.	Udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w 2023 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, niestanowiących jej wyłącznej własności	45 i 70

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie
22 marca 2023 r.

16.	Założenie XLV Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie, ul. Ks. Franciszka Blachnickiego 1 oraz utworzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Krakowie, ul. Ks. Franciszka Blachnickiego 1	46 i 70
17.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem nr 29 położonej w Krakowie przy ul. Lipowskiego	46 i 70
18.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania od wnioskodawcy oraz jego matki zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty, odpowiednio w 1/4 i 3/4 częściach, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 496/99355 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Niepodległości 6 w Krakowie	47 i 71
19.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 50 położonym przy al. J. Słowackiego w Krakowie	47 i 71
20.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 1 położonym przy ul. Ugorek w Krakowie	47 i 71
21.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 19 położonym na os. Piastów w Krakowie	48 i 71
22.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6520/699711 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 5 w Krakowie	48 i 71
23.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 26 usytuowanego w budynku przy ul. Zbrojów 4 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 51 % bonifikaty	48 i 72
24.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 8 położonym na os. Kazimierzowskim w Krakowie	49 i 72
25.	Uchylenie uchwały nr LXXI/2010/21 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 12 usytuowanego w budynku na os. Na Lotnisku 17 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 24 % bonifikaty	49 i 72
26.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 10 położonym przy Al. Pod Kopcem w Krakowie	49 i 72
27.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, będącej długiem spadkowym, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 544/60693 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 38 w Krakowie	50 i 72

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie
22 marca 2023 r.

28.	Wyrażenie zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości, położonej na Bieńczyckim Placu Targowym składającej się z działki nr 430/27, w stosunku do której wygasło użytkowanie wieczyste na skutek upływu okresu ustalonego w umowie	50 i 73
29.	Wyrażenie zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej na Bieńczyckim Placu Targowym, składającej się z działki nr 430/9, w stosunku do której wygasło użytkowanie wieczyste na skutek upływu okresu ustalonego w umowie	50
30.	Wyrażenie zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości, położonej na Bieńczyckim Placu Targowym, składającej się z działki nr 430/24, w stosunku do której wygasło użytkowanie wieczyste na skutek upływu okresu ustalonego w umowie	51
31.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5714/163116 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Fatimskiej 18 w Krakowie	51
32.	Wyrażenie zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości, położonej na Bieńczyckim Placu Targowym, składającej się z działki nr 430/25, w stosunku do której wygasło użytkowanie wieczyste na skutek upływu okresu ustalonego w umowie	52
33.	Wyrażenie zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości, położonej na Bieńczyckim Placu Targowym, składającej się z działki nr 430/3, w stosunku do której wygasło użytkowanie wieczyste na skutek upływu okresu ustalonego w umowie	52
34.	Wyrażenie zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości, położonej na Bieńczyckim Placu Targowym, składającej się z działki nr 430/13, w stosunku do której wygasło użytkowanie wieczyste na skutek upływu okresu ustalonego w umowie	53
35.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 10 usytuowanego w budynku przy ul. Retoryka 6-6a w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 79 % bonifikaty	53
36.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej poszkodowanych lokatorów kamienic należących do prywatnych właścicieli	54 i 73
37.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa, zmierzających do utworzenia żłobka samorządowego, w zwalnianym budynku przez przedszkole nr 38 przy ul. Jabłonowskiej 29a	58 i 73
38.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. objęcia obszaru strefy płatnego parkowania lub jego części, zautomatyzowanym systemem detekcji wolnych miejsc parkingowych smart parking	62 i 73
39.	Podjęcie działań kontrolnych dotyczących stanu środowiska w Nowej Hucie	64 i 74
40.	Oświadczenia, komunikaty	74
41.	Zamknięcie sesji	74

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie

22 marca 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Państwa Radnych o zajmowanie miejsc, zaraz będziemy sprawdzać listę obecności. Szanowni Państwo przystępujemy do sprawdzania listy obecności. Bardzo proszę o wciskanie przycisku obecny. Proszę o wyświetlenie listy obecności. Pan Radny Łukasz Wantuch widziałem, że był obecny, Pan Radny Łukasz Wantuch oraz Pani Radna Aleksandra Witek. Pani Radna Aleksandra Witek nieobecna, Pan Radny Łukasz Wantuch nieobecny. Szanowni Państwo stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Informuję, iż Sesja Rady Miasta Krakowa transmitowana jest online, a jej przebieg jest rejestrowany. Pliki wideo o Sesji Rady Miasta Krakowa są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Otwieram obrady 2.posiedzenia CVI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Posiedzenie jest kontynuacją 1.posiedzenia CVI Sesji z dnia 8 marca 2023 roku. Pan Radny Łukasz Wantuch obecny. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych, Prezydenta Miasta Krakowa, Pana Sekretarza. Szanowni Państwo chciałbym przywitać również na dzisiejszej Sesji uczniów ze Szkół Podstawowych numer 10, numer 113, 34 i 97 w Krakowie w ramach projektu edukacyjnego Uczeń – Obywatel, wraz z nauczycielami. Ponadto chciałbym przywitać również w ramach projektu Uczeń – Obywatel uczniów Szkół Ponadpodstawowych XXVII LO z opieką Panią Grażyną Nurkowską oraz LXIII Liceum Ogólnokształcące pod opieką Pani Barbary Niedzielskiej – Alwer. W imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Formalnie do zakończenia realizacji porządku obrad CVI Sesji Rady Miasta Krakowa na 2.posiedzeniu pozostało do rozpatrzenia 38 punktów porządku obrad. Szanowni Państwo informacyjnie, najpierw mamy projekt dotyczący Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kujawy, następny druk dotyczy rozstrzygnięcia uwag i będziemy go głosować zaraz po dyskusji, po procedowaniu tego druku, to jest druk 3270. Ponadto przypominam, że o 16.00 rozpoczynamy kolejną Sesję, tutaj będzie wtedy między innymi sprawdzana lista obecności, natomiast na godzinę 15.00 planujemy, o ile się uda sprawnie przeprowadzić tą bieżącą Sesję, blok głosowań. Przechodzimy do projektu uchwały w trybie dwóch czytań, jest to

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kujawy.

Druk 3269, I czytanie i referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kujawy nastąpiło uchwałą Rady Miasta z dnia 7 lipca 2021 roku. Powierzchnia planu to 202 ha, plan opracowywany przez Wydział Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, głównym projektantem planu jest Pani Magdalena Postulka. Obszar objęty opracowaniem położony jest we wschodniej części Krakowa na terenie dzielnicy XVIII Nowa Huta. Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kujawy znajdują się obecnie składowiska odpadów poprodukcyjnych Kombinatu, oczyszczalnia ścieków, enklawa budynków wielorodzinnych oraz tereny rolne i leśne. Celem planu jest określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych przez przemysł w kierunku rozwoju infrastruktury technicznej z zakresu elektroenergetyki, umożliwienie lokalizacji przedsięwzięć instalacji i urządzeń związanych z odnawialnymi źródłami energii/.../

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie 22 marca 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Pani Dyrektor ja przepraszam, bardzo bym prosił Państwa Radnych o zachowanie spokoju i rozmowy, Panie Przewodniczący, Panie Przewodniczący bardzo bym prosił o zachowanie spokoju i rozmowy w kuluarach, albo w foyer, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

/.../ umożliwienie lokalizacji przedsięwzięć instalacji i urządzeń związanych z odnawialnymi źródłami energii, w szczególności paneli fotowoltaicznych na budynkach jako farmy, farmy fotowoltaiczne, rozbudowa systemu elektroenergetycznego zgodnie z wytycznymi Studium i zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju tej części miasta, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości zaopatrzenia w energię uzyskaną ze źródeł odnawialnych. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta w dniu 23 maja 2022 roku koncepcja planu uzyskała pozytywną opinię z uwagami. Projekt planu miejscowego został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 5 grudnia do 5 stycznia, od 5 grudnia 2022 roku do 5 stycznia 2023 roku. W terminie składania uwag złożono 3 uwagi. Uwagi te zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 8 lutego 2023 roku. Jedna uwaga została uwzględniona, zgodna z projektem planu, dwóch uwag nie uwzględniono. Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa, jako załącznik numer 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. W załączniku numer 2 zawarto propozycje indywidualnego sposobu rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag. Do Państwa dyspozycji jest projektant planu celem udzielenia dodatkowych informacji, jeśli będą pytania w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pani Radna Aleksandra Witek obecna. Czy tutaj jeszcze mamy, dobrze. Szanowni Państwo czy mamy prezentacje opinii komisji, czy Pani będzie tutaj jeszcze? Nie. Stanowiska klubowe? Nie ma, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 22 marca 2023 roku godzina 15.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 marca 2023 roku godzina 16.00. Przechodzimy do druku 3270, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Przypominam, że będziemy go głosować zaraz po dyskusji. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kujawy.

I referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 3270 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu

rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa wraz z uzasadnieniami stanowiska Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag zawartych w tabeli stanowiącej załącznik do uchwały. Uwagi oraz propozycje ich rozstrzygnięcia były omawiane na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa i uzyskały pozytywne opinie. Kopie uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi projektant planu Pani Magdalena Postulka, bardzo proszę.

Główny projektant planu Pani Magdalena Postulka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kujawy podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu w dniach od 5 grudnia 2022 roku do 5 stycznia 2023 roku. W terminie składania uwag podczas wyłożenia do publicznego wglądu do projektu planu zostały złożone trzy uwagi. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił dwóch następujących uwag. Uwaga numer 1 dotyczyła objęcia całości planu strefą ochrony archeologicznej lub strefą obserwacji archeologicznej i uwaga numer 2 dotyczyła zmiany przeznaczenia działki numer 177 i numer 269 obręb 40 Nowa Huta na teren zabudowy mieszkaniowej lub przemysłowej. Odnosząc się do treści wniesionych uwag należy wyjaśnić, iż rozstrzygnięcie było uzależnione od konieczności zachowania zgodności projektu planu z ustaleniami dokumentu Studium, spełnienia wymogów ustawy, między innymi dotyczących zachowania ładu przestrzennego, wyważenia pomiędzy interesem publicznym, a prywatnym, uzyskanych w toku procedury planistycznej opinii i uzgodnień, wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Szczegółowe uzasadnienie nieuwzględnienia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały według druku 3270. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam, ale bardzo bym prosił Państwa Radnych o spokój na sali, rozmowy w foyer, albo w kularach, bardzo proszę.

Główny projektant planu Pani Magdalena Postulka

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag złożonych do projektu miejscowego planu obszaru Kujawy zgodnie z załącznikiem numer 2 do projektu uchwały według druku numer 3269. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Prezydent proponuje, by rozstrzygnięcia w sprawie uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Szanowni Państwo ja uprzedzałem, że ten druk będziemy głosować zaraz po dyskusji. Szanowni Państwo otwieram głosowanie druku 3270, jest to rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kujawy. Otwieram głosowanie.

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie 22 marca 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Problem techniczny? Czy będziemy mogli głosować? Szanowni Państwo ze względów technicznych dwie minuty przerwy, po czym nastąpi głosowanie. **Dwuminutowa przerwa techniczna w obradach Sesji.**

Szanowni Państwo wznawiamy i otwieram głosowanie druku 3270, jest to rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kujawy.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zatem zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 Radnych było za, 0 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Przechodzimy do kolejnego druku 3264, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to uchwała

Zmieniająca uchwałę nr XXXVI/615/16 z dnia 3 lutego 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wróblowice II.

I referuje jak rozumiem Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wróblowice II zostało zainicjowane uchwałą Rady z dnia 3 lutego 2016 roku. Powierzchnia planu to 257,7 ha, plan sporządzany w Wydziale Planowania Przestrzennego, głównym projektantem planu jest Pani Agata Burlaga. W toku sporządzenia projektu planu zrealizowano wszystkie etapy procedury planistycznej określonej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym projekt planu uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Koncepcja planu została zaopiniowana przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 20 listopada 2017 roku. Opinia pozytywna. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 20 lipca do 17 sierpnia 2020 roku. 12 października 2020 roku projekt planu wraz z nieuwzględnionymi przez Radę Miasta Krakowa uwagami został przekazany do uchwalenia. 30 listopada 2020 roku projekt planu wraz z nieuwzględnionymi przez Radę Miasta Krakowa uwagami został zaprezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. 2 grudnia 2020 roku Rada Miasta Krakowa zawiesiła I czytanie, odesłała do projektodawcy druk dotyczący projektu planu celem przygotowania analizy porównawczej obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wróblowice i sporządzanego projektu planu i przedstawienia mieszkańcom. Rada podjęła również uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wróblowice II. 17 stycznia 2022 roku analiza porównawcza została zaprezentowana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. 28 września 2022 roku odbyło się spotkanie z mieszkańcami zorganizowane przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. 12 października 2022 roku podczas Sesji, na której

podjęto I czytanie projektu planu Rada odesłała projekt uchwały do Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Wniosek pierwszy: w celu wypracowania podziału planu zgodnie z wolą mieszkańców. Wniosek drugi: w celu sprawdzenia możliwości podziału planu. 21 listopada 2022 roku komisja przegłosowała wniosek, w którym zwróciła się do Prezydenta Miasta Krakowa o dokonanie podziału miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wróblowice II na dwie części w taki sposób, by jedna z nich zawierała tereny i działki stanowiące przyrosty terenów budowlanych w porównaniu do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wróblowice. Z uwagi na powyższe Prezydent Miasta Krakowa przygotował stosowny projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego obszaru Wróblowice II dopuszczającej etapowanie prac nad sporządzanym planem miejscowym. Projekt uchwały umożliwi rozdzielenie prac planistycznych pomiędzy dwa obszary. Granice wydzielonych obszarów w ramach obszaru Wróblowice II zostały zaznaczone na załączniku graficznym do uchwały. Etap A zawiera obszary z przyrostami terenów inwestycyjnych wynikających z opinii Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska czyli terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, uzupełnione przez Prezydenta Krakowa również o dwie działki, przyrostu terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod zabudowę usługową, obszary wskazane z uwagi na stwierdzone na nich osuwiska i wyznaczone na nich strefy buforowe, a także ubytki terenów inwestycyjnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obszar wskazany pod realizacją celu publicznego US1. Pozostały etap B zawiera resztę terenu, obszaru Wróblowice II. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Do tego projektu uchwały mamy wniosek o rozpatrzenie projektu w trybie dwóch czytań. Czy mamy tutaj stanowiska, prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Mamy tutaj jakiś problem techniczny? Bardzo proszę u Pana Radnego Józefa Jałocha, czy można sprawdzić, Panie Józefie zapraszam.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Powiem tak, że ja poprosiłem Pana Przewodniczącego Komisji Planowania o to żeby w imieniu komisji złożył wniosek o dwa czytania, dlaczego, ponieważ rozmowy społeczne, jakie były prowadzone dotyczyły tylko przyrostów związanych ze Studium z 2014 roku, a Pan Prezydent w swojej łaskawości dorzucił jeszcze obszary zagrożone osuwiskami. Tu istnieje problem, bo będziemy ograniczać mieszkańcom teren zabudowy, to jest jedna sprawa, ale będziemy też im na tych działkach zmieniać parametry w związku z nowym Studium. Tam już nie będzie 55 % powierzchni biologicznie czynnej tylko będzie 70, tam będzie problem też z wyborem czy działka ma być usługowa czy budowlana. Tak, że telefony już otrzymałem, dlatego poprosiłem żeby były dwa czytania, jednocześnie prosiłem Pana Przewodniczącego, żeby ten punkt był omówiony na Komisji Planowania, na najbliższej Komisji Planowania Przestrzennego z położeniem nacisku na osuwiska, czyli strefy buforowe, przedstawienie wszystkich obszarów, które są związane z osuwiskami. Dziękuję bardzo. Acha, i mieszkańcy przyjdą Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Wniosek o rozstrzygnięcie w trybie dwóch czytań jest złożony. Czy mamy jeszcze zgłoszenia w dyskusji? Nie widzę, zatem Szanowni Państwo zawieszam ten punkt, wniosek będziemy

głosować w bloku głosowań. Szanowni Państwo jeszcze informacyjnie, jeżeli są mieszkańcy na sali zainteresowani drukiem dotyczącym planu dla osiedla Podwawelskiego, w związku z wydłużeniem terminu poprawek, to dotyczy drugiej sesji dzisiejszej, ten druk najprawdopodobniej zostanie ściągnięty dzisiaj, czyli nie będziemy go dzisiaj omawiać. Przechodzimy do druku 3275, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmieniająca uchwałę nr XXI/231/11 w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora ZTP – p. M. Musiał

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Złożony projekt zmiany uchwały tzw. taryfowej, który już Państwo zapewne dobrze znacie, wprowadza zmiany w cenach biletów głównie biletów okresowych, czyli zmienia nam się stawka biletu, który obecnie ma cenę 80 zł na cenę 109 zł, bilet mieszkańca, jak również bilet nie mieszkańca na kwotę 159 zł, I i II strefa 169 zł, I, II i III strefa 199 zł i oczywiście to, co chciałam powiedzieć, jest to bilet łączony, bilet metropolitalny, który będzie również obowiązywał przejazdami kolejną. Kolejne zmiany, które w tym projekcie są to jest zmiana opłaty dodatkowej w wysokości 300 zł, opłata, która będzie uiszczana na miejscu u kontrolera to jest 150 zł jak również wprowadzamy tutaj pewne doprecyzowania jak również ułatwienia, bo wiemy, że Krakowska Karta Rodzinna 3+ czy dzieci z rodzin wielodzietnych, również wychowankowie rodzinnych domów dziecka mogą bilet wolnej jazdy zapisywać na aplikacjach mobilnych. Jak wiemy głównym celem tej zmiany, tak jak powiedziałam już wcześniej, jest ta integracja tutaj jakby z kolejną, jest ten bilet wspólny jak również kwestia wzrostu ceny z 80 zł na te 109 zł to jak Państwo sami dobrze wiecie wysoki wskaźnik pokrycia kosztów, rosnąca inflacja jednak też robi swoje, sami dobrze wiemy, że 35 % tak na dobrą sprawę do 40 pokrywają wpływy ze sprzedaży biletów koszty w komunikacji miejskiej, nie tylko mamy pracę przewozową, mamy również dystrybucję biletów, która też oczywiście kosztuje, mamy kontrolę biletową, która wiadomo też nakłada na siebie koszty, więc żeby to wszystko wspólnie funkcjonowało i było na odpowiednim poziomie to też pamiętajmy o tym, że te nakłady są generowane. Zakładając zmiany, które w tej uchwale wprowadzamy szacuje się, że może to osiągnąć wpływ do budżetu miasta Krakowa do 40 mln zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy, mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Czy mamy prezentację opinii innych komisji, stanowiska klubowe? Stanowisk klubowych nie ma jak rozumiem, wobec tego otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Jako klub? Jako klub bardzo proszę, pytałem, ale nie zauważyłem. Czy mamy jakiś problem? Bardzo bym prosił Pana Przewodniczącego Dominika Jaśkowca o sprawdzenie.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Szanowni Mieszkańcy!

W imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość chciałem wyrazić stanowisko, że nas klub będzie głosował przeciwko temu projektowi uchwały i ewentualnie drugiemu, kolejnemu, który

również wprowadza podwyżki dla komunikacji miejskiej. Wynika to z następujących powodów. Po pierwsze nie mamy informacji od Pana Prezydenta jak zakopimy dziurę w miejskiej komunikacji gdzie brakuje, jedne źródła podają 300 mln, niektóre ponad 400 mln, więc w tym kontekście głosowanie w zasadzie jest nierozwiązujące problemu miejskiej komunikacji. Jeżeli braknie pieniędzy w kasie miasta na komunikację powiedzmy około sierpnia to oznacza, że druga część tego roku będzie nieobsługiwana, albo będzie z ograniczeniami wyraźnymi, więc głosowanie za podwyżką, która może przynieść około 30 mln zł, a z drugiej strony mając na uwadze tą lukę Radni mogą być w pułapce, że głosując nie wypełniają jej, a i tak komunikacja będzie niestety nie funkcjonować prawidłowo, mówiąc delikatnie. Drugi element, który zresztą podnosiliśmy to jest taki, że nie mamy w dalszym ciągu perspektyw dla komunikacji miejskiej. Podnosiliśmy, że nie zgadzamy się na to, żeby zaniechać budowy metra w Krakowie, jesteśmy za tym żeby metro w Krakowie było kontynuowane. Jest jakaś iskierka nadziei, która w wypowiedziach Pana Prezydenta Kuliga zabrzmiała, że będzie dopuszczone poszerzenie drążonych tuneli pod premetro czy też tramwaj podziemny, ale to będzie pewnie niewystarczające, bo trzeba zachować odpowiednie łuki, długość przystanków itd., itd., więc tak naprawdę to wymaga poważnego podejścia. I to jest dla nas istotne, bo uważamy, że ewentualnie mieszkańcy mogliby zacisnąć pasa, ale muszą wiedzieć, że do czegoś to sensownego zmierza, natomiast w tej chwili wygląda na to, że nikt nad komunikacją miejską nie panuje. Oczywiście są jeszcze inne elementy przez nas podnoszone, brak parkingów Park and Ride, brak parkingów na zewnątrz miasta gdzie wprowadzamy strefę czystego transportu, czyli tak naprawdę kilkaset tysięcy samochodów niedługo zniknie z miasta i będzie to w pewien sposób brak rozwiązań komunikacyjnych. Również uważamy, że należy w sposób odpowiedzialny podejść do spięcia komunikacji miejskiej z koleją, z Szybką Koleją Aglomeracyjną, która jest też nadzieją na rozwiązanie problemów komunikacyjnych miasta. Reasumując nie widzimy w tej chwili żadnej takiej perspektywy, która by nas przekonywała, że podwyżki można poprzeć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo mamy jakiś problem techniczny z maszynkami, bardzo bym prosił o zgłaszanie się w sposób analogowy, przez podniesienie ręki. Czy mamy jeszcze wystąpienia klubowe? To bardzo proszę Pan Przewodniczący.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Może być tylko ustne. Szanowni Państwo w takim razie nie we własnym imieniu, ale w imieniu Klubu Platforma – Koalicja Obywatelska w Radzie Miasta Krakowa chciałem przekazać następujące oświadczenie. Klub Koalicji Obywatelskiej nie popiera podwyżki cen biletów okresowych dla mieszkańców i mieszanek Krakowa. Galopująca inflacja, na którą, z a którą nie nadąża wzrost płac przekłada się na nieustanny wzrost kosztów życia i spadek jego poziomu. Krakowianie i Krakowianki przez nieudolne rządy Prawa i Sprawiedliwości ubożeją, utrzymanie niskich cen biletów okresowych to ważne wsparcie dla krakowskich rodzin. Ich podwyżka spowoduje odejście mieszkańców i mieszanek Krakowa od transportu publicznego na rzecz innych, mniej ekologicznych form podróżowania. Zauważamy również, że przymusowa integracja biletów komunikacji miejskiej z transportem kolejowym oznaczać będzie kolejne podwyżki cen biletów, za które zapłacą krakowianie i krakowianki. W ciągu ostatnich trzech lat ceny biletów w zarządzanych przez Marszałka Województwa z Prawa i Sprawiedliwości Kolei Małopolskich wzrosły średnio o 62 %. Takiego gospodarowania w mieście Kraków nie chcemy. W przypadku przyjęcia biletu miesięcznego, który będzie oznaczał przymusową integrację cen biletów z Kolejami Małopolskimi miasto Kraków będzie miało trzy wyjścia, albo podążać bezrefleksyjnie za podwyżkami cen biletów w kolejnictwie,

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie

22 marca 2023 r.

które są kilkukrotnie wyższe niż w Krakowie, albo dopłacać Marszałkowi do transportu kolejowego, przy czym przypominę, że jeszcze miasto Kraków musi dopłacać do transportu, który sam organizuje, samo organizuje na swoim terenie, albo finalnie po kilku latach zrezygnować z biletu łączonego. Integracja transportu kolejowego z komunikacją miejską jest przyszłością, ale powinna być oparta nie o portfele mieszkank i mieszkańców Krakowa, ale o utworzenie sprawnie funkcjonującego związku metropolitalnego, który to zadanie by przejął i który wyręczyłby nieudolny, nieudolnego Marszałka Województwa Małopolskiego, który jedynym rozwiązaniem w tworzeniu transportu kolejowego, w rozwoju transportu kolejowego widzi kolejne, kolejne podwyżki cen biletów kolejowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy zgłoszenia klubowe jeszcze? To bardzo proszę Kraków dla Mieszkańców, bardzo proszę, i Pan Radny Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

My, jako Klub Kraków dla Mieszkańców jesteśmy przeciwko jakimkolwiek zmianom w taryfie, jeśli chodzi o cenę dla mieszkańców, jeśli będzie pomysł zróżnicowania tych cen być może wtedy będziemy w stanie poprzeć tego typu rozwiązanie, natomiast jesteśmy też za tym żeby wprowadzić atrakcyjniejszy bilet tzw. zintegrowany, łączący kolej i komunikację miejską, ale bez obowiązku przymusowego korzystania z tej opcji przez wszystkich, tylko na zasadzie wyboru, natomiast przy okazji chciałem powiedzieć, że w imieniu Klubu Kraków dla Mieszkańców jesteśmy zbulwersowani faktem, że Zarząd Transportu Publicznego pomimo naszego wystąpienia z prośbą o zredagowanie i przygotowanie poprawek, co było zgodne z przekazem od radcy prawnego, że takie prawo każdy klub posiada, ponieważ nie można w tym druku składać tzw. poprawek intencjonalnych, odmówił współpracy. Tak nie może Szanowni Państwo wyglądać, Dyrektor Franek, którego dzisiaj tutaj nie ma zawsze mówi, rozmawiamy merytorycznie, przychodzi merytoryczna prośba o to żeby skorygować i przygotować poprawkę, a my w zamian dostajemy odpowiedź, że nie, ponieważ to jest niezgodne z tym, co myśli ZTP. To tak się procedować moim zdaniem tego typu druków nie da i w mojej opinii na pewno przynajmniej dwutygodniowy okres na czas tworzenia poprawek jest konieczny i liczę na to, że jednak refleksja ze strony Zarządu Transportu Publicznego nastąpi i ta współpraca jednak będzie podtrzymana, bo przy innych drukach jakoś udało się nam współpracować, przy strefach płatnego parkowania bardzo ochoczo ta współpraca była, ale jeśli chodzi o to żeby wolę Radnych przelać na papier i pomóc w tym aspekcie to niestety Państwo nie znajdują czasu i uzasadnienia, a mamy bardzo wyraźną opinię ze strony radcy prawnego, że Urząd jest zobowiązany do tego żeby Radnym takiej pomocy udzielić, ponieważ Radni nie muszą dokładnie znać się na tym jak zmienić Państwa taryfę i może wtedy skutek błędów w takich poprawkach i przegłosowaniu wywrócić cały cennik MPK. Ja nie rozumiem, dlaczego takie postępowanie jest, wielokrotnie tutaj padały deklaracje, że trzeba rozmawiać merytorycznie, ktoś się w politykę nie bawi, a tymczasem wydaje się, że tu właśnie o jakieś uprawianie polityki chodzi. Liczę na to, że jednak termin tych poprawek, tak jak mówię Panie Przewodniczący, przynajmniej dwutygodniowy będzie i że Państwo podejną do tego w sposób poważny, ponieważ inaczej to my tak naprawdę nie weźmiemy udziału w ogóle w głosowaniu, skoro jeden z klubów jest rugowany z tego, żeby składać poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy jeszcze jakieś zgłoszenia klubowe? Nie widzę. Jeszcze w systemie analogowym pierwszy zgłaszał się Pan Przewodniczący Tomasz Daros, więc, i potem jedziemy już z listą zgłoszeń.

Radny – p. T. Daros

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Wystąpienie klubowe przytoczył Dominik Jaśkowiec, więc nie będę powtarzał, ale ja mam jedno kluczowe pytanie. W grudniu usłyszeliśmy najpierw, że brakuje 200 mln na komunikację, potem usłyszeliśmy, że brakuje 300 mln na komunikację, potem, że brakuje 400 mln na komunikację, w tym momencie zmiana zaproponowana przez Pana Prezydenta daje około 40 mln, zgodnie z informacją od Pani Dyrektor. Jesteśmy już w marcu, więc zakładam, że zanim nasza uchwała wejdzie w życie to już nie będzie 40 mln tylko zdecydowanie więcej. Więc moje pytanie brzmi gdzie jest pozostała kwota na komunikację zbiorową w Krakowie, czyli około 370 mln zł. Jako Radni Miasta byliśmy stawiani, zostaliśmy postawieni przed faktem, że komunikacja miejska w Krakowie przestanie funkcjonować w pewnym momencie, jeżeli się nie zgodzimy na podwyżkę cen biletów. W tym momencie widzimy, że nawet jak się zgodzimy to i tak tych kwot nie braknie. Więc moje podstawowe pytanie do Urzędu Miasta Krakowa, do Pana Prezydenta, jest skąd pozostała kwota na komunikację, bo jakie było nasze zdziwienie, jak na Sesji dwa tygodnie temu wpłynęły dodatkowe środki, 22 mln ze sprzedaży akcji Cracovii. I Szanowni Państwo ile z tej kwoty poszło na komunikację, która jest priorytetem miasta, ani złotówka. Więc albo brakuje środków i szukamy każdej złotówki na tą komunikację, albo nie ma problemu, bo można odnieść takie wrażenie, że stawianie wszystkich Radnych Miasta Krakowa, albo się zgodzicie na podwyżkę, albo mieszkańcy Krakowa nie będą mieć czym jeździć od września to jest trochę szantażowanie, a środki gdzieś już są w tym budżecie, bo nie wierzę, że jeżeli mówimy o podwyżce, która daje około 40 mln zł, 22 mln, które przegłosowaliśmy na poprzedniej Sesji nie mają żadnego znaczenia. Więc proszę o odpowiedź, szczerą odpowiedź, gdzie są te pozostałe środki.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Przewodniczący Michał Drewnicki bardzo proszę.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja z pewnością nie poprę podwyżek cen biletów dla mieszkańców Krakowa z prostej przyczyny. Uważam, że ta propozycja w momencie, gdy Prezydent Majchrowski naśmiewa się z propozycji, które Radni czy choćby ja składałem, oszczędnościowych, pod kątem Urzędu Miasta jest po prostu niegodziwa i niemoralna, nie podnosi się opłat dla mieszkańców, jeśli samemu wyrzuca się pieniądze w błoto, na spółkę Kraków5020, na jakieś zakupy dziwnych przedmiotów w Urzędzie Miasta, już nie będę wymieniał list tych przedmiotów, które Urząd pozyskuje, na pewne działania związane z promocją, które można by było ściąć, ale się ich nie ścina, bo lepiej w roku przedwyborczym je zachować według Urzędu i Prezydenta, na to wszystko pieniądze są i tutaj Kraków, co mówi Prezydent tą uchwałą mieszkańcom, wy musicie drodzy mieszkańcy oszczędzać, płacić więcej, a ja nie będę ścinał ani jednej złotówki z tych działań, które podejmuję, a które nie są zupełnie konieczne. W moim odczuciu to są głupoty. Dlatego też ja wypowiadam się w ten sposób, bo dostałem odpowiedź Prezydenta na moje pięć propozycji oszczędności dla komunikacji miejskiej, które zaproponowałem i to była kuriozalna wypowiedź, z której de facto wynikało, że jeżeli jakaś propozycja zapewni, choćby jedna, milion złotych to nie warto oszczędzać.

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie

22 marca 2023 r.

Taki był wydźwięk tego postu Prezydenta. Dlatego też ja uważam, najpierw powinno się poszukać oszczędności w wydatkach Prezydenta, w wydatkach Urzędu, w wydatkach, które Urząd dzisiaj ponosi, a nie koniecznie musi je ponosić, bo są, nie są tak priorytetowe jak komunikacja miejska, dlatego też nie da się zgodzić z tą propozycją Prezydenta Miasta. Po drugie jak można karcić mieszkańców za to, że wybierają ekologiczne źródła transportu, ekologiczne tramwaje czy autobusy i mają teraz co, płacić nagle więcej, na to sędzę nie można się zgodzić, dlatego też to jest kolejny argument, żeby płacić więcej, żeby głosować przeciwko, żeby nie płacić więcej. I sędzę, że w tym duchu powinniśmy wszyscy, jako Radni Miasta Krakowa pójść i wymusić po prostu na władzach miasta, na Prezydencie, żeby najpierw poszukać tych oszczędności, czy to będzie 10 mln na początku, czy to będzie 20, 30, 40 czy 50 mln, każda z tej kwoty będzie dobra dla komunikacji miejskiej. Warto to już dzisiaj zacząć i warto zaprzestać wydawania pieniędzy na głupoty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Przewodniczący Michał Starobrat bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

To już jest kolejna dyskusja w ostatnim czasie na temat zmian w taryfie biletowej i tak naprawdę to już jest kolejna dyskusja, która rozpoczyna się od jednego tylko tematu, tematu związanego z cenami biletów okresowych dla mieszkańców Krakowa, a ja po raz kolejny chcę zwrócić uwagę, że w tych uchwałach jest coś, na co oczekuje duża część mieszkańców, jest to bilet zintegrowany, jest to bilet zarówno na komunikację miejską jak i bilet na pociąg. Może nie ma zbiegu okoliczności, bo większość panów, może za wyjątkiem Pana Drewnickiego, wypowiadających się przede mną to są Radni z centrum miasta i to akurat rozumiem, ponieważ macie tutaj, oprócz autobusów, tramwaje, macie doskonałą sieć komunikacji miejskiej, dobrą częstotliwość, jesteście w stanie, co kilka minut dojechać niemal w każde miejsce w Krakowie, ale jednak są mieszkańcy peryferii, są mieszkańcy, którzy nie mają dostępu do tramwaju, na autobus czasami muszą czekać godzinę, albo czasami nawet i dłużej, dlatego ja mam taką prośbę żebyśmy, bo wydaje mi się, że tu jest zgoda, znaczy myślę, że pomysł podnoszenia cen biletów dla mieszkańców, szczególnie w roku wyborczym nie będzie miał większości w tej Radzie, więc może już pora przejść z tych takich manifestacji politycznych do konstruktywnej dyskusji i zastanówmy się wspólnie, co zrobić żeby pozostawić mieszkańcom możliwość korzystania z komunikacji miejskiej na niezmiennym poziomie, ale zadbajmy o te kilkanaście procent mieszkańców, którzy nie mają dostępu do tramwaju, mają bardzo słaby dostęp do autobusów, ale mogą korzystać z komunikacji pociągiem, która naprawdę w ostatnim czasie się bardzo mocno zmieniła. Dlatego ja tutaj apeluję, aby tą rozmowę nakierować na zupełnie inne tory, nie polityczne, nie kampanijne tylko bardziej takie dla mieszkańców i rozmawiajmy o tym, aby pozostawić ceny biletów okresowych dla mieszkańców bez zmian, ale zadbajmy o to, aby bilet zintegrowany, bilet na pociąg i bilet na tramwaj i bilet na autobus był możliwy do kupienia dla mieszkańców Krakowa. Więc moja prośba o dyskusję w tym temacie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

To nie jest pierwsze podejście do kwestii związanych z biletami i ja nie rozumiem przedziwnej taktyki, jaką przyjął Urząd Miasta Krakowa na zasadzie, przygotujemy projekt uchwały, wrzucimy go i później zobaczymy, co będzie dalej. Przecież już po poprzednich dyskusjach było wiadomo, że przegłosowanie tego projektu uchwały będzie bardzo ciężkie. Mamy już stanowisko dwóch największych klubów w Radzie Miasta, dwóch nieco mniejszych i już wiadomo, że ta uchwała na pewno nie zostanie przyjęta w takiej wersji. Więc jedynym efektem tej dyskusji będzie to, że mieszkańcy Krakowa dostaną sygnał, Prezydent Majchrowski chce podwyżki cen biletów, a Radny Drewnicki czy Radny Maślona będą ich bronić i do tego nie dopuszczą. I to jest kolejny raz, kiedy Urząd bez konsultacji chociażby z koalicjantem próbuje przepchnąć uchwałę, która nie ma żadnych szans na przegłosowanie. Po co, jaki jest sens tego, moim zdaniem najpierw trzeba byłoby, wiadomo, że Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie nieco trudniejszy do negocjacji, ale mamy przecież koalicjanta, z którym takie rzeczy należałoby wcześniej uzgodnić i dopiero jak już jest uzgodnione składać projekt uchwały. Jaka jest logika i sens w tym wszystkim żeby tylko dostarczać amunicji dla klubów opozycyjnych czy dla koalicjanta, że chcą podwyżki, a my, a Radni nie chcą, dobrzy Radni nie chcą jej przegłosować. Jest to kompletnie bez sensu w mojej opinii. Druga sprawa, ja bym chciał bardzo poznać ile z tej podwyżki, bo ja słyszę różne kwoty, z tej podwyżki, która jest planowana, jaka ta część ma być przeznaczona na kolej, ponieważ, co komisja, co Radni, co dyrektor to ta kwota się zmienia od 9 zł do 29 zł, która ma być przekazana kolejom. Więc ja bym chciał bardzo wiedzieć jaka ta kwota ma być przeznaczona dokładnie dla kolei, taka padła też informacja, 9 zł z tej podwyżki ma być przeznaczona, taką kwotę usłyszałem na spotkaniu klubowym dosyć dawno temu. Więc te kwoty się zmieniają, więc chciałbym dokładnie dowiedzieć się z tych podwyżek ile zostaje w kasie miasta, a ile jest przeznaczone na kolej. Po trzecie, koncepcja rozdzielenia biletu, pozostawienia biletu normalnego i stworzenia nieco droższego biletu z koleją jest koncepcją, która miałaby szanse na przegłosowanie. Oczywiście ta cena wtedy byłaby zupełnie wyższa, ale też należy brać pod uwagę, że z takiego biletu może korzystać raptem 10 % mieszkańców Krakowa. I ostatnia kwestia, złożyłem interpelację, ten projekt uchwały ma dać 40 mln zł, złożyłem interpelację w sprawie rozdzielenia ceny biletów jednorazowych dla mieszkańca i nie mieszkańca, tak jak mamy bilety miesięczne. Czekamy na Wojewodę w sprawie cen za parkowanie, aczkolwiek byłem ostatnio w Katowicach i w Katowicach jest opłata 5 zł dla mieszkańców, 10 zł dla nie mieszkańców za parkowanie koło Centrum Kongresowego. Ale wiemy na pewno, że Wojewoda nie uchyli uchwały, która by wprowadziła rozwiązania różnicujące ceny biletu jednorazowego, czyli na przykład, że bilet za 4 zł może kupić tylko mieszkaniec Krakowa i na przykład tylko przez aplikację, 40 mln zł, taka jest odpowiedź na moją interpelację, od 9-ciu, w różnych wariantach, 25, 50, 75, przysyłałem Państwu tą interpelację, tą odpowiedź na nią, możemy zyskać 40 mln zł dzięki temu, że wprowadzimy takie zróżnicowanie. Więc czy nie rozsądniej byłoby najpierw znaleźć pieniądze w tym segmencie, bo wtedy dla mieszkańca Krakowa zostaje 4 i 6 zł, ale osoba, która przyjedzie z zewnątrz będzie musiała kupić bilet za 6 zł i to jest 40 mln. Więc może zaczniemy od tego, później niech będzie spotkanie z koalicjantem, bo wydaje mi się, że tutaj nasz koalicjant jest największym hamulcowym w tej sprawie i dopiero jak będzie cokolwiek uzgodnione, dopiero wtedy składać projekt uchwały, bo to jest, inaczej to jest rzucanie się z lisem na tygrysy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Łukasz Sęk bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja tylko może krótko, zacznę od mojego przedmówcy Radnego Łukasza Wantucha, Panie Radny ja nie wiem, z kim Pan jest w koalicji, z tego, co wiem to Pan nawet nie jest teraz członkiem klubu, więc tym bardziej nie wiem, z kim ta koalicja jest zawarta, ale na pewno nie z Klubem Platforma – Koalicja Obywatelska, bo to jak zawieramy koalicję i z kim jest jasno opisane w statucie i jak się takie decyzje podejmuje, jak taka koalicja jest zawierana, to jest podpisywana umowa koalicyjna, jest to wszystko opisane i można to wszystko sprawdzić i jest to jasne, więc nie za bardzo rozumiem, z kim Pan Radny ma koalicję, ale może mieć z kimś, nie wiem, Pana to jest sprawa i prawo mieć takie koalicje. Natomiast, co do meritum, bo to jest najważniejsze, dwie kwestie. Pierwsza, jeśli chodzi o integrację taryfową myślę, że to jest krok w bardzo dobrą stronę i warto dzisiaj, mam nadzieję w dwóch czytaniach, nawet na drugiej Sesji przyjąć projekt, który wprowadzi taki bilet aglomeracyjny dla strefy I i II oraz I, II i III po to żeby dać możliwość mieszkańcom korzystania z takiego biletu, bo często w mediach społecznościowych czy nawet gdzieś w różnych artykułach prasowych padały takie informacje, że, ale ten bilet aglomeracyjny na strefę I i II to nie będzie bilet dla mieszkańców Krakowa, warto to wyprostować i zaznaczyć bardzo jasno i wyraźnie, że każdy mieszkaniec Krakowa będzie mógł z tego biletu za 160 zł skorzystać i jeździć na tym bilecie tramwajami, autobusami i komunikacją kolejową w strefie I i II. Więc to jest bilet dla każdego, mieszkańca Krakowa, nie mieszkańca Krakowa, nie ma to znaczenia i uważam, że takie rozwiązanie powinniśmy dzisiaj na Sesji przyjąć i tą możliwość otworzyć. Natomiast, jeżeli chodzi o bilet wyłącznie dla mieszkańców na strefę I łączony na komunikację kolejową, autobusową i tramwajową no to bez dodatkowych środków, jeżeli cena 109 zł jest wyznaczona przez Marszałka i nie może być niższa, to uważam, że jednak bez dodatkowych środków na przykład ze związku metropolitalnego nie powinniśmy tutaj tego biletu wprowadzać, bo mieszkaniec Krakowa będzie miał możliwość kupić ten bilet aglomeracyjny na strefę I i II, jeżeli chce korzystać, i tak będzie tańszy niż obecne rozwiązania, natomiast docelowo bilet wyłącznie na I strefę powinien być wprowadzony jak będziemy mieli środki na to, żeby do tego biletu dopłacić, jeżeli taka jest ustawiona poprzeczka przez Marszałka na 109 zł. I ostatnia sprawa, o tym mówił trochę Pan Przewodniczący Tomasz Daros, ja chciałbym jeszcze raz do tego wrócić, bo z jednej strony zgadzam się z tymi głosami przedmówców, żeby tych cen nie podnosić dla mieszkańców, z drugiej mimo wszystko jestem bardzo, tak na to patrzę ze zdziwieniem może, patrząc na to, co się stało na ostatniej Sesji, kiedy ponad 20 mln zł chcieliśmy na komunikację przeznaczyć, a Państwo zdecydowali, że są ważniejsze sprawy, na przykład budowa Centrum Muzyki za 10 mln zł czy inne wydatki za kilkaset tysięcy czy ponad milion złotych na nowe zadania. W sytuacji, w której doskonale Państwo wiecie, że 400 mln zł brakuje na komunikację wpada ponad 20 mln czyli ponad połowa tego, co ma być z podwyżek biletów, a wy Państwo lekką ręką przeznaczacie na nowe zadania czy na Centrum Muzyki. No, bardzo dziwna decyzja. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo ja jeszcze taki jeden element odnośnie integracji biletów. Chciałem zauważyć, że ta propozycja fakultatywnej integracji biletów w komunikacji kolejowej i w komunikacji miejskiej jest dość ciekawa i tu tak naprawdę powinniśmy się skupić na jej analizie i wprowadzeniu, ona jest o tyle fair w stosunku do mieszkańców, że pozwala o około 20 zł taniej niż obecnie korzystać ze zintegrowanego biletu w komunikacji miejskiej,

komunikacji podmiejskiej, komunikacji kolejowej. W związku z tym to, o czym tutaj mówił Pan Przewodniczący Starobrat stanie się faktem, czyli mieszkańcy przedmieść Krakowa, tych przedmieść oczywiście, które są w granicach administracyjnych naszego miasta, którzy mają to szczęście, że znajdują się blisko przystanków Kolei Aglomeracyjnej będą mogli taniej niż dzisiaj kupić taki bilet. Czyli taniej niż dzisiaj o około 20 zł nabyć taki bilet miesięczny, z nim podróżować w I, II bądź w I, II i III strefie transportowej w aglomeracji krakowskiej wszystkimi środkami transportu i koleją. I uważam, że to jest fair i to jest okej i nad tym należy pracować i to należy wprowadzać. Ale nie może być takiej sytuacji, że my zmuszamy kogokolwiek do tego żeby płacił 30 zł więcej miesięcznie za bilet po to, żeby mógł korzystać z transportu kolejowego, z którego nie skorzysta, bo jeśli to przeliczymy sobie, nawet, jeśli weźmiemy tylko sobie samą stawkę 9 zł miesięcznie za ten koszt, który nam wyliczył Marszałek Województwa za udział nasz w tym, żebyśmy mogli po Krakowie podróżować koleją, przypomnę, tylko w granicach administracyjnych Krakowa podróżować koleją, to jak Państwo to policzą w skali roku to mamy kwotę ponad 100 zł, 108 zł. Szanowni Państwo za 108 zł, zakładając, że krakowianin statystycznie takim pociągiem pojedzie sobie kilka razy, może dwa, może trzy razy w roku no to za taką kwotę faktycznie koleją dzisiaj można dojechać w parę miejsc poza Krakowem. W związku z tym bezsensownym jest dzisiaj ta integracja biletowa w sytuacji, kiedy mają za nią płacić mieszkańcy Krakowa przymusowo. Natomiast dobrym rozwiązaniem, i tu się zgadzam z tymi głosami, powinniśmy pracować nad tą integracją fakultatywną, która daje możliwość tym mieszkańcom, którzy są, znajdują się, mieszkają blisko stacji kolejowych dojazdu do centrum, poruszania się po aglomeracji krakowskiej koleją, bo im to faktycznie jest potrzebne, czyli na przykład mieszkańcom Złocień, na przykład mieszkańcom Sidziny, Opatkowic, itd., itd., czyli tych przedmieść, oni będą mieli rozwiązanie około 20 zł tańsze. To jest projekt okej i nad tym powinniśmy pracować, natomiast na dzień dzisiejszy z racji tego, że mieszkańcy Krakowa będą obciążani kosztami za komunikację, z której korzystać nie będą kupując bilet miesięczny, powinniśmy tą integrację przymusową odrzucić, tutaj po prostu Marszałek Województwa chce za dużo od nas pieniędzy na ten cel, to jest za dużo, za drogo, widać wyraźnie, że argument sakiewki dla władz województwa jest najważniejszy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Józef Jałocha bardzo proszę.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu!! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja przepraszam, że tam się uśmiecham, jest piękny dzień, słoneczny, bratki w moim ogróku zakwitły i zakwitły bratki w MPK z cenami biletów. Proszę Państwa zacząć może od tego, bo później zapomnę, że jestem przeciw podwyżce, zawsze byłem przeciw podwyżkom dla mieszkańców, bo uważam, że należy najpierw uszczelnić budżet miasta Krakowa. Od 2015 roku siedzę na tej sali i ciągle jest problem z budżetem, że gdzieś są dziury i te pieniądze wyciekają. Każdy, kto prowadzi budżet domowy dąży do tego żeby po prostu zracjonalizować wydatki. Ja nie będę się przyczepiał do jakichś tam zakupów, uważam, że przetargi są w Krakowie organizowane tak, że, nie wiem, realizacja budów jest droższa niż poza Krakowem i wiem to od budowlańców. Teraz zacznę po kolei, bieda, nieudolny Marszałek, ale ja pamiętam takiego premiera zdolnego gdzie zarabiałem 5 zł na godzinę i to był 2015 rok, jeszcze nam doradzali żebyśmy pracowali po 300 godzin w miesiącu, pamiętam takiego premiera i o tym Państwo nie mówicie, zapominacie o tym, że byliście w koalicji z Panem Prezydentem i przegłosowywaliście wszystko cały czas, łącznie z budżetem, a były poprawki jednego klubu 100 mln czy 100 mln i trochę, drugiego 80, zamiast zatrzymać

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie

22 marca 2023 r.

zadania i skierować ten strumień pieniędzy do MPK, Państwo żeście przegłosowali, to jest jedna sprawa. Druga sprawa, teraz rozeszliście się i nagle zaczynacie się troszczyć o mieszkańców Krakowa. Ja się cieszę bardzo, bo został rok do wyborów i wszyscy zdobywają punkty, jak to wspaniali i dbają o mieszkańców. Pamiętam jak było ze śmieciami, z odpadami komunalnymi i podwyżką, Państwo żeście nie myśleli o tym w jaki sposób sprawdzić koszty tylko Państwo żeście dostosowywali cenę do tego, co Pan Prezydent przedstawił i uchwaliliście podwyżkę śmieci. I to tak się wszystko zbiega. Ja jestem ciekaw, jakie będzie głosowanie w sprawie Nowego Miasta, bo dam przykład Trasy Łagiewnickiej gdzie dzięki głosami z tej strony przewaliliśmy 200 mln VAT, 200 mln zł VAT, ten VAT nie wrócił, ponieważ spółka Trasa Łagiewnicka nie mogła sobie odpisać tego VAT z działalności. Tak, że tych takich błędów jest sporo. Jeżeli chodzi o dzielenie mieszkańców Krakowa, powiem Państwu szczerze, że jestem przeciwny, przeciwny dzieleniu na strefy. Dlaczego, bo nie robimy tego przy podatkach, dlaczego nie podzielimy Krakowa na strefy, czyli centrum płaci więcej, druga strefa mniej, a ci, co są w trzeciej najmniejsze podatki, nie, jednakowo jest i od firmy i od metra kwadratowego. Bądźmy uczciwi w stosunku do mieszkańców, nie mówimy, że tu macie dopłacać, a jak wsypujemy do gara wspólnego to mamy wszyscy równo. No to, jeżeli wyjmujemy z tego garnka, za przeproszeniem, to wyjmujemy tak samo, na tej samej zasadzie, ile wsypujemy tyle wyjmujemy. Nie powiem o tym jak to się odbywało w poprzedniej kadencji, w poprzednich, jeżeli chodzi o traktowanie peryferii, 50 lat, ja się nie cieszę z tego, że jest 50 rocznica, bo nic z tego nie mam, że jesteśmy w Krakowie, ale widzę Rynek, Śródmieście jak się pięknie rozwijało i szły miliony złotych. I to samo jest z tymi strefami, III strefa jest w Soboniowicach.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Radny, cztery minuty minęły.

Radny – p. J. Jałocha

Przejeżdża się kawałek trzeba już bilet droższy kasować.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ale bardzo bym prosił o dyskusję z mównicy, Panie Radny prosiłbym też o zmierzanie do końca.

Radny – p. J. Jałocha

Dobrze, okej, okej. Jeżeli chodzi o strefy mam, płacenie jest. I jeszcze jedną sprawę poruszę przy okazji tych biletów. Proszę Państwa była propozycja, żeby płacić za czas przejazdu, jeżdżę tramwajem i doszedłem do wniosku, że można to zrobić, wystarczy odpowiednio tylko wydrukować bilet i można korzystać z niego odbijając z dwóch stron, trasę Rynek Główny – Swoszowice jestem w stanie pokonać w ciągu 54 minut, jadąc tramwajem, autobusem, ale nie ma takiej możliwości pasażer, jeżeli wysiądzie i czeka na autobus, bo wówczas musi kasować drugi bilet. Dlaczego nie można tego w prosty sposób zrobić, wsiada się, kasuje się bilet, wysiada się kasuje bilet i do następnego pojazdu jak się wsiada do autobusu czy tramwaju, bo tramwaje też mogą być, kasuje się i kontroler na tej podstawie może sprawdzić czas przejazdu, prosty zbieg. Myślę, że należy to chyba rozważyć, kieruję to do Pana Sekretarza. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Nie ma trybu ad vocem. Pan Przewodniczący Jacek Bednarz bardzo proszę.

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie

22 marca 2023 r.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Na pewno rok wyborczy i czas wyborczy nigdy nie sprzyjał i nigdy nie będzie sprzyjał kwestiom jakichkolwiek podwyżek i myślę, że wszyscy mają tego świadomość.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panowie, bardzo bym prosił o dyskusję w kuluarach, bardzo proszę.

Radny – p. J. Bednarz

I wszyscy mają tego świadomość tylko generalnie rzecz biorąc i myślę, że też wszyscy mają świadomość, że ta podwyżka gdzieś tam nieuchronnie nad nimi, nad nami wisiała, nad nami i nad mieszkańcami, bo jesteśmy i mieszkańcami i też Radnymi, którzy muszą odpowiedzialnie w tym momencie się tego podjąć z różnych względów, które tu dzisiaj również były podnoszone, inflacja, wzrost ilości kursów, o które zbiegają mieszkańcy, chęć jeżdżenia lepszymi, sprawniejszymi pojazdami autobusowymi czy lepszymi tramwajami niskopodłogowymi, to jakby się wszystko składa na to, że te koszty rosną. O kosztach energii i kosztach paliwa myślę, że tutaj nie ma potrzeby mówić. Jest wiele recept jak temu zaradzić nie podwyższając biletów. Tutaj padały, padała propozycja, pierwsza propozycja to znaczy też, może nie propozycja, ale, że rozmawiamy o cenach biletów, jak będziemy rozmawiać jak wprowadzimy metro, to znaczy metro powiem szczerze ma być rozwiązaniem na to, że będzie lepiej, taniej to ja jestem za tym żebyśmy o tym metrze faktycznie w tym kontekście rozmawiali, natomiast obawiam się, że metro nie będzie rozwiązaniem, które spowoduje, że będziemy taniej płacić za komunikację miejską, wręcz myślę, że pójdziemy w zdecydowanie innym kierunku, a budowanie jednej, pierwszej linii metra pomiędzy na północy Krakowa, pomiędzy wschodem, a zachodem nie rozwiąże problemów wszystkich mieszkańców i pytanie, dlaczego mieszkańcy południa, nawiązując tutaj do różnych wypowiedzi, że dlaczego mieszkańcy ci, którzy nie korzystają z kolei mają płacić za tą kolej. To pytanie, dlaczego mieszkańcy południa, którzy nie będą korzystali z linii metra mają płacić za to metro na północy. I tak moglibyśmy to tak naprawdę rolować. Padają tu też te stwierdzenia, co niektórych, że powinno się oszczędzać na czymś i wskazują te miejsca, no to może trzeba się zastanowić, że powinniśmy zacząć od siebie i może zacząć weryfikować te nasze oczekiwania i te rzeczy, które były wkładane do budżetu i może trzeba się zastanowić czy jednak może moje, nasze propozycje do tego budżetu, na które są potrzebne pieniądze, nie są priorytetowe, powinniśmy wstrzymać się z pewnymi inwestycjami i realizować to, co jest potrzebne wszystkim, czyli komunikacja miejska, czy większości mieszkańcom, może należałoby zacząć od siebie, a nie wskazywanie gdzie się widzi te miliony, bardzo proszę, bardzo proszę Panie Przewodniczący, siądźmy nad taką listą i pokażmy, które rzeczy są i co jest, ja jestem otwarty na taką dyskusję i na taką rozmowę. Jeżeli mówimy o tym, że nie płacimy, nie chcemy żeby mieszkańcy Krakowa, którzy korzystają z biletów, nie jeżdżą pociągiem, a którzy jeżdżą autobusem nie płacili więcej to jest dla mnie zrozumiałe, tylko Szanowni Państwo też musimy mieć świadomość, że zmiana procentowa tego płacenia za komunikację, czyli podniesienie biletów okresowych tak naprawdę to jest wyrównywanie tego, o czym tu zawsze była mowa, czyli idziemy w kierunku pół na pół, bo jeżeli oczywiście nie będziemy próbować tego wyrównywać to i tak zapłacą mieszkańcy Krakowa, może ci, którzy w ogóle nie wsiadają do tej komunikacji miejskiej za tą komunikację. Mariusz nie przeszkadzam, przepraszam. Więc Szanowni Państwo ja wiem, że rok wyborczy jest trudnym momentem do podnoszenia jakichkolwiek opłat, ja natomiast nie chciałbym żeby skończyło się na tym, o czym mówił tutaj jeden z przedmówców, czyli Michał Starobrat, bo mieszkańcy w Śródmieściu czy w centrum miasta zawsze doczekają się jakiegoś tramwaju, autobusu, bo

jest tutaj spora ta komunikacja, natomiast nie chciałbym, a obawiam się, że niestety, że jeżeli dojdziemy do sytuacji takiej, że będą musiały być cięcia to niestety stracą na tym przede wszystkim mieszkańcy peryferii. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia w dyskusji? Pan Przewodniczący Jan Stanisław Pietras bardzo proszę.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przysłuchiwałem się z dużą uwagą i trudno co poniektórym moim przedmówcom nie przyznać racji, natomiast muszę ze smutkiem stwierdzić w tej chwili, że jeżeli mówimy o braku tych 300, 400 mln do komunikacji to na dobrą sprawę sami o tym zdecydowaliśmy. W momencie, kiedy budowaliśmy budżet, pozwolę sobie przypomnieć, i przedstawiono nam dokument, który w pewnym zakresie dawał, miał dawać pewność tego, że uzyskane dochody i wydatki bilansują się, jeżeli teraz przyjęliśmy autopoprawkę, nie wiem, czy 180, już nie pamiętam, milionów, to sami w tym momencie zdecydowaliśmy, że otwarliśmy tą lukę na komunikację. Wobec tego szczerze mówiąc wydaje mi się, że powinniśmy teraz z dużą pokorą popatrzeć na to, na tą komunikację z uwagi na to, że nie powinniśmy wobec tego, według mnie, w sposób, tu jest zgoda, że nie będziemy za podwyżkami, ale na pewno powinniśmy najpierw patrzeć na racjonalizację wydatków i na to, że w jakiejś mierze w tej chwili ponosimy winę za to, że pozwoliliśmy żeby nam umknęło to 180 mln, a potem jeszcze 10 mln, itd., coś, co by sprawiło, że ta luka na komunikację zmniejszyłaby się. Dlatego proszę Państwa ja uważam, że praktycznie ta dyskusja powinna być bardziej merytoryczna, ponieważ jest tu, z próżnego się nie należy. Fakt pozostaje faktem, że były środki, mogliśmy zmniejszać, w tej chwili praktycznie jest pytanie skąd możemy wziąć te 300 mln. Rozumiem, że powinniśmy raczej skupić się na tym żeby tą, żeby szukać tych środków, natomiast nie na tym żeby praktycznie w niedalekiej przyszłości być może obciążyć mieszkańców, co prawda z dyskusji wynika, że będzie w tej chwili tego obciążenia tych mieszkańców, natomiast myślę, że to o parę miesięcy jest za późno, mogliśmy bardziej konsekwentni i odpowiedzialni być przy uchwalaniu budżetu miasta na 2023 rok. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Drogi Janku, Klub Kraków dla Mieszkańców nie złożył ani jednej poprawki do budżetu miasta, to o co narzekasz, trzeba było przyjść, złożyć poprawki, zaproponować zwiększenie finansowania komunikacji z jakiegoś źródła, z długu, z obligacji, z zadań, z jakichś wydatków i wtedy mógłbyś wyjść i powiedzieć, że źle się stało, nie zgłosiliście, jako Klub Radnych ani jednej poprawki do budżetu miasta, ani jednej poprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej, przeszliście koło tego kompletnie pasywnie, koło najważniejszego dokumentu w ciągu roku i teraz mówisz, że nie ma pieniędzy, bo Radni czegoś nie zrobili, tak, żaden Radny nie złożył poprawki na zwiększenie wydatków na komunikację, ale wasz klub przebił wszystkich, nie złożył ani jednej poprawki do budżetu miasta, ani jednej, zero, null. A propos tego, co mówił Józef Jałocha, Józku, Kraków nie jest dzielony na strefy w komunikacji miejskiej i miasto, nie poniewieram cię, miasto jest jedną strefą numer jeden, gminy sąsiednie numer dwa, a te dalsze, które mają umowę na komunikację zbiorową numer trzy i to są te

strefy. Szkoda, że wychodzisz, bo chciałem ci jeszcze powiedzieć o tej koalicji z Jackiem Majchrowskim, której w tej kadencji nie było, a już nie ma współpracy od czasów, kiedy zagłosowaliście z Przyjaznym Krakowem za odwołaniem Dominika Jaśkowca, no, ale to tylko warto przypomnieć, bo niektórzy nie pamiętają, ale nie chcę tego wątku rozwijać, bo nie to jest tematem dyskusji tylko bilety. Natomiast, jeśli chodzi o głosowanie nad Trasą Łagiewnicką, tak, byliśmy za budową Trasy Łagiewnickiej w formie spółki, ponieważ była pisemna informacja od Wiceprezydenta Miasta, że VAT będzie odliczany wtedy przy zmianie ustawy o finansach publicznych nie przez gminę tylko przez spółkę. I jeśli kogoś trzeba za to rozliczać to spółkę na jakiej podstawie tak się stało, że spółka mając możliwości do odliczania VAT za budowę Trasy Łagiewnickiej tego nie zrobiła, bo to spółka ostatecznie dostała te kompetencje z racji na to, że była interpretacja zmieniających się przepisów o rozliczeniu VAT, że gmina ma problem z odliczeniem VAT. I źle się stało, że tych pieniędzy nie ma i ten VAT był niezwrotny, bez dwóch zdań, ale jednak były pisemne zapewnienia Wiceprezydenta Miasta, że będzie mogła robić to spółka. Jeśli chodzi o oszczędności, bo Jacek Bednarz poruszył, ja drogi Jacku bardzo chętnie podejmę tą dyskusję, na pierwszy rzut chciałbym ci zaproponować dyskusję o budowie tramwaju za 2 mld zł do Mistrzejowic, prawdopodobnie najdroższego tramwaju w historii Rzeczypospolitej, bo dłuższy odcinek na Górkę Narodową po wzroście kosztów będzie kosztował około pół miliarda złotych, a tramwaj na Mistrzejowice 1 mld 900 mln i to jest pierwszy temat do rozmowy, który poszedł zupełnie poza Radą Miasta, bo Rada Miasta w żadnym dokumencie, ani kierunkowym, ani w uchwale, nie zatwierdziła takiej dokumentacji, Prezydent zrobił to w partnerstwie publiczno prywatnym nie korzystając z budżetu miasta Krakowa, poza projektowaniem. W związku z powyższym to jest moja pierwsza pozycja do oszczędności. Mam też drugą, to jest Centrum Muzyki, które Prezydent Muzyk nas tu zapewnia, że będzie kosztowało 50 mln, jak wysmialiśmy tą propozycję to usłyszeliśmy 116 mln, kolejne chyba było 100, później 16, które okazało się, że będzie potrzebne. I za 116 mln jest to realna inwestycja, ale w zeszłym tygodniu okazało się, że do tych 116 trzeba dołożyć tylko 250 mln i już będzie. Więc jeżeli chcesz szukać oszczędności to w tych 250 mln złotych proszę bardzo. Jest jeszcze cała masa innych rzeczy, które kosztują gigantyczne pieniądze w Krakowie, możemy usiąść do tej listy, ja się zapisuję na takie spotkanie tylko chciałbym zacząć od tramwaju na Mistrzejowice, 1 mld 900 mln zł, versus plan na Górkę Narodową pół miliarda złotych i plus 250 mln zł, do których Prezydent się nie przyzna, że trzeba będzie dołożyć do Centrum Muzyki, bo jak nie dołożymy tych 250 mln to będą pieniądze nie na takie rzeczy jak tu rozmawiamy, bo te 250 mln w zasadzie rozwiązują problem braku środków na komunikację zbiorową w Krakowie, a nie dość, że nie ma pieniędzy na komunikację zbiorową to jeszcze nie ma ćwierć miliarda na Centrum Muzyki, których miało nie być. I ostatnia rzecz oczywiście wydaje się, że jest jakiś program zbiorczy, zebrane dokumenty, które mówią o rozwoju czy zarządzaniu transportem zbiorowym. Ja od wielu lat mam podejrzenie, szkoda, że Pana Dyrektora dzisiaj nie ma, jest Pani Dyrektor, że ZTP nie ogarnia tego programu, albo go nie ma, bo jest program polityki parkingowej, który jest niezrealizowany, praktycznie żaden parking, 2/3 parkingów jest niezrealizowane, z większości miasto się w ogóle wycofało, jest poszerzenie strefy płatnego parkowania poza polityką parkingową, która jest ujęta w uchwale, jest permanentne podnoszenie opłat za komunikację zbiorową przy deklaracjach, że komunikacja zbiorowa jest priorytetem dla miasta Krakowa, propozycja podniesienia biletu o 50 % sprzed dwóch miesięcy woła o pomstę do nieba i znak zapytania składany na ręce Pani Dyrektor, o co chodzi, jaka polityka transportowa miasta Krakowa, jakie przekonywanie mieszkańców do komunikacji zbiorowej przy podwyżce dla największej liczby uczestników komunikacji zbiorowej o 50 %. Nawet rząd nie ma inflacji 50 %. Dziękuję.

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie
22 marca 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Jan Stanisław Pietras, to jest drugie wystąpienie.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

I szanowny kolego, jeżeli mogę. Ja zazwyczaj nie prowadzę polemik z trybuny, natomiast szczerze mówiąc jestem zdziwiony, bardzo zdziwiony, bo albo Panu szwankuje pamięć, albo praktycznie Pan w sposób świadomy wypacza to, co się stało na pierwszym czytaniu. Przypominam, że to ja wystąpiłem wtedy i powiedziałem, że z uwagi na to, że jeżeli jest faktem, że jest to propozycja zrównoważona to apeluję, to my, jako Klub Kraków dla Mieszkańców nie będziemy składać poprawek i o to apelujemy do innych, aby jeżeli na początku w roku 2023 znajdą się dochody, które będziemy mogli przeznaczyć to uważam, że te dochody powinniśmy przeznaczyć w pierwszej kolejności między innymi na komunikację. I dlatego nie powinniśmy składać poprawek tak, żeby ewentualne środki finansowe, które można było, można byłoby rozdzielić, zostały przydzielone tym najważniejszym potrzebom. Chcę przypomnieć, że w autopoprawce, którą Państwo, że tak powiem, byliście podmiotem te środki zostały dodatkowe, rozdzielone jeszcze wcześniej, nie przeznaczając ich ani na komunikację, ani praktycznie, znaczy przeznaczając je oczywiście też na potrzeby, które wydają się, trudno je kwestionować, w zakresie zdrowia, edukacji itd., ale w tym momencie należało przyjąć jasny, klarowny kierunek. I dlatego wydaje mi się panie kolego, że takie wystąpienie gdzie zapomina się o podstawowych faktach nie do końca jest godne powiedzmy wystąpienia tutaj z tej trybuny. Bardzo proszę, aby ewentualnie tego typu rzeczy, tego typu rzecz ograniczać w przyszłości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. W jakim trybie?

Radny – p. J. Pietras

Znaczy chcę powiedzieć, że nie występuję po to, aby powodować niepotrzebną polemikę tylko chciałem przypomnieć fakty, które zresztą jak co, to ja pozwolę sobie sięgnąć do stenogramu i pokazać to jakie było nasze wystąpienie Klubu Krakowa dla Mieszkańców, jaka była intencja i co się stało. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Pan Przewodniczący Michał Starobrat bardzo proszę, drugie wystąpienie.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Panie Przewodniczący Stawowy, Grzesiek, jeżeli mogę, bo nie jest prawdą to, co powiedziałeś, że podczas dyskusji nad budżetem i pracami nad budżetem żadna poprawka dotycząca przesunięcia na komunikację miejską nie była złożona. Pragnę ci przypomnieć, że nasz Klub Nowoczesny Kraków złożył taką poprawkę przesuwającą 15 mln na komunikację miejską z dofinansowania spółki Kraków5020 i dzięki między innymi waszym głosom ta poprawka została przyjęta i środki zostały przekazane na komunikację miejską. Oczywiście to jest kropla w morzu, bo to jest tylko 15 mln zł, a potrzeby są zdecydowanie większe, ale nie o tym chciałem powiedzieć. Ja chciałem wrócić do tematu, Pani Dyrektor, biletu 5+1 bo dostałem taką obietnicę, ja prosiłem na komisji, dostałem obietnicę, że podczas Sesji dostanę informację na temat biletu 5+1, bo pamiętam jak proponowałem ten bilet to Państwo mówili, że to jest w ogóle niemożliwe do wprowadzenia, że taki bilet nigdzie nie funkcjonuje, okazało się, że dzięki tutaj poparciu Rady ten bilet został

wprowadzony, on funkcjonuje i daje realną możliwość znalezienia oszczędności wśród mieszkańców i wracam do mojego pytania z komisji, co stoi na przeszkodzie i co musielibyśmy zrobić jako Rada Miasta Krakowa, jako Radni, aby bilet 5+1 był dostępny dla każdego mieszkańca, kupującego nawet tradycyjnie w punktach tradycyjnych, a nie tylko przez wybraną platformę, przez stronę internetową, bo to dałoby naprawdę realną możliwość oszczędności dla mieszkańców, szczególnie dla tych mieszkańców, którzy korzystają z komunikacji miejskiej na stałe, bo pragnę przypomnieć, że bilet 5+1 polega na tym, że po pięciu pełnych miesiącach szósty miesiąc jest kupowany aktualnie za 20 zł, a w Państwa propozycji, druku, byłby kupowany, jeżeli dobrze pamiętam za 2 zł. Więc prosba o udzielenie informacji, odpowiedzi na to pytanie, co musimy zrobić, aby ten bilet był dostępny dla wszystkich mieszkańców.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Panie Sekretarzu Pan tutaj się zgłaszał, bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Nie wiem od czego zacząć, to może zacznę od rzeczy formalnych. Proszę Pana Przewodniczącego, żeby termin poprawek i termin autopoprawki wyznaczyć w takim normalnym trybie zakładając, że drugie czytanie będzie na Sesji nie w dniu dzisiejszym, na tej drugiej Sesji dnia dzisiejszego tylko dopiero za dwa tygodnie. Szanowni Państwo zacznę pewnie od takiej, dla mnie przynajmniej przykrej, konstatacji, bo ja rozumiem, że jest rok wyborczy, pewnie jestem człowiekiem naiwnym, myślałem, że jest inaczej, tak, ale rok wyborczy rozumiem, że to jest rok, w którym nie obowiązuje ekonomia, nie obowiązuje logika, to jest rok, w którym inflacja spada do zera, ceny paliwa są bardzo korzystne dla przedsiębiorców, ceny prądu również. W mieście Krakowie stawki za paliwo są preferencyjne, rozumiem, że Prezes Obajtek tu daje nam specjalne zniżki, rezolucja, która była podejmowana cztery tygodnie temu przez Państwa w zakresie zawyżania tych cen to rozumiem zupełna pomyłka. Pytanie retoryczne, jakie się nasuwa, czy w mieście Krakowie komunikacja publiczna jest komunikacją gorszą niż w innych miastach, czy w mieście Krakowie pracownicy MPK zasługują na takie samo traktowanie jak pracownicy w innych przedsiębiorstwach zajmujących się komunikacją czy świadczącymi usługi komunikacyjne w innych miastach. Skąd takie pytanie, no, bo w Krakowie bilety są dużo, dużo tańsze niż w innych miastach. Szanowni Państwo u nas dzisiaj bilet miesięczny 80 zł, jak policzymy sobie bilet 5+1 to jest 70 zł miesięcznie. Najtańszy bilet spośród miast Unii Metropolii Polskich jest w Rzeszowie, to jest 75 zł, o 5 zł drożej niż w Krakowie. W Łodzi 140 zł, w Poznaniu 119, w Bydgoszczy 112, w Gdańsku 109, w Katowicach 109, Warszawa 98 przy czym w Warszawie jest to cena z roku 2017, Wrocław 90, Szczecin 80. Rozumiem, że u nas obowiązuje inna ekonomia, inne zasady, u nas to wszystko nie musi się spinać. Ja też rozumiem, że wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, że nie ma czegoś takiego jak darmowa komunikacja, każdy, w każdym mieście za tą komunikację trzeba zapłacić i te koszty w każdym mieście są porównywalne. Jeżeli Państwo uważacie, że mieszkańcy powinni mniej płacić za bilety to wcale tak nie uważacie tylko mówicie, że ci, którzy jeżdżą komunikacją publiczną powinni płacić mniej, natomiast inni będą partycypować w tych kosztach w wyższym stopniu. Troszkę też historii, żebyśmy, bo tutaj padały takie różne wypowiedzi o tym, że w pierwszym projekcie, tutaj Pan Przewodniczący Stawowy właśnie mówił o tym, że w pierwszym projekcie podwyżka o 50 %, a inflacja przecież w tym okresie nie wynosiła 50 %. To takich trochę danych historycznych. Cena biletu przyjęta uchwałą Wysokiej Rady 18 grudnia 2002

roku, ile ten bilet miesięczny wówczas kosztował, 80 zł, jakby policzyć inflację narastającą Panie Przewodniczący od roku 2002 do dnia dzisiejszego to 50 % to jest stanowczo za mało, bo to jest ponad 80 %, tak, to jest znacznie, znacznie więcej. Ale, co do tej jeszcze historii, w 2002 roku 80 zł, w 2003 cena biletu miesięcznego 90 zł, w 2004 94, ale z możliwością dla mieszkańca zakupu biletu za 89 zł. Dzisiaj, jeszcze raz przypomnę po tych wszystkich zniżkach mieszaniec może kupić bilet za 70 zł. Wzrost ceny paliwa liczony od marca 2021 to jest 68 %. Ja rozumiem, że w mieście Krakowie komunikacja publiczna jeździ nie, na wodę też nie, bo woda też poszła do góry. Szanowni Państwo teraz żeby odnieść się już do pytań, które były formułowane. Najpierw było wystąpienie Pana Przewodniczącego Pietrusa, który powiedział, że PiS jest przeciwko podwyżce. Okej, rozumiem, na kolei można, w mieście nie można. Jak zakopać dziurę, o której tutaj mówimy. Szanowni Państwo my przygotowujemy się tutaj już do pewnych działań i pewne pomysły są i te pomysły już były publicznie przez między innymi Prezydenta Kuliga zgłaszane, 120 mln to będą dodatkowe wpływy z VAT, tutaj chcieliśmy uzyskać 40 mln w tym roku z podwyżki z biletów, niestety będziemy się pewnie też zwracać do Państwa Radnych o zgodę na zaciągnięcie pożyczki 150 mln tak, żeby tą dziurę w zakresie finansów dla komunikacji publicznej zasypać. Pan Przewodniczący powiedział o metrze, słyszeliśmy publiczne zapewnienia Prezydenta Kuliga i Prezydent Majchrowski też w tym zakresie się wypowiadał, te wszystkie tunele, które będą miały być wykonywane, będą już dostosowywane do tego, żeby w każdej chwili można było ewentualnie zmienić decyzję i pójść w kierunku metra i myślę, że też te kwestie zostaną uwzględnione zarówno w przebiegu łuków i wszystkich innych wymogów technicznych tak, żeby nie zamykać sobie na dzień dzisiejszy żadnej drogi, którą byśmy mogli w przyszłości pójść. Pan Przewodniczący też mówił o spięciu komunikacji miejskiej z Koleją Aglomeracyjną, bo właśnie ta uchwała proponuje pierwszy krok w zakresie tego spięcia. Jeżeli my nie wykonamy pierwszego kroku to nie łudźmy się, że wykonamy kolejne. Pan Przewodniczący Jaśkowicz wyszedł i powiedział, że Klub Koalicja Obywatelska, Platforma Obywatelska jest przeciw z uwagi na galopującą inflację. Okej, rozumiem, że jak będzie deflacja wtedy będziemy podnosić ceny biletów. Nie wiem jak z tą logiką żyć, ale postaram się. Przymusowa integracja, taki zarzut został postawiony, Szanowni Państwo po to złożyliśmy dwa druki, za chwilę będzie procedowany drugi druk, który właśnie zakłada, że tej przymusowej integracji nie będzie, tam w tym drugim projekcie jest zaproponowany odrębny bilet miesięczny dla mieszkańców miasta Krakowa, który nie będzie biletem łączonym. Oczywiście my tam zaproponowaliśmy tą kwotę 109, ale dopuszczając pewną dyskusję w tym zakresie. Cena biletu marszałkowskiego i fakt, że Marszałek będzie nam narzucał ceny. To jednak Wysoka Rada za każdym razem będzie decydować o tym jakie ceny, również w tej komunikacji metropolitalnej, łączonej będą obowiązywać. Jeżeli Wysoka Rada nie zagłosuje to po prostu takich cen nie będzie. Nie wiem skąd się wziął wniosek o dopłacanie do biletu marszałkowskiego, tutaj Pani Dyrektor pewnie wyjaśni szczegółowo w jaki sposób miałyby wyglądać rozliczanie pomiędzy Gminą Miejską Kraków, a Marszałkiem w zakresie tego biletu. Pan Daros pytał o kwotę pozostałą, to już mówiłem. Pan Przewodniczący Drewnicki nawiązywał do jakiejś korespondencji facebookowej, Państwo wybaczą, że do niej się nie będę odnosił, bo chyba ta sala na to nie specjalnie zasługuje. Pan Radny Wantuch mówił o ciężkich tematach, żeby ich nie podnosić, nie wiem, możemy dojść do wniosku, że w ogóle żadnym ciężkim tematem się nie będziemy zajmować, będzie wtedy miło i przyjemnie. Stwierdził również, że wychodzi na to, że Prezydent chce podwyżki dla biletów, nie, Pan Prezydent nie chce podwyżki dla biletów, to okoliczności, to inflacja, to ceny paliwa, to wynagrodzenia powodują, że ta podwyżka jest konieczna. Możecie się Państwo na to zżymać, uważać inaczej, ale tak jest i to nie jest to, czy Prezydent chce, czy Pan Przewodniczący chce, czy może Sekretarz chce, nie, tak nie jest Szanowni Państwo. Pan Wantuch zarzucał brak

konsultacji i już nie wiem czy z koalicjantem czy nie z koalicjantem. Szanowni Państwo my, jako strona prezydencka czy my, jako strona gminna staraliśmy się rozmawiać prawie ze wszystkimi, po prostu niektórzy nie chcieli, z niektórymi te rozmowy, mam nadzieję, trwają nadal i nie chciałbym tego burzyć, mam nadzieję, że te rozmowy trwają nadal i jednak dojdziemy do jakichś rozsądnych wniosków, dla których najważniejszym wskazaniem nie będzie to, że to jest rok wyborczy. Pan Przewodniczący Sęk, 109 zł to nie jest kwota, którą w 100 % bierze, ach, zasady rozliczenia tutaj wyjaśni Pani Dyrektor, to może do tego nie będę się odnosił. Pan Jałocha mówił o jakichś strefach w komunikacji miejskiej, nie wiem, może w taksówkach są różne strefy, natomiast na terenie Krakowa obowiązuje jedna strefa i bez względu na to czy to jest mieszkaniec Soboniowic czy to jest mieszkaniec jakiegoś innego rejonu, może na północy, może na wschodzie, może na zachodzie w granicach Krakowa to jest cały czas jedna strefa. Podwyżka 50 %, Pan Przewodniczący Stawowy, to już się odnosiłem. Szanowni Państwo apeluję jednak żeby wykazać się tutaj pewną odpowiedzialnością za funkcjonowanie tej komunikacji publicznej. Rok wyborczy nie usprawiedliwia wszystkiego, natomiast mamy okoliczności zewnętrzne, które spadły na miasto i one są bezlitosne, jest inflacja, bardzo wysoka, ostatni miesiąc to bodajże 14,4 %, ceny paliwa, ceny prądu, wynagrodzenie pracowników, nie da się zamknąć oczu i powiedzieć, tego nie ma. Dziękuję. Pani Dyrektor uzupełni moją wypowiedź.

Zastępca Dyrektora ZTP – p. M. Musiał

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Tak, w uzupełnieniu tutaj do tego, co Pan Sekretarz odpowiedział, przedstawił na Państwa pytania. Jak sami Państwo widziecie głosy wśród nas, wśród tutaj Radnych, wśród pewnie mieszkańców byłyby podzielone, w zależności od jakiego regionu gdzie ktoś mieszka, czy mieszka w centrum Krakowa czy mieszka bardziej na obrzeżach i chociażby tutaj padały właśnie głosy od jednych Radnych, którzy są bardziej na obszarze południa Krakowa i wiedzą, bo takie głosy dochodzą, do nas również dochodziły, bo mieszkańcy dzwonią i się pytają, kiedy będzie taka możliwość korzystania z tego biletu na zasadzie integracji kolejowej gdzie mamy dostęp do przystanków i oczywiście byłoby to bardzo atrakcyjne, bo z punktu widzenia mieszkańca, z punktu widzenia pasażera naprawdę nie musi się zastanawiać nad tym, jakie mechanizmy z tyłu za tym stoją tylko korzysta z dogodnego środka transportu, który faktycznie ma pod ręką i który dla niego jest tym transportem najszybszym w celu przemieszczania się, dojechania czy też do centrum miasta, do pracy, w zależności w jakim celu. Odpowiedź tutaj do Pana Radnego Maślony, bo będę starała się też tutaj tym Panom Radnym, którzy głównie kierowali te zapytania do ZTP, Pan Radny Maślona chyba wspomniał, że nie otrzymał tutaj jakby żadnego wsparcia pod kątem swojej poprawki, poprawka Pana Radnego brzmiała, chciał utrzymać oczywiście ceny na niezmiennym poziomie, więc tutaj tłumaczymy, utrzymanie cen na tym samym poziomie nie poprawi sytuacji finansowej, jeżeli chodzi o transport jak również chciał odrębny bilet, bilet łączony. Szanowni Państwo taki bilet łączony mamy teraz w ofercie, to jest 133 zł, do tego dochodzi bilet kolejowy, natomiast jest to bilet nieatrakcyjny, bo też do nas mieszkańcy, czy nie mieszkańcy, pasażerowie dzwonią, że oni nie chcą z takiego biletu korzystać, bo cena tego biletu przekracza 200 zł, a chęci naprawdę są, wiemy, bo odbieramy liczne telefony w tym temacie. Kolejny tutaj Radny, bodajże Pan Radny Stawowy, który pytał się jaki mamy plan na politykę transportową. Panie Radny plan na politykę transportową w sytuacji, kiedy od dobrych paru lat ceny biletów nam nie wzrastają tylko w drugą stronę, raczej maleją, jeżeli teraz mamy mówić, jak Pan tutaj sam wspomniał, że to jest 50 % podwyżki, tak, tylko wcześniej nikt nie powiedział, że przez dobrych parę lat cena biletu była obniżana, 80 % praktycznie mamy mieszkańców, a pamiętajmy, że jeszcze w 2012 roku cena biletu dla

większości była 89 zł. Kolejne tutaj pytanie Pana Radnego Starobrata, z tego, co dobrze pamiętam kwestia wprowadzenia biletu 5+1 miała być ofertą dla tych mieszkańców, którzy stale korzystają z komunikacji miejskiej. Miał to być bilet atrakcyjny i miał być biletem jakby najtańszym, można powiedzieć, z całej oferty tych biletów. Kwestia automatów biletowych oczywiście możemy taki bilet kupić, nie bilet 5+1, bilet półroczny w automatach, z góry płacąc za ten bilet, ale to jest dokładnie ta sama cena, obecnie 420 zł, tak, trzeba zapłacić. Natomiast tak, dopytywałam, oczywiście przeinstalowanie systemu, bo większość automatów nie działa online, wtedy musiałoby być tak rzeczywiście, jest to połączenie bezpośrednie, bo automat musiałby się połączyć bazą, odpytać czy aby na pewno jest ciągłość, poza tym, no więc większość automatów nie ma już tej certyfikacji, więc wymiana, koszty dochodzą. Mamy różne firmy, więc mnie jest trudno powiedzieć, mamy trzy firmy, ale jak dopytam to ja Panu Radnemu po prostu przekażę, bardziej pod milion, gdybyśmy/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Radny, ale bardzo bym prosił, bo mieszkańcy też/.../

Zastępca Dyrektora ZTP – p. M. Musiał

Ale tutaj Pan wspomniał, czy nie 10 mln, ale rozwój pod kątem czytywania biletów po numerze ID też już funkcjonuje gdzie tutaj z tego, co pamiętam tamtym razem Państwo wnioskowaliście. Tak, że każdy jakiś proces to jest jakby cegiełka, do tego dodatkowy koszt, dodatkowy rozwój systemu nie tylko praca przewoźowa, o czym wcześniej wspomniała, ale również rozwój dystrybucji gdzie Państwo też widzicie potrzeby, utrzymanie kontroli i co jeszcze a propos tych automatów i biletów 5+1, na pewno by to wydłużyło czas zakupu tego biletu i kwestia reklamacji, bo w tym momencie mamy zachowaną ciągłość, że z automatu wiemy, że ten bilet jest opłacany, nie ma dnia przerwy. Natomiast może się tak zdarzyć, że ktoś sobie zapomni jeden dzień, dwa dni, bo nie podszedł do tego automatu, więc takie ryzyko istnieje, ale też mnie się wydaje, że żeby ten bilet był bardziej atrakcyjny to cena, więc w naszej ofercie zaproponowanej teraz przy bilecie 109 zł jako bilet mieszkańca, bilet 5+1 kosztuje miesięcznie 91 zł, bo nie wiem czy Państwo zwróciliście uwagę, szósty miesiąc to jest 2 zł, więc atrakcyjność ceny na pewno spowoduje, tak jak to było kiedyś, gdzie mieliśmy 30, 20 % biletów mieszkańca sprzedanego do całości, że ta różnica była 14 zł. Jeżeli mamy teraz 60 zł różnicy wiadomo, że mieszkańcy zweryfikowali się, zaczęli kupować bilet mieszkańca. Więc to tu wydaje mi się, że chyba te kwestie, które były głównie kierowane do ZTP wyjaśniłam, Pan Sekretarz uzupełnił wcześniej, jeżeli jeszcze Państwo mają jakieś pytania to oczywiście można podejść, czy zgłosić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

To jeszcze Pan Sekretarz bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Żeby jednak troszkę optymizmu wlać, bo nie chciałbym też robić takiego wrażenia, bo ono byłoby mylne, byłoby mylne, gdybyście Państwo mieli wrażenie, że my wychodzimy tylko z taką ofertą podniesienia ceny i nic więcej. Otóż Szanowni Państwo w ramach tego naszego projektu, tego naszego projektu, który został zgłoszony, projektu uchwały jednocześnie proponując podwyżkę ceny chcemy Państwa zapewnić, że w tym roku, jeżeli ta podwyżka przejdzie, to nie nastąpi zmniejszenie ilości wozokilometrów, będzie dokonany przegląd i będzie nowa siatka połączeń gdzie zostaną usystematyzowane przejazdy autobusów tak żeby one były w takim rytmie czasowym 30 minut, 15 minut, a w sytuacjach gdzie mówimy o tych

godzinach szczytu to żeby autobusy jeździły z częstotliwością, co 7,5 minuty. Zostaną też, pojawią się nowe połączenia, ale ogólnie – i myślę to jest najważniejsze – liczba wozokilometrów zostanie utrzymana. Jedna rzecz, bo tu jeszcze Pan Przewodniczący Jałocha zaczął od bratków, gratuluję, że kwitną, warto sprawdzić czy sadzonki nie podrożały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Pan Radny Łukasz Sęk, bardzo proszę, to jest drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja miałem się odnieść tylko do jednej sprawy, ale Pan Sekretarz drugim wystąpieniem wywołał jeszcze jeden temat, więc postaram się zmieścić w tym drugim wystąpieniu. Pierwsza kwestia, tutaj, żeby, może to źle wybrzmiało, ja mówiłem o tym, że jeżeli kwota jest na 109 zł wyznaczona przez Marszałka to we wszystkich wypowiedziach, które padały ze strony Urzędu była informacja, że jeżeli bilet łączony będzie tańszy niż 109 zł to będziemy musieli dopłacić różnicę pomiędzy ceną biletu, a 109 zł, takie były informacje, jeżeli to jest nieprawda to proszę o sprostowanie, ale takie informacje w wywiadach padały. Więc odniosłem się do tego, że jeżeli chcemy mieć ten bilet dla mieszkańców Krakowa, ale Marszałek ustala cenę 109 zł to musimy poszukać dodatkowych środków na przykład ze związku metropolitalnego, bo to jest kwota 300 mln zł, być może w sytuacji, w której pojawiają się środki europejskie, liczę, że w końcu się pojawią i uda się przesunąć te środki europejskie na inwestycje trochę pieniędzy w budżecie zwolnić, żeby właśnie ta kwota to nie była podwyżka z 80 do 109 aż tylko znaleźć jakiś balans, środek, a tą brakującą kwotę Marszałkowi, który żąda 109 dopłacić z tych środków, o to chodziło w mojej wypowiedzi.

A druga kwestia, Pan Sekretarz powiedział o tym, że z jednej strony nie spadnie liczba wozokilometrów, z drugiej będzie poprawiona siatka połączeń, usystematyzowana i pojawią się nowe linie. Więc ja rozumiem, że jak nie spada liczba wozokilometrów, ale też nie wzrasta, pojawią się nowe linie to pojawią się kosztem innych, to znaczy to nie jest coś z założenia lepszego dla mieszkańców, bo będą jakieś nowe linie, ale w związku z tym jakieś stare będą ograniczone albo zmniejszona ich trasa. Więc pytanie czy to jest dobre dla mieszkańców, co się okaże, jakby poznać szczegóły tej propozycji, podobnie z tą częstotliwością, ja rozumiem, że popieram te zmiany częstotliwości, ale po pierwsze pytanie czy to znaczy, że już są wolne autobusy w MPK i mamy możliwość zwiększenia tej pracy, bo pojawiły się te autobusy i kierowcy, bo kiedyś to był jeden autobus, który stał w zajezdni rezerwowy tylko i nie było żadnych do dyspozycji. I po drugie czy to znaczy, że będzie zwiększona ta liczba przewozów, bo ja nie rozumiem, dlaczego podwyżkę cen biletów łączyć z tym, że my poprawimy harmonogram jazdy, jeżeli to nie zwiększy liczby wozokilometrów, się nie zwiększy kosztów. To poprawmy od razu, jeżeli coś jest złe, a poprawa tego ma nas nic nie kosztować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec, drugie wystąpienie.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Ja poczekam na Pana Sekretarza, bo chcę do niego mówić. Wiecie Państwo objawił nam się nowy talent oratorski w Urzędzie, w Radzie Miasta Krakowa, Pan Sekretarz z taką intelektualną zwadą tutaj prezentował odpowiedź na nasze tezy, to jest oczywiście pozytywne, dlatego, że debata w Radzie Miasta Krakowa taki charakter powinna mieć.

Natomiast chciałem zauważyć kilka rzeczy, to tak na marginesie tego naszego wystąpienia, że ja nie widzę niczego złego w tym, że Kraków ma najtańszy bilet miesięczny, co więcej, uważam to za dużą zaletę i tak naprawdę powód do dumy dla naszego miasta, a to, dlaczego, dlatego, że bilet miesięczny jest bardzo ważnym elementem funkcjonowania transportu publicznego, on tak naprawdę kształtuje transport publiczny i on powinien być tani i to nie jest tak, że nagle Platforma Obywatelska dostała pomroczności jasnej i o tym mówi, bo myśmy mówili o tym zawsze, tak jak ja będąc kilkanaście lat w Radzie Miasta Krakowa mówiłem o tym, że bilet miesięczny powinien być tani, on powinien być najtańszy z dwóch powodów, po pierwsze, że on stanowi stały wydatek każdego gospodarstwa domowego, po drugie, że ma bardzo mocny aspekt proekologiczny, to znaczy on powoduje to, że mieszkańcy w sposób stały, systematyczny przesiadają się z innych środków transportu na transport publiczny. I dlatego on powinien być tani, myśmy to zawsze mówili. I ja sobie przypominam debatę sprzed dwóch, trzech miesięcy, kiedy rozmawialiśmy po raz pierwszy o podwyżce cen biletów, ja przedstawiałem tutaj alternatywy dla podwyżki cen biletów miesięcznych, o których warto by było rozmawiać, przypomnę chociażby bilety przystankowe. Ale nie ma woli rozmowy o tym, zamiast tego mamy dalej brnięcie w ślepą uliczkę w postaci podwyższenia cen biletów miesięcznych dla mieszkańców. I to nie jest dobry pomysł, znaczy Państwo w ogóle nie słuchacie tego, co my do Państwa mówimy, nie słuchacie naszych argumentów, mówiliśmy o wprowadzeniu kolejnego przewoźnika autobusowego, dalszej dywersyfikacji przewozów autobusowych, też tego nie ma. I można by było, co najmniej jeszcze kilka takich pozycji wymienić, jedną rzecz, którą się udało zrobić to faktycznie przeznaczyć dochody ze strefy płatnego parkowania na transport publiczny, ale to Wysoka Rada o tym tak zadecydowała i chwala Wysokiej Radzie za to. W związku z tym więcej słuchać i szukać alternatyw, ponieważ skoro Radni Platformy Obywatelskiej, a rozumiem, że szczególnie tutaj zależy Urzędowi na głosach naszego klubu, mówią, że nie chcą podnosić cen biletu miesięcznego i mówią to od kilkunastu lat, bo ja jestem trzynasty rok Radnym i cały czas o tym mówię, to powinno się szukać innych rozwiązań, innych alternatyw, a nie cały czas brnąć w tą ślepą uliczkę, bo my nie od dzisiaj o tym mówimy, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, ja pamiętam z satysfakcją, akurat tutaj Pan Radny Migdał był sceptyczny wokół tego rozwiązania, jak z inicjatywy Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego były obniżane ceny biletów miesięcznych przed wyborami, taka się obniżka zdarzyła, myśmy byli za tą obniżką, wtedy zostały wprowadzone te bilety mieszkańca, jedynie protestował Pan Radny Migdał mówiąc, że to jest za dużo, że tak będziemy musieli podnosić te ceny biletów. I miał rację, natomiast wtedy oczywiście przed wyborami takie działania się wprowadzało i to było okej, tak. Z inicjatywy Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego również zostały wprowadzone, razem z Klubem Prawa i Sprawiedliwości z kolei, jak wiemy ta współpraca w wielu obszarach bardzo kwitnie, chociaż obie strony udają, że jej nie ma, bilety dla, darmowe przejazdy, czyli bezpłatne bilety dla uczniów szkół podstawowych. Okej, fajny projekt, myśmy finalnie nie zagłosowali przeciwko temu projektowi, ale zwracaliśmy uwagę wtedy na koszty tego projektu. W związku z tym ja rozumiem, że jak Pan Prezydent wprowadza rozwiązania, które powodują zmniejszenie wpływów biletowych to jest okej, ale oczywiście w sytuacji, kiedy Radni nie zgadzają się z propozycjami Prezydenta no to mamy ironiczne wystąpienie Pana Sekretarza na nasz temat. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy drugie wystąpienie.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu!

Rozumiem, że poczuwał Pan się do roli Łukasza Franka i chce Pan wszystkie baty zebrać za tą dyskusję, stąd takie wystąpienie. Nie będę sumował i weryfikował czy faktycznie inflacja od 12 roku była 80 % czy 75 czy 86, bo to jest bez znaczenia, tak samo jak jest nie do końca prawdą to, co Pan powiedział o podwyżce biletów, bo poza korektą biletów zaproponowaną teraz była korekta biletów okresowych dwa lata temu, była duża podwyżka biletów jednorazowych i to nie jest tak, że z biletów jednorazowych pieniędzy nie ma i one nie trafiają do budżetu miasta, one też trafiają. W związku z powyższym w tej kadencji dokonano dwóch zmian biletów. To nie jest tak, że Radni nie reagują na zapotrzebowanie Prezydenta, zareagowali dwukrotnie w tej kadencji, za drugim razem pierwszy zastępca Prezydenta z tego miejsca zapewniał, że to jest ostatni raz w tej kadencji. Ja rozumiem, Prezydent przedłużył kadencję, więc troszeczkę sytuacja się zmieniła, Prezydent RP przedłużył kadencję, więc można jeszcze raz spróbować, ale to nie znaczy, że za trzecim razem również Rada musi się zgodzić, przynajmniej mam tu na myśli siebie, bo o ile uważałem, że podwyżka biletów jednorazowych trafia głównie do turystów i osób korzystających z Krakowa turystycznie, o tyle bilety miesięczne są klasycznymi biletami mieszkańca, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, Pan mówił dużo o komunikacji tej poza Krakowem, ja tylko przypomnę, że za organizację komunikacji zbiorowej na terenie województwa odpowiada Marszałek Województwa w myśl ustawy, on organizuje transport publiczny, on ustanawia ALD, on ustanawia kursowanie SKA i komunikacji przewozowej pozostałych przewoźników kolejowych, to kiedyś Koleje Małopolskie wystąpiły do miasta z propozycją żeby MPK zwoziło ludzi na przystanki SKA na terenie Krakowa z linii aglomeracyjnych i Zarząd Transportu Publicznego odpowiedział negatywnie, że nie jest zainteresowany takim transportem, nic się w tej sprawie nie zmieniło od tego czasu, nic się nie zmieniło w układzie linii aglomeracyjnych żeby przewoziły ludzi na przystanki SKA, a nie dowoziły do pętli przesiadkowych. W związku z powyższym tu nie ma żadnej polityki komunikacyjnej. Kolejna sprawa źródła dochodów, na pierwszej dyskusji budżetowej mówiliśmy o kilku źródłach dochodów, które można by uruchomić, z których można by sfinansować komunikację zbiorową. Skończyło się na jacie z udziałem jednego z wysokich urzędników, jednego z zastępców Prezydenta Miasta, który zaatakował nas za ustawę metropolitalną, że jakieś błędy ortograficzne w niej były, tak się skończyła dyskusja o dochodach miasta. Panie Sekretarzu jak Radni coś proponują to z automatu jesteście na nie, jak Prezydent coś proponuje to my mamy się zgadzać. Pan dzisiaj dużo mówił o kampanii wyborczej, również chciałbym do tego nawiązać, bo jeden z ważnych urzędników, który chce startować na Prezydenta poza tym, że ciągle można na korytarzach prezydenckich spotkać specjalistów od pijaru ogłosił budowę metro tramwaju w Krakowie będąc od 10 lat przeciwko metro w Krakowie, to jest ewidentna kampania wyborcza. Następnie został ogłoszony program zwiększenia częstotliwości kursów i powołania nowych linii autobusowych, które właśnie Pan utopił mówiąc, że nie będzie nowych wozokilometrów. Nie da się jeździć więcej na tym, co jest mniej. Powiem Panu więcej, Dyrektor, za którego Pan dzisiaj zbiera nie do końca pozytywne opinie czyli Pan Dyrektor Franek na Komisji Infrastruktury powiedział wyraźnie, że MPK w rezerwie taborowej ma jeden autobus/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Proszę o zmierzanie do końca.

Radny – p. G. Stawowy

Już kończę. Jeden autobus. Jak chcecie zwiększyć liczbę wozokilometrów, wozokilometry to są autobusy, jak macie jeden autobus w rezerwie. Ale nie, no, Wiceprezydent powiedział, zwiększymy częstotliwość kursów, nie da się zwiększyć częstotliwości kursów utrzymując wozokilometry, bo to jest sprzeczne samo w sobie. Kolejna rzecz a propos wyborów, bo Pan Sekretarz ma rację, w kampanii wyborczej dzieją się różne rzeczy, na przykład bezpłatna komunikacja dla mieszkańców w czasie remontu ulicy Królewskiej, którą ogłosił Prezydent Miasta, znaczy zaproponował Radzie, Rada go przegłosowała, ile kosztowała ta bezpłatna komunikacja, za którą zapłacili mieszkańcy Krakowa. Więc jeżeli Pan nam zarzuca, że my coś działamy pod kątem kampanii wyborczej to proszę sobie przeanalizować zachowanie swoich pryncypałów, bo robią dokładnie tak samo, tylko tego Pan nie dostrzega.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Momencik. Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Drogi Panie Sekretarzu! Pan Sekretarz, ja tutaj mam do niego wielki szacunek, otrzymał też, bo musimy to sobie jasno powiedzieć, taką niewdzięczną rolę uporządkowania pewnego bałaganu w zakresie komunikacji publicznej, cen biletów. Wiemy, kto jakby był architektem, wielki nieobecny tej dyskusji, nie będę wymieniał z imienia i nazwiska, wiadomo, o kogo chodzi. Drodzy Państwo natomiast ja chciałbym o jednej rzeczy powiedzieć. Ja mam jakby to czyste sumienie w tym zakresie, że kiedy zobaczyłem projekt budżetu uczciwie powiedziałem Panu Prezydentowi, że ja go nie poprę przy towarzyszeniu jednego z Radnych, powiedziałem jak jest zły i oczywiście nie zgłaszałem poprawek też do tego projektu budżetu, bo uważałem, że ten projekt budżetu wymaga radykalnej zmiany. Znaczący filozofia budowa tego budżetu była zła od początku. Ja to uczciwie powiedziałem, mówię o tym, żeby też była jasność, co do pewnej odpowiedzialności za to, w jakim momencie dzisiaj jesteśmy. Ja jestem przeciwko podwyżkom, uważam, że w zakresie komunikacji, wielokrotnie o tym mówiliśmy, znaczenie tej komunikacji jest tak istotne dla miasta, to jest pewna strategia, pewien ważny element polityki, że nie powinniśmy sięgać do kieszeni podatników. I ja doceniam ten gest, że ta podwyżka jest mniej radykalna i ta ręka w tej kieszeni tych podatników nie sięga tam głęboko, ale wciąż tam tkwi i to mi się nie podoba, ja tego nie popieram, bo też ta sytuacja gospodarcza uderza mieszkańców Krakowa. Ale jedna rzecz mi się w tej dyskusji bardzo niepodoba i tutaj Pan Sekretarz to powtórzył za Panem Prezydentem Andrzejem Kuligiem, bohaterem jakby tego wydarzenia, tej dyskusji, chodzi o ten taki swoisty szantaż wobec mieszkańców, wobec Radnych, że oto, jeżeli wy nie zgodzicie się na podwyżki cen biletów będą cięcia w komunikacji. Pan Sekretarz, ja do Pana tego nie mam zastrzeżeń, w pewnym sensie Pan powiedział, że, Pan powiedział jasno, że jeżeli będzie podwyżka cen biletów to sieć zostanie utrzymana, czyli jakby można z tego wnioskować, ja nie mówię o Panu, ale Pan Prezydent Andrzej Kulig jasno mówił o tym w mediach, że jeżeli nie będzie podwyżki będą cięcia. I do tego chcę się odnieść, znaczy to jest nie fair drodzy Państwo, bo tak jak mówię, budżet został uchwalony, kto go przygotował, no, drodzy Państwo ustawodawca jednoznacznie rozstrzyga odpowiedzialność organu wykonawczego przypisując mu wyłączność w sprawach inicjatywy uchwałodawczej w kwestii finansowej, więc jednoznacznie to rozstrzyga. Ale ja bym przestrzegał Panie Sekretarzu, przepraszam, że ja do Pana mówię, ale bardziej jakby adresowałbym to do kogoś, kto powinien siedzieć przed Panem, ale nie ma go, być może, jak mówili złośliwi podpisuje jakieś kontrakty w dzielnicach, drodzy Państwo ja bym przestrzegał przed tym takim traktowaniem Rady Miasta,

jako piaskownicy, a mieszkańców, jako dzieci grożąc w ten sposób, że oto, jeżeli wy nie dosypiecie piasku to my wyłączymy z użytkowania część piaskownicy. Panie Sekretarzu proszę żeby Pan przekazał nieobecnemu tej dyskusji, żeby uważał, bo może się okazać, że albo mieszkańcy się zdenerwują i tu przyjdą, albo sam Pan Prezydent Majchrowski się zdenerwuje i straci cierpliwość do swojego urzędnika i przyjdzie i po prostu odbierze mu wiaderko. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Skoro nie widzę Pan Rafał Magryś bardzo proszę.

Pan Rafał Magryś

Szanowni Radni! Panie Sekretarzu!

Wstrzymywałem się teraz do końca jak się tylko dało, ponieważ jak Prezydentowi składałem gratulacje, że wygrał kolejny raz informowałem, że nie walczę z człowiekiem, walczę z systemem. Tak samo jak też nie jestem tą rodziną, jak powiedział kiedyś Pan Pietrus, nie wiem czy to jest rodzina w sensie takim prawnym, że możemy się chronić wzajemnie i nawet ukrywać nasze tajemnice, można powiedzieć nawet biznesowe, ale Panie Sekretarzu powiem, że strasznie mnie Pana wypowiedź przestraszyła, bo jakie to miasto jest delikatnym organem, ono jest podatne na wszystko, na wpływ wiatru, na to, że rząd coś powiedział, że na drugim końcu globu się okazuje, że nagle ktoś coś wprowadza, lobby przychodzi tutaj, Alarm Smogowy i dyktuje nam warunki i wszyscy za nim lecą, nigdzie nie jest powiedziane, że to jest legalne lobby, nie mają tego w pkd, ale jakoś dziwnym trafem kierują tutaj tym wszystkim działaniem, dlaczego były te zmiany tych autobusów na super nowe, elektryczne, piękne i mam się cieszyć, że jeżdżę milionowym autobusem, ja tego nie chciałem, mówi Pan o tym, że, tak jak Pan Dyrektor Franek właśnie mówił, że mamy przepełnienie teraz komunikacji, że mamy napięte te wszystkie harmonogramy ruchu, jeden autobus za drugim. Tak, oczywiście, nie mieszczą się na przystanku, stoi pięć i jeden za drugim. Tak, że tutaj też kolejna sprawa, holding komunalny, dlaczego MPO nie ma w holdingu komunalnym, od ludzi słyszę, że to co zarabia nie łączy się w holdingi, ponieważ zarabia, a skoro zarabia to właśnie holding powinno teraz wspomóc, właśnie to, co może zarabiać MPO, nie było nigdy pomysłu, MPO generuje benzynę, zasilanie dla MPK, nie ma takich rozwiązań, nie ma rozwiązań banku miejskiego gdzie bank miejski mógłby stabilizować wszystkie te właśnie zmiany około miejskie, które są czy państwowe, nie ma niczego takiego. Nie mamy też mennicy, a przydałoby się, w Starym Mieście wewnętrzna moneta, dokładnie w Starym Mieście gdzie jest Park Kulturowy wewnątrz Parku Kulturowego powinna być bita moneta, która już będzie historycznym aspektem pieniądza, który najprawdopodobniej nam znika. Padają banki, przechodzimy na transfery cyfrowe, nie ma tutaj niczego takiego. Pan Jałocha mówił o komunikacji MPK i bilecie czasowym, budżet obywatelski z 2017 roku, odpisane jest, że takie rozwiązanie jest możliwe, jest adekwatne, lecz kwota, za jaką jest budżet obywatelski jest zbyt mała, ponieważ to rozwiązanie kosztowałoby 5 mln, a nie milion, czyli wiemy o tej sytuacji, w tym samym piśmie też była opisywana moja sytuacja odnośnie niedziałającego biletomatu, teraz wygrała jakaś pani właśnie sprawę w ten sposób, przez tyle lat byliśmy okradani, przepraszam, ja jestem dusza tak jak się w pańszczyźnie określało, dusza, jedną z dusz, którą zliczacie tylko w statystyki jak to jest potrzebne do czegoś. Tak samo jak na konsultacjach, było 10 dusz i 20 urzędników i mamy ustalać plan, jaki narzuca teraz porozumienie burmistrzów. Dlaczego w ogóle przyjęliśmy porozumienie burmistrzów, dlaczego nie było analiz odnośnie tego wszystkiego, czy my jesteśmy w stanie to podołać. To, co mówiłem na konsultacji, gdzie jest jakiś plaster, który zabezpiecza nas przed tym

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie

22 marca 2023 r.

implementowaniem właśnie różnego rodzaju innych rzeczy, które są wymagane przez inne instytucje dookoła, żebyśmy nie byli takim miękkim organem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Panie Sekretarzu bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja to się dowiedziałem w ogóle, że dużo więcej powiedziałem niż powiedziałem, straszylem jakimś szantażem, a ja tutaj tylko uzupełniając moje wcześniejsze wypowiedzi, chcąc pokazać taki pozytywny aspekt mówiłem, że nie utrzymamy ilości wozokilometrów, że to gwarantujemy, że utrzymamy, ale nikogo nie straszylem, że w przeciwnej sytuacji doprowadzimy do zmniejszenia, nikogo niczym nie straszylem. Ponoć mówiłem o jakimś przepełnieniu w komunikacji, tak mieszkaniec powiedział, nie wiem, nie przypominam sobie. Banku i mennicy nie prowadzimy, bo przepisy nam nie pozwalają, pewnie byśmy chcieli. Urzędnicy też mają duszę, to tak gdzieś na marginesie. W każdym bądź razie przechodząc już tak po kolei. Pan Radny Sęk mówił o tym, o utrzymaniu poziomu wozokilometrów. Szanowni Państwo tak, dzisiaj sytuacja komunikacji publicznej jest tak trudna, że jedyne o czym możemy rozmawiać to o utrzymaniu, nie o dokładaniu wozokilometrów, inaczej byśmy w ogóle też o podwyżce nie mówili, skoro jest tak dobrze to po co robić podwyżkę, nie róbmy podwyżki, jest tak dobrze, dokładajmy wozokilometrów. Oczywiście dodatkowe autobusy, jeżeli będzie taka konieczność one się pojawiają, bo będziemy za chwilę mieli, daj Boże, te bilety miesięczne łączone, w komunikacji łączonej, będzie można pewnych korekt tutaj w zakresie autobusów dokonywać. Trasy autobusów, Pan Przewodniczący Jaśkowiec oczywiście przecenia mnie z umiejętnościami moimi oratorskimi, daleko mi do Pana Przewodniczącego z całą pewnością, natomiast ja się zgadzam z Panem Przewodniczącym, że wszyscy chcemy taniego biletu miesięcznego. Co więcej, ten bilet miesięczny jest tani, żeby nie powiedzieć, że jest bardzo tani, my tutaj raczej zastanawiamy się nad tym, jaki powinien być procent, czy wskaźnik dopłaty do transportu publicznego, bo ja tylko przypomnę, w 2021 roku do każdej złotówki pochodzącej z biletów dopłacaliśmy 3 zł nie ze środków Pana Prezydenta, nie ze środków Państwa Radnych tylko ze środków mieszkańców, mieszkańcy, którzy nie korzystali z komunikacji publicznej musieli dołożyć 3 zł, oczywiście powinno tak być i to jest właściwy kierunek żeby mieszkańcy dokładali do biletu, bo bilet miesięczny i komunikacja publiczna ma swój cel, ma być preferowana, natomiast zaczynamy dyskusję o tym, o stopniu tej preferencji. Równie dobrze za chwilę możemy dojść do wniosku, zresztą tutaj było takie pytanie Pana Przewodniczącego Starobrata o ten bilet 5+1, tak, i że to jest świetne rozwiązanie dla mieszkańców, możemy zrobić 5+3, będzie jeszcze lepsze. Ale Szanowni Państwo ja jakby, przepraszam może za pewną taką uszczypliwość, ale chodzi mi o to, że nasz cel z występowaniem z tym projektem uchwały sprowadzał się do tego, żeby w miarę racjonalizować ceny biletów, żeby też jest odnieść jakoś do innych miast. Oczywiście, że chcielibyśmy żeby w Krakowie były najtańsze i one nawet po tej podwyżce będą najtańsze. My się nie upieramy też przy tych kwotach, które my wskazujemy, nie bez powodu daliśmy ten drugi projekt, gdzie dopuszczamy pewne jednak rozwiązania alternatywne i one gdzieś tam w rozmowach już się pojawiały, mam nadzieję, że będziemy mieli czas żeby o nich jeszcze rozmawiać, nikt o nic się nie powinien tutaj obrażać, natomiast powinniśmy wszyscy działać tak, żeby jednak ta komunikacja publiczna w Krakowie nie musiała, nie, bo znowu wyjdzie, że straszę, żeby się odpowiednio rozwijała. Dziękuję uprzejmie.

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie
22 marca 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy Pani Dyrektor?

Zastępca Dyrektora ZTP – p. M. Musiał

Szanowni Państwo ja tutaj chciałam doprecyzować, bo być może tutaj Radny chyba Sęk coś mówił, że jeżeli, o dopłacie do Marszałka, jeżeli Marszałek stawia tutaj cenę 109 zł to my musimy taką cenę utrzymać, a co by było gdybyśmy tą cenę obniżyli w chwili tego biletu metropolitalnego. Nie wiem jaki to by był sens i cel w tym gdyby ta cena była różna i obowiązywała również pasażerów kolei jak i pasażerów komunikacji miejskiej, to wszyscy kupowaliby oczywiście ten bile tańszy, wiadomo, że tą różnicę trzeba by było do kolei dopłacić, bo by się okazało, że Marszałek organizuje przejazdy, ale jakby wpływy ma na zerowym poziomie. Tak jak tutaj jeszcze Pan Sekretarz wspomniał, tak proszę Państwa, 400 mln braku w budżecie, oczywiście podwyżka, która może nam pozwolić utrzymać transport na tym samym poziomie, natomiast Państwo oczekujecie oczywiście razem z tą podwyżką dodatkowego zagwarantowania, że będą jeszcze jakieś wzmocnienia. Zobaczymy, czy oczywiście te zmiany w uchwale taryfowej przejdą, z tego, co nam wiadomo no miejski przewoźnik zadeklarował 10 dodatkowych pojazdów. Więc jeżeli na podstawie pracy przewozowej, którą mamy obecnie dokonamy pewnych jakby, można powiedzieć, regulacji, co do czasu przejazdu, czyli utrzymamy czy to 15 stałe minut czy nie jak do tej pory było na niektórych liniach, raz było 10, raz było 12, to zawsze gdzieś jakiś autobus po prostu zyskamy, więc plus te dodatkowe to zawsze gdzieś jakieś możliwości wzmocnienia ewentualnie mogłyby się pojawić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przepraszam, bo nie odniosłem się do jeszcze słów Pana Przewodniczącego Stawowego, a nie chciałem żeby poczuł się urażony, że nie odniosłem się. Pan Przewodniczący mówił o dwóch podwyżkach w tej kadencji. Tak Szanowni Państwo w tej kadencji Wysoka Rada dwa razy się zajmowała biletami, ale raz to była obniżka, a raz podwyżka. W 2019 była to obniżka, a w 2020 chyba w listopadzie, o ile dobrze pamiętam, to była podwyżka do 80 złotych. Bezpłatna komunikacja na Królowej Jadwigi, nic się nie działo bez zgody tutaj Wysokiej Rady, było to akceptowane, autobusy wolne, tak jak powiedziałem, pojawiają się, jeżeli miałyby się jakaś linia pokrywać z linią kolejową, tak jak mielibyśmy już ten bilet łączony, tak, że tutaj te możliwości będą. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem Szanowni Państwo zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 28 marca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 30 marca 2023 roku godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego druku, druk 3276, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Projekt dotyczy

Zmieniająca uchwałę nr XXI/231/11 w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy

Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora ZTP – p. M. Musiał

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Zmiana, ten projekt uchwały zmieniający uchwałą taryfową tak na dobrą sprawę różni się jedynie tym w porównaniu do wcześniejszego projektu, że bilet okresowy mieszkańca zostaje biletem niemetropolitalnym, czyli zostaje w obecnej formie tylko na komunikację miejską, jego cena się zmienia z 80 zł na 109 złotych, natomiast bilet nie mieszkańca w I strefie staje się biletem metropolitalnym jak również pozostałe bilety w pozostałych strefach są również biletami metropolitalnymi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy bardzo serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Michał Starobrat, tak nieśmiało się zgłaszał, wahał się, ale, nie chciał być Pan pierwszy, ale jest Pan jedyny, więc pierwszy i ostatni na razie.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Znaczy kontynuując temat wykorzystałem wcześniej dwa wystąpienia, więc poczekałem na kolejny druk żeby zachować się zgodnie z protokołem. Panie Sekretarzu, Panie Sekretarzu apeluje Pan o to, już chyba Pan wie, co będę mówił, apeluje Pan o to, abyśmy tą dyskusję toczyli w takiej atmosferze bardzo merytorycznej i zarzucił Pan nawet, że część osób powoływało się na słowa, których Pan nie wypowiedział i proszę mi wskazać, kiedy i z ust, którego Radnego padły słowa o bilecie chociażby 5+3, bo mówił Pan, że ja o tym bilecie mówiłem, ale ja nie przypominam sobie żebyśmy, padła z Pana ust, akurat coś takiego, że może zrobimy po prostu bilet 5+3, Panie Sekretarzu ja też apeluję do Państwa żeby zachować pewien poziom dyskusji tym bardziej, że mówimy o tak ważnej, ważnym temacie, że oprócz pewnych popisów przed mieszkańcami, opinią publiczną warto żebyśmy jednak skoncentrowali się na merytoryce, ja tak też chcę zrobić. Znaczy dostaliśmy informację Pani Dyrektor, że bilet 5+1, ten, który promuje mieszkańców tych, którzy wykupują bilet miesięczny, co miesiąc, bez nawet jednego dnia przerwy, teoretycznie i praktycznie jest do wprowadzenia w rzeczywistości tylko to będzie kosztowało. Nie wiem, może to być kwota około miliona złotych, tego nie wiemy, oczywiście musi być konkretna analiza i mamy tego pełną świadomość. Ja pamiętam w momencie, kiedy ten bilet był przeze mnie proponowany również padały takie informacje, że to może kosztować pół miliona złotych, milion złotych, to nie chodzi o to ile fizycznie, ile to fizycznie będzie nas kosztowało, bo moim zdaniem docelowo tak jak nie wiem, trzy, cztery lata temu mówiłem, że w Krakowie powinien być bilet dynamiczny, bo inne miasta europejskie, poza Polską, posiadają taki bilet dynamiczny, Państwo rzeczywiście do tego biletu dynamicznego przystąpili, tak samo jest bilet 5+1, dlatego ja mam pytanie Pani Dyrektor, to, co oczywiście ciśnie się, skoro wiadomo, że to jest kwestia przeznaczonych pewnych środków to jaki czas potrzebowaliby Państwo, aby zmienić oprogramowanie, wymienić ewentualnie stare automaty, bo ja nie wykluczam, że będę składał taką poprawkę do tego druku, do tego czy poprzedniego druku, aby bilet 5+1 był dostępny nie tylko dla mieszkańców, którzy korzystają z Internetu i wykupują tylko przez stronę www., ale równie dobrze zastanawiam się nad złożeniem poprawki, która umożliwi

każdemu mieszkańcowi wykup takiego biletu, ale mam świadomość tego, że jest potrzebny pewien czas na dostosowanie oprogramowania i pewne zmiany, więc moje pytanie ile czasu Państwo potrzebowaliby tak, żeby nie wylać dziecka z kąpielą, aczkolwiek przypominę, że ostatnio Państwo mówili, że potrzebujecie 6 miesięcy, okazało się, że w 3 miesiące Państwo się wyrobili, dlatego mam gorącą prośbę o podanie rzetelnej informacji, od kiedy bilet 5+1 mógłby funkcjonować gdyby Rada Miasta Krakowa, znaczy mógł funkcjonować, ale dla każdego, nie tylko przez stronę www. gdyby Rada Miasta Krakowa przyjęła taką poprawkę do tego czy tego wcześniejszego druku.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj jeszcze zgłoszenia? Nie widzę, czy Pan Sekretarz? Bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja w pełnej pokorze tutaj do Pana Przewodniczącego Starobrata, przyznaję, pewnie zbędna złośliwość, też mam wady.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dobrze, czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I, to bardzo proszę, to przepraszam bardzo, proszę Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora ZTP – p. M. Musiał

Szanowni Państwo! Szanowny Panie Radny!

Tak, rzeczywiście tamtym razem rozmawialiśmy, też pierwotnie był temat, żeby to były też parkometry, przepraszam, automaty biletowe, natomiast łatwiej i szybciej wprowadzić coś, co może funkcjonować, zaktualizować jakby system, nie mówimy o stacjonarnych tutaj rzeczach typu automaty, jeżeli, oczywiście można tylko pytanie czy do tych 400 mln będziemy dokładać kolejne koszty, bo jest taka potrzeba, coś za coś, ale dokładamy, bo jakby nie było to dokładamy, poza tym dostałam też informację, że zaktualizowanie czy kwestia, żeby te automaty pracowały online tak na dobrą sprawę trzeba by było większość automatów wymienić, bo cena zaktualizowania to już jest prawie koszt nowego. Więc przeprowadzenie zamówienia, wydaje mi się, że, nie wiem, minimum rok, jeżeli ktoś się jeszcze od tego odwoła, firm na rynku jest dużo różnych, więc mówię, na pewno coś, co możemy zrobić elektronicznie jest znacznie łatwiej do wprowadzenia aniżeli coś, co dotyczy pewnych urządzeń, które musimy postawić jako nowe. Nie wiem, może, ale może się okazać, że coś się przesunie i będzie to półtora roku, trudno po prostu ocenić, ale generuje to faktycznie dodatkowe koszty i oczywiście czas kupowania, więc pytanie czy chcemy w tym kierunku po prostu pójść i żeby nam się wydłużały kolejki przy automatach, gdzie można sobie bezproblemowo z domu taki bilet zakupić i o nim nie myślę, sama z niego korzystam, więc polecam.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dobrze, czy po odpowiedzi mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 28 marca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 30 marca 2023 roku godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego druku, druk 3261, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Ustalenie opłaty za pobyt w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie ul. Rozrywka 1 osoby przyjętej celem wytrzeźwienia.

Bardzo proszę Pan Dyrektor, bardzo proszę.

Dyrektor MCPU – p. M. Nawrot

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Szanowni Państwo!

Projekt w druku Prezydenta w sprawie ustalenia opłaty za pobyt w Miejskim Centrum Uzależnień w Krakowie przy ulicy Rozrywka 1 osoby przyjętej celem wytrzeźwienia ustala wysokość tej opłaty na kwotę 393 zł. Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nakłada na radę gminy obowiązek ustalenia w formie uchwały wysokości opłaty, a zgodnie z art. 42 ta opłata podlega corocznej waloryzacji o średnioroczny wskaźnik inflacji. Obwieszczeniem z 27 stycznia opublikowanym 7 lutego Minister Zdrowia ogłosił, że maksymalna wysokość opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień po waloryzacji wynosi 393,01 zł. Dotychczasowa wysokość opłaty za pobyt to 343 zł ustalona uchwałą Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca. Podjęcie uchwały w tym brzmieniu spowoduje zwiększenie wpływów do budżetu miasta Krakowa, natomiast nie spowoduje dodatkowych obciążeń ani innych dodatkowych kosztów. Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa w dniu 6 marca. Uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały w przedmiotowym brzmieniu.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 22 marca 2023 roku godzina 15.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 marca 2023 roku godzina 16.00. Przechodzimy do kolejnego druku 3246, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to

Nazwa skweru.

I referuje Pani Dyrektor Maria Kolińska bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 3246 dotyczy nadania nazwy skweru Heleny i Romana Husarskich dla obszaru położonego w dzielnicy VII Zwierzyniec u zbiegu ulicy Skibowej, Jodłowej i Księcia Józefa. Z wnioskiem wystąpiła rada dzielnicy VII, projekt ten uzyskał pozytywną opinię zespołu ds. nazewnictwa jak i również Instytut Pamięci Narodowej pozytywnie wypowiedział się w sprawie Państwa Heleny i Romana Husarskich. Umiejscowienie oraz sposób zagospodarowania stopniowo zaaranżowanego w ostatnich latach skweru daje możliwość docelowej ekspozycji na nich obiektów małej architektury nawiązującej do twórczości artystów oraz związku ich z lokalną społecznością. W związku z powyższym proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tu pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy mamy prezentację innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do kolejnego druku, druk 3247, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Projekt dotyczy

Nazwy ulicy, ulica Malarzy.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt dotyczy nadania nazwy ulicy Malarzy dla działki położonej w dzielnicy VI Bronowice u zbiegu ulic Poetów i Rzeźbiarzy, te ulice już były przez Państwa nadane, ja tylko powiem, że jest to działka drogowa prywatna i z wnioskiem o nią wystąpił Henniger Investment, który tam buduje osiedle mieszkaniowe. Propozycja ta uzyskała pozytywną opinię zespołu ds. nazewnictwa jak i również dzielnicy VI i nadanie tej nazwy zapewni możliwość nadania prawidłowej numeracji budynków tam powstających. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy mamy prezentację innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3263, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to projekt uchwały

Zmieniający uchwałę nr CXXIII/1150/02 w sprawie symboli Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa.

I referuje Pani Dyrektor Monika Chylaszek z tego, co widzę, jest Pani Dyrektor, bardzo proszę. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Promocji i Turystyki. Można prosić o wyświetlenie? Jest, dobrze.

Dyrektor Wydziału Komunikacji Społecznej – p. M. Chylaszek

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

W październiku 2022 roku Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę w sprawie symboli Stołecznego Miasta Krakowa. Opracowywaliśmy opis naszego herbu z historykami Uniwersytetu Jagiellońskiego Prof. Zenonem Piechem i Prof. Wojciechem Drelicharzem, a także Panią Prof. Barbarą Widłak z Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie. Wtedy to Rada Miasta zdecydowała się zapisać kolory naszego herbu w pantonach, tak się to wtedy robiło. W praktyce niestety okazało się, że kolor niebieski, który wtedy wybrano jest kolorem bardzo problematycznym, to znaczy on w zależności od zadrukowanego podłoża i od światła

wychodził albo bardzo fioletowy, albo wręcz grantowy i to jest taka rzecz, którą nam bardzo często zgłaszali graficy. Poprosiliśmy więc, zresztą chcę jeszcze dodać, że to nie tylko był problem z herbem Krakowa, dlatego, że dokładnie w tym samym okresie, kiedy opisywano nasz herb współcześnie eksperci robili też opisy herbów innych samorządów województwa małopolskiego, w kilku przypadkach zaproponowano właśnie tą barwę, która została zapisana w uchwale miasta Krakowa i wszyscy zwrócili się z podobnym problemem, że ona w praktyce się nie sprawdza. Dlatego teraz poprosiliśmy Panią Prof. Barbarę Widłak o zweryfikowanie tych zapisów i stąd też prośba o zmianę tej uchwały. Więc największa, znaczy może nie największa, ale zmiana to jest właśnie zmiana koloru niebieskiego gdzie zmieniamy odcień na taki, który ma mniej magenty, więc jest większa szansa, że nie będzie drukarzom sprawiał problemu i druga zmiana, tutaj mają Państwo, to również wprowadzenie koloru zamiast koloru żółtego, który będzie bardziej sugerował, że chodzi o kolor złoty, przy czym dotychczasowy kolor żółty też będzie do wykorzystania w zależności od potrzeb. Chcę bardzo wyraźnie powiedzieć, że jeżeli chodzi o tą uchwałę miasto nie poniesie żadnych dodatkowych kosztów, dlatego, że nie zamierzamy niczego zmieniać. To, co jest już wydrukowane, to, co jest już na tablicach, to zostanie, to jest po prostu uchwała, która ma grafikom ułatwić życie tak, żeby wszyscy stosowali te same odcienie i byli pewni, że efekt będzie dokładnie taki, jakiego oczekujemy. To, co chcemy dodatkowo wpisać do uchwały to określenie tych barw też w innych systemach niż panton czyli wpisujemy już do uchwały smyk, wpisujemy również system RGB i RAL dlatego, że co prawda istnieją konwentery kolorów, ale tutaj również zgłaszano nam takie problemy, że one nie zawsze są dokładne, więc poprosiliśmy panią profesor, żeby już dla każdego koloru, który jest używany w herbie Krakowa został wprowadzony taki zapis. Tak, więc proszę Państwa jest to w dużej mierze uchwała bardzo techniczna, która ma pomóc grafikom przy projektowaniu projektów z użyciem herbu Krakowa. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do kolejnego druku 3265, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Przyjęcie Programu strategicznego komunikacji marki Krakowa na lata 2023 – 2030.

I referuje Pani Dyrektor Monika Chylaszek, bardzo proszę, mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Promocji i Turystyki.

Dyrektor Wydziału Komunikacji Społecznej – p. M. Chylaszek

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

W 2016 roku Rada Miasta Krakowa uchwaliła program strategiczny promocji miasta Krakowa na lata 2016 – 22. Jak Państwo doskonale wiedzą ostatnie lata realizacji tego programu przypadły na szczególnie trudny czas dla promocji, ponieważ najpierw doświadczyliśmy pandemii, potem wybuch wojny za naszymi granicami, więc był to czas wielkich wyzwań nie tylko dla władz miasta, ale przede wszystkim dla mieszkańców. Ten trudny czas przyniósł jeden, chyba nie do końca nawet oczekiwany przez nas rezultat,

mianowicie badania, które regularnie robiliśmy żeby sprawdzić realizację założeń programu strategicznego, pokazały, że przy pełnej świadomości rozmaitych problemów, które miasto powinno rozwiązać poczucie dumy mieszkańców z miasta i poziom jego rekomendacji, czyli polecenia Krakowa innym osiągnął maksymalne wskaźniki. I to kazało nam się, przystępując do prac nad nową strategią, zastanowić nad tym czy nie powinniśmy zupełnie w nowy sposób popatrzeć na dokument, który do tej pory nazywał się strategią promocji. O ile naturalne było, że w strategii promocji szczególnie uwypuklaliśmy te zalety miasta, które są atrakcyjne dla naszych gości, dla turystów o tyle teraz bardzo wyraźnie chcemy skierować się w stronę mieszkańców wykorzystując to, że ich poczucie dumy z miasta czyni ich po prostu najlepszymi ambasadorami. Z tego wynika kolejna kluczowa zmiana, doszliśmy do wniosku, że nie potrzebujemy strategii promocji, potrzebujemy strategii komunikacji. Proszę Państwa promocja w potocznym znaczeniu tego słowa sugeruje takie działanie jednostronne, to znaczy będziemy pokazywać nasze zalety, nasze mocne strony po to żeby ktoś podjął jakieś oczekiwane przez nas działania, czyli po prostu kupił produkt. Natomiast komunikacja to jest wymiana informacji, to nie tylko informowanie o naszych działaniach, ale też wsłuchiwanie się w to, co mają nam do powiedzenia nasi partnerzy, mieszkańcy, goście, studenci, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe i media. Dwa słowa o tym jak powstawał dokument, który przekazaliśmy Państwu. Ponieważ ta przedstawiona w nim wizja Krakowa to nie jest nasze subiektywne odczucie, ponieważ dokument powstawał przede wszystkim na podstawie przeprowadzanych przez ostatnie lata badań, wywiadów pogłębionych z przedstawicielami środowisk akademickich, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych. Poprosiliśmy też o wypełnienie ankiet oraz uczestnictwo w warsztatach przedstawicieli ponad 100 instytucji miejskich, które w swoich miejscach pracy na co dzień zajmują się promocją, marketingiem czy komunikowaniem. Pytaliśmy ich o to jak oni postrzegają Kraków i jak ich zdaniem o Krakowie powinniśmy mówić. Komunikowanie to jest oczywiście bardzo szerokie pojęcie, a dokument, który dziś Państwu przedstawiamy to strategia komunikowania marki Krakowa, czym jest w takim razie marka. Mówi się, że Kraków nie ma marki, bo Kraków jest marką, czyli nie jest to coś, co możemy wymyślić, tylko coś, co istnieje, a co my musimy tylko odkryć. Co więcej, marka nie jest niezmienna, bo marka miasta to jest jego przeszłość, dziedzictwo, doświadczenia, korzenie, sukcesy, ale też porażki, to jest nasza współczesność ze wszystkimi jej zaletami i problemami, ale to są też nasze ambicje i marzenia, jeżeli chodzi o przyszłość. Więc jak Państwo widzą to pojęcie marki jest takie bardzo nieuchwytnie, co więcej, nie da się marki Krakowa określić jednym słowem tak, żebyśmy mieli o niej wszyscy to samo wyobrażenie. Jak więc to robi, przez personifikację, czyli wyznacza się archetypy czyli wzorce osadzone w mitach, legendach, zakorzenione bardzo głęboko w naszej kulturze, dzięki czemu wszyscy określamy ich cechy w taki sam sposób i mamy podobne skojarzenia. Dla Krakowa takimi archetypami są mędrzec, twórca i towarzysz. Mędrzec i twórca to są archetypy, które zachowaliśmy z obowiązującej przez ostatnie lata strategii promocji. I jakie one niosą ze sobą wartości. Mędrzec to oczywiście mądrość, wiedza, otwarty umysł, chęć poszerzania wiedzy, ogólnie rozwój. Twórca to z kolei wyobraźnia, zmiana, samorealizacja, innowacyjność, otwartość. Jak już wspomniałam te wszystkie cechy są szczególnie atrakcyjne dla naszych gości, bo symbolizują sztukę, kulturę, środowisko akademickie, rozwój nauki, to wszystko, co tutaj w Krakowie tworzymy bez pośpiechu, bo zarówno wiedzy jak i twórczości sprzyja taki krakowski klimat, mówi się często, że w Krakowie czas płynie wolniej, ale my wiemy, że to nie do końca jest cała prawda o Krakowie. Więc żeby zilustrować tą przemianę jaka zaszła w ostatnich latach potrzebowaliśmy trzeciego archetypu związanego z rolą mieszkańców, który będzie najważniejszy. I tym archetypem jest towarzysz, przyjaciel. Ten archetyp niesie ze sobą dwie wartości, współpracę i przyjaźń, symbolizuje dialog, otwartość, zaangażowanie, wzajemną troskę i wymianę wartości, ale też sympatię, szacunek, lojalność i

zaufanie. Archetypy i powiązane z nimi wartości pokazują nam, że Krakowa nie można określić jednym słowem, jesteśmy miastem dumnym z naszego dziedzictwa, ale jesteśmy też centrum akademickim, miastem młodych ludzi i wielu kultur, a więc rozwijamy się, zmieniamy, unowocześniamy, bardzo ważna jest dla nas, jak Państwo doskonale wie, idea zielonego miasta, ekologii, miasta nie tylko historycznego, ale też dobrego do życia na co dzień i teraz jest pytanie jak to wszystko pogodzić i w jakim haśle zawrzeć skoro mamy tyle ważnych rzeczy. No, więc proszę Państwa Kraków jest opowieścią i to jest dla nas manifest marki, czyli Kraków to my, bo każdy z nas ma swój własny Kraków, jesteśmy jego twórcami, ale jesteśmy też odbiorcami marki Krakowa i dzięki temu nasze miasto jest otwarte i różnorodne. Kraków to opowieści, czyli łączymy naszą przeszłość, dodajemy do niej współczesność, nasze poglądy, style życia, to wszystko ze sobą rozmawia i powstają nowe opowieści. Kraków to dom, czyli najlepsze miejsce do życia, chcemy by tak był postrzegany jako przyjazny, gościnny, a jednocześnie chcemy go ulepszać i ponosimy za niego wspólną odpowiedzialność. Kraków też to przestrzeń do rozwoju, chcemy być miastem bezpiecznym, ekologicznym, wygodnym, nowoczesną europejską metropolią, podobnie jak żadne inne miasto nie sprawimy, że wszyscy będą tutaj szczęśliwi, ale mamy takie miasto, które pozwala nam się rozwijać i realizować swoje aspiracje i swoje marzenia. Więc taki właśnie jest Kraków, Kraków jest opowieścią, którą przekazujemy naszym znajomym i nieznajomym nawet o tym nie wiedząc często, bo proszę Państwa myślę, że tak pozwoliłam sobie zerknąć na niektóre profile u Państwa, prowadzone przez Państwa mniej lub bardziej prywatnie na Facebooku, jeżeli pokazujemy to, co się dzieje w naszych centrach kultury, spotkania z mieszkańcami, spotkania w szkołach to właśnie promujemy Kraków, bo pokazujemy, że to są takie miejsca gdzie mamy okazję się spotkać i że Kraków jest bardzo aktywny i zachęca mieszkańców do spotkań. Jeżeli pokazujemy, nie ma Pani Radnej Małgorzaty Jantos, ale wszyscy wiemy, że ona jest ambasadorką jazzu, że jeżeli ona pokazuje, co się w Krakowie dzieje jazzowego no to ona właśnie promuje Kraków, jeżeli Państwo pokazują nawet spacer z psem na Błoniach czy w terenach rekreacyjnych, pokazują Państwo, że Kraków ma też tą stronę zieloną i rekreacyjną, tak, że każdy z nas to robi i każda opowieść jest bardzo cenna i właśnie to chcemy proszę Państwa wykorzystać, ale musimy też pamiętać, że strategia komunikowania marki Krakowa to nie jest tylko opis wizerunku miasta, ale to jest przede wszystkim taki dokument, który ma nam pomóc w zarządzaniu marką Krakowa, ponieważ określa cele długoterminowe, sposoby ich realizacji i narzędzia, którymi się będziemy posługiwać. Więc co jest jasne oczywiście to jest ogólnym celem tego dokumentu, tak jak wszystkich innych strategii przygotowywanych dla Krakowa jest wspieranie realizacji strategii rozwoju Krakowa, bo ta strategia jest nadrzędna. I w jaki sposób będziemy tą strategię realizować poprzez naszą strategię. To wynika z badań ewaluacyjnych poprzedniej strategii, bo widzimy, co wymaga poprawy, co ewentualnie można jeszcze ulepszyć. I założyliśmy sobie, że takimi głównymi celami, które mają nam pomagać w realizowaniu strategii rozwoju miasta to jest przede wszystkim włączenie mieszkańców w budowanie marki miasta. Jeżeli widzimy, że mieszkańcy są dumni ze swojego miasta, chcą się włączać, są gotowi do tego żeby być ambasadorami Krakowa to powinniśmy jak najbardziej im to ułatwić i ich zachęcić. Chcemy też zwiększyć dostępność informacji na temat działalności miasta, bo jeżeli ktoś ma być ambasadorem, jeżeli ktoś ma o Krakowie mówić i snuć tą swoją opowieść to przede wszystkim musi wiedzieć, co się w mieście dzieje. Jak on to oceni, czy dobrze, czy źle, czy poda nam jakiś swój pomysł, co należy ulepszyć to wszystko jest cenne, ale ta informacja powinna być. Wiemy też, widzimy to z badań, że powinniśmy bardziej wykorzystać potencjał gospodarczy do promocji miasta Krakowa i proszę Państwa coś, co już jest, myślę, że w dużej mierze skoordynowane, czyli promocja marki, ale mamy jeszcze pomysły jak robić to lepiej. Będziemy do tego wykorzystywać narzędzia, którymi już w tej

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie

22 marca 2023 r.

chwili posługujemy się jak na przykład system identyfikacji wizualnej miasta Krakowa, który zresztą za chwilę Państwu pokażę, czy podnosząc kompetencje marketingowe pracowników instytucji miejskich, mamy też pomysł na stworzenie bazy wizerunku Krakowa do wykorzystania nie tylko przez instytucje miejskie, ale też podmioty zewnętrzne i platformę internetową marki Kraków, która będzie swojego rodzaju poradnikiem dla osób zajmujących się komunikacją, promocją i marketingiem. Na wspomnianych już wcześniej warsztatach z przedstawicielami miejskich instytucji zidentyfikowano też cele szczegółowe strategii, które zostały podzielone na sześć obszarów tematycznych. Sprawy społeczne, gospodarka komunalna, transport, inwestycje i smart city, ekologia i klimat, nauka i biznes, kultura, turystyka i sport. W każdej z tych dziedzin osoby, które się tymi dziedzinami zajmują wskazywały nam takie, na takie największe wyzwania, które ich zdaniem powinny wybrzmieć w komunikowaniu miasta, czyli na przykład, jeżeli chodzi o ekologię i klimat to budowanie postaw proekologicznych, jeżeli nauka i biznes to na przykład wspieranie komunikacji na linii biznes – nauka – samorząd czy zachęcanie studentów do pozostania w Krakowie, jeżeli kultura to ożywianie nieturystycznych obszarów miasta. Jak Państwo widzą to już schodzi na dosyć duży poziom szczegółowości. I proszę Państwa zdajemy sobie sprawę z tego, że nie zawsze, a mówiąc szczerze bardzo rzadko dokumenty strategiczne są wykorzystywane w codziennej pracy ze względu na ich formę i dosyć specyficzny branżowy język, nawet, jeżeli autorzy strategii starają się żeby były przystępne, a my się naprawdę staraliśmy to zdajemy sobie sprawę, że takich dokumentów, na co dzień do pracy ludzie nie lubią, dlatego razem ze strategią stworzyliśmy mini poradniki, które właśnie powinny być trafić do Państwa rąk dla każdego z tych obszarów tematycznych. I to ma być taka bardzo praktyczna pomoc dla osób, które będą tworzyć komunikaty miasta żeby szybko i łatwo mogły sprawdzić czy ich komunikat jest zgodny z tożsamością marki Kraków i czy realizuje założone cele. Już na sam koniec chciałam jeszcze przedstawić realizację strategii marki Kraków trochę od kuchni, a więc poprzez działania, które są przypisane komórce organizacyjnej Urzędu Miasta Krakowa właściwej dla promocji i wizerunku miasta, w więc Wydziałowi Komunikacji Społecznej. Wydział Komunikacji Społecznej zajmuje się koordynowaniem działań promocyjnych miasta, zbieraniem danych na temat tych działań, w Wydziale funkcjonuje także stanowisko strażnika marki. Przy Prezydencie Miasta Krakowa jest powołany komitet sterujący promocją i wizerunkiem miasta Krakowa, jest on złożony z przedstawicieli instytucji kluczowych dla promocji, któremu Wydział Komunikacji Społecznej przedstawia zebrane dane dotyczące przedsięwzięć, które są realizowane przez instytucje miejskie i mają wpływ na wizerunek miasta, przedstawiane dane dotyczą wysokości zaangażowania finansowego, liczby odbiorców, tematyki itd., komitet zbiera się minimum raz w roku, podczas tych spotkań podsumowuje się realizację strategii w danym roku, przedstawia plany na kolejny i decyduje się czy jest jakaś szczególna tematyka, na którą trzeba zwrócić uwagę przy planowaniu przedsięwzięć. Jak Państwo tutaj widzą na slajdzie to są na przykład zgłoszone projekty na ten rok, widzimy, że najwięcej wydarzeń, które mają charakter czy potencjał wizerunkowy jest w dziedzinie kultury, co jest zupełnie naturalne, w drugiej kolejności mamy projekty społeczne, a na przykład 6 % to biznes i 6 % edukacja, więc to jest analiza, która nam pokazuje przez jakie wydarzenia miasto przede wszystkim się promuje, ale też daje nam do myślenia czy być może któraś z tych dziedzin jest trochę zaniedbana i trzeba by było bardziej się nią zająć. Jeżeli uznajemy, że jest jakaś ważna dziedzina promocji miasta, którą właśnie trzeba by było się bardziej zaopiekować to prowadzi to najczęściej do decyzji o rozpoczęciu kampanii parasolowych, które mają wzmocnić przekaz kampanii realizowanej, takiej rozproszonej w różnych jednostkach, skoro mają podobną tematykę i to są takie kapanie, które Państwo już z pewnością rozpoznają, bo nie realizujemy ich pierwszy rok tylko już trzeci, to jest Kraków w dobrym klimacie, czyli

zbieramy wszystkie inicjatywy proekologiczne, czy Kraków w formie, który ma zachęcać do aktywności z wykorzystaniem miejskich terenów rekreacyjnych. Myślę, że jeszcze na pewno wiele jest takich dziedzin gdzie warto by było stworzyć kampanie parasolowe, ponieważ jest to przede wszystkim korzystne z punktu widzenia ekonomicznego. Jeżeli wydarzenia wzajemnie się promują, jeżeli na jednym wydarzeniu zapraszamy już mieszkańców na drugie, jeżeli mają podobny branding, więc zaczynają się kojarzyć no to co naturalne możemy zaoszczędzić pieniądze na promocję poszczególnych wydarzeń. Wydział proszę Państwa nadzoruje działanie platformy systemu koordynacji promocji dzięki czemu usypnia promocję Krakowa w warstwie wizualnej zgodnie z systemem identyfikacji wizualnej miasta i proszę Państwa tylko w ubiegłym roku zweryfikowaliśmy ponad 8 tys. projektów, to pokazuje skalę tych wydarzeń w centrum miasta, przepraszam, tych wydarzeń organizowanych przez miasto, ale też pokazuje skalę zaangażowania Wydziału w koordynację, z tego zresztą, co wiemy jesteśmy chyba jedynym miastem dużym, które konsekwentnie wprowadziło u siebie system koordynacji promocji i jesteśmy pokazywani jako przykład dla innych miast jak można działać żeby te wydarzenia były skoordynowane i wzajemnie się wzmacniały. Sam system koordynacji promocji daje też możliwość wypożyczenia na czas wydarzeń systemu wystawienniczego, a w miarę możliwości też staramy się dzielić gadżetami i te wszystkie działania mają jednoznacznie identyfikować przedsięwzięcia z miejskim realizatorem, co dla mieszkańców ma być po pierwsze istotną informacją, że organizuje to miasto, ale dążymy też do tego żeby właśnie oznakowanie miastem było dla odbiorców też taką swoistą gwarancją jakości tego przedsięwzięcia. Proszę Państwa Wydział Komunikacji Społecznej również zgodnie z tą strategią, którą dziś przedstawiamy, będzie odpowiedzialny za realizację badań marketingowych i ewaluacyjnych, które pomogą nam w przyszłości ocenić realizację. Pozwolę Państwo, że skorzystam z okazji i na sam koniec podziękuję całemu zespołowi autorskiemu, ten dokument to był spory wysiłek, pracowali z nami Pan Jarosław Górski, Adam Mikołajczyk, Adrian Gamoń, którzy reprezentują Europejski Instytut Marketingu Miejsc Best Place, a także podziękuję zespołowi Wydziału Komunikacji Społecznej pracującemu pod kierunkiem kierownik Edyty Przybyły – Mozgawy, która tu jest z nami i jest właśnie strażniczką marki, dziękuję wszystkim, którzy też znaleźli czas żeby podzielić się z nami swoimi przemyśleniami na temat wizerunku Krakowa, dziękuję również za rozmowę i dyskusję na Komisji Promocji, która była dla nas ważna i proszę Państwa mam nadzieję, że ta nasza wspólna, chociaż różnorodna opowieść o Krakowie spowoduje, że wszyscy, którzy jesteśmy związani z tym miastem, niezależnie od tego kim jesteśmy, będziemy jego najlepszymi ambasadorami. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Turystyki i Promocji. Czy mamy prezentację opinii innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, ale mamy zgłoszenie mieszkańca, Pan Rafał Magryś bardzo proszę. Panie Radny Łukaszu.

Pan Rafał Magryś

Bardzo ważną rzecz pani powiedziała, bo tak jak powiedziałem tutaj tak naprawdę już od pańszczyzny istnieje podział na dusze, czyli mieszkańców liczonych w jakiejś aglomeracji i możnowładców, czyli urzędników, którzy sprawują opiekę nad danym terenem i narzucają pewne standardy. Tak jak tutaj Pan Sekretarz powiedział, tak, urzędnik musi mieć duszę, bo jeżeli byłby cały czas bezduszny tak jak w Urzędzie i musiał odpisywać te pisma to w życiu ciężko by mu było, tak samo jak niewolnik, mieszkaniec, pańszczyźnianin musiał też mieć swoją drugą twarz i pokazywać ją w zupełnie inny sposób, kiedy był w gronie bliskich, a

kiedy był przed panem. Komunikacja jest bardzo istotną sprawą i tutaj właśnie teraz zaraz wrzucę zdjęcia takie jak mieszkaniac po prostu idąc gdzieś, gdziekolwiek gdzie się nie porusza dostrzega właśnie takie różne aspekty nieprzyjemne, to jest nawet skarga z Bagrów, gdzie toniemy w śmieciach, ale pięknie się bawimy, tutaj Panu Dyrektorowi zgłaszałem sosnę przy Wiślickiej, jest teraz połamana przez zimę, można było zainterweniować wcześniej i uniknąć tego, ona nadal jest, co przyjeżdżam na Sesję robię zdjęcia jej, my mieszkańcy właśnie widzimy takie rzeczy i to jest to samo tak jak ja miałem gościa i prowadziłem go tutaj przez miasto to prowadziłem go w sensie tak, tutaj posadziłem to drzewo, uczestniczyłem w sadzeniu tego drzewa, ale tutaj mamy problem z tym Bunkrem Sztuki, bo chcieli nam go zniszczyć, musieliśmy interweniować w tych sprawach czy choćby nawet w Domu Utopii, kiedy teraz prowadziłem osobę, która prowadziła konsultacje, gdzie dach jest zrobiony na ekstensywny, a próbujemy tam zrobić intensywność mi uprawiać roślinę, której się nie da. Komunikacja z urzędami jest bardzo kiepska, ponieważ zacząłem pisać jedno pismo do dwóch różnych urzędów, żeby dostawać jedną odpowiedź, a nie wielokrotną. Tak, że tutaj przede wszystkim należałoby zacząć od komunikacji pomiędzy sektorami urzędowymi, żeby one z siebie wyrzucały jeden komunikat, a nie wielokrotne różne komunikaty. Tak samo jak był piękny spot miasta Krakowa gdzie pokazywał aktywność miejską i parkour biegnąc przez miasto, a z zaczynał od odbijania się od pomnika Kuklińskiego gdzie wiemy o tym, że jest zakazane odbijanie się i uprawianie sportów ekstremalnych na pomnikach, teraz również mamy problem z pomnikiem Grunwaldu, gdzie młodzi deskorolkarze po prostu wykorzystują ten obiekt. Tak naprawdę żeby budować tą markę to jest potrzebna po pierwsze dobra koordynacja, dobre sygnały, które idą od miasta. Tak jak ja próbowałem swoją pracę, bo nie stać mnie na to żeby iść do ikony, która jest wystawiona w mieście, która tak naprawdę ma skupiać środki finansowe, ja tych środków finansowych nie mam, nie mam po co iść do dyrektora i stwierdzić, że mam duży kapitał, mogę wejść w jakiś układ i możemy coś zrobić. Ja poszedłem z pracą, mogę oddać swoją pracę, okazało się, że moja praca nie jest do końca adekwatna, ponieważ zauważam problemy, które się zdarzają tak jak na przykład nie mogę uczestniczyć w pracy będąc w gminie na terenie wojewódzkim, bo nie można finansować, ale byłem na wolontariacie i to są takie problemy, które nam się pojawiają i to są problemy biurokracyjne i to biurokracja powinna za mieszkańców rozwiązywać te problemy. Nagminnym problemem w mieście jest to, że jest grupka jakichś osób, która stwarza problem, czy jest grupka osób, która jeździ nieekologicznymi samochodami, a my zakazujemy to wszystkim. Marka Krakowa powinna powstać od tego, że faktycznie mieszkańcy informują jaki jest problem i rozwiązujemy problemy, a nie staramy się narzucić globalne zmiany, które tak naprawdę wprowadzają zmiany wynikające zupełnie z czegoś innego, ale mieszkańcom się mówi, że to jest dla ich dobra. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, czy Pani Dyrektor? Dobrze, wobec tego zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do kolejnego druku 3251, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to projekt uchwały

Zmieniający uchwałę nr CXV/3055/18 w sprawie nadania statutu Muzeum Historycznemu Miasta Krakowa.

I referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy przyjęcia nowego brzmienia statutu Muzeum Krakowa, który to statut został uzgodniony z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy mamy prezentacje opinii innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3253, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to

Zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenia dotacji celowej miejskim instytucjom kultury.

Mamy tutaj autopoprawki dwie, pozytywne opinie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków oraz Budżetowej i bardzo proszę referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy zwiększenia dotacji podmiotowych miejskim instytucjom kultury. Szczegółowy opis i cel przeznaczenia dotacji znajduje się w uzasadnieniu, zarówno do projektu uchwały jak i w autopoprawkach. Ponadto projekt uchwały udziela również dotacji celowej dla Instytutu Kultury Willa Decjusza na modernizację kotłowni w wysokości 80 tys. zł oraz na zakupy inwestycyjne dla Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki w wysokości 120 tys. złotych. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3255, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Ustalenie nowego brzmienia statutu Muzeum Armii Krajowej im. gen. Emila Fieldorfa „Nila” w Krakowie, w celu przekazania do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Bardzo proszę referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przedkładany projekt uchwały to projekt statutu Muzeum Armii Krajowej do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Jeśli chodzi o proponowane zmiany to przede wszystkim dotyczą one zaktualizowania dotychczasowego podziału funkcji i obowiązków pełnionych przez obu organizatorów, a to Gminę Miejską Kraków i Województwo Małopolskie, między innymi rozszerzenie uprawnień Województwa Małopolskiego w zakresie opiniowania regulaminu organizacyjnego Muzeum, uzgadniania treści umowy przy powoływaniu dyrektora instytucji oraz monitorowania gospodarki finansowej Muzeum. Ponadto doprecyzowano zapisy dotyczące gospodarki finansowej i sprawozdawczości Muzeum oraz zaktualizowano zakres prowadzonej przez Muzeum działalności gospodarczej. Do struktury organizacyjnej Muzeum zaś dodano nowy oddział Muzeum Czynu Zbrojnego w Krakowie. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy mamy prezentację opinii innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 3277, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to

Udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w 2023 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, niestanowiących jej wyłącznej własności.

I referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały rozdysponowuje 5 mln zł zabezpieczonych w budżecie Gminy Miejskiej Kraków pomiędzy 42 obiekty zabytkowe, w tym 26 obiektów wpisanych do rejestru zabytków i 16 znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, 11 obiektów o charakterze sakralnym, 28 elewacji obiektów, prace we wnętrzach pięciu obiektów, a w przypadku 12 obiektów zabytkowych jest to kontynuacja wcześniej prowadzonych przy udziale Gminy Miejskiej Kraków prac przy zabytkach. Najwyższa dotacja 250 tys. zł została przeznaczona na remont elewacji budynku przy osiedlu Centrum B5 dla wspólnoty mieszkaniowej budynku. Lokalizacja dotowanych obiektów to oprócz centrum miasta, w tym Kazimierza,

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie
22 marca 2023 r.

przede wszystkim dzielnica Nowa Huta, obiekty znajdują się również na terenie Krowodrzy, dzielnicy Zwierzyniec i dzielnic Podgórskich. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywne opinie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków oraz Komisji Budżetowej. Czy mamy prezentację opinii innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 3230, jest to

Założenie XLV Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie, ul. Ks. Franciszka Blachnickiego 1 oraz utworzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Krakowie, ul. Ks. Franciszka Blachnickiego 1.

To jest II czytanie i referuje Pani Dyrektor Anna Domańska, mamy tutaj też wniosek o odesłanie do projektodawcy.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projekt uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Szanowni Państwo tutaj mamy wniosek o odesłanie do projektodawcy, cel odesłania: do projektu uchwały wpłynęło stanowisko Zgromadzenia Panien Ofiarowania Najświętszej Marii Panny, które jest organem prowadzącym Publiczną Szkołę Podstawową Sióstr Prezentek w Krakowie i w ramach tej działalności wynajmuje pomieszczenia przy ulicy Blachnickiego 1. Brak bazy lokalowej dla klas I – III wiązać się będzie z koniecznością zamknięcia Szkoły Podstawowej Sióstr Prezentek. Celem odesłania projektu uchwały jest zorganizowanie spotkania z organem prowadzącym Publiczną Szkołę Podstawową Sióstr Prezentek oraz znalezienie rozwiązań, co do bazy lokalowej i dla dalszej możliwości funkcjonowania Szkoły Podstawowej Sióstr Prezentek przed podjęciem ostatecznego rozstrzygnięcia w sprawie projektu uchwały według druku 3230. Wniosek będziemy głosować w bloku głosowań. Znaczą, przy wniosku, to będzie głos za, głos przeciw w trakcie głosowania. Znaczą tutaj nie było żadnych autopoprawek ani poprawek. Przy wniosku będzie głos za, głos przeciw, będzie głos za, głos przeciw w trakcie jak będziemy procedować sam wniosek, nie chcę tutaj wywoływać całej dyskusji, jeżeli nie mamy poprawek ani autopoprawek przy tym druku. Przechodzimy do kolejnego druku 3204. Jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem nr 29 położonej w Krakowie przy ul. Lipowskiego.

Jest to II czytanie i referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, niezgłoszona też została autopoprawka. Dziękuję.

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie
22 marca 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3205.
Jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania od wnioskodawcy oraz jego matki zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty, odpowiednio w 1/4 i 3/4 częściach, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Niepodległości 6 w Krakowie.

II czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, niezgłoszona też została autopoprawka.
Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3206.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 50 położonym przy al. J. Słowackiego w Krakowie.

II czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3207,
jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 1 położonym przy ul. Ugorek w Krakowie.

II czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki.
Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku. Kolejny druk 3208, jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 19 położonym na os. Piastów w Krakowie.

II czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona poprawka, nie zostały zgłoszone poprawki, nie została zgłoszona autopoprawka, jedynie chciałam tutaj zwrócić uwagę, że mamy tutaj negatywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3209, jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 5 w Krakowie.

II czytanie,.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3223, jest to

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 26 usytuowanego w budynku przy ul. Zbrojów 4 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 51 % bonifikaty.

II czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, nie została też zgłoszona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3224, jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 8 położonym na os. Kazimierzowskim w Krakowie.

II czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, nie została też zgłoszona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3226, jest to

Uchylenie uchwały nr LXXI/2010/21 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 12 usytuowanego w budynku na os. Na Lotnisku 17 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 24 % bonifikaty.

II czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały niezgłoszona została autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3227, jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 10 położonym przy Al. Pod Kopcem w Krakowie.

II czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku. Kolejny druk 3232, jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, będącej długiem spadkowym, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 38 w Krakowie.

II czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona poprawka, poprawki, nie została też zgłoszona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3233, jest to

Wyrażenie zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości, położonej na Bieńczyckim Placu Targowym składającej się z działki nr 430/27, w stosunku do której wygasło użytkowanie wieczyste na skutek upływu okresu ustalonego w umowie.

II czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, nie została też zgłoszona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3248, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Wyrażenie zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej na Bieńczyckim Placu Targowym, składającej się z działki nr 430/9, w stosunku do której wygasło użytkowanie wieczyste na skutek upływu okresu ustalonego w umowie.

Jest to I czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej na Bieńczyckim Placu Targowym, która składa się z działki 430/9, powierzchnia tej działki 60 m², w stosunku do tej nieruchomości wygasło prawo użytkowania wieczystego, na skutek upływu okresu ustalonego w umowie w związku z tym, że do dotychczasowi użytkownicy wieczystości ubiegają się o przedłużenie tego terminu zgodnie z obowiązującymi przepisami, jest taka możliwość, że możecie Państwo podjąć taką uchwałę gdzie zwolnicie Państwo te osoby z obowiązku nabycia tej nieruchomości w trybie przetargu. Poprzedni, pierwszy projekt tej uchwały był procedowany na poprzedniej Sesji, to

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie
22 marca 2023 r.

jest ciąg dalszy, to znaczy pozostałe osoby, które na tym placu prowadzą działalność wystąpiły z takim samym wnioskiem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Budżetowej. Czy mamy prezentacje innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 22 marca 2023 roku godzina 15.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 marca 2023 roku godzina 16.00. Kolejny druk 3249, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości, położonej na Bieńczyckim Placu Targowym, składającej się z działki nr 430/24, w stosunku do której wygasło użytkowanie wieczyste na skutek upływu okresu ustalonego w umowie.

I czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu kolejnej nieruchomości położonej na Bieńczyckim Placu Targowym, tym razem to jest działka 430/24, a powierzchnia tej działki to 39 m², również podobnie jak poprzednio w referowanym przypadku w stosunku do tej nieruchomości wygasło prawo użytkowania wieczystego na skutek ustalonego w umowie okresu i w związku z tym stało się tutaj konieczne rozpatrzenie tego wniosku poprzez przedłużenie tego terminu, a jednocześnie z uwagi na upływ tego okresu, na zwolnienie z obowiązku zbycia tej nieruchomości w drodze przetargu, co przewidują obowiązujące przepisy prawa, a Państwo macie takie uprawnienie w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy mamy prezentacje innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 22 marca 2023 roku godzina 15.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 marca 2023 roku godzina 16.00. Kolejny druk 3250, projekt uchwały w trybie dwóch czytań, jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Fatimskiej 18 w Krakowie.

I czytanie, bardzo proszę.

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie
22 marca 2023 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy odstąpienia od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej. Sprawa omówiona zgodnie z przyjętymi zasadami na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego i Komisja Budżetowa zaopiniowały taką możliwość pozytywnie, stąd przygotowany dzisiaj projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 22 marca 2023 roku godzina 15.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 marca 2023 roku godzina 16.00. Kolejny druk 3252, projekt uchwały w trybie dwóch czytań, jest to

Wyrażenie zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości, położonej na Bieńczyckim Placu Targowym, składającej się z działki nr 430/25, w stosunku do której wygasło użytkowanie wieczyste na skutek upływu okresu ustalonego w umowie.

I czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej na Bieńczyckim Placu Targowym, tym razem jest to działka 430/25, a powierzchnia tej działki to 33 m², w stosunku do tej działki podobnie jak w poprzednio referowanych przeze mnie wygasło prawo użytkowania wieczystego na skutek upływu okresu ustalonego w umowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy mamy prezentacje innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 22 marca 2023 roku godzina 15.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 marca 2023 roku godzina 16.00. Kolejny druk 3256, projekt uchwały w trybie dwóch czytań, jest to

Wyrażenie zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości, położonej na Bieńczyckim Placu Targowym, składającej się z działki nr 430/3, w stosunku do której wygasło użytkowanie wieczyste na skutek upływu okresu ustalonego w umowie.

I czytanie, bardzo proszę.

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie
22 marca 2023 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu kolejnej nieruchomości położonej na Bieńczyckim Placu Targowym, tym razem jest to działka 430/3, a powierzchnia tej działki to 65 m² i w stosunku do tej nieruchomości wygasło prawo użytkowania wieczystego na skutek upływu okresu ustalonego w umowie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy mamy prezentacje opinii innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 22 marca 2023 roku godzina 15.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 marca 2023 roku godzina 16.00. Kolejny druk 3257, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości, położonej na Bieńczyckim Placu Targowym, składającej się z działki nr 430/13, w stosunku do której wygasło użytkowanie wieczyste na skutek upływu okresu ustalonego w umowie.

I czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu kolejnej nieruchomości położonej na Placu Bieńczyckim Targowym składającym się z działki 430/13 o powierzchni 45 m² w stosunku, do której również prawo użytkowania wieczystego wygasło na skutek upływu okresu ustalonego w umowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy mamy prezentacje opinii innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 22 marca 2023 roku godzina 15.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 marca 2023 roku godzina 16.00. Kolejny druk 3262, projekt uchwały w trybie dwóch czytań, jest to

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 10 usytuowanego w budynku przy ul. Retoryka 6-6a w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 79 % bonifikaty.

I czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego, który położony jest w budynku przy ulicy Retoryka 6-6a, lokal oznaczony

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie 22 marca 2023 r.

numerem 10 z zastosowaniem indywidualnej bonifikaty, która będzie wynosiła 79 % od ceny lokalu, a także od ceny sprzedaży związanego z lokalem mieszkalnym udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej. Sprawa omówiona na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa uznały, że zachodzą okoliczności żeby przyznać taką bonifikatę indywidualną, ustaloną według już przyjętego wzoru i w związku z tym, że takie opinie pozytywne zostały wydane przygotowany został projekt uchwały z zastosowaniem właśnie tej indywidualnej bonifikaty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 22 marca 2023 roku godzina 15.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 marca 2023 roku godzina 16.00. Przechodzimy do druku 3193, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to

Rozpatrzenie petycji dotyczącej poszkodowanych lokatorów kamienic należących do prywatnych właścicieli.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, bardzo proszę Pan Przewodniczący Adam Migdał, bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku numer 3193 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej poszkodowanych lokatorów kamienic należących do prywatnych właścicieli. Paragraf 1.1. Po rozpatrzeniu petycji Stowarzyszenia Krakowska Grupa Inicjatywna Obrony Praw Lokatorów dotyczącej poszkodowanych lokatorów kamienic należących do prywatnych właścicieli Rada Miasta Krakowa uznaje petycję za zasadną. Punkt 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo wpłynęła petycja, komisja się zwróciła do Pana Prezydenta o udzielenie wyjaśnień, Prezydent wyjaśniając poinformował, że zgodnie z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów w mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego do zadań własnych gminy należy zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych gospodarstw domowych o niskich dochodach. Gmina Miejska Kraków w przypadku i zasadach określonych w przedmiotowej ustawie zapewnia lokale socjalne przyznawane na mocy wyroku eksmisyjnego i lokale zamienne, a także zaspokaja potrzeby mieszkaniowe gospodarstw o niskich dochodach. Priorytetem jest zatem wypełnianie obowiązków ustawowych będących zadaniem obligatoryjnym gminy, a w ramach istniejących możliwości realizacja pomocy mieszkaniowej dla osób o niezaspokojonych potrzebach mieszkaniowych, co stanowi zadanie fakultatywne. Zasady wynajmu lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków zostały określone uchwałą 794 z 2019 roku Rady Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2019 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń. Zgodnie z paragrafem 12 tej uchwały uprawnieni do najmu lokalu mieszkalnego, socjalnego są osoby spełniające łącznie dwa kryteria, niezaspokojonych potrzeb mieszkaniowych, brak tytułu

prawnego do lokalu oraz niskich dochodów. Po objęciu listą mieszkaniową pierwszeństwo zawarcia umowy lokalu mieszkalnego socjalnego na podstawie paragrafu 14 uchwały Rady Miasta Krakowa przysługuje w sytuacji gdy wnioskodawca lub osoba objęte są wnioskiem i tutaj jest wymienionych 7 atrybutów, podpunktów z jakiego tytułu. Uchwała Rady Miasta Krakowa jest aktem prawa miejscowego powszechnie obowiązującym na terenie Gminy Miejskiej Kraków i dotyczy wszystkich osób, które podejmą starania o wynajem lokalu z gminnego zasobu mieszkaniowego, w tym również osób, które zamieszkiwały w budynkach stanowiących własność osób fizycznych i utraciły tytuł prawny do zajmowanego lokalu. Wszystkie osoby o niezaspokojonych potrzebach mieszkaniowych i niskich dochodach mogą składać wnioski w sprawie mieszkaniowej w określonym terminie. Żadna z osób ubiegających się o lokal z gminnego zasobu mieszkaniowego nie jest traktowana w sposób uprzywilejowany, ani nie jest dyskryminowana. Prezydent poinformował, że przesłanki zawarcia umowy najmu lokalu należącego do gminnego zasobu mieszkaniowego zawarte w art. 21 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów w mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego nie zmieniły się, a Rada Miasta Krakowa nie może określić innych kryteriów w powyższym zakresie, zatem realizacja postulatów zawartych w petycji nie jest możliwa. I proszę Państwa Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa po zapoznaniu się z informacjami przedstawionymi przez Prezydenta Miasta Krakowa oraz argumentami wnoszących petycję przychyliła się do postulatów i oczekiwań autorów petycji, pewnego rodzaju no właśnie takie kuriozum, gdzie Prezydent mówi, że nie da się tego zrobić, a Radni mówią, że oczywiście czemu nie. Jak widać tak to jest. Proszę o przyjęcie i przegłosowanie ewentualnego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Poprawka, mamy zgłoszoną poprawkę wobec tego. Szanowni Państwo mamy tutaj negatywną opinię Prezydenta. Czy mamy prezentacje, bardzo proszę Panie Sekretarzu.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja dziękuję Panu Przewodniczącemu Adamowi Migdałowi, że zacytował czy przywołał czy wytłumaczył to uzasadnienie, które jest do tejże uchwały. Ja rozumiem, że może zainteresowanie jest małe, ale mimo wszystko Wysoka Rada będzie w tej sprawie głosować i to już jest kolejna sytuacja gdzie Prezydent w ramach złożonych wyjaśnień coś próbuje wyjaśnić, w projekcie uchwały te wyjaśnienia się znajdują, one nie są kwestionowane, nie są kwestionowane, nie jest napisane, że Prezydent nie ma racji, ale jednocześnie w ostatnim jednym czy dwóch zdaniach mówi się, a Rada i tak uważa inaczej nie wskazując żadnej argumentacji, żadnego toku myślowego, który doprowadziła do tego, że jednak można te przepisy zmienić. Najpierw cytujemy Prezydenta, że nie można tych przepisów zmienić, a potem nie tłumacząc, dlaczego mówimy, my jesteśmy za tym żeby te przepisy zmienić. Prośba ze strony naszej prezydenckiej jest taka, żebyście Państwo jako komisja jednak te uzasadnienia do tych uchwał przemyśleli tak, żeby one mogły jednak potem stanowić pewien ciąg logiczny skutkowo – przyczynowy do wytłumaczenia i do obronienia zarówno przed mieszkańcami jak i przed, chyba przed samym sobą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dobrze, dziękuję. Czy mamy prezentację opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych w sprawie tej uchwały? Nie widzę, natomiast mamy zgłoszenie mieszkanki, Pani Jadwiga Tajchman, Prezes

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie

22 marca 2023 r.

Stowarzyszenia Krakowska Grupa Inicjatywna Obrony Praw Lokatorów, bardzo proszę. Pani Jadwigo cztery minuty, bardzo bym prosił o zmieszczenie się w tym czasie. Proszę bardzo.

Pani Jadwiga Tajchman

Witam serdecznie Pana Przewodniczącego! Państwa Radnych!

Chciałam wyjaśnić, że sprawa lokatorów kamienic prywatnych jest już problemem od ponad 20 lat. Ja jestem prezesem właśnie jako Krakowska Grupa Inicjatywna Obrony Praw Lokatorów, nie wiem jak można w przeciągu 4 minut przedstawić ten trudny problem, w każdym bądź razie w najmniejszym zarysie on wygląda tak, że do 94 roku przydziały/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam, ale bardzo bym prosił o zachowanie spokoju tutaj i rozmowy w kuluarach, albo w foyer, Pani Jadwigo bardzo proszę.

Pani Jadwiga Tajchman

/.../ były trzy rodzaje przydziałów, mieszkania zakładowe, socjalne i komunalne. I teraz po 94 roku tylko jeśli chodzi o mieszkania komunalne, wszyscy mieli ten sam przydział, a zróżnicowano lokatorów kamienic prywatnych i dano ustawą 10 lat do rozstrzygnięcia tego problemu, czyli do 2004 roku, nie zrobiono nic przez te 10 lat, wydano tylko, o której Pan tutaj wspomniał, ustawę z 21 czerwca 2001 roku o chyba na ironię nazwaną Obrony Praw Lokatorów, a ona miała takie paragrafy, nie mam tu czasu na cytowanie, ale takie dwa z nich podstawowe, 3-letnie wypowiedzenie najmu oraz po prostu uwolnienie stawki czynszowej. Proszę Państwa jest to absurd zupełny, ponieważ lokatorzy ci to są starsi ludzie i w ciągu tych trzech lat mieli, nie wiem, z czego, zgromadzić sobie pieniądze na to żeby wykupić mieszkanie na wolnym rynku. Proszę Państwa następną sprawą bardzo ważną jest to, kiedy ja, mnie osobiście dotknął ten problem, stąd się nim zajmuję, jestem prezesem od ponad 18 lat, jestem wnioskodawczynią tej właśnie petycji, proszę Państwa została bardzo niewielka grupa tej grupy ludzi, którzy zostali, właśnie przekroczyli te kryteria dochodowe, które tutaj były ustalane, one naprawdę były ustalane bez głębszego jakiegoś wnikięcia, ponieważ ktoś, kto pracował w budżecie nie mógł pod stołem nic tam innego zmienić, natomiast wszyscy ci, którzy mieli jakieś prywatne przedsiębiorstwa oczywiście wykazywali takie dochody, jakie kryterium wymagało i dlatego też sądy orzekały, że należą im się mieszkania. I teraz to jest główny problem, który tutaj przedstawiam, że ta grupa ludzi mogła wykupić te mieszkania za 5 % wartości, czyli z 95 % bonifikatą. Natomiast ci, którzy przekraczali, a nie koniecznie to było orzeczenie sądu, bo wystarczyło, że zgodnie z ustawą czyli według litery prawa otrzymałam czynsz 3,5 tys. miesięcznie bez ogrzewania, a ogrzewanie drugie tyle, kwota wynosiła. Dlatego też wyprowadziliśmy się w ciągu 2 dni po 30 latach zamieszkania gdzie oddaliśmy dwa mieszkania naszych rodziców i w sumie zostaliśmy na lodzie, po prostu wyrzuceni na bruk. To jest naprawdę, wymaga sytuacja głębszego spojrzenia. Proszę Państwa bardzo ważna rzecz, wiem, że jestem wszędzie persona non grata, ponieważ ten problem nie jest taki łatwy, ale chciałabym podkreślić, zwłaszcza do Państwa tutaj nielicznie widzę obecnych, że kiedy przeglądałam hipotekę proszę sobie wyobrazić co jeszcze dołączono do tej ustawy z 2001 roku, dołączono taki paragraf, że jeżeli była kamienica remontowana w 68 roku, konkretnie mówię o tej, w której mieszkalam i kwota remontu wynosiła 98 tys., ja proszę Państwa wtedy studiowałam, bilet kosztował 20 groszy, to była olbrzymia kwota. To po 95 roku, kiedy była denominacja, ona dotyczyła galopującej inflacji, a oni sobie podłączyli, że denominują te właśnie remonty i teraz przy sprzedaży po prostu odliczając cztery zera wpłaca 9,80 i jest w porządku, za dwa lata również był remont/.../

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie
22 marca 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Pani Jadwigo czas minął.

Pani Jadwiga Tajchman

/.../ 28 tys., wpłaca 28 groszy i jest w porządku. Wiele, wiele takich spraw, była indemnizacja czyli do 71 roku państwo polskie spłacało długi za te kamienice, ten problem był przez dwa lata tutaj poruszany, myśmy zorganizowali okrągły stół mieszkaniowy z myślą, że jakoś nam pomoże tutaj, pomogą urzędy i urzędnicy, nic, skończyło się na niczym.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Proszę o zakończenie wypowiedzi.

Pani Jadwiga Tajchman

Dlatego jestem bardzo mocno, podobnie książeczki mieszkaniowe, moja córka miała wpłacane 18 lat/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Pani Jadwigo, ale naprawdę, już czas został przekroczony, bardzo proszę o zakończenie wypowiedzi.

Pani Jadwiga Tajchman

/.../ i po zakończeniu 18 lat to była wartość czekolady i to tak zostało. Proszę Państwa jest to olbrzymi problem, dlatego też moja prośba, jako tej między innymi bardzo poszkodowanej, żeby/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Pani Jadwigo bardzo proszę o zakończenie wypowiedzi.

Pani Jadwiga Tajchman

Ostatnie zdanie. Dla tej nielicznej grupy, bo naprawdę Pani Brzeska w Warszawie już nie może nic powiedzieć, ja jestem w takiej tutaj pozycji jak ona i chciałabym poprosić żeby pochylić się nad tym problemem dla naprawdę tych, którzy zostali wyrzuceni zupełnie, zgodnie z literą prawa niby, ale bardzo pokrzywdzeni. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękujemy. Bardzo proszę Pan Rafał Magryś.

Pan Rafał Magryś

To już któryś raz petycja jest prośbą o zmianę w prawie. Ci mieszkańcy oni też są mieszkańcami Krakowa, a Kraków ma pomoc prawną, więc dlaczego Kraków nie skorzysta z pomocy prawnej i nie stworzy jakiegoś oddziału do pomocy takim ludziom jak to jest kilka osób o podobnych sprawach to tym lepiej jest skumulować to i wtedy dopiero wyciągnąć z tego faktycznie jakąś zmianę w przepisach, bo widoczne jest na szerszej populacji ludzi, że mają dokładnie ten sam problem. Tak, że tu w petycji nie chodzi o to, że tu Urząd ma coś zmieniać, dopłacać czy coś, tylko Urząd powinien dla swoich mieszkańców mieć pomoc, którą i ma w kompetencjach udzielanie pomocy prawnej. Tak samo jak edukacja, edukacja jest też pomocą prawną, jeżeli edukujemy społeczeństwo jak ma postępować prawnie to społeczeństwo wie o tym i jest w stanie się samo obronić, bo potem jest w stanie wynająć

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie 22 marca 2023 r.

sobie innego, jednego adwokata. Tutaj w tym sensie jest petycja o pomoc dla mieszkańców i Urząd Miasta od tego jest żeby pomagać mieszkańcom.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia w dyskusji? Nie widzę, zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do kolejnego druku 3254, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to uchwała w sprawie

Ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa, zmierzających do utworzenia żłobka samorządowego, w zwalnianym budynku przez przedszkole nr 38 przy ul Jabłonowskiej 29a.

Projekt Klubu Radnych Platforma – Koalicja Obywatelska i referuje Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek, bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Społeczność dzielnicy VI, społeczność Bronowic od wielu, wielu lat prosi, apeluje, domaga się utworzenia na ich terenie żłobka. Nadarzyła się okazja ku temu jako, że w budynku przy ulicy Jabłonowskiej zwalania się miejsce po przedszkolu, które było tam zajmowane, ten budynek był zajmowany przez przedszkole i w związku z powyższym rada dzielnicy VI podjęła uchwałę zmierzającą do tego, żeby w tym budynku umiejscowić żłobek, mieszkańcy osiedla Widok poparli tą uchwałę zbierając podpisy w liczbie kilkuset sztuk i efektem tego jest projekt uchwały kierunkowej do Pana Prezydenta gdzie właśnie apelujemy, żeby w tym budynku utworzyć żłobek. Zdajemy sobie świetnie sprawę w jakim stanie technicznym jest ten budynek, zdajemy sobie świetnie sprawę z tego, że ten budynek wymaga nakładów finansowych i że najprościej byłoby ten budynek wyburzyć i po prostu postawić na tym miejscu nowy budynek, który będzie, że tak powiem, mógł być żłobkiem. Nie informujemy o tym czy nie apelujemy o to jak ten żłobek ma być utworzony i jakie działania mają być podjęte żeby tam w tym budynku powstał żłobek, apelujemy o to żeby tam ten żłobek powstał. Czy to będzie wymagało generalnego remontu tego budynku, czy być może faktycznie wyburzenia i postawienia od nowa w tym momencie i z tej mównicy nie jestem w stanie tego jakoś jednoznacznie określić, ale apelujemy, że skoro jest, zwalnia się budynek, a społeczność lokalna od wielu lat apeluje o to żeby powstał na tym osiedlu żłobek, żeby przy tej okazji po prostu ten żłobek tam utworzyć. Uchwała jest czysto uchwałą kierunkową, zawiera pewne uwagi w opinii prawnej, które zostaną przyjęte w formie autopoprawki przez autorów tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj pozytywną opinię Prezydenta, pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Uzdrowiskowej. Czy mamy prezentacje innych opinii, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, jest? Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drodzy Radni!

Oczywiście nie mam żadnych wątpliwości, co do tego, że ta uchwała jest potrzebna, że żłobek w tym miejscu jest potrzebny. Natomiast zwracam uwagę, chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz i tutaj szkoda, że nie ma nikogo z Wydziału Edukacji w tym punkcie porządku obrad, bo pamiętajmy, że w styczniu podjęliśmy uchwałę jako Rada Miasta Krakowa o przekształceniu Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Krakowski Ośrodek Kariery i ten adres właśnie zadedykowaliśmy tej instytucji. Wiem, że jest to problem natury formalnej, bo ewentualna zmiana lokalizacji będzie wiązała się z tym, że Pan Dyrektor będzie musiał poinformować o tym zgodnie z procedurą, natomiast kwestia jest problematyczna, bo nie ma, ta poradnia jakby nie będzie miała od września gdzie funkcjonować, dodatkowo Pan Dyrektor musi mieć, znać adres żeby ewentualnie poinformować rodziców o zmianie lokalizacji. Ja bym chciał prosić o informacje ze strony Wydziału Edukacji czy Pan Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Krakowskiego Ośrodka Kariery ma gwarancje lokalu, w którym będzie funkcjonował od września tego roku, bo to jest drodzy Państwo jak gdyby problem, ja to rozumiem oczywiście, jak najbardziej będę głosował za tą uchwałą, Pan Prezydent delikatnie sugeruje w swojej opinii ten wariant trzeci, a więc polegający na wyburzeniu tego budynku i budowie od nowa tak, żeby te dwie instytucje się tam znalazły, ale ja bym bardzo prosił w tym punkcie przedstawiciela Wydziału Edukacji o informację na ten temat, bo nie wiemy, co dalej z Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną, co dalej z Krakowskim Ośrodkiem Kariery i jest tutaj Pan Dyrektor, ale nie widzę nikogo z Wydziału Edukacji, prosiłbym bardzo, aby kogoś wezwać, żeby w tym zakresie udzielił informacji, może Pan Sekretarz poprosi Panią Dyrektor żeby się tutaj pojawiła i wyjaśniła. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, natomiast mamy zgłoszenie Pan Wojciecha Litwickiego, zastępcę Przewodniczącego Rady Dzielnicy VI, bardzo proszę. Cztery minuty bardzo proszę.

Pan Wojciech Litwicki

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Przychodzi mi wystąpić tutaj przed Państwem i już na samym początku mogę być niewiarygodny, dlatego, że mając 75 lat ubiegam się tu przed Państwem o żłobek, ale z racji pełnionej funkcji i reprezentowania mieszkańców dzielnicy przychodzi mi apelować gorąco do Państwa o to, by za tą uchwałą, która została przedstawiona, żebyście Państwo zagłosowali. Osiedle Widok funkcjonuje już od wielu lat, od kilkudziesięciu lat, ja już jestem mieszkańcem ponad 50 lat osiedla Widok i rok rocznie niemal, a odkąd funkcjonuję w działalności społecznej na rzecz osiedla, a także rady dzielnicy mieszkańcy licznie zwracają się, zwłaszcza ci młodzi o to, by utworzyć żłobek samorządowy, którego na terenie dzielnicy nie ma. Jeżeli my dzisiaj, ludzie dojrzały, będziemy optować za żłobkiem to w ten sposób ułatwimy życie tym ludziom młodym, którzy dzisiaj pragną i wychowywać dzieci i podejmować pracę zawodową. Nie będą to puste słowa, że my chcemy ludziom ułatwiać życie, że słuchamy głosu mieszkańców, który się domagają określonej pomocy, ale po prostu pokażmy, że stać nas na to żeby im de facto pomóc. Tutaj Pan Radny, mój imiennik, Pan Wojciech Krzysztonek mówił i na temat Ośrodka Psychologicznego, tak, oczywiście, ja tylko powiem chronologicznie 12 stycznia została podjęta uchwała rady dzielnicy VI Bronowice o utworzeniu żłobka w miejsce przenoszonego przedszkola. Potem się okazało, że nagle informacja, która nas zaskoczyła, że Wydział Edukacji planuje tam posadzić Ośrodek Psychologiczny, bez jakichkolwiek konsultacji z radą dzielnicy, więc już nie chcę mówić tutaj

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie

22 marca 2023 r.

i przedstawiać sloganów, że rada dzielnicy jest jakby pierwszym ciałem opiniotwórczym i nikt tej opinii nie chciał wysłuchać i bez konsultacji jakiegokolwiek z nami została podjęta autorytatywna decyzja. No, niestety my się z tą decyzją nie możemy pogodzić, aczkolwiek powiem tutaj jasno i wyraźnie, że uważamy, że ta przychodnia jest potrzebna, zwłaszcza w dzisiejszej dobie, natomiast posadowienie tej przychodni w centrum Widoku jako osiedla nie jest najszcześniejszym rozwiązaniem. Myślę, że docelowo powinna być wybudowana przychodnia z prawdziwego zdarzenia, która spełni oczekiwania XXI, a może już powoli myślimy o XXII wieku. I wtedy będzie to racjonalne podejście do nas. Natomiast ewidentnie widać, że niestety Wydział Edukacji nie miał żadnego planu wieloletniego i proponowanych rozwiązań, akurat tego problemu, natomiast my oczywiście staramy się zabezpieczyć przede wszystkim potrzeby licznych mieszkańców. Państwo dostaliście od nas, bo to za naszym pośrednictwem zostały przekazane jakby decyzje mieszkańców, tak jak tutaj Pan Radny Hawranek powiedział, kilkuset osób zadeklarowało, były to na pewno nie tylko osoby młode, ale również i rodzice tych młodych osób jak również tacy dziadkowie jak ja, że ten żłobek jest potrzebny. Tak, że myślę, że Państwo nie weźmiecie mi to za złe, że akurat ja w wieku dojrzałym, nazwijmy seniorskim, optuję za żłobkiem. Dziękuję Panie Przewodniczący, dziękuję Państwu za wysłuchanie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny, dobrze, Pani Radna Alicja Szczepańska bardzo proszę.

Radna – p. A. Szczepańska

Dziękuję mojemu koledze, że dał mi pierwszeństwo. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Wysoka Rado!

Ja krótko właściwie chcę zabrać głos, bo chodzi mi o jedną taką palącą kwestię, którą widzę i która ma miejsce tutaj w Urzędzie Miasta, a chodzi o Wydział Edukacji i nadzór nad Wydziałem Edukacji, bo tak naprawdę mamy brak przekazu właściwych informacji dotyczących poszczególnych inwestycji czy zamierzeń, nie mamy, jesteśmy bardzo często jako Radni wprowadzani w błąd. Ja muszę Państwu powiedzieć, że naprawdę mnie zależy, żeby ta poradnia się przeniosła, ze względu na to żeby dzieci do nocy nie siedziały w szkole i żeby miały normalne nauczanie, ale wiem bardzo dobrze jako babcia jak bardzo potrzebny jest żłobek dla pracujących rodziców. I dlatego uważam, że tutaj, ja bym bardzo chciała jednak i powtórnie wnioskowałabym do Pana Sekretarza, żeby można jeszcze, że tak powiem, odłożyć tą dyskusję na później, przerwać ją, żeby się pojawił tutaj ktoś, czy nawet Pani Prezydent Korfel – Jasińska i wytłumaczyła, dlaczego my, jako Radni, ja nie mówię tylko o radnych miejskich, ale również dzielnicowych, jesteśmy wprowadzani w błąd odnośnie przeznaczenia, a właściwie zamiaru przeznaczenia poszczególnych budynków użytkowych i stąd tworzy się pewien bałagan, gdzie tak naprawdę może dojść do tego, że możemy nie mieć ani jednego ani drugiego. I na tym po prostu tracą wszyscy, zamiast po prostu zyskać naprawdę, żeby dzieciaki zyskały, bez względu na wiek. Tak, że to jest dla mnie bardzo ważny apel do Urzędu Miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy Pan Radny? To jest drugie wystąpienie.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo!

Żeby też była jasność, ja tutaj absolutnie nie mam nic przeciwko temu żeby ten żłobek powstał, jestem za, natomiast jest to trochę niepokojące, bo wiemy, że w dzisiejszych czasach

dzieci, młodzież mają coraz większe problemy z kondycją psychiczną. I Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna to jest bardzo ważna instytucja w tym zakresie. Pojawia się projekt uchwały, który przewiduje żłobek w tym miejscu i okej, nie ma żadnego problemu, ale chodzi mi o to, że chciałbym usłyszeć ze strony Urzędu zapewnienie, że Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna będzie miała miejsce gdzie będzie mogła funkcjonować, a taki ważny punkt, a tutaj niestety z Wydziału Edukacji, Pan Sekretarz rozumiem chodzi, dzwoni, szuka, sprawdza, robi, co może żeby ściągnąć kogoś z Wydziału Edukacji, natomiast nie ma tutaj nikogo drodzy Państwo. Znaczy to jest dla mnie niepojęte, bo temat jest bardzo ważny, a nie ma po prostu, z kim rozmawiać.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy mamy zgłoszenia jeszcze Państwa Radnych? Nie widzę. Mamy zgłoszenie mieszkańca, Pan Marcin Jurczenko bardzo proszę, cztery minuty.

Pan Marcin Jurczenko

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Marcin Jurczenko, ja jestem Dyrektorem Specjalistycznej Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej pod nazwą Krakowski Ośrodek Kariery tylko odrobinę historii. To jest poradnia, które została przekształcona z Poradni dla Dzieci w Wieku Przedszkolnym, w 2020 roku Państwo Radni podjęli taką uchwałę i historia tej poradni to ponad 25 lat. Jeżeli powiem ulica Rżącka, Mazowiecka, Spółdzielców, Popławskiego i od września miejmy nadzieję Bulwarowa to widiecie Państwo jak zmieniały się lokalizacje, a za lokalizacją to nie jest tylko budynek tylko również ludzie, ludzie zajmujący się dzieckiem w wieku przedszkolnym trafiają teraz do europejskich wspianiałych warunków. Natomiast ja chciałbym uniknąć tymczasowości, prowizorki, chciałbym zbudować ośrodek, który zajmuje się młodymi ludźmi, służy im doradztwem zawodowym i Państwo Radni w styczniu podjęli uchwałę zamiarową o przenosinach poradni na ulicę Jabłonowską i za tym ruszyła pewna procedura, również informowanie rodziców o tej uchwale i o tym, że od 1 września będziemy mieli nową lokalizację. Zgodnie z prawem oświatowym dyrektor wypełniając wymogi ustawowe musi to zrobić na sześć miesięcy przed konkretną datą. W związku z tym przyjęcie uchwały w brzmieniu, które jest tutaj zaproponowane troszeczkę zmienia jak gdyby optykę. Ja już podjąłem działania informujące o tym, że będziemy mieli nową siedzibę. To chyba tyle, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy Pan Sekretarz? Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Tak, podjęła Rada taką uchwałę, ale nie wiem jak reszta Państwa Radnych, ja przynajmniej przez prelegentów tej uchwały zostałem wprowadzony w błąd, bo w momencie jak ta uchwała głosowana o przeniesieniu tam poradni to ja się zapytałem, czy nie ma innych pomysłów na ten budynek, usłyszałem, nie, nie ma, nikt go nie chce, a tydzień później dowiedziałem się, że wcześniej była uchwała rady dzielnicy. Tak, że z całym szacunkiem wszyscy Państwo, ale tego typu informacja dla mnie jest celowym wprowadzeniem w błąd Radnych, bo prawdopodobnie gdyby Rada miała świadomość taką, że już wcześniej rada dzielnicy apeluje o to, żeby w tym budynku znajdowało się przedszkole to prawdopodobnie nie podjęłaby uchwały o przenoszeniu poradni. Teraz do Pana Dyrektora tejże poradni, Panie Dyrektorze Pan był w tym budynku na Jabłonowskiej, to wie Pan doskonale tak samo jak i ja,

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie

22 marca 2023 r.

że ten budynek wymaga gigantycznych nakładów finansowych, żeby tam mogła funkcjonować czy to poradnia czy to żłobek, czy to przedszkole. Te nakłady finansowe na remont tego budynku szacowane są na około 9 mln zł. W związku z powyższym może Pan zapomnieć o tym, i mówię do Pana z pełną stanowczością, że od 1 września, czy tam od któregoś września wprowadzi się Pan, wprowadziłby się Pan do tego budynku ze swoją poradnią. Nie, nie wprowadziłby się Pan do tego, bo po prostu wprowadzałby się Pan do ruiny. Ten budynek najlepiej byłoby, albo generalnie wyremontować, albo wyburzyć i wybudować od nowa, ale teraz żeby nie było sytuacji takiej, że rada dzielnicy VI podejmuje uchwałę mówiącą tylko o tym, że chce w tym budynku, tak, że podsumowując, Panie Dyrektorze Pan również został wprowadzony w błąd, albo dano Panu ułudę tego, że Pan się od września tam przeprowadzi. Nie przeprowadzi się Pan, albo przeprowadzi się Pan do ruiny, jedno z dwojga, nie wiem, co lepsze. A teraz żeby, że tak powiem, żeby nie było sytuacji takiej, że rada dzielnicy wnioskuje o coś, a jak chce, jak to się mówi, zostawić poradnię na lodzie. Jest propozycja, która wyszła z rady dzielnicy VI miejsca gdzie można byłoby Pańską poradnię przenieść tylko, że to nie nastąpi od września bo tam też również potrzeba poczynienia nakładów finansowych i gdzie można byłoby tą poradnię usadowić już na czas dłuższy. I to też miałyby miejsce w dzielnicy VI tylko przy ulicy Lea, stosunkowo niedaleko jedno od drugiego tyle tylko, że trzeba na to popatrzeć kompleksowo, zaplanować w pewnej perspektywie i realizować. A co do tego budynku na Jabłonkowskich tam Pan nawet autobusem nie wjedzie, bo samochodem osobowym jest ciężko i pomijam już tak drobny szczegół, że to jest jedyna działka miejska w otoczeniu wszystkich działek będących własnością spółdzielni mieszkaniowej, a jestem również w posiadaniu pisma spółdzielni mieszkaniowej, w którym się nie zgadza spółdzielnia mieszkaniowa na to, żeby taka, żeby poradnia została tam przeniesiona. W związku z powyższym reasumując walczmy wspólnie o to żeby poradnię przenieść na Lea, wybudować jej tam nową siedzibę i przenieść na Lea, a tutaj zrobmy żłobek tak jak chcą mieszkańcy dzielnicy VI. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do kolejnego druku 3267, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. objęcia obszaru strefy płatnego parkowania lub jego części, zautomatyzowanym systemem detekcji wolnych miejsc parkingowych smart parking.

Projekt Klubu Radnych Platforma – Koalicja Obywatelska, referuje Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowicz, proszę bardzo.

Radny – p. D. Jaśkowicz

Szanowni Państwo!

Zadaniem systemu automatycznej detekcji zajętości miejsc parkingowych będzie bardziej efektywne zarządzanie strefą płatnego parkowania poprzez zbieranie, analizowanie danych na temat dostępności miejsc parkingowych oraz możliwości zaparkowania na nich pojazdów. Informacje o ilości wolnych miejsc będą udostępniane na interaktywnych tablicach jak również za pośrednictwem mobilnej aplikacji. Taki system przewiduje ten projekt uchwały,

natomiast też dzięki posiedzeniu Komisji Innowacji Rady Miasta Krakowa istnieją dwie możliwości wprowadzenia tego systemu, bo też tam dzięki współpracy z młodymi pracownikami naukowymi Akademii Górniczo – Hutniczej zaprezentowano też bardzo ciekawy wariant alternatywny. Faktycznie, jeżeli byśmy chcieli organizować taki klasyczny bazując na doświadczeniach miasta Rzeszowa system smart parkingów to oczywiście musielibyśmy liczyć się z tym, że na jego organizację potrzebne by były środki zewnętrzne, czyli dotacje zewnętrzne, ponieważ cały ten system posiada pewną określoną cenę. Rzeszów za około 2.200 miejsc parkingowych objętych takim systemem zapłacił 14 mln zł w ramach środków zewnętrznych. W związku z tym gdybyśmy chcieli w ten sposób realizować ten system oczywiście te środki zewnętrzne byłyby potrzebne, ale rozwój aplikacji, rozwój nowoczesnych metod analizy zachowania ludzkiego, tego zbiorczego zachowania ludzkiego pokazuje, że możliwe są tańsze rozwiązania, możliwe są rozwiązania, za które będzie można zapłacić kilkaset tysięcy złotych, aby móc rozpoznawać te podstrefy, te obszary, w których miejsca parkingowe są wolne. Taki system będzie działał niedługo we Wrocławiu na podstawie kontekstowej, czyli na podstawie ruchu zajętości miejsc parkingowych, analizy narzędzi analitycznych. I tym bardziej warto jest przyjąć ten projekt uchwały i rozpocząć prace nad systemem inteligentnego parkowania w mieście Krakowie. Czy on będzie oparty na rozwiązaniach rzeszowskich czy na rozwiązaniach wrocławskich to już powinniśmy pozostawić młodym ekspertom. Jest też, młodym, specjalnie, dlatego mówię, bo tutaj bardzo dużo pozytywnych relacji na temat interakcji, na temat tego programu otrzymałem właśnie od młodych pracowników naukowych, którzy tymi problemami się zajmują. I faktycznie mamy dwa rozwiązania na tacy, pierwsze rozwiązanie klasyczne rzeszowskie, mamy kamery, mamy czujniki i wiemy, znamy gdzie te miejsca parkingowe fizycznie są wolne, tutaj możemy stworzyć system, który będzie nam detekcję tych wolnych miejsc parkingowych przeprowadzał, co do jednego miejsca parkingowe, ale mamy też rozwiązania, które bazują na algorytmach, które bazują na pewnym kontekstowym rozpoznawaniu obszarów, czyli bazują na analizie zwyczajowych, zwyczajowym zachowań mieszkańców Krakowa, osób przyjeżdżających, korzystających ze strefy, które pozwalają o wiele, o wiele taniej podobny efekt osiągnąć. Jak zresztą było to przedstawiane na Komisji Innowacji skuteczność tego drugiego rozwiązania ona oczywiście nie jest 100 %, ale według osób, które tym się zajmują, które budują w tej chwili taki system dla Wrocławia, jest to 92 – 93 %, więc całkiem dużo i tak naprawdę za te 92 % skuteczności będziemy, jeżeliby oczywiście taka była wola i Prezydent na poważnie ten projekt uchwały chciał wcielić w życie, będziemy mogli osiągnąć ten efekt za około miliona złotych. W związku z tym widać wyraźnie, że te kwoty są mniejsze. Niezależnie od tego na jaki system się miasto zdecyduje i czy się zdecyduje rekomenduję Państwu z całego serca przyjęcie tej uchwały po to żebyśmy mogli przekonać też czy w pracach komisji, w rozmowach, Zarząd Dróg Miasta Krakowa do poważnego pochylenia się nad tym tematem, czyli albo klasyczne rozwiązanie w oparciu o środki zewnętrzne, bo tutaj nikt nie chce wyciągać tych nastu milionów złotych z budżetu miasta Krakowa, albo jednak próba zrobienia tego rozwiązania takiego opartego o kontekstowe aplikacje, opartego o analizę BIG DATA zachowań mieszkańców w strefie płatnego parkowania, które ma nieco niższą efektywność, ale jest kilka razy tańsze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Tutaj mamy negatywną opinię Prezydenta, za to pozytywną Komisji Infrastruktury. Czy mamy prezentacje innych opinii, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, natomiast mamy zgłoszenie mieszkańca, Pan Rafał Magryś bardzo proszę.

Pan Rafał Magryś

Jest to słuszny krok tylko, że to powinien być krok realizowany nieco w innej alternatywnej rzeczywistości, w której powstałaby te Park and Ride, które miał powstać. W obecnej sytuacji, jeżeli popatrzymy teraz na miasto jak to wygląda są słupkowane różne miejsca, w różnych częściach miasta gdzie można jeszcze stanąć samochodem. Jeżeli my teraz wydzielimy miejsca, szczególnie przy ulicach gdzie można parkować równolegle to się okaże, że nie zaparkuje pięć cinquecento tylko będzie tam mogło zaparkować dwa cinquecento, bo będzie musiało być wydzielone sekwencyjne miejsce do odbioru, co tak naprawdę w tym czasie uszczupli nam bardzo dużą ilość miejsc, mówię, przy równoległym parkowaniu, bo co innego jest skośne i prostopadłe, gdzie jest faktycznie możliwość wydzielenia miejsca i to nie będzie problemu, nie ma tych parkingów miejskich, bo jeżeli by były te parkingi miejskie to to by było jak najbardziej adekwatne. I jeszcze trzeba pomyśleć od razu nad jedną rzeczą, ponieważ jeżeli to będzie system już z aplikacją mobilną itd., przydałoby się pomyśleć nad opłatą rezerwacji miejsca, bo też istnieje taka możliwość i nie wyobrażam sobie na przykład stojąc teraz w korku na ulicy na przykład Wielopole, kiedy polujemy na każde zwolnione miejsce i robię tam trzy kółka żeby upolować to miejsce, żeby widziało tam 5 osób, że jest wolne miejsce i każdy tam będzie próbował dojechać, a niczym tam dojedzie to miejsce już znika, czyli to tak naprawdę w takich sytuacjach to w ogóle nie jest funkcjonalne to, że ja będę wiedział, że tam jest wolne miejsce, bo wcale go może nie być. Kolejną sprawą też jest, że jeżeli myślimy już o takiej cyfryzacji miejsc parkingowych to należałoby pomyśleć żebyśmy nie zrobili sobie takiego strzału w kolano jak z hulajnogami elektrycznymi, bo trzeba zaznaczyć, że pojazdy latające już są w sprzedaży komercyjnej. Tak, że pojazdy latające różnego rodzaju to nie jest już żadna wybijała fantastyka naukowa tylko to już są realne sprzęty, które są do kupienia i trzeba tutaj pomyśleć nad różnorodnościami tych miejsc parkingowych, bo tą rzecz też już po prostu musimy mieć na uwadze, bo widzimy, co się stało po wprowadzeniu dodatkowego sprzętu mobilnego jakim są hulajnogi elektryczne, które teraz są tak naprawdę dla nas tylko wielkim problemem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy inne zgłoszenia? Nie widzę, zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do kolejnego druku 3278, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Podjęcie działań kontrolnych dotyczących stanu środowiska w Nowej Hucie.

Projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców i referuje Pan Radny Łukasz Maślona, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

To już trzecie podejście Rady Miasta Krakowa do tematu diagnozy środowiska w rejonie Kombinatu, za pierwszym razem na przeszkodzie stanął nam Wojewoda uchylając tę uchwałę, za drugim razem na wniosek strony prezydenckiej Wojewoda skierował uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego sąd orzekł, że nadal Rada Miasta Krakowa zbyt dokładne wskazuje kierunki dla Pana Prezydenta. W związku z tym ten projekt uchwały

całkowicie realizuje wyrok sądowy to znaczy jest najbardziej ogólną uchwałą jaką tylko można stworzyć, a wszelkie te wskazówki, które Rada dotychczas i mam nadzieję, że w głosowaniu również podtrzyma, dotyczące stworzenia chociażby zespołu roboczego czy też zakończenia prac do końca roku są elementem uzasadnienia tego projektu uchwały tak, żeby Pan Wojewoda już nie miał pretekstu czy ktokolwiek inny żeby podważać zasadność tej uchwały. Myślę, że Państwo ten temat doskonale znają, liczę na to, że zdania Państwo nie zmienia i że jednak będziemy, jako Rada Miasta apelować do Pana Prezydenta o wykonanie i analizę również tych wyników badań, które być może już są, ale nie są też przedstawione w sposób jawny i będziemy w stanie określić, jaki jest stan środowiska w rejonie Kombinatu. Przypomnę tylko, tam funkcjonowała przez bardzo długi czas tzw. strefa ochronna, na została decyzją administracyjną zdjęta, ale nie były podejmowane działania rekultywacyjne, więc mieszkańcy, myślę, mają też prawo wiedzieć, jaki jest stan środowiska, w którym żyją i funkcjonują. Dziękuję i proszę oczywiście o poparcie tego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Tutaj mamy autopoprawkę, pozytywną opinię Komisji Kształtowania Środowiska, czy mamy prezentacje innych opinii, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Radny Stanisław Moryc bardzo proszę.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam pytanie do wnioskodawców dotyczące kwestii związanej ze strefą ochronną Kombinatu, bo wcześniejsze projekty nie dotyczyły stricte takiego rozszerzenia związanego z tymi badaniami tylko bardziej skupialiśmy się na obszarze dotyczącym samej działalności obszaru Kombinatu, jak wiemy strefa ochronna Kombinatu funkcjonowała, dzisiaj nie funkcjonuje, tam żyją, mieszkają mieszkańcy Krakowa, inwestują w rozwój tego terenu, ja chciałbym wiedzieć czy wnioskodawcy przeprowadzili jakieś analizy związane z tym, czy wynik tych badań będzie wpływał w jakikolwiek sposób na tych mieszkańców, po pierwsze czy będzie to wpływ dotyczący na przykład tego, że będą musieli ponieść jakieś konsekwencje czy też dziś lub później w zakresie konsekwencji finansowych odnośnie wyniku badań, które zostaną opublikowane i przedstawione do publicznej analizy, czy też, i można się spodziewać tego, że na przykład te wyniki będą wskazywały jakieś wnioski, które będą zmuszały mieszkańców do przeprowadzania jakichś prac i kto za te prace będzie płacił, chodzi mi o to czy jak gdyby tutaj wnioskodawcy w jakikolwiek sposób analizowali to, czy konsekwencje będą ponoszone przez mieszkańców, którzy tam są, funkcjonują od wielu, wielu lat. Ja tylko chciałem przypomnieć, że jak była strefa ochronna Kombinatu to niestety na tym obszarze nie można było wykonywać żadnych remontów domów, to była po prostu tylko i wyłącznie vegetacja, nie budowało się tam nic, dzisiaj to jest teren, który jest terenem prorozwojowym, który cały czas jest przez mieszkańców zmieniany, powstają tam nowe domy, dlatego chciałbym wiedzieć jakie jest podejście od tej strony przez wnioskodawców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy bardzo Panie Przewodniczący. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Mamy zgłoszenie spoza Rady Pana Prof. Marka Dziarmagowskiego, więc bardzo byśmy prosili, Przewodniczący Komisji Metalurgiczno – Odlewniczej Polskiej Akademii Nauk, Oddziału Krakowskiego, bardzo prosimy, cztery minuty bardzo bym prosił, tak standardowo jak Radni.

Pan Marek Dziarmagowski

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja zostałem poproszony przez Komisję Kształtowania Środowiska o przedstawienie opinii mojej komisji PAN na temat badań kontrolnych na terenie Huty. Proszę Państwa w tej chwili zostało wykonanych szereg różnych badań przez różne instytucje, między innymi przez RDOŚ, najbardziej cenimy badania wykonane właśnie przez RDOŚ. I na tym właściwie mógłbym zakończyć, że badania zostały wykonane. Natomiast nie została wykonana interpretacja tych wyników dokonana przez specjalistów. Takiej interpretacji wykonanej przez specjalistów nie spotkałem. Uważam, że taka interpretacja byłaby bardzo pożyteczna. Kwestia druga, większość badań dotyczy prostych pierwiastków lub ich tlenków, nie ma badań, które by wykluczały możliwość tworzenia szkodliwych związków chemicznych. Dzisiejsze metody pozwalają na wykluczenie tworzenia się takich związków przez wykonanie symulacji komputerowych. W Polsce istnieją dwa programy do wykonywania takich symulacji, jednym programem dysponuje Wydział Inżynierii Metali AGH, drugim programem IMŻ. Uważam, że te programy do takich symulacji powinny zostać wykorzystane. I również powinny zostać wykorzystane, bo znajduje się w tej chwili jedno składowisko ogromnych rozmiarów, to jest składowisko odpadów ciekłych. W tej chwili tego typu odpady nie są tam dostarczane. Oczywiście można też zasymulować, co się dzieje w tym składowisku, czy tam w tym składowisku wytwarzają się związki szkodliwe, czy też następuje parowanie jakichś szkodliwych substancji, a nawet czy takie szkodliwe substancje mogą być wchłaniane przez wody podziemne. Jeżeli tego typu symulacje wykazałyby, że taka możliwość istnieje to wtedy należy pobrać próby gruntu lub wody i wykonać badania kontrolne. Oprócz tego patrząc na wyniki dotychczasowych badań zwraca uwagę jedna rzecz proszę Państwa, skupię się tylko na trzech pierwiastkach, chrom, ołów i cynk. Nie może być tak, że są badania, jeden poziom, bardzo niski ołowiu, powiedzmy 20 punktów i nagle na kilkaset badań jeden wyskok 400, ale to nie jest pojedynczy wyskok, bo za chwilę jest drugi kolejny, to samo dotyczy cynku i to samo dotyczy chromu, chrom my potrafimy wytłumaczyć, ponieważ tam działała za Władysława Jagiełły, przepraszam, my miedź potrafimy wytłumaczyć, bo tam działała za czasów Władysława Jagiełły Huta Miedzi prowadzona przez Jana Turzo, którego sprowadzili bracia Cystersi i takie zanieczyszczenia historyczne istnieją. Natomiast, jeżeli chodzi o chrom też dobrze by było odpowiedzieć, jeżeli odznaczamy prosty chrom on może wchodzić w reakcję z tlenem, czy tworzy związki toksyczne czy też obojętne takiej analizy nie ma, a to na podstawie symulacji już można dzisiaj w tej chwili odpowiedzieć. Tak, że moja opinia jest prosta i krótka proszę Państwa, proszę wykorzystać potencjał Akademii Górniczo – Hutniczej, konkretnie Wydziału Inżynierii Metali, wykorzystać ich możliwości zarówno laboratoryjne jak i możliwości komputerowe, można się również zwrócić o interpretację do Uniwersytetu Rolniczego, jeżeli chodzi o stwierdzenie czy na przykład dla upraw niektóre pierwiastki mogą być szkodliwe czy nieszkodliwe i będziecie mieli Państwo absolutną pewność czy coś jeszcze się tam znajduje czy też przez ostatnie 30 lat procesy remediacji naturalnej zostały zakończone po prostu. Natomiast w chwili obecnej, ponieważ tu Pan Radny przemawiał, nie ma żadnej emisji szkodliwej z terenów Mittala, ponieważ jest to jeden z najnowocześniejszych zakładów przetwórczych w Europie, praktycznie zeroemisyjny. Tyle, jeżeli chodzi z mojej strony, dziękuję bardzo za uwagę

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo Panie Profesorze dziękujemy. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze, czy jest odpowiedź Urzędu Miasta Krakowa na pytania, informacje, tezy, wątpliwości? Nie ma Panie Sekretarzu, nie ma, dobrze, drodzy Państwo wobec czego wnioskodawca może, prosimy.

Radny – p. Ł. Maślona

Było pytanie, więc chciałem odpowiedzieć Panu Radnemu, że de facto Pan Prezydent będzie mógł skupić się przede wszystkim na tych terenach, które należą do Gminy Miejskiej Kraków, my ich przejmujemy coraz więcej, na ostatniej Sesji dowiedzieliśmy się, że kolejnych 130 ha jest w planie w rejonie Ruszczy do przejęcia, więc myślę, że tam głównie będzie przedmiot badań, ponieważ trudno nam będzie wykonać badania, to już wcześniej przy poprzednich uchwałach mieliśmy tę wątpliwość, wejść w tereny prywatne, chyba, że mieszkańcy, jeśli tego typu badania będą ogłoszone sami przyjdą z prośbą o to żeby też ich teren w jakiś sposób poddać analizie to wtedy będzie można to ewentualnie rozszerzyć. Natomiast, dlatego trudno mówić tu o konsekwencjach również finansowych, bo jeśli w ślad za tym, co mówią również eksperci badać trzeba, ale trudno ocenić teraz, co w tych wynikach finalnie wyjdzie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Tak, Pan Przewodniczący Stanisław Moryc.

Radny – p. St. Moryc

Ja dalej do wnioskodawców, ja nie mam wątpliwości, że badać trzeba tylko ja mam wątpliwość, że jeżeli w interpretacji wyników, które będą przedstawione po badaniach nastąpią pewne kwestie, które są związane z tym, że mieszkańcy będą musieli ponosić jakieś skutki finansowe to, kto te skutki finansowe będzie im rekompensował, to jest moja wątpliwość, bo jeżeli my zbadamy teren gminny i zakładam, że działka gminna graniczy z działką mieszkańca i na działce gminnej wyjdzie to, o czym mówił pan profesor po symulacji, czyli na przykład po połączeniu dwóch związków tworzą się związki toksyczne to ja rozumiem, że te związki toksyczne ze względu na to, że mogą się rozprzestrzeniać w masach powietrza będą także funkcjonowały na tej działce, która jest działką prywatną. I teraz pytanie czy będzie to niosło skutki finansowe, to jedno, a drugie, czy będzie to niosło skutki jakieś inne dla mieszkańców, ja tylko mam tutaj taką wątpliwość czy wnioskodawcy w jakikolwiek sposób biorą to pod uwagę i również w ramach tego zapisu dotyczącego projektu uchwały czy też może w poszerzeniu tego zapisu tego projektu uchwały będą chcieli tutaj zabezpieczać mieszkańców w tym zakresie.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Wnioskodawca, prosimy, wet za wet.

Radny – p. Ł. Maślona

Odpowiadając ja powiem tak, jeśli wykluczmy jakiegokolwiek zanieczyszczenia na danym obszarze to myślę, że wtedy wszyscy powinni być zadowoleni, ponieważ będą pewni, że sytuacja jest w porządku. Natomiast na ten moment mamy działający na tym terenie w pobliżu zakład, więc w sytuacji gdyby zanieczyszczenia jakiegokolwiek wyszły to kwestie związane z remediacją też jest podmiot, który ewentualnie po stwierdzeniu, że te zanieczyszczenia, źródłem tych zanieczyszczeń będzie ów podmiot to on będzie również adresatem ewentualnych wniosków, natomiast myślę, że to jest już bardzo daleko idąca interpretacja, bo bez diagnozy trudno ocenić, Pan prosi żebyśmy podali koszty finansowe, nie, nie jesteśmy w stanie ich oszacować, bo nikt tego nie jest w stanie podać. To już może wyjaśniłem. Dziękuję.

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie
22 marca 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Rozumiem, że nikt więcej się nie zgłasza, z Urzędu tak samo. Zgodnie ze Statutem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie mamy poprawek, ale mamy autopoprawkę, więc będziemy głosować projekt wraz z autopoprawką w bloku głosowań. Drodzy Państwo porządek obrad został wyczerpany, jeśli chodzi o projekty uchwał, ale zgodnie z wcześniejszą informacją blok głosowań ma odbyć się o 15.00, więc ja ogłaszam przerwę do godziny 15.00, wtedy odbędzie się blok głosowań. Zapraszam wszystkich Państwa Radnych o godzinie 15.00. Tak mi przekazał Pan Przewodniczący Artur Buszek, który od początku prowadzi, więc sądzę, że to było ustalone, albo komunikowane wcześniej. Dziękuję.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 15.00.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę o zajmowanie miejsc, zaraz będziemy przystępować do sprawdzenia kworum, a następnie do bloku głosowań. Szanowni Państwo wznawiamy posiedzenie Rady Miasta i proszę o sprawdzenie kworum. Szanowni Państwo stwierdzam, że mamy kworum i przystępujemy do bloku głosowań.

Pierwszy druk 3264, jest to projekt Zmieniający uchwałę nr XXXVI/615/16 z dnia 3 lutego 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wróblowice II. I tutaj mamy wniosek o rozpatrzenie tego projektu uchwały w trybie dwóch czytań. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Głos za? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał, temu wnioskowi? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego poproszę, zamykam głosowania, poproszę o wynik.

39 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało czyli wniosek został przyjęty. W związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie I czytania i wyznaczam termin autopoprawki na 28 marca 2023 roku, termin zgłaszania poprawek na 30, godzina 15.00, termin zgłaszania poprawek na 30 marca 2023 roku godzina 15.00.

Przechodzimy do kolejnego druku 3246. Jest to nazwa, bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący ja bym prosił żeby termin poprawek, bo to rozumiem 30 marca, żeby to był wtorek przed Sesją, dlatego, że to jest, odesłanie jest z inicjatywy Komisji Planowania i gdybyśmy chcieli wprowadzić jakieś zmiany to żebyśmy mieli czas na podjęcie ich na komisji w poniedziałek, żebyśmy we wtorek je mogli zgłosić w imieniu komisji, czyli na 4 kwietnia.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dobrze, czyli termin poprawek na 4 kwietnia 2023 roku godzina 15.00. Dobrze. Przechodzimy do kolejnego druku, 3246, nazwa skweru, chodzi o nadanie nazwy skweru Heleny i Romana Husarskich. Otwieram głosowanie.

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie
22 marca 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3247. Jest to projekt dotyczący nazwy ulicy. Nazwa ulicy Malarzy. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3263. Jest to uchwała zmieniająca uchwałę nr CXXIII/1150/02 w sprawie symboli Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

34 osoby były za, 1 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3265. Jest to przyjęcie Programu strategicznego komunikacji marki Krakowa na lata 2023-2030. Otwieram głosowanie. I jakiś problem techniczny znowu, poprzednie głosowanie mamy wyświetlone. Czy możemy? Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

28 osób było za, 1 przeciw, 7 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3251. Jest to uchwała zmieniająca uchwałę nr CXV/3055/18 w sprawie nadania statutu Muzeum Historycznemu Miasta Krakowa. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

42 osoby były za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3253. Jest to uchwała dotycząca zwiększenia dotacji podmiotowej i udzielenia dotacji celowej miejskim instytucjom kultury. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

39 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3255. Jest to uchwała w sprawie ustalenia nowego brzmienia statutu Muzeum Armii Krajowej im. gen. Emila Fieldorfa „Nila” w Krakowie, w celu przekazania do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Otwieram głosowanie.

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie 22 marca 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3277. Jest to projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w 2023 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, niestanowiących jej wyłącznej własności. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3230. Tutaj mieliśmy wniosek o odesłanie, ale wniosek został wycofany, bardzo proszę.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Dwa tygodnie temu, kiedy pojawiły się pewne wątpliwości, szczególnie dotyczące funkcjonowania Szkoły Sióstr Prezentek w szkole przy ulicy Blachnickiego nie było Pani Prezydent, w międzyczasie trwały dyskusje i rozmowy, były również wątpliwości, natomiast one po dzisiejszym spotkaniu między innymi moim, Pana Edwarda Porębskiego, Pana Radnego Łukasza Wantucha i po rozmowie z Panią Dyrektorem, ale przede wszystkim z Panią Prezydent Anną Korfel – Jasińską zostały wyjaśnione wszystkie sytuacje i myślę, że na tej podstawie możemy wycofać wniosek i sprawa już jest jasna. Również takie spotkanie z siostrami Sióstr Prezentek się odbędzie, a dla nas też jest ideą to żeby oczywiście miejsca dla przyszłych licealistów tworzyć, natomiast też nie możemy zapominać o innych ważnych aspektach. Tak, że tyle i dlatego wycofuję ten wniosek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Tutaj nie było poprawek, autopoprawek. Szanowni Państwo stwierdzam odbycie II czytania tego projektu i przechodzimy wobec tego do głosowania nad projektem uchwały. Przypomnę, chodzi o założenie XLV Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie, ul. Ks. Franciszka Blachnickiego 1 oraz utworzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Krakowie, ul. Ks. Franciszka Blachnickiego 1. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały, 1 nie wzięła udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Szanowni Państwo kolejny druk 3204. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem nr 29 położonej w Krakowie przy ul. Lipowskiego. Druk 3204. Otwieram głosowanie.

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie
22 marca 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

31 osób było za, 5 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3205. Jest to wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania od wnioskodawcy oraz jego matki zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty, odpowiednio w 1/4 i 3/4 częściach, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Niepodległości 6 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób było za, 0 przeciw, 6 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3206. Jest to wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 50 położonym przy al. J. Słowackiego w Krakowie. Druk 3206. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób było za, 0 przeciw, 6 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3207. Jest to wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 1 położonym przy ul. Ugorek w Krakowie. Druk 3207. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób było za, 0 przeciw, 6 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3208. Tu mamy negatywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Jest to wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 19 położonym na os. Piastów w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

13 osób było za, 26 osób przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została odrzucona. Poproszę o wydruk.

Przechodzimy do kolejnego druk 3209. Jest to wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie
22 marca 2023 r.

części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 5 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

34 osoby były za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3223. Jest to wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 26 usytuowanego w budynku przy ul. Zbrojów 4 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 51 % bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3224. Jest to wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 8 położonym na os. Kazimierzowskim w Krakowie. Druk 3224. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

34 osoby były za, 0 przeciw, 6 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3226. Jest to uchylene uchwały nr LXXI/2010/21 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 12 usytuowanego w budynku na os. Na Lotnisku 17 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 24 % bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób było za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3227. Jest to wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 10 położonym przy Al. Pod Kopcem w Krakowie. Druk 3227. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

35 osób było za, 0 przeciw, 6 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3232. Jest to wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, będącej długiem spadkowym, udzielonej od ceny

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie
22 marca 2023 r.

sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 38 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

35 osób było za, 0 przeciw, 6 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3233. Jest to wyrażenie zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości, położonej na Bieńczyckim Placu Targowym składającej się z działki nr 430/27, w stosunku, do której wygasło użytkowanie wieczyste na skutek upływu okresu ustalonego w umowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób było za, 0 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3193. Jest to rozpatrzenie petycji dotyczącej poszkodowanych lokatorów kamienic należących do prywatnych właścicieli. I tutaj mamy poprawkę Radnego Adama Migdała, będziemy głosować najpierw poprawkę. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo już głosowali? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

10 osób było za, 18 przeciw, 10 osób się wstrzymało, 1 nie wzięła udziału w głosowaniu. Poprawka została odrzucona.

Wobec tego przechodzimy do głosowania projektu uchwały bez poprawki. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

25 osób było za, 4 przeciw, 10 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3254. Jest to uchwała w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa, zmierzających do utworzenia żłobka samorządowego, w zwalnianym budynku przez przedszkole nr 38 przy ul. Jabłonowskiej 29a. I tutaj jest autopoprawka, wobec tego głosujemy uchwałę. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3267. Jest to projekt uchwały w sprawie ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących objęcia obszaru strefy płatnego parkowania lub

CVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.posiedzenie
22 marca 2023 r.

jego części zautomatyzowanym systemem detekcji wolnych miejsc parkingowych smart parking. I tutaj nie mamy poprawek. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób było za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3278. Jest to podjęcie działań kontrolnych dotyczących stanu środowiska w Nowej Hucie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

28 osób było za, 0 przeciw, 9 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta. Poproszę o wydruk. Dziękuję. Wobec tego przechodzimy do kolejnego punktu Sesji

Oświadczenia i komunikaty.

Czy mają Państwo jakieś oświadczenie i komunikat? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do sprawdzenia listy obecności. Proszę o wciskanie przycisku obecny. Mamy komplet. Bardzo proszę jeszcze zanim zamknę.

Radny – p. J. Pietras

Szanowni Państwo członkowie Komisji Kształtowania Środowiska, jest posiedzenie w Sali 303, zapraszam.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo żeby dokończyć formalności. Zamykam 2.posiedzenie CVI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Mamy godzinę 15.23. Przypominam, że spotykamy się tutaj o godzinie 16.00 na kolejnej Sesji.