

STENOGRAM

LXVI SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VII KADENCJI

***odbytej w dniu
15 marca 2017 roku***

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

SPIS TREŚCI

<i>Lp.</i>	<i>Tytuł</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	1 – 9
2.	Interpelacje Radnych	9 -16
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	16 – 18
4.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich	19 – 20 i 62
5.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o innym przeznaczeniu niż mieszkalne stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku przy ulicy Bolesława Chrobrego Nr 9 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek	20 i 62 – 63
6.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 6 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Basztowej Nr 5 wraz z pomieszczeniami przynależnymi i oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek	20 – 21 i 63
7.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 7 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Basztowej Nr 5 wraz z pomieszczeniem przynależnym i oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek	21 i 63
8.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 84 usytuowanego w budynku na os. Teatralnym 3 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 75 % bonifikaty	21 i 63
9.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej przy ulicy Do Wisły	21 – 22 i 64
10.	Wniesienie wkładu niepieniężnego /aportu/ w postaci nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków do Kraków – Nowa Huta Przyszłości SA	22 i 64
11.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 755, 801, 852 i 926, zmian planu dochodów w działach 600, 700, 750, 758, 851, 852 i 900 oraz zmian w planie wydatków w działach 710, 900 i 921/	22 i 64
12.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Osiedle Podwawelskie	23 i 64 – 65
13.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulic Łokietka – Glogera	24 – 25 i 65
14.	Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Kalwaryjskiej 9 – 15	25 i 65

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

15.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XXI/340/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 lipca 2015 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń	25 – 26 i 65
16.	Przyznanie dotacji na dofinansowanie zadania pn. Krakowski Ogród Zoologiczny – budowa pawilonu dla małych kotów drapieżnych	26 – 27 i 66
17.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przebudowy ulicy Kościuszki	27 – 28 i 66 – 67
18.	Składanie wniosków o przyjęcie do publicznych przedszkoli, szkół podstawowych i szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków	29 i 67
19.	Określenie kryteriów naboru do samorządowych przedszkoli na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów	29 – 33 i 67
20.	Określenie kryteriów naboru do samorządowych szkół podstawowych dla kandydatów, którzy ubiegają się o przyjęcie do szkoły podstawowej innej niż szkoła, w obwodzie której zamieszkują oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów	33 – 35 i 67 – 68
21.	Nadanie statutu jednostce budżetowej – Dom Pomocy Społecznej w Krakowie przy ulicy Rozrywka 1	35 i 68
22.	Nadanie statutu jednostce budżetowej – Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie przy ulicy Rozrywka 1	35 – 36 i 68
23.	Ustanowienie uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie	36 i 61 – 62
24.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 700, 754, 801, 851 i 853, zmian planu dochodów w dziale 926 oraz zmian w planie wydatków w działach 600, 754, 900, 921 i 926/	37
25.	Zmiana uchwały Nr LXI/1319/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2017 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zmniejszenia planu dochodów w dziale 801, zwiększenia planu przychodów oraz zwiększenia planu wydatków w działach 600, 750, 801, 851, 853, 900, 921 i 926/	37 – 38
26.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 851, 853, 854, 900 i 921 – zadania dzielnic	38
27.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami	38 – 39
28.	Utworzenie i zatwierdzenie statutu jednostki budżetowej Zarząd Inwestycji Miejskich w Krakowie	39 – 45
29.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 99 usytuowanego w budynku przy ulicy Grota – Roweckiego 57 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 87 % bonifikaty	46

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

30.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku na os. Na Skarpie 61 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 80 % bonifikaty	46 – 47
31.	Zmiana uchwały Nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego z późniejszymi zmianami	47 – 48
32.	Ustalenie opłaty za pobyt w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie ulica Rozrywka 1 osoby przyjętej celem wytrzeźwienia	48
33.	Rezolucja w sprawie podjęcia pilnych działań legislacyjnych zmierzających do nowelizacji ustawy o ochronie przyrody	49 – 54 i 59 – 60
34.	Rezolucja w sprawie podjęcia prac nad ustanowieniem Parku Krajobrazowego Dolina Wisły	54 – 59 i 60 – 61
35.	Oświadczenia i komunikaty	68 – 70
36.	Zamknięcie sesji	70

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę o przygotowanie urzędzenia do sprawdzenia obecności. Zapraszam serdecznie na salę obrad Państwa Radnych, oczywiście również zaproszonych gości. Proszę o zgłaszanie gotowości. Sprawdzamy obecność, proszę o przyciśnięcie przycisku obecny. Proszę o udział w sprawdzaniu obecności. Czy wszyscy Państwo przycisnęli przycisk obecność? Jeszcze nie wszyscy, jeszcze Pani Teodozja Maliszewska, Pan Edward Porębski. Za chwilę wyświetlimy obecność. Zamykam listę obecności, bardzo proszę o wyświetlenie listy obecności. Pan Ryszard Kapuściński nieobecny oddelegowany, Pan Mariusz Kękuś nieobecny, Pani Teresa Kwiatkowska nieobecna usprawiedliwiona, Pani Katarzyna Pabian nieobecna, Pani Anna Prokop – Staszecka nieobecna i Pan Kośmider Bogusław nieobecny usprawiedliwiony.

Proszę Państwa mamy kworum, obecność Państwa upoważnia mnie do otwarcia LXVI Sesji Rady Miasta Krakowa. Otwieram zwyczajną Sesję, mamy młodzież. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Bardzo serdecznie witam przedstawicieli Pana, ale witam, mamy dzisiaj Posła na Sali, Pana Jerzego Meysztowicza, Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, witamy przedstawicieli Pana Prezydenta czyli Pana Skarbnika, witam Pana Sekretarza, witam pozostałych Państwa urzędników, witam również przybyłych na dzisiejszą Sesję młodych ludzi, witam serdecznie młodzież uczestniczącą w X Jubileuszowej Edycji Konkursu o Samorządzie Krakowskim. W trakcie dzisiejszej Sesji udział biorą uczniowie XXIV Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II. Również witam w dniu dzisiejszym na obradach Sesji młodzież z Gimnazjum Nr 17 i Gimnazjum Nr 1, młodzież uczestniczy w projekcie Uczeń – Obywatel, który koordynowany jest przez Centrum Młodzieży im. dr Henryka Jordana w Krakowie, witam młodzież. Witam również kolegę Mariusza Kękusia, jest obecny. Proszę o wciśnięcie obecności i zgłoszenie tego do Sekretariatu Rady. Proszę Państwa informuję Państwa Radnych, że stenogram i protokół z LXIV Sesji, posiedzenia z 15 lutego 2017 roku jest do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 201. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu też swojej interpelacji na piśmie zgodnie z paragrafem 44 ust. 7 pkt 1 i 2 Statutu Miasta Krakowa. Informacje międzysesyjne. Proszę już o ciszę, bardzo proszę Państwa o umożliwienie prowadzenia mi Sesji, Państwa Radnych proszę o ciszę, również zaproszonych gości. Proszę Państwa jest bardzo ważna informacja, proszę o uwagę Państwa.

Szanowni Państwo Radni!

Uprzejmie informuję, że do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa wpłynęły pisma, a jedno z nich jest to Wojewody Małopolskiego zawiadamiające o wszczęciu postępowania dotyczącego kontroli legalności uchwały Nr LXIV/1412/17 Rady Miasta z 15 lutego w sprawie przyjęcia programu pod nazwą Nowa Huta dziś. Proszę Państwa jest to bardzo obszerny elaborat, składający się z 8 stron, z kilku i proszę Państwa jednym z elementów tego zaskarżenia jest to, że nie podnosimy ręki przy głosowaniach. Dlatego – tak proszę Państwa, jest to zgodnie ze Statutem, taki obowiązek mamy. I bardzo proszę, dlatego uwagę zwracam, na już będę prowadził tak i proszę również kolegę Wiceprzewodniczącego Dominika Jaśkowca, który będzie kontynuował dalszą część obrad, aby zwracał na to uwagę, bo w każdym z tych pism jest zawarty odnośnik: proszę o podniesienie ręki. Ja wiem, że to jest dla Państwa uciążliwe, ale może trochę gimnastyki się przyda. W sprawie jakiej? Proszę bardzo w sprawie formalnej.

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Drodzy Goście! Szanowni Państwo!

Ja mam prośbę do Pana Przewodniczącego, aby przywołał wszystkich do porządku, tu ma być cisza, mamy rozumieć, co Pan Przewodniczący mówi i nie pomoże żadna świnka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zaczynamy od sygnału i bardzo proszę zgodnie z postulatem formalnym Pana Radnego Jałochy o zachowanie ciszy i powagi obrad. Proszę o zamknięcie drzwi, żeby nam nie przeszkadzali również tam rozmawiający na zewnątrz. Kto z Państwa chce wyjść i rozmawiać, proszę opuścić salę obrad, wyjść na zewnątrz, pozostałych Państwa proszę o ciszę i powagę obrad zgodnie z tym, co słusznie powiedział Pan Radny Józef Jałocha. A proszę pamiętać, że dzisiaj jest Józefa, więc musimy go tym bardziej słuchać.

Proszę Państwa wracam do sprawy, czyli przypominam o tej kwestii głosowań. Uwagi do dzisiejszej Sesji. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 dla projektów, które dzisiaj będą rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin wprowadzania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

Druk Nr 1789, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Osiedle Podwawelskie.

Druk Nr 1790, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Łokietka – Glogera.

Druk Nr 1775, lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Kalwaryjskiej 9/15.

Druk Nr 1788, przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XXI/340/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 lipca 2015 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń.

Druk Nr 1791, przyznanie dotacji na dofinansowanie zadania pod nazwą Krakowski Ogród Zoologiczny, budowa pawilonu dla małych kotów drapieżnych.

Druk Nr 1778, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przebudowy ulicy Kościuszki.

Druk Nr 1787, składanie wniosków o przyjęcie do publicznych przedszkoli, szkół podstawowych i szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków.

Druk Nr 1794, określenie kryteriów naboru do samorządowych przedszkoli na II etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Druk Nr 1795, określenie kryteriów naboru do samorządowych szkół podstawowych dla kandydatów, którzy ubiegają się o przyjęcie do szkoły podstawowej innej niż szkoła w obwodzie której zamieszkują oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Druk Nr 1796, nadanie statutu jednostce budżetowej Dom Pomocy Społecznej w Krakowie, ulica Rozrywka 1.

Druk Nr 1797, nadanie statutu jednostce budżetowej Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie przy ulicy Rozrywka 1.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, 5 Radnych, lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań.

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA

15 marca 2017 r.

Informacje dotyczące skarg. Od ostatniej informacji na LXV Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 1 marca 2017 wpłynęły dwie skargi. Skargi te będą przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa, która zdecyduje o sposobie ich dalszego procedowania.

Porządek obrad LXVI Sesji Rady został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 20 lutego 2017. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków następujących:

Druk Nr 1794, określenie kryteriów naboru do samorządowych przedszkoli na II etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Druk Nr 1795, ja bardzo proszę Pani Katarzyno nie przeszkadzać, bo nie dość, że się Pani spóźniła to jeszcze Pani przeszkadza. Druk 1795, określenie kryteriów naboru, do samorządowych szkół podstawowych dla kandydatów, którzy ubiegają się o przyjęcie do szkoły podstawowej innej niż szkoła w obwodzie, w której zamieszkują oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Druk Nr 1796, nadanie statutu jednostce budżetowej Dom Pomocy Społecznej w Krakowie przy ulicy Rozrywka 1.

Druk Nr 1797, nadanie statutu jednostce budżetowej Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie ulica Rozrywka 1.

Druk Nr 1799, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017, dot. zwiększenia – ja przypominam o co prosił Radny Józef Jałocha, prosił o powagę obrad i zachowanie ciszy, szanujmy się nawzajem, ja bardzo proszę, Pani Katarzyna Pabian jest obecna i dała temu wyrazie znać. 1799, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017, dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 700, 754, 801, 851 i 853, zmian planu dochodów w dziale 926 oraz zmian w planie wydatków w działach 600, 754, 900, 921 i 926.

Druk Nr 1800, zmiana uchwały Nr LXI/1319/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 w sprawie budżetu miasta Krakowa na rok 2017 oraz w sprawie zmian w budżecie miasta Krakowa na rok 2017, dot. zmniejszenia planu dochodów w dziale 801 i zwiększenia planu przychodów oraz zwiększenia planu wydatków w działach 600, 750, 801, 853, 900, 921 i 926.

Druk Nr 1801, zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2017, dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 851, 853, 854, 900 i 921, zadania dzielnic.

Druk Nr 1802, zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.

Tyle komunikatów. Przechodzimy do ustalenia ostatecznego porządku obrad. Czy Prezydent, bądź Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut Miasta Krakowa? Bardzo proszę Pan Sekretarz Paweł Stańczyk.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałem w imieniu Prezydenta zwrócić się z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie, ten druk ma numer 1805. W tej sprawie są wykazy podpisów Radnych i będzie także – o ile Państwo ten wniosek przyjmiecie o uzupełnienie porządku obrad – zgłaszany wniosek o rozpatrzenie tego także w dniu dzisiejszym w II

czytaniu. Uzasadnione jest to tym, że trzy z przedsięwzięć, o których w tej uchwale mowa, odbywają się w kwietniu i we wcześniejszych terminach nie było możliwości przedstawienia tego projektu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Będziemy oczywiście głosować wprowadzenie, jest jeden projekt uchwały? Czy Państwo Radni mają jakieś propozycje do uzupełnienia porządku obrad? Bardzo proszę Pan Radny Dominik Jaśkowiec, zapraszam.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Prosiłbym o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji według druku 1806-R, to jest projekt rezolucji do Sejmiku Województwa Małopolskiego oraz Zarządu Województwa Małopolskiego w sprawie podjęcia prac nad ustanowieniem Parku Krajobrazowego Dolina Wisły. Chodzi o to, aby właściwe organy, w tym przypadku Sejmik Województwa i Zarząd Województwa rozpoczął prace nad ustanowieniem nowego Parku Krajobrazowego. Mamy dzisiaj taką sytuację, że zachodnia część Krakowa i zachodnia część Doliny Wisły jest takim parkiem chronioną, to jest Bielańsko – Tyniecki Park Krajobrazowy, natomiast wschodnia część Krakowa i wschodnia część Doliny Wisły nie ma takiego parku, a że to są cenne przyrodniczo tereny, nikogo nie trzeba przekonywać i wzorem np. miasta Wiedeń powinniśmy je chronić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze mamy jakieś zgłoszenia? Nie widzę. A zatem proszę Państwa będziemy głosowali dwa wnioski formalne o uzupełnienie porządku obrad i wprowadzenie zgłoszonych przed chwilą projektów uchwały. Rozpocznemy według zgłaszanej kolejności czyli będziemy procedowali druk 1805, przypominam w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa przed chwilą zgłoszony przez Pana Sekretarza Pawła Stańczyka. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Powtarzam, pozytywna opinia Komisji Infrastruktury, zresztą też wczoraj głosowałem na tej Komisji za tym wnioskiem. Jeżeli nie ma głosu za, głosu przeciw, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa jest za uzupełnieniem porządku obrad i wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad druku 1805 w sprawie bezpłatnych przejazdów, kto z Pań i Panów Radnych jest za podnosimy rękę do góry.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Wystarczy tak, żeby było to widoczne. Na razie proszę o wynik tego głosowania.

38 za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Zatem wniosek został przyjęty i uzupełniliśmy porządek obrad o ten punkt.

Głosujemy, proszę o przygotowanie urządzenia, projekt uchwały według druku 1806-R w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Wisły. Proszę Państwa proszę o przygotowanie urządzenia i bardzo proszę

Kto z Państwa Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw? Przepraszam bardzo, kto jest z głosem za czy z głosem przeciw? Nie widzę. Teraz możemy przystąpić do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zatem proszę, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

37 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty i uzupełniliśmy porządek obrad o projekt tej uchwały. Przechodzimy do Interpelacji i wniosków Radnych. Przypominam, zgodnie z paragrafem 44 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa Radny ma prawo składania interpelacji i zgłaszać się trzeba elektronicznie. Bardzo proszę o wyświetlenie, pierwszy Pan Radny Łukasz Słoniowski, zapraszam Pana Radnego do zgłoszenia swojej interpelacji.

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja najpierw mam jeszcze pytanie formalne, bo jeżeli ktoś wciśnie za, rękę podniesie przeciw, to który głos się liczy. Jakby to jest kwestia do rozstrzygnięcia moim zdaniem, bo jeżeli podnosimy te ręce to one mają jakieś znaczenie i trzeba byłoby określić czy rozstrzygające czy wyłącznie takie wizerunkowe, żeby widownia widziała jak kto głosował.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny ja mówiłem wyraźnie, powtórzę jeszcze raz, w Statucie jest napisane, że Radni głosują poprzez podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku, który służy maszynie do liczenia głosów. Natomiast zarzut jest taki, że nie podnosząc ręki mieszkańcy Krakowa nie widzą jak kto głosuje. Owszem, potem my to wyświetlamy, ale mieszkańcy chcą widzieć jak głosują Radni w tym momencie, kiedy jest to akurat procedowane. A zresztą jak powiedziałem, jest to zgodne ze Statutem. Proszę bardzo.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Minęła mi minuta z interpelacji, więc przejdę do interpelacji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Odliczę Panu, ale jeszcze raz to przeczytam Panie Radny. Zgodnie z paragrafem 38 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa głosowanie jawne odbywa się przez podniesienie ręki przy równoczesnym wykorzystaniu urządzenia do liczenia głosów. Taki przyjęliśmy Statut i proszę go szanować. Dziękuję.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Zwracam jedynie uwagę na możliwą rozbieżność i przechodzę do interpelacji. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Mam dwie interpelacje. Jedna dotyczy sytuacji związanej z reformą oświaty też, ale tak naprawdę być może może być pomocna dla wszystkich nauczycieli niezależnie od tego, co się dzieje akurat w tym roku. Chciałem prosić o wyszczególnienie w odpowiedzi na interpelację

tak żeby to było zebrane w jednym miejscu, wszelkich metod i form pomocy jakie przewiduje ustawa dla nauczycieli w poszukiwaniu pracy, znaczy żeby, przychodzą do mnie ludzie na dyżury, pytają, chciałbym żeby to było zebrane w jednym miejscu, mógłbym odesłać do tej konkretnej odpowiedzi i powiedzieć, że ustawa przewiduje takie rozwiązania, takie rodzaje wsparcia, miasto zadeklarowało też, jeżeli są jakieś specjalne działania, które miasto robi w tym wypadku, a wiemy, że w Internecie w niektórych miejscach są tego rodzaju rzeczy zebrane, to proszę uprzejmie o to żeby w odpowiedzi wszelkie te metody zebrać.

Druga interpelacja dotyczy kwestii zgłoszonej mi przez nauczycieli z jednej ze szkół. Podobno w niedługim czasie mają wejść rozwiązania, nowe rozwiązania dotyczące pieniędzy na wycieczki, znaczy, że rodzice mają je zbierać w miesięcznym wyprzedzeniem, przekazywać na rachunek ZEO i potem one dopiero byłby przekazywane rodzicom. Więc proszę tutaj o informację czy rzeczywiście są jakieś zmiany w tej kwestii, na jakiej podstawie i jaki jest cel tych nowych regulacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Panie Przewodniczący Hawranek proszę. Pan Przewodniczący Hawranek w kwestii formalnej, a ja witam Państwa serdecznie.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Szanowny Panie Pośle! Ja w kwestii formalnej, ponieważ tutaj powstały wątpliwości dotyczące podnoszenia ręki, powstały wątpliwości prawidłowości głosowania, które wyraził między innymi Pan Radny Słoniowski, ja wnioskuje żeby Pan Przewodniczący wystąpił do Pana Wojewody z prośbą o interpretację Statutu i żeby było dookreślone, którą ręką Radny ma głosować, w którym momencie skoro już, że tak powiem te kwestii formalne są tak istotne, to myślę, że powinniśmy to wiedzieć, jak wysoko tą rękę podnieść itd., itd., żeby nie było żadnych wątpliwości, jak długo trzymać, tutaj takie głosy padają. Tak, że bardzo proszę Pana Przewodniczącego o wystąpienie do Pana Wojewody w kwestii Statutu w tym względzie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja oczywiście mogę wystąpić w tej sprawie tylko prosiłbym Pana Andrzeja Hawranka, ażeby mi Pan Radny mailem te swoje tezy przesłał, to oczywiście na tej podstawie wystąpienie zrobimy, a gwoili informacji obowiązek głosowania jawnego wynika z ustawy, a Statut tylko powiela przepisy ustawowe. Głosowanie jawne to jest takie, w którym faktycznie wszyscy mogą zobaczyć jak Radni głosują, w związku z tym jest ta mityczna ręka użyta. Proszę Pani Anna Szybist.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Panie Pośle! Szanowni Państwo!

Moja interpelacja dotyczy Kopca Kościuszki, ponieważ po pierwsze mamy Rok Kościuszki i dobrze byłoby właśnie w tym roku załatwić tą sprawę. Wczoraj w czasie konsultacji społecznych w dzielnicy VII mieszkańcy bardzo poprosili o to, aby lepiej oznaczyć dojazd do Kopca Kościuszki, ponieważ prawie każdego dnia są o to pytani po prostu przez osoby spoza Krakowa, jak dojechać do Kopca Kościuszki. Ta sprawa ciągnie się już od kilku lat, więc bardzo proszę o oznaczenie lepsze zwłaszcza dla kierowców Kopca Kościuszki. A druga interpelacja do protokołu. Dziękuję.

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Przewodniczącej. Kolejnym mówcą jest Pan Bolesław Kosior, każdy z nas jest Przewodniczącym. Zapraszam.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Szanowni Goście! Panie i Panowie Radni!

Słucham dzisiaj tych wypowiedzi związanych z szacunkiem dla samych siebie i zastanawiam się czasami czy 30 % tego co tu robimy to nie jest kabaretem, to tak pod rozwagę.

Mam kilka interpelacji. Natomiast dwie chciałem Państwu przybliżyć, resztę złożę do protokołu. Sprawa dotyczy zbiegu ulic Sodowej i Prylińskiego, tam znajduje się bardzo newralgiczny punkt, który zagraża pieszym i samochodom. Dobrze by było żeby w to miejsce po prostu ustawić lustro, o co wnioskuję, oczywiście decyzja należy do specjalistów.

Ten sam proszę Państwa, ta sama okolica i też można umiejscowić to w okolicach ulicy Sodowej i Prylińskiego, dokładnie 1 marca 2016 roku wnioskowałem o wstrzymanie wycinki drzew, które zaczął deweloper, wnioskując do Pana Prezydenta, aby przy takich działaniach obojętnie czyją własnością jest działka jeżeli wydajemy pozwolenie najpierw zrobić inwentaryzację. To w wielu przypadkach by wstrzymało, zresztą te działania, które się podziały na naszych oczach. Do tej pory nie wiem czy zostało to zrobione, natomiast proszę Państwa kilka dni temu deweloper przystąpił na tej działce do kontynuacji dalszej wycinki, tak, że proszę Pana Prezydenta w imieniu mieszkańców, którzy tam protestowali, wezwali Straż Miejską żeby również odpowiedział mi w takim razie na pytanie czy ta inwentaryzacja została przeprowadzona, czy właściciel tej działki ma zezwolenia na tą wycinkę, którą wykonuje.

Pozostałe sprawy dotyczą już spraw indywidualnych, są to przeważnie sprawy mieszkaniowe, nie będę Państwu zajmował czasu, są to sprawy z dyżuru Radnego. Dziękuję Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Edward Porębski, zapraszam. Przygotuje się Pani Radna Grażyna Fijałkowska.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Skarbniku!

Ad vocem do Pana Hawranka, nie ma go co prawda, ale znaczy, że nie zna ustawy o samorządzie gminnym i prosiłbym żeby się Pan Radny Hawranek zapoznał z ustawą, kto taką ustawę podjął, tam jest wyraźnie napisane jak się powinno głosować. To taka krótka tylko refleksja.

Szanowni Państwo!

Ja mam dwie interpelacje. Jedna dotyczy zalewania posesji przez wody przy budowie drogi S7 na wysokości Kopca Wandy, to jest ulica Jeżynowa. Od kilku lat nie zostało to zrobione, myślę, że najwyższy czas żeby to uporządkować, zwracam się do Pana Prezydenta z taką prośbą o rozwiązanie tego problemu, został podniesiony teren, rowy melioracyjne zostały zasypane i posesje mieszkańców są zalewane rok w rok.

Drugą interpelację mam, jak Państwo pamiętacie nie tak dawno nawiedziły nas takie nie za duże wiatry, ale dość spore wichury, dużo było połamanych drzew i między innymi ulica Igołomska była zablokowana przez połamane gałęzie. W związku z tym zwracam się również do Pana Prezydenta o przeglądnięcie tych wszystkich, żeby Pan Prezydent

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

spowodował usunięcie tego zagrożenia, które jest na długości całej ulicy Igołomskiej począwszy od Kopca Wandy aż do skrzyżowania z ulicą Szymańskiego gdzie potężne, grube topole rosną, zagrażają między innymi mieszkańcom czy użytkownikom komunikacji miejskiej, którzy czekają na przystankach tramwajowych. Bardzo proszę Pana Prezydenta o spowodowanie i realizację tych zadań. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Radnemu. Pani Radna Fijałkowska do protokołu, Pan Radny Krzysztof Durek.

Radny – p. K. Durek

Panie Przewodniczący! Szanowni przedstawiciele Urzędu Prezydenta! Szanowni Radni! Ja chciałem się zwrócić o informację do Pana Prezydenta o aktualnym stanie prawnym nieruchomości w Krakowie przy ulicy św. Bronisławy 23A. Według moich informacji nieruchomość ta przeszła na własność Skarbu Państwa jako tzw. mienie ponemieckie, następnie została skomunalizowana. W ostatnim czasie planowano w lokalach tego budynku stworzyć pracownię twórcze, sprawa stanęła w martwym punkcie. Podobno o zwrot tej nieruchomości wystąpili spadkobiercy dawnych właścicieli. Ja nie zwracałbym na takie rzeczy może uwagi, ale trzeba sobie zdać sprawę, że tą metodą otwiera się nowa furka do zwrotu nieruchomości i stwarza to pewne zagrożenia, bo np. szereg budynków tutaj w rejonie Parku Krakowskiego to zostało wybudowanych przez Niemców w okresie okupacji hitlerowskiej. Jeżeli takie budynki zaczniemy im zwracać to skończy się to tym, że Hans Frank dobudował skrzydło do Pałacu Wawelskiego i co, też rodzinie to skrzydło Pałacu Wawelskiego będziemy zwracali? Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja przypominam o obowiązku dostarczenia interpelacji na piśmie. Pani Radna Małgorzata Jantos. Pan Radny Andrzej Mazur się przygotowuje.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam trzy interpelacje. Pierwszą, która jest wydaje mi się dość istotna, mianowicie po raz kolejny na moim dyżurze był człowiek, który się pyta o sytuację dotyczącą Muzeum Czynu Niepodległościowego i w związku z tym, ponieważ po raz kolejny dostałam list od tego człowieka bardzo bym prosiła Pana Prezydenta żeby odpowiedział na zadane tam pytania. Po prostu dopinam do swojej interpelacji list i myślę, że dostanę kompetentną odpowiedź, którą będę mogła przekazać mieszkańcom.

Szanowny Panie Prezydencie!

Sprawa ważna, zwróciły się do mnie już dwa stowarzyszenia, które chciałby skorzystać z powierzchni Centrum Obywatelskiego przy ulicy Reymonta, chciały tam zorganizować zebrania walne. Takie spotkania – jak słusznie zauważono – są często organizowane dla ludzi, którzy pracują. Pytano się o możliwość skorzystania ze stali we wtorek o godzinie 18.00 i stowarzyszenia dostały odpowiedź odmowną. Pytam więc Panie Prezydencie, Centrum miało być wsparciem dla NGO-sów, dlaczego więc nie istnieje możliwość skorzystania z Centrum popołudniami i wieczorami, o co chodzi w tych deklaracjach dotyczących wsparcia.

I jeszcze jedną mam interpelację, ponieważ tu się bez przerwy ten temat przewija w dniu dzisiejszym. Szanowny Panie Prezydencie uprzejmie pytam czy istnieje możliwość w

Krakowie lub w okolicy tej przylegającej do Krakowa wyznaczenia miejsc gdzie osoby i firmy mogłyby sadzić drzewa. Jest taka akcja w Polsce i oczywiście jest to przede wszystkim pod kontrolą Zarządu Zieleni i wiem, że tam się jakieś rzeczy dzieją, ale chciałabym żeby to była sprawa wiadoma, ponieważ do mnie się zwróciły firmy, które chciałyby być fundatorami paru setek drzew, a także i Nowoczesna zwróciła się z pytaniem do Pana Prezydenta czy istnieją takie miejsca, do tej pory zresztą nie otrzymaliśmy odpowiedzi, gdzie ludzie mogliby robić akcję sadzenia drzew, oczywiście pod kontrolą Zarządu Zieleni Miejskiej. Uprzejmie prosiłabym o odpowiedź dla tych, którzy o to pytają i o sprawę wyznaczenia tego typu miejsc. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Radnej. Pan Radny Andrzej Mazur, zapraszam.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Moja interpelacja dotyczy ulicy Lubockiej, mianowicie zgłosił się do mnie radny dzielnicy XVII Pan Jerzy Wójcik z mieszkańcami w tym temacie. I mam pytanie, interpelację do Pana Prezydenta, początek historii. Przebudowa ulicy Lubockiej rozpoczęła się wiosną 2014 roku, jest to odcinek około 1500 mb, od posesji 5a do posesji 141. Realizacja zadania była i jest wstrzymywana. Obecnie oczekuje się na ogłoszenie przetargu na realizację pierwszego z dwóch etapów okresowo wyłączanego odcinka z przebudowy. Z niewiadomych przyczyn dla mieszkańców w zadaniu przebudową został objęty odcinek jeden, a pominięty od posesji numer 1 do posesji numer 5, chociaż nie odbiega stanem jakości ulicy od tej części remontowanej, która ma być remontowana. W tej sprawie była interwencja radnego, mieszkańców dzielnicy 29 września 2015 roku i po interwencji została podjęta uchwała o wnioskowanie do Prezydenta, sporządzona notatka i wysłana w tym temacie, także notatka do ZIKiT. ZIKiT wystosował do rady informację 2 listopada 2015 roku o następującej treści, że wykonanie nakładki będzie uwarunkowane zakończeniem rozpoczętych prac inwestycyjnych przez ZIKiT oraz posiadaniem środków przez ZIKiT na realizację zadania w 2016 roku. I zostaną przydzielone środki na obszar ten, co pozwoli oszacować możliwości wykonania prac uwzględniając potrzeby w tym obszarze. Chciałem zwrócić uwagę, że ulicy Lubocka jest jedną z najbardziej obciążonych ulic we wschodniej części miasta, zadania pod nazwą przebudowa ulicy Lubockiej również jest inwestycją realizowaną przez ZIKiT prawie od 3-ich lat, a chodzi o 1500 m, oczywiście zdaję sobie sprawę, iż potrzeby miasta są ogromne w dziedzinie infrastruktury, zwłaszcza dróg, lecz patrząc na to zadanie w skali miasta wydaje się, że wykonanie nakładki bitumicznej powinno być zrealizowane w jak najkrótszym czasie ze względu na przeciągający się ten remont i brak zadań we wspomnianej kwestii. Oczywiście chodzi o utrzymanie dobrego wizerunku tak władz miasta jak i samego miasta. Proszę zatem Prezydenta o poparcie tej sprawy i doprowadzenie do pełnej realizacji zadania pod nazwą: przebudowa ulicy Lubockiej w pełnym zakresie od posesji numer 1 do 141. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Dariusz Wicher kolejnym mówcą jest, zapraszam.

Radny – p. D. Wicher

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Moja interpelacja dotyczy inwestycji przy zbiegu ulic Meissnera i Pilotów, konkretnie chodzi mi o takie zapytanie czy Wydział Architektury wydając decyzję pozwolenia na budowę na działkach 37/1, 37/8, 38/1 obręb 4 Śródmieście w Krakowie zabezpieczył interesy prawne właścicieli nieruchomości sąsiadujących, których to naruszenie dałoby właścicielom podstawę do wystąpienia z roszczeniami wobec urzędników oraz inwestora.

Drugą interpelację przekazuję do protokołu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Radnemu. Kolejnym mówiąc jest Pan Radny Aleksander Miszalski, ale też rozumiem, że do protokołu złożył, więc Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Moja interpelacja dotyczy planu miejscowego Myśliwska. Zwracam się do Pana Prezydenta o udzielenie informacji czy i kiedy, według jakiej podstawy prawnej zostało zmienione przeznaczenie terenu na działce 1/6 obręb 19 Podgórze przy ulicy Myśliwskiej, należącej do Skarbu Państwa, pozostającej w użytkowaniu wieczystym i wyjaśnienie na jakiej podstawie wydane zostało pozwolenie na budowę numer 2128/2011 z dnia 28 września 2011, skoro działka wyżej wymieniona w obowiązującym wówczas Studium była oznaczona jako zielen publiczna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Pan Radny Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam dwie interpelacje, krótko. Pierwsza jest bardzo myślę ważna. Proszę Pana Prezydenta o zainteresowanie się przebudową kamienicy przy ulicy Kopernika, to jest po przeciwnej stronie hotelu PTTK. Głównie proszę nadzór budowlany, ponieważ jak wczoraj zauważyłem jest jedna ściana frontowa, a trzy ściany z tyłu są wyburzone, ja nie wiem czy to tak można, kto na to dał pozwolenie i przy nie sprzyjających warunkach atmosferycznych, a także ruchu ulicznego może dojść do nieszczęścia. Bardzo proszę o zainteresowanie się tą sprawą.

I druga sprawa, taka można powiedzieć drobna, niemniej ważna. W Mistrzejowicach czyli w dzielnicy Mistrzejowicie, ale nie tylko, ale głównie tam, po prostu pasów przy przejściach prawie nie znać. Nie była groźna zima, nie spowodowało to specjalnego zniszczenia solą czy innymi środkami, niemniej jednak prawie tych pasów nie znać i proszę głównie Pana Prezydenta, ażeby uruchomił środki na te zadania bieżące. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Radnemu. Pani Radna Aleksandra Dziedzic do protokołu, Pan Radny Adam Grelecki, poszedł kserować swoją interpelację. Czy wszyscy już z Państwa? Pan Radny Józef Jalocho jeszcze, proszę.

Radny – p. J. Jalocho

Panie Przewodniczący! Panie Skarbniku, Sekretarzu! Wysoka Rado!

Mam trzy interpelacje i wszystkie trzy spróbuję jak najszybciej przedstawić. Proszę Pana Prezydenta o przedstawienie jak wygląda współpraca pomiędzy Gminą Kraków, a Opactwem w Tyńcu. Mam też na względzie jakie, co zrobiliśmy dla osiedla Tyniec. Pragnę podkreślić, że Opactwo w Tyńcu odwiedza około 200 tys. turystów, z czego 160 tys. to mieszkańcy Krakowa, którzy korzystają z widoków jakie można podziwiać z Opactwa Tyniec, wypoczywają nad Wisłą, 40 tys. turystów odwiedza Muzeum. Proszę Pana Prezydenta o rozważenie możliwości przebudowy ulicy Benedyktyńskiej wraz z budową kanalizacji opadowej, budowy nabrzeża i parkingu nad Wisłą na końcu ulicy Benedyktyńskiej, wykonanie koncepcji i budowy iluminacji Opactwa Benedyktynów w Tyńcu.

Następna. Proszę o udostępnienie dokumentacji stacji bazowej z wieżą stalową o wysokości całkowitej 43 m 45 cm, 15 anten sektorowych, 15 modułów na działkach przy ulicy Grzebskiego w Krakowie, numer sprawy, wieża stalowa proszę Państwa ma powstać na terenie osiedla Wróblowice w zabudowie jednorodzinnej gdzie wysokość budynków to jest 10 m. Ponadto osiedle Wróblowice leży w strefie C uzdrowiska Swoszowice, wartości krajobrazowe, przyrodnicze, mieszkańcy są oburzeni takim pomysłem, rozpoczęli akcję protestacyjną przeciwko budowie masztu.

Proszę też – interpelacja numer 3 – proszę o informację na temat budowy brakującego odcinka ulicy Kordiana, ulicy Bojki do ulicy Witosa w związku z artykułem w Gazecie Krakowskiej, bez łącznika do ulicy Kanarkowej. Budowa tego odcinka drogi ma na celu wyprowadzenie ruchu samochodowego z osiedla Kurdwanów, a nie stworzenia drogi tranzytowej od ulicy Cechowej do ulicy Witosa. Kolejnym etapem ma być budowa odcinka drogi od ulicy Kordiana przez teren Carrefoura do ulicy Witosa, taki przejazd już istnieje. Proszę Państwa to ma na celu dodatkowe wyprowadzenie ruchu samochodowego i pieszego z osiedla Kurdwanów, które liczy około 20 tys. mieszkańców. Tam są tylko dwa wyloty, do ulicy Halszki i do ulicy Bojki. I tworzą się korki na terenie osiedla Piaski Wielkie Stare, do tego dochodzi jeszcze ulica Tuchowska, jeżeli rozwiążemy problem ulicy Kordiana to następnym, następną ulicą, którą się zajmiemy będzie ulica Tuchowska i jej regulacja. Nie można po prostu stawiać po jednej stronie mieszkańców osiedla, a po drugiej mieszkańców – mówię Kurdwanowa, po drugiej stronie mieszkańców Piasków Wielkich. To ma być normalne wzajemne współżycie bez żadnych antagonizmów. I taki jest mój cel. Jeszcze raz powtarzam, nie wprowadzenie ruchu tranzytowego na osiedle Kurdwanów, przy tej ulicy Kordiana powstają nowe bloki od strony zachodniej i od strony wschodniej i to ma na celu po prostu też żeby ci mieszkańcy mogli wyjechać. Ja widziałem tam kobiety, które chodzą z siatkami od Carrefoura poprzez ulicę Kordiana i brakujący odcinek po trawie, być może w przyszłości, bo taki mam pomysł, żeby po otwarciu ulicy Kordiana i wybudowaniu ulicy Witosa, jeżeli będzie taka możliwość, puścić autobus wahadłowy poprzez ulicę Witosa, Halszki, Wysłouchów, Kordiana krążącego i dowożącego mieszkańców z osiedla Kurdwanów. Ja to po prostu myślę w trosce o seniorów, bo seniorzy tam jest tylko jeden autobus, muszą dojechać, jeżeli nie ma autobusu muszą po prostu/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę o konkluzję, cztery minuty minęło.

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

Radny – p. J. Jalocho

/.../ muszę po prostu iść pieszo, w wieku powyżej 60 lat już są problemy z kolanami, ze stawami itd., trzeba też o nich myśleć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Radnemu. Kolejnym mówiąc jest Pan Adam Grelecki, czekaliśmy na Pana Radnego.

Radny – p. A. Grelecki

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado!

Jest temat, dotyczy Grodzkiego Urzędu Pracy, Kraków, wizytówki tego urzędu i otoczenia tego urzędu i samego budynku. Na początku powiem, że wstydę się jako Radny Miasta, że w takim stanie i w takim otoczeniu jest Grodzki Urząd Pracy, do którego przyjeżdżają z zewnątrz bezrobotni, nawet zagraniczni. W związku z licznymi zgłoszeniami mieszkańców miasta Krakowa w sprawie uporządkowania oświetlenia, a także wykonania dojścia do Grodzkiego Urzędu Pracy zwracam się do Prezydenta Miasta Krakowa o podjęcie pilnych działań w wyżej wymienionym temacie. Uzasadnienie. Obecne dojście do Grodzkiego Urzędu Pracy i jego otoczenie w pełni odpowiada nazwie, przy której się znajduje, czyli Wąwozowa, w pełni odpowiada. Jest to teren faktycznie wąwozowy, błoto, ciemno, zachwaszczenie, jest to też problem dla Straży Miejskiej, ponieważ w tym miejscu mamy bar Pod chmurką i zaczepianie ludzi podążających do tramwaju z linii autobusu 138, podążających prze tory, przez dzikie wysypisko i przez dzikie ścieżki. Ponadto sam budynek i jego stan ma niewiele wspólnego z reprezentowaniem Grodzkiego Urzędu Pracy w Królewskim Mieście jakim jest Kraków. Mam nadzieję, że Grodzki Urząd Pracy zostanie przeniesiony w bardziej reprezentacyjne miejsce, ale póki co należałoby wykonać prace jak wyżej, bo opinia idzie w świat w pełnym tego słowa znaczeniu. Temat pilny. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Radnemu. Pani Radna Prokop – Staszecka się jeszcze zgłosiła do interpelacji? Nie. Rozumiem, że wszyscy z Państwa, zatem wyczerpaliśmy listę mówców. Ja tylko przypominam porządkowo o konieczności dostarczenia do Przewodniczącego prowadzącego obrady też swoich interpelacji na piśmie. I teraz punkt:

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Proszę Pana Sekretarza w imieniu Pana Prezydenta.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Informuję o stanie udzielania odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na Sesji 1 marca. Interpelacji zgłoszono 35, Prezydent na 18 udzielił odpowiedzi, co do pozostałych termin udzielenia odpowiedzi przypada do 22 marca. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. W temacie odpowiedzi na interpelację Pan Radny Jakub Kosek chce zabrać głos.

Radny – p. J. Kosek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W punkcie odpowiedzi na interpelacje mam kilka uwag. Jedna sprawa porządkowa, przez przypadek ktoś dał mi interpelację w sprawie Centrum C10, B10, więc jeśli ktoś składał to można przekazać, albo można przekierować. Natomiast pozostałe moje uwagi to już dotyczą niestety spraw merytorycznych, jakości odpowiedzi na te interpelacje. I tak: w jednej z interpelacji z 25 stycznia pytałem odnośnie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie sieci szkół i likwidacji ewentualnej szkoły pojedynczej pytając czy jest to wyłączna kompetencja Prezydenta, bo jak wiemy uchwała budżetowa jest wyłączną kompetencją Prezydenta, uchwały, jeśli przystępujemy do planu to co prawda możemy zrobić uchwałę kierunkową, ale np. analizę zasadności może zrobić tylko Prezydent i bez tego nie da się rozpocząć planu. I stąd było moje pytanie, a dostałem odpowiedź jak bym nie umiał czytać Statutu gdzie jest wypisane jakie kompetencje ma Rada. Jakie kompetencje Rada ma to fajnie, ale są zastrzeżone dla Prezydenta i moje pytanie brzmiało czy tu jest zastrzeżona kompetencja dla Prezydenta i niestety odpowiedź jest zupełnie na inny temat i dalej nie wiem czy jeśli chciałbym podjąć razem z kolegami Radnymi, np. zdecydowalibyśmy się, że likwidujemy szkołę X na osiedlu X to czy dostaniemy wtedy opinię prawną, że to nie należy do naszych kompetencji czy możemy to zrobić. I dalej nie wiem po prostu, bez sensu odpowiedź. Kolejna sprawa dotyczy Komisji, wnioskowałem o to żeby zrobić taką, umożliwić Radnym taką listę zgłoszeniową, aby dostawali pisma, które dostają Przewodniczący Komisji, do których oni należą, bo Przewodniczący w różny sposób to udostępniają, mniej lub bardziej chętnie. Dostałem odpowiedź, że trzeba się zgłosić do Przewodniczącego Rady Miasta lub Przewodniczących Komisji. Oczywiście mogę to robić, ale też mogę składać za każdym razem co miesiąc pytanie z informacją publiczną do wszystkich Komisji i pytanie co ma sens, czy będziemy się tak bawić czy po prostu jesteśmy w stanie jakoś się porozumieć. Składając interpelację Kancelaria Rady Miasta mogła zapytać Przewodniczącego czy zechce coś zrobić z tym czy nie, a nie odpisywać mi, że powinienem się zgłosić gdzieś tam. Kolejna spychotechnika, kolejna bezsensowna odpowiedź na interpelację, strata czasu, podobno 500 zł to kosztuje, to zmarnowane 500 zł. Kolejna sprawa dotycząca interpelacji w sprawie chodnika przy skrzyżowaniu Makowskiego – Stachiewicza, składałem interpelację, ponieważ jest tam szeroki chodnik, na którym parkują samochody, ale parkują w sposób nieuporządkowany i w tym momencie ludzie nie mogą przechodzić tamtędy swobodnie. Jest z tym momentami problem, samochody przejeżdżają przez pasy dla pieszych wjeżdżając na ten chodnik mimo, że mogą też od innej strony, ale tam jest po prostu wolna amerykanka, prosiłem po prostu o uporządkowanie tego i odpowiedź brzmi, że nie planuje się montażu urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego w miejscu wnioskowanym przez Pana Radnego z uwagi faktu na utrudnioną obsługę komunikacyjną pawilonu. No przepraszam bardzo, można to zorganizować tak, żeby była i obsługa komunikacyjna i miejsca parkingowe i przejście dla pieszych tylko trzeba dobrej woli. Ta odpowiedź jest też nieakceptowalna po prostu, najzwyczajniej to jest pójście na łatwiznę, nikt tam pewnie nie pojechał i nie zobaczył tylko napisał, że nie planuje się, nie planuje się, bo nie ma w budżecie np. zadania na 5 tys. na słupki. Nie będę komentował dalej, bo pewnie musiałbym użyć słów, ciągnano by mnie za te słówka. I ostatnia sprawa, tutaj jest sprawa trudna, bo dostałem odpowiedź w sprawie ulicy Mehoffera, tam jest chodnik 1,50 m, że nie można zamontować słupków, ponieważ będzie wtedy za małe przejście i nie będzie 1,50 m dla pieszych. I co do przepisu się zgadzam, tylko ja bym prosił o poszukanie takiego rozwiązania, w którym mieliby ci piesi chociaż ten metr od tych słupków, bo w chwili obecnej w ciągu dnia tam funkcjonujące biurowce LUX-MED. generują taki ruch samochodowy, że ci piesi nawet nie mają pół metra i muszą schodzić na

jezdnię. Więc chyba lepiej żeby mieli metr niezgodnie z przepisami niż nie mieli w ogóle. Jeśli tak ma to wyglądać to chyba też jest źle i stąd była ta interpelacja, bo to nie była sprawa prosta, którą moglibyśmy w inny sposób załatwić, jakby to było proste to byśmy nie interpelowali w tej sprawie, w skrócie, ja bym prosił żeby się nad tym zastanowić jeszcze raz jakie są możliwości. Dziękuję i mam nadzieję, że generalnie jakoś tych odpowiedzi poprawi się. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze w temacie? Pan Radny Mazur, zapraszam, ale rozumiem, że w temacie odpowiedzi na interpelacje.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pierwszy raz stoję w tym punkcie i będę się wypowiadał właśnie na temat odpowiedzi jaką otrzymałem. Do tej pory jestem zadowolony ze wszystkich interpelacji, ale przyszedł taki czas, że nie jestem usatysfakcjonowany odpowiedzią na moją interpelację, a chodziło mi o sprawę umieszczenia znaku Agatki tzw. w rejonie ulicy Księdza Kazimierza Jancarza i Księdza Józefa Kurzei zgłoszoną na Sesji Rady Miasta 15 lutego. Oczywiście ja rozumiem, że przepisy, tak jak tutaj czytam, nie pozwalają na – według aktualnie obowiązujących przepisów wynikających z wytycznych zawartych w załącznikach numer 1, 4, nie mam tych załączników, do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia, itd., nie ma, że tak powiem, podstaw do umieszczenia dodatkowego oznakowania przejścia dla pieszych na ciągu ulicy Księdza Jancarza z tabliczkami T27, Agatka, zgodnie z przepisami rozporządzenia tabliczki T27 ze znakami D6 lub D6B umieszcza się przy przejściach w bezpośrednim sąsiedztwie wyjść z obiektów, do których uczęszczają dzieci w wieku od 7 do 15 lat, w tym w przypadku przejścia zlokalizowane są około 800 m do budynków najbliższej szkoły. Cieszę się, mam odpowiedź, ale co z tej odpowiedzi wynika. Tylko tyle, że się nie da, a ja bym chciał żeby tutaj też była taka informacja co się da zrobić, czyli poszukać rozwiązań, które by ten problem rozwiązały, bo powiem szczerze, napisałem tą interpelację na prośbę rodziców, matek, które się zgłosiły na spotkaniu Bezpiecznego Krakowa, które wspólnie z Policją organizowaliśmy jako dzielnica XV. Jako Przewodniczący tego zespołu napisałem tą interpelację, otrzymałem taką odpowiedź, co ja mam tym matkom powiedzieć, że się nie da, że wysyła córkę czy syna i to dziecko musi przejść przez to przejście i teraz jest pytanie, jeżeli jest Agatka to wydaje się, że przejście jest bezpieczne, a jak jej nie ma to już jest jakby mniej bezpieczne. Więc ja mam prośbę, bo nie chcę tym matkom dawać odpowiedzi, że się nie da i to przejście jest niebezpieczne, chociaż są pasy, a pasy wymuszają bezpieczeństwo przejścia przez to przejście. Przepraszam, że w taką polemikę sam ze sobą wchodzę, ale nie może być tak, szukajmy rozwiązań, nie wiem, nie podpowiadam, ograniczenie prędkości, nie wiem czy zrobić jakieś inne sprawy, w każdym bądź razie niech ZIKiT się postara, coś wymyśli w tym temacie, dlatego, że nie chciałbym żeby doszło do nieszczęścia i żeby doszło do wypadku, unikajmy sytuacji tam gdzie jest to możliwe, działajmy i sprawmy żeby miejsca takie były bezpieczne, zwłaszcza jeśli widzimy, że są miejsca niebezpieczne interweniuje między innymi za pomocą tej interpelacji, które otrzymujemy od mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy Pan Sekretarz chce się odnieść do tych tez, które tu były wygłoszone? Nie. Zatem wyczerpaliśmy punkt odpowiedzi na interpelacje Radnych. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, pewnie w kwestii przerwy.

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący!

Wnoszę o pół godziny przerwy dla Klubu i zapraszam Klub do pokoju klubowego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Zgodnie z prośbą Pana Przewodniczącego ogłaszam przerwę do godziny 11.30.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Zapraszam Radnych Platformy do pokoju klubowego. Dziękuję.

PRZERWA DO GODZINY 11.30.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo w związku z tym, że nie było żadnych sygnalizowanych wniosków o przedłużenie przerwy, a minęła godzina 11.30, nawet dwie minuty już, wznawiam obrady. Musimy sprawdzić sobie kworum, czy mamy kworum niezbędne do dalszego procedowania. Więc proszę o sprawdzenie kworum. Proszę bardzo sprawdzamy kworum, nie obecność tylko kworum, to jest istotna różnica, czy mamy kworum? Na razie nie mamy kworum. Jeszcze brakuje nam dwóch osób. Stwierdzam, że mamy kworum uprawnione do procedowania. Zatem wznawiam obrady i przechodzimy do drugich czytań. Druk 1728:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1728, UU czytanie, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarek – Michniak, informacja o poprawkach i autopoprawkach.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 27 lutego. W dniu 13 marca uzyskał pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Do druku 1728 została złożona jedna autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa dotycząca załącznika numer 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich. Autopoprawka polega na uzupełnieniu załącznika numer 2 o sposób rozstrzygnięcia Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem stanowiska Rady Miasta Krakowa. Uzupełniona treść wynika z podjętych przez Radę Miasta Krakowa uchwał od numer 1588 do numeru 1630 z dnia 1 marca 2017 roku w sprawie rozstrzygnięć o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej. Do druku 1728 nie zgłoszono poprawek. W związku z tym proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich. Dziękuję.

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. W związku z tym, że została zgłoszona autopoprawka otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w przedmiocie autopoprawki, proszę o zgłaszanie się. Ja sobie pozwolę, nie mamy zgłoszeń, ja sobie pozwolę zabrać głos, bo to jest jakby sprawa istotna. Ja też byłem osobą, która zgłaszała uwagi do tego planu, niestety te uwagi nie zostały w znacznej części uwzględnione, a szkoda, tylko chciałem uświadomić w tej dyskusji jedną rzecz, że ja będę głosował za tym planem miejscowym pomimo, że nie jestem z tego planu zadowolony. Jest to jednak wybór mniejszego zła z uwagi na to, że wejście miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Park Lotników Polskich w życie spowoduje, że procedowane na etapie warunków zabudowy i nieprawomocnych decyzji pozwoleń na budowę budynki przyszłe, czyli przyszła zabudowa w tym kształcie, w którym są proponowane w procesie inwestycyjnym nie zostaną zrealizowane, co jest istotne, ponieważ cała pierzeja wzdłuż Alei Pokoju jest zagrożona zabudową i jakość tych propozycji czy tych procedowanych budynków jest fatalna. Więc wybór mamy oto taki, albo możemy się zgodzić przyjmując ten plan jako Rada Miasta Krakowa na częściową zabudowę tego terenu zgodnie z postanowieniami Studium, albo iść na wolną amerykankę i dopuścić znacznie większą ingerencję w ten obszar, który jak wiemy wszyscy jest bardzo cenny. Szkoda, że kiedyś przez pomysł Wioski Olimpijskiej wprowadzony do Studium część terenów została w Studium przeznaczona pod zabudowę, to było złe, ale z drugiej strony dzisiaj możemy przynajmniej te tereny wzdłuż Alei Pokoju uratować, przyjmując ten plan. Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos w przedmiocie, ja za, nie widzę. Zatem zamykam dyskusję. Stwierdzam odbycie II czytania i będziemy głosować projekt uchwały w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 1712:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU O INNYM PRZEZNACZENIU NIŻ MIESZKALNE STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU PRZY ULICY BOLESŁAWA CHROBREGO NR 9 WRAZ Z ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1712, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkiewicz, rozumiem, że w zastępstwie, proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa z głosem formalnym? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy w wersji pierwotnej głosować w bloku głosowań. Druk 1715:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 6 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY BASZTOWEJ NR 5 WRAZ Z POMIESZCZENIAMI PRZYNALEŻNYMI I ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK.

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1715, II czytanie, proszę bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w kwestii wniosku formalnego? Nie widzę. Zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 7 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY BASZTOWEJ NR 5 WRAZ Z POMIESZCZENIAMI PRZYNALEŻNYMI I ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1715, II czytanie, proszę bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w kwestii wniosku formalnego? Nie widzę. Zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 1717:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 84 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. TEATRALNYM 3 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 75 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1717, II czytanie, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w kwestii wniosku formalnego? Nie widzę. Zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 1718:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEJ PRZY ULICY DO WISŁY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1718, II czytanie, proszę bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w kwestii wniosku formalnego w sprawie tego druku? Nie widzę. Zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 1382:

WNIESIENIE WKŁADU NIEPIENIĘŻNEGO /APORTU/ W POSTACI NIERUCHOMOŚCI GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW DO KRAKÓW – NOWA HUTA PRZYSZŁOŚCI SA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 1382, II czytanie, proszę o informację o poprawkach i autopoprawkach.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w kwestii wniosku formalnego w sprawie tego druku? Nie widzę. Zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 1777:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 755, 801, 852 i 926, zmian planu dochodów w działach; 600, 700, 750, 758, 851, 852 i 900 oraz zmian w planie wydatków w działach 710, 900 i 921/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1777, II czytanie, referuje Pani Dyktor Małgorzata Okarmus, informacja o poprawkach.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projekt uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w kwestii wniosku formalnego w sprawie tego druku? Nie widzę. Zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. To były drugie czytania. A teraz mamy tryb jednego czytania i zaczynamy procedowanie druków związanych z trybem jednego czytania. Rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku Nr 1789, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady poprawek.

**PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU OSIEDLE
PODWAWELSKIE.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1789, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarek – Michniak. Może jeszcze Pani Dyrektor sekundę, ja bym Szanowni Państwo bardzo prosił o nie rozmawianie tutaj, ewentualnie wyjście do foyer, bo naprawdę jest dużo tutaj pogłos.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chcieliśmy Państwa prosić o przystąpienie, podjęcie uchwały, która będzie skutkowałą przystąpieniem do opracowania kolejnego planu miejscowego na obszarze miasta Krakowa. Zakres opracowania obejmuje obszar wskazany w uchwale Nr 1257/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 grudnia 2016 roku w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Osiedle Podwawelskie. Granice, którą macie Państwo tutaj, którą pokazuję tego planu zostały wyznaczone i te granice dla obszaru, dla którego będzie opracowany plan miejscowy to od północy granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru planu Monte Cassino – Konopnickiej, od zachodu granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rejon św. Jacka – Twardowskiego, od wschodu granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Monte Cassino – Konopnickiej oraz ulica Marii Konopnickiej, a od południa granica terenów inwestycyjnych wyznaczonych w dokumencie Studium dla przedmiotowego obszaru. Plan o powierzchni 41,5 ha, określone zostały główne cele dla tego planu, określone w ten sposób: zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju osiedla ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z terenami zieleni urządzonej, ochrona istniejącego układu urbanistycznego osiedla Podwawelskiego polegająca na ograniczeniu nadmiernego zagęszczenia terenów już istniejącej zabudowy, wyznaczenie terenów ogólnodostępnych służących wszystkim mieszkańcom, w tym terenów infrastruktury społecznej, atrakcyjnych przestrzeni publicznych, terenów zieleni, sportu i rekreacji wraz z ciągami pieszymi, które połączą te tereny. Została sporządzona analiza zasadności przystąpienia do sporządzania planu miejscowego, która wykazała zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zmienionego uchwałą Rady Miasta Krakowa z 9 lipca 2014 roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkiewicz

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram zatem dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały, w związku z tym, że nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, będzie głosowany w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały to jest druk 1790. Rozpoczynamy procedowanie tego druku, też projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON ULIC ŁOKIETKA – GLOGERA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1790, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarek – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Kolejny plan, który chcielibyśmy opracowywać to jest plan, który został nazwany Rejon ulicy Łokietka – Glogera. Przystąpienie do tego planu stanowi realizację też Państwa uchwały z dnia 9 listopada 2016 roku, kiedy Państwo wskazaliście konieczność ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącego przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego nazwanego Rejon ulicy Łokietka – Glogera. Granice proponowanego planu, które macie Państwo tutaj pokazane, granice proponowanego planu nieznacznie różnią się od wskazanych w uchwale kierunkowej. W wyniku przeprowadzonych analiz uznano, iż zasadnym jest dołączenie do granic przyszłego planu nie objętego dotychczas ustaleniami planu niewielkiego obszaru położonego po południowej stronie torów kolejowych, w rejonie ulicy Piaszczynej i Białoprądnickiej, a także działki numer 209 obręb 42 Krowodrza przylegającej do tego obszaru objętej ustaleniami obowiązującego planu miejscowego Linia tramwajowa od pętli Krowodrza Górka do Górki Narodowej Zachód. Ponadto do granic planu wskazano działki z planu miejscowego Dolina Prądnika położona po zachodniej stronie rzeki Prądnik dla, których ustalenia wyrokiem sądu z dnia 29 listopada 2010 roku przestały być obowiązujące. W tym zakresie tego obszaru Wojewódzki Sąd Administracyjny uchylił plan. Brak jest natomiast podstaw do objęcia planem miejscowym terenów, które objęte są już ustaleniami planu miejscowego dla obszaru Dolina Prądnika. Przedmiotowe tereny położone po zachodniej stronie rzeki Białuchy zarówno w obowiązującym planie jak i w dokumencie Studium wskazane są jako tereny nie inwestycyjne. Granice obszaru proponowanego przez nas planu wyznaczają: od północy granica miasta Krakowa, od wschodu rzeka Prądnik, następnie granica miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Dolina Prądnika z uwzględnieniem terenu przylegającego do granicy dla którego od dnia 15 lipca 2011 roku Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził nieważność, od południa granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Linia tramwajowa od pętli Krowodrza Górka do Górki Narodowej Zachód z uwzględnieniem działki numer 209 obręb 42 Krowodrza, kolejno granica sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Pachoskiego, Wyki i Łokietka, od zachodu granica sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie Zachód. Powierzchnia tego planu to 112,2 ha. Główny cel planu miejscowego to dla obszaru Rejon ulicy Łokietka – Glogera to zapewnienia właściwego rozwoju komunikacyjnego obszaru poprzez zaprojektowanie i wyznaczenie w planie przyszłego układu drogowego. Sporządzona została analiza zasadności przystąpienia do opracowania tego planu, która wykazała zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkiewicz

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram zatem dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem

zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały, w związku z tym, że nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, będzie głosowany w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały to jest druk 1775. Rozpoczynamy procedowanie tego druku, też projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

**LOKALIZACJA KASYNA GRY W BUDYNKU POŁOŻONYM W KRAKOWIE
PRZY ULICY KALWARYJSKIEJ 9 – 15.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1775, referuje Pan Dyrektor Tomasz Popiołek.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa wpłynął wniosek w sprawie wydania pozytywnej opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Kalwaryjskiej 9 – 15. Wnioskodawcą jest spółka Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe SA z siedzibą w Warszawie przy ulicy Senatorskiej 13, ta spółka prowadzi obecnie dwa kasyna gry w Krakowie, jedno w budynku hotelu Novotel Cracow City przy ulicy Armii Krajowej 11 i drugie przy Placu Szczepańskim 3, obydwie te kasyna posiadają koncesję do 2018 roku. Minister Finansów zgodnie z przepisami ustawy wymaga szeregu dokumentów od wnioskodawcy, między innymi takim dokumentem jest pozytywna opinia rady gminy w zakresie możliwości lokalizacji kasyna gry. Wniosek złożony przez przedsiębiorcę został zaopiniowany przez właściwe komórki organizacyjne Urzędu Miasta Krakowa, to jest Wydział Podatków, Biuro Planowania, a także Miejskiego Konserwatora Zabytków. Opinie te potwierdziły, że tego typu przedsięwzięcie jest zgodne z przepisami obowiązującymi na terenie naszego miasta. Ponadto Rada Dzielnicy XIII Podgórze w dniu 20 grudnia 2016 roku zaopiniowała pozytywnie wniosek przedsiębiorcy. W związku z tym został przygotowany projekt uchwały Rady Miasta Krakowa zawierający pozytywną opinię w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram zatem dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały, w związku z tym, że nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, będzie głosowany w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały to jest druk 1788. Rozpoczynamy procedowanie tego druku, też projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

**PRZYJĘCIE ORAZ OGŁOSZENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UCHWAŁY
NR XXI/340/15 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 8 LIPCA 2015 ROKU W
SPRAWIE ZASAD WYNAJMIOWANIA LOKALI WCHODZĄCYCH W SKŁAD
MIESZKANIOWEGO ZASOBU GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ
TYMCZASOWYCH POMIESZCZEŃ.**

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Bury.

Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa – p. K. Bury

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Mając na uwadze artykuł 16 ust. 3 zdanie drugie ustawy z 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych zaszła potrzeba uchwalenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wychodzących w skład zasobu mieszkaniowego Gminy Miejskiej Kraków. Zgodnie z powołanym przeze mnie przepisem jeżeli do aktu normatywnego została dokonana poprawka to należy opublikować tekst jednolity nie częściej niż raz w roku. Do powyższej uchwały zostały, powyższa uchwała została znowelizowana dwukrotnie, stąd zachodzi konieczność ogłoszenia tekstu jednolitego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, w związku z tym w bloku głosowań będziemy głosować projekt uchwały w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały to jest druk 1791. Rozpoczynamy procedowanie tego druku, też projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

PRYZNANIE DOTACJI NA DOFINANSOWANIE ZADANIA PN. KRAKOWSKI OGRÓD ZOOLOGICZNY – BUDOWA PAWILONU DLA MAŁYCH KOTÓW DRAPIEŻNYCH.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 1971, referuje Pani Dyrektor Janina Pokrywa.

Dyrektor Wydziału Inwestycji – p. J. Pokrywa

Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa dotyczący przyznania dotacji de facto jest jedyną możliwą prawną możliwością skierowania pieniędzy, które Szanowna Rada podejmując uchwałę budżetową na rok 2017 przyznała w kwocie 2 mln zł na realizację budowy pawilonu dla małych kotów drapieżnych. Ponieważ Fundacja Miejski Park i Ogród Zoologiczny może wydatkować te pieniądze tylko w formie dotacji, a jedynym uprawnionym organem do przekazania ich w formie dotacji jest Rada Miasta w związku z tym Pan Prezydent przedkłada taką uchwałę Radzie żeby te pieniądze, które Państwo zdecydowali się przeznaczyć na budowę ogrodu można było przekazać do Fundacji Miejski Park i Ogród Zoologiczny na wydatkowanie w tym właśnie celu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Ja tylko chciałem wyrazić radość z tego powodu, że małe koty drapieżne będą miały swój pawilon, a mówię to jako właściciel małego

kota, że wszystkie koty są drapieżne to również pewnie mój kot by się z tego cieszył. Tyle żartów. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, w związku z tym w bloku głosowań będziemy głosować projekt uchwały w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały to jest druk 1788. Rozpoczynamy procedowanie tego druku, też projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH PRZEBUDOWY ULICY KOŚCIUSZKI.

Projekt Rady Dzielnicy VII Zwierzyniec, druk Nr 1778, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Szczęsny Filipiak, zapraszam.

Przewodniczący Rady Dzielnicy VII – p. Szczęsny Filipiak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec składa projekt uchwały pod Państwa obrady i prosimy o przyjęcie tej uchwały. Z czego ta uchwała wyniknęła, krótko. Niestety, ale tak to jest w Krakowie, że konsultacje, które przeprowadzamy przy wielu sprawach to de facto przedłożenie gotowego projektu, potem 90 % uwag mieszkańców jest odrzucanych. Mieszkańcy do dziś nie chcieli się pogodzić z tym projektem przebudowy ulicy Kościuszki, uznaliśmy, że powinno to być poddane ponownym konsultacjom. W międzyczasie od złożenia tego projektu uchwały nastąpiły pewne rozstrzygnięcia polegające na tym, że projektowana ulica Kościuszki, projekt nie został dokończony i nie będzie dokończony i będziecie Państwo, będziemy na nowo konsultować nowy projekt. Stąd jest opinia Pana Prezydenta negatywna, ale z sugestią, że jeżeli Państwo Radni zechcecie się pochylić nad projektem uchwały żeby zapisać paragraf 1 tak jak właśnie w opinii Pana Prezydenta. My nie mogliśmy się oczywiście do tego ustosunkować, bo musielibyśmy zwołać ponownie radę dzielnicy, ale intencjonalnie ta opinia Pana Prezydenta odpowiada tej intencji, którą my zawarliśmy w pierwszym projekcie uchwały. Stąd wiedząc, że jest poprawka złożona jak najbardziej jest ona zgodna z tym co postulujemy w tym projekcie uchwały. Uważamy, że przebudowa ulicy Kościuszki powinna być konsultowana troszeczkę lepiej niż za pierwszym razem, a mamy na to czas, i prosimy Państwa o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Istotnie mamy tutaj negatywną opinię Prezydenta Miasta Krakowa, poprawkę Pana Radnego Andrzeja Hawranka, która rozumiem jest konsumpcją negatywnej opinii i z niej wynika, nie mam informacji o opinii Komisji Infrastruktury, więc pewnie nie opiniowała i to w zasadzie tyle informacji. Otwieram dyskusję, Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek, zapraszam.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Tak jak Pan Przewodniczący Filipiak powiedział projekt uchwały powstał w dzielnicy, dlatego, dlatego, że coraz częściej mieszkańcy czują, że ich opinie wyrażane na konsultacjach po prostu nie są brane pod uwagę. Konsultacje się odbywają, bo odbyć się muszą, a następnie jednostka realizująca, w tym wypadku ZIKiT jak to się mówi, robi co

chce. Dlatego dzielnica apeluje o ponowne przeprowadzenie konsultacji i apeluje o to żeby te konsultacje były traktowane poważnie, to znaczy, że jeżeli mieszkańcy wyrażają jakąś swoją opinię i robią to w zdecydowanej większości to żeby ta opinia przez jednostki realizujące była brana pod uwagę, bo koniec końców wydaje nam się, że to jednostki realizujące są od tego żeby realizować wolę mieszkańców, a nie mieszkańcy mają być podporządkowani woli jednostek realizujących i stąd ten projekt uchwały. Dwa słowa o poprawkach. Tak, złożyłem dwie poprawki. Jedna jest konsumpcją negatywnej opinii Pana Prezydenta gdzie Pan Prezydent sugeruje jak powinien wyglądać paragraf 1 treści tej uchwały i poprawka zmierza do tego żeby zmienić ten paragraf właśnie zgodnie z sugestią Pana Prezydenta. A druga poprawka wynika z opinii prawnej gdzie też jest sugestia żeby rozszerzyć opinię prawną. Tak, że są to poprawki, które pozwalają skonsumentować obie te opinie, to znaczy opinię Pana Prezydenta i opinię prawną. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja dodam, że miałem informacje o jednej poprawce, w związku z tym o niej poinformowałem, ale są dwie, rozumiem, że ona jest powielana. Pan Radny Łukasz Słoniowski.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tutaj muszę przyznać, że kolega mnie ubiegł, też chciałem złożyć podobną poprawkę i myślę, że po uchwaleniu tej poprawki ten druk zasługuje na poparcie i wtedy ta kluczowa dla dzielnicy VII droga, ulica Kościuszki powinna być jak najszerzej konsultowana, bo ten remont może ustalić komunikację w tym rejonie na długie lata. Te propozycje zakazujące np. skrętu w prawo, które były w dotychczasowych, w stronę Mostu Dębnickiego, w dotychczasowych projektach były zdecydowanie kontrowersyjne, mówiąc bardzo delikatnie, w związku z tym namawiam Państwa żeby poprzeć tą poprawkę jak i też uchwałę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Radnemu. Faktycznie jest już dostarczona poprawka. Ja się też do głosu zapisałem, może nie w przedmiocie uchwały, ale chciałem wyrazić zadowolenie, że pierwsza dzielnica skutecznie skorzystała z możliwości nowelizacji Statutu Miasta Krakowa i Statutów Dzielnic, które pozwoliły dzielnicom w sprawach lokalnych występować z projektami uchwał na Sesji Rady Miasta Krakowa, co było postulatem od wielu, wielu lat w dzielnicach podnoszonym i fajnie jest, że rady dzielnic powoli z tego narzędzia korzystają i też my możemy o tych sprawach lokalnych często niewidocznych tutaj z naszego poziomu dyskutować, rozmawiać, a przecież te sprawy jak wiemy wszyscy są bardzo istotne dla mieszkańców. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Czy wnioskodawca Pan Szczesny Filipiak chce się jeszcze odnieść? Jeżeli nie to zgodnie z paragrafem 36 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały wraz z dwoma poprawkami Pana Radnego Andrzeja Hawranka będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 1787, również projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

SKŁADANIE WNIOSKÓW O PRZYJĘCIE DO PUBLICZNYCH PRZEDSZKOLI, SZKÓŁ PODSTAWOWYCH I SZKÓŁ PONADPODSTAWOWYCH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1787, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ustawodawca zakłada, że rodzic ubiegający się o przyjęcie dziecka do przedszkola czy szkoły ma prawo złożyć wniosek właśnie o to przyjęcie maksymalnie do trzech jednostek oświatowych. Niemniej jednak ustawodawca daje delegację dla rady gminy, aby umożliwiła rodzicom składanie dokumentów do więcej niż tych trzech opisanych jednostek. Wysoka Rada podejmowała już taką uchwałę dwa lata temu, niemniej jednak w związku ze zmianą przepisów oświatowych zmieniła się podstawa prawna dla tej delegacji. W związku z tym Pan Prezydent proponuje aby nadal umożliwić rodzicom składanie wniosków do więcej niż trzech przedszkoli czy szkół w procesie rekrutacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji w tej sprawie. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 1894, również jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

OKREŚLENIE KRYTERIÓW NABORU DO SAMORZĄDOWYCH PRZEDSZKOLI NA DRUGIM ETAPIE POSTĘPOWANIA REKRUTACYJNEGO ORAZ DOKUMENTÓW NIEZBĘDNYCH DO POTWIERDZANIA TYCH KRYTERIÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1794, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Rada jest upoważniona do określenia kryteriów przyjęć do samorządowych przedszkoli na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego. Przypomnę, że jeżeli chodzi o pierwszy etap postępowania kryteria określił ustawodawca. W związku z tym, że zmieniły się przepisy dotyczące zasad prowadzenia naboru do przedszkoli również delegacja dla Rady Miasta uzyskała nową podstawę prawną, w związku z tym zostały zaproponowane przez Pana Prezydenta trzy nowe kryteria w zamian za dotychczasowe. Ta zmiana wynika z rekomendacji Wojewody Małopolskiego, który kierował pismo do wszystkich samorządowców Małopolski zwracając uwagę, że przy ustalaniu kryteriów powinny one zapewnić jak najpełniejszą realizację potrzeb dziecka i jego rodziny, zwłaszcza potrzeb rodziny, w której rodzice albo rodzic samotnie wychowujący kandydata muszą pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi. W związku z tym poddał w wątpliwość czy właściwym w świetle tych wyjaśnień jest kryterium dziecko obojga rodziców pracujących,

studiujących w systemie stacjonarnym, to kryterium obowiązywało w zeszłym roku. Również kryterium dotyczące czasu pobytu dziecka w przedszkolu powyżej 5 godzin dziennie oraz płacenia podatków wskazując miejsce zamieszkania na terytorium gminy miejskiej Kraków osobiście lub za pośrednictwem płatnika. W związku z tym biorąc pod uwagę rekomendacje Wojewody Małopolskiego zostały zaproponowane w zamian za te kryteria trzy inne odpowiednio: dziecko uczestniczyło w ubiegłorocznym postępowaniu rekrutacyjnym do przedszkola wskazanego we wniosku rekrutacyjnym jako pierwsze na liście wybranych przedszkoli, nie zostało przyjęte do przedszkola, kolejne, rodzeństwo dziecka uczestniczy w postępowaniu rekrutacyjnym do tego samego przedszkola oraz szóste kryterium, dziecko jest członkiem rodziny objętej nadzorem kuratorskim lub wsparciem asystenta rodziny. Do projektu druku została zgłoszona poprawka przez Pana Radnego Łukasza Wantucha, w poprawce Pan Radny proponuje usunięcie kryterium szóstego, o którym wspomniałam wcześniej czyli dziecko jest członkiem rodziny objętej nadzorem kuratorskim lub wsparciem asystenta rodziny i wprowadzeniem, zamiast tego kryterium, kryterium, które brzmi następująco: terminowe zgodne z kalendarzem szczepień wykonanie obowiązkowego bezpłatnego szczepienia ochronnego lub lekarskie długotrwałe odroczenie szczepienia ochronnego. Pan Radny uzasadnia te argumenty tym, koniecznością dokonywania szczepień i zaznacza, że dotyczy to wyłącznie bezpłatnych i obowiązkowych szczepień. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji, mamy poprawkę Pana Radnego Łukasza Wantucha zgłoszoną do projektu uchwały. Otwieram dyskusję, Pan Radny Łukasz Wantuch pierwszy, więc zapraszam.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Chciałem Państwu przedstawić poprawki do druku 1794 i 1795, będę je przedstawiał łącznie, ponieważ sprawa dotyczy tych samych rzeczy, 1794 to są przedszkola, 1795 to są szkoły podstawowe. Co proponuję w tej poprawce. Proponuję w tej poprawce żeby wprowadzić inne kryterium, kryterium szczepienia dzieci. To kryterium byłoby najwyżej punktowane, za 7 punktów. Dotyczy wyłącznie bezpłatnych obowiązkowych szczepień, które na mocy ustawy każdy rodzic powinien wykonywać. Niestety od kilku lat rośnie popularność tzw. ruchów antyszczepionkowych i rodzice po prostu nie szczepią dzieci. Dlaczego jest to tak ważne. Ktoś może powiedzieć, że jeżeli ja szczepię dziecko to ten problem mnie nie dotyczy. Nie jest to prawda, żeby dziecko zaszczepione miało odporność musi przebywać w towarzystwie innych zaszczepionych dzieci. Jeżeli tzw. kordon sanitarny czyli ilość dzieci zaszczepionych spadnie poniżej 95 % to gwałtownie wzrasta ryzyko, że dziecko zaszczepione złapie chorobę zakaźną typu odra, polio, różyczka od dziecka nie szczepionego. Te poprawki nie zamykają dostępu do szkół i do przedszkoli dla dzieci nie szczepionych, więc nie wyrządzamy dzieciom krzywdy. Dziecko i tak czy siak zostanie przyjęte do szkoły podstawowej. To jest bardzo ważna rzecz, bo ktoś może powiedzieć, że my nie pozwalamy się dzieciom uczyć. Nie. Wszystkie dzieci zostaną przyjęte do przedszkoli i do szkół podstawowych, ale wprowadzamy to kryterium po to żeby zachęcić rodziców do szczepień jeżeli chcą żeby dziecko trafiło do placówki pierwszego wyboru. Czyli jeżeli by miało wystarczającą ilość punktów żeby trafiło do przedszkola lub szkoły, która jest najbliższej albo miejsca pracy, albo miejsca zamieszkania. Kolejna rzecz, jeżeli dziecko jest nie szczepione, ale nie z powodu widzimisię rodziców tylko z powodów zdrowotnych to jest traktowane dokładnie tak samo jakby było szczepione. Mówi o tym punkt, lekarskie długotrwałe odroczenie szczepienia

ochronnego. Dziecko wtedy też dostaje 7 punktów. Więc nie krzywdzimy dziecka, które np. jest chore na białaczkę i nie może być szczepione, dostaje tyle samo punktów. To jest tylko adresowane do rodziców, którzy po prostu korzystając z Internetu, z Google, z Facebooka są przekonani, że szczepienia powodują np. autyzm, co jest absurdem, co nas cofa po prostu o 100 lat w rozwoju medycyny. Poprawkę konsultowałem z Panem Wojewodą Józefem Pilchem, wyraził on poparcie dla tego projektu, powiedział, że każdy projekt, który służy dobru dzieci jest przez niego popierany, więc podczas rozmowy z nim uzyskałem poparcie dla tego projektu, również byłem u Pana Dyrektora Mirosława Chrapusty, żeby ocenił projekt pod względem prawnym, z tej strony nie ma żadnych zastrzeżeń. Mają Państwo w tej poprawce parę różnych, nie będę wszystkich czytał oczywiście tych uzasadnień, chciałbym tylko Państwu zwrócić uwagę na, proszę zobaczyć na wykres, który jest na stronie 2, pokazuje wzrost nie szczepionych dzieci na przestrzeni ostatnich 6 lat. Zaczynaliśmy od progu 4689 dzieci, teraz w zeszłym roku tych dzieci było 16 tys., co roku o 40 % rośnie liczba dzieci nie szczepionych w Polsce i w Krakowie i gdzieś musi zacząć się ten pierwszy krok, proponuję żeby to był Kraków, żeby powstrzymać tą falę głupoty, bo to jest po prostu głupota, rodzic wchodzi na Google, czyta np. o autyzmie, czyta np. o badaniach doktora Wakefielda, który stwierdził, że istnieje związek między szczepieniami a autyzmem, ale nie doczyta dalej, że ten doktor został wyrzucony ze środowiska lekarskiego właśnie za ten artykuł, że ten artykuł został zweryfikowany negatywnie. Co może nam dać ignorowanie tej sytuacji. Mamy bardzo prosty przykład Rumunii, naszego sąsiada nie aż tak dalekiego, 3400 osób zaraziło się odrą, chorobą praktycznie zapomnianą, do tego momentu 17 osób już zmarło, są to przeważnie dzieci. Wszystkie te ofiary, te 17 ofiar to były nie szczepione dzieci, dzieci, których rodzice z powodu mody nie zaszczepili, te dzieci zmarły na odrę. Zaczynają wracać do nas proszę Państwa choroby, które wydawało się, że zostały dawno zapomniane, np. polio, choroba Heinego-Medina, czyli choroba, która zebrała krwawe żniwo w II wojnie światowej, dzięki szczepionkom między innymi doktora Koprowskiego, Polaka została ona wypieniona, spadł poniżej, 10 lat temu liczba dzieci szczepionych na polio wynosiła 99 %, obecnie wynosi 94 % czyli spadła poniżej progu bezpieczeństwa. To jeszcze nie jest wielki problem, ale to jest problem, który co roku zwiększa się o 40 % i musimy go zatrzymać. Zatrzymujemy go w ten sposób, nie krzywdzimy dzieci, wszystkie dzieci szczepione czy nie szczepione trafią do szkół i do placówek, ale wpływamy na rodziców żeby skończyli z tą głupotą, zaczęli szczepić dzieci nie narażali w ten sposób innych dzieci, w tym zaszczepionych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję Panie Radny. Pan Radny Łukasz Słoniowski proszę bardzo.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam dwa pytania do autora tej poprawki. Pierwsze to czy będziemy w stanie zweryfikować te szczepienia, to znaczy czy to nie jest tak, że biorąc książeczkę zdrowia, bo ja sam u moich dzieci nie jestem w stanie do końca określić na co one były szczepione, na co nie były szczepione, ja się na tym po prostu nie znam i czy Dyrektor, który będzie prowadził rekrutację będzie wystarczająco kompetentny żeby rozstrzygnąć te wszystkie przypadki, w których dochodzi do opóźnień. Moja córka była później szczepiona ze względu, że urodziła się z powikłaniami, w związku z czym ma tam właśnie inne wpisy i są pewne przesunięcia, które już są nieszablonowe, jest szczepiona, a jednak są tam jakieś zmiany, które sprawiają, że mogłaby tych punktów nie uzyskać. I druga sprawa, ja mam wrażenie, że wystarczyłoby

dać jeden punkt, nie trzeba aż siedmiu, żeby zasygnalizować problem, że to nie powinno być, bo tym samym czynimy to głównym kryterium naboru do szkoły, dajemy najwięcej punktów właśnie za szczepienia, a jeżeli komuś bardzo zależy to zaszczepi nawet dla jednego punktu i wydaje mi się, że wtedy zachowalibyśmy do tej pory istniejącą, bo to jest pewien spójny system rekrutacji, który tą poprawką Pan Radny próbuje wywrócić właściwie do góry nogami.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Andrzej Mazur, który jest kolejnym mówcą, zapraszam.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja popieram, to znaczy popieram całą ideę, to znaczy trzeba robić wszystko żeby jednak szczepienia były dlatego, że faktycznie wszyscy są mądrzy po szkodzie, jeżeli się coś stanie i później jest tragedia bo dziecko jest chore przez to, że nie było szczepień. A nie chcę wchodzić w sprawy medyczne, Pani Dyrektor może by to powiedziała z jakich względów i dlaczego zdarzają się takie przypadki. Uważam, że to jest dobry pomysł i jeśli chodzi o te kryteria, no właśnie tutaj taki jestem troszeczkę rozdarty bo troszeczkę tutaj racji ma Łukasz Słoniowski, że może za dużo tych punktów, ale ja się tylko ustosunkuję do samej idei. Trzeba wszystko robić żeby jednak te szczepienia były, nie po to, że tak powiem, myślano o tym, robiono wszystko żeby, i dalej szuka się szczepionek na różne takie sprawy, więc trzeba robić wszystko żeby w tym kierunku iść i robić żeby rozpropagować to. Faktycznie tak jak Pan Radny powiedział te ruchy antyszczepionkowe działają i troszeczkę psują, że tak powiem, ten temat. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych? Łukasz jeszcze, to zapraszam.

Radny – p. Ł. Wantuch

Chciałbym odpowiedzieć na uwagi zgłoszone przez Pana Radnego Słoniowskiego i też odpowiedzieć pośrednio na uwagi Pana Mazura. Dlaczego 7 punktów. Podczas rekrutacji można w sumie uzyskać 29 punktów. Jeżeli damy te szczepienia za jeden punkt to jeden punkt nie przesądzi o wynikach rekrutacji, niestety, 29 punktów a jeden punkt to większość rodziców powie, no to nam się nie opłaca. 95 % rodziców nadal zaszczepi swoje dzieci, więc dajemy kryterium, które de facto będzie spełniał każdy, prawie każdy z wyjątkiem tej 5 % mniejszości, która nie szczepi dzieci. Więc nie będzie to miało wpływu na inne czynniki, bo skoro 95 % i tak dostanie te punkty więc będzie to, to będzie decydujące tylko dla tych pozostałych 5 %, które nie szczepią dzieci. Więc to musi być dużo. Na te 29 punktów rekrutacyjnych to nie może być jeden punkt, to nie mogą być dwa punkty, to musi być na tyle, żeby to było znaczące, taka jest idea, nie zabraniamy dzieciom przychodzić do szkoły czy do przedszkola, nie wyrzucamy ich z gabinetów, ale to musi być na tyle znaczące żeby rodzic, który naczytał się w Internecie, że szczepionka powoduje autyzm, pomyśli, nie posłę dziecka do przedszkola koło mojego domu tylko będę go musiał wozić przez całe miasto. Wtedy zaszczepi dziecko, wtedy chroni nie tylko swoje dziecko, ale każde dziecko, które będzie w szkole czy w przedszkolu. To jest bardzo ważne. Ta uchwała de facto nie jest skierowana do dzieci nie szczepionych, ta uchwała jest skierowana na dzieci, które są szczepione, ale narażone są na ryzyko złapania choroby od dziecka nie szczepionego. Co do weryfikacji, jest oczywiście tutaj dokument potwierdzający terminowe odbywanie szczepień. Jeżeli ta

uchwała przejdzie zwrócę się z prośbą do Wydziału Edukacji żeby przygotowali może jakąś ściągawkę dla dyrektorów szkół, żeby mogli po prostu się zorientować, tych szczepień nie jest dużo, ja też powiem szczerze tak do końca się nie orientuję, bo zajmuje się tym matka dzieci, ale powiem szczerze, to też może być dobra rzecz, ponieważ też ludzie czasami zapominają o tych szczepieniach. Więc nie to, że nie szczepią dzieci bo nie chcą tylko, że zapominają. Więc takie kryterium im przypomni, że trzeba iść do lekarza i dziecko zaszczepić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych jeszcze chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Czy Pani Dyrektor chce się odnieść do dyskusji? Nie. Szanowni Państwo zatem zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały wraz z poprawką czy poprawkami? Poprawką, jedna Pana Radnego Łukasza Wantucha, będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, również w trybie jednego czytania, druk Nr 1795. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

OKREŚLENIE KRYTERIÓW NABORU DO SAMORZĄDOWYCH SZKÓŁ PODSTAWOWYCH DLA KANDYDATÓW, KTÓRZY UBIEGAJĄ SIĘ O PRZYJĘCIE DO SZKOŁY PODSTAWOWEJ INNEJ NIŻ SZKOŁA W OBWODZIE KTÓREJ ZAMIESZKUJĄ ORAZ DOKUMENTÓW NIEZBĘDNYCH DO POTWIERDZENIA TYCH KRYTERIÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 1795, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Tak jak wcześniej wspomniałam zmiana przepisów oświatowych powoduje, że istnieje nowa regulacja, która daje delegację Wysokiej Radzie do ustalenia kryteriów przyjęć do szkół podstawowych. Podkreślam, to jest wyraźnie też napisane w tytule, że dotyczy to przyjęć osób, które zamieszkują poza obwodem szkoły, ponieważ szkoła obwodowa jest szkołą, która ma obowiązek zapewnić, zarezerwować miejsca dzieciom zamieszkałym w obwodzie, natomiast jeżeli dyrektor po przyjęciu tych dzieci jeszcze nadal dysponuje w szkole wolnymi miejscami może przyjąć dzieci spoza obwodu, natomiast jeżeli tych dzieci jest więcej niż liczba wolnych miejsc, wówczas zastosowania będą miały kryteria jeżeli Wysoka Rada je zaakceptuje. Tak jak wspomniałam wcześniej przedstawiając kryteria kierowaliśmy się wcześniej wspomnianym pismem i rekomendacją Pana Wojewody, w związku z tym usunięte zostało kryterium, które mówi o płaceniu podatku osób zamieszkałych na terenie gminy miejskiej Kraków we właściwym urzędzie skarbowym. Natomiast wprowadzone zostało kryterium droga rodzica do szkoły wskazanej we wniosku rekrutacyjnym z przedszkola, do którego uczęszcza rodzeństwo kandydata jest krótsza niż droga do jakiegokolwiek innej samorządowej szkoły podstawowej. Kryterium, dla kryterium przypisany jest jeden punkt. Chodzi o to aby rodzic, który ma jedno dziecko w szkole, a drugie w przedszkolu miał do pokonania niedaleką odległość. Jeszcze raz podkreślam, że te kryteria, które są przedstawiane mają uwzględnić zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb zarówno dziecka jak i jego

rodziny. Do projektu została zgłoszona autopoprawka Pana Prezydenta, dotyczy właściwego przypisania dokumentów, które potwierdzają kryterium, oraz została zgłoszona, jak już wcześniej powiedział Pan Radny Łukasz Wantuch, poprawka do tego projektu, dotyczy właśnie tego kryterium, o którym wspomniałam, szóstego kryterium za jeden punkt, propozycja dotyczy uchylecia tego kryterium i wprowadzenia kryterium dotyczącego terminowego, zgodne z kalendarzem szczepień wykonanie obowiązkowego, bezpłatnego szczepienia ochronnego lub lekarskie długotrwałe odroczenie szczepienia ochronnego, przypisane jest tutaj 7 punktów. Uzasadnienie jest identycznym uzasadnieniem jak w przypadku przedszkoli, dotyczy bezpłatnych i obowiązkowych szczepień oraz zalet szczepień. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji. Mamy dwie poprawki Pana Radnego Łukasza Wantucha, autopoprawkę Prezydenta Miasta Krakowa, która rozumiem jedną z poprawek Pana Radnego konsumuje. Więc też sugestia ewentualnie czy tą poprawkę Pan Radny wycofa. Mamy poprawkę Pana Radnego Łukasza Słoniowskiego. Otwieram dyskusję, Pan Radny Łukasz Słoniowski pierwszy się zgłosił.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja zgłosiłem poprawkę nie dawno, więc Pani Dyrektor mogła jej jeszcze nie otrzymać przed swoim wystąpieniem. Proponuję następującą zmianę w punktacji, to znaczy tam jest kryterium w podpunkcie 3, które bierze pod uwagę drogę rodzica z pracy do szkoły i przyznaje za to 4 punkty, w podpunkcie 4 jeżeli kandydat realizował obowiązek, przygotowanie przedszkolne w danej placówce dostaje za to 3 punkty. Ja rozumiem, że za tym pierwszym kryterium 4-punktowym kryje się wygoda rodzica, za tym drugim kryterium, za które przyznajemy 3 punkty jest przywiązanie dziecka i przyzwyczajenie do budynku, pewna więź ze społecznością szkolną. I stoję na stanowisku, że więź dziecka, które już uczęszczało do danej szkoły jest ważniejsza niż wygoda rodzica w dojeżdżaniu, dlatego proponuję zamianę tej ilości punktów, która byłaby za to przyznawana. To znaczy proponuję żeby za to, że dziecko uczęszczało, realizowało przygotowanie przedszkolne w danej szkole przyznać 4 punkty, a za to, że rodzicowi jest wygodnie podjechać bo ma blisko z pracy przyznać 3 punkty. I tego, taka jest osnowa zgłoszonej przeze mnie poprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Radnemu. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja tylko chciałem wyjaśnić kwestię jedną techniczną dotyczącą tej poprawki, to była poprawka, korekta, która została skonsumowana przez Pana Prezydenta więc dlatego ją wycofałem. Nie będę powtarzał argumentacji dotyczącej szkół podstawowych, powiedziałem to przy przedszkolach. Tylko powiem jedno zdanie, jeżeli nam się to uda wprowadzić w życie, jeżeli Państwo przegłosują te poprawki będziemy pierwszym miastem w Polsce, które wprowadza takie rozwiązanie, na pewno nie ostatnim. W Krakowie może zacząć się ten taki trend, który odwróci po prostu tą głupotę rodziców i dlatego proszę o poparcie tych obu poprawek. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja tylko zwracam Panu Radnemu uwagę, że słowo głupota w stosunku do mieszkańców, wypowiedziane z mównicy, może być wielce niestosowne, ale to tak tylko moja uwaga jako prowadzącego. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, zgodnie z właściwym paragrafem, że oznacza to również zakończenie czytania projektu. Mamy tak, jedną poprawkę Pan Radny wycofał, więc mamy jedną poprawkę Pana Radnego Łukasza Wantucha, jedną poprawkę Pana Radnego Łukasza Słoniowskiego i autopoprawkę Pana Prezydenta. I projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań wraz z właściwymi poprawkami. Kolejny projekt uchwały, druk 1796, również projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

NADANIE STATUTU JEDNOSTCE BUDŻETOWEJ – DOM POMOCY SPOŁECZNEJ W KRAKOWIE PRZY ULICY ROZRYWKA 1.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1796, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Adam Chrapisiński.

Dyrektor MCPU – p. A. Chrapisiński

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Potrzeba aktualizacji Statutu Domu Pomocy Społecznej dla osób uzależnionych od alkoholu wynika przede wszystkim ze zmian w przepisach prawnych. Ja przypomnę, że 21 czerwca 2012 roku, kiedy uruchamiany był ten DPS w ustawie o pomocy społecznej nie było w ogóle zapisu, że taki dom może funkcjonować. Ta nowelizacja nastąpiła 11 maja 2013 roku, natomiast 24 stycznia tego roku ukazało się rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, które wprowadza zapisy, które zostały wprowadzone do projektu Statutu. Ten projekt posiada pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Dyrektorowi. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały również w trybie jednego czytania. Rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku Nr 1797. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

NADANIE STATUTU JEDNOSTCE BUDŻETOWEJ – MIEJSKIE CENTRUM PROFILAKTYKI UZALEŻNIEŃ W KRAKOWIE PRZY ULICY ROZRYWKA 1.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1797, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Adam Chrapisiński.

Dyrektor MCPU – p. A. Chrapisiński

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Podobna sytuacja jak przy statucie Domu Pomocy Społecznej. Otóż w tej nowelizacji wprowadza się zaktualizowane podstawy prawne, które zostały przyjęte, przeprowadzono także i wprowadzono nowe zadania, które w trakcie lat zostały formalnie i od strony organizacyjnej przejęte przez Miejskie Centrum, ale także wykreśla się niektóre zapisy jak np. prowadzenie Domu Pomocy Społecznej dla osób uzależnionych od alkoholu. Druk uzyskał pozytywne opinie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa oraz Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Dyrektorowi. To było wprowadzenie projektodawcy. Istotnie są pozytywne opinie obydwu Komisji, o których wspomniał Pan Dyrektor. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały według druku Nr 1805.

USTANOWIENIE UPRAWNIEN DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1805, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Uchwała Rady Miasta Krakowa w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie, to jest w zakresie przejazdów na imprezy, które co roku cyklicznie są organizowane, które takie jak Puchar Lajkonika, Cracovia Maraton, Noc Muzeów, Bieg Trzech Kopców czy Półmaraton Krakowski, zatem są to te, które dotąd jakby wspieraliśmy w zakresie bezpłatnych przejazdów i tutaj jest prośba o kolejne.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo tutaj mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, ale mamy też wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Więc może tak, najpierw otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Jeżeli nie to zamykam, to stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzisiaj, 15 marca 2017 roku, godzina 12.40 i ostateczny termin zgłaszania poprawek również na dziś, 15 marca 2017 roku, godzina 12.45. Mamy – tak jak mówiłem – projekt o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej, więc jeżeli ten wniosek nie uzyska większości to wtedy te terminy poprawek i autopoprawek będą zmienione. To były druki w trybie jednego czytania i druk pierwszy w trybie dwóch czytań. Kolejne projekty uchwał, druk 1799:

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 700, 754, 801, 851 i 852, zmian planu dochodów w dziale 926 oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 754, 900, 921 i 926/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1799, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera po pierwsze zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 2.172.107 zł, jest to związane z koniecznością zwrotu dochodów dotyczących Skarbu Państwa na rachunek Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, przyznaniem odszkodowaniem, otrzymaniem środków na realizację programów unijnych oraz otrzymaniem środków z Funduszu Pracy z przeznaczeniem na funkcjonowanie Grodzkiego Urzędu Pracy. Kolejna zmiana, zmiana w planie dochodów odprowadzanych do budżetu państwa, jest to na podstawie ustawy budżetowej na 2017 rok, zgodnie z załącznikiem 6 do uchwały. Następne zmiany dotyczą zmiany między paragrafami w planie dochodów, 70 tys. oraz zmiany w planie wydatków bieżących 200 tys. zł, przeznaczenie środków zaplanowanych na realizację, na zadanie, realizacja zadań wspierających krakowskie rodziny, na zwiększenie planu dotacji podmiotowej dla instytucji kultury. Pozostałe zmiany dotyczą przeniesienia między działami w ramach planu wydatków bieżących kwota 1.670.000 zł oraz zmiany w planie dochodów rachunków dochodów jednostek budżetowych zgodnie z załącznikiem 4 do uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Tak jak wspomniałem wcześniej mamy opinię Komisji Budżetowej pozytywną. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 21 marca 2017 roku, godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 23 marca 2017 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały.

ZMIANA UCHWAŁY NR LXI/1319/16 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 21 GRUDNIA 2016 ROKU W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 ORAZ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zmniejszenia planu dochodów w dziale 801, zwiększenia planu przychodów oraz zwiększenia planu wydatków w działach 600, 750, 801, 851, 853, 900, 921 i 926/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1800, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera po pierwsze zmniejszenie planu dochodów o łączną kwotę 689.950 zł, są to dochody zaplanowane na realizację projektów unijnych. Kolejna zmiana to jest zwiększenie planu przychodów o łączną kwotę 37.790.707 zł poprzez wprowadzenie wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Kolejna zmiana, zwiększenie planu wydatków bieżących, jest to kwota 21.695.557 zł,

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

szczegółowo zadania przedstawione w uzasadnieniu do uchwały oraz zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych, łączna kwota 15.405.200 zł, również szczegółowo wymienione zadania inwestycyjne macie Państwo w uzasadnieniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu uchwały. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 21 marca 2017 roku, godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 23 marca 2017 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 851, 853, 854, 900 i 921 – zadania dzielnic/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1801, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych w łącznej wysokości 88.493 zł. Jest to w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic zgodnie z uchwałami Rady Dzielnic IV, VIII, IX, XI, XII, XIV, XVI i XVII. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu uchwały. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 21 marca 2017 roku, godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 23 marca 2017 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały druk 1802.

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA Z PÓŹNIEJSZYMI ZMIANAMI.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1802, referuje Pani Dyrektor Alina Kwaśniak, zapraszam.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Zmiany dotyczą harmonogramu finansowania i realizacji wybranych przedsięwzięć i zmian limitu zobowiązań na niektórych z nich. W załączniku numer 2 macie Państwo wymienione przedsięwzięcia, harmonogram przed zmianą, zmiana i po zmianie czyli bardzo szczegółowe przedstawienie zmian. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu uchwały. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek, czy standardowy Pani Dyrektor czy jakiś wydłużony? Czyli termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 21 marca 2017 roku, godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 23 marca 2017 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, I czytanie dalej, druk 1793:

**UTWORZENIE I ZATWIERDZENIE STATUTU JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ
ZARZĄD INWESTYCJI MIEJSKICH W KRAKOWIE.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 1793, referuje Pan Prezydent Tadeusz Trzmiel. Zapraszam Panie Prezydencie.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. T. Trzmiel

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Występując z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa chciałbym Państwu przedstawić krótko uzasadnienie do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa według druku 1793 w sprawie utworzenia Zarządu Inwestycji Miejskiej, i to chciałbym podkreślić, w wyniku przekształcenia obecnego Wydziału Inwestycji na jednostkę budżetową. Przepraszam, że podkreślam to, ale wczoraj w Kronice dowiedziałem się, Krakowskiej Telewizji, że tworzymy kolejną spółkę komunalną. Więc chcę jednoznacznie potwierdzić, że prosimy Państwa o wyrażenie zgody na utworzenie jednostki budżetowej. Przesłanką do propozycji są pewne okoliczności wynikające z dokonujących się zmian podejmowanych zarówno przez Radę Miasta Krakowa jak i przez Prezydenta Miasta Krakowa, zmian istotnych w polityce funkcjonowania i rozwoju miasta. Chciałbym przypomnieć, że polityka ta, zresztą to wcześniejsze czytania potwierdzają, preferuje poprawę warunków i standardów życia mieszkańców w ich bezpośrednim otoczeniu, ale również w zakresie poprawy jakości powietrza, przestrzeni publicznej, dostępności i atrakcyjności terenów zielonych, miejscach spędzania wolnego czasu, ale także w zakresie edukacji, pomocy społecznej, zdrowia, kultury i bezpieczeństwa. I to co istotne jako uzasadnienie dla tego projektu to również to, że zmieniły się proporcje w wydatkowanych nakładach finansowych pomiędzy inwestycjami strategicznymi, programowymi, modernizacjami, remontami i zadaniami inwestycyjnymi dzielnic zarówno w budżecie miasta na rok 2017 jak i również w wieloletniej prognozie finansowej. Ale to nie tylko zmiana finansowa w poszczególnych działach realizowanych inwestycji, ale przede wszystkim ilość tych inwestycji o czym zaraz powiem w szczegółach. Jest to również powodem znacznego rozproszenia zadań inwestycyjnych w obrębie komórek merytorycznych, komórek organizacyjnych Urzędu Miasta Krakowa. Uważamy więc i prosimy Państwa o uwzględnienie tego argumentu również, że niezbędnym jest dostosowanie zasobów i organizacji zarządzania inwestycjami w gminie miejskiej Kraków proporcjonalnie do wzrostu zakresu działań związanych z realizacją tych inwestycji. I tu chciałbym zwrócić uwagę Państwa na ten fragment mojej wypowiedzi. Otóż obecnie budżet i wieloletnia prognoza finansowa zawiera realizację 530 zadań inwestycyjnych na kwotę 6,8 mld zł. Chciałbym również podkreślić, że znaczna część zadań inwestycyjnych realizowana jest przy współfinansowaniu ze środków zewnętrznych, głównie ze środków Unii Europejskiej, jest to około 30 % całego budżetu w postaci dotacji bezzwrotnej z Unii Europejskiej. Na dzień dzisiejszy aplikujemy i procedowanych jest 59 zadań inwestycyjnych do współfinansowania

ze środków europejskich. To wartość tych zadań 3,3 mld zł i bezzwrotna dotacja ze środków Unii Europejskiej 1,7 mld zł. Proszę Państwa chciałbym też zwrócić uwagę na fakt, że przygotowanie takiej ilości inwestycji do realizacji wymaga specjalnych procedur prawnych, finansowych, organizacyjnych, a przede wszystkim przeprowadzenia przetargów. Powiem tylko na przykładzie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, że w roku 2017 Zarząd musi przeprowadzić 240 przetargów, a więc praktycznie codziennie, każdego dnia roboczego powinien być ogłoszony przetarg. Procedura przetargowa trwa zazwyczaj od 40 do 70 dni, a niezależnie od tego w procesie inwestycyjnym należy uwzględnić etap realizacji jak i również etap rozliczenia tych inwestycji. Chciałbym podkreślić również, że szczególnego, specjalistycznego zaangażowania wymagają procedury aplikowania wniosków, zadań i środków w ramach projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Tu chciałbym też zwrócić uwagę, że żeby je realizować to dodatkowo trzeba wykonać niezwykle skomplikowane odrębne procedury. I dla podsumowania tego fragmentu wypowiedzi chciałbym jednoznacznie powiedzieć, że obecnie przekroczyliśmy pewną masę krytyczną zasobów organizacji i możliwości realizacji takiej ilości zadań inwestycyjnych aktualnie realizowanych przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu, Zarząd Infrastruktury Sportowej, Zarząd Zieleni Miejskiej czy Wydział Inwestycji. Ale przede wszystkim chciałbym zwrócić uwagę, że szereg zadań inwestycyjnych jest realizowanych przez merytoryczne komórki Urzędu Miasta Krakowa, Wydział Edukacji, Wydział Zdrowia, Wydział Kultury itd., i tam po prostu te inwestycje są realizowane przez pracowników, którzy również wykonują zakres czynności związany z podstawową działalnością wydziału, działalnością merytoryczną. I to dotyczy Zdrowia, Kultury, Edukacji, Pomocy Społecznej czy utworzonego na bazie ZEO Centrum Usług Wspólnych. Dlatego zasadnym jest utworzenie nowej struktury organizacyjnej celem wdrożenia spójnego jednolitego systemu zarządzania inwestycjami, podnoszenia poziomu efektywności, usprawnienia procesu inwestycyjnego tak ażeby w maksymalny sposób zagwarantować optymalne wykorzystanie środków unijnych. I tu taka drobna dygresja, w czwartek w ubiegłym tygodniu jeden z dyrektorów instytucji miejskiej dokonywał oceny złożonego projektu o wartości ponad 40 mln zł w resorcie, gdyż resorty są instytucjami zarządzającymi dla tych projektów i zwrócono nam jednoznacznie uwagę, że rok 2020 powinien być rokiem zakończenia realizacji inwestycji i ich rozliczenia między innymi ze względu na Brexit. Po roku 2020 może brakować środków tych, które zostaną w ramach środków Unii Europejskiej uruchomione. I to jest wyzwanie dla nas wszystkich, wyzwanie dla tych, którzy realizują zadania, a kwota czy wartość tych zadań jest niebagatelna. I również chciałbym zwrócić uwagę na fakt, że być może jest to ostatni okres programowania budżetu w Unii Europejskiej, w której mamy dostęp do takiej ilości środków, mówię o regionalnych programach operacyjnych. W związku z tym aby w następnych latach utrzymać pewien poziom, pewną dynamikę rozwoju miasta, niezbędny jest, aby sięgać po środki partnerów prywatnych w ramach partnerstwa publiczno prywatnego. Chciałbym zwrócić uwagę również w swoim wystąpieniu na istotny problem jakim jest zatrudnienie w tej nowej jednostce wysoko kwalifikowanej i wyspecjalizowanej kadry pracowników, dla których przy obecnych warunkach wynagrodzeń możliwych w Urzędzie Miasta Krakowa nie możemy być konkurencyjni w tych specjalnościach na krakowskim rynku pracy. Dlatego też proponujemy Państwu reorganizację struktury zarządzającej inwestycjami w ramach Urzędu Miasta Krakowa, aby koncentrując istniejące zasoby jednostek Urzędu przekształcić obecny Wydział Inwestycji w jednostkę budżetową Zarząd Inwestycji Miejskich, która przejmie realizację zadań inwestycyjnych realizowanych przez jednostki merytoryczne Urzędu Miasta Krakowa. Proponujemy też przejęcie części zadań inwestycyjnych realizowanych przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu

choć chciałbym sprostować też informację medialną, nie będzie to dotyczyć linii tramwajowej Krowodrza Górka, Górka Narodowa, która jest przygotowana, realizowana i aplikuje o środki Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu. Pierwszy etap przejmowanych przez Zarząd Inwestycji Miejskich zadań zawarty jest w załączniku do projektu niniejszej uchwały. Chciałbym się na końcu zwrócić do Państwa z uprzejmą prośbą o przyjęcie tej uchwały w normalnej procedurze procedowania uchwał Rady Miasta Krakowa gdyż ta propozycja jest warunkiem i gwarantem możliwości realizacji zadań inwestycyjnych zaproponowanych przez Państwa, przez Prezydenta Miasta Krakowa w budżecie miasta jak i w wieloletniej prognozie finansowej. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Prezydentowi. Mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, wysłuchaliśmy wprowadzenia projektodawcy. Otwieram zatem dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych w imieniu Klubów? Nie widzę. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych w wystąpieniach indywidualnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Pani Radna Grażyna Fijałkowska chce zabrać głos? Proszę Pan Radny Józef Jałocha.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Rozmawialiśmy na Komisji Infrastruktury o właśnie tym podziale i moimi obawami są takie problemy czy reorganizując nie zrobimy czegoś takiego, że wyciągniemy fachowców do tej nowej, do tego Zarządu Inwestycji Miejskich i ZIKiT po prostu stanie nam, tak kolokwialnie mówiąc, skąd weźmiemy tych nowych fachowców Panie Prezydencie, to jest pytanie. Następne pytanie, czy wrzucimy do tego Zarządu Inwestycji Miejskich wszystko czy tylko duże inwestycje, czy inwestycje, które są dopiero na papierze w 2028 – 2030 czy bierzemy te inwestycje, które już są i odciążamy w ten sposób ZIKiT. Bo ja martwię się, ja wiem, że ZIKiT jest przegrzany, że jest za dużo inwestycji, nie są w stanie, idą od jednej inwestycji do drugiej, a problem przygotowania inwestycji jest bardzo trudny u nas, nie mówiąc o tym, że kończy się później u Wojewody i pieniądze, które są w budżecie wiszą w powietrzu. Trzeba zwrócić szczególną uwagę na to, że przygotowanie projektu musi być tak dopracowane, że Pan Wojewoda nie ma podstawy prawnej do tego żeby po prostu to obalić nam. Trzeba byłoby w ten sposób podchodzić bo widzę, że na dwóch czy trzech projektach takie problemy są. Niestety Pan Wojewoda, albo stety, ma to prawo i musi rozpatrzyć zgodnie z przepisami jakie obowiązują. I kwestia następna, jeżeli mówimy o tym, że fachowcy wysokospecjalizowani, to co, w ZIM mają mieć wyższe pensje, a w ZIKiT mają mieć niższe pensje Panie Prezydencie. Super jednostka i normalni pracownicy, którzy mają te tysiąc inwestycji, a tu będzie prawdopodobnie mniej bo tu jest kilkanaście osób, czy 20 zatrudnionych. Takie mi się rodzą pytania. Ja się martwię po prostu o to, żeby wykorzystać te środki do 2020 roku, bo być może – tak jak Pan Prezydent powiedział – po 2020 będziemy mieć swoje i trochę tylko. I pasowałoby żeby przynajmniej te 90 czy 90 parę wyciągnąć i zainwestować w Kraków, a to nam później odda to wszystko, bo jeżeli będziemy mieć lepszą infrastrukturę automatycznie turystów, którzy zostawia pieniądze plus rozwój gospodarczy miasta, bo nie tylko turystyką żyjemy. Ja cały czas martwię się o to, że turystyka pięknie, tylko, że następny etap czyli rozwój przedsiębiorczości, nie mówię o ciężkim, hutach itd., ale o grach, start-upach itd., to co po prostu przynosi nam zyski. I to nie jest ten przemysł ciężki tylko to jest przemysł, który przynosi pieniądze i on nie szkodzi środowisku, bo to jest w Krakowie chyba najważniejsze. I martwię się też o to, to co powtarzałem już nie raz, transport samochodowy i komunikacja miejska, to też w tym kierunku, też czy, niech Pan Łukasz

Franek nie marszczy brzozy bo ja nie będę negatywnie mówił, tylko cały rozwój miasta Krakowa powiązany ze wszystkim, ZIM, ZIKiT, Zarząd Zieleni Miejskiej, jest czas na to, ten okres 3-ich lat żeby ten Kraków zmienić, zmienić, uporządkować. Liczę na to, że po prostu to zrobimy tylko cały czas się martwię, Zarząd Inwestycji Miejskich, skąd weźmiemy fachowców, bo to jest pytanie, to jest pytanie. Ja stawiałbym na młodych, młodych po prostu wziąć i wciągać do ZIKiT też i ich uczyć. Niestety oni uciekają, ale być może – to co Pan Prezydent powiedział – że podwyższyć pensje i w tym kierunku iść. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Radnemu. Do głosu się zapisałem jeszcze ja i Pani Radna Anna Szybist. Ja krótko. Szanowni Państwo ja chciałem poprzeć ten projekt uchwały, ponieważ on niesie ze sobą dwie wielkie wartości w procesie inwestycyjnym, konsolidację samego procesu inwestycyjnego i jego profesjonalizację i faktycznie jako miasto mieliśmy problem z inwestycjami realizowanymi przez poszczególne wydziały, między innymi z racji tego, że te wydziały nie miały dobrych narzędzi do prowadzenia nadzoru nad realizacją inwestycji, to wszyscy wiemy. I ten problem zniknie dzięki tej jednostce, więc warto jest ten projekt uchwały poprzeć. Ja miałem pewne obawy związane z ewentualnym przekazaniem inwestycji z Zarządu Zieleni Miejskiej, z Zarządu Inwestycji Sportowych do tej jednostki, natomiast to nie nastąpi, czyli Zarząd Zieleni Miejskiej jako jednostka wyspecjalizowana w zakresie spraw związanych z zielenią będzie dalej te inwestycje zielone prowadzić, podobnie jak inwestycje sportowe będzie prowadził Zarząd Inwestycji Sportowych, co jakby w tym kształcie i przy tej informacji jak najbardziej widzę sens w powołaniu Zarządu, który będzie te pozostałe inwestycje spinał. To ja tyle. Kolejnym mówcą jest Pani Radna Anna Szybist.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Mnie najbardziej przekonujemy argument Pana Prezydenta dotyczący środków unijnych. Bo to nie jest czas żeby młodzi pracownicy, którzy jeszcze nie mają doświadczenia się uczyli bo ta transza naprawdę się, to będzie prawdopodobnie ostatnia taka transza do 2020 roku, a wystarczy popatrzeć na budżet miasta Krakowa ile inwestycji robimy przy użyciu środków unijnych. Widzieliśmy co się stało jak mieliśmy opóźnienie w przetargach z tego powodu, że Rząd nie przyjął na czas, nie dostosował prawa polskiego do prawa unijnego, nie mogliśmy przez długą chwilę inwestować w tramwaje, w autobusy, wszystkie miasta oczywiście miały ten problem, nie tylko Kraków. Dlatego zawsze jest wątpliwość przy powoływaniu nowej jednostki, wszyscy się zastanawiamy czy dobrze robimy, natomiast te wątpliwości nie sprawdziły się przy Zarządzie Zieleni Miejskiej. Więc jeśli będą naprawdę fachowcy, którzy wykorzystają środki unijne do końca tej transzy i naprawdę ta jednostka to będą specjaliści, i nie dziwny się, że specjaliści chcą więcej zarabiać, popatrzmy na informatyków, każda firma zatrudnia informatyków, którzy zmieniają firmy jak rękawiczki, bo po prostu fachowców jest bardzo mało. I tak samo jest z funduszami unijnymi, to nie jest nic dziwnego, że bardzo wyspecjalizowani fachowcy od jakiejkolwiek dziedziny chcą więcej zarabiać. Dlatego ja poprzę stworzenie tej jednostki, Pan Prezydent przekonał mnie tym argumentem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy jeszcze jakieś zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Radny Andrzej Mazur.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja myślę, że nie będę odbiegał od tych głosów, też jestem za tym projektem. Można się martwić o fachowców, którzy może przejdą z ZIKiT do tej nowej jednostki, ale myślę, że z zewnątrz przyjdą znowu do ZIKiT i te inwestycje pójdą i te środki unijne trzeba wykorzystać, jestem za tym żeby ściągać do Krakowa fachowców, może z innych krajów też przyjadą i wrócą, tak, że mam nadzieję, że te środki wykorzystamy i że praca będzie dobrze wykonywana. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja krótko drodzy Państwo. Trudno żeby być przeciwko drukowi, którzy uporządkuje pewne sprawy. Ja wrócę może troszeczkę do historii, będąc jeszcze przewodniczącym rady dzielnicy XVIII gdzie właśnie takie problemy występowały, że nie wiedzieliśmy gdzie kto co robi. To my, tu nie my, tam oni, itd. Dzisiaj drodzy Państwo w tej jednostce będzie to wszystko uporządkowane, środki finansowe wiemy jakie są bo to my będziemy przydzielać środki finansowe jako Rada Miasta Krakowa, wiemy na jakie zadania będziemy przydzielać, a że będzie uporządkowane to też o tym wiemy. Ja między innymi dostałem takie pytanie od dziennikarzy dzisiaj, co z zatrudnieniem w tej firmie, kto będzie zatrudniony itd. Odpowiedziałem grzecznie na te pytania, ponieważ z informacji, które ja posiadam to wiem, że część ludzi zostanie z Wydziału Inwestycji, która istniała, a jakby ten nowy podmiot wchłania to, a oprócz tego przejdą ludzie z ZIKiT, którzy też są fachowcami dobrymi i będą tu pracować i nie mówię bo pewnie przejdą też z ZEO ludzie, którzy są dobrymi pracownikami i znają się na rzeczy. W każdym razie wierzę w jedno, że nadzór Pan Dyrektor czy Pani Dyrektor, kto będzie pełnił tą funkcję, oprócz tego pracownicy i inspektorzy nadzoru będą za to odpowiadać. Wiadomo, że jak się za coś odpowiada jak się to mówi kolokwialnie głową to niestety, ale płacić też trzeba z głową. W związku z tym jestem za tą spółką, od dawna byłem żeby coś takiego powstało, ponieważ wiem, że to będzie w jednych rękach /.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To nie jest spółka.

Radny – p. E. Porębski

Przepraszam, nie jest spółka, źle się wyraziłem, jednostka budżetowa Zarząd Inwestycji Miejskich w Krakowie, trzeba mówić całą nazwą, bo skrót nie mówi nic. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Rozmawiałam jeszcze przed chwilą z Panią Radną Szybist mówiąc o tym, że ten czas teraz będzie ostatnią, powiązany z ostatnią transzą pozyskiwania funduszy inwestycyjnych europejskich. I w związku z tym potrzebna jest grupa specjalistów. Ja jeszcze chciałam Państwu przypomnieć, niektórym z Państwa, którzy tutaj są, prehistorię, kiedy zaczynały się

fundusze europejskie ja wtedy sugerowałam żeby miasto było obsługiwane, że tak powiem, przez firmę zewnętrzną. Okazało się, że tak się nie stało, zostało utworzone wewnętrzne biuro, oddział, który zaczął obsługiwać fundusze europejskie i chcę Państwu powiedzieć, że w dalszym ciągu do tej pory uważam, że to był błąd, ponieważ pamiętam jak wyglądało to, kiedy były pierwsze transze związane z funduszami europejskimi, ja się pytałam urzędników dlaczego np. pewien projekt taki czy inny odpadł, na co oni mi powiedzieli, że nie widzą jakie są rozstrzygnięcia. Ja mówię proszę Państwa, ale to było tydzień temu, firma zewnętrzna, która byłaby np. uzależniona czy też zyskiwałaby procent np. od pozyskanych pieniędzy myślę, że pracowałaby o wiele bardziej intensywnie i na pewno by się dowiadywała w pięć minut po uzyskaniu werdyktu, co było złego, dobrego itd. Tak przypominam gwoździu ścisłości, to się nie stało, miasto Kraków nie jest najdoskonalszym miastem w Polsce pozyskującym fundusze, ale mieścimy się w tej normie dobrego miasta. Najprawdopodobniej tą propozycję poprzę bo uważam, że każde rozwiązanie, które będzie nastawione pozytywnie na ten ostatni rzut finansów europejskich, jeżeli to będzie szansa według Pana Prezydenta, to trzeba ten projekt poprzeć, a tak jak mówię cały czas w niektórych wypadkach trzeba pomyśleć o tym, że zewnętrzne obsługiwanie miasta ma swoje uzasadnienie. Właściwie tylko tyle. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Radnej. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni!

Ja chciałem jeszcze dorzucić do tego jeszcze jeden wątek, bo mamy kolejny proces tworzenia jednostek, był ZIS, był Zarząd Infrastruktury, Zarząd Zieleni Miejskiej ostatnio, który został wydzielony z ZIKiT, teraz pojawia się nowa jednostka, która ma zarządzać inwestycjami. I teraz mam taką prośbę do Pana Prezydenta, że rozumiem, że pewien etap się kończy i żeby może zająć się też samym ZIKiT, to znaczy żeby przegłębnić sposób funkcjonowania ZIKiT i dokonać takiej pewnej być może reorganizacji bo ta niewydolność być może się nie zakończy tylko i wyłącznie przez to, że założymy, utworzymy nową jednostkę, ale może ona wynikać z jakichś może ułomności wewnętrznych i wydaje mi się, że to też należałoby przy tym zrobić korzystając z okazji, że jeżeli dokonujemy tej reorganizacji to zrobimy ją również w ramach ZIKiT bo mam obawy, że to też do końca nie rozwiąże problemu inwestycji, którą będzie dalej, inwestycji czy działalności, którą prowadzi ZIKiT, taką mam prośbę przy tej okazji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Wyczerpaliśmy listę uczestników dyskusji, listę mówców, czy Pan Prezydent się odniesie do dyskusji? Zapraszam.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. T. Trzmiel

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Bardzo dziękuję za tą dyskusję i za zwrócenie uwag na które trzeba być uwrażliwionym jak i również poparcia, które padło z ust kilku Radnych popierających tą inicjatywę. Chcę jeszcze raz powiedzieć, że tworzenie jednostki Zarząd Inwestycji Miejskich ma na celu utrzymanie pewnej dynamiki rozwoju miasta, którą osiągnęliśmy w tej chwili i jej kontynuacji. By to kontynuować trzeba dysponować odpowiednią komórką, która nie tylko to, że przejmie teraz zadania inwestycyjne, ale przygotowuje nas do możliwości czy do potrzeb, uwarunkowań wynikających z sytuacji roku 2020. Przecież to teraz preferowane jest właśnie partnerstwo

publiczno prywatne, nawet mamy wsparcia zarówno w Zarządzie Infrastruktury Komunalnej i Transportu poprzez zespół Ministra Rozwoju dla trasy tramwajowej Meissnera – Mistrzejowice jak i również przygotowywany jest projekt wsparcia partnerstwa publiczno prywatnego właśnie dla Wydziału Inwestycji czy Zarządu Inwestycji Miejskich również przez Ministra Rozwoju. A więc korzystamy z tych możliwości aby się przygotować do nowych uwarunkowań i możliwości pozyskiwania finansowania zewnętrznego, aby utrzymać na poziomie dotychczasowym poziom środków zainwestowanych w rozwój i funkcjonowanie miasta. I ta struktura jest właśnie po to powoływana. Chcę odpowiedzieć Pani Radnej Jantos, że wykorzystaliśmy wszystkie możliwe środki jakie były w okresie przedakcesyjnym, od akcesji, od 2004 do 2014 i pozyskaliśmy prawie 4 mld zł dotacji bezzwrotnej ze środków Unii Europejskiej, a wszystkie oddalone wówczas w wyniku konkursów zadania inwestycyjne uzyskały w tej chwili aplikacje, bo takim był 29 listopada, taką inwestycją była Igołomska, taką było Rondo Ofiar Katynia i wszystkie te inwestycje realizowane są przy współfinansowaniu ze środków Unii Europejskiej. W związku z tym w tej chwili, przepraszam, mamy czyste konto wynikające z realizacji, z tych rozstrzygnięć, które miały miejsce w konkursach, w których po prostu startowaliśmy. Sprawa kolejna. Chcemy realizować w ramach tej jednostki, w ramach Zarządu Inwestycji Miejskich projekty inwestycyjne w strukturze projektowej gdzie szef takiego zespołu projektowego jest odpowiedzialny od samego początku poprzez proces inwestycyjny do jego zakończenia i rozliczenia. W więc odpowiedzialność jest wskazana. I ta odpowiedzialność sprawi, że po prostu efektywność jak i również jakość realizacji oraz gwarancja dobrej realizacji, terminowej realizacji będzie umiejscowiona jednoznacznie w tej strukturze. Ta struktura projektowa pozwala nam właśnie na kształtowanie wynagrodzeń. Ja nie mówię, że w Zarządzie Inwestycji Miejskich np. główna księgowa, jakaś komórka organizacyjna itd. będzie wyróżniała się wynagrodzeniami w stosunku do wynagrodzeń ZIKiT, ale ci wyspecjalizowani pracownicy, ci wykwalifikowani pracownicy i wyspecjalizowani w tych działaniach w ramach struktur projektowych będą mogli mieć wynagrodzenia proporcjonalne czy stosowne do zadań po prostu, które będą realizować. My mamy sytuację taką, że w tej chwili w Wydziale Inwestycji jest znaczna część pracowników, która odchodzi na emeryturę. I chcemy pozyskać pracowników młodych, wyspecjalizowanych i wysoko kwalifikowanych w działaniach czy w procesach inwestycyjnych. Równocześnie będziemy przejmować etaty, a nie pracowników. Jak pracownik się zgodzi, jak zarządzający jednostką się zgodzi, ale przede wszystkim pracownik to będzie mógł czy będzie rozpatrywane możliwe jego przejście do Zarządu Inwestycji Miejskich. Natomiast nie będzie żadnego automatycznego zabierania jakiejś określonej liczby fachowców z Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu czy z innych jednostek. Mówimy o ewentualnym przesunięciu etatów, bo chcemy stworzyć nową, wysoko kwalifikowaną młodą kadrę specjalistów, którzy zagwarantują te oczekiwania, które wiążemy z utworzeniem tej jednostki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panie Prezydencie. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos? Szanowni Państwo zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 21 marca 2017 roku, godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 23 marca 2017 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, też tryb dwóch czytań:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 99 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY GROTA – ROWECKIEGO 57 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 87 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka, zapraszam.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal przy ulicy Grota Roweckiego 57 nie może być zbyty z zastosowaniem 90 % bonifikaty, ponieważ w toku postępowania okazało się, że mąż najemczyni w roku 2005 zbył udział $\frac{1}{4}$ części nieruchomości posiadanej, położonej w Tarnowie, działka o pow. 516 m, zabudowana budynkiem mieszkalnym o powierzchni użytkowej 56 m². Jak wynika z aktu notarialnego udział $\frac{1}{4}$ części w nieruchomości mąż wnioskodawczyni zbył za cenę 10 tys. zł. Najemczyni zwróciła się z prośbą do Rady Miasta o przyznanie bonifikaty motywując to okolicznością, iż w budynku tym w Tarnowie mieszkała teściowa, postanowiła sprzedać nieruchomość, najemczyni nie uzyskała środków ze sprzedaży, ponieważ dokonała zniesienia wspólności majątkowej małżeńskiej w 2002 roku, obecnie mieszka z synem niepełnosprawnym, lokal, w którym zamieszkuje uiściła dług za ten lokal, lokal ten wymagał remontu. Obie Komisje Mienia i Budżetowa analizując sprawę porównując wartość udziału zbytego z wartością lokalu, o nabycie, którego najemczyni się ubiega, Komisje zaproponowały bonifikatę 87 %. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywne opinie Komisji Budżetowej i Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu uchwały. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 21 marca 2017 roku, godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 23 marca 2017 roku, również godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 1781, projekt uchwały w trybie dwóch czytań, mamy I czytanie:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. NA SKARPIE 61 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 80 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1781, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Sprawa podobnej kategorii, chodzi o lokal mieszkalny numer 15 położony na os. Na Skarpie 61, najemczyni nie może uzyskać 90 % bonifikaty, ponieważ odziedziczyła spadek po zmarłym mężu, $\frac{1}{9}$ część w nieruchomości położonej przy Klasztornej 38. Następnie przedłożyła operat szacunkowy, z którego wynika, że udział $\frac{1}{9}$ część, którą odziedziczyła po mężu w tej nieruchomości została oszacowana przez rzeczoznawcę na kwotę 22.016 zł, w związku z tym zwróciła się z prośbą do Rady o przyznanie indywidualnej bonifikaty. Komisja Mienia i Komisja Budżetowa analizując wartość udziału, które zbyła najemczyni z wartością

lokalu o nabycie, którego się ubiega, obie Komisje zaproponowały bonifikatę 80 %. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywne opinie Komisji Budżetowej i Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu uchwały. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 21 marca 2017 roku, godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 23 marca 2017 roku, również godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 1792, projekt uchwały w trybie dwóch czytań, mamy I czytanie:

ZMIANA UCHWAŁY NR XXI/2311/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 6 LIPCA 2011 ROKU W SPRAWIE USTALENIA CEN I OPŁAT ZA USŁUGI PRZEWOZOWE, UPRAWNIENÍ DO PRZEJAZDÓW ULGOWYCH ORAZ PRZEPISÓW TARYFOWYCH W KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ REALIZOWANEJ NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ GMIN SĄSIADUJĄCYCH, KTÓRE PRZYSTĄPIŁY DO POROZUMIENIA W CELU WSPÓLNEJ REALIZACJI PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1792, referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek, zapraszam.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tutaj zmiana w zakresie uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe dotyczy punktu 1 tabeli, dodaje się pozycję, liczbę porządkową 18 w brzmieniu: działacze opozycji antykomunistycznej oraz osoby represjonowane z powodów politycznych. To jest wniosek stowarzyszeń, ale poparty również opinią pozytywną Rady Miasta Krakowa w 2016 roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panie Dyrektorze za to ekspresowe wprowadzenie. Mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Widzę, że Pan Radny Adam Kalita, zapraszam.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam pytanie jedno do Pana, bo ja ustawę o kombatanach i o działaczach opozycji znam dosyć dobrze i to jest, bo ja rozumiem, że to co Pan przedstawił dotyczy osób posiadających status kombatantra opozycji demokratycznej, a nie dotyczy to kombatanów wcześniejszych w cudzysłowie, bo ja rozumiem, że tamci posiadają już takie uprawnienia. Więc w tym rozumieniu, jeżeli dobrze zrozumiałem, chodzi o ludzi, którzy posiadają status kombatantra wydany przez Główny Urząd posiadających legitymacje kombatantra wystawioną przez ten Urząd i dotyczy to opozycji antykomunistycznej po roku 56. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Jeżeli nie to proszę Panie Dyrektorze o udzielenie odpowiedzi.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek

Tak, tu nie ma mowy o kombatantach tylko uprawnienie to jest legitymacja działacza opozycji antykomunistycznej lub osoby represjonowanej z powodów politycznych wydana przez Urząd ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych z dokumentem umożliwiającym potwierdzenie tożsamości osoby uprawnionej.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały, bo jeżeli nie to zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu uchwały. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 21 marca 2017 roku, godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 23 marca 2017 roku, również godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 1798, projekt uchwały w trybie dwóch czytań, mamy I czytanie:

**USTALENIE OPŁAT ZA POBYT W MIEJSKIM CENTRUM PROFILAKTYKI
UZALEŻNIEŃ W KRAKOWIE ULICA ROZRYWKA 1 OSOBY PRZYJĘTEJ
CELEM WYTRZEŻWIENIA.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1798, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Adam Chrapisiński, zapraszam.

Dyrektor MCPU – p. A. Chrapisiński

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Praktycznie co roku spotykamy się, aby w formie uchwały Rady Miasta ustalić wysokość opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień, wynika to ze znowelizowanej w 2014 roku ustawy o wychowaniu w trzeźwości, która określa, że zgodnie z tymi zapisami opłata podlega corocznej waloryzacji o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w poprzednim roku kalendarzowym i w formie obwieszczenia Minister Zdrowia co roku publikuje. My na dzień dzisiejszy mamy opłatę 299 zł, w tym roku Pan Minister ogłosił w formie obwieszczenia, że maksymalna opłata może wynosić 298,18 zł, stąd też wnioskujemy o ustalenie tej opłaty za poziomie 298 zł. Uchwała ma pozytywną opinię Komisji Rodziny i Polityki Społecznej oraz Komisji Zdrowia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Istotnie obydwie Komisje zaopiniowały ten projekt uchwały pozytywnie. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały. Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu uchwały. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 21 marca 2017 roku, godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 23 marca 2017 roku, również godzina 15.00. Rezolucje, czyli, Panie Radny Hawranek, drugi raz Pana Przewodniczącego upominam, słyhać Pana tutaj. Szanowni Państwo, projekt rezolucji, druk 1783-R. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**REZOLUCJA W SPRAWIE PODJĘCIA PILNYCH DZIAŁAŃ LEGISLACYJNYCH
ZMIERZAJĄCYCH DO NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY.**

Projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, referuje Pan Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jest to projekt rezolucji, który chcieliśmy wprowadzić dwa tygodnie temu, dotyczący tego zjawiska, które jest nie tylko w Krakowie, ale w innych miastach na terenie naszego kraju, a które jest efektem nowelizacji ustawy o ochronie przyrody. Chodzi mianowicie o masowe wycinki drzew. Drodzy Państwo na ostatniej Sesji Radni Prawa i Sprawiedliwości zaproponowali projekt uchwały, w którym zawarli pewne zachęty dla mieszkańców, aby ta polityka miejska w zakresie ochrony przyrody była skuteczniejsza. I ten projekt uchwały został przegłosowany. Ja nie chcę wnikać w intencje, wierzę w to, że były szczerze i wynikały z potrzeby serca, natomiast przyjmując tą uchwałę jednocześnie uzyskaliśmy coś niezwykle istotnego na tej Sali. Otóż przyjmując tą uchwałę zgodziliśmy się co do tego, że jest problem masowej wycinki drzew, który również dotyczy naszego miasta i trzeba działać. Oczywiście tamta uchwała zakłada pewne działania szcątkowe, niewystarczające w obliczu problemu, w obliczu skali z jaką mamy do czynienia, stąd też jest nasza propozycja, aby pewne zmiany zostały wprowadzone na poziomie ustawowym. I ten projekt rezolucji właśnie zawiera te postulaty w takich czterech głównych obszarach. Po pierwsze to jest konieczność przywrócenia obowiązku uzyskiwania pozwolenia na działkach prywatnych, pozwolenia na usunięcie drzewa, przy czym nie chodzi tutaj o to jak to niektórzy mówią, żeby działkowcom, którzy chcieliby wyciąć krzewy czy drzewa w swoich ogródkach uniemożliwić to, ale chodzi o to żeby właśnie powstrzymać ten proces masowej, chaotycznej wycinki, który dotyka również naszego miasta i tak naprawdę możemy kontrolować ten proces tylko poprzez przywrócenie pewnego nadzoru administracyjnego, a więc poprzez wprowadzenie takiego rozwiązania, żeby te zmiany dotyczące uchwały, ustawy o ochronie przyrody zostały przywrócone właśnie do tej pierwotnej wersji. To jest ten pierwszy najważniejszy obszar. Drugi obszar dotyczy kwestii nasadzeń zastępczych. Chcemy aby został przywrócony obowiązek nasadzeń zastępczych bo wiadomo, że są sytuacje, kiedy dochodzi do tej wyniki drzew, ale do tej pory takim niezwykle istotnym instrumentem polityki miasta w tym zakresie był obowiązek nasadzeń zastępczych dzięki czemu udawało nam się utrzymać bilans zieleni na w miarę przyzwoitym, stabilnym poziomie. Trzeci obszar dotyczy wyeliminowania pewnych nieprawidłowości, które mogą się pojawić w zakresie właśnie prowadzenia działalności gospodarczej, aby wyeliminować takie sytuacje, że tzw. prywatna wycinka ma być wykorzystywana na działalność np. deweloperską, docelową, a więc ktoś wycina drzewa, a następnie przekazuje ten teren pod inwestycję deweloperską, tego typu ograniczeń nie ma i o takie ograniczenia chcemy wnioskować w tym postulatcie. I czwarty obszar dotyczy prawa miejscowego, aby wzmocnić status prawa miejscowego na tle ustawy o ochronie przyrody, ale myślę, że o tym powie współreferent projektu uchwały Pan Grzegorz Stawowy. Tak, że zapraszam.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że jako współreferent, proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo!

Tu chodzi o jedną prostą rzecz żeby ustawa respektowała prawo miejscowego, wycinka przy Al. Pokoju, ta najgłośniejsza, najsłynniejsza dotyczy terenów, które Zarząd Zieleni Miejskiej i Wydział Kształtowania Środowiska przewidywały do wykupu ze względu na cenny drzewostan. W planie miejscowym, który obowiązuje, który się nazywa Stare Czyżyny ten teren jest wpisany jako zieleń publiczna, przewidziana jako poszerzenie Parku Lotników. Dzisiaj to nie ma żadnego sensu bo tam już żadnego drzewa nie ma, ale to dlatego, że wolno wyciąć na terenach prywatnych objętych planami z przeznaczeniem pod przestrzenie publiczne. I o to chodzi, ażeby ustawa respektowała – i mam prośbę do kolegów i koleżanek z Klubu Prawa i Sprawiedliwości, bo dzisiaj macie jakby największe możliwości docierania do głównych decydentów – żeby zwrócić na to uwagę. My nie mówimy o tym żeby zabronić wewnątrz ogródków przydomowych bo też uznajemy zasadę, że jeżeli ktoś sobie posadził drzewo pod domem to może je wyciąć. Natomiast co innego są tereny, które mogłyby być terenami publicznymi, terenami wspólnymi, terenami w przyszłości parkowymi czy rekreacyjnymi. I o to do was apelujemy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawców, bo to w takim sensie trzeba rozumieć. Czy są stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu rezolucji? Tak, proszę.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja w kilku zdaniach chciałbym się odnieść do treści tej rezolucji. Po pierwsze chciałbym zwrócić uwagę, że przepisy dotyczące ochrony przyrody były przedmiotem, pochylał się nad tą ustawą Trybunał Konstytucyjny, który w 2014 roku zakwestionował część przepisów dotyczących ochrony przyrody. Chodziło o radykalne nadmierne karanie osób za właśnie wycinkę drzew. I Trybunał orzekł, że część przepisów tej ustawy traci moc w ciągu 18 miesięcy od tego orzeczenia. Orzeczenie było publikowane bodajże 1 lipca 2014 roku. Jeżeli chcielibyśmy, jeżeli oczywiście zieleń jest fundamentalnym problemem w Krakowie, mamy problem ze smogiem, natomiast nie można ograniczać w nadmierny sposób prawa własności. To musi być uregulowany sposób ludzki, nie może być sytuacji takiej, że osoby, które za wycinkę pojedynczych krzaków czy też drzew były w nadmierny sposób karane i te kary były na tyle dotkliwie, że czasami takim osobom groziło wręcz więzienie, ponieważ nie stać ich było na zapłacenie kar. Jeżeli Państwo tutaj jakby zgłaszają apel do Pana Prezydenta, do Pani Premier to chciałbym zwrócić też uwagę, że Sejm będzie zajmował się nowelizacją tych przepisów, oczywiście Posłowie uznali argumenty, że ustawa nie jest doskonała, że trzeba ograniczyć możliwości związane z wycinką drzew pod prowadzenie działalności gospodarczej i takie prace będą się toczyły. Powrót do starych przepisów uważam, że nie jest dobrym pomysłem, nie jest dobrym rozwiązaniem, natomiast najlepszym sposobem na to żeby regulować kwestie terenów zielonych w miastach jest właśnie prawo miejscowe, plany zagospodarowania przestrzennego, w których możemy określić jaką część terenów przeznaczamy pod tereny zielone. Powinno się to odbywać w sposób równomierny, z korzyścią dla gminy i dla mieszkańców.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos się zgłaszała, ale mamy, mamy listę, więc pójdziemy listą. Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pan Radny Kękuś użył słowa, które w jakiś sposób mnie zdopingowało do dyskusji, niestety, to znaczy Pan powiedział o świętym prawie własności. To jest hasło, z którym ja się budzę, usypiam i w ogóle cały czas ono mi towarzyszy, ponieważ taką mam koncepcję życia i tego wszystkiego, co się wokół dzieje. Ale chciałam powiedzieć o jednej rzeczy, ponieważ ten przykład dotyczący decyzji związanej z drzewami, z wycinką drzew, widzę, co się dzieje na moim osiedlu Oficerskim, chciałam powiedzieć, co nigdy w życiu bym sobie nie podejrzewała o taką konkluzję, że tak naprawdę nawet przy świętych prawach własności trzeba zastosować gradację, w jakiś sposób wartości wyższe, którym jest dobro społeczne. Tak mi się wydaje. To jest jeden punkt. Drugi, kiedy rozmawiałam o sprawach wycinek z osobami, które wydawały pozwolenia, ja chciałam Państwu powiedzieć, że mówi się tak, że prawie 98 % ludzi, którzy zwracali się z prośbą o zgodę na wycinkę drzew, oni tą zgodę dostawali. Może to być argument za i przeciw mówiący o tym, że jeżeli dostawali zgodę to znaczy, że prawo własności jest święte. Ale chciałam powiedzieć tutaj jeszcze o jednej rzeczy, mianowicie jeżeli te osoby zgłaszały się w sprawach dotyczących wycinki drzew i dostawali zgodę to za każdym razem jednak to była decyzja, namysł, sprawa związana z finansowymi reperkusjami tego typu decyzji. I chcę Państwu powiedzieć, że względu też na wartości wyższe trzeba dbać o to, bo dzieją się rzeczy straszne. Ja do tej pory też byłam zdania, że człowieka właściwie każdy ma prawo w swoim domku decydować o tym, co robi, ale kiedy zobaczyłam to co się dzieje na moim osiedlu to naprawdę stwierdziłam, że te racje i wartości powinny być w jakiś sposób usystematyzowane, ponieważ niekiedy te wartości wyższe i społeczne powinny być ciut więcej traktowane niż własność domku we własnym domku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Radnej. I teraz jest Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek, proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Po pierwsze odnosząc się do głosu moich przedmówców, wbrew temu co się niektórym wydaje prawo własności nie jest prawem, które nie podlega ograniczeniu. Są znacznie większe prawa, które mogą spowodować ograniczenie prawa własności i są to np., jest to np. prawo do oddychania czystym powietrzem. A nikt nie zaprzeczy temu, że drzewa czy zieleń powoduje to, że powietrze jest oczyszczane. Tak, że Panowie Radni, koledzy z PiS prosiłbym żebyśmy po raz kolejny nie uprawiali na tej Sali tego typu ekwilibristyki słownej, że z jednej strony jesteście za ochroną powietrza i za tym żeby drzewa nie były wycinane w takim tempie jak są, a z drugiej strony bronicie się przed podjęciem rezolucji, która jest po pierwsze uchwałą intencyjną, po drugie bardzo łagodnie napisaną, oczywiście skierowaną do waszej Pani Premier, do Parlamentu, w którym macie w tej chwili wy większość i do Prezydenta, który też wywodzi się z waszego ugrupowania, taki jest wynik wyborczy. Ale koniec końców są to władze naszego kraju. Tak, że do kogo mamy tą rezolucję kierować. Nie ma odpowiedzi, a rezolucja jest bardzo łagodnie napisana i te ciała muszą dokonać zmiany złego prawa, które zostało uchwalone. A to, że jest to prawo złe to się przekonujemy na każdym

roku. I tu nie ma mowy o tym żeby nakładać kary czy karać więzieniem tylko żeby naprawić to co zostało zepsute i co powoduje, co doprowadza do stanu takiego, że drzewa padają, czy to ma sens czy nie ma sensu, tysiącami sztuk w mieście Krakowie i nie tylko. A teraz odnosząc się do tego, że Parlament nad tym pracuje. Tak, dwa tygodnie temu jak chcieliśmy wprowadzać tą rezolucję w trybie nadzwyczajnym też słyszeliśmy, że ona nie ma sensu bo do następnego posiedzenia Rady Parlament zmieni prawo i nie będzie trzeba uchylać rezolucji, bo Parlament nad tym pracuje. Otóż tak się dziwnie składa, że nasz Parlament obecnie jedne uchwały uchwała w trybie ekspresowym. W piątek uchwała, w poniedziałek podpisuje Pan Prezydent, a inne uchwały mogą się ciągnąć latami, ustawy, przepraszam. Nie wiem dlaczego odnoszę wrażenie, że ta sprawa nie będzie uchwalana w trybie ekspresowym i zmiany do tej ustawy nie będą uchwalane w trybie ekspresowym i tym bardziej myślę, że rezolucja, w której Rada Miasta wyrazi wolę i chęć dokonania tych zmian i będzie apelować o nie jest rezolucją zasadną. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Wojciech Krzysztonek, na końcu jako projektodawca, w związku z tym zapraszam Pana Przewodniczącego Włodzimierza Pietrusa, kolejny mówca.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja chciałem się odnieść do tego projektu rezolucji. Po pierwsze Klub nasz nie będzie uczestniczył w głosowaniu nad tą rezolucją dlatego, że trudno jest zwracać się do Parlamentarzystów, którzy mają już ustalone zmiany, które zostaną za tydzień wprowadzone i w związku z tym nie będziemy zabierać w tej sprawie głosu. Po drugie nie zgadzamy się na to żeby powrócić do pierwotnej ustawy, bo takie jest przesłanie tej rezolucji, że mamy wrócić jakby do poprzedniego stanu prawnego de facto. Kolejna sprawa, którą chciałem poruszyć to jest to, że pod poprzednią ustawą wycinki drzew też były i również były skandaliczne wycinki, to nie oznacza, że teraz się nagle stało jakieś nieszczęście, że mamy do czynienia z jakąś eksplozją wycinki bo również w poprzednim, proszę sobie zobaczyć na statystyki, ja mogę pokazać też miejsce pod poprzednią ustawą jako skandaliczne gdzie przy ulicy Praskiej wycięto też w pień cały prawie, że las drzew, które były na dawnym, które były w ramach dawnego Zarządu Zieleni Miejskiej. To był kiedyś taki stary obiekt poprzedniej jeszcze jednostki i to jest przykład gdzie ktoś po prostu, co, nie zauważyliście Państwo wtedy, że taki był problem, że dokonano takiego harakiri na drzewach pod poprzednią ustawą mimo, że, że dwa, trzy lata temu, ja mogę dokładnie datę podać. Następna sprawa to dotyczy też ochrony zieleni w zakresie planów miejscowych. Mamy taki dziwny zbieg okoliczności, że wszędzie gdzie są protesty w sprawie wycinki drzew, mówimy o planach miejscowych, to są sytuacje niestety przede wszystkim wuzetki, to są wuzetki gdzie my nie nadążamy jak gdyby, taki dziwny zbieg okoliczności jest, że nie zdążamy po prostu z planem miejscowym, że plan miejscowy wchodzi już za późno gdzie dokonuje się też – zgodnie z prawem – wycinka drzew, która wynika z decyzji planistycznych. Więc proszę nie zrzucać wszystkiego na efekt ustawy, może ustawa w jakiś sposób skorygowała to w górę, ale to nie oznacza, że jest jedynie winna temu nowa ustawa, która notabene będzie poprawiana żeby uszczelnić prawo, szczególnie prawo wynikające z wycinki na prywatnym terenie, który później ewentualnie byłby przeznaczany pod działalność gospodarczą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Adam Migdał, Pan Radny i Wojtek na końcu.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Troszkę się nie zgodzę z moim przedmówcą, bo krótko mówiąc w Krakowie odbywa się rzeź na drzewach i taka jest rzeczywistość prawda, można to oglądać w różnych miejscach, można to popatrzeć w przekazie telewizyjnym i obraz z góry, który jest pokazany czy naniesione na mapę, mieszkańcy się po prostu zaktywizowali i pokazali wiele tych miejsc. I ja myślę, że ta rezolucja jest bardzo zasadna dlatego, że na pewno istnieje obawa, że im dłużej będzie trwał ten stan tym więcej jeszcze tych drzew zostanie wyciętych, a takie odzewy osób będących właścicielami tych terenów w tej chwili są. I ja myślę, że chodzi tu tylko po prostu o taką nowelizację, a nie powrót do poprzedniego prawa, który by uniemożliwił w pewien sposób niekontrolowane wycinanie tych drzew, bo pod poprzednią ustawą było przynajmniej tyle, że trzeba było mieć tą zgodę, tą wuzetkę czy pozwolenie na budowę, że można było uzyskać zgodę na wycinanie drzew i to też nie w sposób niekontrolowany. A dzisiaj po prostu to się odbywa w sposób bardzo niekontrolowany, w związku z powyższym ja osobiście będę głosował za tą rezolucją.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Jakub Kosek.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeśli chodzi o różne nieprawidłowości to przy różnych stanach prawnych rzeczywiście one występują, są często konsekwencją różnego obchodzenia prawa. Natomiast w chwili obecnej to w świetle prawa można robić rzeczy, które wcześniej jednak się nie zdarzały na porządku dziennym. W chwili obecnej naprawdę sytuacja jest, nazywając sprawę, katastrofalna. O ile mógłbym wymienić dużo rzeczy, z którymi się nie zgadzam jeśli chodzi o pomysły obecnej ekipy rządzącej to z nich wszystkich, niezależnie jak bardzo by mnie raziły, sprawy od Trybunału po wszystkie inne sprawy skończywszy to najbardziej boli mnie właśnie kwestia tej zieleni, bo to jest coś, co jest kompletnie nieodwracalne przez dziesięciolecia, to jest coś co dzieje się na skalę niespotykaną do tej pory, odkąd żyję nie słyszałem o takich skalach problemu. Ja rozumiem, że Państwo musicie mówić, że, to co mówicie, taka wasza rola akurat, natomiast sprzeciwianie się tej rezolucji nie jest dobrym pomysłem, bo obiektywnie trzeba stwierdzić, że problem istnieje. Nikt nie powiedział, że idealne było rozwiązanie, idealna była wysokość kar, być może trzeba wypracować inne rozwiązania, ale zdecydowanie i natychmiastowo trzeba przerwać to co się dzieje w chwili obecnej. Pan Radny wymienił jedno miejsce, które było przykładem, ja akurat sprawy nie znam więc nie znam skali jak duże to było, natomiast ja na podstawie mojego okręgu wyborczego, który jest stosunkowo nie duży jestem w stanie wymienić od razu z ręki kilka co najmniej przykładów liczących po kilkadziesiąt do kilkaset sztuk drzew. To jest coś, co naprawdę trzeba zahamować bo oczywiście jesteśmy w stanie rozmawiać o wszystkim, ale efekty tych działań jesteśmy w stanie odczuć dopiero za kilkadziesiąt lat, za kilka lat, za kilkanaście. Żadne słowo tego nie odmieni i żaden pogląd, to jest po prostu ekosystem, przyroda, z tym się nie dyskutuje bo z tym nie da się dyskutować bo po prostu to fizycznie istnieje i działa, ma swoje prawa i nimi się rządzi. Jeśli my ingerujemy to potem ta ingerencja przyniesie nam konkretne sówite skutki, niestety w tym wypadku bardzo opłakane i dlatego ja apeluję żeby jednak poprzeć tą

rezolucję, bo ona jest w sprawie naprawdę kompletnie nie politycznej, niestety trochę odbierana politycznie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I doczekał się przedstawiciel wnioskodawców o podsumowanie dyskusji.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przede wszystkim cieszy mnie ta troska Pana Mariusza o Trybunał Konstytucyjny, to bardzo ważna instytucja w naszym kraju i my wnioskujemy tylko tak naprawdę o pewne zmiany, ale my ich nie będziemy wprowadzać, już pozostawiamy Parlamentarzystom, aby były one zgodne z prawem, to po pierwsze. Jeżeli chodzi o przywrócenie to nie jest tak, że ludzie nie będą mogli usuwać drzew, ale chodzi o to żeby odbywało się to pod kontrolą odpowiedniego organu, aby ktoś to nadzorował, aby też przywrócić nasadzenia zastępcze, bo to jest niezwykle istotne. Jeżeli ktoś wytnie drzewo żeby w to miejsce pojawiała się nowe w sensie oczywiście bilansu zieleni na terenie naszego miasta. Pan Przewodniczący Klubu był łaskawy wspomnieć o planach miejscowych, wuzetkach. Oczywiście, pełna zgoda, ta polityka wuzetkowa to jest wielki problem naszego miasta, ale tak naprawdę wejście w życie od 1 stycznia nowelizacji ustawy umożliwiło tym ludziom, którzy chcieli dokonać wycinek, że właśnie masowo wycięli drzewa ze swoich działek poza wszelką kontrolą. Eksplozja, Panie Przewodniczący ja widzę to trochę inaczej. W moim przekonaniu była i jest nadal potężna eksplozja jeżeli chodzi o wycinkę drzew w naszym mieście, tak potężna, że nie tak dawno Prokurator wysłał swoich pirotechników do Parku Lotników Polskich i wszczął postępowanie w sprawie właśnie tam realizowanej wycinki. I kończąc drodzy Państwo wy jako pirotechnik, Panie Mirosławie, mówiąc oczywiście metaforycznie, nie dosłownie. I kończąc, wy oczywiście jako Parlamentarzyści, jako Radni macie pełne prawo do tego żeby stanąć po stronie swoich kolegów z Prawa i Sprawiedliwości, ale my jako samorządowcy mamy prawo stanąć murem w obronie krakowskiej zieleni i to też uczynimy głosując za tą rezolucją. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę mówców, zamykam zatem dyskusję, czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Zgodnie z paragrafem właściwym Statutu Miasta zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt rezolucji będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny druk to jest projekt rezolucji według druku 1806-R. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

REZOLUCJA W SPRAWIE PODJĘCIA PRAC NAD USTANOWIENIEM PARKU KRAJOBRAZOWEGO DOLINA WISŁY.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 1806-R. Referuje moja skromna osoba.

Szanowni Państwo!

Tym razem rezolucja skierowana nie do Rządu i Sejmu, ale do Sejmiku Województwa Małopolskiego i Zarządu Województwa Małopolskiego jako instytucji właściwych do podjęcia prac nad ustanowieniem na terenie miasta Krakowa, miejmy nadzieję, że nie tylko samego miasta Krakowa, Parku Krajobrazowego Dolina Wisły. Tak jak Państwu mówiłem zachodnia część Doliny Wisły jest objęta Bielańsko – Tynieckim Parkiem Krajobrazowym, w

związku z tym, że wschodnia część Doliny Wisły poza tym ścisłym centrum, mniej więcej od wysokości Stopnia Wodnego Dąbie nie podlega takiej ochronie, a również ma walory przyrodnicze, tutaj możemy wymienić między innymi czy to Las Łęgowski, Las Mogilski, Łąki Nowohuckie, Przylasek Rusiecki, Staw Dąbie i wiele, wiele innych cennych przyrodniczo terenów zasadnym by było przeanalizowanie i wprowadzenie również nowego Parku Krajobrazowego na tym terenie. Oczywiście my tutaj mówimy o mieście Kraków, natomiast wiadomo, że Dolina Wisły na Krakowie się nie kończy, również dalej mamy bardzo cenne tereny przyrodnicze np. Puszcę Niepołomicką, która również podlega, która również powinna podlegać takim przepisom, takiej ochronie, ale oczywiście nie są to nasze kompetencje, w związku z czym my odnosimy się tylko do Krakowa. Parki Krajobrazowe nie przeszkadzają rozwojowi miasta, przykładem tutaj jest Wienerwald czyli Park Narodowy wzdłuż Dunaju na przedmieściach, a tak naprawdę na terytorium już samego miasta Wiednia, który również Lasy Łęgowe chroni, elementy tych Lasów Łęgowych możemy także odnaleźć w sąsiedzi wie czy też w naszej Dolinie Wisły, może nie są one tak spektakularne jak w Wiedniu, ale również cenne, co podkreślają też znawcy tematu. Tutaj zostały zgłoszone dwie poprawki, więc również są dwie poprawki, tutaj trzecia to jeszcze jej nie przeczytałem, więc ciężko mi się do niej ustosunkować, ale z tego co wiem to ona odbiega od tematu, odbiega od tematu rezolucji, natomiast te dwie poprawki, które były złożone jak najbardziej są zasadne do przyjęcia, to jest dopisanie Strugi Rusieckiej do cieków rzecznych oraz tego, aby w ostatnim akapicie, w ostatnim akapicie dopisać: również fakt utworzenia żeglugi śródlądowej na Wiśle, co jest, myślę nie będzie to sprzeczne z zamiarem powołania Parku Krajobrazowego, bo w podobnych miejscach również pływają statki, ta żegluga funkcjonuje w tych dolinach gdzie jest, gdzie są takie parki. W związku z tym, że ja nie wiem czego dotyczy poprawka, wydaje mi się, że ona jest taka bardzo polityczna i nie dotyczy tej sprawy, to do czasu powielenia jej przez osoby obsługi ogłoszę przerwę, 5 minut przerwy do 13.58, nie zamykam dyskusji rzecz jasna, ale chciałbym żebyśmy dyskutowali nad czymś, co znamy Panie Radny. Przerwa jest w trakcie dyskusji, na razie jest przerwa bo czekamy na powielenie, 5 minut przerwy, powielenie Pana poprawki, 5 minut wystarczy. Ogłaszam przerwę do 13.58.

PRZERWA DO GODZINY 13.58.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo wznawiam obrady. Minęła godzina 13.58, wznawiam obrady, jesteśmy w przedmiocie dyskusji nad rezolucją według druku 1806-R. Otwieram dyskusję i rozumiem, że Pan Radny Michał Drewnicki będzie opowiadał o swoim żarcie, o swojej poprawce.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Państwo!

Wisłę i Parki Krajobrazowe, ochronę korytarzy przewietrzenia czy korytarzy zielonych należy rozpatrywać całościowo. Nie możemy patrzeć tylko na Wisłę czy na te okolice tylko z perspektywy jakby jednego wycinka, dlatego ja uważam, że ta rezolucja, która wzywa do stworzenia Parku Krajobrazowego Doliny Wisły tutaj w okolicach Nowej Huty jest rzeczą dobrą, ja to poprę. Natomiast patrząc jakby z perspektywy pozostałych Parków Krajobrazowych w Krakowie widać, że na przykładzie szczególnie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, że mimo, że tam ten Park Krajobrazowy jest to do dzisiaj od wielu lat Zarząd Województwa nie potrafił stworzyć i przyjąć planu ochrony Parku, to jest dokument bardzo ważny, nawet ważniejszy jeśli chodzi o kształtowanie terenu, jeśli chodzi o ochronę

przyrody ważniejszy niż miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Co więcej, od 8 lat nie ma na stanowisku właśnie Dyrektora tego Parku, nie ma osoby, jest tylko osoba pełniąca obowiązki Dyrektora. Dlatego ja złożyłem poprawkę, która nie jest poprawką polityczną, jest poprawką taką, że jeżeli chcemy myśleć o stworzeniu Parku Krajobrazowego, nowego Parku Krajobrazowego w Krakowie musimy pomyśleć o tym, żeby pozostałe Parki Krajobrazowe zostały w sposób formalny, żeby wszystko zostało dopełnione, żeby miały plany ochronne, żeby miały w końcu zarząd czy dyrektorów z prawdziwego zdarzenia, bo wtedy my serio podchodzimy do sprawy. A jeśli my będziemy tylko tworzyć nowe parki, ale te stare po prostu będziemy traktować po macoszemu to wtedy nie tędy droga. Uważam, że ta poprawka moja jest podejściem całościowym do sprawy. Musimy dbać o parki krajobrazowe, o te co są już w tej chwili, bo dzisiaj jest sytuacja taka, że cały czas poruszamy się w gestii tymczasowości, jest tymczasowy dyrektor, nie ma planu ochrony Parku, a to prowadzi tylko do tego, że ten park de facto, powiem inaczej, że istnieje tylko teoretycznie. Musimy stworzyć takie zapisy i takie dokumenty, a to akurat władny jest Zarząd Województwa i Sejmik Województwa żeby te plany ochrony przyjął. Dlatego ja poprę tą rezolucję i proszę o poparcie tej poprawki, która właśnie wzywa Zarząd Województwa do w końcu naprawienia tych wieloletnich zaniedbań, bo Parki Krajobrazowe, przyroda Krakowa, korytarze przewietrzania miasta na to zasługują. I bardzo o to proszę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałbym odnieść się tylko może do samej rezolucji. Uważam, że ta rezolucja jest godna poparcia dlatego, że w jakiś sposób zmierzamy w kolejnym kroku do ochrony przyrody w Krakowie. Natomiast jest tutaj poprawka złożona przez Pana Radnego Pietrusa Włodzimierza i którą też poprę oczywiście, bo uważam, że ta poprawka powinna się tam znaleźć, jest jak najbardziej zasadna, jedno nie eliminuje drugiego. Natomiast jest poprawka jeszcze oczywiście Pana Radnego Michała Drewnickiego, której nie poprę nie dlatego żebym się z tym nie zgadzał oczywiście, tylko ja uważam, że z tego tytułu co tu jest napisane, powinna być stworzona osobna rezolucja, bo jedna z drugą, niby tu zieleń i tu zieleń, moglibyśmy tak mówić, ale to tak jak uchwalanie pewnie miejscowych planów, tu jest inna specyfika planu, gdzie indziej inna, dlatego tych planów nie uchwalamy jako jeden plan.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Włodzimierz Pietrus proszę, Pan Przewodniczący.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja złożyłem swoją poprawkę dlatego, że w ten weekend była mała demonstracja pod Wawelem, która właśnie wskazywała na problemy Wisły w zakresie ochrony środowiska, w którym de facto idzie ten projekt rezolucji, ale która właśnie podkreślała, że jeżeli mamy chronić Wisłę to nie będzie żadnych pływających obiektów na Wiśle bo zagraża to faunie, florze itd., itd., więc ja się po prostu z tym nie zgadzam i dlatego na wszelki wypadek dopisałem ten wątek ponieważ uważam, że Wisła powinna działać na dwie strony, dla oczywiście przyrody tam gdzie jest to możliwe i są takie miejsca na pewno, które należy szczególnie chronić i dla mieszkańców, dla turystów gdzie po prostu ją trzeba

wykorzystywać, ponieważ jest to potencjał, który jest marnowany i żeby się nie okazało tak, że stworzymy park, a potem konsekwencje tego parku będą takie, że po Wiśle nie będzie można realizować np. żeglugi rzecznej bo park to wykluczy. Ja na pewno za takim parkiem nie będę, ale za Parkiem jako takim jestem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I Pan Radny Aleksander Miszalski.

Radny – p. A. Miszański

Ja chciałem w tym duchu co Pan Radny Migdał. Znaczący wydaje mi się, że to po prostu jest nie ten temat i dwa tygodnie temu na Sesji zajmowaliśmy się uchwałą kierunkową w sprawie Parku Bielańsko – Tynieckiego, tam była o tym dyskusja, można było zgłaszać poprawki. Jeżeli mamy tutaj wniosek o zupełnie nowy park to w tym momencie gdzieś na kolanie pisanie jakiejś poprawki, która dorzuca coś jest po prostu niepoważne. I oczywiście zapewnienia Radnego Drewnickiego są śmieszne, jest to typowo polityczne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny jeszcze raz.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przepraszam, że już drugi raz Państwu zabieram czas, nie lubię wychodzić na mównicę zabierając, powtarzając zdania, które już zostały wypowiedziane, ale tu chciałem się zgodzić z Panem Radnym Piotrem Włodzimierzem, że oczywiście ja też mam nadzieję, że przygotowując jakikolwiek sposób ochrony terenów związanych z rzeką Wisłą i z jej dopływami absolutnie nie wyeliminujemy możliwości żeglugi po rzece Wiśle bo to zawsze była rzeka, która stanowiła pewien element żeglugi i transportu i w różnych formach, czy to wycieczkowych czy turystycznych, to powinno się odbywać i ten rozwój na pewno jest bardzo pożądany i potrzebny chociażby z tą żeglugą śródlądową i z rozbudową infrastruktury do tego koniecznej, potrzebnej.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo, ja na końcu, oczywiście poprawka Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa jak mówiłem wcześniej jest jak najbardziej zasadna, podobnie też poprawka Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Ale faktycznie jeżeli już mówimy o planach parków krajobrazowych, planach ochronnych to powinna to być osobna rezolucja chyba, że chcemy, chyba, że tak naprawdę nam zależy na pewnego rodzaju happeningu politycznym, a nie na tym żeby ten pomysł utworzenia nowego parku w Krakowie faktycznie został zrealizowany, bo tak naprawdę dopisanie tych akapitów osłabia zamiar i działa wbrew intencjom, które podobno też Pan Radny Michał Drewnicki popiera czyli powołania nowego Parku Krajobrazowego. To jest dopisywanie spraw, które być może utrudnią działania w tym kierunku, ale nawet nie o to chodzi, po prostu wprowadza się nowy element, nie związany kompletnie z duchem rezolucji, osłabia się jej wymiar i powoduje się, że ona traci swoje merytoryczne znaczenie. Tak, że tutaj w imieniu wnioskodawców będę wnioskował, proszę Wysoką Radę jednak o odrzucenie tej poprawki przy czym wydaje mi się Michale, czy jest Pan Radny, czy poszedł przed kamery, Pan Radny Drewnicki, niestety, bo chciałem Panu Radnemu Drewnickiemu zaproponować takie rozwiązanie żebyśmy wspólnie napisali rezolucję nie polityczną, związaną z tym problemem braku ochrony planów, braku planów

ochronnych dla Parku Bielańsko – Tynieckiego bo to jest sprawa nasza krakowska i powinniśmy się, zgadzam się, upomnieć o to i przecież zawsze możemy wspólnie taką rezolucję stworzyć, która będzie dotyczyła waloru sprawy, a nie budowania wokół tego polityki w zamian za to, że jednak Pan Radny zastanowi się nad wycofaniem tej poprawki. Myślę, że to by było, jest Pan Radny, moja propozycja to jest Panie Radny, moja propozycja jest taka żebyśmy napisali wspólnie rezolucję osobną na następną Sesję dotyczącą problemu braku planu ochronnego dla Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego i nie mieszali tych dwóch tematów, ale oczywiście tutaj ta poprawka byłaby wycofana. Jeżeli Panu Radnemu zależy na rozwiązaniu tych spraw, obydwu problemów czyli stworzenia nowego Parku i stworzenia planu ochronnego dla Bielańsko – Tynieckiego istniejącego Parku Krajobrazowego, a nie jest to tylko intencja namieszania politycznego to powinien zastanowić się i poprze ten pomysł. Ależ oczywiście, proszę bardzo.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja powtórzę, intencją tej rezolucji jak i tej poprawki jest to żeby te najważniejsze korytarze wzdłuż Wisły lub w okolicach Wisły były chronione. I nie można moim zdaniem tego rozdzielać. W tej rezolucji sygnalizujemy problem, że chcemy stworzenia nowego Parku Krajobrazowego, a równocześnie pytamy i apelujemy o to żeby naprawić te błędy ze strony Zarządu i Sejmiku Województwa, które są od wielu lat, a związane są z innymi parkami. My w tej rezolucji po prostu będziemy, jeśli poprawka zostanie przyjęta, apelować o całościowe, kompleksowe zajęcie się tematem Wisły, korytarzy przewietrzania i tych terenów okolicznych. Dlatego ja nie rozumiem dlaczego Pan Przewodniczący uważa, że to są jakieś dwa różne tematy, tu jest temat jeden, ochrona korytarzy przewietrzania, ochrona przestrzeni wzdłuż Wisły.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Rozumiem stanowisko, ja miałem taką prośbę, ale jeżeli nie to trudno. Pan Radny Adam Grelecki się jeszcze zgłasza. Dobrze. Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu rezolucji? Ale nie chce Pan Radny już. Pan Radny Mazur? Ale związany z rezolucją? To na końcu w oświadczeniach i komunikatach. Pan Radny Józef Jałocha się jeszcze zgłasza, proszę bardzo.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam tylko dwa krótkie zdania. W poniedziałek na Komisji Planowania dowiedzieliśmy się, że wody Wisły są czystsze przed Krakowem niż poza Krakowem. W związku z czym proponuję żebyście Państwo też pomyśleli o tym w ramach tej rezolucji. I jest druga sprawa, parki wprowadzają ograniczenia i to co Pan Włodzimierz Pietrus napisał o żegludze śródlądowej i innych rzeczach po prostu może być tak, że faktycznie zostaną wprowadzone ograniczenia, nie będzie można wykorzystać Wisły tak jak rzeki, tak jak to robi się po prostu na zachodzie. Z tego co ja się orientuję brzegi Wisły są we władaniu RZGW, w związku z czym nie sądzę, żeby po prostu zabudowywano te tereny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy dyskusję, zamykam dyskusję i projekt rezolucji będziemy głosować w bloku głosowań. Teraz będzie blok głosowań, była prośba o przerwę, więc może faktycznie 5 minut przerwy.

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

Radny – p. Ł. Wantuch

Panie Przewodniczący chcielibyśmy prosić o 30 minut przerwy przed blokiem głosowań, dobrze, 25 minut.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ja się pytam Wiceprzewodniczącego Klubu Przyjazny Kraków, ale to było w imieniu Klubu? Wiceprzewodniczącym Klubu Przyjazny Kraków jest Pan Radny Adam Migdał, więc jego wniosek będzie akceptowany.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Panie Przewodniczący w imieniu Klubu proszę o 30 minut przerwy.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, ogłaszam przerwę do godziny 14.45.

PRZERWA DO GODZINY 14.45.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Może zaczniemy od sprawdzenia kworum, proszę o wyciśnięcie przycisku obecny, sprawdzamy kworum, rozumiem, że mamy kworum. Szanowni Państwo mamy kworum, pytanie do szefów Klubów czy Kluby są gotowe, Klub PiS gotowy, Klub Nowoczesnej, jednoosobowy też, Klub Przyjazny Kraków jest gotowy? Niezależne Panie są gotowe. Klub Platformy? Gotowy. Zaczynamy blok głosowań. Oczywiście z racji tego i po konsultacji z prawnikami zaczniemy od głosowań rezolucji, a potem resztę tematów. Ja bym jeszcze prosił obsługę, bo mamy sprawy drugiego czytania, czy ktoś jest od projektu uchwały, który wprowadzamy do II czytania, przedstawiciel projektodawcy bo musi nam podać informacje o poprawkach? Zanim zaczniemy to jeszcze kwestia przedstawiciela ZIKiT do projektu uchwały w sprawie biletów, bo nie ma Pana z Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, a to jest sprawa istotna o tyle, że nie podał nam informacji o poprawkach i autopoprawkach, a mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania. Czy mamy jakąś szansę na zdobycie przedstawiciela ZIKiT do druku 1805? To zaczynamy, to jest jeszcze kwestia taka, żeby to sprawnie było zorganizowane. Rozpoczynamy blok głosowań.

Druk 1783-R, to jest rezolucja w sprawie podjęcia pilnych działań legislacyjnych zmierzających do nowelizacji ustawy o ochronie przyrody. Druk 1783-R. Nie było tutaj poprawek ani autopoprawek, w związku z tym poddaję pod głosowanie projekt rezolucji 1783-R.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw, wstrzymał się od głosu proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku. Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Nie widzę, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt rezolucji, kworum na Sali jest stwierdzone optycznie. Radnych nie biorących udziału w głosowaniu, a obecnych na Sali liczy się do kworum, tak mówi Statut. Proszę Pan Radny Andrzej Hawranek.

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący!

Ponieważ widzę na Sali więcej niż 19 Radnych zgłaszam wniosek formalny o sprawdzenie listy obecności. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Tego nie głosujemy. Jest Pan Dyrektor Korusiewicz, bo zaraz będziemy drukować Pański, ale na razie jest wniosek formalny więc sprawdzamy obecność. Szanowni Państwo, bo tu jest faktyczna uwaga taka, że jeżeli jest wniosek formalny Pana Przewodniczącego Hawranka o sprawdzenie listy obecności to jest to wniosek formalny, który podlega głosowaniu. W związku z tym

Kto jest za? Kto jest przeciw temu wnioskowi? Najpierw pytanie, więc rozumiem, że Pan Radny Gilarski się zgłasza. W związku z tym, że nikt nie chciał zabrać głosu z głosem za i z głosem przeciw, poddaję wniosek o sprawdzenie obecności pod głosowanie.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Głosujemy w sprawie wniosku formalnego o sprawdzenie listy obecności.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, odczytana formuła. Czy wszyscy zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 20 Radnych,

17 było przeciw. W związku z tym wniosek uzyskał większość. W związku z tym proszę o przygotowanie listy obecności, sprawdzamy obecność. Wciskamy przycisk „obecny”, tutaj ręki nie musimy podnosić. Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w sprawdzeniu obecności? Zamykam, proszę o listę. Pan Ryszard Kapuściński nieobecny, Pan Kapuściński jest oddelegowany. Pan Bogusław Kośmider usprawiedliwiony, Pani Teresa Kwiatkowska usprawiedliwiona, Sławomir Pietrzyk oddelegowany, Pan Edward Porębski nieobecny, ale jest, jeszcze raz proszę o wyświetlenie, Pan Sławomir Pietrzyk oddelegowany, Pan Edward Porębski obecny, proszę zmienić, Pan Radny Łukasz Słoniowski usprawiedliwiony i Pan Stanisław Zięba oddelegowany.

Kolejne głosowanie, druk 1806-R. Tutaj mamy trzy poprawki. W związku z tym, że jestem projektodawcą więc przysługuje mi prawo oczywiście do kolejności poprawek. Więc najdalej idąca jest poprawka Pana Radnego Michała Drewnickiego, którą w imieniu projektodawców opiniuję negatywnie i tyle mogę powiedzieć, więc głosujemy.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał od głosu proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku. Najpierw kto jest za poprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

Za poprawką było 17 Radnych, przeciw 20, w związku z tym poprawka została odrzucona. To na końcu głosowania.

Kolejna poprawka to jest poprawka Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa, ona ma opinię projektodawców pozytywną, więc poddaję tą poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 37 Radnych, poprawka została przyjęta.

I poprawka Pana Radnego Edwarda Porębskiego, tutaj również opinia pozytywna do tej poprawki. I poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych za. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Głosujemy projekt rezolucji wraz z dwoma przyjętymi poprawkami.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Stwierdzam, że Rady przyjęła projekt rezolucji zawarty w druku 1806-R wraz z dwoma poprawkami, proszę o wydruk.

Szanowni Państwo, projekt uchwały według druku 1805. Tutaj był wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej, w związku z tym poddaję najpierw wniosek o wprowadzenie do II czytania projektu uchwały według druku 1805 pod głosowanie.

Kto jest za, kto jest przeciw wnioskowi? Najpierw głos formalny. Głosujemy.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 36 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu, wymagana większość została uzyskana, w związku z tym Rada postanowiła o wprowadzeniu do II czytania jako sprawy nagłej przedmiotowego projektu uchwały. Zatem robimy II czytanie, proszę Panie Dyrektorze o informację o poprawkach i autopoprawkach.

Dyrektor ZIKiT – p. M. Korusiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do druku 1805 nie wpłynęła autopoprawka ani żadna poprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie formalnej w sprawie tego druku? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie i poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 35 Radnych, 0 przeciw, 1 Radna wstrzymała się od głosu. W związku z czym Rada przyjęła projekt uchwały.

I drugie czytania. Kolejny projekt uchwały, druk 1728. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich. To jest projekt uchwały wraz z autopoprawką. Poddaję projekt pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 19 Radnych, nikt nie był przeciw, 17 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w druku 1728.

Kolejny projekt uchwały to jest druk 1712. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o innym przeznaczeniu niż mieszkalne stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ulicy Bolesława Chrobrego Nr 9 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek. Druk 1712. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

Za było 37 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, iż Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w druku Nr 1712.

Kolejny projekt uchwały, druk 1715. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 6 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Basztowej Nr 5 wraz z pomieszczeniami przynależnymi i oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 36 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 1716. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 7 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Basztowej Nr 5 wraz z pomieszczeniem przynależnym i oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 35 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w druku 1716.

Druk 1717. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 84 usytuowanego w budynku na os. Teatralnym 3 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 75 % bonifikaty. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 Radnych było za, 0 przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

Projekt uchwały według druku Nr 1718. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej przy ulicy Do Wisły. Druk 1718. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 34 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 1382. Wniesienie wkładu niepieniężnego /aportu/ w postaci nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków do Kraków – Nowa Huta Przyszłości SA. Druk 1382. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych było za, przeciw było 5 Radnych, wstrzymało się 8, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 1777. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 755, 801, 852 i 926, zmian planu dochodów w działach: 600, 700, 750, 758, 851, 852 i 900 oraz zmian w planie wydatków w działach: 710, 900 i 921/. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 34 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwały zawarty w tym druku.

I kolejna uchwała. Czy Pan Radny Rachwał się chce podzielić jakąś refleksją z nami, bo tak głośno sam do siebie mówi. Kolejny projekt uchwały, druk 1789. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Osiedle Podwawelskie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 1790. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulic Łokietka – Glogera. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 1775. Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Kalwaryjskiej 9 – 15. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

21 Radnych było za, przeciw było 3 Radnych, 10 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Proszę o wydruk.

Kolejny projekt uchwały, druk 1788 w sprawie przyjęcia oraz ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXI/340/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 lipca 2015 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych było, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

Kolejny projekt uchwały, druk 1791 w sprawie przyznania dotacji na dofinansowanie zadania pn. Krakowski Ogród Zoologiczny – budowa pawilonu dla małych kotów drapieżnych. Poddaję projekt pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, iż Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 1778 w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przebudowy ulicy Kościuszki. Tu mamy poprawki. Mamy dwie poprawki Pana Radnego Andrzeja Hawranka. Innych poprawek do tego druku nie ma, są tylko dwie Pana Radnego Hawranka. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1 dotyczącą zmian paragrafu 1, zgodnie z opinią Prezydenta Miasta Krakowa, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem poprawki proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych było za przyjęciem poprawki, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Druga poprawka to jest poprawka dotycząca podstawy prawnej. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 Radnych głosowało za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

W związku z tym głosujemy projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami, druk 1778. Poddaję projekt pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

37 Radnych było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Jeszcze mamy pięć projektów, więc prosiłbym o ciszę. Druk 1787, projekt uchwały w sprawie składania wniosków o przyjęcie do publicznych przedszkoli, szkół podstawowych i szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków. Tutaj poprawek nie było. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Projekt uchwały według druku 1794 w sprawie określenia kryteriów naboru do samorządowych przedszkoli na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów. Tu była poprawka Pana Radnego Łukasza Wantucha, która jest wycofana i innych poprawek do tego projektu uchwały nie było. W związku z tym, że jest poprawka wycofana głosujemy druk w wersji pierwotnej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 36 Radnych, 1 był przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

I teraz druk 1795. Określenie kryteriów naboru do samorządowych szkół podstawowych dla kandydatów, którzy ubiegają się o przyjęcie do szkoły podstawowej innej niż szkoła w obwodzie, której zamieszkują oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów. I tutaj mieliśmy więcej poprawek. Ja rozumiem, że poprawki Pana Radnego Łukasza Wantucha zostały wycofane. Mamy autopoprawkę, którą nie głosujemy i mamy poprawkę Pana Radnego Słoniowskiego, którą poddajemy pod głosowanie. Więc najpierw poprawka Pana Radnego Łukasza Słoniowskiego.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 36 Radnych, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. I teraz głosujemy projekt uchwały wraz z poprawką i z

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

autopoprawką Prezydenta, bo to tak wygląda w formie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 Radnych było za, 2 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały według druku 1796 w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej – Dom Pomocy Społecznej w Krakowie przy ulicy Rozrywka 1. Nie było poprawek ani autopoprawek, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

I kolejny projekt uchwały w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej – Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie przy ulicy Rozrywka 1. To jest projekt uchwały według druku 1797. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 37 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców uchwał według druków 1728, 1777 o przygotowanie do piątku, 17 marca 2017 roku i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Czy ktoś z Państwa chce złożyć oświadczenie lub coś zakomunikować? Ja mam jeden komunikat.

Szanowni Państwo Radni, przypominam, iż w najbliższą niedzielę 19 marca w Dzień św. Józefa w Bazylice Mariackiej o godzinie 18.30 zostanie odprawiona msza święta w intencji

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA

15 marca 2017 r.

miasta Krakowa i jego mieszkańców, święty Józef jest głównym patronem Krakowa, zdecydowali o tym rajcowie miejscy 303 lata temu. Na tę mszę zapraszam wspólnie z Prezydentem Miasta Krakowa i nie powinno na niej zabraknąć Radnych gdyż to właśnie rajcowie miejscy ustanowili ten patronat, zatem serdecznie zapraszam na tę uroczystość. Pan Radny chciał w oświadczeniach?

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałem Państwa serdecznie zaprosić na finał projektu Szkoła Debaty w poniedziałek, 27 marca o godzinie 12.00 tutaj w tej Sali obrad zmierzą się licealiści, najlepsze dwie reprezentacje. Teza jest wyjątkowo aktualna, była wymyślana jesienią więc myślę, że nie można było przewidzieć jak bardzo aktualna, a mianowicie brzmi: należy ograniczyć ruch samochodów w centrach miast. Więc zapraszam, można zobaczyć jak młodzież na to będzie patrzeć. Będzie to IV Liceum Ogólnokształcące i VIII Prywatne Akademickie Liceum Ogólnokształcące. Nie wiadomo kto będzie za, kto przeciw bo to jest losowane godzinę wcześniej, 27 marca o godzinie 12.00 w tej Sali, a dwie godziny wcześniej o 10.00 jest walka o trzecie miejsce, ale przede wszystkim zapraszam na sam finał. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Edward Porębski, zapraszam.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja pragnę również zaprosić, ponieważ na moje ręce wpłynęło zaproszenie i może go odczytam. Serdecznie zapraszam na posiedzenie Komisji Rozwoju Regionu, Promocji i Współpracy z Zagranicą SWM, które odbędzie się w dniu 20 marca 2017 o godzinie 13.00 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego przy ulicy Raławickiej 56 w Krakowie, sala 414 na IV piętrze do udziału w dyskusji dotyczącej prac nad koncepcją budowy metra w Krakowie, zapraszam serdecznie również Radnych oraz członków Komisji Infrastruktury Rady Miasta Krakowa. Jestem przekonany, iż spotkanie to umożliwi wymianę informacji dotyczącej rozwoju transportu zbiorowego na terenie Krakowa jak i całego województwa małopolskiego. Bardzo serdecznie zapraszam wszystkich Państwa. Dziękuję bardzo. W imieniu Przewodniczącego Komisji Rozwoju Regionu, Promocji i Współpracy z Zagranicą SWM Grzegorza Biedronia, 20 marca 2017, godzina 13.00, Raławicka 46, sala 414, IV piętro. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Tomasz Urynowicz.

Radny – p. T. Urynowicz

Wysoka Rado!

Proszę nie mieć pretensji, ja chciałem tylko rozszyfrować ten skrót SWM, to jest Sejmik Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Łukasz Wantuch.

LXVI SESJA RAD MIASTA KRAKOWA
15 marca 2017 r.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Otrzymaliście wczoraj ocenę naszej uchwały dotyczącej dronów. W tej ocenie było napisane wyraźnie, że takiego urządzenia nie da się skonstruować, że zostały wysłane oferty do różnych instytucji i takie urządzenie jest jesteśmy my Polacy w stanie skonstruować. To jest dron proszę Państwa, który wczoraj o godzinie 12.00 dokonywał oblotów na ulicy Rodzinnej, jest to pierwszy w Polsce dron wyposażony w czujnik badający jedną ze substancji powstającą podczas spalania śmieci, a nie powstającą podczas spalania i drewna. Rozpaliliśmy trzy ogniska, jedno z węglem, jedno z drewnem i jedno z płytami wiórowymi lakierowanymi. Dron poleciał, zbadał wszystkie trzy i to działa. Więc to co Państwo dostali w tej opinii dotyczącej dronów już jest nieaktualne. Jak się chce to można wszystko osiągnąć. Ten dron jeszcze wymaga pewnych poprawek, to szare pudełko musi być niestety na linie, żeby pęd powietrza z wirników nie zakłócał badań. Będziemy to poprawiać, takie urządzenie proszę Państwa da się skonstruować i tamta opinia jest już nieaktualna, co mnie ogromnie cieszy. A druga rzecz, o której chciałbym Państwu powiedzieć, chciałbym Państwa zaprosić na obiad charytatywny, który odbędzie się 6 kwietnia o godzinie 18.00 w restauracji BAZYLIA na ulicy Stradomskiej 13. W tym obiedzie weźmie udział Pan Prezydent Jacek Majchrowski, koszt obiadu to jest 100 zł. Cała ta kwota jest przeznaczona na leczenie tego chłopca, on jest chory na autyzm, ma 15 lat, tutaj wspólnie z radnymi II dzielnicy organizujemy właśnie ten obiad, zapraszam serdecznie, 100 zł, bardzo dobre jedzenie będzie, tutaj menu jest zamieszczone, jeżeli ktoś nie może przyjść może wpłacić pieniądze, może nawet teraz dać pieniądze, dowolną kwotę, może nawet dać 10 zł i to wszystko zostanie przeznaczone dla tego chłopca, każdy dostanie później rozliczenie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata.

Radna – p. M. Jantos

Chciałam powiedzieć dwie rzeczy. Pierwszą sprawę ważną, a drugą nawiązującą do dronów. Chcę Państwu powiedzieć, że moi studenci powiedzieli, że w Hiszpanii od prawie 2 lat drony są wykorzystywane po to aby ściągać podatki od mieszkańców. Jeżeli będziecie zainteresowani to ja wam powiem jak oni to robią. To jest jedna sprawa, więc to jest kolejny pomysł dla Radnego. Chciałam Państwu powiedzieć jeszcze jedną rzecz, przypomnieć wszystkim członkom Komisji Kultury, że w najbliższy wtorek, w ten, który będzie pozaseryjny, wyjeżdżamy do Muzeum Armii Krajowej gdzie mamy spotkanie z Komisją Kultury Urzędu, Sejmiku, SMW. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Rozumiem, że wyczerpaliśmy punkt pod nazwą Oświadczenia i komunikaty. W związku z tym sprawdzamy listę obecności. Ja od razu poinformuję, że Pan Radny Ryszard Kapuściński jest oddelegowany, Pan Radny Pietrzyk Sławomir jest oddelegowany, Pan Radny Stanisław Zięba też jest oddelegowany. I proszę o wyświetlenie listy. Usprawiedliwione nieobecności są Pana Przewodniczącego Bogusława Kośmidera i Pani Radnej Teresy Kwiatkowskiej. To są nieobecności usprawiedliwione.

Zamykam LXVI zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa, 15.24.