



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

BK-02.1711.17.2013

Kraków, dnia **10 9 LUT. 2015**

**Pan
Adam Mlot
Komendant
Straży Miejskiej Miasta Krakowa**

**Pan
Jerzy Marcinko
Dyrektor
Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu
w Krakowie**

Wystąpienie pokontrolne

Podmiot kontrolowany: Straż Miejska Miasta Krakowa,
Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie.

Przedmiot kontroli: Kontrola realizacji obowiązków określonych w art. 50a i 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Termin przeprowadzenia kontroli: 19 grudnia 2013 r. - 31 stycznia 2014 r.

I. Ocena działalności kontrolowanej jednostki:

Kontrola realizacji obowiązków określonych w art. 50a i 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym została przeprowadzona wg stanu na dzień 31.01.2014 r. Kontrolą objęta została Straż Miejska Miasta Krakowa oraz Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie.

W związku z kwestionowaniem przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie ustaleń kontroli w zakresie konieczności wydawania decyzji o ustaleniu i zapłacie kosztów związanych z usuwaniem pojazdu w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na podstawie art. 130a ust. 2a ustawy Prawo o ruchu drogowym, pismem z dnia 05.06.2014 r. wystąpiono do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych o opinię prawną. Opinia prawna z dnia 08.01.2015 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Krakowa - 16.01.2015 r.) potwierdziła istnienie obowiązku wydawania decyzji administracyjnej w ww. przedmiocie.

Generalnie pozytywnie ocenia się działania Straży Miejskiej Miasta Krakowa w kontrolowanym obszarze. Negatywnie zaś działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, albowiem w trakcie kontroli stwierdzono w szczególności, iż nie pobierano opłat za przechowywanie pojazdów na prowadzonym przez ZIKiT parkingu strzeżonym, nie egzekwowano należności z tytułu usuwania pojazdów w trybie art. 50a ustawy Prawo o ruchu

drogowym, w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na podstawie art. 130a ust. 2a ustawy Prawo o ruchu drogowym nie wydawano decyzji administracyjnych o ustaleniu i zapłacie kosztów związanych z usunięciem pojazdu i nie dochodzono należności związanych z odstąpieniem od usunięcia pojazdu wraz z odsetkami w trybie i na zasadach określonych w ustawie o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące uchybienia i nieprawidłowości:

1. W ZIKiT brak było regulacji wewnętrznych dotyczących procedur w zakresie usuwania pojazdów w trybie art. 50a i 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym, tj. zawierających dokładne zakresy obowiązków poszczególnych Zespołów w ramach ZIKiT, pozwalających na sprawną i prawidłową realizację tych zadań.
2. ZIKiT nie pobierał opłat za przechowywanie pojazdów na prowadzonym przez siebie parkingu strzeżonym, pomimo iż przechowywanie tych pojazdów generowało powstawanie kosztów, co było niezgodne z ustawą Prawo o ruchu drogowym, a także podejmowanymi corocznie uchwałami Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia obowiązujących stawek opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.
3. W umowie z dnia 28.01.2013 r. dotyczącej badania stanu technicznego pojazdów przewidziano kary umowne w przypadku zwłoki w wykonaniu badania pojazdu. Na podstawie udostępnionych do kontroli materiałów nie dało się stwierdzić czy badania stanu technicznego były wykonywane w terminie, gdyż w ZIKiT nie stworzono mechanizmu pozwalającego na weryfikację terminowości wykonywania zobowiązań umownych przez wskazanego kontrahenta. W konsekwencji, brak było realnych możliwości dochodzenia zastrzeżonych w umowie kar umownych związanych z ewentualną zwłoką w wykonaniu tych zobowiązań.
4. W 1 przypadku Straż Miejska Miasta Krakowa w powiadomieniu o usunięciu pojazdu nie wskazała kwoty jaką należało uiścić z tytułu usunięcia pojazdu w trybie art. 50a ustawy Prawo o ruchu drogowym, co było niezgodne z § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 czerwca 2011 r. w sprawie usuwania pojazdów pozostawionych bez tablic rejestracyjnych lub których stan wskazuje na to, że nie są używane oraz z załącznikiem nr 11 do Zarządzenia 50/ZP/12 Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa z dnia 03.07.2012 r.
5. W 1 przypadku w Straży Miejskiej Miasta Krakowa czynności związane z ustaleniem właściciela pojazdu, którego stan wskazywał na to, że nie jest używany nie były podejmowane niezwłocznie (czynności podjęto po upływie około 3 miesięcy), co było niezgodne z Zarządzeniem 50/ZP/12 Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa z dnia 03.07.2012 r.
6. Podmiot prowadzący parking strzeżony w 3 przypadkach poinformował Straż Miejską Miasta Krakowa i Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie o nieodebraniu pojazdów usuniętych w trybie art. 50a ustawy Prawo o ruchu drogowym po upływie terminu (od 13 do 20 dni po terminie) określonego w § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 czerwca 2011 r. w sprawie usuwania pojazdów pozostawionych bez tablic rejestracyjnych lub których stan wskazuje na to, że nie są używane. Realizacja powyższego obowiązku nie była weryfikowana przez Straż Miejską Miasta

Krakowa oraz przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie. W wyniku powyższego, właściciele pojazdu nie zostali zawiadomieni niezwłocznie o przejęciu pojazdu na własność gminy, co jest niezgodne z § 6 ww. rozporządzenia.

7. ZIKiT nie egzekwował należności z tytułu usuwania pojazdów w trybie art. 50a ustawy Prawo o ruchu drogowym i nie podejmował żadnych działań celem dochodzenia należności z lat poprzednich.
8. W 2 przypadkach Straż Miejska Miasta Krakowa nie powiadomiła niezwłocznie właścicieli pojazdów o usunięciu tych pojazdów w trybie art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym, co jest niezgodne z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 czerwca 2011 r. w sprawie usuwania pojazdów, których używanie może zagrażać bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu drogowego albo utrudniających prowadzenie akcji ratowniczej. Opóźnienie wyniosło od 1,5 do 2 miesięcy.
9. W 1 przypadku dokumenty w sprawie usunięcia pojazdu nie zostały przekazane niezwłocznie ze Straży Miejskiej Miasta Krakowa do Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie.
10. W ZIKiT występowały rozbieżności dotyczące informacji o ilości postępowań w zakresie odstąpienia od usunięcia pojazdów, tj. Zespół Utrzymania Nieruchomości wskazywał 1252, a Zespół Księgowości ZIKiT 723. Świadczy to o niewłaściwej realizacji tych zadań i możliwej sytuacji niedochodzenia należności z powyższego tytułu.
11. W ZIKiT w przypadkach, w których odstąpienie od usunięcia pojazdu spowodowało powstanie kosztów, nie były wydawane decyzje administracyjne, co jest niezgodne z art. 130a ust. 2a w zw. z art. 130a ust. 10h ustawy Prawo o ruchu drogowym.
12. W ZIKiT w 2011 r. nie były podejmowane żadne czynności egzekucyjne w celu odzyskania należności związanych z odstąpieniem od usunięcia pojazdu, natomiast w latach 2012-2013 ZIKiT nie podejmował dostatecznych czynności mających na celu niezwłoczną egzekucję tych należności. Ponadto w związku z nieprawidłowym trybem postępowania w zakresie dochodzenia kosztów związanych z odstąpieniem od usunięcia pojazdu, ZIKiT nie naliczał odsetek oraz nie egzekwował należności wraz z odsetkami w trybie i na zasadach określonych w ustawie o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, co jest niezgodne z art. 130a ust. 10j ustawy Prawo o ruchu drogowym.
13. W 1 przypadku ZIKiT, pomimo braku potwierdzenia doręczenia powiadomienia o usunięciu pojazdu, złożył do sądu wniosek o przepadek pojazdu usuniętego w trybie art. 130a. Wobec braku potwierdzenia odbioru, sąd oddalił wniosek. W związku z powyższym konieczne było złożenie kolejnego wniosku o przepadek pojazdu oraz uiszczenie opłaty sądowej.
14. W 1 przypadku w ZIKiT decyzja o przeznaczeniu pojazdu do złomowania została podjęta dopiero w dniu 22.10.2013 r., pomimo iż postanowienie o przepadku pojazdu zostało wydane w dniu 31.07.2013 r.
15. W 9 przypadkach w ZIKiT występowały rozbieżności czasowe (od 1,5 miesiąca do 3 miesięcy) pomiędzy datą wydania zaświadczenia o demontażu pojazdów a wszczęciem postępowań administracyjnych w przedmiocie wydania decyzji o zapłacie kosztów związanych z usuwaniem, przechowywaniem, oszacowywaniem, sprzedażą lub zniszczeniem pojazdów powstałych od momentu wydania dyspozycji usunięcia tych pojazdów do zakończenia postępowania.

16. W 2 przypadkach w ZIKiT nie weryfikowano czy jednostka prowadząca parking strzeżony przesyłała, zgodnie z art. 130a ust. 10g ustawy Prawo o ruchu drogowym, powiadomienia o nieodebraniu pojazdów z parkingu.
17. Kierownik Zespołu Utrzymania Nieruchomości ZIKiT bez stosownego umocowania podejmował decyzje o przeznaczeniu do złomowania pojazdów przejętych postanowieniem sądu na własność Gminy Kraków – Miasta na prawach powiatu.
18. W ZIKiT w stosunku do pojazdów usuniętych w trybie art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym i nieodebranych w latach 2011 - 2013 dopiero w 2013 r. zaczęto wydawać decyzje o kosztach związanych z usuwaniem, przechowywaniem, oszacowywaniem, sprzedażą lub zniszczeniem pojazdów powstałych od momentu wydania dyspozycji usunięcia tych pojazdów do zakończenia postępowania. Spośród 86 decyzji, wydanych w 2013 r., 72 decyzje uzyskały przymiot ostateczności i zostały przekazane do Zespołu Księgowości. W stosunku do żadnej z decyzji należności nie zostały uiszczone w terminie. W 2013 r. zostało wszczętych tylko 14 postępowań egzekucyjnych.

II. Zalecenia:

1. Wprowadzić regulacje wewnętrzne zapewniające sprawną i prawidłową realizację zadań dotyczących postępowań w zakresie usuwania pojazdów w trybie art. 50a i 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym.
2. Pobierać opłaty za przechowywanie pojazdów na parkingach prowadzonych przez ZIKiT zgodnie z ustawą Prawo o ruchu drogowym oraz corocznie podejmowanymi uchwałami Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia obowiązujących stawek opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.
3. Weryfikować terminowość wykonania badań stanu technicznego pojazdów, a w uzasadnionych przypadkach dochodzić przewidzianych kar umownych.
4. W powiadomieniach o usunięciu pojazdu w trybie art. 50a ustawy Prawo o ruchu drogowym podawać wszystkie informacje przewidziane w § 4 ust 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 czerwca 2011 r. w sprawie usuwania pojazdów pozostawionych bez tablic rejestracyjnych lub których stan wskazuje na to, że nie są używane oraz w regulacjach wewnętrznych Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa.
5. Niezwłocznie podejmować czynności mające na celu ustalenie właściciela pojazdu, którego stan wskazuje na to, że nie jest używany, tj. zgodnie z regulacjami wewnętrznymi Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa.
6. Weryfikować, czy podmioty, którym powierzono pojazdy do przechowania, powiadamiają właściwe organy o nieodebraniu pojazdów z parkingu w terminie przewidzianym w § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 czerwca 2011 r. w sprawie usuwania pojazdów pozostawionych bez tablic rejestracyjnych lub których stan wskazuje na to, że nie są używane.
7. Dochodzić należności z tytułu usunięcia pojazdów w trybie art. 50a ustawy Prawo o ruchu drogowym.
8. Niezwłocznie powiadamiać właścicieli o usunięciu ich pojazdu w trybie art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym, tj. zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i

Administracji z dnia 22 czerwca 2011 r. w sprawie usuwania pojazdów, których używanie może zagrażać bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu drogowego albo utrudniających prowadzenie akcji ratowniczej.

9. Niezwłocznie przekazywać dokumentację dotyczącą postępowań w sprawie usunięcia pojazdów do Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie.
10. Zinwentaryzować postępowania w zakresie odstąpienia od usunięcia pojazdu w trybie art. 130a ust. 2a ustawy Prawo o ruchu drogowym prowadzone przez poszczególne Zespoły ZIKiT i zweryfikować, czy w stosunku do wszystkich ww. postępowań były podjęte wymagane prawem działania.
11. Sprawy dotyczące odstąpienia od usunięcia pojazdu prowadzić w trybie postępowań administracyjnych i wydawać decyzje administracyjne na podstawie art. 130a ust. 2a w zw. z art. 130a ust. 10h ustawy Prawo o ruchu drogowym.
12. Należności związane z odstąpieniem od usunięcia pojazdu wraz z odsetkami egzekwować w trybie i na zasadach określonych w ustawie o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.
13. Wnioski o przepadek pojazdu składać do sądu dopiero po zgromadzeniu kompletnej dokumentacji.
14. Decyzje o przeznaczeniu pojazdów do złomowania podejmować bez zbędnej zwłoki.
15. Postępowania administracyjne w sprawie ustalenia kosztów związanych z usuwaniem, przechowywaniem, oszacowaniem, sprzedażą lub zniszczeniem pojazdów powstałych od momentu wydania dyspozycji ich usunięcia do zakończenia postępowania wszczynać niezwłocznie po wydaniu zaświadczenia o demontażu pojazdu.
16. Weryfikować, czy jednostki prowadzące parking strzeżony, powiadamiają właściwe organy o nieodebraniu pojazdu z parkingu w terminie określonym w art. 130a ust. 10g ustawy Prawo o ruchu drogowym.
17. Wydawać decyzje o przeznaczeniu pojazdu do złomowania w oparciu o stosowne pełnomocnictwo.
18. Weryfikować, czy należności ustalone decyzją o zapłacie kosztów związanych z usuwaniem, przechowywaniem, oszacowaniem, sprzedażą lub zniszczeniem pojazdu są uiszczane w terminie, a w razie ich nieuiszczenia naliczać odsetki i na bieżąco wszczynać postępowania egzekucyjne zgodnie z art. 130a ust. 10j ustawy Prawo o ruchu drogowym.

III. Osoby odpowiedzialne za realizację zaleceń pokontrolnych:

Zalecenia nr 1–3, 6-7, 10-18 - Pan Jerzy Marcinko, Dyrektor Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie,

Zalecenia nr 4-6, 8-9 – Pan Adam Młot, Komendant Straży Miejskiej Miasta Krakowa.

IV. Termin realizacji zaleceń pokontrolnych:

Zalecenia nr 2–9, 11-18 - od zaraz.

Zalecenie nr 1, 10 - do 31 marca 2015 r.

V. Termin sporządzenia sprawozdania z realizacji zaleceń pokontrolnych:

Do dnia 15 kwietnia 2015 r.

Pouczenie:

Zgodnie z § 14 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania kontroli organizacyjno-prawnej przez Biuro Kontroli Wewnętrznej

UMK (zarządzenie Nr 135/2010 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22 stycznia 2010 r.) jednostki, w stosunku do których sformułowane zostały zalecenia pokontrolne obowiązane są do sporządzenia sprawozdania z realizacji tych zaleceń w terminie określonym w pkt. V wystąpienia pokontrolnego według wzoru określonego w załączniku nr 3 do ww. Regulaminu i przekazanie go do Biura Kontroli Wewnętrznej.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Elżbieta Koterba
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat,
2. aa.

Do wiadomości:

1. Pan Tadeusz Trzmiel, Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Inwestycji i Infrastruktury,
2. Pan Paweł Stańczyk, Sekretarz Miasta Krakowa.