

STENOGRAM

III SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VIII KADENCJI

***odbytej w dniu
19 grudnia 2018 roku***

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 grudnia 2018 roku

SPIS TREŚCI:

<i>Lp.</i>	<i>Tytuł</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	5 – 13 i 112 - 116
2.	Interpelacje Radnych	13 – 15
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	16
4.	Budżet Miasta Krakowa na rok 2019	16 – 53
5.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa	53 – 54
6.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian planu dochodów w działach 600, 700, 801, 852, 855 i 921 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 700, 710, 750, 757, 801, 851, 852, 853, 855, 900 i 921/	54 i 121
7.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa	55 i 121
8.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 700, 758, 801, 851 i 854 oraz planu wydatków w działach 600, 700, 801, 851 i 854/	55 i 121
9.	Wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018	56 i 122
10.	Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury	56 i 122
11.	Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków	58 i 119
12.	Określenie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miejskiej Kraków i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi	58 i 119
13.	Wybór metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki takiej opłaty	58 – 61 i 120
14.	Określenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości	61 - 62 i 120
15.	Uchylenie uchwały Nr CXX/1074/98 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 czerwca 1998 roku w sprawie Programu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Kraków	62 i 121

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 grudnia 2018 roku

16.	Zmiana uchwały Nr LXXIII/1774/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 maja 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Zielonki na realizację zadania pn. Budowa wiaduktu nad torami, łączącego ulicę Powstańców w Krakowie z drogą powiatową nr 2156K w miejscowości Batowice i Dziekanowice wraz z przebudową przyległego układu drogowego	62 – 63 i 117
17.	Zmiana uchwały Nr XCV/2477/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 lutego 2018 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn. Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 774	63 – 64 i 117
18.	Ustanowienie tytułu Krakowski Ambasador Wielokulturowości	64 – 70 i 117
19.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr LIII/722/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 roku w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia	70 i 118
20.	Wyrażenie zgody na otrzymywanie przez publiczne przedszkola, szkoły podstawowe, w których zorganizowano oddział przedszkolny oraz inne formy wychowania przedszkolnego, prowadzone na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Miejska Kraków dotacji w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych	70 – 79 i 118 – 119
21.	Zmieniająca uchwałę Nr XCVII/2518/18 z dnia 14 marca 2018 roku w sprawie określenia rodzajów zadań i wysokości środków PFRON przypadających według algorytmu w 2018 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków	79 – 80 i 119
22.	Ustanowienie w Krakowie strefy czystego transportu Kazimierz	80 – 106 i 116
23.	Ustalenie wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Krakowa	106 – 107 i 117
24.	Zmieniająca uchwałę Nr CXVIII/1249/06 w sprawie przyjęcia programu mecenatu artystycznego i usług publicznych w zakresie kultury – pracownie twórcze	107
25.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 75 usytuowanego w budynku przy ulicy Teligi 14 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 51 % bonifikaty	107 – 108
26.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 94 usytuowanego w budynku przy ulicy Stefana Grota Roweckiego 57 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 63 % bonifikaty	108
27.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 17 usytuowanego w budynku przy ulicy Stefana Grota Roweckiego 41 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 87 % bonifikaty	108 – 109

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 grudnia 2018 roku

28.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku Nr 24 położonym przy ulicy Ks. Siemaszki w Krakowie	109
29.	Przyjęcie wieloletniego programu współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2019 – 2022	110
30.	Ustalenie sieci prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych	110
31.	Zmiana uchwały Nr LXVIII/167/17 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku	111
32.	Rezolucja w sprawie obniżenia poziomu alarmowego i poziomu informowania dla pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu	111 – 112 i 123
33.	Wybór Przewodniczącego Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa	123 – 125
34.	Zmiana w składzie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa	125 – 126
35.	Zmiana w składzie Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych Rady Miasta Krakowa	127
36.	Zmiana w składzie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa	127 – 128
37.	Zmiana w składzie Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa	128
38.	Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa	129
39.	Wybór Przewodniczącego Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa	129 – 130
40.	Wybór Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa	131
41.	Wybór Przewodniczącego Komisji Budżetowej Rady Miasta Krakowa	131 – 132
42.	Wybór Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej Rady Miasta Krakowa	132
43.	Wybór Przewodniczącego Komisji Dyscyplinarnej Rady Miasta Krakowa	133
44.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa	133 – 134
45.	Wybór Przewodniczącego Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa	134 – 135
46.	Wybór Przewodniczącego Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa	135
47.	Wybór Przewodniczącego Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa	136
48.	Wybór Przewodniczącego Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych Rady Miasta Krakowa	136

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 grudnia 2018 roku

49.	Wyrażenie zgody na udzielenie publicznym i niepublicznym specjalnym przedszkolom i szkołom podstawowym, prowadzonym na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Miejska Kraków, dotacji w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych	137 – 138
50.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetowej Rady Miasta Krakowa	138 – 139
51.	Wybór Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Rady Miasta Krakowa	139
52.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miasta Krakowa	140
53.	Oświadczenia, komunikaty	140 – 141
54.	Zamknięcie Sesji	141

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę o zajmowanie miejsc, bo chciałbym rozpocząć obrady. Szanowni Państwo proszę o zajmowanie miejsc.

Otwieram III zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa, serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Szanowni Państwo chciałbym przedstawić Państwu postanowienie Komisarza Wyborczego w Krakowie z dnia 18 grudnia 2018 roku w sprawie obsadzenia mandatu Radnego, w miejsce Pana Bogusława Kośmidera wstępuje Pan Dominik Adrian Homa. Rozumiem, że Pan jest, dzień dobry, witam Pana. I będziemy przeprowadzać Szanowni Państwo ślubowanie Pana Radnego, zgodnie z przepisami art. 23 ustawy o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonywania mandatu Radny składa ślubowanie. Ślubowanie może zostać złożone z dodaniem słowa: tak mi dopomóż Bóg. Szanowni Państwo proszę o powstanie z miejsc. Odczytuję rotę ślubowania.

Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki Radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców. Dziękuję, Pan Radny złożył ślubowanie wymagane art. 23a ustawy. Teraz muszę ogłosić 5 minut przerwy technicznej związanej z tym, że Pana Radnego trzeba wprowadzić do systemu głosowania i potem będziemy dalej procedować Sesję, więc do 11.15 ogłaszam taką którą techniczną przerwę.

PRZERWA DO GODZINY 11.15.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo będziemy powoli wznawiać obrady, bo już mam informację, że jesteśmy gotowi jeżeli chodzi o system i przed rozpoczęciem Sesji będziemy sprawdzać obecność. Proszę, sprawdzamy obecność, proszę o rozpoczęcie procedury sprawdzenia obecności. Proszę wciskać przycisk obecny Szanowni Państwo, nie działa jeszcze? Miałem sygnał, że już ma działać. Proszę obsługę techniczną o rozwiązanie problemu, a jak nie to będziemy sprawdzać ręcznie obecność. Proszę mi dać listę obecności, sprawdzimy ręcznie, bo u Pana Radnego też nie działa system. Szanowni Państwo będziemy sprawdzać ręcznie listę obecności, ja będę wyczytywał i Radny obecny będzie mówił obecny.

Pan Bednarz Jacek jest

Pan Buszek Artur

Pan Chrzanowski Kazimierz

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Pan Tomasz Daros
Pan Drewnicki Michał
Pani Dziedzic Aleksandra
Pani Fijałkowska Grażyna
Pani Nina Gabryś
Pan Łukasz Gibała
Pan Andrzej Hawranek
Pan Dominik Homa
Pan Józef Jałocha jest
Pani Jantos Małgorzata jest
Pan Jaśkowiec Dominik jest również
Pan Kalita Adam obecny
Pan Kękuś Mariusz też jest
Pan Komarewicz Rafał jest
Pan Kosek Jakub jest
Pan Kosior Bolesław jest
Pani Kot Małgorzata obecna
Pan Krzysztonek Wojciech jest
Pani Kucharska Renata jest
Pan Kucharski Lech jest
Pani Teodozja Maliszewska też jest obecna
Pan Maślona Łukasz obecny
Pan Migdał Adam obecny
Pan Miszański Aleksander obecny
Pan Moryc Stanisław obecny
Pan Pietras Jan obecny
Pan Włodzimierz Pietrus również
Pan Pietrzyk Sławomir oddelegowany
Pan Porębski Edward obecny
Pani Prokop – Staszecka Anna obecna
Pan Sęk Łukasz obecny
Pan Sobieraj Marek obecny
Pan Starobrat Michał obecny
Pan Grzegorz Stawowy jest
Pan Sułkowski Krzysztof też widzę
Pani Szczepańska Alicja też jest
Pani Tatara Agata też obecna
Pan Wantuch Łukasz obecny
Pan Stanisław Zięba obecny
Pan Jerzy Zięty obecny.

Wszyscy Radni za wyjątkiem oddelegowanego Pana Przewodniczącego Sławomira Pietrzyka są obecni. Udało nam się sprawdzić obecność, w związku z tym mogę stwierdzić kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Jeszcze raz serdecznie przywitam Pana Prezydenta Miasta Krakowa, zastępców Prezydenta Miasta Krakowa, Panią Skarbnik i Pana Sekretarza Miasta. W imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Szanowni Państwo na dzisiejszej Sesji witam szczególnie naszych gości ze Świnoujścia, delegację ORP Kraków, okrętu transportowo – minowego, objętego patronatem przez nasze miasto. Witam dowódcę okrętu kapitana marynarki Pawła Żalą, porucznika

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

marynarki Macieja Białczaka, podporucznika marynarki Eryka Brzoskiego i starszego chorążego marynarki Marcina Bochenka. Szanowni Państwo przed rozpoczęciem roboczej części Sesji będziemy mieli małą uroczystość związaną z obecnością naszych gości ze Świnoujścia. Zgodnie z zarządzeniem Pana Prezydenta Miasta Krakowa Pana Jacka Majchrowskiego Nr 3402 z tego roku z dnia 17 grudnia 2018 roku starszy chorąży marynarki Marcin Bochenek, wieloletni członek załogi ORP Kraków, a obecnie starszy podoficer dowództwa 8 Flotylli Obrony Wybrzeża otrzyma odznaczenie Honoris Gratia. Bardzo proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent Miasta Krakowa Pan Jacek Majchrowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

28 lat temu podniesiona została flaga na okręcie ORP Kraków. Przez te wszystkie 28 lat ORP Kraków sławił nasze miasto nie tylko na terenie naszego kraju, ale także jeżdżąc po różnych portach na całym świecie. Nie powiem, że wszędzie stawiał miny jako okręt minowy, ale był obecny i głosił chwałę Krakowa. My mamy zresztą poprzez ORP Kraków także i inne kontakty z marynarką, mianowicie nasze drużyny biorąc udział w różnego typu zawodach związanych z morzem i tak się szczęśliwie składa, że przez ostatnie 3 lata Złotą Kotwicę nasi wygrywali. Proszę Państwa jak Państwo wiecie co roku na naszej uroczystości świątecznej jest delegacja ORP Kraków, która zapoznaje się także z tym co się dzieje w Krakowie po to aby mieć materiały do dalszych działań. Taką jedną z osób, która najdłużej pracuje na, pracowała na ORP Kraków, bo w tej chwili jest oddelegowana do dowództwa, jest starszy chorąży marynarki Marcin Bochenek. Jeżeli Państwo pozwolicie to korzystając z okazji jego obecności i tej uroczystej Sesji chciałem wręczyć mu odznakę Za Zasługi dla Krakowa, bardzo proszę Pana.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Prosiłbym Pana starszego chorążego marynarki Pana Marcina Bochenka o zabranie głosu i krótkie dwa słowa.

Pan Marcin Bochenek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Bardzo dziękuję za to wyróżnienie, jest to zaszczyt dla mnie bardzo duży, docenienie lat pracy na Krakowie, zawsze Kraków jako miasto, okręt i załoga była, jest i będzie w moim sercu, zawsze będę z dumą nosił to odznaczenie na piersi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

I przechodzimy Szanowni Państwo już do naszych spraw powszednich. Informuję Państwa, że stenogram z II Sesji z 13 grudnia 2018 roku jest do wglądu w Kancelarii, pokój 201. Informuję Państwa Radnych, że stenogram z 3. posiedzenia I Sesji z dnia 5 grudnia 2018 roku został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania stenogramu i protokołu Sesji. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu też swojej interpelacji na piśmie zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu. Informacje międzysesyjne. Tutaj mamy jedną bardzo ważną sprawę, przypominam o obowiązku złożenia pierwszego w nowej kadencji Rady Miasta Krakowa oświadczenia majątkowego. Termin jego złożenia upływa z dniem 21 grudnia 2018 roku. Druk formalny oświadczeń majątkowych do pobrania dostępne są na stronie Biuletynu Informacji Publicznej

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

w zakładce Rada Miasta Krakowa oświadczenia majątkowe Radnych. Link do tej strony został Państwu przekazany na konta mailowe w dniu 13 grudnia. Również w sekretariacie Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa są dostępne formularze oświadczeń majątkowych, proszę uprzejmie o dopełnienie tego obowiązku w kontekście, taka może troszeczkę nietypowa rzecz, ale w kontekście oświadczeń majątkowych Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus chciał zadać pytanie, więc jeżeli można teraz to bardzo proszę, to jest dość istotna sprawa i prosiłbym żeby ktoś z Kancelarii, chyba radca prawny się do tego ustosunkował.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja mam pytanie dlatego, że różne wersje otrzymują Radni naszego Klubu bo mamy złożyć oświadczenie razem z PIT za ubiegły rok, więc pytanie jest czy dane, które mają być w oświadczeniu mają być takie same jak w PIT czy też mają dotyczyć roku bieżącego. To jest duża różnica, więc pytanie jest jak obowiązuje, jaka zasada przy składaniu tego oświadczenia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mógłbym prosić radcę prawnego o odpowiedź, albo kogoś z Kancelarii kto się tą sprawą zajmuje tak żebyśmy wiedzieli jaki zakres oświadczeń majątkowych mamy podać.

Radca prawny Pan Piotr Łanoszka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tymi kwestiami zajmuje się tak naprawdę technicznie Kancelaria, natomiast jeżeli chodzi o składanie oświadczeń majątkowych to tym zajmuje się Kancelaria Rady Miasta i Dzielnic Miasta Krakowa. Technicznie, więc myślę, że tam ta odpowiedź zostanie udzielona, teraz nie jestem w stanie tego powiedzieć, natomiast prawdopodobnie taka informacja zostanie Państwu przesłana jeżeli są wątpliwości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czy Pani Kierownik coś by chciała dodać bo to myślę, że te wątpliwości Pana Przewodniczącego nam rozwiąże. Ja bym prosił o pogłóśnienie tego mikrofonu bo tu faktycznie nic nie słychać.

Pani Grażyna Nagy – Kancelaria Rady Miasta

Państwo składacie pierwsze oświadczenie majątkowe według stanu na dzień złożenia w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania. Ustawodawca przewidział, że do oświadczeń majątkowych dołączane są PIT czyli zeznania podatkowe. Państwo macie zeznanie według stanu na grudzień 2017 i proszę je uprzejmie dołączyć, kopie, te kopie są w urzędach skarbowych, to jest taki wymóg formalny. Dla Pana Przewodniczącego, który będzie dokonywał analizy oświadczeń majątkowych te PIT złożone przez Państwa będą informacją, do których urzędów skarbowych mamy jeden egzemplarz oświadczenia przekazać. I stąd prośba, one będą odbiegać od stanu majątkowego podanego w oświadczeniu w stosunku do stanu na 31 grudnia 2017.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Znaczy ja rozumiem, że oświadczenie majątkowe wypełniamy na stan złożenia, na dzień złożenia, natomiast PIT dołączamy za rok ubiegły. Czyli sprawa jest jasna. W tej sprawie, oświadczeń? Proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Ja nie do końca zrozumiałem wypowiedź Pani Kierownik czy dostarczanie PIT jest wymogiem ustawowym czy wymogiem Kancelarii Rady Miasta żeby wiedziała gdzie oświadczenie przesłać. A pytanie kieruję dlatego, bo przy okazji składania oświadczeń na zakończenie kadencji Radni nie składali PIT.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To jeszcze raz Pani Kierownik proszę wytłumaczyć Panu Radnemu kawę na łąwę, co ma zrobić.

Pani Grażyna Nagy

Ponieważ Państwo jesteście nową Radą nowej kadencji nie wszyscy Państwo byli Radnymi poprzedniej kadencji, stąd te PIT-y są wskazaniem do którego urzędu skarbowego należy to skierować, tą kopię oświadczenia majątkowego, ten drugi egzemplarz. Natomiast we wrześniu jak Państwo składali to były złożone oświadczenia majątkowe za 2017 rok i one były analizowane, więc jakby nie było powtórnego składania. To jest wymóg ustawowy, wynikający wprost z ustawy.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Zięba rozumiem, że też w sprawie oświadczeń majątkowych.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam pytanie takie ponieważ nowi Radni czyli Radni, którzy rozpoczynają pierwszą kadencję mają obowiązek PIT. Natomiast my, którzy mamy kolejną kadencję i mamy PIT już złożone czy my dodatkowo, nie wiem, mamy te same PIT podłączać czy tylko mamy złożyć informacje o dochodach, te, które dotąd.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Trzeba złożyć PIT przy każdym, nieważne czy ktoś już był Radnym czy jest dopiero nowym Radnym, każdy musi złożyć PIT za poprzedni rok, wymaga tego ustawa czyli przepisy ogólne wymagają tego od nas. Więc składając Państwo oświadczenie majątkowe na stan złożenia oświadczenia, natomiast PIT z poprzedniego roku. W tej sprawie jeszcze? To proszę.

Radny – p. A. Miszański

Ja mam jeszcze pytanie natury tego, za który rok powinniśmy składać dochody, ponieważ już w tej chwili mam dwóch Radnych, którzy złożyli wprawdzie PIT za 2017, ale jeden dochód za 2018, a drugi za 2017, więc dobrze by było /.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę Pani Kierownik bo to jest dość prosta sprawa.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Pani Grażyna Nagy

Za 2018 Państwo nie macie jeszcze ponieważ nie minął 31 grudnia 2018, PIT, ale dochód, czyli PIT dajecie Państwo za 2017, oświadczenie majątkowe według stanu złożenia czyli jeżeli Państwo złożyli wczoraj to według stanu na dzień 18 grudnia, jeżeli Państwo złożycie jutro, najdalej 21 grudnia, jeżeli ktoś złożył 10 grudnia według stanu na 10 grudnia. Zarobki też jakie Państwo otrzymali na dzień złożenia.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Jeszcze raz to powtórzę, PIT dajecie Państwo za rok zeszły, natomiast dochody, stan majątku wpisujemy na dzień złożenia czyli za rok obecny.

Pani Grażyna Nagy

To jest pewna taka rozbieżność w ustawie.

Radny – p. A. Miszański

Ja mam wrażenie, że Pani powiedziała w tej chwili w dwóch zdaniach dwie różne rzeczy. Jeszcze raz zadam pytanie, PIT składamy za 2017 rok, oczywiście stan majątkowy na ten moment, ale tam w oświadczeniu są rubryki ile się zarobiło i teraz czy to są dane z 2017 roku z całości czy z 2018.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Z 2018, wpisujecie Państwo dochody, stan majątku na dzień złożenia, w związku z tym dochody wpisujemy za rok 2018, a do tego dołączamy PIT za rok 2017. Tak to wygląda, rozumiem, że tą sprawę mamy wyjaśnioną, jeżeli będą wątpliwości to proszę się tutaj z Panią Kierownik kontaktować, ona na pewno pomoże. Szanowni Państwo proszę żeby osoby wyznaczone jako referenci imiennie wyznaczeni we wnioskach do Rady Miasta Krakowa dyrektorzy wydziałów i jednostek do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady Miasta Krakowa do zakończenia rozpatrywania spraw, głosowania lub zamknięcia I czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 dla projektów, które będą dziś rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin składania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin składania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

1. Druk Nr 7, projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Zielonki na realizację zadania pod nazwą Budowa wiaduktu nad torami, łączącego ulicy Powstańców w Krakowie z drogą powiatową nr 2156K w miejscowości Batowice i Dziekanowice wraz z przebudową przyległego układu drogowego.
2. Druk Nr 8, zmiana uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego na realizację zadania pod nazwą Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 774.
3. Nr 11, ustanowienie tytułu Krakowski Ambasador Wielokulturowości .
4. Druk 19, przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.
5. Druk Nr 20, zmiany w budżecie na 2018 rok.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Porządek obrad został ustalony przez Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

1. Druk 44, wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
2. Druk 46, zmiana uchwały w sprawie określenia rodzajów zadań i wysokości środków PFRON przypadających według algorytmu w 2018 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków.

Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad nie zostały włączone projekty, to jest ten tryb klubowy. Szanowni Państwo przystępujemy do ustalania porządku obrad. Porządek obrad, wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad. Czy w imieniu Prezydenta? Proszę Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zgodnie z paragrafem 32 Statutu Miasta Krakowa proszę o wprowadzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku Nr 66, to jest projekt uchwały dotyczący zwiększenia dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury. Uzasadnieniem wprowadzenia w trybie nagłym jest konieczność realizacji przez instytucje kultury zadań wymienionych w tym projekcie jeszcze w 2018 roku, projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Kultury i Ochrony Zabytków oraz Komisję Budżetową. Stosowne podpisy w załączeniu. I w trybie paragrafu 19 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa proszę o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku 34, jest to projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały 285/15 w sprawie wykazu dróg i obiektów, terenów na których realizowane są zadania dzielnicowe. Uzasadnieniem tego wniosku jest fakt, że ostatnia nowelizacja statutów dzielnic zniosła obowiązek sporządzania projektu wykazu dróg, obiektów i terenów, na których realizowane są zadania dzielnicowe. Tym samym procedowanie tego punktu jest zbędne, proszę o zdjęcie tego punktu. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy inne wnioski, teraz rozumiem jeżeli chodzi o Radnych? Pierwszy Pan Wojciech Krzysztoń, najpierw Komisje, potem Radni. To Pan Radny Łukasz Gibała.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zgłaszam projekt zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie dodatkowego punktu, mianowicie tym dodatkowym punktem jest, ten dodatkowy punkt dotyczy projektu rezolucji w sprawie obniżenia poziomu alarmowego i poziomu informowania dla pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu. Jak zapewne większość z Państwa wie w Krakowie, w Polsce poziom informowania i poziomu alarmowe są bardzo wysokie, najwyższe w Unii Europejskiej, to skutkuje tym, że działania, które mają chronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami smogu często są podejmowane z opóźnieniem albo nie podejmowane w ogóle, bo jeśli w Polsce ten poziom alarmowy wynosi 300 jednostek, a we Francji 80 jednostek to można się zastanawiać jaki to ma sens skoro norma jest 50 jednostek, czyli dopiero jak jest 600 % normy to wtedy u nas się podejmuje działania nadzwyczajne. I w związku z tym, że do sejmu trafił projekt grupy posłów, który to projekt przewiduje obniżenie tych pułapów alarmowych i informowania proponujemy jako Klub żeby Rada Miasta przyjęła rezolucję apelującą do wszystkich posłów z wszystkich klubów parlamentarnych o uchwalenie tego projektu ustawy.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To nie jest dyskusja tylko wprowadzenie, a numer druku, 68-R, dziękuję. Mamy kolejny wniosek. Czy są jeszcze jakieś wnioski o wprowadzenie, bo ja mam dwa. Jeden o zdjęcie, jeden o wprowadzenie, więc sobie pozwolę zgłosić. Pierwsza sprawa, druk Nr 43, ustalenie wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Krakowa i prosiłbym o wprowadzenie tego projektu uchwały z uwagi na sprawy formalne, nie zmieniamy wynagrodzenia Pana Prezydenta, ale musimy zmienić, musimy od nowa podjąć uchwałę w tej sprawie. Ono jest na takim samym poziomie. I zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych bonifikat. To jest druk Nr 40, to jest wniosek o zdjęcie z porządku obrad tego projektu uchwały z uwagi na wniosek Radnych o przedłużenie terminu poprawek i przedłużenie przeze mnie tego terminu poprawek do 29 stycznia. Czy są inne wnioski w sprawie porządku obrad? Nie mamy żadnych innych wniosków, rozumiem, że sprawy Komisji będziemy później procedować. Czy system elektroniczny już działa? To będziemy głosować te wszystkie wnioski chyba, że ktoś z Państwa ma jeszcze do porządku obrad propozycje? Zatem głosujemy.

Pierwszy wniosek to był wniosek o wprowadzenie do porządku obrad druku Nr 66, to jest druk ustanowienie dotacji dla miejskich instytucji kultury. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 26 Radnych, przeciw 14. Stwierdzam, że Rada podjęła decyzję o wprowadzeniu tego projektu uchwały do porządku obrad. Wniosek została przyjęty.

Kolejny projekt uchwały to było zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 34, to był projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały, wykazu zadań, wykazu terenów, na których realizowane są zadania dzielnic, druk 34. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem głosujemy.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za zdjęciem z porządku obrad tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 39 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada postanowiła o zdjęciu z porządku obrad tego druku.

Kolejny projekt uchwały to jest druk 68, rezolucja w sprawie obniżenia poziomu alarmowego i poziomu informowania dla pyłu PM10, tak to się ładnie nazwy, w powietrzu, druk 68, rezolucja Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad tego druku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 39 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu do porządku obrad tego projektu rezolucji.

Kolejny projekt uchwały, ustalenie wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Krakowa, projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk 43. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem głosujemy.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad tego druku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 30 Radnych, 0 przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada wprowadziła ten projekt uchwały do porządku obrad. Proszę wydruk.

I ostatni wniosek Szanowni Państwo, druk Nr 40, zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie warunków udzielenia bonifikaty od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat. Druk 40. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za zdjęciem z porządku obrad tego druku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 25 Radnych, przeciw 16. Wniosek został przyjęty, Rada postanowiła o zdjęciu z porządku obrad tego druku. Proszę o wydruk. Szanowni Państwo w takim wypadku ustaliliśmy porządek obrad, przechodzimy zatem do kolejnego punktu:

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH

Zgodnie z paragrafem 44 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa Radny ma prawo składania interpelacji. Proszę o zgłaszanie interpelacji, otwieram listę, proszę bardzo Pan Radny Bolesław Kosior pierwszy, do protokołu. Pan Radny Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Ja mam jedną interpelację z prośbą do Pana Prezydenta, ponieważ to już jest jakby powtórzona po raz kolejny interpelacja, ponieważ działanie w tym kierunku nie zostało zrealizowane. Zwracam się po raz kolejny do Pana Prezydenta, w lutym 2018 roku złożyłem interpelację w sprawie szkodliwego działania zwierząt, konkretnie mówiąc bobrów, na potoku Kościelnickim na wysokości osiedla Wrózeniec, na wysokości osiedla Kościelniki. Wiemy

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

wszyscy, że to są zwierzęta chronione, ale nie może być tak żeby te zwierzęta, bobry, robiły tamy na potoku Kościelnickim, które podchodzą i zalewają posesje i jest niszczone wszystko po kolei, gospodarstwa domowe zalewane, nie mówię o gruntach, o polach gdzie ludzie uprawiają jeszcze akurat w tym rejonie i woda podchodzi i wszystko zalewa. W związku z tym zwracam się po raz kolejny do Pana Prezydenta z prośbą o zrobienie coś w tym temacie żeby jednak ludzie nie ponosili szkód z tego tytułu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Bardzo się cieszę, ponieważ jest to bezpośrednio zwrócona, moja interpelacja, do Pani Prezydent. Dyrektorzy krakowskich szkół przechowują zasoby archiwalne, które winny być od wielu lat w Archiwum Państwowym, w dodatku nie mają pojęcia jak powinni do tych dokumentów stosować RODO. Szkoły winny się przygotowywać do przekazywania do archiwum po likwidowanych gimnazjach. Wydaje się, że Urząd Miasta nie panuje nad tym, takie mam donoszenie, tych, którzy są zaniepokojeni, co szkoły mają w archiwach. Dokumenty są przechowywane nieraz w warunkach dość niedbałych. Uprzejmie proszę o informację, kiedy szkoły otrzymają instrukcje, jak przechowywać dokumenty, jak je przygotować do złożenia do archiwum i kiedy to może nastąpić.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Wojciech Krzysztonek. Pani Grażyna Fijałkowska, Pani Agata Tatara, Pan Radny Stanisław Moryc do protokołu.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja mam trzy interpelacje, ale o dwóch chciałbym w takim skrócie powiedzieć. Otóż drodzy Państwo w wielu częściach Krakowa mamy taki problem bardzo poważny, że rozbudowa infrastruktury komunikacyjnej nie nadąża za zabudową mieszkaniową. I w wielu przypadkach jakby miasto w sposób pośredni za to odpowiada, ale w sposób pośredni. Wiele takich przykładów można podać. Natomiast jest jeden przykład gdzie miasto w sposób bezpośredni chce zafundować mieszkańcom taki koszmar komunikacyjny. Mówię drodzy Państwo o planie budowy Centrum Obsługi Inwestora przy Centralnej. Mimo dwóch uchwał w tej sprawie Rady Miasta Krakowa o odstąpieniu od tej inwestycji, nadal są prowadzone działania przez Zarząd Inwestycji Miejskich. Bardzo proszę Pana Prezydenta o to żeby wsłuchał się w głos Radnych i zablokował realizację tej ważnej inwestycji, ale w tym miejscu, bo wystarczy dzisiaj przejechać tamtą częścią dzielnicy XIV i widać jakie są zatory komunikacyjne. Naprawdę nie fundujemy ludziom kolejnego koszmara komunikacyjnego, to po pierwsze.

Natomiast druga interpelacja dotyczy termomodernizacji budynków żłobków. Otóż wiemy, że miasto finansuje termomodernizację między innymi placówek oświatowych, przedszkola, szkoły, natomiast wiele żłobków dzisiaj boryka się z tym problemem gdzie właśnie koszty ogrzewania w wyniku złego stanu technicznego budynków są wyższe. I bardzo bym prosił Pana Prezydenta o to żeby rozważyć możliwość objęcia tym ważnym programem również budynków krakowskich samorządowych żłobków. Dziękuję bardzo.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Trzy interpelacje, bardzo krótko o dwóch tak naprawdę z nich. Jedna dotyczy Filii Biblioteki Kraków, Filii numer 54 znajdującej się na osiedlu Młodości. Dostałem informację od mieszkańców i od jednego z członków Rady Dzielnicy XVIII, że pojawiły się jakiś czas temu informacje, że ta Filia Nr 54 ma być zlikwidowana, takie informacje krążą wśród mieszkańców, zaczęli oni nawet organizować już jakieś lokalne inicjatywy, żeby przeciwdziałać tej likwidacji. W związku z tym pytam Pana Prezydenta czy to prawda i czy takie plany są, a jeżeli tak to jaki jest powód tego, że ta Filia miałaby być zlikwidowana.

I druga interpelacja dotyczy danych o położeniu autobusów, to jest sprawa, o której było dość głośno, niedawno w aplikacji Kraków pod ręką pojawiły się dane o bieżącym położeniu autobusów, po kilku dniach te dane zniknęły, dostęp do nich został zablokowany, potem urzędnicy z Zarządu Dróg tłumaczyli jaki jest powód, że w styczniu one znowu się pojawią. Natomiast cała ta sytuacja jest dosyć dziwna, dane się pojawiły, zniknęły, dalej mamy obietnice, że one się pojawią w aplikacji miejskiej, ja tutaj pytam o szczegóły tego i apeluję do Pana Prezydenta żeby może jednak podjąć działania polegające na współpracy z autorami aplikacji czyli mieszkańcami Krakowa, którzy zaangażowali się i bezpłatnie chcieli innym mieszkańcom pomóc i może razem z nimi popracować nad tym jak ta aplikacja powinna wyglądać bo idzie im to szybciej i sprawniej niż tym trybom urzędowym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Tak jak mówiłem wcześniej Pani Radna Grażyna Fijałkowska, Pani Radna Agata Tatara i Pan Radny Stanisław Moryc do protokołu, więc teraz Pan Radny Łukasz Gibała, zapraszam.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Goście!

Złożyłem już kilkanaście zapytań czy interpelacji, nie zabierałem do tej pory głosu, ale ta jest szczególna, więc pozwolę sobie przedstawić ją nie tylko do protokołu, ale również zabrać głos. Rzeczą dotyczy sprawy opisywanej przez Gazetę Wyborczą i tego, że dziennikarze nie mogą doprosić się o udzielenie informacji ile wynosi pensja Pani Katarzyny Król, do niedawna Wiceprezydent Krakowa, a obecnie osoby zatrudnionej na stanowisku Dyrektora w Spółce MPEC. Otóż standardem i fundamentem demokracji w każdym cywilizowanym kraju jest to, że ludzie, mieszkańcy, obywatele mają prawo wiedzieć ile zarabiają wysoko postawieni urzędnicy, którzy pracują za nasze pieniądze. W związku z tym, oprócz tego, że napisałem pismo do MPEC, w którym proszę o przekazanie mi tych informacji, napisałem też interpelację do Pana Prezydenta, w której proszę Jacka Majchrowskiego żeby zdyscyplinował swoich podwładnych urzędników, a w tym przypadku szefostwo spółki MPEC, żeby takie informacje były udzielane na bieżąco. Proszę Państwa nie może tak być, że Pani Katarzyna Król pracuje za nasze pieniądze, zarabia co najmniej kilkanaście tysięcy złotych, a jednocześnie mieszkańcy nie mają prawa według władz spółki MPEC wiedzieć ile dokładnie ona zarabia. Ona pracuje za nasze pieniądze, jak nie chce ujawniać swoich zarobków to niech pójdzie do spółki jakiejś prywatnej, wtedy nie ma takiego obowiązku, wtedy jej zarobki będą jej prywatną sprawą, natomiast dopóki pracuje za pieniądze publiczne dopóty jednym z

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

fundamentów funkcjonowania demokracji w Krakowie musi być pełna jawność tego typu informacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę Radnych chcących zgłosić interpelacje. Przypominam o dostarczeniu też swoich interpelacji na piśmie tych z Państwa, którzy tego nie zrobili i przechodzimy do punktu:

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH.

Proszę Pana Sekretarza o zbiorczą informację.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W dniach pomiędzy 13 a 18 grudnia Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi 30 interpelacji i zapytań Radnych. Ustawowy termin udzielenia odpowiedzi przypada na okres pomiędzy 27 grudnia, a 2 stycznia i w tym terminie wszystkie odpowiedzi zostaną Państwu udzielone.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych w sprawie odpowiedzi na interpelacje, w tym punkcie? Nie widzę, zatem ten punkt również mamy za sobą. Szanowni Państwo przechodzimy teraz do procedowania budżetu miasta Krakowa, będzie to I czytanie budżetu, jak również I czytanie Wieloletniej Prognozy Finansowej, następnie będziemy rozmawiać o uchwałach finansowych związanych z tegorocznym budżetem, one wszystkie będą po tych dwóch drukach, tak, że to też jest dla Państwa informacja i potem pozostałe sprawy nie związane z budżetem miasta Krakowa na rok przyszły i obecny. Tak, że Szanowni Państwo druk Nr 1:

BUDŻET MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Skarbnik Małgorzata Okarmus, zapraszam, I czytanie. Druk Nr 1, budżet Miasta Krakowa, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Skarbnik Małgorzata Okarmus, zapraszam, I czytanie.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Pani Prezydent!

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych został przekazany Wysokiej Radzie projekt budżetu do dnia 15 listopada 2018 roku oraz projekt zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2043. Dochody miasta w roku 2019 w stosunku do tegorocznych wzrosną o prawie 6 % to jest 313 mln zł, wyniosą one 5.517,9 mln. Największe znaczenie w łącznej sumie planowanych dochodów posiadają kwoty udziału w podatku PIT, to jest 1.769 mln, 32 % dochodów ogółem, wzrost do planu 16,5 % oraz subwencje i dotacje 1.509 mln, wzrost o 9,8 % w stosunku do planu na 2018. Wydatki miasta sięgną 5.859,8 mln zł, będą 5 % wyższe od wydatków zaplanowanych w poprzednim roku, planowany deficyt wyniesie 341,9 mln i zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z kredytów. Budżet Miasta Krakowa zakłada wzrost wydatków bieżących czyli zapewniających sprawne funkcjonowanie i utrzymanie miasta na odpowiednim poziomie, w przyszłym roku wydatki bieżące wyniosą 4.878 mln, co oznacza zwiększenie tych wydatków w stosunku do planu na 2018 o 8,8 %. Na wydatki majątkowe przeznaczone są środki w wysokości 981,5 mln, w tym na program

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

inwestycyjny 925,8 mln. Na inwestycje strategiczne czyli takie, których realizacja będzie miała znaczenie w skali całego miasta zamierzamy przeznaczyć 375 mln, z czego 143 mln będzie pochodziło ze środków ze źródeł zagranicznych. Na inwestycje programowe planuje się przeznaczyć 537 mln, w tym ze środków zewnętrznych 78,6 mln. Teraz pokrótce przedstawię Państwu projekt budżetu i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na slajdach. Proszę Państwa tak jak mówiłam projekt budżetu został sporządzony zgodnie z ustawą o finansach publicznych, jego szczegółowość jest określona właśnie ustawą o finansach publicznych oraz uchwałą Wysokiej Rady w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Projekt uchwały budżetowej został pozytywnie zaopiniowany 3 grudnia przez Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie. Budżet jest proszę Państwa, budżet to jest plan dochodów, przychodów, wydatków i rozchodów. Tutaj Państwo na slajdach macie dochody według planu również w projekcie budżetu Państwo macie najbardziej aktualny plan na 30 września i porównanie tego planu na 2019 do planu dochodów na 30 września. Wcześniej Państwu tutaj przedstawiłam porównanie i wzrosty w stosunku do planu na 1 stycznia. Jeśli chodzi o dochody ogółem rosną one o 254 mln w stosunku do planu na 30 września 2018 roku i to jest 4,8 %. Dochody bieżące proszę Państwa wzrastają 5,5 %, 268 mln, dochody majątkowe są mniejsze o 14 mln czyli o 4 % mniejsze. Wydatki ogółem wzrastają o prawie 2 %, 112 mln, przy czym wydatki bieżące rosną o kwotę 232 mln, to jest 5 %, wydatki majątkowe spadają o 120 mln, tj. prawie 11. Jeśli chodzi o deficyt to w porównaniu z deficytem planowanym na 30 września, on wynosił około 484 mln, ten deficyt jest niższy w stosunku do planu na 1 stycznia 2019 o 142 mln czyli około 29 % niższy. Kredyty i pożyczki, zaciągamy wyższe, plan jest wyższy na 2019 o 145 mln, czyli 36 %, tutaj jeśli chodzi o spłatę pożyczek udzielonych przez miasto przede wszystkim dla szpitali ta kwota jest wyższa o 226 mln, 40 %. Wolnych środków na ten moment nie wprowadzamy w związku z tym tutaj nie możemy porównywać, bo nie wolno nam wprowadzać wolnych środków, natomiast wolne środki będziemy znali właściwie po zakończeniu roku. Jeśli chodzi o rozchody to spłaty kredytów również rosną, i tutaj mamy 145 mln, wzrost spłat kredytów o 65 %, natomiast wykup obligacji podobnie jak na koniec września 2018, plan na 2019 jest 60 mln. Teraz jeśli chodzi o porównanie struktury do planu dochodów budżetu miasta na 2018, 2019, dochody ogółem mamy 104,8 %, dochody własne rosną 2 %, udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa 16,5 %, subwencje i dotacje stanowią 98,3 %, środki ze źródeł zagranicznych 90 %. Jeśli chodzi o strukturę dochodów w latach 2015 – 2019, struktura dochodów własnych w 2015 mieliśmy 42 % w dochodach ogółem, natomiast plan na 2019 wynosi już tylko 33 %, co oznacza, że nastąpił spadek dochodów własnych w strukturze dochodów ogółem. Natomiast jeśli chodzi o udziały w podatkach to tutaj 29 % w 2015, 35 % w roku, planujemy, 2019 i te dochody wzrastają. Jeśli chodzi o subwencje one tutaj również nieznacznie spadają, 27 % w stosunku do 2018, natomiast środki ze źródeł zagranicznych 5 % w stosunku do 6 % na koniec września 2018. Dochody własne powyżej 20 mln, tutaj mamy podatek od nieruchomości, on nieznacznie wzrasta w stosunku do zarówno wykonania 2017, planu na 1 styczeń i planu na koniec września i tutaj ta różnica kwotowo to już Państwu powiem, jest na poziomie plus 21 mln zł. Następne to są wpływy ze sprzedaży biletów komunikacji miejskiej, one również wzrastają nieznacznie, to jest 10 mln, opłata za wywóz śmieci jest na poziomie roku 2018, podatek od czynności cywilnoprawnych to mamy wzrost o 20 mln, należności czynszowe za usługi komunalne i różne dochody plus 9 mln, najem i dzierżawa majątku 3 mln, sprzedaż majątku 14 mln, opłata za zajęcie pasa drogowego wzrasta o 14 mln, odpłatność za usługi, tutaj mamy spadek o 6 mln, następnie dofinansowanie zadań własnych z innych źródeł mamy niewielki wzrost, to jest 3 mln, podatek od środków transportu pół miliona więcej, największa różnica

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

jest proszę Państwa w użytkowaniu i zarząd nieruchomości i tutaj jak mieliśmy środki zaplanowane na poziomie 46 mln, plan na 2019 rok to jest w związku ze zmianą ustawową, około 23 mln. Proszę Państwa jeśli chodzi o udział dochodów własnych do dochodów ogółem, w roku 2015 wynosił on 41 %, natomiast plan na 2019 Państwo zobaczcie, to jest 33 %, czyli przeszło 8 % spada udział dochodów własnych w dochodach ogółem. Dochody własne na mieszkańca to jest plan na 2019, 2.378 zł, 2.330 według planu na 30 września 2018. Jeśli chodzi dochody z PIT to tutaj wyraźny wzrost, 1.518 mln na koniec września 2018, 1.770 mln plan na 2019. Dochody z PIT na mieszkańca, one tutaj, tu mamy 1.978.000 zł, plan na 2019 2.306.000 zł. Teraz jeśli chodzi o wydatki, plan wydatków ogółem w latach 2018, 2019 według najważniejszych działów to tutaj oświata i wychowanie, w stosunku do planu na 30 września czyli tak niebieska kreska i plan, czerwona kreska to jest plan na 2019, mamy wzrost wydatków ogółem o kwotę 73.387.000 zł, następnie większa pozycja to jest transport i łączność, to są wydatki ogółem, mamy wzrost o 123 mln, gospodarka komunalna i ochrona środowiska, tu mamy spadek o 37 mln, administracja publiczna to jest wzrost o 19 mln, pomoc społeczna i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej to jest spadek o 24 mln, to jest w stosunku do planu na 30 września, natomiast tutaj chciałabym podkreślić, że jeśli chodzi o pomoc społeczną i te zadania w zakresie polityki społecznej to w tej dziedzinie jest bardzo dużo dotacji, które przychodzą, dopiero plan zwiększony jest w ciągu roku. Na początku roku te kwoty są niższe, natomiast w ciągu roku przychodzi bardzo dużo zmian jeśli chodzi o dotacje. Różne rozliczenia i działalność usługowa to jest 49 mln, wzrost, kultura fizyczna spadek o 45 mln, obsługa długu w stosunku do planu na 30 września wzrasta o 9 mln, bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa spadek o 9 mln, ochrona zdrowia spadek o 28 mln, pozostałe działy to jest spadek o 4,5 mln. Jeśli chodzi o plan wydatków bieżących, oświata i wychowanie wzrasta w stosunku do planu na 30 września 2018, 115 mln. Plan na 2019 rok w zakresie wydatków bieżących, transport i łączność wzrasta o około 51 mln, rodzina, mamy spadek o 34,6 mln, ale tutaj również jeśli chodzi o tę kategorię wydatków jest ona związana z dotacją, która przychodzi w ciągu roku, gospodarka komunalna i ochrona środowiska w zakresie wydatków bieżących wzrasta o prawie 18 mln, pomoc społeczna niewielki spadek, to jest około 200 mln, administracja publiczna wzrost o 17 mln, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego wzrost o prawie 8 mln, różne rozliczenia i działalność usługowa to jest wzrost o 42 mln, gospodarka mieszkaniowa wzrost w zakresie wydatków bieżących o 2,6 mln obsługa długu publicznego 9 mln, bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa to jest wzrost o prawie 6 mln, kultura fizyczna wzrost prawie 6 mln, ochrona zdrowia spadek 4 mln i pozostałe działy spadek o 3 mln. Jeśli chodzi, to były wydatki bieżące, jeśli chodzi o plan wydatków majątkowych, tutaj jest również porównanie 30 września 2018 i plan na 2019, wzrost o kwotę prawie 72 mln w zakresie wydatków majątkowych. W zakresie gospodarki komunalnej następuje proszę Państwa spadek o 32,6 mln, w zakresie kultury fizycznej spadek o 50 mln, w zakresie gospodarki mieszkaniowej spadek o 8,5 mln, w zakresie kultury i ochrony dziedzictwa narodowego spadek 1,4 mln, w administracji publicznej jest wzrost o 1,6 mln, oświata i wychowanie spadek o 41 mln, ochrona zdrowia spadek o 24 mln, działalność usługowa, tutaj mamy wzrost o 7 mln, w zakresie pomocy społecznej również jest spadek o 23 mln i pozostałe działy również mamy spadek o 18 mln. Teraz krótko jeśli chodzi o wydatki na zadania finansowane z subwencji oświatowej to mamy proszę Państwa na zielono jest to jak wzrasta subwencja, czyli ona w stosunku do planu na 2018, plan na 2019 wzrasta o około 74 mln, natomiast ten kolor fioletowy to jest dopłata ze środków własnych, 309 mln w roku 2018, według planu na 1 styczeń 2019 jest to kwota 313 mln. Zadania finansowane z subwencji jednocześnie wzrastają czyli mamy pokazane, że to jest 2015, np. to był 1 mld 011 mln, w 2019 plan to jest

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

1 mld 019 mln, to są tylko zadania finansowane z subwencji, nie dotyczy to przedszkoli, bo przedszkola są zadaniem własnym i oddziałów przedszkolnych w szkołach. Jeśli chodzi o udział subwencji w wydatkach na oświatę to mamy następny slajd, tutaj 56,92 w roku 2015, 55,6 w 2016, 55,95 w 2017, plan na wrzesień, na koniec września 2018 to jest 55,85, natomiast jeśli chodzi o plan na 2019 tutaj mamy wzrost do kwoty procentowej 57,92 %. Jeśli chodzi o następne wydatki istotne z punktu widzenia miasta, wpłata do budżetu państwa z przeznaczeniem na część równoważącą oraz regionalną subwencję ogólną, czyli tzw. janosikowe, jaki jest udział tego janosikowego w wydatkach bieżących ogółem i jak poziom tego janosikowego wzrasta, widzicie Państwo, że 60 mln to był wydatek w roku 2015, co roku następował wzrost, stan na 30 września 2018 to jest 78 mln natomiast plan na 2019 to już jest kwota 92 mln i ten procentowy udział w wydatkach bieżących wzrasta to kwoty procentowej 1,89 %, w stosunku do planu na wrzesień to było 1,68 %. Jeśli chodzi jeszcze o wydatki istotne, jeśli chodzi o wydatki i wpływy dotyczące usług przewozowych, proszę Państwa ten niebieski kolor to są dopłaty gmin ościennych, kolor zielony to jest dopłata Gminy do usług przewozowych. W 2015 to była kwota 217 mln, jeśli chodzi o plan na 30 września 2018 to jest kwota 197 mln, natomiast tutaj jeszcze w ciągu roku, do końca roku nastąpią zwiększenia tego planu w 2018, w związku z tym ta dopłata na pewno się zwiększy, natomiast plan w roku 2019, dopłata do przewozów, do biletów to jest 247,6 mln, czyli wyraźny wzrost dopłaty miasta do wpływów i biletów. Wydatki ogółem na transport to Państwo macie zaznaczone tą czerwoną linią u góry, to jest 508 wynosiły w 2015, one wzrosły w 2019 do kwoty 562,6, natomiast wpływy ze sprzedaży biletów miejskich to mamy poniżej, w 2015 to była kwota 271 mln, w 2018 280 mln, w 2019 293 mln, różnica jeśli chodzi o wpływy z biletów to jest 10 mln. Jeśli chodzi teraz tutaj o dochody i wydatki budżetu oraz deficyt w latach 2015 – 2019 to w 2015, 2016, 2017 mimo wyższego planu deficytu ten deficyt już jest pokazany po wykonaniu, on był dużo niższy. Według planu na koniec września 2018 on wynosi 484 mln, natomiast według planu na 2019 on już maleje do kwoty 342 mln i tutaj następny slajd to mamy dochody i wydatki bieżące oraz nadwyżka operacyjna w latach 2015 – 2019, w 2015 nadwyżka operacyjna czyli różnica między wydatkami bieżącymi a dochodami bieżącymi wynosiła 259 mln, w następnych latach ona się kształtowała na poziomie około 300 mln, w 2018 nastąpił niewielkie spadek do kwoty 264 mln, natomiast planujemy na 2019 nadwyżkę również na poziomie kształtowania się w latach poprzednich czyli 300 mln. Proszę Państwa jeśli chodzi o dochody i wydatki majątkowe, dochody majątkowe to mamy ten niebieski kolor, wydatki majątkowe w 2015, wyraźny wzrost, poziom dochodów właściwie utrzymuje się, niewielki wzrost jest w 2018, natomiast największe wydatki Państwo widzicie, że są według planu na 30 września 2018, ten plan na 2019 on nieznacznie spada mimo utrzymania dochodów majątkowych na tym samym poziomie. Proszę Państwa to jeśli chodzi o budżet. Natomiast jeśli mogę Panie Przewodniczący to od razu /.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec
Proszę.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

/.../ tutaj przesłabym do Wieloletniej Prognozy Finansowej, krótko w tym przypadku. Proszę Państwa jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową to również ona została przedstawiona Wysokiej Radzie i Regionalnej Izbie Obrachunkowej, została ona pozytywnie zaopiniowana, Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię do Wieloletniej Prognozy Finansowej i proszę Państwa to jest tak, prognoza finansowa, którą Państwu

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

przedstawiliśmy dotyczy roku 2019 – 2043. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych Wieloletnia Prognoza Finansowa obejmuje okres roku budżetowego, proszę Państwa, oraz co najmniej 3-ch kolejnych lat budżetowych czyli w naszym przypadku to jest 2019-2021, 2022. Natomiast prognozę kwoty długu sporządza się na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania. My tutaj zaciągnięte mamy zobowiązania i planujemy do roku 2043. Proszę Państwa wartości przyjęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej na etapie tutaj uchwalania muszą być zgodne z wartościami przyjętymi w budżecie i tutaj wszystkie te wartości, które są przedstawione w Wieloletniej Prognozie Finansowej, one są zgodnie z wartościami przyjętymi w budżecie. Proszę Państwa jeśli chodzi o prognozę dochodów i wydatków oraz wynik budżetu w latach 2019 – 2043, proszę Państwa mówiłam rok budżetowy czyli tzw. N 2019 i trzy kolejne lata i proszę Państwa przez trzy lata czyli 2019, 2020, 2021 dochody to są ogółem, czyli to na niebiesko, wydatki ogółem na żółto, dochody utrzymują się na niezmiennym poziomie, natomiast wydatki wzrastają. Proszę Państwa wzrasta również deficyt czyli wydatki wzrastają między innymi dlatego, że wzrasta deficyt, ale również dlatego, że tutaj mamy też dochody tzw. dochody majątkowe, natomiast w następnych latach poczynawszy od 2022 roku mamy już budżet nadwyżkowy, w związku z tym zaciągamy już niższy kredyt i więcej będziemy przeznaczać właśnie nie na wydatki jak Państwo widziecie, bo te wydatki powoli zaczynają spadać, potem w następnych latach troszeczkę rosną, ale to wynika z przyjętego planu inwestycyjnego, harmonogramu inwestycji i planu inwestycji, który jest Państwu przedłożony właśnie w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Następna to jest prognoza dochodów bieżących i wydatków bieżących oraz nadwyżka operacyjna i również tutaj proszę Państwa różnica tak jak mówiłam, różnica między dochodami a wydatkami bieżącymi, dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi stanowi nadwyżkę operacyjną, natomiast zgodnie z ustawą o finansach publicznych nie wolno uchwalić budżetu organowi stanowiącemu jeśli wydatki bieżące powiększone o nadwyżkę z lat ubiegłych i wolnego środka są wyższe o, wyższe niż dochody bieżące, czyli na czerwono mamy proszę Państwa tę różnicę między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi, jak kształtuje się ta różnica, ona tutaj jeśli chodzi o rok 2019 tak jak już wcześniej mówiłam, jest na poziomie 300 mln, w latach następnych ona wzrasta. Proszę Państwa Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii wydała, to znaczy zwróciła uwagę, że ostrożnie planujemy dochody bieżące i ostrożnie planujemy wydatki bieżące. Natomiast w porównaniu do poprzedniej prognozy, która obowiązywała, jeszcze obowiązuje na dzień dzisiejszy, te wydatki bieżące już znacznie zostały podniesione. Dochody bieżące w większości tak jak Państwu mówiłam to są dochody własne i udziały. Dochody własne w strukturze dochodów ogółem maleją, w związku z tym żeby utrzymać stały poziom tej nadwyżki operacyjnej też musimy iść w kierunku obniżki tych wydatków bieżących. Wiadomo, że one są, pewne wydatki bieżące są obligatoryjne i po prostu trzeba np. tak jak transport czy oświatę, którą Państwu przedstawiałam, trzeba zabezpieczyć na odpowiednim poziomie, natomiast my w tej prognozie, Wieloletniej Prognozie Finansowej w tych latach N + 3 zwiększamy te wydatki bieżące, ale właściwie na poziomie zwiększonych dochodów bieżących, natomiast po roku 2023 jest to wzrost o 1,5 %. Jeśli chodzi o prognozę przychodów to tutaj też mamy na początku wzrost, na początku się zadłużamy, przede wszystkim żeby sfinansować obecny program inwestycyjny, następnie, natomiast od 2022 roku już następuje spadek poziomu zadłużenia, również odpowiednio do istniejącego harmonogramu inwestycji i oczywiście do tego, że już powinniśmy właściwie spłacać te kredyty. Jeśli chodzi teraz o następny slajd, prognoza wydatków majątkowych w odniesieniu do przychodów, tutaj Państwo widziecie wydatki majątkowe są na niebiesko, wydatki majątkowe z udziałem środków zagranicznych na pomarańczowo, przychody budżetu, w każdym tym okresie prognozy zawsze przychody są

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

niższe i tutaj wyraźnie widać zwłaszcza w tych czterech latach objętych prognozą wyższe od planowanych przychodów czyli planowanych do zaciągnięcia kredytów. Jeśli chodzi o prognozę wydatków w odniesieniu do przychodów budżetu, tutaj również mamy tę prognozę, ale mamy pokazane wydatki na wkład własny, jak się kształtuje w stosunku do przychodów i do wydatków majątkowych. I jeszcze proszę Państwa indywidualny wskaźnik zadłużenia, wskaźnik zgodnie z ustawą o finansach obowiązują nas z art. 243 indywidualne wskaźniki zadłużenia i w latach 2019 – 2043 planowany wskaźnik to mamy na żółto proszę Państwa, natomiast dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 obliczony w oparciu o plan III kwartału roku poprzedzającego rok prognozy to jest ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z trzech poprzednich lat czyli ten wzór, który Państwo macie podany, w żadnym okresie prognozy ten dopuszczalny wskaźnik nie został przekroczony. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie tak naprawdę do obydwu projektów uchwał czyli projektów uchwał według druku Nr 1 i 2. Czy mamy stanowiska Klubów Radnych? W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości? Pan Radny Kękuś w imieniu Klubu PiS.

Radny – p. M. Kękuś

Pani Prezydent! Pani Skarbnik! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałem kilka słów wygłosić dotyczących zarówno projektu budżetu jak i Wieloletniej Prognozy Finansowej. Jak zwykle uważam, że te dwa dokumenty są nierozłączne, nie ma sensu dwóch wystąpień tutaj robić, więc połączyłem te dwa druki i odniosę się do obydwu tych druków w jednym wystąpieniu. Najpierw krótko jeśli chodzi o projekt budżetu. Szanowni Państwo w projekcie budżetu Miasta Krakowa rok 2019 są co najmniej trzy rzeczy, które nam się nie podobają. Po pierwsze planowany kolejny rok z rzędu deficyt, tym razem na bardzo wysokim poziomie ten planowany deficyt 342 mln. To jest coś, co jest dla nas niedopuszczalne tym bardziej, że w punkcie 2 chciałbym zwrócić uwagę, że w roku 2019 zadłużenie rośnie do poziomu 2 mld 907 mln zł. Szanowni Państwo np. w odniesieniu do roku 2015, kiedy zadłużenie na koniec roku po wykonaniu budżetu było 2 mld 012 mln, jest to wzrost o prawie 50 % długu. Jest to ogromny wzrost, gdzie jednocześnie dynamika wzrost dochodów budżetowych jest bardzo wysoka. Mamy dobrą koniunkturę gospodarczą, a mimo wszystko przejadamy te dochody, które wpływają do budżetu, te wysokie dochody. Nie udaje nam się wygenerować nadwyżki, wręcz odwrotnie kolejne budżety kończą się wysokimi deficytami. Po trzecie, co jest bardzo niepokojące, mamy bardzo niski poziom nadwyżki operacyjnej czyli różnicy między dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi, która planowana jest znowu poniżej 300 mln. I należy zwrócić uwagę na jedną rzecz, bo Pani Skarbnik, że ta nadwyżka operacyjna w relacji do dochodów cały czas spada. Ona tak naprawdę czyli tak naprawdę spada nasza zdolność do spłaty kredytów, ona jest coraz, coraz niższa. Ja tutaj mam za lata 2014 – 2018, sobie wyciągnąłem dane, i w 2014 roku nadwyżka operacyjna wynosiła 411, ponad 411 mln i w relacji do długu, który był miasta to było 4,81 %. W tym momencie w relacji do długu ta nadwyżka operacyjna jest prawie 10. Tak się zmienił ten wskaźnik. Więc rozjeżdżają nam się dochody, które rosną z nadwyżką, która maleje, tak to wygląda. To wszystko Szanowni Państwo dzieje się mimo, że w kraju mamy bardzo dobry, rekordowy wzrost gospodarczy. Chciałbym w tym miejscu przypomnieć, że w III kwartale br. według EUROSTATU byliśmy najszybciej rosnącą gospodarką w Europie, nasze pkb wyrównane sezonowo wzrosło rok do roku o 5,7 %. Ten wzrost oczywiście przekłada się, tak jak wcześniej mówiłem, na wzrost dochodów budżetu miasta. Mamy w

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

tym roku rekordową, planowaną przynajmniej, dynamikę wzrostu dochodów w pozycji udziału w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, ta dynamika wynosi prawie 16,5 %. Nominalne jest to 270 mln. W ujęciu nominalnym dochody rosną o ponad 300, gdzieś w granicach 313 mln, więc praktycznie większość tego wzrostu dochodów to są dochody z tytułu pozycji udziału w podatkach, tak z tego wynika. Niestety okazuje się, że planowana dynamika wzrostu wszystkich dochodów bieżących miasta w ostatecznym rozrachunku wynosi nieco ponad 8,6 % i jest niestety niższa w tym roku niż dynamika wzrostu wydatków bieżących, które rosną w tempie 8,8 %, czyli wydatki bieżące znowu rosną szybciej niż dochody bieżące, co oznacza, że przejadamy to co zarabiamy i jeszcze nam brakuje, więc musimy brać nowe kredyty. Teraz chciałbym się w kilku słowach odnieść do Wieloletniej Prognozy Finansowej bo ona jest ważniejszym dokumentem dlatego, że pokazuje to co nas czeka w przyszłości i tutaj sytuacja w stosunku do lat ubiegłych się nie zmieniła. Po pierwsze nadal mamy do czynienia z rolowaniem długu, niestety planowany ogromny deficyt na najbliższe trzy lata czyli 2019 – 2021 powoduje, że zaciągamy nowe zobowiązania, kontynuowany jest proceder polegający na odkładaniu w czasie spłaty tych kredytów czyli wprowadzaniu karencji spłaty rat kapitałowych. To będzie się wiązało Szanowni Państwo ze wzrostem kosztów obsługi długu. Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii zwróciła uwagę, że Państwo dość enigmatycznie podchodzicie do kwestii karencji, wpisujecie w części opisowej, że ta karencja będzie wynosiła od 2 – 8 lat, a jednocześnie nie odnosicie się Państwo do tego jakie będą koszty obsługi tego długu, a to jest dość znacząca pozycja. Po raz kolejny na najbliższe trzy lata z rzędu planowany jest potężny deficyt, to wcześniej mówiłem, który wyniesie łącznie przez te trzy lata ponad 890 mln. Zadłużenie Szanowni Państwo w roku 2021 wzrośnie do poziomu blisko 3,5 mld i znowu tutaj Regionalna Izba Obrachunkowa zwraca uwagę na fakt, że to zadłużenie w relacji do dochodów wzrośnie powyżej 60 %, 61 % dokładnie. I to jest bardzo niepokojące zjawisko. Planujecie Państwo w tym czasie zaciągnąć kredyty nowe na prawie 1,5 mld zł, tak wygląda przynajmniej plan, bardzo niepokojący jest fakt, że Wieloletnia Prognoza Finansowa od jakiegoś czasu ledwie się domyka mimo wielu zabiegów księgowych, które w naszej ocenie mają doraźnie poprawić obraz finansów miasta w latach 2021 – 2024 ta różnica między dopuszczalnym wskaźnikiem spłaty zobowiązań, a wskaźnikiem planowanej łącznej kwoty zobowiązań jest nadal bardzo niska i nie przekracza 0,9 punktu procentowego. Niepokojące jest również to, że od kilku lat wartość w ogóle dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań maleje, co oznacza, że miasto nie może spłacać swoich zobowiązań, ponieważ coraz mniejszy, ten dopuszczalny wskaźnik spłaty jest coraz niższy. Chciałbym się też odnieść Szanowni Państwo do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Ja mam swoje uwagi też do Wieloletniej, do jakby przygotowywania i też pytania do Pani Skarbnik, do przygotowywania Wieloletniej Prognozy Finansowej. Regionalna Izba Obrachunkowa zwraca uwagę na taki fakt, że Państwo, bardzo łatwo Państwu przychodzi zmiana poszczególnych kwot, które się znajdują w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Jeszcze 7 listopada uchwalaliśmy zmianę uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej, w której np. kwoty tutaj są wskazane, kwoty, planowane kwoty deficytu na rok 2019 wynosiły 28 mld, nieco ponad 28 mld zł, na rok 2020 ponad 60, tak, milionów, przepraszam, mój błąd. Natomiast w roku 2021 była planowana nadwyżka 145 mln. Teraz Szanowni Państwo, czyli tydzień po tym jak uchwaliliśmy tą zmianę, tą nowelizację Wieloletniej Prognozy Finansowej nagle się wszystko zmienia, mamy deficyt w roku 2019 planowany 342 mln, w roku 2020 287 mln i w 2021 263 mln. Pytanie moje jest takie co się w ciągu tych 7 dni zmieniło Pani Skarbnik, w jaki sposób Państwo to planujecie, strategia miasta się zmieniła, że nagle w ciągu 7 dni tak diametralnie zmieniamy kwoty. Mam też pytania do zadań inwestycyjnych, zadawałem z tej mównicy do Państwa pytanie o bardzo

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

dużą inwestycję, która jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W 2016 roku Szanowni Państwo uchwalaliśmy WPF gdzie Państwo przygotowali projekt, w którym bodajże 7 grudnia 2016 roku była uchwalana nowelizacja gdzie na zadanie budowa Trasy Pychowickiej, Zwierzynieckiej była kwota niespełna 2 mld zł, 1 mld 988 mln zł. 20 grudnia 2016 roku zdjęliście Państwo całkowicie to zadanie z Wieloletniej Prognozy Finansowej, nie było kwot przypisanych do tego zadania. Dlaczego, bo właśnie Wieloletnia Prognoza Finansowa w ujęciu finansowym się nie domykała, nie byłoby możliwości uchwalenia budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej gdybyście Państwo tego zadania nie ściągnęli. Ale co się dzieje dalej, w roku 2017 na to zadanie, do tego zadania jest przyporządkowana kwota 913 mln zł, a obecnie Szanowni Państwo w tym projekcie, który jest przedstawiany jest kwota 2 mld zł. Więc ja mam pytanie do Pani Skarbnik jak to się ma do art. 226 ustawy o finansach publicznych, która mówi, że kwoty na poszczególne zadania – i w ogóle zadania – mają być realistyczne, która kwota jest prawdziwa, 913 mln, 2 mld czy zero Pani Skarbnik, jakie kwoty są prawdziwe wprowadzane do Wieloletniej Prognozy Finansowej, bo to całkowicie zmienia obraz funkcjonowania miasta. Dodatkowo w tej prognozie, w tym projekcie, który jest teraz przedstawiany, po mojej krytyce, którą złożyłem tutaj po wykonaniu budżetu roku 2018 rozłożyliście realizację tego zadania na 25 lat, do tej pory realizacja w poprzednich projektach WPF czy też w poprzednich uchwałach, które Wysoka Rada uchwalała była do roku 2030. Dzisiaj Szanowni Państwo będziemy budowali Trasę Pychowicką, Zwierzyniecką przez 25 lat. Trzeba to mieszkańcom Krakowa powiedzieć, a szczególnie mieszkańcom Ruczaju, że nie będzie kontynuacji trzeciej obwodnicy Krakowa przez najbliższe 25 lat, ponieważ realizacja zadania jest przewidziana, zakończenie na rok 2043. Dlaczego tak się dzieje, podejrzewam, że dlatego, że nie ma finansowania po prostu. Jeżeli byśmy uczciwie wprowadzili to zadanie do Wieloletniej Prognozy Finansowej i zamknęli go do roku 2030 to by oznaczało, że mamy dodatkowy miliard złotych na inwestycje i Wieloletnie Prognoza Finansowa by tego nie udźwignęła Pani Skarbnik. Chciałbym żebyście Państwo odnieśli się do tego bo te same uwagi, jak widzę, wniosła Regionalna Izba Obrachunkowa, a mianowicie Pani tutaj mówiła, że planujecie, że mieli uwagi takie, że planujecie ostrożnościowo dochody, planujecie, nie doszacowaliście, bo taka była uwaga według Regionalnej Izby Obrachunkowej wydatki bieżące. Natomiast w czym jest problem, jak się przeczyta całą opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej to oni mają wątpliwości czy te dane, które są prezentowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej właśnie są realistyczne i zostawiają tutaj Radnym, Wysokiej Radzie do oceny czy ten projekt uchwały spełnia wymogi ustawy o finansach publicznych, a konkretnie art. 226. Niech Państwo odpowiedzą na pytanie w jaki sposób Państwo szacujecie kwoty na zadania, w jaki sposób też Państwo szacujecie np. szacujecie nadwyżkę operacyjną, bo jak się popatrzy i porówna dokumenty te, które uchwalaliśmy poprzednio to te kwoty diametralnie się zmieniają i to w ciągu kilku dni, co jest dla mnie niezrozumiałe. Rozumiem, że można zmienić strategię miasta, rozumiem, że można zmienić kwoty, które są w Wieloletniej Prognozie Finansowej, ale nie w ciągu 7 dni Pani Skarbnik, bo poprzedni druk był uchwalany 7 listopada 2018, a projekt uchwały, który dzisiaj jest I czytanie był złożony 15 listopada, co się stało przez te 8 dni, że się wywraca tyle kwot w Wieloletniej Prognozie Finansowej, jak to jest przygotowywane, jaką wartość merytoryczną ma w sobie ten dokument. Dla mnie jest to kompletnie niezrozumiałe, Państwo się bawicie w nieładny sposób finansami miasta, odkładanie spłat zobowiązań na lata dalsze, spłaty zobowiązań w latach 2025 – 2033 będą ogromne. Pytanie jest takie, nie jesteście Państwo nawet w stanie przewidzieć jaka będzie koniunktura gospodarcza wtedy, kompletnie nie planujecie w sposób racjonalny gospodarowania finansami miasta. Nie można w taki sposób podchodzić do zarządzania tak dużym miastem jak miasto Kraków. Bardzo bym prosił

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

żebyście Państwo odpowiedzieli na to w jaki sposób, bo to mnie interesuje, poszczególne kwoty są planowane, a szczególnie jak żeście Państwo ustalali za każdym razem kwotę do zadania tego, o którym mówię czyli do budowy Trasy Pychowckiej i Zwierzynieckiej, skoro za każdym razem ta kwota jest inna, bo któraś jest nieprawdziwa, albo kwota zero albo kwota 913 mln albo kwota 2 mld, chciałbym wiedzieć, która jest nieprawdziwa, bo to znaczy, że Rada głasuje głupoty po prostu. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej? To Pan Przewodniczący proszę, wystąpienie Klubowe, Pan Przewodniczący Aleksander Miszański.

Radny – p. A. Miszański

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Pani Skarbnik! Szanowni Państwo!

Na wstępie zaznaczam, że ja się będę bardziej odnosił do budżetu w imieniu Klubu, natomiast później też zabierze głos Andrzej Hawranek, Przewodniczący Komisji Budżetowej i powie troszeczkę więcej o stanowisku naszym wobec WPF. Natomiast zacznijmy może od tych kwestii makro, ja powiem tak, ten budżet nie jest budżetem na pewno marzeń, jest w nim trochę plusów, ale jest też dużo minusów. Zacznijmy od tych rzeczy, które dotyczą całości jego konstrukcji. Faktycznie deficyt w postaci 342 mln to nie jest na pewno rzecz, z której powinniśmy się cieszyć. Na pewno to, że zaciągamy kredyt w wysokości kolejnych pół miliarda to też jest duży minus i duże ryzyko. Trzeba jednocześnie zastanowić się nad tym na co ten kredyt jest zaciągany i co później z tymi środkami się dzieje, ale o tym za chwilę. Można się cieszyć z tego, że wzrastają dochody o 6 do 8 % i wzrastają głównie te dochody, które świadczą o rozwoju miasta, bo wzrasta CIT, wzrastają wpływy z PIT, wzrastają dochody własne, maleją w zasadzie tylko subwencje. Natomiast wzrastają również wydatki ogólnie miejskie do 105 %. I teraz jeżeli przyjrzymy się temu gdzie te wydatki wzrastają to o ile można się zgodzić, że w transporcie są jakby inwestycje pewne i ten transport musi być na coraz lepszym poziomie to zastanawia wzrost wydatków na oświatę, czy aby tutaj te pewne reformy, jak my to nazywaliśmy, reformy nie spowodowały tych wzrostów wydatkowych, bo tu też jest wzrost do 113 %, nie wiem, nie jestem w stanie tego ocenić, natomiast z przyjemnością bym uzyskał odpowiedź na pytanie dlaczego ten wzrost w tych wydatkach jest tak duży. Natomiast jeżeli spojrzymy na wydatki majątkowe to tutaj jest z kolei rok do roku spadek. I to jest oczywiście sytuacja niepokojąca, bo jeżeli jest deficyt, zaciągamy nowe kredyty, a mimo to wydatki majątkowe czyli w tym również i inwestycje spadają, to znaczy, że niestety część środków przejadamy, czyli dochód mamy wyższy, a wydatki na to co może napędzać rozwój miasta, na to wydatki inwestycyjne są niższe. Żeby przytoczyć konkretne liczby to z 1 mld 096 mln spada to do 990 mln w tym roku, jeżeli chodzi o wszystkie wydatki majątkowe, to jest 90 % tego co było w zeszłym roku czyli tendencja zła. Co więcej, w tych 990 mln program inwestycyjny to w sumie 926 mln, ale tutaj również jedynie wydatki na programy strategiczne wzrastają o 15 % z 325 na 375 mln, natomiast już wydatki programowe spadają z 720 na 537 mln, to jest spadek o 25 % w tej materii. To jest jakiś sygnał niepokojący. Spadek, chociaż o niewielkie kwoty i niewielkie procenty dotyczy również dzielnic i wydatków inwestycyjnych dzielnic. Natomiast kolejna rzecz, która rośnie to są udziały w spółkach, to jest wzrost o 37 mln, o 50 %. I tyle jeśli chodzi o ogólne liczby w budżecie, natomiast są pewne też zadania konkretne, z których się cieszymy, o tym pewnie będą mówić Radni, ale są też zadania, których nie ma w tym budżecie i o tym też na pewno będą mówić Radni. Natomiast ja postaram się powiedzieć o najważniejszych kwestiach. Na pewno cieszy inwestycja w tereny na Wesołej, ogromna co prawda kwota, ale teren

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

strategiczny z punktu widzenia miasta, w samym centrum, od dłuższego czasu dyskusja co tam może się zdarzyć, jest ważna, mieszkańcy się tym interesują, nie tylko mieszkańcy Grzegórzek czy Starego Miasta, ale całego miasta, bo to rzeczywiście teren, który można zagospodarować atrakcyjnie. I cieszy, że znalazły się na to środki. Tak samo cieszy wykup Lasu Borkowskiego, bo to z kolei teren południa Krakowa, ale też ważny dla mieszkańców, też duża debata, negocjacje, dobrze, że te środki się znajdują i w ogóle dobrze, że znajdują się w budżecie środki wystarczające na zieleni, to znaczy nie wiem czy wystarczające, bo zawsze chciałoby się powiedzieć więcej, ale na pewno ten wzrost rok po roku, jak ja pamiętam jak zaczynaliśmy poprzednią kadencję Rady Miasta to wydatki na zieleni stanowiły w całym budżecie około 25, 30 mln zł. Wtedy został powołany Zarząd Zieleni Miejskiej, wtedy z roku na rok ta debata przy budżecie, aktywiści, mieszkańcy, którzy o to walczyli i mamy 180 mln i to cieszy. I cieszy również to, że jest 8 mln na kwestie Studium wykonalności metra, bo to – chciałbym przypomnieć – jedno z 4-ch pytań referendalnych sprzed paru lat, gdzie mieszkańcy wyraźnie powiedzieli, może w tym pytaniu akurat nie tak bardzo wyraźnie, ale jednak, że to jest ten kierunek, który powinniśmy rozważać i analizować. Ja ciszę się również z tego, że wzrastają wydatki na straż miejską do 52 mln, bo jako Przewodniczący w ubiegłej kadencji Komisji Promocji i Turystyki niejednokrotnie zwracaliśmy uwagę na to, że straż miejska nie jest w stanie przy tym finansowaniu, które miała, udźwignąć tych zadań, które mieszkańcy od nich oczekują. Oczywiście centrum miasta jest w sposób naturalny narażone na pewne różne patologie, z którymi nie jesteśmy w stanie sobie poradzić jeżeli straż miejska nie będzie tych środków w swoim budżecie miasta, które przeznaczy zarówno, mam nadzieję, na podwyżki dla strażników miejskich jak i na zwiększenie etatów. Nie chcę wymieniać dalszych plusów, bo oczywiście każdy konkretny park, każda konkretna ulica jest jakimś tam plusem, o tym pewnie będą mówić Radni z konkretnych okręgów, o konkretnych sprawach. Natomiast chciałem powiedzieć w tej chwili o minusach, których niestety ten budżet ma również bardzo dużo. Po pierwsze jedno z czterech pytań referendalnych, drogi rowerowe w naszym mieście co roku spychane są na absolutny margines. Co roku nie dość, że widzimy te same zadania w budżecie, które później nie są realizowane ze względu na przesunięcia, to co roku tych środków jest jak kot napłakał. W tej chwili 34 mln, tyle wyliczyłem na wszystkie drogi rowerowe, ale uwaga, z tego 7 mln ze środków własnych gminy, a reszta to są ZIT-y, zintegrowane inwestycje terytorialne, które ja w tym budżecie widzę co roku od 3-ch albo 4-ch lat i niektóre te same od 4-ch lat, z różnych względów, nie zawsze w winy miasta, ale są one przesuwane na kolejny rok, kolejny rok, miasto zawsze mówi, że te środki na te cele są, natomiast realnie ze swoich własnych środków gminy to są inwestycje minimalne. Ja przypomnę jeszcze raz, że zespół poreferendalny, powołany po referendum, w którym ponad 80 % mieszkańców powiedziało tak, chcemy więcej ścieżek rowerowych, zespół referendalny opracował wtedy plan rozwoju dróg rowerowych. Ten plan był na 5 lat i kwota oscylowała wokół 140 mln zł ze środków własnych gminy. Wykorzystanie co roku to jest 5, 2, 6 mln zł, temat w ogóle nie jest realizowany, dobrze, że weszły ZIT-y i przynajmniej cokolwiek się dzieje, natomiast uważam, że jest tutaj dużo do zrobienia. Druga ważna kwestia również przypomnę pytanie referendalne, monitoring miejski, 4 lata ciszy, co roku coś niby gdzieś tam jest, jakieś markowane zadania, ale de facto nic się nie wydarzyło i również w tym budżecie nie widzę pozycji, która by pokazywała, że w końcu ten program rusza. Dużo się mówi i dyskutuje o dzielnicach, my jako Klub Koalicji Obywatelskiej chociaż mamy różne pomysły na to jak dzielnice powinny funkcjonować, to jednak chyba zgadzamy się z tym, że jeżeli mają dobrze funkcjonować to powinny być doinwestowane. Co roku te kwoty się nie zwiększają mimo wzrostu budżetu, wzrostu dochodów, 44 mln to jest naprawdę za mało żeby dzielnice mogły realnie dobrze pracować, znaczy pracują na tyle na ile mogą, ale powinniśmy

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

dupo więcej środków przeznaczać w tym kierunku. Również budowa chodników, program budowy chodników, program sprzed dwóch czy trzech lat, o którym szumnie się mówiło, że będzie realizowany, 500 tys. zł to raczej na program budowy chodników nie wystarczy, można jeden czy dwa chodniki. I ostatnia rzecz, nie, przepraszam, zakupy nieruchomości czyli tutaj też zakupy nieruchomości pod tereny zielone, oprócz oczywiście Lasu Borkowskiego i Wesołej tych terenów do wykupu jest mnóstwo, to są tereny – znamy je – Park Duchacki, Młynówka Królewska, Park Aleksandry, Sikornik, w każdym obszarze miasta można wskazać przynajmniej parę takich miejsc gdzie trzeba po prostu wykupić te tereny i ta kwota 10 mln wydaje się również mizerna w porównaniu do potrzeb. I ostatnia rzecz to są zadania, zadania, których w tej chwili nie będę wymieniał, ale powiem jedną rzecz, zadań, które uzgodniliśmy w poprzedniej kadencji i które były wprowadzane, albo w poprzednim budżecie, albo jeszcze w poprzednim, zarówno do budżetów jak i do WPF wyleciało w tym aktualnym budżecie przynajmniej parędziesiąt. Nie jesteśmy w stanie się nawet doliczyć, bo każdy szuka tych zadań, które gdzieś tam mieszkańcy do niego przychodzili, czy dzielnice, staraliśmy się w oczekiwaniu oczywiście na te postulaty wprowadzać je i nagle okazuje się, że większość tych zadań po prostu nie ma. I na pewno każdy z tej mównicy wymieni, ja nie będę już wymieniać tych, które gdzieś tam w moim okręgu również zniknęły, ale reasumując budżetu w takim kształcie raczej Klub Koalicji nie poprze jak rozmawiałem z Radnymi. To, że jest deficyt, że zwiększa się zadłużenie to można by było tłumaczyć ewentualnie tym, że wydajemy więcej na inwestycje, ale nie tym, że przejadamy. Tymczasem wydatki wzrastają, a inwestycje spadają i w dodatku wypadają te inwestycje, które dawno były z mieszkańcami, dzielnicami i Radnymi uzgodnione. Dlatego czeka nas pewnie duża, obszerna dyskusja i zastanowimy się co zrobić w styczniu, ale sygnalizujemy już w tej chwili, że budżetem naszym marzeń to na pewno nie jest. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. To było wystąpienie Klubu Koalicji Obywatelskiej, ale to Pan w jakim trybie? Pan w jakim trybie? Ale jeszcze nie ma dyskusji, są wystąpienia klubowe, Klub Przyjazny Kraków.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Państwo Radni i drodzy mieszkańcy.

Chciałbym Państwu przedstawić stanowisko Klubu Przyjazny Kraków dotyczące budżetu Krakowa na rok 2019 jak i również stanowisko dotyczące WPF. Proszę Państwa budżet i Wieloletnia Prognoza Finansowa dla przeciętnego mieszkańca Krakowa są dokumentami dość skomplikowanymi. To co jest ważne dla mieszkańców można ująć w takich dwóch, można powiedzieć punktach. Pierwsze to są inwestycje czyli to co ich otacza, to co poprawia ich komfort życia i druga sprawa to jest ta sprawa dotycząca spraw finansowych, a mówiąc konkretnie możliwości spłaty zaciągniętych zobowiązań. Tutaj mówimy o kredytach, obligacjach i wszelkiego rodzaju instrumentach finansowych. Przechodząc do punktu pierwszego mówiącego o komforcie życia to według planu budżetu na rok 2019 widzimy, że następuje kontynuacja wielu rozpoczętych już inwestycji. Tutaj możemy powiedzieć o kontynuacji budowy basenów np. Ruczaj, Chyżyny czy Kozłówek lub hal sportowych np. na ulicy Pszczelnej czy Komandosów. Projekt budżetu oraz WPF na rok 2019 pokazuje również to, że według nas oczekiwania dotyczące terenów zielonych są spełniane. My jako Radni Klubu Przyjazny Kraków jesteśmy zadowoleni z wysokości środków finansowych przeznaczonych na rewitalizację Parku Jordana, Parku Jerzmanowskich czy kontynuację przebudowy Parku Dębnickiego. Budżet jest również jednym z najwyższych jeżeli chodzi o

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

środki przeznaczone na zielen jak oczywiście do tej pory. Oczywiście można powiedzieć nie samą zielenią żyjemy, zielen jest bardzo ważna, ale są również inne potrzeby np. potrzeby edukacyjne, tutaj według nas te potrzeby edukacyjne w dużej mierze zostały uwzględnione, zostały zapewnione środki na budowę zespołów szkolno – przedszkolnych na osiedlach Gotyk, Złocień, przebudowa szkoły na ulicy Katowickiej. Niestety tutaj trochę z przykrością widzę, że trochę zostało pominięte dość duże osiedle Ruczaj gdzie nie ma niestety środków na rozbudowę Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 7 w Skotnikach gdzie dzieci uczą się na trzy zmiany. Jest to oczywiście punkt, o którym na pewno będziemy dyskutować z Panem Prezydentem żeby coś z tym zrobić. Jeżeli chodzi o infrastrukturę drogową to tutaj widzimy takie pewne niepokojące zmiany, może nie zmiany, ale takie trendy. Mówią one o tym, że inwestycje, które miały pozwolenie na budowę, dalej mają ważne pozwolenie na budowę, nie mają finansowania w budżecie na rok 2019. Jest to np. przebudowa chodnika na ulicy Zakliki z Mydlnik czy przebudowa ulicy Jodłowej. To można powiedzieć w ogólnym takim ujęciu miasta nie jest jakaś bardzo ważna inwestycja, ale dla społeczności lokalnych, proszę mi wierzyć to są bardzo ważne sprawy. Proszę Państwa są też pewne inwestycje, na które zostały przeznaczone znaczne, większe środki niż były planowane w WPF w roku poprzednim. Mówię tutaj o ulicy Iwaszki, środki wzrosły z 8 mln do 60 mln, tutaj jest jakby taka sytuacja, że chcielibyśmy dowiedzieć się dlaczego tak kolosalnie wzrosła wartość tej inwestycji, jeżeli tak wzrosła to jest pytanie czy trzeba ją kontynuować. Jeżeli chodzi o drugą sprawę to jest sprawa dotycząca finansowania tych inwestycji. Proszę Państwa jeżeli chodzi o budżet miasta no niestety niepokoi nas duży deficyt miasta jak i również nowe zobowiązania kredytowe, które są planowane, które będziemy zaciągać, jest to 500 mln zł z tego co widziałem, też jest pytanie czy kredyt akurat jest dobrym rozwiązaniem, czy nie warto by zastanowić się dalej nad wypuszczeniem obligacji, tutaj też na ten temat chcielibyśmy porozmawiać. My proszę Państwa zdajemy sobie sprawę, że bez kredytów nie ma rozwoju miasta, bez kredytów nie ma możliwości nowych inwestycji, nie ma możliwości poprawienia komfortu życia mieszkańców. Natomiast też zdajemy sobie sprawę i widzimy to, że proszę Państwa idzie spowolnienie gospodarczej, i tutaj to chyba każdy widzi, pytanie jest co będzie jak będziemy mieli kryzys, czy będziemy mogli te zobowiązania spłacać, czy nie okaże się, że będziemy musieli ciąć wydatki, można powiedzieć na wszystkim. Są to pytania, które dla nas są jakby ważne, rozumiem, że tu będziemy na ten temat dyskutować, rozumiem, że to jest projekt budżetu i WPF-u, te projekty spełniają w dużej mierze nasze oczekiwania, jednak muszą być tutaj pewne korekty i poprawki, które rozumiem, że będziemy konsultować razem z Panem Prezydentem i z Panią Skarbnik. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wystąpienie Klubu Przyjazny Kraków, teraz proszę o zabranie głosu przedstawiciela Klubu Kraków dla Mieszkańców, rozumiem, że Pan Radny Łukasz Gibała w imieniu Klubu.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Bardzo krótkie wystąpienie z mojej strony, pełne stanowisko nasze w sprawie naszego Klubu w sprawie budżetu będzie jasne po tym jak przedstawimy poprawki do tego budżetu, co nastąpi w ciągu tygodnia i będzie tych poprawek sporo. Teraz chciałem tak bardzo ogólnie zwrócić uwagę na dwie dobre rzeczy w tym budżecie i dwie złe rzeczy. Po pierwsze bardzo cieszy mnie to, że znalazły się pieniądze na I ratę na wykup terenów dawnej dzielnicy Wesoła przy ulicy Kopernika. Przypomnę, że kiedyś zgłosiłem ten pomysł żeby miasto wykupiło te

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

tereny i żeby powstał park, urzędnicy magistracy upierali się, że to nie jest potrzebne, że można ten teren ochronić planami przed zabudową. Tymczasem tak nie jest, widać, że to nie jest prawda i dobrze, że urzędnicy magistracy się zreflektowali i że Jacek Majchrowski zmienił zdanie i że jednak będzie ten teren wykupywany, bo chcemy wszyscy chyba żeby tam było miejsce dla mieszkańców, żeby tam powstał taki krakowski Central Park, a nie żeby powstało kolejne blokowisko, kolejne hotele czy centrum konferencyjne czy biurowce. Druga dobra rzecz to zagwarantowanie środków na wykup terenów Lasu Borkowskiego. Pamiętam jak ponad dwa lata temu zbieraliśmy podpisy w tej sprawie, ponad 6 tys. podpisów, wtedy petycja nie okazała się skuteczna, Magistrat upierał się przy wycenie i przy operacie, który szacował wartość tych terenów na 10 mln zł, na szczęście dzisiaj Magistrat się wycofał sam z tych własnych twierdzeń, okazało się, że ten operat był zaniżony, że faktycznie rację mieli właściciele i, że kolejny operat przygotowany przez Magistrat opiewa na znacznie wyższą kwotę i cieszę się, że zamiast upierać się i tkwić w błędzie urzędujący Prezydent zdecydował się faktycznie rozpocząć negocjacje i przeznaczyć pieniądze w budżecie na wykup tych terenów bo Las Borkowski to piękny teren, też stosunkowo blisko Krakowa i byłoby fatalnie gdyby on został zabudowany. Te dwa plusy, a teraz może dwa minusy. Znaczący po pierwsze mamy potworny deficyt w tym budżecie, jesteśmy ciągle jeszcze w okresie prosperity, w okresie koniunktury, chociaż on się być może kończy, a tymczasem deficyt budżetowy z roku na rok wcale nie maleje, a nawet rośnie. W tym roku i planowany na przyszły rok jest gigantyczny. I pojawia się pytanie o racjonalność takiej polityki, bo przecież w końcu może przyjść spowolnienie i co wtedy, a już teraz zadłużenie jest ogromne i ono urośnie przez kolejny rok właśnie wskutek tego deficytu. Co gorsza, było tutaj mówione, jeden z moich przedmówców mówił, chyba Radny Myszalski, ten wzrost deficytu nie jest wynikiem tego, że rosną środki na inwestycje, bo one wcale nie rosną tylko rosną środki na wydatki bieżące, czyli najgorsza możliwa opcja. I tu przechodzę do punktu drugiego w sposób płynny, to znaczy proszę Państwa ja porównałem wydatki na administrację w Krakowie, na administrację miejską, rok 2016 i planowane na przyszły rok i to jest wzrost o ponad 40 %, o tyle więcej będziemy płacili rocznie w przyszłym roku na administrację w stosunku do roku 2016. Pojawia się pytanie jakie jest uzasadnienie dla tak ogromnego wzrostu wydatków na administrację. Przecież liczba zadań zmienia się nieznacznie, technologia i postęp technologiczny powodują, że tak naprawdę pewne rzeczy można wykonywać mniejszą ilością ludzi niż kiedyś, a tymczasem cały czas rok po roku te wydatki na administrację rosną w sposób galopujący. Tak jak powiedziałem Klub Kraków dla Mieszkańców w ciągu tygodnia, a być może jeszcze w tym tygodniu przed świętami, a jeśli nie to zaraz po świętach złożę swoje poprawki i ponieważ to jest dopiero początek dyskusji, początek dyskusji o budżecie jestem przekonany, że jeszcze będziemy mieli okazję prezentować te poprawki i dyskutować o nich. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy klubowe wystąpienia i teraz Pan Radny Andrzej Hawranek może zabrać głos w wystąpieniach indywidualnych, rozpoczynamy, cztery minuty, ale jeszcze Pan nie jest Przewodniczącym, to jeszcze Pan nie może.

Radny – p. A. Hawranek

Tak jest Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni! Słusznie Pan Przewodniczący zwraca uwagę, że nie mogę w imieniu Komisji jeszcze. Proszę Państwa ten budżet, moje uczucia powoduje, że są one bardzo ambiwalentne, to znaczy z jednej strony w części swojej wypowiedzi skoncentruję się na tym,

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

co interesuje głównie Radnych, 99 % Radnych, ale również 99 % mieszkańców to znaczy na co pieniędzy brakło i dlaczego tych pieniędzy brakło. Z tego budżetu wyleciały zadania, o które Radni walczyli wiele lat, a czasami wiele naście lat, na co zwracali już uwagę moi przedmówcy jak np. Pan Przewodniczący Komarewicz, ja dodam, zresztą o tym będą mówić Radni indywidualnie, dodam, że z mojego punktu widzenia np. mocno zostało zmniejszone finansowanie przebudowy ulicy Królowej Jadwigi, o którą nie tylko ja, ale całe społeczeństwo Zwierzyńca walczy już dzięki Bogu 13 lat. To jest minus. Plusem jest np. to, że są zwiększone środki na zieleni, ale minusem jest np. to, że są mocno zmniejszone środki na program budowy chodników. Minusem tego budżetu jest duży wzrost zadłużenia i tu faktycznie, o czym była mowa, już RIO podnosi i tutaj Pan Przewodniczący Kękuś o tym mówi, RIO podnosi, że to zadłużenie, wzrost tego zadłużenia ma się nijak do obowiązującej w tym momencie uchwały WPF, która koniec końców powinna być podstawą do konstruowania budżetu na dany rok. Wynika to z opinii RIO wprost mimo, że ona jest pozytywna. Jest tak samo ogromny wzrost deficytu i też RIO na to zwraca uwagę. Proszę Państwa wszystko na to wskazuje, że w tym budżecie są uwzględnione w dochodach środki, które nie są pewne takie jak np. środki wynikające z podwyżki najprawdopodobniej biletów, której Rada Miasta jeszcze nie uchwaliła, a one już są najprawdopodobniej uwzględnione w projekcie tego budżetu. Widzimy też wszyscy ogromny wzrost wydatków bieżących w tym budżecie, on jest nieporównywalny w stosunku do budżetów z lat poprzednich, tutaj ten wzrost jest dużo większy, ale to jest poniekąd efekt polityki Rady Miasta i zwracam Państwu Radnym uwagę, że jeżeli uchwalimy budżet w takim kształcie np. przeznaczając pieniądze, o czym tutaj mówił mój przedmówca, na wykup Wesołej to wzrost wydatków bieżących tylko na tym zadaniu będzie rzędu kilkudziesięciu, do ponad 100 mln zł rocznie, bo to, że kupimy coś to nie znaczy, że następnie nie będziemy ponosili na to wydatków bieżących i to proponuję brać pod uwagę podejmując decyzję np. o wykupie Wesołej. Proszę Państwa, ponieważ moi przedmówcy stosunkowo mało mówili o WPF to ja sobie pozwolę przejść płynnie do wypowiedzi na temat WPF, który jest dokumentem bardzo ważnym, a być może nawet ważniejszym niż budżet. Pani Skarbnik mówiła, że WPF został zaopiniowany przez RIO pozytywnie. Tak, to prawda tyle, że z uwagą i ta uwaga w mojej ocenie jest bardzo istotną uwagą, w związku z powyższym pozwolę sobie zwrócić na nią, przedstawić ją Państwu. Skład Orzekający ocenił przedłożony projekt uchwały w sprawie WPF pozytywnie na podstawie li tylko i wyłącznie kryterium legalności to znaczy zgodności z prawem. Ocena realistyczności prognozowanych parametrów została pozostawiona do oceny organu uchwałodawczego czyli w tym wypadku Rady.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Cztery minuty minęły.

Radny – p. A. Hawranek

W związku z powyższym zwraca też RIO na realność przyjętych założeń w WPF i tylko i wyłącznie opiniuje pozytywnie WPF pod względem legalności, a my proszę Państwa powinniśmy się wszyscy zastanowić czy ten proponowany WPF jest WPF dobrym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Radnemu. Kolejnym mówcą jest, proszę o wyświetlenie listy, Pan Radny Wojciech Krzysztonek, zapraszam.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja na początku chciałbym zmyć takie mylne wrażenie, które mogło powstać po tych wystąpieniach, szczególnie kolegi, przyjaciela Mariusza, że oto żyjemy w państwie mlekiem i miodem płynącym, którego pejzaż szpeci tylko ten Kraków. Tak nie jest drodzy Państwo, to nie jest tak, że jest tak prosperity, tak pięknie i wspaniale. Ja tylko zwrócę uwagę na to drodzy Państwo, że znacznie wzrosły ceny materiałów budowlanych po pierwsze. Po drugie drodzy Państwo brakuje na rynku pracy ludzi do pracy. To wszystko powoduje, że firmy budowlane mają coraz większe problemy i to widzą jednostki realizujące zadania, koszty ofert są wyższe niż zakładane środki. I to jest drodzy Państwo dzisiaj problem, z którym my się musimy wzmagać, wzrost kosztów zadań. I to jest też widoczne w tym budżecie, budżecie, który wymaga poprawek, ja co do tego nie mam żadnych wątpliwości, natomiast musimy sobie pewne rzeczy drodzy Państwo uczciwie powiedzieć. To po pierwsze. Druga sprawa, drodzy Państwo deficyt budżetowy, 341 mln zł, faktycznie jest to duży deficyt, ale też właśnie wynikający ze wzrostu kosztów wielu zadań, natomiast drodzy Państwo o tym problemie mówi przedstawiciel Klubu, który to Klub próbował wprowadzić dzisiaj na Sesję uchwałę o zmianach zasad bonifikaty dotyczącej przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, która to uchwała na szczęście została zdjęta, uszczupliłaby nasz budżet o 130 mln, czyli Klub, który chce zwiększyć deficyt do 500, krytykuje 340, drodzy Państwo zachowajmy pewien umiar w krytyce. Natomiast dla mnie uchwalanie budżetu, tutaj skarbnik zawsze mówił o rozgoryczeniu, dla mnie osobiście to jest pewien dramat, ale dramat rozłożony w dwóch aktach, bo zawsze mamy mniej środków finansowych niż potrzeb, zawsze te potrzeby są, nawet te zaspokojone, w ich miejsce pojawiają się pomysły, które szybko stają się potrzebami. I to jest nasz dramat wspólny, ale na szczęście ten dramat składa się z dwóch aktów, dzisiaj mamy pierwszy akt tak naprawdę. Prezydent przedstawił projekt i ja osobiście jestem przekonany, że te problemy, o których tu jest mowa, które będą jeszcze dyskutowane w Klubach, znajdą miejsce w tym projekcie ostatecznym budżetu, który zostanie poddany pod głosowanie i na to liczę, na ten dialog, oczywiście na otwarcie przez Prezydenta większych możliwości finansowych, poszukanie w tych zakamarkach skarbcza dodatkowych środków, ja osobiście, koledzy mówią, mówili o wielu zadaniach, ja tylko powiem o czterech takich, które mnie bolą, że ich nie ma. Drodzy Państwo ja na ten budżet tak, kiedy przystępowałem do tej analizy, tak trochę przeczesywałem go jako choinkę, tak, jako choinkę drodzy Państwo, bo ja szukałem tam prezentu, mówię poważnie, ale nie znalazłem go ani pod nią, ani przed nią, ani nad nią. Mówię drodzy Państwo o prezencie obiecany na 70-lecie Nowej Huty, nie ma tam prezentu drodzy Państwo i liczę, że środki na wiele zadań zadeklarowanych się znajdą. To po pierwsze. Drodzy Państwo drugi temat, pod koniec tamtej kadencji mówiliśmy bardzo wiele o systemie opieki nad dzikimi zwierzętami. Dzisiaj już mamy pewne analizy w zakresie budowy profesjonalnego ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt, oczywiście te analizy otrzymaliśmy na dniach więc ja tu nie mam zastrzeżeń do Prezydenta, że tego nie uwzględnił, natomiast to jest kierunek, który należy podjąć w kolejnych latach, a więc budowa profesjonalnego ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt. Jeszcze dwie sprawy krótko, potrzeby oświatowe, rozbudowa infrastruktury oświatowej, nowe kompleksy szkolno – przedszkolne chociażby w Łęgu, tego mi brakuje, musimy w tym kierunku iść, miasto się rozwija. I czwarty temat, ostatnie zdanie, szczególnie dla osiedli peryferyjnych, brakuje czegoś niezwykle istotnego dla mieszkańców co było zaplanowane, drodzy Państwo, odwodnienia terenów osiedli Łuczanowice, Grębałów, Lubocza i Kantorowice, a więc miejsc gdzie jak są większe ulewę ludzie doświadczają naprawdę prawdziwego spustoszenia. Dziękuję bardzo.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Zapraszam Pana Radnego Grzegorza Stawowego.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Na początek taka ogólna dygresja, która trochę potwierdza to, co mówił Mariusz Kękuś. Znaczący moim zdaniem jak obserwuję te budżety już od wielu lat jest jakaś niebezpieczna sytuacja w tym roku, która prawdopodobnie wynika z jakichś kosztów miasta, albo ze wzrostu kosztów, o których Pani Skarbnik nam nie mówi dlatego, że przychody są wyższe niż były, natomiast ilość ściętych zadań i ilość cięć, która jest w tym budżecie jest zastraszająco duża i gdzieś brakuje pieniędzy tylko nie do końca wiadomo dlaczego tych pieniędzy brakuje, tak ogólnie. Natomiast w kwestiach bardziej szczegółowych, proszę Państwa tylko Radni Platformy z zeszłej kadencji myślę, że spokojnie policzą ponad 30 inwestycji, które na różnym stopniu przygotowania były gotowe do realizacji na rok 2018 lub 2019. Nawet tutaj Państwo powiesili baner z ulicy Stelmachów, ulica Stelmachów była wprowadzona do realizacji jako zadośćuczynienie dla północnego Krakowa po rozpoczęciu inwestycji Trasy Łagiewnickiej, był taki pakiet inwestycji, które wchodziły z północnego Krakowa i tam faktycznie na ulicy Stelmachów jest dramat, nie da się jeździć, nie da się chodzić i to jest ulica, która wygląda po prostu nawet nie jak na wsi, nawet nie jak na jakiejś prowincji tylko jak na jakiejś Syberii gdzie asfaltu nie widziano. I takich rzeczy jest cała masa. Miała być budowana droga równoległa do Wrocławskiej, kompletnie wypadło zadanie z budżetu miasta, ani miasto się nie dokłada do inwestycji deweloperskiej ani inwestorzy jej nie budują, potężne osiedle powstało przy Wrocławskiej i ani jeden metr ulicy do tego osiedla, nie powstała nawet zatoczka autobusowa dla autobusów, które tam mają przystanek. Było zadanie pod tytułem drugi wyjazd z osiedla Gotyk na 29 Listopada, też się nie da, 29 Listopada nic się nie dzieje. Jestem tylko ciekaw, kiedy 29 Listopada będzie odwołane, ponieważ przetarg jest sprzed prawie 3-ech lat, na stawkach budowlanych sprzed prawie 3-ech lat, a jak wiemy koszty w budownictwie poszły w górę od 30 do 50 %. To jest druga sprawa. Trzecia sprawa, jeśli chodzi o koszty administracji to nie ma co się dziwić wzrostem, proszę Państwa wchodzi od nowego roku ustawodawstwo, które zmusza pracodawców do odkładania dodatkowej składki emerytalnej i to są gigantyczne koszty przy tysiącach osób zatrudnionych, wzrosła płaca minimalna w związku z tym generalnie ci najmniej zarabiający mają więcej, więc to też kosztuje, plus ZUS, natomiast ja chcę powiedzieć coś innego. Ja chcę zapytać Pani Skarbnik czy przewidziano podwyżki dla pracowników Urzędu i jednostek, ponieważ wszyscy, dosłownie wszyscy podnoszą wynagrodzenia w Polsce. Średnia wzrostu wynagrodzeń jest bardzo wysoka i tak naprawdę będą wam odchodzili ludzie, którzy cokolwiek wiedzą i za chwilę się okaże, że w Urzędzie i w jednostkach, takich ZIKiT-ach czy innego typu instytucjach po prostu fizycznie nie ma kto pracować, bo przyjęcie studenta jest może i tanie na początek, ale efekty z tego są żadne poza kosztami ZUS. Niemal każdy pracodawca dzisiaj robi podwyżkę, albo wyrównuje do konkurencji. Jeżeli Urząd Miasta nie zacznie robić w ten sposób, ja osobiście uważam, że te koszty administracji o ile są z jednej strony uzasadnione wzrostami ustawowymi czyli ta składka emerytalna dodatkowa obowiązkowa, płaca minimalna i z tego nie da się zjeść o tyle uważam, że wynagrodzenia powinny być po prostu wyższe, bo w naborach, które są prowadzone w jednostkach widać, że zgłaszają się ludzie, którzy mają kompetencje, ale wynagrodzenie rzędu 2.500 brutto jest nie do przyjęcia dla większości normalnie pracujących ludzi bo za takie pieniądze nie da się żyć w Krakowie, bo Kraków zrobił się po prostu drogi. To jest druga rzecz. Trzecia rzecz, ja się cieszę, że Państwo zwracacie uwagę na wzrost dochodów z PIT, bo one z jednej strony wynikają z tego

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

o czym mówiłem czyli z podwyżek, które są wynagrodzeń, ale z drugiej strony proszę Państwa wzrost dochodów z PIT wynika również z tego, że w Krakowie pojawiają się nowi mieszkańcy bo się budują domy, bo się budują mieszkania i część osób się melduje i oni przenoszą te podatki do Krakowa. Mówię o tym dlatego, że co rusz słyszę, że powinno się przestać budować w Krakowie, a w tej chwili wzrost z PIT jest jednym z największych. I trzecia rzecz, żeby była jasność, to co powiem to jest moje prywatne zdanie, o ile absolutnie rozumiem wykup Lasu Borkowskiego, szczególnie, że wycena zdaje się jest wyższa niż oczekiwania właścicieli, wykupy i dopełnienia różnego rodzaju terenów zielonych, stąd kompletnie, absolutnie nie rozumiem bełkotu wyborczego w postaci wykupu Wesołej na Grzegórkach w dzielnicy II. Uważam, że jest absurdalna propozycja, to jest jakaś hipokryzja wyborcza, kompletnie nielogiczne i nieracjonalne zachowanie. Proszę Państwa kupowanie nieruchomości poszpitalnych to zapytajcie faceta, który kupił Szpital Kolejowy na Lea, tam jest nakaz utylizacji budynku i ścian, jest zakaz zaadaptowania na cokolwiek ponieważ wszelkie badania wskazują, że tam są grzyby, zarazki i skażenie. To samo będzie we wszystkich budynkach poszpitalnych na Kopernika, po co my to chcemy kupować, żeby następne 100 mln włożyć/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czas.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący pół minuty. /.../ w adaptację tych budynków i ich odkażenie. To po pierwsze. Po drugie, wycena nieruchomości jak nie ma planu miejscowego jest na podstawie Studium, w Studium są usługi, a więc grunt jest droższy. Poczekajmy do uchwalenia planu miejscowego, sami tam wpiszmy teren parkowy o wykupmy tereny zielone, a budynki zostawmy, niech sobie właściciel z tym robi co uzna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Miałem zacząć od czegoś innego, ale sprowokował mnie Radny Stawowy, bo ja zgadzam się z nim w 100 %. Jesteśmy szantażowani, będziemy budować nowe parki, puszczyć niedługo wybudujemy w Krakowie, natomiast ludzie w Krakowie chcą żyć, chcą budować mieszkania i trudno i mamy taki dylemat, albo będziemy robić wszystko żeby im się łatwiej żyło, albo będziemy budować nowe parki i nowe lasy wykupywać. To jest sprawa pierwsza. Nie zwrócili Państwo uwagi na rzecz podstawową bo, o której tu nikt nie powiedział, to przecież Platforma Obywatelska składała tysiące poprawek w ostatnich kadencjach w związku z tym nie dziwcie się, będziecie musieli tych poprawek trochę mniej złożyć w tym roku, pewnie niezadowolili to waszych wyborców, ale ja od paru lat już nie składałem żadnych poprawek właśnie dlatego, że to tylko powoduje kłopoty budżetowe. Sprawa następna, o której tu nikt nie mówi, a powinniśmy o tym mówić, a mianowicie o oszczędnościach. Ja akurat zajmuję się od paru lat sprawami kultury i jestem zdziwiony, że Państwo tak łatwo przeznaczają pieniądze – i to dobrze, że w tym budżecie na kulturę jest trochę więcej pieniędzy, bardzo dobrze, bardzo trzeba podziękować Panu Prezydentowi i Pani Skarbnik – natomiast w ogóle się nie zajmujecie tym jak te pieniądze są wydawane. A ja wam już mogę powiedzieć, że w większości instytucji kultury w Krakowie, przynajmniej tymi, którymi się zajmowałem

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

pieniądze są wyrzucane w błoto, albo przechwytywane przez parę osób. Więc może tym się Państwo Radni mogliby zająć w najbliższym czasie, wtedy znajdą się pieniądze także na, może się znajdują, na ścieżki rowerowe. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Jakub Kosek.

Radny – p. J. Kosek

Pani Prezydent! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja zacznę od jednej rzeczy, która jest pozytywna w tym budżecie bo tylko jedną taką z całym przekonaniem znalazłem, to znaczy mamy wreszcie znaczącą kwotę na remonty torowisk, bo to było po prostu potrzebne a o tym zawsze zapominaliśmy. Natomiast niestety w pozostałym zakresie ten budżet należy określić, dość krytycznie oceniać. Pamiętajmy, że kiedyś rozmawialiśmy o Trasie Łagiewnickiej i tutaj z Dominikiem Jaśkowcem, który dzisiaj jest Przewodniczącym zaproponowaliśmy pewne zadania żeby były realizowane dla równowagi w drugiej części Krakowa, była na to zgoda, wśród nich były dwa takie zadania, po pierwsze rozbudowa i przebudowa ulicy Stelmachów – Piaskowej i drugie ulica Iwaszki. O ile Trasa Łagiewnicka to w zasadzie już teraz zaczyna jak lotnisko wyglądać, zaczyna się budować pełną parą o tyle te inwestycje obydwie zostają przesuwane w czasie, jedna na 2020 roku czyli może zaczniemy w ostatnim roku kadencji realnie, a druga można powiedzieć, że jest przesunięta zupełnie na kolejną kadencję, a jeszcze ta tak dobrze się nie zaczęła tak naprawdę. Następnie należy zauważyć drugą rzecz, która jest bardzo martwiąca i rozczarowująca, brak kontynuacji. Szanowni Państwo my sprawujemy pewne funkcje odpowiedzialności publicznej, odpowiadamy przed wyborcami, przed mieszkańcami, urzędnicy podobnie odpowiadają przed mieszkańcami służąc im swoją pracą, ale jak możemy budować zaufanie mieszkańca jeśli w jednej kadencji mówimy A, a w drugiej mówimy, a to jest nowa kadencja to zrobimy wszystko inaczej. Kompletnie z tym się nie zgadzam, nie może tak być. Ja osobiście naliczyłem 12 zadań, które kończą się w budżecie w wyniku różnych działań, czasem błędów inwestora, czasem błędów urzędnika, ale zawsze nie znajdują swoich kontynuacji. Dzisiaj już ich nie ma, a powinny zostać zrealizowane, do dzisiaj wszyscy, którzy o nich kiedyś słyszeli, a słyszeli bo kiedy uchwalaliśmy ten budżet to o tym mówiliśmy, mówił o tym Prezydent, mówili urzędnicy, mówiliśmy o tym my Radni, że będą realizowane i ludzie się do tego przygotowali, nastawiali, czekali na to, a dzisiaj możemy im tylko powiedzieć, a zrobiliśmy was w konia. Ja osobiście nie jestem w stanie poprzeć takiego podejścia do kontynuacji kadencji poprzedniej, takiego podejścia do mieszkańca. W mojej ocenie jest to duży błąd i należy rozważyć diametralne zmiany. Oczywiście ktoś zapyta skąd wziąć pieniądze skoro są problemy finansowe, bo są, były tu już wspomniane pomysły, jeden to jest teren Wesolej np. 300 mln, drugi temat do rozważenia, pamiętajmy, że głównym naszym punktem w budżecie to jest edukacji, naturalne i słuszne, natomiast możemy rozważyć, bo również w Krakowie z powodzeniem działają, szkoły oparte na stowarzyszeniach, może trzeba zacząć iść tą drogą bo pamiętajmy, że to znacznie obniża koszty, a na chwilę obecną z mojej obserwacji podnosi jakość. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Teraz do głosu ja się zapisałem. Ja krótko. Szanowni Państwo o ogólnej ocenie budżetu było tu dużo powiedziane, ja chcę niestety te obawy podzielić, to znaczy przy wzroście wydatków bieżących bardzo niepokojący jest wzrost zadłużenia. Ja wiem, że dzisiaj więcej wydajemy – i w tym budżecie też to jest założone – na inwestycje niż zaciągamy

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

długów natomiast tendencja na kolejne lata jest niepokojąca, bo faktycznie zakładany poziom inwestycji spada, a wydatki bieżące rosną, z drugiej strony rośnie też zadłużenie. Ja wiem, że Państwo to wyprowadzacie w Wieloletniej Prognozie Finansowej, ale pewnie kolejny projekt przedstawiony Wysokiej Radzie w 2019 roku Wieloletniej Prognozy Finansowej na kolejny rok 2020 już będzie diametralnie inny i będzie znowu odkładał wyprowadzenie tego stanu na kolejne lata i to tak cały czas jak obserwuję mniej więcej od kilku lat wygląda, że w kolejnych latach te wskaźniki i ten moment, w którym miasto będzie wychodzić z zadłużenia odsuwamy. Co do szczegółów budżetu to oczywiście kwestia zieleni tutaj jest takim dużym plusem, te 180 mln zł to są wydatki zgodne z oczekiwaniami Krakowa. Ja się tutaj nie zgadzam z Panem Radnym Kalitą, który mówił, że powinniśmy myśleć o budowie nowych bloków, rozwoju infrastruktury, a nie o zieleni. Mieszkańcy chcą zwiększenia wydatków na zieleni i miasto idzie w tą stronę i to jest bardzo dobre, a widać to czy to po tym jakie zadania w budżecie obywatelskim wygrywają czy to po tym z czym do nas jako Radnych zwracają się mieszkańcy, więc te kwestie zielone są bardzo mocno w tym budżecie pokazane i również one znajdują odzwierciedlenie w oczekiwaniach Krakowian. Ja się bardzo cieszę jako autor uchwały z poprzedniej kadencji o wykupie Lasu Borkowskiego, że słowo stało się ciałem i że ten pomysł ma szansę na realizację. Zgadzam się z Panem Radnym Stawowym co do kwestii związanych z Wesołą, to znaczy dzisiaj rozmowy na temat wykupu tego terenu są przedwczesne, trzeba by było uchwalić park i wykupić tą część, która faktycznie stanowi tereny zielone, bo te budynki, które tam się znajdują nie koniecznie muszą się, muszą być przydatne gminie zwłaszcza, że gmina z tego co wiem nie ma jakichś planów co do realizacji w tych budynkach ważnych inwestycji, przynajmniej takie plany w sposób przekonywujący nie były przedstawione. Rozumiem, że też nie będziemy tam ważnych inwestycji poprawiających jakość pracy miasta lokować, w związku z tym wydaje się, że ograniczenie do wykupu terenów, wykupu terenów zielonych w tym rejonie jest ważne, zwłaszcza, że mamy inne istotne plany takie jak np. Park Grzegórzecki, których nie realizujemy i wiele innych założeń parkowych, które również z tych środków można by było realizować tak, aby przybywało nam parków również na terenach, które są dzisiaj już własnością miasta. Jeśli chodzi o sprawy lokalne, bo tutaj też Radni o tym mówili, ja oczywiście również podzielam te głosy dotyczące inwestycji lokalnych, osobiście uważam, że błędem jest wyrzucenie z budżetu ważnej lokalnie inwestycji dla mieszkańców Ugorka, przebudowy ulicy Włodkowica po tym jak został zrobiony projekt, dokumentacja projektowa, inwestycja ta wyleciała, a niestety nie ma miasto pomysłu na ustabilizowanie pokładów torfów, które znajdują się pod tą ulicą i które grożą zawaleniem lokalnych budynków czyli 6 bloków, które się tam znajdują, a właśnie remont tej ulicy i przebudowa tej ulicy miała służyć temu, aby te pokłady torfu stabilizować, przeprowadzić palowanie pod ulicą i zablokować ruchy tych pokładów. I na koniec ostatnia rzecz wynagrodzenia dla pracowników Urzędu. Grzegorz Stawowy również ma w tej sprawie rację, ponieważ w Urzędzie Miasta Krakowa pracują nie tylko dyrektorzy, to żebyście Państwo wiedzieli, których pensje są stosunkowo wysokie, aczkolwiek i tak rynek pewnie w wielu przypadkach je weryfikuje bo wielu doświadczonych osób ostatnio z Urzędu odeszło, ale pracują również specjaliści o unikalnej wiedzy i ta wiedza jest bardzo pożądana przez rynek pracy. I dzisiaj nie zakładając podwyżki tak naprawdę nie jesteśmy w ogóle jako Urząd konkurencyjni na rynku pracy i to spowoduje, że te osoby, często pracujące po kilka, po kilkanaście lat w Urzędzie odejdą do podmiotów komercyjnych gdzie zdobędą o wiele większe finanse i o wiele większe pensje i warto o tym pamiętać i warto o tym wiedzieć. Tu tak naprawdę nie chodzi o pensje dyrektorów, ale o pensje, o tej średniej kadrze, która jest tak naprawdę krwiobiegiem, płucami, często nawet też mózgiem Urzędu. I żałuję, że Państwo nie założyli w tym miejscu akurat wzrostu wynagrodzeń dla pracowników. Ja dziękuję,

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

troszeczkę za długo, już nie będę zabierał głosu. Pan Radny Mariusz Kękuś, rozumiem to drugie, to znaczy to jest pierwsze indywidualne wystąpienie.

Radny – p. M. Kękuś

Ja jeszcze w uzupełnieniu, Pani Prezydent, Panie Przewodniczący, Pani Skarbnik, chciałem zadać pytanie jak Państwo szacują koszty obsługi długu, bo znowu przeglądając WPF obserwujemy taką sytuację, że w tym projekcie na 7 listopada koszty obsługi długu w latach, kiedy ten dług wzrasta to jest rok 2021, 2020 spadają w stosunku do tego co było planowane 7 listopada mimo wszystko, że dług rośnie w roku 2020 o 600 mln w stosunku do tego co było mniej więcej planowane. Jak to się dzieje, jak państwo to robią, że w ciągu 7 dni tak zmieniacie koszty obsługi długu, czy Państwo podpisaliście jakieś nowe umowy, może jakieś nowe warunki od banków dostaliście tak rewelacyjne, że nagle to się zmienia, chciałbym wiedzieć jak to jest szacowane, bo jak dług może rosnąć o 600 mln, a koszty w ciągu 7 dni spadają. Ja sobie tutaj wynotowałem, było planowane Pani Skarbnik, 110 mln w roku 2019, teraz jest 99 mln na obsługę długu. Pytanie jest takie czy coś się zmieniło w oprocentowaniu, jak to wygląda, skąd Państwo czerpią te dane, w roku 2020 było planowane 126 mln, teraz jest 122 mimo, że dług wzrósł o 300 mln w roku 2019, co oznacza, że nawet licząc, jeśli koszty są 3 % to koszty powinny wzrosnąć o 10 mln, a Państwu spadają, bardzo ciekawe zjawisko. To następna dana, która po prostu jest manipulowana moim zdaniem, w mojej ocenie, bo nie da się inaczej tego ocenić, ja nie rozumiem tego po prostu, jak w ciągu 7 dni może się o kilkanaście milionów zmienić projekcja na koszt obsługi długu, bo to jest 7 listopada, 15 listopada, kiedy Państwo prezentujecie dane.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy zdaje się, nie, nie wyczerpaliśmy listy mówców, Pan Radny Jacek Bednarz.

Radny – p. J. Bednarz

Pani Prezydent! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko krótko, bo przysłuchuję się dyskusjom na temat budżetów od wielu lat jako Przewodniczący, mam do czynienia z budżetem zarówno dzielnicowym jak i również tak jak każdy z nas w życiu prywatnym. I mam, myślę, że wiedzę taką, że budżet to i przychody i wydatki. Z jednej strony chcemy dużo rzeczy robić, a z drugiej strony obawiamy się podnoszenia tych elementów, które będą przyczyniły się do wpływów do tego budżetu. Była tu już mowa o tej bonifikacie 98 %, która tak naprawdę jak będziemy patrzeć szacunkowo na cały program związany z użytkowaniem wieczystym to nie jest 150 mln, to są znacznie większe środki i do tej pory brane było pod uwagę w WPF również, te środki były brane na wiele lat do przodu. I pytanie jaki wpływ zarówno 98 % jak i nawet 60 % będzie miało wpływ na przyszłoroczne budżety jeżeli chodzi o WPF, bo myślę, że to nie jest kwota tylko 150 mln, a dużo wyższa i myślę, że tutaj ta informacja Radnym by się przydała. Będziemy pewnie niedługo dyskutować, bo dzisiaj prasa donosiła, że wróci temat taryf jeżeli chodzi o MPK. Jeżeli nad tym tematem się nie pochylimy to jeżeli nie podniesiemy tych opłat to również będziemy musieli tych środków szukać w budżecie, czyli trzeba będzie z czegoś zrezygnować i może się okazać, że nie tylko z 30 zadań, a jeszcze więcej. Jeżeli chodzi o te zadania, ja mam świadomość tego, że rynek wykonawczy jeżeli chodzi o przetargi bardzo mocno wzrósł i to widać, założenia w budżecie miasta, że uwzględniono to, czy doszacowane, czy przeszacowane nie mnie w tej chwili oceniać, ale moje pytanie jest takie, dzielnice budżet, które uchwały w sierpniu tamtego roku czy w lipcu tamtego roku brały pod uwagę koszty,

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

które znaleźliśmy w lipcu, w maju czy nawet w kwietniu. Za chwileczkę się okaże, że trzeba będzie zadania dzielnicowe przeszacować i też trzeba będzie jej ścinać, nie ma dodatkowych środków jak na razie w budżecie miasta na rok 2019 na dodatkowe środki dla dzielnic. I pytanie jest takie, z których zadań zrezygnować, a muszę Państwu powiedzieć, że kompetencje są takie, że część – przynajmniej patrząc na przykładzie swojej dzielnicy, ale myślę, że tak jest w innych dzielnicach – sporo kwot jest na takie rzeczy, które wykonujemy zarówno w oświacie jak i w chodnikach jak i w rzeczach, które są niezbędne dla mieszkańców, o których tu wszyscy myślimy i mówimy. Jeżeli chodzi o zieleni wszyscy zawsze wspominają o tych swoich zadaniach, muszę powiedzieć, że w ubiegłym roku przed uchwaleniem budżetu szumnie zostało ogłoszone, że dwa zadania akurat dzielnicy XIII będą realizowane, zielone zadania czyli to co jest na topie, to jest Park Ogród Płaszów i Staw Płaszowski, o którym również na tej sali wiele z Państwa mówiło, że trzeba go ratować i walczyć o to. Nie było go w tamtym budżecie mimo, że był w WPF Ogród Płaszów, został ścięty i nie ma go w tym budżecie mimo, że zrobiliśmy projekt budowlany już drugi na kontynuację tego przedsięwzięcia. Nie wspomnę już o kilku innych zadaniach, które również były w WPF, a nie znalazły się. Natomiast czytając i sprawdzając ten budżet widzę np. Park Wola Duchacka, 3,5 ha park zagospodarowanie, 22,5 mln zł, porównałem sobie to z zakresem parku Ogród Płaszów gdzie jest podobny zakres prac, pokazany w WPF i tam mamy opisane w projekcie Ogrodu Płaszów na 7 ha, szacowany koszt to jest 4,5 do 6 mln zł. Z czego wynika aż taka kolosalna różnica, że w jednym miejscu na 3,5 ha musimy wydać 22,5 mln zł, a w innym miejscu wystarczy tylko 4 do 5 mln. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Józef Jałocha.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Proszę Państwa dużo tutaj powiedziano na temat budżetu, oczekiwań, ja Państwu powiem, że ja ten budżet widzę na czarno. A z jakich względów, no z takich, że to co powiedziałem wczoraj na Komisji Budżetowej zadania są niedoszacowane, koszty rosną i ja nie wierzę w to żeby w tych kwotach te zadania się zamknęły. W związku z czym proponuję Radnym od razu żeby się przygotowali, że następne zadania będą cięte. Tak, że to nie jest tak, że tu słyszałem, że będą propozycje jeszcze nowych zadań, dopisywanie itd., nie za bardzo w to wierzę żeby ten budżet wytrzymał. Oczekiwania mieszkańców są bo Pan Prezydent obiecywał. Jeżeli my Radni pisaliśmy w poprzedniej kadencji interpelacje i otrzymywaliśmy odpowiedzi tego typu, że – w moim przypadku było tak – że zadanie będzie wpisane do budżetu i WPF, w związku z czym reakcja mieszkańców na pewno będzie. To daję przykład ulicy Podedworze, tam jest problem ze Sporną, Szpakową, rejon ulicy Bochenka, ja to nazywam tzw. mini Ruczaj, zabudowa blokowa z niemożliwością pozostawienia samochodu i przygotowywanych dodatkowo chyba sześć wuzetek na zabudowę wielorodzinną, następuje dalsze zagęszczenie. Mieszkańcy na pewno przyjdą, nie wiem czy będę składał poprawkę czy nie bo to jest po prostu samobójstwo, chyba, że znajdę jakieś zadanie, które po prostu w tym roku możemy tego zadania nie rozpoczynać. Czy są inne zadania, takie zadanie dotyczące przebudowy węzła przy Szpitalu, nowym Szpitalu w Prokocimiu, wydaje mi się, że trochę żeśmy zaspali sprawę, bo w przyszłym roku ma być 500 czy 600 łóżek oddanych i jedyny dojazd to będzie od strony Wielickiej. Ja proponowałem żeby uruchomić budowę drogi zbiorczej, która jest w Studium od strony Rząckiej, Kosocickiej, odpowiedź otrzymałem, że nie za bardzo, że po prostu trzeba, brak środków itd., ale proszę Państwa jeżeli ten szpital będzie miał tylko jeden

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

dojazd to nie wiem jak tych chorych się będzie dowozić. To jest ta kwestia, ale lecimy dalej bo braknie mi czasu. To ja mam takie pytanie do Pani Skarbnik od razu, budowa linii tramwajowej KST, etap III, zadanie ZMK ST 6.6.C/06, proszę mi powiedzieć dlaczego w WPF jest zapisana kwota łączne nakłady 413 mln, a dwa tygodnie później jest ta kwota zmniejszona, łączne nakłady do 341 mln, wyparowało 70 mln, nie wiem, wygraliśmy przetarg, ogłosiliśmy przetarg, obniżyły się koszty, nie rozumiem tego. Poruszyłem kwestię budowy, modernizacji torowisk tramwajowych wczoraj na Komisji, jest kwota 125 mln i dwa zadania dotyczące Królewskiej i Krakowskiej nie mieszczą się w tej kwocie, a jeszcze mamy chyba Karmelicką zrobić. Tak, że to pokazuje, że będą cięcia zadań. Mówiłem wczoraj o stacji Swoszowice, która ma być w 2020 budowana, a kwota 28 mln i w tą kwotę też nie wierzę biorąc pod uwagę co się dzieje na rynku. Mamy skarbonkę czyli skarbonka, studnia bez dna, to są dwa forty, Fort Łapianka Centrum Harcerskie, kwota 31 mln, pięknie się rozwija, a Fort Bolek z kwoty chyba 3 mln gdzie miał powstać na Klinach miał powstać dom kultury za 3 mln, ta impreza kosztuje nas już 18 mln i to już jest adaptacja na siedzibę podmiotów kultury, tak, że rozbudowana, ja się z tego bardzo cieszę. Dziwię się, że remonty dróg to jest tylko kwota 68 mln, jeżeli nie mamy inwestycji drogowych to przynajmniej tymi nakładkami żeśmy powinni ludziom pomóc i kolejna dziwna dla mnie sprawa, transport zbiorowy proszę Państwa zaplanowany na 2019 562 mln, a w 2020 ma być 737 mln, wzrost o 175 mln, pytam się z jakiego powodu. I program – ostatnie i podziękuję – program zadań bieżących dzielnic, łączne nakłady 168 mln, w 2020 39, 2021 41, w 2022 43, w 2023 43, tylko, że w 2019 nie ma nic, pytam się dlaczego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent!

Jeżeli chodzi o ten budżet jak każdy Radny będę do niego zgłaszał poprawki, dla mnie taką kluczową poprawką jest kwestia filtrów do oczyszczaczy. W ostatnich miesiącach kupiliśmy kilka tysięcy, około 4 tys. sztuk oczyszczaczy, ale taki oczyszczacz bez filtra jest bezwartościowy. Dlatego będę składał poprawkę do budżetu zapewniającą odpowiednią sumę na zakup oczyszczaczy dla szkół, przedszkoli i żłobków, będzie to kwota około 1 mln zł. Drugą kwestią jest kwestia Lasu Borkowskiego, którą część Radnych uważa jako sukces. Ja osobiście uważam, że nie ma potrzeby wykupu tamtego terenu biorąc pod uwagę dwie rzeczy. Po pierwsze niedługo wejdzie w życie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Las Borkowski gdzie ten teren będzie całkowicie chroniony, po drugie z tamtego obszaru 60 ha należy do miasta, 15 ha należy do osób prywatnych, więc nie ma żadnego ryzyka, że nawet w przypadku ogrodzenia tego terenu, co jest mało prawdopodobne, i tak czy siak zostaje ogromna część tego terenu, który jest do wykorzystania przez mieszkańców. I wydawanie 8, czy 10 czy 12 mln zł na teren, który według planu musi być terenem zielonym jest moim zdaniem niepotrzebne. I żeby, mówiąc tak obrazowo, żeby zjeść ciastko nie trzeba kupować cukierni, żeby zapewnić mieszkańcom dostęp do tych terenów zielonych wystarczy zabezpieczenie w postaci miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wtedy bez względu na formę własności ten teren jest chroniony. Osobną kwestią jest jeszcze kwestia Wesołej, mam bardzo mieszane uczucia bo mówimy tutaj o kwotach za wykup 280 mln i remont. Ja nie dawno przejechałem się po tamtym obszarze i jestem przerażony skalą inwestycji jaką będziemy musieli w te tereny włożyć. Sama termomodernizacja tych budynków to jest kilkadziesiąt milionów złotych. Do tego kwestia czyszczenia ścian, które

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

zawierają bakterie, które są napromieniowane często, to jest kwota, która może iść dosłownie w setki milionów złotych. 100 mln zł to jest absolutne minimum. Mamy inwestycję o wartości pół miliarda złotych, jeżeli nie więcej, a biorąc pod uwagę to co się dzieje na rynku pracy, na rynku budowlanym może to przekroczyć koszt wybudowania stadionu Wisły. I chyba stadion Wisły nas nauczył, że podejmowanie decyzji pod presją społeczną, bez rachunku ekonomicznego, nie na rok, nie na dwa, ale na kilkanaście lat jest błędem. Obawiam się, że ta inwestycja po prostu może być naszą taką kulą u nogi i będziemy co roku ładować ogromne pieniądze w stare budynki, które mają ponad 200 lat, a jedynym celem jest ochrona terenów zielonych. Przypominam, że tam również wejdzie niedługo w życie plan Wesoła gdzie te tereny będą chronione, budynki są objęte ochroną konserwatorską, więc straszenie tutaj, że przyjdzie deweloper i wybuduje, wyburzy i wybuduje jest absurdalne. Musimy bardzo rozważnie podejmować decyzje żebyśmy nie tylko tej Radzie, ale następnym Radom nie dawali takiego kukułczego jaja, że co roku trzeba będzie ładować ogromne pieniądze chociażby po to żeby te budynki nie niszczały. Wystarczy zadbać o teren zielony czy w formie wykupu czy nawet też w formie ochrony w postaci miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to jest najlepsza forma ochrony przed wycinką, przed dziką zabudową. I ta kwestia, rozumiem argumenty padające za wykupem i nie mam jeszcze podjętej decyzji w tej kwestii, ale musimy przy tak ogromnej inwestycji, której koszt może przekroczyć koszt stadionu Wisły, a niedługo jeżeli ta cała umowa, która dzisiaj została ogłoszona z jakimś kambodżańskim funduszem inwestycyjnym okaże się kolejnym fałszywym sygnałem, a co jest bardzo prawdopodobne, to może się okazać, że stadion Wisły to będzie drobnostka w porównaniu z tą inwestycją na ulicy Wesołej. Tak, że tu jest potrzebna ogromna rozważa i zastanowienie się nad konsekwencjami nie tylko tej Rady, ale również następnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę uczestników, czy Pani Skarbnik chce się odnieść? Proszę. Potem Pani Prezydent, czy Pani Prezydent woli pierwsza? Pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Było kilka pytań i wątpliwości dotyczących stosunkowo dużych wydatków, wydatków na oświatę w Krakowie. Ja tylko na kilku przykładach przedstawię Państwu jak wygląda sytuacja i dlaczego te wydatki rosną. Jak Państwo wiecie wynagrodzenia dla nauczycieli zostały zwiększone od kwietnia tego roku. One nie były planowane w zeszłym roku w projekcie budżetu i przedstawiane Państwu, ponieważ rozporządzenie zostało podpisane w marcu, od kwietnia została podjęta decyzja o podwyżkach dla nauczycieli, te podwyżki kosztowały nas w tym roku 40 mln, ale pamiętajmy, że w przyszłym roku to są koszty wynikające z podwyżek wynagrodzeń, bo to już cały rok, 12 miesięcy, a nie 9 jak w tym roku, ponad 50 mln zł. Jeżeli chodzi o pracowników niepedagogicznych to z tych przyczyn, o których mówił też Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy Pan Prezydent podjął decyzję o podwyższeniu wynagrodzeń w 2017 roku, o podwyższeniu wynagrodzeń dla pracowników niepedagogicznych. Pamiętajmy też, że od 1 stycznia zwiększyło się minimalne wynagrodzenie. Skutek tego to 11 mln w ciągu roku. Bo mówimy tutaj, jeżeli mówimy o pracownikach niepedagogicznych to jest to prawie 4 tys. osób zatrudnionych w jednostkach oświatowych w Gminie Miejskiej Kraków natomiast jeżeli mówimy o nauczycielach to jest to ponad 12 tys. etatów, wiecie Państwo jakimi prawami rządzą się wielkie liczby i duże miasta. Pamiętajmy o tym, że w przyszłym roku zapowiedziane zostały podwyżki prądu i

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

gazu. Mówiłam również o konieczności zaplanowania środków na wyposażenie. I chodzi tutaj nie tylko o pracownie bo pamiętajmy o tym, że licea będą liceami, które obejmą już cztery roczniki uczniów, technika pięć roczników uczniów, więc chodzi nie tylko o wyposażenie czy stworzenie dodatkowych pracowni przedmiotowych, ale również o bardzo prozaiczne kwestie jak zakup czy ławek, czy krzeseł, stolików do klas dla przyszłorocznych nowych uczniów, bo pamiętajmy, że jest to prawie podwójny rocznik, który rozpocznie edukację w tych szkołach. Pamiętajmy o tym, że wzrost etatów nauczycielskich czy podwyżki, które miały miejsce mają bezpośrednie przełożenie na podstawową kwotę dotacji i od tych podwyższonych kwot jest liczona wyższa dotacja dla szkół i placówek publicznych nie samorządowych, więc to ma też przełożenie i skutek właśnie tych czynników, o których mówiłam przed chwilą to jest to blisko 20 mln zł więcej na dotacje w przyszłym roku budżetowym. Pamiętajmy również, że w przyszłym roku zamierzamy przystępować do konkursów i ubiegać się o środki unijne, mówimy tutaj o kwocie łącznej 26 mln zł, ale należy na ten cel zabezpieczyć około 5 mln i one są zaplanowane w projekcie budżetu przedstawionym Wysokiej Radzie. Jeszcze jedna kwestia, bo w moim zakresie jest nie tylko edukacja, ale również sport i pewno bardzo miło wszystkim tutaj samorządowcom, bo tak też Wysoką Radę postrzegam, jest uczestniczenie w uroczystościach, kiedy oddawana jest czy nowe skrzydło szkoły rozbudowanej czy hala sportowa, infrastruktura sportowa, bądź basen, ale pamiętajmy, że nie jest to jednorazowy wydatek i oczywiście inwestycja jest dużym jednorazowym wydatkiem, ale później te wydatki bieżące pozostają w budżecie miasta i zarówno jeżeli chodzi o takie prozaiczne kwestie jak wydatki związane z mediami czy zakupem środków chemicznych na baseny, ale również zatrudnieniem ratowników, ponieważ celem i ideą inwestycji jest to, aby jak najszerzej służyła ona mieszkańcom. Więc nie tylko uczniom podczas lekcji szkolnych, ale wykorzystana ta baza aby również była przez mieszkańców nie tylko lokalnych, mówię tutaj o mieszkańcach dzielnic, również były wykorzystane baseny czy hale w soboty, w niedziele czy wieczorami, popołudniami, ale wiadomo, to kosztuje, ale to proza życia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I Pani Skarbnik?

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tutaj się odniosę do tego co Pan Radny Kękuś przedstawił. Deficyt jest bardzo wysoki, poziom deficytu. Ja w prezentacji zarówno dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej jak i budżetu miasta przedstawiałam jak wygląda deficyt, w stosunku do planu na 30 września tego roku deficyt spada i w poszczególnych latach w Wieloletniej Prognozie Finansowej poziom deficytu spada. Natomiast również jeśli chodzi o poziom przychodów z tytułu zadłużenia 2019, 547 mln dla sfinansowania właśnie odpowiedniego poziomu wydatków inwestycyjnych jest tak wysoki. Natomiast w poszczególnych latach już te przychody z tytułu zaciągania kredytu również spadają. W związku z tym nie jest prawdą, że deficyt rośnie. Jeśli chodzi o poziom nadwyżki, proszę Państwa, operacyjnej, przedstawiałam celowo właśnie, przedstawiałam Państwu slajdy dotyczące dopłaty miasta jeśli chodzi, do subwencji oświatowej, do transportu publicznego, a także janosikowego jak również przedstawiałam Państwu w jakich kwotach jest przyrost wydatków bieżących dotyczących oświaty, bo tutaj jest największy przyrost, jest to 115 mln wzrastają wydatki bieżące na oświatę i 50 mln na transport. Proszę Państwa to już mamy 165 mln, które ewentualnie o tyle mogłaby wzrosnąć nadwyżka operacyjna. Natomiast, przy tych wzrostach, natomiast jest jeszcze sprawa wzrostu

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

janosikowego, plan aktualny to jest 78 mln, janosikowe wzrasta w 2019 roku do kwoty 92 mln i tutaj ponownie jest wzrost tych wydatków bieżących, który jak gdyby narzucają nam ustawy i przepisy prawa. Proszę Państwa jeśli chodzi o dopłaty również zwracałam uwagę na dopłaty w zakresie oświaty, 313 mln dopłaty do subwencji oświatowej. Następnie prawie 250 mln do biletów na utrzymanie komunikacji, to już mamy 550 mln. Jeśli do tego dojdzie janosikowe to jest 660 mln czyli to co dopłacamy proszę Państwa i to co wydajemy na tzw. janosikowe, które wynika z przepisów ustaw to mogłoby nam zabezpieczyć, podnieść nam tę nadwyżkę operacyjną i zabezpieczyć wydatki inwestycyjne i wtedy nie musielibyśmy zaciągać kredytów właśnie na te wydatki inwestycyjne. Jeszcze raz powtarzam, cały kredyt, który zaciągamy był przedstawiany również na slajdach, przychody z tytułu kredytów, ani złotówka nie jest przejadana i wszystko idzie na inwestycje, na wydatki majątkowe. Chcę również tutaj podkreślić, że dochody majątkowe z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje one w latach 2019 – 2020 i w latach następnych maleją, są to dopłaty przede wszystkim ze środków unijnych i zgodnie z nowymi harmonogramami one w poszczególnych latach są mniejsze i również dlatego te wydatki na inwestycje są niższe. Jeśli chodzi o – Pan tutaj Radny Jałocha – to tylko w jednej kwestii bo w sprawach inwestycji dokładnie już przedstawi Pan Dyrektor Czajka – jeśli chodzi o wydatki na zadania dzielnic, że nie ma kwot, kwoty na zadania dzielnic na rok 2019 nie znajdują się w WPF tylko znajdują się w budżecie ponieważ są to zadania roczne. Natomiast na następne lata mamy przeznaczone kwoty w WPF jako tzw. paczkę, nie są to zadania podzielone. I jeszcze sprawa odsetek, planowany koszt obsługi długu, szczegóły tutaj również Pan Dyrektor Tylek, natomiast proszę Państwa zwróćcie uwagę, że w ostatnich latach, podobnie w tym roku przy planowanych większych kwotach, nawet powyżej 100 mln koszty obsługi długu jeśli chodzi o wykonanie są dużo niższe. W tym momencie rok 2018 planowaliśmy około 100 mln na koszty obsługi długu, na dzień dzisiejszy plan już wynosi 74 mln, natomiast wykonanie aktualne na koniec listopada to jest około 58 mln. W poprzednich latach też to wykonanie kosztów obsługi długu było dużo niższe, dlatego w aktualnym WPF zaktualizowaliśmy te dane dotyczące kosztów obsługi długu, ale jeśli chodzi o szczegóły to Pan Dyrektor Tylek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czyli ja rozumiem, że teraz Państwo Dyrektorzy jeszcze w uzupełnieniu odpowiedzi. Zapraszam, Pan Dyrektor Tylek, a potem będzie Pan Dyrektor Czajka.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W odpowiedzi na Pana pytanie jak są planowane kwoty na obsługę długu w latach następnych to nas obowiązuje taki dokument Ministra Finansów, to są wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. One, tu jest wykaz podstawowych wskaźników makroekonomicznych, które Pan Minister proponuje żeby wszystkie samorządy stosowały jednolicie, tak samo jak prognoza na lata 2019 – 43 jest w oparciu o taki dokument jakby aktualizowana, analizowana to tak samo poprzednia na lata 2018 – 52 była też w oparciu o te wytyczne jakby przygotowywana. Rzeczywiście w trakcie roku nie dokonuje się jakichś zmian typu podnoszenia wydatków bieżących, ponieważ Wieloletnia Prognoza Finansowa jakby skorelowana jest z wieloletnim programem inwestycyjnym i w trakcie roku de facto dokonuje się zmian polegających na dostosowaniu poziomu deficytu w danym roku budżetowym z budżetem, również przenoszeń między poszczególnymi przedsięwzięciami

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

inwestycyjnymi, ale w ramach bilansujących się jakby przeniesień kwotowych. Natomiast WPF na 2019 – 2043 choć jest dokonywany jako zmiana to jest de facto nowe rozdanie i tu jest ponownie prowadzona analiza w oparciu o te wytyczne i obsługa długu została przyjęta na poziomie – Pan Minister zaproponował stopy procentowe na poziomie od 2019 1,5 %, 2020 2,1, 2021 2,6, natomiast w Wieloletniej Prognozie Finansowej, która jest teraz omawiana WIBOR trzymiesięczny przyjęliśmy w 2019 na poziomie 2,2, 2020 2,7, 2021 3,1, od 2022 i dalej to jest 3,6 %. To tyle.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I Pan Dyrektor Wydziału Inwestycji.

Dyrektor Wydziału Planowania i Monitorowania Inwestycji – p. M. Czajka

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja może odniosę się ogólnie do programu inwestycyjnego i o sytuacji, a jeżeli będę potrafił to też w szczegółach. Może zacznę od zapytania Pana Przewodniczącego Mariusza Kękusia odnośnie Tras Pychowickiej i Zwierzynieckiej. Muszę powiedzieć, że bardzo nas cieszy Pana osobiste zaangażowanie i monitoring nawet historyczny tej inwestycji gdyż dokończenie budowa południowo – zachodniego odcinka II obwodnicy miasta Krakowa jest dla miasta, dla Prezydenta priorytetem. Jak pamiętamy w tym roku Rada podjęła uchwałę, która przekazała etap, fazę przygotowania budowy tej inwestycji do spółki miejskiej Trasa Łagiewnicka. Mamy zapewnione w formie dokapitalizowania 11 mln na ten etap w latach 2019 – 2021 i zakres rzeczowy wygląda następująco, przeprowadzenie pełnych, czyli jakby od początku pełnych konsultacji społecznych, postępowanie środowiskowe wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację tego przedsięwzięcia oraz program funkcjonalno użytkowy. To kończymy w roku 2021, jeżeli Wysoka Rada podejmie decyzję o przekazaniu fazy czy etapu projektowania już budowlanego i robót budowlanych do Spółki np., to oczywiście będzie decyzja Rady, Trasa Łagiewnicka to w latach 2022 – 2024 etap przygotowania dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem ostatecznych decyzji o ZRID, czyli rok 2025 rozpoczęcie budowy i zakończenie 2028. Natomiast ta perspektywa czasowa 2043 rozłożone w latach 2 mld zł odnosi się do tego, że założyliśmy na chwilę obecną podobny model finansowy tej inwestycji jak przy budowie Trasy Łagiewnickiej, dlatego tak to wygląda. Czyli uspokajam mieszkańców, że nie odkładamy na 20 lat do przodu realizacji tej inwestycji tylko w perspektywie najbliższych 8, 10 lat powinna ta inwestycja zostać wybudowana. Jeżeli chodzi proszę Państwa o program inwestycyjny to muszę przedstawić w skrócie oczywiście obecną sytuację w branży budowlanej bo ona determinuje planowanie inwestycji i cały program inwestycyjny. Proszę Państwa braki kadrowe, tu już była o tym mowa, Pan Radny Bednarz, Pan Radny Kosek o tym mówili, braki kadrowe w firmach wykonawczych i podwykonawczych są olbrzymie. Na przestrzeni kilku ostatnich lat ubyło z sektora budowlanego około 100 tys. pracowników. To są związane z trudnością w branży, z emigracją, zarobkami, z ograniczeniem edukacji zawodowej, blisko 70 % przedsiębiorstw ma problemy ze znalezieniem pracowników niższego szczebla właśnie w tej branży. Są łagodzone te skutki poprzez import siły roboczej z Ukrainy, Białorusi czy z innych państw, ale oczywiście to też nie jest do końca rozwiązanie. Wzrost, też o tym była mowa, materiałów budowlanych w zależności od rodzaju, podwyżki sięgnęły prawie 30 %. Mamy do czynienia także aktualnie z tzw. klęską urodzaju, a mianowicie boom branży budowlanej poprzez bardzo dużą liczbę kontraktów, wzrost portfela zamówień publicznych spowodował, że mamy właśnie taką klęskę urodzaju. Najwyższa Izba Kontroli prognozuje, że wkrótce powtórzy się sytuacja z lat 2010 – 2012 czyli okresu kryzysu finansowego w sferze budowlanej, w I

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

półroczu br. o 20 % więcej firm budowlanych ogłosiło upadłość niż rok wcześniej. Dla dużych firm zatrudniających ponad 250 pracowników główne ryzyko to brak indeksacji cen, o tym też była mowa przez Państwa Radnych, kontrakty są podpisywane na trzy, cztery lata do przodu, natomiast z gwarancją ceny, natomiast otwartą pozycją na koszty. A to się wiąże z tym, że w trakcie realizacji kontraktu inwestycji cały czas koszty rosną, czyli podwykonawców, sił roboczych czy materiałów. Proszę Państwa jeżeli chodzi o rozstrzygnięcia przetargowe czyli to co my od kilkunastu miesięcy doświadczamy to jest problem w całej Polsce, nie tylko u nas, a mianowicie 1/3 przetargów branży budowlanej jest anulowana ze względu na oferty, na to, że oferty przekraczają budżet. Skrajnym takim przykładem są Koleje Województwa Śląskiego, gdzie spółka musiała unieważnić dwa duże postępowania przetargowe, ponieważ cena zaproponowana przez wykonawców dwukrotnie, a wiemy jakie są przetargi na kolei, przewyższała środki zarezerwowane na realizację inwestycji. Proszę Państwa w ciągu całego roku 2018, który dobiega końca miasto żeby rozstrzygnąć pozytywnie przetarg, albo żeby kolejne przetargi pozytywnie rozstrzygać, podpisywać umowy z wykonawcami i realizować inwestycje, bo taki jest nasz cel, rozwój, zwiększyliśmy w WPF w latach 2018 – 2022 o kwotę 250 mln, 250 mln i to dotyczyło każdej dziedziny programowania, nie tylko inwestycje liniowe, transportowe, ale także kubaturowe. Podam kilka przykładów żebyśmy mieli jasność, rozbudowa ulicy Kocmyrzowskiej, Łepkowskiego, modernizacja torowisk, budowa ścieżek rowerowych, modernizacja szpitali, Pak Reduta, budowa Zespołu Szkolno – Przedszkolnego na osiedlu Kliny, modernizacja i adaptacja dodatkowej siedziby Muzeum Historii Fotografii, budowa basenu przy Eisenberga, KS Wróblowianka czy budowa Centrum Zapaśniczego w Bieżanowie. Wszystkie te zadania gdyby nie podwyższenie planu w budżecie i w WPF nie byłyby realizowane. Dlatego proszę Państwa przed projektowaniem programu inwestycyjnego Pan Prezydent musiał zmierzyć się z tą sytuacją i wyznaczyć pewne parametry czy kryteria dla zadań, które muszą znaleźć się w budżecie i w WPF. Pierwszym takim kryterium to jest, przed wprowadzaniem, to było urealnienie, dostosowanie cen czy nakładów finansowych do aktualnej sytuacji w branży budowlanej. Dlatego tu się nie zgodzę z Panem Przewodniczącym Jałochą, który mówi, że ceny są niższe niż w aktualnym budżecie i w WPF. Jest wręcz przeciwnie, proszę porównać nakłady finansowe w aktualnym bieżącym WPF z tymi jakie są w projekcji, modernizacja torowisk, budowa właśnie ulicy Iwaszki, Glinik, Łokietka, to są tak naprędce wymienione inwestycje gdzie zwiększamy o 30, 40 czy 50 % nakłady po urealnieniu. Oczywiście to urealnienie nie jest brane z powietrza tylko to przygotowują osoby, kosztorysanci z uprawnieniami na podstawie oczywiście rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 18 maja 2004 roku, które dokładnie legalizuje i określa zasady tego kosztorysowania. Proszę Państwa musieliśmy zapewnić finansowanie dla zadań inwestycyjnych, które posiadają współfinansowanie ze środków zewnętrznych, zagranicznych i krajowych czyli ZIT, RPO, POiŚ, SKOSK, Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej itd., to jest priorytet. Druga grupa zadań to jest zapewnienie finansowania dla zadań inwestycyjnych, które są w trakcie budowy czyli ulica Igołomska, Myślenicka, basen, mieszkania komunalne, to wszystko gdzie już jest wykonawca na placu budowy, tu musieliśmy w pierwszej kolejności zapewnić. Następnie zagwarantowanie finansowania dla zadań inwestycyjnych, dla których środki finansowe zostały zaangażowane podpisanymi umowami w formule Zaprojektuj i wybuduj, a aktualne są pozyskiwane niezbędne decyzje administracyjne konieczne do rozpoczęcia budowy, czyli jeszcze wykonawcy nie ma na placu budowy, ale trwa procedura uzyskania z reguły ZRID czyli ulica Kocmyrzowska, Aleja 29 Listopada, Górka Narodowa, tego typu zadania. Następnie zagwarantowanie finansowania dla zadań inwestycyjnych, które są na etapie przygotowania inwestycji, ale ich limity wydatków zaplanowane do wysokości

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

zaangażowanych środków finansowych na podstawie podpisanych umów. I tu jest ta sytuacja gdzie Pan Przewodniczący Kosek, że było w aktualnym WPF, a nie ma. To nie jest tak, że my odkładamy na półkę te zadania, ale są środki zaangażowane i na to w pierwszej kolejności, umowami, na to w pierwszej kolejności musimy te pieniądze w budżecie zagwarantować. Oczywiście są też nowe zadania, o których mówiliśmy tutaj, wykup Wesolej, pozyskanie terenów Lasu Borkowskiego czy budowa, o tym nie było mowy, bardzo ważne zadanie, budowa Zespołu Szkolno – Przedszkolnego na osiedlu Złocień, to jest kwota 42,8 mln, ale wiemy jaka tam sytuacja, ta inwestycja jest bardzo potrzebna. To proszę Państwa jeżeli chodzi o założenia do programu inwestycyjnego. Jeżeli chodzi o szczegółowe pytania też tu była mowa, że ścieżki, Pan Przewodniczący Miszański, że ścieżki rowerowe nie są tak intensywnie czy dynamicznie budowane, że co roku są podobne zadania. W 2019 roku zadania będą zrealizowane, mówię o ZIT, są wybrani wykonawcy prawie na wszystkich zadaniach, jeżeli nie ma rozpoczęcia budowy to trwa etap przygotowania dokumentacji i uzyskania decyzji administracyjnych. Ale też chcę podkreślić, że przy każdym większym, przy każdej większej modernizacji inwestycji liniowej drogowej również budujemy ścieżki rowerowe. Tak jest przy Kocmyrzowskiej, Al. 29 Listopada, Górze Narodowej, przy Łokietka bodajże, dlatego to też jest jakby podwojona liczba czy długość ścieżek rowerowych. O Iwaszki mówiłem, że jest owszem odsunięta w czasie, ale jest urealniona kwota, bodajże aktualnie 60 mln, było 20 mln. Królowej Jadwigi to też tutaj Pan Przewodniczący Hawranek mówił, że jest zmniejszona kwota. Ja to odczytałem inaczej, kwota jest wręcz zwiększona aktualnie, 48 mln zł. Ulica Stelmachów, Piaskowa, tutaj jest odłożona w czasie rzeczywiście do roku 2023, ale z pełnym finansowaniem. To tyle proszę Państwa z mojej strony na chwilę obecną, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy jeszcze Państwa Radnych? Chcę zobaczyć czy ktoś się jeszcze zgłosił, ja bym teraz proponował, bo mamy 11 mieszkańców zapisanych do głosu żebyśmy może oddali głos, to w kwestii sprostowania Pan Przewodniczący Mariusz Kękuś, potem mieszkańcy, a potem druga tura wystąpień Radnych.

Radny – p. M. Kękuś

Właśnie w odpowiedzi Pana Dyrektora i Pan Dyrektor z tej mównicy powiedział, że zadanie pod tytułem Trasa Pychowicka, Zwierzyniecka będzie zrealizowana z tego co słyszałem do roku 2028. To oznacza Szanowni Państwo, że ten WPF jest niezgodny z prawem, ponieważ okres realizacji ma być wskazany realny. Jeżeli Pan Dyrektor twierdzi, że zadanie będzie zrealizowane do roku 2028 to mamy nieprawidłowe kwoty w WPF, ponieważ w tym WPF, który został przedstawiony Radnym zadanie jest realizowane do roku 2043 co oznacza, że źle Państwo prezentujecie dług w poszczególnych latach i źle prezentujecie kwoty w poszczególnych latach na realizację tego zadania jeśli prawdą jest to co Pan Dyrektor powiedział, że lata realizacji tego zadania są do końca 2028 roku, a tak powiedział, zresztą będzie to w protokole.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Teraz dopuścimy mieszkańców do głosu, Pan Kazimierz Walasz. Dużo się mieszkańców zgłosiło więc ja muszę być bardzo konsekwentny i ograniczyć czas do dwóch minut, więc szybkie, zwięzłe, krótkie wystąpienia.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Pan Kazimierz Walasz

Szanowny Panie Przewodniczący!

Przede wszystkim podziękowanie za dopuszczenie nas do głosu trochę wcześniej, bardzo jesteśmy za to wdzięczni. Szanowna Rado Miasta otóż chciałem tutaj powiedzieć kilka słów na temat tego o co walczymy czyli o pieniądze na wykupy terenów. Otóż w ciągu ostatnich kilku lat wydatki na utrzymanie terenów zielonych wzrosły z kwoty kilkunastu milionów złotych do kwoty przeszło 130 mln zł, a projekt budżetu na rok 2019 przewiduje 142 mln na prace utrzymaniowe i urządzeniowe oraz 38 mln na wykupy terenów. Niestety sposób podejścia do wydatków na zieleni w Krakowie odzwierciedla podejście do całego miasta, znaczy jest wola by było jak najlepiej, lecz brak wizji i koncepcji jaki miałby być Kraków, jak ma być zorganizowany pod kątem organizacji przestrzeni. Taką wizję trzeba opracować, wiele z jej elementów zawartych jest w dwóch dokumentach strategicznych, które miasto albo przygotowało jak Strategia Krakowa czy drugi dokument, który jest procedowany Kierunki rozwoju zieleni. Niestety są to jedynie drogowskazy, a nie dyspozycja pozwalająca na jednoznaczne ustalenia planistyczne. Tego niestety nie mamy. Dlatego wraz z nowym Studium kierunków i uwarunkowań rozwoju Krakowa, które obecnie właśnie już jest rozpoczęte od stycznia tego roku powinien powstać dokument Koncepcja rozwoju Krakowa na lata 2019 – 2030 wskazująca jak najdokładniej rozwój całego Krakowa, przewidująca przestrzenie parkowe, place miejskie, infrastrukturę typu żłobek, przedszkola, szkoły, ośrodki zdrowia, usługi dla wszystkich mieszkańców w miejscach zamieszkania. Dla wszystkich, to znaczy nie tylko dla zabudowy wielorodzinnej, ale także jeżeli jest to zabudowa jednorodzinna skomasowana to ona też powinna mieć tę infrastrukturę właśnie typu żłobki, przedszkola itp. I to ma być dokument tworzony przez zespół wybitnych specjalistów z kraju i z zagranicy, to nie jest zadanie dla urzędników, niestety dokumenty miejskie mają to do siebie, że często opracowywane są przez jednostki miejskie, a tam są raczej osoby do wykonywania pewnych zadań, a nie tworzenia. To jest tak jak powstawało Centrum Kongresowe, to nie tworzyli go urzędnicy, tylko zlecono wykonanie projektu, był konkurs i na tej zasadzie zostało zrobione. I tak samo trzeba sięgnąć po najlepszych specjalistów na świecie, żeby zaprojektować Kraków, żeby on był taki jakie są nowoczesne miasta, jakich oczekują mieszkańcy. Taki projekt zagospodarowania Krakowa pozwoli na oszacowanie wydatków niezbędnych na wykupy terenów prywatnych w obszarze Krakowa, na niezbędne, na zaspokojenie niezbędnych potrzeb/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dwie minuty minęły.

Pan Kazimierz Walasz

/.../jakości życia mieszkańców. Już kończę. Bez znaczenia parków dla mieszkańców całego Krakowa nie da się w sposób właściwy zagospodarować Krakowa. Jeszcze na koniec, parki albo ich brak to jest to zadanie, z którego wyborcy rozliczą Prezydenta Krakowa i Radę Miasta. Nie efektywnie urządzone parki, ale brak parków będzie budził największe emocje. Dlatego konieczne jest już teraz odwrócenie proporcji wydatków ze 180 mln przewidywanych w budżecie na rok 2019, powinno 130 mln być przeznaczonych na wykupy terenów otwartych oraz 50 mln na urządzenie już istniejących przestrzeni parkowych. Tego oczekują mieszkańcy Krakowa czyli my wszyscy od Prezydenta i Rady Miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym zgłoszeniem jest zgłoszenie Pani Eweliny Król, zapraszam i przypominam o ograniczeniu czasowym 2-ch minut, Pani Ewelina Król.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Pani Ewelina Król

Dzień dobry Państwu. Ja jeszcze będę prosiła tutaj o multimedialne wsparcie. Dziękuję Państwu za udzielenie głosu. Ja jestem przedstawicielką rady rodziców szkoły położonej przy ulicy Stelmachów i także przedstawicielem mieszkańców tamtej okolicy. Sprawa, dla której tutaj dzisiaj jesteśmy z Państwem od rana, grupa 40 rodziców z naszej szkoły od rana była tutaj przed Urzędem dotyczy ulicy Stelmachów, która, ja tutaj może przedstawię kilka zdjęć, jest w takim stanie jaki Państwo widzicie, jest to droga bardzo wąska, z poboczami, w których tak naprawdę są w większości dziury, ruch dwukierunkowy jest bardzo utrudniony, ponieważ droga jest wąska, samochody muszą się mijać praktycznie na blachy, w takim otoczeniu przy takiej ulicy jest położona szkoła, jest to szkoła publiczna, do której chodzi 314 uczniów, szkoła jest już od 4-ch lat, zdjęcia. Jak Państwo sami widzicie jest to chyba jedna z najgorszych dróg w całym Krakowie, mieliśmy informacje jako mieszkańcy i rodzice, że realizacja inwestycji czyli rozbudowa drogi, rozbudowa ulicy Stelmachów, Piaskowej rozpocznie się we wrześniu tego roku, wtedy miał nastąpić przetarg. W ostatnich miesiącach otrzymaliśmy informacje, że nie ruszy to w tym roku ponieważ jest opóźnienie czasowe ze względu na wydawane decyzje i prawdopodobnie ruszy to w przyszłym roku, ewentualnie w 2020 roku, z informacji na temat budżetu ostatnich jakie dostaliśmy wiemy, że realizacja przesunięta jest na 2023. Szkoła funkcjonuje już 4 lata, kolejne 4, 5 lat to jest sytuacja w jakiej nasze dzieci uczęszczają do tej szkoły. My jako rodzice nie jesteśmy w stanie fizycznie dzieci wysadzić, musimy podwozić dzieci pod drzwi szkoły. Celem naszej akcji dzisiejszej i tutaj przyjscia do Urzędu jest prośba do Państwa o wsparcie i o głosy żeby przywrócić tą inwestycję do najbliższego budżetu i przyspieszyć maksymalnie realizację tej inwestycji, ponieważ obecne warunki grożą tragedią i są niebezpieczne dla dzieci, dla rodziców i dla mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejną osobą zapisaną do głosu jest Pani Anna Dudzińska.

Pani Anna Dudzińska

Dzień dobry Państwu. Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Podobnie jak powiedziała moja przedmówczyni ja również zwracam się do Państwa jako rodzic wspomnianej placówki edukacyjnej o wsparcie w tym temacie, ponieważ to co Państwo widzicie tutaj na filmie czy na zdjęciach to jest nic innego jak zaproszenie wręcz do wypadku śmiertelnego. My jako rodzice już w październiku pisaliśmy pismo, petycję, którą podpisało ponad 500 rodziców, ta petycja została złożona u Radnych, przesłane zostały również egzemplarze do Pana Prezydenta i do Panów Wiceprezydentów. Składaliśmy petycję, podpisywaliśmy petycję i składaliśmy tą petycję z nadzieją, że uda nam się przyspieszyć realizację tej infrastruktury drogowo – chodnikowej. Nikt z nas jeszcze w październiku nie wiedział, że ta inwestycja zostanie przesunięta, przesunięta, ale nie przyspieszona, tylko przesunięta na 2023 rok, co wzbudziło ogromne nasze zaniepokojenie. My dodatkowo prosimy, apelujemy żebyście Państwo wspomogli nas w tej walce o bezpieczeństwo dzieci. 6 grudnia, jeszcze dodam, zostały wysłane właśnie pisma do Pana Prezydenta i Wiceprezydentów, oczekujemy oczywiście w tej kwestii na odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejną osobą zgłoszoną do głosu jest Pani Jadwiga Wojnicka. Zapraszam, przypominam o ograniczeniu czasowym 2-ch minut.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Pani Jadwiga Wojnicka

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chętnie opowiedziałabym Państwu o moim poranku z dzieckiem, ale nie ma na to czasu, mój syn i ja mieszkamy 300 m od szkoły, a mimo to on odpowiednio w swoim wieku nie może do niej dotrzeć samodzielnie. Zabieramy mu jego podstawowe prawa ze względu na to, że nie ma jak do tej szkoły dotrzeć. Dzisiaj rano prawie już dwukrotnie wpadliśmy oboje pod koła samochodu. Ta sytuacja zagraża zdrowiu i życiu. Ja rozumiem nasze wspaniałe miasto jako miasto inwestycji, ale hierarchia potrzeb jest prosta, od najmniejszych do największych, bezpieczeństwo jest podstawowe. Chcemy żeby miasto się rozwijało, ale to nie może być miasto dwóch prędkości, gdzie jedne dzieci mogą chodzić do pięknych szkół, a drugie nawet nie mają możliwości dotrzeć tam suchą nogą. Bardzo Państwa prosimy o pomoc i apelujemy o zrozumienie dla tej sytuacji.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Kolejną osobą, którą zapraszam do zabrania głosu jest Pani Małgorzata Leszczak – Rupierro.

Pani Małgorzata Leszczak – Rupierro

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja jako chyba ostatnia zamykam już temat ulicy Stelmachów. Chciałam powiedzieć krótko jako była nauczycielka i była dyrektor szkoły. Dla mnie priorytetem jest jak również chyba dla Państwa bo wszyscy Państwo macie dzieci czy jesteście rodzicami czy dziadkami, priorytetem naszym jest dbanie o bezpieczeństwo dzieci. I otóż sytuacja jest taka, że droga ma być przesunięta na 2023 rok, jest to droga wąska i po prostu naprzeciwko budują się nowe osiedla mieszkaniowe, przepustowość drogi jest, ja nie wiem kto to wydawał zezwolenie na budowę nowych osiedli tam, gdzie przecież to jest dawna droga wiejska, którą rolnik mleko zawoził do mleczarni. Nic się nie zmieniło w tym zakresie, to są przecież dawne okolice Krakowa, żadne inwestycje nie zostały tam poczynione. Wybudowano kościół, wybudowano szkołę, buduje się kolejne osiedla, a droga jest w miejscu. Widzieli Państwo zdjęcia, droga wąska, nieadekwatna zupełnie do sytuacji jaka wokół się rozwija, do infrastruktury i mam wielką prośbę do Państwa naprawę, jako osoba, która całe życie spędzała z dziećmi, priorytetem jest nasze bezpieczeństwo, bezpieczeństwo nie nas dorosłych może, ale naszych dzieci, dzieci nie mają możliwości chodzenia pojedynczo do szkoły, po prostu krążą pomiędzy tymi samochodami, droga jest taka jak tralka, tak, że bardzo proszę Państwa weźcie to pod uwagę w tym budżecie bo to jest naprawdę wstyd, to jest praktycznie centrum Krakowa, bo to jest dzielnica Krowodrza, a droga jest jak w jakiejś Koziej Wólce. To po prostu urąga wszelkim kryteriom. Natomiast zwracam się z uprzejmą prośbą jeszcze raz do Pani Poseł i do Pani doktor Staszeckiej, Anny Prokop – Staszeckiej, do mojej koleżanki byłej, Pani Dyrektor Teodozji Maliszewskiej i do wszystkich Państwa, naprawdę bardzo was proszę zróbcie takie postanowienie, ruszcie swoje sumienia i zróbcie wszystko żeby te dzieci mogły bezpiecznie w XXI wieku w dzielnicy Krowodrza chodzić do szkoły, bardzo Państwa o to proszę. Również korzystając z tego, że mam okazję tutaj wystąpić chciałam wszystkim Państwu życzyć spokojnych, zdrowych świąt. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Kolejną osobą zgłoszoną do głosu jest Pan Filip Kasperkiewicz, nie ma Pana Filipa, w takim razie Pani Małgorzata Czapla, też Pani Małgorzaty nie ma, w takim razie Pani Elżbieta Pytlarz. Przypominam też o dwóch minutach ograniczenia czasowego.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Pani Elżbieta Pytlarz

Dzień dobry Państwu. Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Ja przemawiam tutaj w imieniu mieszkańców Zakrzówka, którzy obdarzyli mnie zaufaniem i mandatem do obecnej rady dzielnicy, a rozmawiając wielokrotnie z mieszkańcami mojego terenu, z którego zostałam wybrana słyszałam zawsze słowa, aby nam tu nic nie zabudowali więcej, żadnych więcej bloków. Proszę Państwa nie usłyszałam ani razu słów, my nie mamy gdzie mieszkać, nam potrzeba więcej mieszkań. Państwo znamy doskonale temat Zakrzówka, ja tylko przypominam, że tereny te na osiedlu Podwawelskim na Zakrzówku, jeżeli nie zostaną wykupione przez miasto to zostaną zabudowane. Proszę Państwa deweloper zabuduje je z chęci zysku, a nie dla potrzeb mieszkańców. Wykorzysta fakt, że w okolicy są najpiękniejsze, bardzo atrakcyjne przyrodniczo miejsca w Krakowie, jak to wykorzysta, podnosząc cenę mieszkania i ujmując to pięknie w broszurce reklamowej. Tylko po to. Tylko proszę Państwa jeśli już ten teren zostanie zabudowany to ten teren przestanie być przyrodniczo atrakcyjny. To co w tej chwili jest chlubą Krakowa, przyrodniczą chlubą, Zakrzówek zniknie po prostu. Proszę Państwa Radni poprzedniej kadencji przyjęli uchwałę o utworzeniu użytku ekologicznego na tych właśnie terenach Zakrzówka, mówimy tutaj o łąkach, tych cennych przyrodniczo łąkach między ulicami św. Jacka a Wyłom. Byliśmy im za to wszyscy bardzo wdzięczni. Dlatego bardzo prosimy Państwa Radnych z tej kadencji o kontynuację tej linii postępowania, aby jednak konsekwentnie wspierać naszą walkę o ochronę tego unikalnego kawałka Krakowa. Jednym słowem, aby w budżecie Krakowa zaplanować jednak pieniądze na wykup Zakrzówka od deweloperów. Dlaczego to jest takie ważne, z dwóch powodów, bo już w tej chwili złożone są dwa wnioski o budowę wielorodzinną na Zakrzówku, dokładnie na terenach chronionych. A po drugie, że sama uchwała o utworzeniu użytku nie uchroni tych terenów bez ich wykupu i bez wyraźnej woli Państwa tu obecnych czyli Rady Miasta nie ocali tego. Dlatego jest to tak bardzo ważne, dlatego wykup tych terenów zielonych czekać nie może, a zaniedbania tutaj poprzednich kadencji są ogromne, to trzeba naprawiać. Nie można odkładać wykupu tej zieleni na przyszły rok, na za dwa lata, jak się budżet poprawi, bo proszę Państwa tam już nie będzie czego wykupywać. Teren zielony w tej chwili na osiedlu Podwawelskim, na Zakrzówku zostanie zabudowany, albo będziecie Państwo wykupywać to po cenie znacznie większej niż w tej chwili. To jest przykład Zakrzówka gdzie cena wykupu skoczyła bardzo, a na osiedlu Podwawelskim wkrótce będzie to samo. Była tutaj mowa o utrzymaniu terenów wykupionych/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę kończyć swoją wypowiedź.

Pani Elżbieta Pytlarz

Proszę Państwa ostatnie, koszt utrzymania był z budżetu obywatelskiego i proponuję utrzymać tę linię współpracy między miastem. Podsumowując zieleni czekać nie może, bardzo prosimy żeby jednak teraz jak najszybciej wygospodarować pieniądze w budżecie na wykup tych terenów, bo potem nie będzie po co tego kupować. To jest inwestycja w lepsze powietrze, nasze zdrowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo do głosu zapisał się też również Pan Rafał Magryś, jest Pan Rafał.

Pan Rafał Magryś

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Tak naprawdę jestem tutaj przypadkowo, biorę udział teraz ponieważ poszukuję sprawy MPK, która już została nagłośniona w mediach, a tak naprawdę wyładowałem dzisiaj na strefie ograniczonego transportu czy ekotransportu, które jest dzisiaj, co się okazało, że nie jest planowane. Jako mieszkańcy tak naprawdę mamy trudność z tym co jest w ogóle przedstawione. Teraz przedstawicie budżet, ale nie mamy całego planu przedstawionego, tego budżetu, w jaki sposób myślicie. To znaczy my teraz chcemy wprowadzać ekostrefę to znaczy co, mamy wykupiony już jakiś nakład energii, który musimy zużyć, dlatego chcemy koniecznie pchać się w ekosamochody, bo tydzień temu jak tutaj byłem rozmawialiśmy o śmieciach, czyli rozmawiamy w tym momencie o biopaliwie, które jest z każdego od nas domu, tak naprawdę jesteśmy w stanie w każdej dzielnicy postawić biokompostownię i mieć ekopaliwo już na miejscu i wtedy stworzymy taką super strefę z całego Krakowa, a ewidentnie przez to, że my myślimy w jakichś kategoriach typu prąd i skupiamy się tylko na prądzie, my chcemy teraz tylko i wyłącznie elektryczne samochody wprowadzać. Pytanie, bo dalej odnośnie tych śmieci i tego budżetu, czy gdzieś jest wymyślone już miejsce na składowanie tych akumulatorów, które powstaną po tych samochodach, bo to jest przyszłość, my tutaj nie myślimy tylko w tej perspektywie co tu było pokazane, 2022 tylko 2040. Jeżeli my teraz zrobimy biokompostownię i będziemy mieli z tego paliwo i zaczniemy tego używać czyli za 10 lat tak naprawdę ja jako mieszkaniec ze sztywnym budżetem, który mam, bo ja mam sztywny budżet, ja mam 3 tys. i jeżeli ja dostaję coś więcej, że państwo stwierdza, że nagle mamy płacę minimalną, która jest większa, ale na wpłatę to więcej tracę we wszystkich innych podatkach, we wszystkich innych drożących rzeczach, prądzie, gazie itd., czyli ja tak naprawdę cały czas jestem na constans. I wydaje mi się, że najlepszą teraz rzeczą dla mieszkańców, ponieważ mieszkańcy się już wycierpieli przez tyle lat, turystów mamy, już cały Rynek nam opustoszał, mamy tylko dla turystów, ale jak widzę po tych budynkach nie ma perspektywy takiej żeby jakiś budynek zrobić na piękną kamienicę gdzie wprowadzimy ludzi, którzy zajmują się naturalną historią, wprowadzeniem tego, gdzie tacy ludzie nam w pięknych strojach będą nam chodzić po ulicach i rozmawiać z turystami. O czymś takim tutaj nie myślimy, nie myślimy w ogóle o mieście jako zarabiającym, turystyka. Czy boimy się dochodu ponieważ nie jesteśmy w stanie tego sztywnie ułożyć w ramach i wtedy mamy nadpłatę czyli nie możemy brać dofinansowań z Unii Europejskiej i z tego wszystkiego, czyli ja jako społeczeństwo mam być biedny tylko dlatego, że miasto nie chce zarabiać bo się boi progów finansowych żeby nie przekroczyć. Dziękuję ślicznie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo to byli wszyscy przedstawiciele mieszkańców, zatem sprawdzam czy jeszcze mamy zgłoszenia Radnych, mamy zgłoszenia Radnych, zatem druga część debaty, zaczynamy Pan Radny Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Dyrektorze!

Ja miałem nie zabierać głosu, ale troszeczkę mnie tak zmobilizowali Państwo mieszkańcy ulicy Stelmachów, Piaskowej, ale zacznę od innego tematu jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, postaram się zmieścić w czasie swoim chociaż mam dużo tematów do poruszenia. Szanowni Państwo niedoszacowane zadania spadają z roku na rok. Zgadzam się z tym co powiedział Pan Dyrektor Czajka dlaczego się to tak dzieje. Ja rozumiem Panie Dyrektorze, że zadanie może spaść rok, dwa, trzy, ale 15 lat jak zadanie spada to jest inny problem. W związku z tym jeżeli byśmy realizowali te zadania tak jak zakładamy w budżecie na dany rok względnie w prognozie wieloletniej to tego problemu by nie było. I przykład tylko daję Panie

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Dyrektorze kilku ulic, ulica Klasztorna przeszło 15 lat, ulica Wadowska, Glinik, proszę mi powiedzieć ile, ulica Kocmyrzowska również to samo, z roku na rok spada, nie pomagają poprawki, nie poprawki do budżetu, nie zrealizowana, po prostu jest dramat. Ulica 29 Listopada również to samo drodzy Państwo i tu o to chodzi Panie Dyrektorze, bo my się zgadzamy, że może być poślizg z różnych przyczyn, z różnych przyczyn, tak jak Pan był uprzejmy powiedzieć, drożęją materiały, pracownicy więcej zarabiają, wiadomo, że firma musi więcej zapłacić i materiały drożęją, składa się to wszystko na to, ale nie możemy tutaj podchodzić do sprawy, że przez 15 czy 16 lat spada dana inwestycja, bardzo ważna dla miasta Panie Dyrektorze. Następny, jak Pan Dyrektor wie, a wiem, że Pan Dyrektor wie bardzo dobrze budowa, program budowy chodników. Była taka uchwała złożona przez Klub Prawa i Sprawiedliwości w 2015 roku jak dobrze pamiętam w czerwcu i miały być realizowane chodniki w danym roku. W prognozie wieloletniej mamy ponad 12 mln zabezpieczone, na rok 2019 mamy tych pieniędzy pół miliona. Szanowny Panie Dyrektorze to jest dużo, dużo za mało, ma Pan przykład, który był tu pokazany, takich ulic Panie Dyrektorze ja mogę wymienić mnóstwo gdzie nie ma dojścia do szkoły, bezpieczeństwo dla dzieci, dla ludzi jest najważniejsze dla nas jako Radnych i przedstawicieli Urzędu Pana Prezydenta. Nad tym się musimy drodzy Państwo skupić, ja liczę na to, że Pan Prezydent będzie uprzejmy zweryfikować ten budżet i autopoprawką wprowadzić te pewne sprawy. Powinniśmy zwiększyć kwoty, ja wiem, że budżet nie jest z gumy, nie naciągnie się, jest 6 mld zł i tym mamy gospodarzyć, ale bardzo proszę żebyśmy gospodarzyli tam gdzie są sprawy super pilne a szczególnie chodzi o bezpieczeństwo. Następna sprawa drodzy Państwo, mówimy cały czas wszyscy o czystym powietrzu, prawie nie ma Sesji albo nie ma Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza żeby nie było mówione na temat czystego powietrza, proszę mi powiedzieć ile wybudowaliśmy parkingów na obrzeżach miasta, jeżeli będziemy budowali drodzy Państwo dwa, trzy parkingi na rok to ja bardzo przepraszam, że nie odrobimy się i nie będziemy mieć czystego powietrza w Krakowie nigdy. Możemy sobie wprowadzać strefę czystego Kazimierza i różne rzeczy robić, jeżeli będzie nadal wjazd tylu samochodów do miasta Krakowa nic na to nie poradzimy. I bardzo proszę o zwiększenie budowy parkingów, to jest jedno z najlepszych rozwiązań, proszę wziąć sobie Budapeszt tylko pod uwagę ile tam jest parkingów wybudowanych i nie mają problemu takiego jak my mamy. Też to powinni podejść do tej sprawy. I krótko jeszcze, nikt nie mówił z Państwa na temat termomodernizacji obiektów oświatowych. Drodzy Państwo na 2019 rok jest założona kwota w budżecie 3 mln zł, drodzy Państwo 3 mln zł to dużo, dużo za mała kwota. Wiemy, że, z czym to jest związane, związane jest z tym, że więcej płacimy bo są okna dziurawe, okna wypadają, fundamenty stoją we wodzie, podchodzi woda do placówek oświatowych od dołu do tych tzw. suteryn czy piwnic, w związku z tym tu też są duże środki potrzebne na to, żeby w tym kierunku po prostu iść. I na końcu drodzy Państwo powiem tak, co nam spada i spada też z roku na rok. Budowa linii tramwajowych, już nie mówię o remontach torowisk, o których tu mówił wcześniej Pan Radny Józef Jałocha, ale budowa linii tramwajowych też nam się przesuwa z roku na rok. Ja bym bardzo prosił Pani Dyrektor żeby temu budżetowi się naprawdę bardziej przyjrzeć i bym bardzo prosił żeby jednak tutaj autopoprawka do tego była bo myślę, że będziemy składać pewnie poprawki jako Radni, ale znowu pewnie nie przejdą, będą odrzucone. Dziękuję bardzo serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Zdyscyplinowany Pan Radny jak zawsze, Pan Radny Łukasz Wantuch teraz, Pan Przewodniczący, zapraszam, to jest drugie wystąpienie w związku z czym dwie minuty.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Na pewno zmieszczę się w czasie. Moje pytanie dotyczy budowy szkoły podstawowej na osiedlu Złocień, składałem interpelację w tej sprawie i nie dostałem jeszcze odpowiedzi wiążącej. Pytanie jest bardzo proste, ile my zapłacimy za teren, który odkupimy od strony kościelnej, mam nadzieję, że uzyskamy za ten teren taką samą bonifikatę jaką my dajemy stronie kościelnej przy sprzedaży gruntów miejskich, czyli 98 %. I mam nadzieję, że skoro jest taka zasada to my również przy wykupie tej szkoły taką kwotę będziemy, taką kwotę rabatu będziemy w stanie uzyskać bo tak, wydaje mi się, na tym polega sprawiedliwość, która działa w dwie strony. Więc mam nadzieję, że tutaj przy akcie notarialnym zostanie uwzględniony ten właśnie rabat w wysokości 98 %. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Anna Prokop – Staszecka.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przyłączę się do głosu ogólnego narzekania, aczkolwiek uważam, że my jako naród jesteśmy, mamy czwarte miejsce w zawiści i w narzekaniu w świecie czyli bardzo dobrzy jesteśmy w tej dziedzinie. Proszę Państwa jeżeli chodzi o ulicę Stelmachów, która została wywołana, powiem szczerze, że mnie wstyd, mówimy o zrównoważonym rozwoju, słyszałam i bardzo się cieszę, bo chciałabym, żeby był wreszcie zrównoważony rozwój i chciałabym także żeby Radni przestali się kłócić ze sobą, bo w tej Radzie jestem teraz 8 lat i wiecznie jest tak, że jak zaczyna być budżet uchwalany to wszyscy gonią, naciski są, lobbyści i w jednym rejonie miasta moczą sobie tyłek w basenie, a w drugim nie ma jak przejechać bo nie ma chodników. I może by zadbać o to żeby, każdy niech się uderzy w piersi Radny, uderzy się w piersi czy on jest taki bardzo w porządku, bo ja powiem, że dwa razy interpelowałam o tą ulicę Stelmachów i dowiadywałam się, tak samo jak o ulicę Łokietka i wszyscy ci Państwo, którzy są tutaj 8 lat wiedzą, że chodziłam, również dziennikarze, że chodziłam za ulicą Łokietka i jak widać nie ma lobbystów ze mną, wszyscy to mają w nosie, a przecież to nie chodzi o to, że ja tamtą ulicę jeżdżę, albo tam mieszkam tylko żeby było dla wszystkich mieszkańców dobrze. Tam jest karygodnie przy tej ulicy Stelmachów, tam jest po prostu dramat, to jest wstyd, to jest po prostu wstyd, bo robią ulicę – nie powiem kto, ale wiem kto – robił ślepe uliczki, biegał do Pana Prezydenta, do Wiceprezydenta, do wszystkich, załatwiał ulicę bo tam ma wyborców, to jaki tutaj jest zrównoważony rozwój. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Radnej. Pan Radny Jakub Kosek, drugie wystąpienie, dwie minuty.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tutaj w odpowiedziach na nasze głosy Pan Dyrektor skomentował, że ulica Stelmachów jest tylko jest przesunięta w czasie. Właśnie o tym rozmawiamy, że ona jest przesunięta w czasie o 5 lat, a inwestycja, która równolegle wchodziła do budżetu jest już na takim etapie, że za 5 lat dawno będzie skończona. I to jest w mojej ocenie niepoważne podejście do tematu. Jeśli strona Urzędu chciałaby się odnosić do konkretnych zadań to ja mam je wszystkie wpisane, te 12, to jest przebudowa ulicy Chełmońskiego od Jasnogórskiej do Opolskiej gdzie nie ma chodników, podobnie jak do Stelmachów, to jest ulica równoległa, to samo osiedle, budowa

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

chodnika przy ulicy Meiera gdzie dzieci w ogóle muszą dojeżdżać do szkoły, nawet mogą sobie pomarzyć żeby dojść, najpierw muszą dojść do MPK żeby dojechać do tej szkoły, następnie wyprostowanie ulicy Meiera tak żeby mogła komunikacja miejska pojechać, budowa chodnika przy ulicy Glogera, aż do granic miasta dzieci mieszkańcy w tym momencie idą w zasadzie koło samochodów jadących z Zielonek, bo tak można powiedzieć, że mamy drogę fajnie tylko, że dla naszych mieszkańców nie ma nawet chodnika przy niej, budowa chodnika na ulicy Nad Strugą, modernizacja alejek w Parku Kościuszki gdzie jednostka realizująca tak realizowała, że nie udało się zrealizować, miała zabezpieczyć środki, nawet tego nie potrafiła zrobić, powstanie parku przy Motelu Krak, tyle się o tym mówiło, nagle temat zgasł i teraz będziemy wykupywać, robić park w środku miasta. Nie może tak być, skończmy jeden temat dopiero będziemy zaczynać kolejny. Kładka z Żabińca na ulicę Langiewicza, modernizacja obiektów przy Clepardii, budowa schodów z Żabińca na ulicę Opolską, trzeba je przebudować bo istnieją tylko nie na terenie gminnym, były środki na realizację zadania pod tytułem wyprostowanie stanów majątkowych tak żeby była własność jednoznaczna, oczywiście co się udało zrobić, nic się nie udało zrobić. Ulica Żmujdzka, zadanie, które pojawiło się, projektowanie lewoskrętu w 29 Listopada, oczywiście gdzie się zadanie dzisiaj znajduje, chyba w koszcie historii. I jeszcze pewnie mógłbym wymienić dwa, trzy drobniejsze, ale powiedzmy, że na tym skończę, ale naprawdę nie możemy tak działać, że zaczynamy coś, ktoś się na to zgadza, potem robi wszystko żebyśmy to wyrzucili. Ja się pod takim czymś nie podpisuję, nie potrafię, nie jestem w stanie, każdy musi mieć jakieś granice wytrzymałości, moje się już tutaj skończyły. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy jeszcze kogo? Oczywiście, Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałbym powiedzieć tak, że w zasadzie inwestycje, do których się przyczyniłem zaistniały w budżecie miasta i zaistniały w WPF, one są i są kontynuowane i to bardzo cieszy między innymi budowa ulicy 8 Pułku Ułanów, tak bardzo ważna dla tej części Krakowa, gdzie są Kliny i przejeżdżają samochody, bardzo duże natężenie i rozbudowa tej strony Krakowa. Bardzo się cieszę z inwestycji, która znalazła się proszę Państwa przebudowa węzła Kraków Południe w ciągu ulicy autostrady A4 i DK7 w kierunku Zakopanego czyli to jest węzeł Opatkowice, tam chciałbym powiedzieć, że my dajemy 8 mln, ale Generalna Dyrekcja Dróg około 140 mln, więc to są środki przygotowane również na realizację tego zadania, ale niestety kilka zadań takich się nie znalazło, które są rozpoczęte, kontynuowane, jak między innymi Park Rzeki Wilga, którego mieszkańcy bardzo oczekują, że będzie kontynuowany, będę tu składał jakąś poprawkę, to zadanie byłoby już pewnie zrealizowane bo i środki były, ale zmieniło się prawo, to prawo ciągle nam się zmienia i tworzy problemy z inwestycjami naszymi, zostały unieważnione pozwolenia wodnoprawne, zmieniły się decyzje, ale już jest uzyskujemy powoli, mam nadzieję, że to zadanie ruszy. Tutaj bardzo się cieszę, Pan Radny wspomniał o budowie parkingów na obrzeżach miasta, ja myślę, że miasto Kraków zacznie budować tych parkingów dużo tylko jak Państwo przestaniecie się przyłączać do protestów, które powstają do wskazanych lokalizacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Radny Łukasz Sęk.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tutaj wcześniej już koleżanki i koledzy Radni mówili o większych wątpliwościach dotyczących różnych inwestycji, których w tym budżecie nie ma. Ja podpisuję się pod większością tych słów, natomiast chciałbym jeszcze dorzucić jedną rzecz do tego czyli Dwór w Wadowie, w listopadzie zeszłego roku były informacje Zarządu Zieleni Miejskich, że wnioskuje o kwotę 5 mln zł na to, aby doprowadzić bryłę dworu do pierwotnego stanu w roku 2019, były zapewnienia, że te pieniądze w budżecie na rok przyszły się znajdą, niestety nie ma ich w budżecie. Jeżeli tam nie zaczną się jakiekolwiek prace za rok, dwa właściwie trzeba będzie szukać pieniędzy na to żeby ten dwór wyburzyć bo to nie będzie sensu bo nie będzie czego rewitalizować bo on jest cały czas dewastowany, tam nie na prądu, nie ma jak go w inny sposób zabezpieczyć, kwota 5 mln zł na renowację takiego zabytku nie jest kwotą astronomiczną tym bardziej, że była ona obiecana i były zapewnienia jeszcze w listopadzie, że ta kwota się znajdzie w przyszłym roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Józef Jałocha, drugie wystąpienie, dwie minuty.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przyszedłem tutaj na tą mównicę w związku z tym co powiedział Pan Dyrektor na temat tego co powiedziałem, że istnieje takie niedoszacowanie inwestycji. Ja tylko wymieniłem wtedy tam torowisko tramwajowe, modernizacje i podałem kwotę 120 mln i dalej twierdzę, że ta inwestycja jest niedoszacowana, ponieważ ona się składa z 5 zadań, 5 zadań, w tym Królewska, Podchorążych, ma być zakończenie przebudowy, Krakowska wykonanie przebudowy torowiska tramwajowego i Karmelicka wykonanie przebudowy torowiska tramwajowego. W związku z czym ja pytam jeżeli przetarg na Królewską i Podchorążych był w granicach 80 mln, następny przetarg na Krakowską chyba 70 czy 80, ale chyba nierozstrzygnięty, to z doniesień prasowych, Karmelickiej nie widzę, to 80 i 70 to jest 150 mln, a w budżecie jest 125. I ta trzecia Karmelicka, tysiąc metrów, to też będzie 20, 30 mln, to jest chyba trochę więcej niż 125, w związku z czym proszę mi wytłumaczyć czy ja nie mam racji twierdząc, że te 125 mln nie pokryje tych zadań, bo tu są jeszcze dodatkowe podstacje itd., tych drobnych zadań nawet nie wspominam, gdzie też jest napisane, że to będzie wykonane i za to zapłacimy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę mówców, czy strona prezydencka chce się odnieść do tych spraw? Nie. Jeszcze Pani Radna Alicja Szczepańska się zgłosiła, nie było widać wcześniej, więc teraz się zgłosiła do głosu, proszę bardzo.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałam się ustosunkować do poprzednich wypowiedzi, szczególnie do Pani Radnej Prokop – Staszeckiej, całkowicie się zgadzam z nią, kwestia chodników, kwestia bezpieczeństwa i dostępności do placówek publicznych osób zależnych jest bardzo ważna, o czym jeżeli zapewne zostanie powołana Komisja Bezpieczeństwa na pewno będzie debatować, bym prosiła o nie porównywanie Krakowa do Budapesztu bo jakoś mi się tak specjalnie źle kojarzy, natomiast kwestia źle wydanych pieniędzy budżetowych miała miejsce również w

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

szkole Nr 105 na osiedlu Słonecznym gdzie wielokrotnie próbowano remontować drogę, zmieniać chodnik na drogę, suma sumaryczna w szkole integracyjnej muszą być dzieci noszone kilkaset metrów do samego ośrodka, który ma wyposażenie dla osób niepełnosprawnych. Tutaj w przypadku tej szkoły, o której była mowa przede wszystkim zabezpieczenie bezpieczeństwa osób uzależnionych jest najważniejsze i ewentualne narażenie na niebezpieczeństwo utraty życia czy zdrowia z powodu braku środków finansowych na tego typu przedsięwzięcia są bardzo ważne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Teraz już na pewno wyczerpaliśmy listę uczestników dyskusji, pytanie czy ze strony Prezydenta będzie jakaś odpowiedź na jeszcze zadane pytania czy nie? To Pan Radny, Pan Dyrektor znowu się patrzy, Pan Dyrektor Czajka.

Dyrektor Wydziału Planowania i Monitorowania Inwestycji – p. M. Czajka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko chciałbym się odnieść do Pana Przewodniczącego Jałochy i go uspokoić. W projekcie budżetu i WPF na zadanie modernizacja torowisk wraz z infrastrukturą mamy zapewnione pełne finansowanie na wszystkie komponenty, które będą realizowane. W dwulatkę czyli 2019 i 2020 będziemy kończyć modernizację ulicy Królewskiej, podstację tenczyńską, ulicę Karmelicką i ulicę Krakowską gdzie mamy zapewnione nawet wyższe oferty czyli 99 mln w planie. Dlatego tutaj mamy łącznie prosić Państwa na to zadanie, które jest też jednym z priorytetów miasta Krakowa kwotę 535 mln, oczywiście rozbitą w latach. Jeżeli chodzi o ulicę Stelmachów, Piaskowa to aktualnie cały czas Zarząd Dróg Miasta Krakowa proceduje, przygotowuje dokumentację projektową do ZRID i w 2019 ZRID powinien być wydany i zrobimy wszystko, jeszcze usiądziemy z Zarządem, z Radnymi, może będą poprawki, żeby tą inwestycję przyspieszyć. Jeżeli chodzi o Pana Przewodniczącego Porębskiego mówi, że spadają inwestycje Klasztorna, Kocmyrzowska, Glinik czyli wszystkie inwestycje, które są na terenie Nowej Huty. Chcę tu potwierdzić i uspokoić, że nic nie spada, wręcz przeciwnie, pełne finansowanie i to nawet większe niż w aktualnym budżecie i w WPF jest na te trzy zadania zapewnione, rozpoczęliśmy już przebudowę ulicy Wadowskiej, ulica Glinik po uzyskaniu ostatecznej decyzji ZRID będzie w 2019 rozpoczęta. I tutaj nie ma żadnej obawy.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo stwierdza, że Rada odbyła I czytanie projektu uchwały. Zgodnie z uchwałą Nr 7/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej miasta Krakowa wyznaczam termin zgłaszania opinii Komisji oraz poprawek, Komisji, Klubów, Państwa Radnych 2 stycznia 2019 roku godzina 15.00, termin ewentualnej autopoprawki wynikającej z poprawek zgłoszonych przez Państwa Radnych 9 stycznia, to jest środa, też godzina 15.00 tak żebyśmy mogli na Sesji, ewentualnie po godzinie 15.00, procedować. Druk Nr 2, zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej, związane to jest oczywiście z przyjęciem budżetu.

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA.

Było już wprowadzenie projektodawcy, dyskusja odbyła się łącznie, więc rozumiem, że już tutaj nie mamy w tej sprawie żadnych zgłoszeń. Zatem również pozwolę sobie zakończyć dyskusję, stwierdzić, że Rada odbyła I czytanie projektu i tutaj niestety mamy pewien

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

problem poprawkowy, ponieważ poprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej muszą być zgłaszane nie tak jak do budżetu tylko do, określane nie tak jak do budżetu tylko do normalnych uchwał, pozostałych uchwał w trybie art. 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa, zatem termin autopoprawek musi być wcześniejszy niż poprawek bo to z tego paragrafu wynika. Określam termin autopoprawek na 7 stycznia 2019 roku godzina 15.00, to jest termin po analizie poprawek zgłoszonych przez Radnych, więc mam nadzieję, że do budżetu miasta Krakowa, więc mam nadzieję, że to się nam uda zrobić koherentnie, natomiast ostateczny termin zgłaszania poprawek wyznaczam na dzień 8 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Tak to musimy zrobić abyśmy mogli te druki procedować 9 stycznia na Sesji. Kolejna sprawa, kolejny projekt uchwały, teraz już przechodzimy do zmian tegorocznego budżetu i tegorocznej Wieloletniej Prognozy Finansowej.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zmian planu dochodów w działach 600, 700, 801, 852, 855 i 921 oraz zmian planu wydatków w działach 020, 600, 700, 710, 750, 757, 801, 851, 852, 853, 855, 900 i 921/.

Projekt Prezydenta, druk 21, jest tu pozytywna opinia Komisji Edukacji w związku z tym możemy procedować, jest również autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa, I czytanie się odbyło, ale proszę o informację o poprawkach.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zawiera zwiększenie planu dochodów bieżących o kwotę 353.087 zł w związku z przyznaniem środków z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej, zwiększenie planu dochodów i wydatków bieżących o łączną kwotę 50.450 zł w związku z otrzymaniem zwrotu między innymi kosztów pogrzebu, przyznaniem przez Towarzystwo Ubezpieczeń odszkodowania w związku z zalaniem pomieszczeń pawilonu handlowego im. Henryka Reymana i przeznaczeniem środków na zadanie utrzymanie i remonty obiektów rekreacyjno – sportowych oraz obsługa imprez sportowych. Ponadto zmniejszenie planu dochodów i wydatków inwestycyjnych o łączną kwotę 36.781.515 zł zaplanowaną na zadania realizowane przy udziale środków pochodzących ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi, zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 2 mln zł zaplanowaną na zadanie wykup lokali na potrzeby Krakowskiego Biura Festiwalowego, zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę 4.121.191 zł w związku z terminową realizacją spłat zobowiązań przez podmioty, którym miasto udzieliło poręczenia, zwiększenie planu wydatków bieżących o łączną kwotę 6.474.278 zł z przeznaczeniem na między innymi zapłatę składki członkowskiej z tytułu przynależności Gminy Miejskiej Kraków do Stowarzyszenia Metropolia Krakowska, dofinansowanie doposażenia w sprzęt szkolny i pomocy dydaktycznych pomieszczeń Szkoły Podstawowej 43, zwiększenie dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek systemu oświaty, wydatki związane z utrzymaniem czystości i porządku na terenie gminy oraz działalność statutową Krakowskiego Biura Festiwalowego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w przedmiocie autopoprawki? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 22:

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 grudnia 2018 roku

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA.

Proszę o informację o poprawkach.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która wynika z konieczności dokonania zmian w planie limitów, wydatków i zobowiązań w trzech wybranych przedsięwzięciach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Otwieram dyskusję w przedmiocie autopoprawki, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie II czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Jeszcze trzy druki budżetowe mam, druk Nr 20:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 700, 758, 801, 851 i 854 oraz planu wydatków w działach 600, 700, 801, 851 i 854/.

To jest projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął czas zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zreferowanie projektu uchwały, druk Nr 20, mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej do tego projektu uchwały, więc prosiłbym Pana Dyrektora o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 1.718.823 zł, między innymi w związku z otrzymaniem środków pochodzących z funduszy europejskich na realizację programów unijnych kwota 449.305 zł, uzyskaniem finansowego wsparcia z funduszu dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego na realizację zadania inwestycyjnego pozyskanie lokali mieszkalnych i nieruchomości zabudowanych kwota 678.978 zł, przyznaniem nagród Małopolskiego Kuratora Oświaty kwota 112.990 zł, otrzymaniem środków z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na finansowanie wyposażenia pomieszczeń nauki w szkołach publicznych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego kwota 15 tys., przyznaniem środków z Ministerstwa Zdrowia na realizację programu polityki zdrowotnej pod nazwą poprawa dostępności do świadczeń stomatologicznych dla dzieci i młodzieży w szkołach w 2018 roku, w tym na projekt edukacyjny w zakresie zdrowia jamy ustnej dla uczniów i rodziców kwota 70.550 zł, wyposażenie w sprzęt stomatologiczny gabinetów dentystycznych kwota 392 tys. zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu oznacza to zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

poprawek ani autopoprawek w związku z czym projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

WYDATKI, KTÓRE NIE WYGASAJĄ Z UPŁYWEM ROKU BUDŻETOWEGO 2018.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 44, pozytywna opinia Komisji Budżetowej, proszę o zreferowanie projektu. I tutaj mamy wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera wykaz zadań i inwestycyjnych, w którym Pan Prezydent proponuje przeznaczyć jako wydatki, które nie wygasają z upływem roku 2018. Jest to lista 8 zadań inwestycyjnych na łączną kwotę 9.171.400 zł. Do tego projektu Pan Prezydent złożył autopoprawkę, która zawiera dodatkową listę 44 zadań oraz zmiany w jednym zadaniu o kwotę 500 tys. zł, jest to na zadaniu budowa basenu przy Szkole Podstawowej Nr 155 z kwoty 2 mln do kwoty 2,5 mln. Suma łącznie wydatków niewygasających 44.671.962 zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie I czytania projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 19 grudnia czyli na dzisiaj na godzinę 15.30 i ostateczny termin zgłaszania poprawek również na 19 grudnia czyli na dzisiaj na godzinę 16.00 z uwagi na wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym. Kolejny projekt uchwały, druk 66:

ZWIĘKSZENIE DOTACJI PODMIOTOWEJ MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 66, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zreferowanie projektu.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy zwiększenia dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury Bibliotece Kraków, Galerii Bunkier Sztuki, Krakowskiemu Biuru Festiwalowemu, Centrum Dworek Białoprądnicki, Teatrowi Łaźnia Nowa, Ośrodkowi Kultury Biblioteka Polskiej Piosenki, Orkiestrze Sinfonietta Cracovia, Muzeum Historycznemu Miasta Krakowa, Nowohuckiemu Centrum Kultury, Muzeum Fotografii, Teatrowi KTO, Krakowskiemu Forum Kultury, Ośrodkowi Krakowiacy, Ośrodkowi im. Cypriana Kamila Norwida, Muzeum Inżynierii Miejskiej, Capelli Cracoviensis, Baletowi Dworskiemu Cracovia Danza, Muzeum Armii Krajowej, Muzeum Mocak oraz Krakowskiemu Teatrowi Scena STU. Szczegółowe wydatki, które będą poniesione z tych dotacji zostały rozpisane w załączniku do uchwały. Uprzejmię proszę o podjęcie uchwały.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, opinię pozytywną Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, w związku z tym w bloku głosowań będziemy projekt głosować w wersji pierwotnej. I teraz Pan Przewodniczący Miszalski z wnioskiem formalnym.

Radny – p. A. Miszalski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W imieniu Klubu Platforma, Nowoczesna, Koalicja Obywatelska chciałbym prosić o godzinę przerwy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. W związku z wnioskiem formalnym wyznaczam przerwę do godziny, ogłaszam przerwę do godziny 16.22, może 16.25.

PRZERWA DO GODZINY 16.25.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Szanowni Państwo minęła godzina 16.25, serdecznie zapraszam Państwa Radnych na salę obrad, chciałbym wznowić obrady, a jeżeli jest jakaś jeszcze przerwa to bardzo proszę o zgłoszenie takowej z tym, że przypominam Klub Platformy Obywatelskiej wykorzystał swoją przerwę godzinna, zapraszam serdecznie Państwa Radnych na salę posiedzeń, minął termin. W imieniu Klubu?

Radny – p. R. Komarewicz

W imieniu Klubu Przyjazny Kraków proszę o pół godziny przerwy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa ogłaszam zatem przerwę 30 minut, do 16.55.

PRZERWA DO GODZINY 16.55.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zapraszam serdecznie Państwa Radnych na salę obrad. Chciałbym wznowić obrady III zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Wzrokowo nie widzę kworum, za chwilę będę chciał je sprawdzić, ale bardzo proszę o przybycie na salę obrad. Zapraszam serdecznie Państwa Radnych, proszę o zajmowanie miejsc. Proszę Państwa bardzo proszę jeszcze raz i już ostatni, zapraszam serdecznie, bo chcę wznowić obrady, a widzę, że nam brakuje do kworum, proszę o przygotowanie sprawdzenia kworum, bo jednak obawiam się, że nas nie ma, a może to zmobilizuje również pozostałych Państwa, którzy są w zasięgu mojego głosu, o przybycie na salę obrad. Proszę o przygotowanie, naciskamy przycisk obecny, 18, brakuje nam jeszcze trzy osoby, widzę 19 osobę i jeszcze dwie osoby, nie mogę wznowić obrad, jeszcze nam brakuje 2 osoby, głównie Platformy nie ma. Proszę Państwa wznawiam obrady III zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa i przechodzę do procedowania zgodnie z porządek obrad druku Nr 24, projektu uchwały, jest to II czytanie.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

REGULAMIN UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pan Dyrektor Wacław Skubida, którego zapraszam na mównicę, a Państwo proszę o zachowanie ciszy i powagi obrad.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. W. Skubida

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu uchwały według druku Nr 24 wpłynęła autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa. Niniejszą autopoprawką wprowadzono zmianę, która ma na celu skorygowanie oczywistej pomyłki pisarskiej w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych. W art. 14 ust. 1 w miejsce pojęcia – właściciel nieruchomości – wprowadza się pojęcie – mieszkaniowiec nieruchomości. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy w sprawie autopoprawki ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Mamy autopoprawkę, zatem zawsze jest możliwość do przedstawionej przed chwilą autopoprawki ustosunkowania? Nie widzę. Zatem proszę Państwa jeżeli nie ma chętnych do zabrania głosu stwierdzam odbycie II czytania. Będziemy głosować projekt uchwały wraz z autopoprawką w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad, druk Nr 25:

OKREŚLENIE SZCZEGÓŁOWEGO SPOSOBU I ZAKRESU ŚWIADCZENIA USŁUG W ZAKRESIE ODBIERANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH OD WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW I ZAGOSPODAROWANIA TYCH ODPADÓW, W ZAMIAN ZA UISZCZONĄ PRZEZ WŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI OPŁATĘ ZA GOSPODAROWANIE ODPADAMI KOMUNALNYMI.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 25, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Wacław Skubida.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. W. Skubida

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu uchwały według druku 25 nie wpłynęła ani poprawka ani autopoprawka. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zatem proszę Państwa jeżeli nie mamy autopoprawki, nie mamy poprawek stwierdzam odbycie II czytania, głosowania druku w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu obrad.

WYBÓR METODY USTALENIA OPŁATY ZA GOSPODAROWANIE ODPADAMI KOMUNALNYMI ORAZ USTALENIA WYSOKOŚCI STAWKI TAKIEJ OPŁATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 26, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Wacław Skubida.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. W. Skubida

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu uchwały według druku Nr 26 wpłynęła poprawka Pana Radnego Łukasza Gibały. Poprawka została zaopiniowana przez Pana Prezydenta negatywnie. Jeśli Państwo pozwolicie

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

to przeczytam, przedstawię Państwu uzasadnienie. Zgłoszona poprawka ma na celu obniżenie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w zabudowie wielorodzinnej i jednorodzinnej. Zgodnie z art. 6r/ ust. 2 ustawy z 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi dochód gminy, a z pobranych opłat gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwienia odpadów komunalnych, tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, obsługi administracyjnej tego systemu oraz edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi. Zgodnie z danymi zawartymi w analizie stanu gospodarki komunalnej w Gminie Miejskiej Kraków za 2017 rok sporządzonej przez Prezydenta Miasta Krakowa na podstawie art. 9 ust.1 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach:

1. Dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2017 roku wyniosły 184.976.916,7 zł, koszty zintegrowanego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi wyniosły 183.916.422,5 zł. Na powyższe koszty zintegrowanego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miejskiej Kraków składają się koszty związane z odbiorem odpadów komunalnych wynoszące 75.578.966,55 zł, koszty przetwarzania odpadów komunalnych i kuchennych w instalacjach, które wynoszą 93.05.534,42 zł, koszty wynagrodzenia dla MPO z tytułu zarządzania zintegrowanym systemem gospodarowania odpadami komunalnymi 9.174.078 zł, koszty/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa procedujemy ważne sprawy, ja bym bardzo prosił Państwa Radnych o nie przeszkadzanie. Potem Państwo będziecie mieli wątpliwości w sprawie istotnych dla mieszkańców opłat i teraz trwa dyskusja.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. W. Skubida.

/.../ koszty administracyjne Gminy Miejskiej Kraków 4.463.935,1 zł, koszty dodatkowe obejmujące koszty odbierania i zagospodarowania przeterminowanych leków oraz koszty prowadzenia edukacji ekologicznej 793.908,52 zł. Skuteczność funkcjonowania zintegrowanego systemu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miejskiej Kraków została potwierdzona przez Najwyższą Izbę Kontroli w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 8 grudnia 2017 roku, które brzmi: Ustalone stawki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zapewniły bilansowanie się przychodów i kosztów tej działalności przy niskim poziomie zaległości z tytułu opłat świadczącym o efektywnym egzekwowaniu należności. Jednocześnie Najwyższa Izba Kontroli w powyższym wystąpieniu pokontrolnym ocenia pozytywnie działalność Urzędu w zakresie rzetelności ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Proponowane obniżenie stawek opłat za gospodarowanie odpadami dla zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej o około 11 % spowodowałoby mniejszy wpływ z powyższych opłat do budżetu miasta Krakowa o około 7 mln zł. W związku z powyższym konieczne byłoby uzupełnienie finansowania kosztów zintegrowanego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi z innych środków budżetowych. W kontekście przykładu przywołanego przez autora poprawki to jest stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Łódź chciałbym uprzejmie poinformować, że od 1 stycznia 2019 roku będą obowiązywać nowe stawki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości, na których

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

zamieszkują mieszkańcy wynoszące: 13 zł od osoby jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane z nieruchomości w sposób selektywny i 22 zł od osoby jeżeli odpady komunalne nie są zbierane i odbierane z nieruchomości w sposób selektywny. Dla porównania średnia stawka opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miejskiej Kraków wynosi obecnie 13,74 zł od osoby jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane z nieruchomości w sposób selektywny, a jeżeli w sposób nieselektywny 20,30 zł. Jak Państwo widziecie różnica jest do 13,74 i 22 do 20,30. Jednocześnie przeciętny mieszkaniec Gminy Miejskiej Kraków wytworzył w 2017 roku 453,521 kg odpadów komunalnych to jest o 70 kg czyli o prawie 18,5 % więcej niż przeciętny mieszkaniec Łodzi. W związku z tym Pan Prezydent negatywnie opiniuje poprawkę Pana Gibały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy w sprawie poprawek i udzielonej odpowiedzi przez Dyrektora, tudzież wpłynęła opinia Pana Prezydenta, ktoś by chciał zabrać głos? Bardzo proszę Pan Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja mam pytanie dotyczące paragrafu 3 czyli deklaracji dotyczących czy dane gospodarstwo jest jednoosobowe, dwuosobowe, trzyosobowe, w jaki sposób jest to weryfikowane. Jeżeli np. dwie osoby mieszkają, a podają, że jest tylko jedna osoba, czy jest jakiś mechanizm, który pozwala sprawdzić czy rzeczywiście te dane podane są, podane przez mieszkańca są danymi prawidłowymi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny pierwsze czytanie się odbyło, my dzisiaj ruszamy sprawę tego co jest nowe, ale Panie Dyrektorze jeżeli Pan jest w stanie to proszę odpowiedzieć.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. W. Skubida

Po pierwsze jeżeli chodzi o, znaczy każdy właściciel nieruchomości wypełnia deklarację, to jest deklaracja, w związku z tym nie ma możliwości weryfikacji tego na poziomie składania deklaracji. Natomiast oczywiście weryfikacja jest i polega ona na tym, że w momencie odbioru odpadów możemy stwierdzić czy ilość odpadów jaka jest produkowana na danej nieruchomości zgadza się z deklaracją. I to jest czynione, tych kontroli, ja w tej chwili nie dysponuję danymi, ale w setki, a nawet w tysiące idzie rocznie i oczywiście MPO przy pomocy straży miejskiej bardzo często ujawniają tego typu przypadki i konieczność, i zmuszają do konieczności zmiany deklaracji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy w sprawie poprawek jeszcze ktoś by chciał zabrać głos? Pan Radny Łukasz Gibała, zapraszam, wnioskodawca zresztą poprawek.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Rzeczywiście w ostatnim czasie gmina Łódź, miasto Łódź podniosło stawki opłat za śmieci i ta różnica, która była gigantyczna na naszą niekorzyść, bo tam było dużo taniej, została zniwelowana w dużej mierze, ale nie zmienia to faktu, że moim zdaniem te opłaty tak i tak w obecnej postaci są wysokie. Podam jeszcze garść innych statystyk. Otóż w Krakowie 4-

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

osobowa rodzina jeśli segreguje śmieci będzie musiała płacić, płaci obecnie i będzie musiała płacić jeśli tego nie zmienimy, 45 zł, a w Warszawie taka rodzina płaci obecnie 37 zł. To jest jednak różnica, jest trochę taniej, 37 a nie 45. W Gdańsku mamy specyficzny system bo tam jest to zależne od metrażu, ale jeśli taka rodzina 4-osobowa mieszka na 70 m, pewnie takie jest średnie mieszkanie, to płaci 30 zł a w Krakowie tak jak powiedziałem 45, mówimy o rodzinach, które segregują śmieci. Tak więc są miasta gdzie wyraźnie te opłaty są niższe i gdzie jakoś udaje się prowadzić tą gospodarkę polegającą na zbieraniu śmieci, na ich przetwarzaniu, na edukacji również taniej. I teraz wszyscy wiemy, że jeśli jakaś firma działa na rynku konkurencyjnym, to są często firmy prywatne, to ma ogromne bodźce żeby zredukować koszty, ponieważ inaczej staje się niekonkurencyjna. W przypadku spółek komunalnych, te spółki często są monopolistami i bardzo często jest tak, że istnieją pewne luzy polegające na tym, że dałoby się pewne rzeczy robić oszczędniej. W związku z tym moim zdaniem obniżenie tych opłat spowoduje taki pozytywny bodziec w postaci, bodziec do szukania oszczędności w kosztach funkcjonowania miejskiej spółki, która odpowiada właśnie za gospodarkę odpadami i jestem przekonany, że będzie się to dało zbilansować, z jednej strony zmniejszone wpływy z wydatkami na funkcjonowanie gospodarki odpadami w Krakowie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy Pan Dyrektor chciał zabrać jeszcze głos? Jeszcze Pani Małgorzata Jantos, jasne, wyjaśniona sytuacja.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. W. Skubida

Proszę Państwa ja chcę powiedzieć tylko, cytując to co zawarte jest w uzasadnieniu Pana Prezydenta, byliśmy kontrolowani w 2017 roku przez Najwyższą Izbę Kontroli w tym zakresie, to była bardzo poważna, trudna kontrola i z ustaleń pokontrolnych jednoznacznie wynika, że stawki w Krakowie są określone w sposób prawidłowy i charakterystyczną cechą systemu krakowskiego to jest to, że system się bilansuje. Ja poprzednio już mówiłem, że ten system nam się bilansował, bo niestety w tym roku najprawdopodobniej już nam się nie zbilansuje, to jest jedna sprawa. Druga sprawa, na którą chcę zwrócić uwagę, o czym też mówiłem poprzednio, że czeka nas w najbliższym czasie kolejny przetarg na odbiór odpadów. Proszę Państwa oczywiście ja nie jestem w stanie w tej chwili przewidzieć jaki będzie, inaczej powiem, nie wiem jaki będzie wynik tego przetargu, ale potrafię przewidzieć na podstawie przetargów, które się odbywają non stop w całej Polsce, że te koszty znacznie nam wzrosną. W związku z tym jakiegokolwiek obniżenie w tej chwili stawek spowodowałoby to, że moim zdaniem po przetargu, czyli za pół roku, bylibyśmy zmuszeni do podnoszenia tych stawek. Nie wiem czy nie będziemy zmuszeni w wyniku przetargu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Dyrektorowi. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem stwierdzam odbycie II czytania i w bloku głosowań będziemy najpierw głosowali poprawkę, a następnie w zależności od rezultatu tego głosowania, projekt uchwały. Przechodzę do kolejnego punktu obrad według druku 27:

OKREŚLENIE WZORU DEKLARACJI O WYSOKOŚCI OPŁATY ZA GOSPODAROWANIE ODPADAMI KOMUNALNYMI SKŁADANYCH PRZEZ WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 27, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Wacław Skubida.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. W. Skubida

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu uchwały według druku 27 wpłynęła autopoprawka Pana Prezydenta, która wprowadza zmiany w celu skorygowania oczywistych pomyłek pisarskich w deklaracji DB i DM i DR, dotyczy to proszę Państwa niestety – można by powiedzieć komputer się pomylił – nieprawidłowej numeracji poszczególnych pól w deklaracji za co bardzo przepraszam. Jednocześnie do tej uchwały wpłynęła poprawka Pana Radnego Adama Migdała, która w zasadzie dotyczy tego samego problemu, Pan Prezydent pozytywnie zaopiniował projekt tej poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy w sprawie autopoprawki bądź poprawki ktoś by z Państwa chciał zabrać głos? Nie widzę, zostało to właściwie wyjaśnione, że poprawka została skonsumowana przez autopoprawkę, a zatem będziemy, zamykam, stwierdzam odbycie II czytania, zamykam dyskusję i proszę Państwa będziemy głosować ten projekt uchwały wraz z autopoprawką i poprawką oczywiście Pana Radnego Adama Migdała. Proszę Państwa kolejna sprawa:

UCHYLENIE UCHWAŁY NR CX/1074/98 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 10 CZERWCA 1998 ROKU W SPRAWIE PROGRAMU GOSPODARKI ODPADAMI KOMUNALNYMI W GMINIE KRAKÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 28, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Wacław Skubida.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. W. Skubida

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu uchwały według druku Nr 28 nie wpłynęła ani poprawka ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

A zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu projektu tej uchwały. Przechodzimy teraz proszę Państwa do druków jednoczytaniowych. I zaczynamy od druku Nr 7, przypominam, że w przypadku druków jednoczytaniowych minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZMIANA UCHWAŁY NR LXXIII/1774/17 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 31 MAJA 2017 ROKU W SPRAWIE UDZIELENIA POMOCY FINANSOWEJ NA RZECZ GMINY ZIELONKI NA REALIZACJĘ ZADANIA PN. BUDOWA WIADUKTU NAD TORAMI, ŁĄCZĄCEGO UL. POWSTAŃCÓW W KRAKOWIE Z DROGĄ POWIATOWĄ NR 2156K W MIEJSCOWOŚCI BATOWICE I DZIEKANOWICE WRAZ Z PRZEBUDOWĄ PRZYLEGŁEGO UKŁADU DROGOWEGO.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 7, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Łukasz Szewczyk, zapraszam.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. Ł. Szewczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku Nr 7 dotyczy udzielenia z budżetu miasta Krakowa dotacji celowej na realizację zadania związanego z budową wiaduktu nad torami kolejowymi łączącego ulicę Powstańców w Krakowie z drogą powiatową 2156K w miejscowościach Batowice i Dziekanowice wraz z przebudową przyległego układu drogowego. Współpraca z gminą Zielonki rozpoczęła się w 2015 roku, kiedy zostało podpisane porozumienie zgodnie z którym realizacja tego zadania inwestycyjnego została powierzona wójtowi gminy Zielonki. W 2017 roku została zawarta umowa pomiędzy Gminą Miejską Kraków, Powiatem Krakowskim i Gminą Zielonki zgodnie z którą Gmina Miejska Kraków zobowiązała się do udzielenia dotacji w wysokości 6.928.488 zł. Przedmiotem obecnie procedowanej uchwały jest zmiana harmonogramu przekazania środków finansowych, pierwotnie były to lata 2018 – 2020, natomiast obecnie przesuwany jest o rok ten harmonogram czyli na lata 2019 – 2021. Zmiana ta jest oczywiście związana z przedłużającą się procedurą uzyskania decyzji o realizacji inwestycji drogowej, która determinowała wszczęcie postępowania przetargowego i w związku z tym jakby nie było możliwości rozpoczęcia zadania oraz drugim elementem, oferty, które zostały złożone w postępowaniu przetargowym przewyższały zabezpieczone środki finansowe. Jeśli chodzi o kwotę obecnie zabezpieczoną ona znajduje się w Wieloletniej Prognozie Finansowej, ale również w projekcie tego dokumentu, który był przedmiotem dzisiejszych obrad. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. W tej sprawie nie mamy opinii Komisji, które dopiero rozpoczynają działalność. Ale pytam czy są stanowiska Klubów Radnych? A jeżeli nie ma to otwieram dyskusję, proszę uprzejmie kto z Państwa chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Przechodzę do kolejnego punktu obrad, projekt uchwały w trybie jednego czytania, a zatem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Przechodzimy do procedowania projektu uchwały według druku Nr 8:

ZMIANA UCHWAŁY NR XCV/2477/18 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 28 LUTEGO 2018 ROKU W SPRAWIE UDZIELENIA POMOCY FINANSOWEJ NA RZECZ WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO NA REALIZACJĘ ZADANIA PN. BUDOWA NOWEGO PRZEBIEGU DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 774.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 8, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Łukasz Szewczyk.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. Ł. Szewczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku Nr 8 dotyczy udzielenia dotacji celowej na rzecz Województwa Małopolskiego, zgodnie z zawartą umową w kwietniu 2018 roku Gmina Miejska Kraków zobowiązała się do przekazania pomocy finansowej w wysokości 500 tys., w tym w 2018 roku 250 tys., w 2019 drugiej transzy w wysokości 250 tys., natomiast Województwo Małopolskie w ciągu tego roku podjęło współpracę z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w zakresie działań dotyczących budowy drogi wojewódzkiej 774

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

w powiązaniu z przebudową węza autostradowego Balice I. W związku z tymi działaniami postępowanie przetargowe zostało ogłoszone w terminie późniejszym niż zakładano, zakładano na wstępie i dlatego też istnieje potrzeba przesunięcia tego finansowania na lata 2019 – 2020. Nowy harmonogram oczywiście jest uwzględniony w Wieloletniej Prognozie obecnie obowiązującej, ale również w projekcie dokumentu, który był dzisiaj procedowany. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Jak już wspomniałem nie mamy tu jeszcze opinii Komisji. Czy są stanowiska Klubów? Nie widzę. Stanowiska, nie ma, a zatem przechodzę do dyskusji, ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad, projekt uchwały według druku Nr 11, tryb jednego czytania, a zatem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

USTANOWIENIE TYTUŁU KRAKOWSKI AMBASADOR WIELOKULTUROWOŚCI.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 11, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Mateusz Płoskonka.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych – p. M. Płoskonka

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

14 września 2016 roku Rada Miasta Krakowa przyjęła uchwałą program Otwarty Kraków, program ten zakłada szereg działań na poziomie instytucjonalnym i społecznym na rzecz tworzenia społeczeństwa żyjącego we wspólnocie, w tolerancji dla innych kultur i też wielokulturowego dziedzictwa miasta Krakowa. Jednym z elementów tego programu jest stworzenie społecznej platformy konsultacji i polityki otwartości oraz powołanie kapituły, która będzie przyznawała logo wielokulturowości. I wychodząc naprzeciw intencjom i zapisom, które są w niniejszej uchwale przygotowaliśmy wspólnie z instytucjami, osobami i organizacjami pozarządowymi projekt przyznania tytułu Krakowskiego Ambasadora Wielokulturowości, który został skonsultowany w pełnym trybie konsultacji z organizacjami pozarządowymi oraz zaopiniowany pozytywnie przez Zespół Interdyscyplinarny ds. realizacji programu Otwarty Kraków jak również uzyskał pozytywną opinię Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Mając powyższe na uwadze proszę uprzejmie o podjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. W tej sprawie nie ma również opinii Komisji. Czy są stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Zapraszam Pana Radnego Michała Drewnickiego, proszę uprzejmie.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja jestem przeciwnikiem tej uchwały i ustanowienia takiego tytułu, a to z prostego powodu, gdyby tutaj chodziło tylko i wyłącznie o kwestie integracji osób z innych krajów, innych

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

wyznać czy z innych kultur nie mam z tym żadnego problemu. Natomiast tutaj już w samym paragrafie 1 tej uchwały nawet nie wczytując, nawet nie idąc dalej w załączniku, który oczywiście też o tym mówi, jest tutaj zapis mówiący o promowaniu różnicowania kulturowego, promowaniu czyli promowaniu w Krakowie pewnych działań związanych z tym co w Europie już się nie sprawdziło. I dzisiaj poszczególne miasta, państwa europejskie, politycy zachodni wycofują się z tej idei, którą w skrócie można nazwać multikulti i uważam, że dużym błędem w Krakowie jest stwarzanie inicjatyw, które promują to samo tylko w Krakowie. Oczywiście nie mam nic przeciwko temu, jestem jak najbardziej za tym żeby wspierać wszelkie działania związane z ochroną mienia, ochroną osób, wspieraniem inicjatyw, które mają pokazywać otwartość Krakowa, że tutaj się dobrze żyje, ale co innego jest właśnie taka troska o osoby, o takie działalności w sposób naturalny gdy to się odbywa w sposób naturalny, a co innego jest to co jest w tej uchwale czyli pewna inżynieria społeczna, która ma za zadanie wspierać środowisko, tworzenie środowiska wielokulturowego w Krakowie. Tutaj już są duże wątpliwości, dlatego jestem dużym przeciwnikiem. Widzimy jakie owoce takiej polityki, bo to są całe polityki społeczne przynoszą na zachodzie i ja mam potężne wątpliwości czy warto w Krakowie to przyjmować. Tutaj Pan Dyrektor wspomniał, że ten program wynika z uchwały Rady Miasta Krakowa. Tak, była taka uchwała, ale przypomnę, że ten program Otwarty Kraków był zaproponowany przez Prezydenta Miasta Krakowa, tak samo zresztą jak ta uchwała. Dlatego ja chciałem zapytać po co nam to w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kto się zgłasza jeszcze w tej dyskusji? Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Przyznam się szczerze, że im dłużej Przewodniczący Drewnicki przemawiał tym większe mnie ogarniało zdziwienie bo z tego co rozumiałem to Pan Radny Drewnicki stawia swego rodzaju znak równości między tytułem Krakowskiego Ambasadora Wielokulturowości, a zwiększeniem, pojawieniem się zamachów terrorystycznych w Krakowie czy w Polsce. Taka była mniej więcej, rozumiałem intencję, ukrytą intencję tej wypowiedzi. I jest to dla mnie trochę przerażające. Nie wiem dlaczego Pan Radny tak bardzo boi się tego brzydkiego słowa zaczynającego się na literę W, bo jeżeli tak popatrzymy na naszą historię to największy polski poeta był Litwinem. Człowiek, który doprowadził do odzyskania przez Polskę niepodległości, mówię tutaj o Marszałku Piłsudskim również był Litwinem. Jeżeli popatrzymy na naszą historię, na królów, to znajdziemy tam i Węgrów, znajdziemy Szwedów, znajdziemy Żydów i znajdziemy wiele postaci, które nie byłyby Polakami z krwi i kości bo o ile coś takiego jak Polak z krwi i kości istnieje. Więc ja nie rozumiem za bardzo tych obiekcji, bo słowa, które mówił Pan Przewodniczący są zbyt daleko idącą interpretacją tego projektu uchwały. Ta uchwała dąży do tego żeby pokazać, że nasze miasto jest miastem otwartym, otwartym na ludzi, którzy mogą się od nas różnić kulturą, religią, kolorem skóry, ale szanujemy ich za to jakim oni są. I w ten sposób ustanawiając tą nagrodę pokazujemy to w takiej właśnie formie. Więc stwierdzam, że Pana słowa na pewno nie powinny paść tutaj z tego miejsca, z tej mównicy. Dziękuję.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kto z Państwa Radnych? Widzę, że rozgrzewamy się, przybywa nam dyskutantów, proszę uprzejmie Pani Radna Alicja Szczepańska, zapraszam.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie mogę się zgodzić wyjątkowo z moim kolegą Radnym, chciałam powiedzieć, z Panem Michałem Drewnickim. Chciałam powiedzieć, że po pierwsze jesteśmy kolebką inteligencji, Kraków słynie z tego, że wyróżniamy się na tle innych miast. To, że ktoś jest innej narodowości, innego wyznania, innego koloru skóry, wyjątkowo zgadzam się z Radnym Łukaszem Wantuchem w tym momencie, nie ma żadnego znaczenia. Ważne jakim jest człowiekiem. Jeżeli ta osoba w żaden sposób nie stanowi zagrożenia dla życia i zdrowia innych osób i nie zmusza innych osób do jak gdyby promowania swojej czy życia w określonej przez siebie kulturze i zachowuje się zgodnie z przepisami prawa i zgodnie z normami, które ustanowił polski rząd, zgodnie z międzynarodowymi konwencjami to powinniśmy takie osoby traktować jak równe sobie. To nie ma podziału na lepszy i gorszy sort. Więc dlatego nie rozumiem tego, dlaczego nie mamy promować tych osób, które jak gdyby działają na rzecz łączenia różnych kultur i jak gdyby przybliżania sobie tych kultur w celu jak gdyby integrowania się społeczeństwa krakowskiego. Tak, że tutaj nie specjalnie się zgadzam, przepraszam, z Panem Radnym.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Pan Radny Michał Drewnicki, drugie wystąpienie, przypominam krótsze.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zdaje się, że Państwo przedmówcy w ogóle nie zrozumieli tego o czym mówiłem, bo ja się w pełni zgadzam z Panią Alicją Szczepańską, z tych słów, które przed chwilą tutaj padły. Mój zarzut podstawowy był taki, że ja się nie zgadzam z tworzeniem na siłę czyli sztucznym kreowaniem pewnego modelu społecznego, a ta uchwała jest tylko takim jednym malutkim elementem, który właśnie ma służyć promowaniu takiego modelu społecznego, pewnej inżynierii społecznej, z tym się nie zgadzam. Natomiast ja mogą Panie Radny, Panie Przewodniczący Wantuch wymówić więcej osób, które były obywatelami Polski czy byli Polakami, choćby Matejko, który był z pochodzenia Czechem, mamy tutaj wielu fantastycznych z różnych krajów, ale mnie w mojej wypowiedzi w ogóle nie o to chodziło. Państwo tutaj próbują włożyć pewne frazy w moje usta, których nie powiedziałem i to jest trochę przykre, że ta debata zaczyna być taką próbą przerzucania się na tego czy szanujemy kogoś czy nie szanujemy. Każdy człowiek jest ważny tylko tutaj ta uchwała jest pewnym elementem inżynierii społecznej i z tym się nie zgadzam. Wspierajmy wszystkie inicjatywy, które mają integrować mieszkańców Krakowa, czy są z zagranicy czy nie są z zagranicy, ale ta uchwała nie mówi o tym. Ta uchwała mówi o tym, o wspieraniu, popieraniu i promowaniu konkretnego modelu społecznego. I z tym się nie zgadzam.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu, że się zmieścił w czasie. Pani Radna Nina Gabryś, zapraszam.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Radna – p. N. Gabryś

Witam serdecznie, ja sobie też nie pozwolę zgodzić z Panem Radnym Drewnickim, jak Pan Radny przypuszcza, oczywiście uważam, że jest to absolutnie ważny tytuł, który powinniśmy wprowadzić i nie jest to tylko odpowiedź na to, co nas, co do tej pory wyniknęło, ale jest to oczywiście odpowiedź na to co będzie miało miejsce i nie unikniemy bez względu na to tego, jak Radni PiS to widzą, ponieważ przyjeźdźni do nas, liczba przyjeżdżnych rośnie, liczba mieszkańców tutaj Ukraińców rośnie z każdym dniem, jest już ich blisko 100 tys., program Otwarty Kraków, który funkcjonuje od niedawna jest jedynie próbą asymilacji zmian, które już się dokonały, a dalej brakuje nam polityki wprzód, wyprzedzającej to co nastąpi i wielokulturowość, z którą będziemy musieli się oswoić zarówno my sami tutaj jak i całościowo miasto, które powinno być do takich zmian społecznych dostosowane. Jeśli tego też nie zrobimy i nie będziemy tworzyć miejsca przyjaznego osobom, które przyjeżdżają do nas z zagranicy będziemy mieć problem na różnych frontach, nie tylko społecznych i światopoglądowego napięcia, ale także gospodarczym, na dniach SPD głosuje w Niemczech ustawę, która wprowadzi ułatwienia migracji, spoza Unii Europejskiej przyjeżdżali i dostawali pozwolenia na pracę, co oznacza, że czeka nas odpływ ukraińskiej migracji od nas do Niemiec, co zrujnuje naszą gospodarkę w bardzo szybkim tempie między innymi dlatego, że nie tworzymy warunków, które sprawiałby, że w tym państwie zarówno i mieście żyje się osobom dobrze i w poczuciu inkluzywności i tolerancji. Dlatego takie tytuły pomagają taką sytuację neutralizować. Co więcej wielokulturowość w Krakowie jest absolutną tradycją i historią i zaprzeczanie temu w jakiegokolwiek formie lub zatrzymywanie procesu, który jest w zasadzie kontynuacją naszej historii, pewnego rodzaju dziedzictwem jest działaniem niesłusznym i bardzo krótkowzrocznym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W tej sali obrad odbyły się już trzy spotkania, takie duże konferencje dotyczące Otwartego Krakowa, bardzo mi jest przykro, że Michała na tych spotkaniach nie było bo by zobaczył jak to wygląda, kiedy tutaj byli na tej konferencji ludzie, którzy mieszkają po 20 lat, pochodzą z różnych miejsc na świecie i którzy cały czas w tym miejscu, w którym ja jestem, mówili mój Kraków i moje miejsce. To są ludzie, którzy dokładają bardzo znaczącą wartość dodaną do funkcjonowania tak jak wielokulturowość, nie będę robiła Państwu wykładu, przecież to nie ma sensu. W związku z tym chcę Państwu powiedzieć, że są ewidentne problemy np. z ludźmi, którzy przyjeżdżają z małymi dziećmi, które uczęszczają do szkół krakowskich, doprowadziliśmy wreszcie do tego, że jest koordynator wspierający i pomagający osobom, które mają dzieci w szkołach, Białorusinom, Ukraińcom, a także Brazylijczykom, bo chcę Państwu powiedzieć, że tutaj naprawdę to było coś niebywałego, to spotkanie w tej sali, kiedy widzieliśmy ludzi naprawdę, aż trudno podejrzewać z jakich stron świata, a okazało się, że ci wszyscy mieszkają w Krakowie, której, dłużej, ale mówią mój Kraków, przynoszą wartość. Zobaczcie Państwo w jaki sposób funkcjonuje rynek restauracyjny, w którym pracują ci ludzie. W związku z tym umiejętność porozumiewania się z innymi ludźmi, z kulturami chyba jest taką właściwością jak była zawsze Krakowa. W związku z tym myślę, że ten akcent położony na sprawy Otwartego Krakowa, bo to będzie taki punkt B, pierwsza sprawa to były te konferencje, druga sprawa, zresztą wchodzi już w tej chwili podręczniki, które mówią w jaki sposób uczyć cudzoziemców języka polskiego, w jaki sposób oni się mają

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

porozumiewać i posługiwać, poruszać w ogóle po Krakowie myślę, że to jest punkt kolejny mówiący o tym, że nie udawajmy, że tego problemu nie ma bo problem jest, musi być ktoś kto wspiera tych ludzi, ponieważ oni mieszkają u nas od wielu lat, ale w ogóle będą mieszkać i tak naprawdę wiele branż, które w tym mieście są, bo to są branże od najmniejszych, chcę wam powiedzieć, że w tej chwili przyjeżdżają weterynarze, przyjeżdżają pielęgniarki, nie będę Państwu mówiła jaki problem zaczniemy mieć z pielęgniarkami, a pielęgniarki przyjeżdżają coraz chętniej, najczęściej z Ukrainy. W związku z tym nie udawajmy, że problemu nie ma i myślę, że ten akcent mówiący o tym, że poza Otwartym Krakowem my wchłonimy się w ich strony, pokazujemy, że jesteśmy otwarci dla nich jest rzeczą jak najbardziej uzasadnioną. Michale przyjdź na następną konferencję dotyczącą Otwartego Krakowa, zobaczysz. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Pani Radna Agata Tatara.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Padło tu hasło szkoła więc mój ulubiony temat. Ja tylko przypomnę, że ja uczyłam w prywatnej szkole gdzie z wielokulturowością miałam do czynienia na co dzień, uczyłam jako jedna z osób niewiele wprowadzających języka polskiego jako obcy dla obcokrajowców i cudzoziemców. Teraz mamy bardzo dużo dzieci wspomnianych łącznie z Ukrainy, zresztą wiemy z Wydziału Edukacji, że największe statystyki to są właśnie dotyczące dzieci pochodzące z Ukrainy i bardzo dobrze się mają te dzieci w Polsce i myślę, że mają bardzo duże wsparcie w Polsce, szczególnie w polskich szkołach, otrzymały również darmowe godziny nauczania języka polskiego, więc nie ma co tworzyć im na siłę kolejnych osób wspierających, gdyby to były osoby, które wymagają takiego wsparcia i pomocy, bo tą pomoc otrzymują na co dzień i jest bardzo dobra.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Czy mamy jeszcze jakieś głosy Radnych? Jeszcze mamy Pana Łukasza Wantucha, drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Wantuch

Bardzo się cieszę z wystąpienia Pani Radnej Agaty Tatary, ponieważ zapewne w jej intencji była to krytyka tej uchwały, a ja odebrałam to jako wręcz przeciwnie, jako pochwałę tej uchwały, bo Pani Radna wspomniała o dodatkowych godzinach z języka polskiego, o wsparciu dla rodzin ukraińskich. Dlaczego osoba, która pomaga właśnie takim rodzinom ukraińskim nie mogłaby być nominowana do właśnie takiej nagrody Krakowskiego Ambasadora Wielokulturowości, przecież takie osoby są wręcz idealnym przykładem, że ta nagroda jest potrzebna, że my w ten sposób jako mieszkańcy Krakowa, jako Radni doceniamy ich pracę na rzecz właśnie integracji i na rzecz promocji naszego miasta jako miasta otwartego. Więc to jest wręcz idealny przykład do tego, że taka uchwała jest absolutnie potrzebna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Mamy jeszcze zgłoszenie spoza Rady, Pan Rafał Magryś, czy jest? Bardzo proszę o zabranie głosu, dopuszczam.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Pan Rafał Magryś

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Jestem ziemianinem narodowości polskiej i od tego by trzeba było zacząć. Multi, cały ten kulturalizm zaczyna się od nas, od naszej głowy, to jest to co my posiadamy w głowie. W szkole, chodzimy do szkoły, dziwię się dlaczego w szkole nie mówi się o religiach tylko mówi się o jednej religii. I to samo tutaj powinniśmy teraz twierdzić, czy jeżeli ja wyjeżdżam z mojego kraju, z mojego narodu jadąc do innego narodu czy ja mam narzucać swój pogląd czy ja tam jadę oceniać jak żyje tamta narodowość, tamta kultura. I o to chodzi też z turystyką, turyści przyjeżdżają do nas po to żeby poznać naszą narodowość, naszą kulturę, a nie po to żebyśmy promowali kultury przyjeżdżające z zachodu. Promujemy teraz tęczę, wielokulturowość, wszyscy jesteśmy fajni, wszyscy jesteśmy równi. Przepraszam, ja miałem taki przypadek, przeciąłem się piłą spalinową, nazwałem to wejrzeniem w siebie za pomocą piły spalinowej, okazało się, że moje wszystkie narządy są białe i czerwone. I się okazuje, że nieważne jaki bym miał kolor skóry, wewnątrz każdego człowieka będzie białe i czerwone. I tutaj powinniśmy się skupić, my cały czas mamy wielokulturowość w tym kraju tylko nie wiem po co my usilnie ściągamy jakieś zagraniczne mody i próbujemy to wtłoczyć w naszą społeczność, w naszą kulturę, skoro my mamy własne rzeczy, które my musimy pokazywać. To jest to samo. Kamienice zostały wszystkie opustoszałe teraz prawdę mówiąc, dlaczego miasto żadnej kamienicy nie przeznaczyło na to żeby tam odtwarzać historię. Są takie rzeczy jak ruchy historyczne, to jest właśnie to. Ludzie, którzy lubią być kimś innym, przebierać się i być w innym cz asie, znajdować się jako inna osoba. Dlaczego nie zrobimy czegoś takiego na Rynku, mamy różne epoki, najróżniejsze gdzie każda kamienica mogłaby być przystosowana do danej epoki, ludzie przebrani w stroje, wychodzący na ulice, w tym momencie turyści przyjeżdżają, poznają naszą wielką wspaniałą kulturę, a jednocześnie mamy piękną promocję na miasto. Miasto bazuje na promocji, pcha pieniądze w promocję miasta i ocenia je za pomocą wyświetleń w Internecie ile razy pojawił się Kraków. Już nie interesuje nikogo czy ten Kraków się pojawił dlatego, że ktoś stąd wrócił i wpisał, że na Rynku w Krakowie było dużo dziewczyn, które ćwiczyły sobie na nim język angielski żeby go namówić do klubu go-go. Proszę Państwa kultury można wszędzie robić, mogą być kluby go-go, ale mogą być artystyczne. Mamy w mieście Krakowie najwięcej artystów na całą Europę czy, nie wiem czy nawet nie dalej i powinniśmy wykorzystać tych wszystkich artystów, bo oni są, oni chcą zarabiać i oni chcą pracować też dla tego miasta i oni chcą być właśnie etykietką tego miasta. A propos wielokulturowości, nie wiem czy wiecie, że w Indiach jest coś takiego jak piąta pleć, nie ma czegoś takiego, że tutaj mamy teraz podział na chłopców, dziewczynki itd., tam jest wystosunkowana rzecz taka, że jest w głowie, w mentalności osoba, która jest ponad płciowością. I do tego powinniśmy dążyć, do właśnie takiego ogarniania całej sytuacji, a nie /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę o konkluzję, minął czas.

Pan Rafał Magryś

/.../ i sztucznie faktycznie wtłaczać nam jakieś bardziej mody, a nie faktycznie poglądy wielokulturowe.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu bardzo. Czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu obrad, również projekt uchwały w trybie jednego czytania, a zatem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

PRZYJĘCIE ORAZ OGŁOSZENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UCHWAŁY NR LIII/722/12 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 29 SIERPNI 2012 ROKU W SPRAWIE SZCZEGÓŁOWYCH ZASAD PONOSZENIA ODPLATNOŚCI ZA POBYT W OŚRODKACH WSPARCIA.

Projekt Prezydenta, druk Nr 19, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Witold Kramarz, zapraszam.

Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej w sytuacji, kiedy akt prawa miejscowego był wielokrotnie nowelizowany bądź też jeżeli od nowelizacji upłynęło 12 miesięcy istnieje konieczność przygotowania tekstu jednolitego, stąd też przygotowano tekst jednolity i uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. W tej sprawie nie mamy opinii żadnych Komisji, zatem pytam czy są? Nie widzę. Opinii Prezydenta nie mamy też, ale stanowisk Klubów Radnych też nie mamy, zatem otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu obrad, projekt uchwały w trybie jednego czytania, a zatem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dotyczy:

WYRAŻENIA ZGODY NA OTRZYMYWANIE PRZEZ PUBLICZNE PRZEDSZKOLA, SZKOŁY PODSTAWOWE, W KTÓRYCH ZORGANIZOWANO ODDZIAŁ PRZEDSZKOLNY ORZA INNE FORMY WYCHOWANIA PRZEDSZKOLNEGO, PROWADZONE NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW PRZEZ OSOBY FIZYCZNE LUB OSOBY PRAWNE INNE NIŻ GMINA MIEJSKA KRAKÓW, DOTACJI W WYSOKOŚCI WYŻSZEJ NIŻ OKREŚLONA W USTAWIE O FINANSOWANIU ZADAŃ OŚWIATOWYCH.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 33, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Dariusz Domajewski.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Ustawa o finansowaniu zadań oświatowych podaje sposób wyliczania podstawowej kwoty dotacji. Natomiast ta sama ustawa również daje możliwość Radzie Miasta ustalenia innej, wyższej kwoty dotacji przy spełnieniu dwóch warunków. Po pierwsze musi być to uzasadnione i musi zostać określony czas na jaki ta zwiększona dotacja jest przyznawana. Prezydent proponuje przyjęcie uchwały dotyczącej publicznych przedszkoli, oddziałów

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

przedszkolnych przy szkołach podstawowych przyjęcie dotacji w wysokości 120 % podstawowej kwoty dotacji. W przypadku oddziałów publicznego przedszkola, także oddziałów przedszkola przy szkole podstawowej ta właśnie kwota 120 %, a w przypadku innych form wychowania przedszkolnego 60 % podstawowej kwoty dotacji. Uzasadnieniem do takiego działania jest zachęcenie podmiotów nie będących, nie funkcjonujących w zakresie administracji do prowadzenia przedszkoli publicznych, w których z punktu widzenia rodziców mają takie same właściwości to znaczy rodzice ponoszą koszt w wysokości 1 zł za każdą godzinę ponad 5-godzinny czas bezpłatnego pobytu dziecka, co powoduje, że gmina w ten sposób wykonuje swój obowiązek ustawowy polegający na zapewnieniu możliwości korzystania przez dzieci z przedszkoli publicznych, w których ta opłata jest właśnie taka niska, nie muszą ponosić dodatkowych kosztów. Proszę Państwa do tego projektu wpłynęły trzy poprawki, są to poprawki Pana Radnego Michała Starobrata, Łukasza Gibały i Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. W tych poprawkach wskazuje się na zwiększenie podstawowej kwoty, na zwiększenie kwoty dotacji w wysokości 80 % podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli, przy czym chodzi tutaj o przedszkola niepubliczne i zwiększenia podstawowej kwoty dotacji do 60 % w przypadku innych form wychowania przedszkolnego. W przypadku poprawek Pana Radnego Michała Starobrata i Klubu Prawa i Sprawiedliwości jest mowa o trzech formach, natomiast Pan Radny Łukasz Gibała wskazał również oddziały przedszkole przy niepublicznych szkołach podstawowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Proszę Państwa nie mamy w tej sprawie opinii Komisji, nie ma również opinii Prezydenta, natomiast przed chwilą jak zaznaczył Pan Dyrektor mamy poprawki, poprawkę Pana Michała Starobrata, Łukasza Gibały i chciałbym mieć też przed sobą poprawkę Klubu Radnych PiS, bo ja jej nie mam, jeśli mogłoby Biuro Rady mi dostarczyć to bardzo proszę, ale rozumiem, że jest ta poprawka. Proszę Państwa czy są stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

W poprzedniej kadencji Rady jakieś pół roku temu byłem autorem uchwały dotyczącej równorzędnego traktowania placówek nie samorządowych i samorządowych. Dla mnie dziecko bez względu na to czy chodzi do placówki nie samorządowej czy samorządowej jest po prostu dzieckiem i powinno być tak samo traktowane, równorzędnie traktowane. Nie da się jednak ukryć, że w przypadku placówek nie samorządowych mamy dwa typy placówek, placówki publiczne i placówki niepubliczne. Największą różnicą, tak w skrócie jest to, że w przypadku placówek publicznych nie ma żadnych opłat, nie ma czesnego. W przypadku placówek niepublicznych są te opłaty dlatego też dajemy niższą kwotę dotacji. Poprawki zgłoszone tutaj przez, te trzy poprawki zgłoszone przez Radnych i przez Klub, ich koszt, z tego co rozmawiałem dzisiaj z Panią Prezydent Korfel – Jasińską to jest koszt 5 mln zł. Będę zresztą pytał Pana Dyrektora o dokładne wyliczenie, ale z tego co wiem jest to koszt 5 mln zł. Proszę Państwa 5 mln zł to jest co najmniej jedno przedszkole, jedno nowe przedszkole budowane od podstaw. I równorzędne traktowanie dzieci nie oznacza dokładnie takiego samego, bo czasami dokładnie takie same traktowanie jest też swego rodzaju formą dyskryminacji. I akceptuję fakt, że w pewnych granicach powinniśmy placówki nie samorządowe, niepubliczne traktować równorzędnie, ale to też nie oznacza, że ze względu np. na budżet, ze względu na ograniczone środki finansowe te placówki pobierające czesne mogą

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

być traktowane inaczej niż pozostałe typy placówek. Dlatego ta różnica 5 %, na papierze 5 % to się wydaje bardzo niewiele, ale jednak jest to 5 mln zł, ogromna kwota. I uważam, że gdyby to nie równorzędne traktowanie dotyczyło placówek publicznych to byłbym pierwszy, który byłby przeciwny, ponieważ dla mnie placówka nie samorządowa publiczna jest identyczna z placówką samorządową bo nie ma chesnego. Tak to powiem najbardziej brutalnie jeżeli chodzi o te rozróżnienia między tymi placówkami. Jeżeli jednak jest to placówka niepubliczna to akceptuję to, żeby ta kwota dotacji była zmniejszona do poziomu nakazanego przez ustawę ze względu na to, że te 5 mln zł możemy przeznaczyć na inny cel związany z edukacją. I tutaj też mam prośbę do Pana Dyrektora czy do Pani Dyrektor, wiadomo, że budżet nie jest z gumy, jeżeli przegłosujemy te poprawki, te 5 mln zł, to coś trzeba będzie wyciąć. I czy są jakieś plany, wiem, że to są świeże poprawki, ale czy w takim największym zakresie mogą Państwo określić co będzie kosztem przyjęcia tego typu poprawek, trzy poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Michał Starobrat, zapraszam.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja bym chciał kategorycznie nie zgodzić się z Radnym Wantuchem, a mianowicie dzielenie dzieci, a tak naprawdę rodziców, którzy posiadają dzieci na dzieci, które chodzą do szkół, przepraszam, placówek publicznych czy niepublicznych to jest ogromny błąd z racji tego, że naszym obowiązkiem czy obowiązkiem Rady Miasta Krakowa czy Urzędu tutaj Miasta Krakowa jest zapewnienie wszystkim mieszkańcom małym, małoletnim mieszkańcom, miejsc w przedszkolach. I tutaj otwarcie powinniśmy powiedzieć, że my jako Rada, jako Urząd nie spełniamy tego warunku czyli nie zapewniamy wszystkim dzieciom możliwości uczęszczania do placówek publicznych czyli do np. przedszkoli samorządowych. W momencie, kiedy nie mamy takiej mocy, aby udostępnić wszystkim dzieciom uczęszczanie do placówek publicznych to w momencie gdy nie ma niepublicznych mamy ogromny problem. I do tego problemu chcemy doprowadzić właśnie tą polityką obniżania stawek dla przedszkoli niepublicznych. I zwracam tutaj uwagę na to, że padło tutaj takie zdanie z mównicy, tutaj przepraszam, nie pamiętam nazwiska, jestem nowym Radnym, ale, że ta forma dopłaty ma zachęcić przedszkola niepubliczne do przejścia na warunki przedszkoli publicznych. Przepraszam, to nie jest zachęta, to jest zmuszanie do przejścia. Jako rodzic powiem jedno, ja nie zgadzam się aby moje dziecko miało zmniejszane zajęcia dodatkowe, bo Państwo zmuszacie w ten sposób dzieci, które uczęszczają do przedszkoli niepublicznych do obniżania swojej oferty programowej. Więc ten aspekt, który dzisiaj teraz rozmawiamy zupełnie inaczej by wyglądał gdyby miejsca w przedszkolach publicznych były. Nie mamy takich miejsc. Więc tutaj chcę zwrócić uwagę, że nie patrzymy tutaj pod względem kosztów, to nie jest Panie Radny Łukasz Wantuch, to nie jest kwestia dodatkowego przedszkola, to nie są oszczędności bo my w zeszłym roku dopłacaliśmy 80 % np. do przedszkoli niepublicznych, a brak zapisu powoduje obniżenie tej wartości. Więc gdzie sens, gdzie logika. Przedszkolom publicznym zwiększamy ze 115 do 120 %, a przedszkolom niepublicznym zabieramy z 80 do 75, taki jest sens tej uchwały. Mojej zgody na to nie ma, dyskryminujemy tutaj nie tylko dzieci, ale rodziców. Więc tutaj zwracam uwagę nie na oszczędności i nie na populizm budowania przedszkola tylko na to, że my, może ja jako nowy Radny jeszcze się pod tym nie podpiszę, ale poprzedni Radni i Państwo urzędnicy zawalili, bo nie ma miejsc w przedszkolach publicznych dla wszystkich dzieci. I pora klepnąć się w pierś i powiedzieć, tak,

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

zawaliliśmy i dzięki tym niepublicznym przedszkolom nie mamy problemu. Więc gorąco proszę o poparcie poprawek, które będą zwiększały dotacje dla przedszkoli niepublicznych i innych form wychowania przedszkolnego.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Radną Agatę Tatarę.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jak wspomniałam pracowałam i pracuję z różnym szkolnictwem, uwielbiam zarówno szkolnictwo publiczne jak i niepubliczne, znam doskonale różnice i dlatego Rada już w owym czasie przyjęła kierunki, w których postanowiła, że będzie wspierać placówki niepubliczne, a szczególnie przedszkola i inne formy bo pamiętajmy, że również chodzi o inne formy wychowania przedszkolnego właśnie w zakresie nawet i 100 %. Z różnych powodów nie finansowaliśmy aż w 100 %, ponieważ i był kryzys, w 2009 roku był kryzys, więc nie stać było miasta na 100 % dotację, ale w tym kierunku podejmowaliśmy dalsze działania. I poprawka Klubu Prawa i Sprawiedliwości jest najdalej idącą poprawką czyli mówi o 85 % dofinansowania i 65 % dla innych form wychowania publicznego, wspieramy ogromnie te podmioty, doceniamy ich pracę i chcielibyśmy jako Klub żeby nasze dzieci znalazły miejsca, bardzo dobrą ofertę, jakość oferty i świadczonych usług żeby była wysoka. Ja przypomnę z ubolewaniem, że potocznie się mówi, że szkolnictwo publiczne jest bezpłatne, a sami Państwo interpelowaliście nie jeden raz ile się płaci w szkołach czy w przedszkolach publicznych, więc również rodzice dopłacają aby tą jakość usług poprawić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pana Radnego Łukasza Gibałę.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Dużo już tutaj rzeczy zostało powiedzianych więc ja bardzo krótko. Pierwsza rzecz bardzo ważna jest taka, nie mówmy o tym, że poprawka moja czy poprawka Radnego Starobrata podnosi dotacje dla przedszkoli niepublicznych, bo ona rzeczywiście podnosi, ale w stosunku do projektu prezydenckiego, który te dotacje obniża. To znaczy tak naprawdę przyjęcie poprawki mojej, albo Radnego Starobrata oznacza, że przedszkola dostaną tyle samo pieniędzy w ramach dotacji ile dostawały do tej pory. I teraz pojawia się pytanie jaki jest powód żeby obniżać dotacje do placówek niepublicznych w momencie gdy miasto nie jest w stanie zapewnić wystarczającej liczby miejsc w przedszkolach publicznych. Nie ma żadnego powodu, jest to nieuczciwe względem tych ludzi, którzy z własnej kieszeni będą musieli zapłacić za właśnie te brakujące pieniądze z dotacji. To po pierwsze. Po drugie w naszej poprawce przewracamy te kwoty dofinansowania, kwoty dotacji, natomiast tym się różni moja poprawka od poprawki Radnego Starobrata, że w tejże pierwszej poprawce czyli w poprawce Radnego Starobrata, nie wiem czy przez błąd, czy wskutek jakby przeoczenia pewnego nie uwzględniono wszystkich przedszkoli. My chcemy żeby to dotyczyło nie tylko tych przedszkoli, które są samodzielne, ale również tych, które są oddziałami przy szkołach. I w takim zakresie uważamy, że każdemu z tych przedszkoli należy się pełne dofinansowanie i że nie można ich obniżać. W związku z tym apeluję do Klubu Koalicji Obywatelskiej, jeśli rzeczywiście zależy nam na tym żeby nie obniżać dotacji to poprzyjcie naszą poprawkę, bo ona po prostu w pełni realizuje ten postulat. Z poprawką PiS jeszcze nie miałem okazji się

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

zapoznać, więc trudno mi ją w jakiś sposób komentować. Konkludując Szanowni Państwo myślę, że rodzice dzieci, którzy posyłają swoje pociechy do prywatnych przedszkoli zasługują na to żeby nie obcinać im w żaden sposób dotacji i nie podnosić czesnego zwłaszcza w sytuacji gdy miasto nie wywiązuje się należycie ze swoich obowiązków. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pana Radnego Grzegorza Stawowego.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Kiedy w kadencji 2010 – 2014 samorządowej ówczesny rząd zmienił przepisy i dopuścił możliwość dofinansowania w szkołach niepublicznych, w Krakowie brakowało 2,5 tys. miejsc dla dzieci w przedszkolach i szkołach publicznych. Dzięki temu, że w tamtej kadencji udało się te uchwały przygotować, dofinansowanie na odpowiednim poziomie zaprogramować, ten problem został rozwiązany i powstało zupełnie nowe środowisko Klubów Malucha i przedszkoli niepublicznych. Potężne środowisko, które skupiało grubo ponad 100 podmiotów, które przejęły obowiązki samorządu, które sobie samorząd z tymi obowiązkami nie radził. Przypomnę Państwu, że kolejki były, brakowało 2,5 tys. miejsc. W 2015 roku – i wtedy dotacja wynosiła 85 % dla przedszkoli niepublicznych – w 2015 roku Pani Prezydent Katarzyna Król przy wsparciu Radnych Prawa i Sprawiedliwości próbowała to obniżyć do 75 %. To Państwo mieliście dyscyplinę głosowania za 75 % dotacji, dopiero jak się zrobiła awantura tutaj na mównicy to się pojawiła poprawka i stanęło na 80 % jako rozwiązaniu krakowskim targiem, między 85, które było, a 75 %, które proponowała Pani Prezydent Katarzyna Król, które Prawo i Sprawiedliwość wspierało. Ale cieszę się, że zważycie i my dzisiaj jako Koalicja Obywatelska poprzemy waszą poprawkę dlatego, że ona, wbrew temu co mówił mój poprzednik, przywraca tą sytuację do stanu z lat 2010 – 2014, a jest warta poparcia dlatego, że poszły w górę koszty pośrednie, rozmawialiśmy o podwyżkach cen prądu, o wynagrodzeniach już dzisiaj przy okazji budżetu, tam w tych przedszkolach podniesiono czynsze, szczególnie tych, co są na tych umowach 5-letnich. Uważamy, że rozwiązanie na poziomie 85 % czyli powrót sprzed rządów Pani Prezydent Król jest optymalnym rozwiązaniem dlatego tą poprawkę poprzemy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja nie wiedziałam, to jest niekończąca się historia, ciągle odkąd tu jestem w Radzie Miasta mówię o tym, że dla mnie jest niezrozumiała sprawa dlaczego dzieci w jakiś sposób dzieli się jeżeli chodzi pod względem dotacji, ponieważ podatnik ten idący ulicą daje pieniądze na wszystkie dzieci krakowskie, które powinny być w przedszkolach. W związku z tym dla mnie to jest też przeciwną sprawą – i kiedyś usiłowałam tutaj wprowadzić nawet 100 % bo tak według mnie powinno być bo to jest naturalna sprawa, że to nieważne gdzie dziecko jest, to rodzic o tym decyduje czy on ma wydać pieniądze na coś innego czy na przedszkole niepubliczne – nie będę już powtarzała tego, że miasto nie zapewnia miejsc dla wszystkich dzieci – w związku z tym Szanowni Państwo jakiegokolwiek manipulacje przy obniżeniu stawek po prostu powoduje to, że te przedszkola się zamkną i wtedy dopiero będzie problem,

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

ponieważ miasto nie będzie się wywiązywało ze swojego podstawowego obowiązku. Ponieważ Grzegorz Stawowy powiedział jakie jest nasze zdanie, po raz pierwszy w tej kadencji z dużą przyjemnością poprzemy waszą poprawkę, PiS. Bardzo Państwu dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pana Wantucha nie widzę bo wyszedł, Pan Michał Starobrat bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W kwestii tutaj uzupełnienia do wypowiedzi Pana Radnego Łukasza Gibały, chciałem powiedzieć, że tak, oczywiście to było przeoczenie, to powinno się pojawić w mojej poprawce, ale chciałem zaznaczyć, że dzisiaj przy tej uchwale kompletnie nie ma znaczenia czy to jest poprawka Starobrata, Gibały czy Klubu PiS, ważne jest to, że część Radnych, inaczej, prawdopodobnie zdecydowana większość Rady zauważa ten problem dyskryminacji dzieci, które chodzą do przedszkoli niepublicznych i form niepublicznych, dlatego bardzo się cieszę, że poprzemy propozycje Klubu PiS i wszyscy zagłosujemy za tym żeby zmniejszyć tę dysproporcję pomiędzy dziećmi, które chodzą do placówek publicznych i niepublicznych.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pani Radna Agata Tatara, drugie wystąpienie, bardzo proszę.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Bardzo cieszą mnie te głosy, że tutaj Rada znajduje porozumienie w jednej kwestii formalnej, przedszkola, które znajdują się w oddziałach szkolnych funkcjonują na zasadach przedszkoli. Więc tutaj ich status nie zmienia się jeżeli chodzi o finansowanie, natomiast chciałam powiedzieć, że to nie jest obowiązek, żebyście mieli Państwo świadomość, że to nie jest obowiązek gminy dotować te formy niepubliczne, które mamy w postaci przedszkoli czy punktów, ale jest to możliwość. Dlatego należy bardzo podziękować i Panu Prezydentowi i Wydziałowi i ukłony też do Rady, to nie chodzi o samo chwalenie się, ale jednak proszę zwrócić uwagę, że zarówno żłobki czyli ta opieka nad dzieckiem do lat 3-ich jak i formy wychowania przedszkolnego bardzo mocno są dotowane przez miasto Kraków. I to jest zasługa właśnie też i Szanownej Rady Miasta Krakowa wraz z Prezydentem i porozumieniem akurat, które w tej kwestii mamy i popieramy, że należy się tutaj współpraca w tym zakresie i pomoc w funkcjonowaniu placówek niepublicznych, które uzupełniają nasze wspólne zadania i wspólne potrzeby bo to może nie jest fakultatywne zadanie, nie jest na pewno obowiązkowe ale jest to potrzeba miasta i my ją realizujemy. I to trzeba mieć świadomość.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Czy Pan Łukasz Wantuch zabierze głos? Czy Pan Dyrektor chciałby się ustosunkować do zabranych tutaj, ogłoszonych głosów i zadanych pytań?

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Taka szacunkowa kwota, która musi być zarezerwowana na pokrycie tych zobowiązań wynikających z podwyższenia dotacji o kilka punktów procentowych, 5 czy 10 w zależności od przedstawionej poprawki to faktycznie jest rzędu 5 mln zł. Ja chciałbym nawiązać do tego co dzisiaj słyszeliśmy na tej Sesji, Państwo komentowali również wydatki bieżące miasta

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

rosnące, to spowoduje wzrost tych wydatków bo jeżeli nie nastąpi zwiększenie części budżetu w zakresie edukacji to my te pieniądze będziemy musieli, będziemy musieli nie wykonać innego zadania, które nie jest obowiązkowe i to zadanie w granicach 5 mln zł zaplanowaliśmy pieniądze na doposażenie pracowni przedmiotowych w szkołach i zakup stolików czy ławek dla dzieci. Jeżeli w ślad za tą poprawką, którą Państwo być może przyjmą będzie trzeba zwiększyć dotacje to będziemy musieli zrezygnować z jakiegoś innego zadania żeby wykonać tą uchwałę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy Pan Wantuch chce zabrać głos? Proszę bardzo.

Radny – p. Ł. Wantuch

Chciałbym tutaj nawiązać do wypowiedzi Radnego Michała Starobrata, ja osobiście uważam, że dążenie do tego żeby jak najwięcej dzieci było w placówkach samorządowych lub nie samorządowych publicznych jest absolutnie słuszne. Oczywiście zdarzają się takie przypadki jakie mieliśmy na Sesji bodajże trzy miesiące temu, że miasto próbowało przekształcić placówki nie samorządowe w placówki samorządowe, co spotkało się ze sprzeciwem rodziców i to rozumiem, to rozumiem, tutaj Radny Stawowy też odegrał bardzo dużą rolę w rozwiązaniu tego konfliktu, ale sam cel, wytyczenie takiego celu jest absolutnie słuszne. I w przypadku placówek nie samorządowych niepublicznych rodzice płacąc czesne akceptują, że posyłanie dziecka do takiej placówki wiąże się z obciążeniami finansowymi, ja to tak odbieram. I szczerze mówiąc wolałbym wydać te 5 mln zł na zbudowanie placówki samorządowej lub nawet zwiększenie dotacji do placówki nie samorządowej publicznej po to właśnie żeby uniknąć takiej sytuacji, która występuje i którą Pan Radny Starobrat dobrze opisał czyli czasami braku miejsc, ale to jest kierunek, w pierwszej kolejności wzmacnianie samorządowych, nie samorządowych publicznych, a później dopiero niepublicznych. Uważam, że tak jest po prostu rozsądniej i lepiej z punktu widzenia zarówno dziecka jak i rodziców i ich kieszeni mówiąc trywialnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję uprzejmie. Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałbym tylko na jedną rzecz zwrócić uwagę, że koszt obsługi i utrzymania przedszkola samorządowego jest znacznie większy, ponieważ to funkcjonuje na Karcie Nauczyciela. Wiemy jakie tam są wymagania i jakie potrzeby żeby tą kartę spełnić. Natomiast przedszkola niepubliczne rządzą się prawami rynkowymi czyli jak gdyby to jest firma, przedsiębiorstwo, które generuje koszty i zyski i tutaj nie jest powiedziane, że akurat ta dotacja zostanie przeznaczona obniżenie czesnego bo to po prostu jest zysk, który zaczyna rosnąć. Ja oczywiście nie mówię czy tam jeszcze jakieś dodatkowe rzeczy są płacone z tego, tylko chciałbym Państwu na to zwrócić uwagę, że niewspółmierne koszty utrzymania przedszkola samorządowego i inne koszty utrzymania przedszkoli prywatnych po prostu. I tu jest pewna różnica.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Migdałowi. Bardzo proszę kolejnym dyskutantem jest Pan Radny Wojciech Krzysztonek, zapraszam.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko jedną rzecz powiem, gdybyśmy drodzy Państwo mieli taką sytuację, że miasto byłoby w stanie zapewnić dla dzieci miejsca we wszystkich przedszkolach publicznych to dzisiaj byśmy się o to nie spierali. Natomiast podniesienie tej stawki według propozycji PiS to jest przywrócenie pewnej sytuacji, to jest nasz obowiązek Panie Łukaszu, nasz obowiązek wobec tych, którzy prowadzą dzisiaj te placówki dzięki, którym nasze dzieci mają gdzie spędzać czas, kiedy rodzice pracują i ich dochody czy też z ich dochodów zasilany jest budżet miasta. Więc to kółko się kręci. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos, drugie wystąpienie.

Radny – p. M. Jantos

Szanowni Państwo!

Ja tylko post scriptum. De facto wszystkie przedszkola, które są niepubliczne są zdecydowanie tańsze dla miasta. Przygotuję kiedyś taką, takie podliczenie, podsumowanie tego ile to kosztuje. I właściwie tu wszyscy się zgadzamy co do tego, że trzeba przywrócić stan, ja cały czas uważam, że to powinno być 100 % i że tego się będę trzymała, jeszcze jest jedna sprawa, ja kiedy przygotowywaliśmy 5 przedszkoli, które wyczarterowały swoje miejsca ja przygotowałam wtedy 9 następnych. Uważam, że – w Nowym Sączu zdarzyła się taka historia, że prawie 50 % wszystkich przedszkoli tam, które były, były przedszkolami wyczarterowanymi, były przedszkolami niepublicznymi, ponieważ de facto jest to dla miasta naprawdę tańsze. W związku z tym Szanowni Państwo mało tego, że powinniśmy chronić tego typu przedszkola, powinniśmy doprowadzać żeby ich ilość się maksymalizowała, ponieważ nawet biorąc pod uwagę to, że tego typu przedszkola dostają dotację 85 %, a nie 100 % zauważcie Państwo, że na każdym takim wypadku miasto zyskuje 15 %. W związku z tym powinniśmy iść w tą stronę żeby maksymalna ilość przedszkoli przekształcała się w taki sposób, ponieważ według mnie jest to ewidentna korzyść. I to powinna być ta droga a nie likwidowanie czy w jakiś sposób jakiegokolwiek zamachy, które naruszają status takich przedszkoli, które spełniają niebywale ważną rolę, uzupełniają tę lukę, którą nie jest w stanie zabezpieczyć miasto. Już więcej nie będę zabierać głosu, dziękuję, bardzo dobrze, że zostało stworzone Stowarzyszenie Przedszkoli Niepublicznych do czego Państwa namawiałam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Panie Michale miał Pan dwa wystąpienia, w jakim trybie, czy to jakieś sprostowanie, ad vocem krótkie? To bardzo proszę, ale minuta.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja tylko w kwestii wątpliwości Radnego Migdała, odpowiadam na dwie wątpliwości. Pierwsza sprawa, przedszkola niepubliczne są tańsze w prowadzeniu niż publiczne. To cieszymy się, że nie musimy budować, przepraszam, czy uzupełniają lukę przedszkoli publicznych, mamy mniejsze koszty w budżecie, to jest logiczne, tego nie muszę tłumaczyć. Druga sprawa, że dodatkowa dopłata to jest zysk dla przedszkola. Ja powiem jako rodzic, to nie jest zysk dla przedszkola, rodzice decydują albo dopłacają daną kwotę, to jest najczęściej właśnie w granicach 40, 50 zł miesięcznie do chesnego, albo rezygnują z pewnych zajęć,

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

zajęcia logopedyczne, dodatkowa lekcja języka angielskiego itd., więc obniża się zazwyczaj standard edukacji, albo rodzice dopłacają. Więc, jeszcze tutaj kwestia do Pana Łukasza Wantucha. To nie jest tak, że my wydamy sobie 5 mln zł na doposażenie sali tylko rodzice przekażą 5 mln w formie zwiększonego czesnego 5 mln do przedszkoli, a w zamian za to Urząd kupi dodatkowe doposażenie szkoły. To jest przerzucenie tylko środków z rodziców, którzy płacą więcej na/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny dziękuję bardzo. Czy Pan Dyrektor jeszcze chciałby zabrać głos? Jeszcze jest Pani Radna Teodozja Maliszewska, zapraszam serdecznie.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Widzę, że tu zapominamy o jednej podstawowej rzeczy, że ustawa nakłada na samorząd obowiązek zapewnienia miejsc dzieciom w przedszkolach. I to jest zadanie gminy. Jeśli przedszkola przejmują to zadanie na siebie odciążając samorząd, który w tej materii nie jest jeszcze samowystarczalny to trzeba tym organizatorom tego typu opieki podziękować i wspierać i chuchać i dmuchać na nich. Jeśli rodzic, tu słyszę, bo rodzic wie co wybiera, Pan Łukasz Wantuch był uprzejmy to powiedzieć, rodzic wie, przede wszystkim wie dlaczego wybiera, bo jeśli jego dziecko nie dostało się w najbliższej okolicy do przedszkola ani w trochę dalszej to on nie ma wyjścia, jeśli jeszcze obydwójce rodzice pracują i wiecie, że młode małżeństwa tych pensji nie mają wiele, a dzieci na ogół są tylko w młodych małżeństwach. Ja nie rozumiem tego, koszty jakie daje Karta Nauczyciela są zdumiewająco wysokie, to zdejmują te przedszkola, te instytucje, które to prowadzą czy osoby prywatne, zdejmują te koszty z gminy. Wiecie ile tam jest funduszy, fundusz socjalny, fundusz mieszkaniowy, fundusz na niepełnosprawnych, fundusz taki i jeszcze inny, to się zdejmuje z gminy czyli z naszego budżetu, o którym zaczynamy dyskutować. Na miłość Boską trzeba by logicznie pomyśleć. Ja jestem pełna uznania dla tych, którym się chce to robić, robią to dobrze, mają uznanie rodziców i moje uznanie też mają.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Wpłynęła jeszcze jedna poprawka Klubu PiS zwiększająca kwotę dotacji do 85 %, dobrze zrozumiałem? Tak. Proszę Państwa czy jeszcze mamy głosy w dyskusji? To krótkie sprostowanie, ale proszę do 60 sekund.

Radny – p. Ł. Wantuch

Chciałbym tylko przypomnieć jedną rzecz, byłem autorem pierwszej, nie tylko w Krakowie, ale w Polsce uchwały, adresowanej do placówek nie samorządowych zarówno publicznych jak i niepublicznych dotyczących zwiększenia środków jednorazowo. Pierwsza uchwała tego typu w Polsce, więc nie można mnie nazwać wrogiem placówek nie samorządowych. Ale dla mnie podstawowym kryterium jest odpowiedzialność za finanse miasta. Bardzo łatwo zmienia się wskaźniki z 75 na 80, na 85, a dajmy i 200, przecież to nie są nasze pieniądze tylko pieniądze podatników, ale tak nie możemy postępować. Więc ja nie uważam, że Państwo nie mają racji, ale w tej sytuacji jaka jest obecnie musimy zachować pewną racjonalność i kierunek. I taka jeszcze jedna uwaga do Pana Przewodniczącego, w jakiej kolejności będziemy głosować nad tymi poprawkami, zakładałam, że od najdalej idącej, ale w przypadku poprawki Pana Radnego Gibały i Pana Radnego Starobrata, są tożsame i druga rzecz, mam jeszcze prośbę do Radnych, moi synowie chodzą do placówek samorządowych, uważam, że

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

uczciwe będzie jeżeli rodzice dzieci, które chodzą do placówek nie samorządowych, niepublicznych żeby po prostu nie brali udziału w głosowaniu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy mamy jeszcze? Panie Radny trzy wystąpienia, może ktoś z kolegów by zabrał głos? Jeżeli wniosek formalny to jak najbardziej.

Radny – p. M. Starobrat

Znaczy w kwestii formalnej, w momencie, kiedy przegłosujemy pierwszy druk czyli druk, propozycję PiS wtedy automatycznie wycofuję swoją poprawkę i uważam, że poprawka PiS powinna obowiązywać. Łukasz, wycofuję jeżeli przegłosujemy poprawkę PiS, a jak nie przejdzie to pozostawiam.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zawsze głosujemy od najdalej idącej, więc wiadomo, że w przypadku przegłosowania najdalej idącej Pana poprawka traci rację bytu. Tak, że to bardzo proste, zawsze tak Przewodniczący prowadzący obrady, jeżeli są poprawki się nakładające, zaczyna od tej najdalej idącej. Więc wiadomo, że jeżeli przegłosujemy tą najdalej idącą to nie ma sensu Pana poprawki głosować. Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś głosy? Rozumiem, że wyjaśniłem to co Pan chciał usłyszeć. Proszę Państwa, a zatem mamy poprawki do tego druku i będziemy je w bloku głosowań oczywiście głosować. Zamykam dyskusję i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa oznacza to zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono poprawki i będziemy najpierw głosować poprawki, jak już powiedziałem, od najdalej idących, w zależności od rezultatów głosowania będziemy dalej procedować ten druk. Proszę Państwa przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad, druk 46, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR CVII/258/18 Z DNIA 14 MARCA 2018 ROKU W SPRAWIE OKREŚLENIA RODZAJÓW ZADAŃ I WYSOKOŚCI ŚRODKÓW PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRZYPADAJĄCYCH WEDŁUG ALGORYTMU W 2018 ROKU NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W GMINIE MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 46, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Witold Kramarz.

Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zgodnie z ustawą o rehabilitacji zawodowej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych Rada Miasta Krakowa w formie uchwały określa podział środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków. W wyniku analizy realizowanych zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej aktualizacji wymaga plan wydatków środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Proponujemy zmniejszenie zakresu rehabilitacji zawodowej o kwotę 83.500 zł, a zwiększenie o identyczną kwotę rehabilitacji społecznej co pozwoli na pełne wykorzystanie środków

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Państwowego Funduszu Rehabilitacji Niepełnosprawnych na ten rok. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. W tej sprawie nie mamy opinii Komisji, czy są stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego druku, projektu uchwały w porządku obrad, rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku Nr 42, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dotyczy:

USTANOWIENIE W KRAKOWIE STREFY CZYSTEGO TRANSPORTU KAZIMIERZ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 42, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Franek, zapraszam. Mamy tu poprawki, jedna jest wycofana.

Zastępca Dyrektora ds. Transportu – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przedstawiamy projekt strefy czystego transportu na Kazimierzu, temat, który już pojawiał się wcześniej i o którym myślę, że nie jest niczym nowym, ponieważ było przynajmniej kilka rozmów na ten temat. Moją rolą jest tutaj zreferowanie, ponieważ wiem, że Państwo w większości raczej znacie zakres tego projektu, tej uchwały, więc będę starał się też przedstawić argumenty za, bo już widzę tutaj dosyć dużą grupę społeczności, która wiem, że będzie za chwilę mocno przedstawiała argumenty przeciwko, dlatego skupię się na tym dlaczego powinniśmy i dlaczego przedstawiamy ten projekt i będziemy prosić Szanowną Radę o jego akceptację i przyjęcie. Deklarowaliśmy już wcześniej, że miasto zawsze podchodzi do poprawy jakości powietrza poważnie i że w momencie, kiedy będą takie legislacyjne możliwości zostanie na serio potraktowana możliwość ich wykorzystania w mieście, które jak wiemy ma problemy z jakością powietrza. Ponieważ rząd dał w tym roku taką możliwość wprowadzając odpowiednią ustawę została przygotowana propozycja uchwały, ponieważ w drodze uchwały taka strefa czystego transportu ma być procedowana. Ta uchwała, od razu w jej przygotowaniu pewne ułomności ustawy zostały wyprostowane, to są kwestie dopuszczenia rowerów, dopuszczenia osób niepełnosprawnych, dopuszczenia pewnych wyłączeń również w tym zakresie, ale również na podstawie konsultacji dopuściliśmy dodatkowych uczestników ruchu między innymi przedsiębiorców, którzy są zlokalizowani w tej strefie. Konsultacje, bo pewnie będzie dużo na ten temat czy mieszkańcy są za czy przeciw, ja postaram się to streścić liczbami, postaram się przedstawić Państwu nie w trybie konfrontacji tylko jakby podsumowania, które jesienią odbyły się, w sumie z tego co mam tutaj raport około 400 mieszkańców przedstawiało opinię, czasami w Internecie krążyły filmiki, że nie raz w gorącej atmosferze urzędnicy odpowiadali na stawiane pytania i starali się wytłumaczyć cel i przyjmowali również opinie mieszkańców, z tych 400 osób tylko 24 osoby wyraźnie wskazywały sprzeciw wobec propozycji strefy, cała reszta raczej skupiała się wokół propozycji korekt, bo każdy sobie zdaje sprawę z tego, że nic nie jest idealne i strefa ograniczonego ruchu, która jak wiemy w najbliższą sobotę przestanie obowiązywać, też swoje

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

mankamenty choćby w zakresie egzekucji posiada. Oczywiście były kwestie zgłaszane odnośnie oczekiwań przedsiębiorców, w trakcie tych konsultacji zbierano, w ogóle konsultacje, ich forma to były zgłoszenia telefoniczne, droga mailowa lub osobiście na spotkaniach na Kazimierzu, oczywiście tam był dedykowany obszar bo to głównie tych mieszkańców dotyczy ewentualne wdrożenie tej strefy, przychodzili również przedsiębiorcy, spotkania odbywały się w Muzeum Inżynierii Miejskiej na Wawrzyńca. Wśród ankiet, w sumie 301 ankiet, które tak jak wspomniałem dały pewne wytyczne, przede wszystkim ta zmiana dotyczy przedsiębiorców, znaczy wprowadzone zostały okresy przejściowe, jest to zgodne trochę z intencją ustawodawcy, ponieważ to też było konsultowane na takim spotkaniu konsultacyjnym, na którym byli obecni przedstawiciele różnych miast, przedstawiciele Ministerstwa, jakby wyraźnie wskazano, że ta strefa, która w zamyśle jest bardzo silnym narzędziem ograniczającym ruch, wyłącznie przede wszystkim ustala oczywiście jak to wynika z ustawy o elektromobilności, ustawiona w kierunku elektromobilności, konieczne są okresy przejściowe. I te okresy przejściowe dla tej uchwały, dla tej strefy na Kazimierzu zostały przygotowane, czy to dotyczy taksówek, czy to dotyczy przedsiębiorców, do 2025 roku są takie okresy przewidziane. Byliśmy również na spotkaniach rady dzielnicy, przedstawialiśmy propozycje, uwagi i na podstawie tych spotkań również przygotowywaliśmy korekty. Ta ustawa w zakresie oczywiście, streszczając, dla tych z Państwa, którzy być może nie zapoznali się stricte z przepisami, przewiduje, że na obszarze dzisiejszej strefy ograniczonego ruchu czyli w kwartale ulic Miodowa, Dajwór, św. Wawrzyńca i Bożego Ciała, w zasadzie Krakowska wprowadzone będą ograniczenia, będzie wjazd tak jak jest przewidziany ustawą czyli skręcając, nie chcę teraz wymieniać wszystkich co do jednostki, ale oczywiście pojazdy elektryczne, pojazdy przewidziane ustawą, pojazdy komunalne, różnego rodzaju podmiotów, które muszą wjeżdżać typu służby ochrony państwa, itd., itd., policja, służby miejskie, tak jak wspomniałem my dopuściliśmy jeszcze rowery, dopuściliśmy niepełnosprawnych, o których ustawa zapominała, przedsiębiorców, taksówki, pojazdy wolnobieżne, które tam również obsługują ruch turystyczny. Jeśli będzie trzeba w szczegółach to oczywiście będę czytał, natomiast myślę, że to w miarę jest przybliżone, jest też w samej treści uchwały. Podsumowując, jeśli można nieco luźniej, ale dzisiaj też miałem okazję jakby poznać większości Państwa opinię w tym zakresie, proszę pozwolić, że oceniając tą strefę, tą propozycję my zdajemy sobie sprawę z tego, że to nie jest rozwiązanie idealne, ale czyste powietrze to nie jest polityka tylko nasze płuca i nie twierdzimy, że ta strefa zmieni sytuację w 100 %, że nagle dzięki tej strefie będzie o 180 stopni, a wskazania w zakresie czystego powietrza, jakości powietrza od razu zmienia się z dnia na dzień, to jest kwestia potwierdzenia czy mamy determinację szukania poprawy czy nie, czy chcemy robić krok do przodu czy nie. Dzisiaj o 14.00 przyszedł komunikat, pewnie Państwo też dostaliście, jutro znowu będzie bezpłatny transport bo jutro znowu normy zostaną przekroczone o ileś set procent, na portalu, który pokazuje jakość powietrza już w tej chwili jest napisane, cytuję: jeżeli możesz zostań z rodziną w domu, więc tak naprawdę pytanie o tą strefę to jest też pytanie czy naprawdę życie, funkcjonowanie w naszym mieście przez następne dekady to oznacza, że mieszkańcy Krakowa z rodzinami będą spędzać, nie wychodząc z domu, czy będziemy ciągle rozmawiać, czy będziemy szukać na siłę wymówek czy też zrobimy drobny krok do przodu, drobny, ale ważny dla naszego zdrowia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Dyrektorowi. Proszę Państwa zaczynamy procedowanie, nie ma tu opinii Komisji, czy są stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję i tu od razu

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

informuję Państwa, że mam 10 zgłoszeń spoza Rady, ale oczywiście rozpoczynają dyskusję Państwo Radni, proszę się zgłaszać, pierwszy jest Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Godzinę, dwie godziny temu miałem okazję podyskutować na temat tego i uchwały z przedstawicielami Stowarzyszenia Stare Podgórze, moje pierwsze pytanie brzmi tak, skierowane do Pana Dyrektora, co będzie jeżeli nie wprowadzimy tej uchwały, jakie będą konsekwencje po 4 stycznia przyszłego roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Pan Dyrektor Franek słusznie powiedział, że zdrowie nie jest sprawą polityczną, powiedział o tym, że ta uchwała jest takim niewielkim krokiem w tym kierunku żeby ten problem rozwiązywać, żebyśmy walczyli o czyste powietrze i tutaj pełna zgoda Panie Dyrektorze, to jest jakiś kierunek, myślę, że być może dobry. Tylko ja mam jedno pytanie Panie Dyrektorze bo jeżeli stawiamy na politykę walki o czyste powietrze to jakie działania jeszcze podejmujemy w tym zakresie, bo to jest duża część Krakowa, którą w pewnym sensie odcinamy komunikacyjnie od pozostałych części miasta. I mieszkańcy chcą, czy też ci, którzy tam jeżdżą, pojawiają się w tej części Krakowa, potrzebują czegoś w zmian. I teraz pytanie zasadnicze Panie Dyrektorze czy możemy liczyć na wzmocnienie obsługi komunikacji publicznej dla tej części Krakowa, bo dużo się mówi o tym, że stawiamy na transportu publiczny, na komunikację publiczną, to jest sposób walki ze smogiem, ale ja bym chciał dowiedzieć się o konkretnych działaniach, jakie konkretnie działania planuje miasto w zakresie właśnie wzmocnienia i poprawy obsługi komunikacyjnej tej części Krakowa, żeby ci mieszkańcy dostali coś w zamian. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Edward Porębski w kolejce.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Popieram w pełni to co powiedział Pan Dyrektor Łukasz Franek, natomiast w wielu sprawach, że czyste powietrze, że zdrowie itd., że rząd przyjął taką ustawę o elektromobilności, jak najbardziej i to trzeba wprowadzać, tu nie ma co dyskutować bo należy to robić. Tylko ja mam inne zastrzeżenia Szanowny Panie Dyrektorze, po pierwsze, że jeżeli były konsultacje prowadzone z mieszkańcami to były prowadzone w czasie wakacji i to według nas i według mieszkańców nie jest miarodajne. I na to bym chciał zwrócić uwagę, wydaje mi się, że takie konsultacje, w tak ważnej sprawie, o której Pan Dyrektor był uprzejmy powiedzieć należy zrobić konsultacje z prawdziwego zdarzenia. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, prosty przykład, co będzie jeżeli będę chciał podjechać po chorego członka rodziny swoim własnym samochodem, zabrać go stamtąd, zawieźć do lekarza, przywieźć z powrotem itd., nie ma gdzie zaparkować, nie ma gdzie stanąć, jaka możliwość będzie, bo dużo przypadków będzie. Co będzie jeżeli będę mieszkał na Kazimierzu, nie mieszkam bo mieszkam w Nowej Hucie w pięknych okolicach, w związku z tym nie chcę zamiany robić, ale co będzie jeżeli będę

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

miał samochód przykładowo dostawczy do mojej firmy gdzie będę miał, mieszkam na Kazimierzu, nie będzie miał 3,5 tony, a będzie miał 4,5 tony, wtedy już nie mogą wjechać bo zgodnie z tym zapisem w projekcie uchwały nie będę mógł wjechać. Dlatego bym bardzo Pana Dyrektora prosił na to odpowiedzieć, a szczególnie mi zależy na konsultacjach społecznych, które według mieszkańców były zrobione w czasie wakacyjnym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Zapraszam do głosu Pana Radnego Tomasza Darosa.

Radny – p. T. Daros

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Ja przede wszystkim chciałem powiedzieć, że bardzo kibicuję działaniom Pana Dyrektora Łukasza Franka, strefa czystego transportu była już opiniowana przez dzielnicę I Stare Miasto, jest to rozwiązanie, które zostało przez nas zaopiniowane pozytywnie jako kierunek, w którym miasto powinno, w którym powinno się kierować, jednakże zwróciliśmy uwagę na pewne mankamenty, które są tutaj zaproponowane. Pierwszym z nich na pewno jest to, że do strefy czystego transportu nie będą mogli wjechać wszyscy mieszkańcy Kazimierza tak jak to miało do tej pory miejsce w tym rejonie, zaproponowaliśmy rozwiązanie, żeby wyłączyć z zakazu wjazdu osoby, które posiadają identyfikator P2 w tym przypadku, rozumiem, że to się spotkało z krytyką, ewentualnie z zakazem takiej możliwości prawnym. Drugim rozwiązaniem jest to żeby rozszerzyć strefę czystego transportu na cały Kazimierz, obawiamy się tego, że wprowadzenie tego w takim zakresie nie da realnego kształtu jakie daje to efekty, czy pozytywne czy negatywne dla całego miasta, ponieważ mieszkańcy tych okolic centrum Kazimierza, którzy nie będą uwzględnieni w tej strefie czystego transportu niestety spotkają się tylko i wyłącznie z mankamentami, które to wprowadza. Czyli nie będą mogli przejechać przez tą część Kazimierza oraz te osoby, które do tej pory parkowały na terenie strefy czystego transportu będą parkowały na tym właśnie wianuszk, na tym precelku dookoła strefy czystego transportu, co zwiększy jeszcze większy deficyt miejsc parkingowych. Dlatego tak jak mówię, uważam, że to jest krok w dobrym kierunku, ale jednak niewystarczający i pokaże mieszkańcom tylko mankamenty strefy czystego transportu, a nie pokaże pozytywów, które to z sobą niesie. Dziękuję pięknie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Dyskusja nam wybucha, Pan Radny Józef Jałocha.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja też należę do klubu kibicującego Panu Dyrektorowi, ale ja jestem z tej drugiej strony, tu jestem spoza, i tak współpracujemy. Ale wracając do tematu, proszę Państwa strefa czystego transportu to jest wypadkowa, jak ja to nazywam, bo najpierw mieliśmy wprowadzenie strefy parkingowej w całym Krakowie, znaczy w strefie płatnego parkowania, tam były wprowadzone strefy zielone gdzie był problem z ograniczeniem wjazdu tylko dla tych mieszkańców, tego się nie udało do końca zrobić, została powołana komisja do zbadania, na początku nieprawidłowości, a później prawidłowości, która została zdemontowana w nocy, ktoś się od kogoś uczy czegoś, na podstawie zwykłego kalendarium, a w mniemaniu byłego przewodniczącego był to protokół. I to było przekazane Przewodniczącemu Rady Miasta. To co powiedział przed chwilą Pan Daros to powiedział prawdę, bo to jest proszę Państwa

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

problem z tą strefą czystego transportu taki, że faktycznie samochody, które nie będą mogły zaparkować wyjadą poza strefę, to będzie się rozszerzało, następni mieszkańcy będą prosić o to samo, ja w żartach chyba na wiosnę jak była ta, w miesiącach letnich było zamykanie tej Komisji, ktoś rzucił, że cały Kazimierz trzeba zamknąć. Ja stwierdziłem, że należy cały Kraków zamknąć i stworzyć strefę czystego transportu. W uzasadnieniu tej uchwały jest wyraźnie napisane, że wprowadzenie strefy czystego transportu jest możliwe ograniczenie tych pyłów, dwutlenku siarki, azotu, ale może takiego skutku też nie przynieść. A dlaczego, to zależy po prostu od ukształtowania terenu. Kazimierz leży w dolinie i on jest narażony od strony Starowiśnej, od strony Krakowskiej na smog. Nie da się po prostu wydzielić kawałka Krakowa i tam będzie pięknie. I wracając jeszcze do konsultacji, przy tej pierwszej, wprowadzeniu tych ograniczeń parkowania prosiłem żeby przeprowadzić uczciwe i rzetelne konsultacje, faktycznie ulica po ulicy i dotyczyło też Kazimierza. Z tego co mieszkańcy opowiadali, bo dosyć burzliwe były te, na tej Sesji, w wyniku której tam nie przegłosowaliśmy tej uchwały, były podawane przykłady, że mieszkańcy nawet byli wprowadzani w błąd. W związku z czym prosba jest taka, nie mam nic przeciwko temu żeby wprowadzić coś takiego, że będziemy walczyć z tym smogiem, ale zrobimy to uczciwie i na zasadach takich, że mieszkańcy żeby wiedzieli, że jeżeli zaczniemy od Kazimierza to skończymy na Kurdwanowie np., bo żebyście Państwo wiedzieli, problem z parkowaniem już dotarł do nas na Kurdwanów, zamykają się osiedla, zamykają się nawet parkingi przy placach. Jest proszę Państwa coraz gorzej. I to co się podaje, że 240 tys. samochodów wjeżdża to nie wiem czy to jest faktycznie taka liczba czy może jest więcej. W związku z czym moja propozycja jest taka, żeby zacząć uczciwie od konsultacji, pokazać Krakowianom, że jeżeli zaczniemy pójdziemy dalej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Panie Dyrektorze ja mam taką wątpliwość, bo oczywiście rozumiem próbę wykorzystania nowego instrumentu prawnego, natomiast obszar, który on obejmuje jest relatywnie niewielki i pewnie wpływ na jakość powietrza będzie znikoma, natomiast moje pytanie chciałbym jakby skierować w innym kierunku, bo po co wprowadzać ograniczenia, które spowodują zmniejszenie wpływu do budżetu miasta skoro można na nowej ustawie od nowego roku zmienić stawki opłat za parkowanie w tej strefie, dołożyć np. sobotę i wydłużyć godziny, z niedzielą nie jestem do końca przekonany, czy powinna być płatna bo jednak pewne uwarunkowania kulturowe w Polsce są takie, a nie inne jeśli chodzi o relacje rodzinne niedzielne, natomiast może warto by w tym kierunku pójść. Tutaj mamy potężny protest ludzi, którzy zauważają nawet takie banalne problemy dnia codziennego, podwiezienie kogoś z rodziny, odwiedzenie kogoś, dostarczenie towaru poza godzinami dostaw, przecież punkty usługowe czy handlowe mają nie tylko dostawy rano, ale jak czegoś brakuje to także w ciągu dnia, szczególnie jak to jest lokalna firma. Odejście od tego modelu na rzecz tych nowych zapisów z nowej ustawy, która wchodzi po 1 stycznia można byłoby to w ten sposób ukształtować, że się podnosi stawkę opłat za parkowanie w tej części miasta, jednocześnie wydłużając, zmieniając godziny, dodając np. sobotę, dla mieszkańców będzie korzyść taka, że będzie większa rotacja miejsc, od 14.00 godziny rosnące lawinowo jeśli chodzi o opłaty wszyscy staraliby się uciekać po 13.00 godzinie z danego miejsca, a to by spowodowało, że

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

relatywnie byłoby miejsce bardziej i łatwiej dostępne, a z drugiej strony nie stracilibyśmy przychodów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą zapisanym do głosu jest Pan Radny Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja będę krótko mówił, ponieważ i Radny Jałocha i Radny Stawowy przedstawili argumenty za tym żeby tam nie wprowadzić mimo, że tak chwałę Pana Dyrektora, ja też chwałę, szczególnie jak pomalował jezdnię na zielono bo to był jego największy sukces, na niebiesko to proponuję teraz wprowadzić ze względu na czyste powietrze. Może i drugą ulicą. To jest sprawa pierwsza. Nie będę mówił o konsultacjach bo tu już Radny Jałocha na ten temat mówił, ja bym tylko chciał Panu Dyrektorowi powiedzieć jedną rzecz, chyba Pan w ogóle nie porusza się po Krakowie, ponieważ to Pan spowodował w Krakowie nieprawdopodobne korki, elektrycznych samochodów nie wiem, policzymy je może na dwóch rękach, ilość tych samochodów w Krakowie, to Pan spowodował te korki i to co się dzieje w Krakowie także z zanieczyszczeniem jeżeli mówimy o samochodach to jest Pana wina. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą zapisanym do głosu jest Pan Radny Łukasz Gibała, zapraszam.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Dyrektorze! Szanowni Państwo Radni! Rozpocznę od przedstawienia poprawki, którą złożyłem, jest to drobna poprawka, dotyczy tego kiedy w weekendy będzie można, jeśli w ogóle ta uchwała wejdzie w życie, będzie można dostarczać towary, nie zmienia się łączna liczba godzin, sześć będzie takich godzin w ciągu doby, tak samo jak było w projekcie pierwotnym, natomiast trochę przesunęliśmy żeby to były godziny późniejsze na prośbę przedsiębiorców, więc to jest taka nasza poprawka. Natomiast co do samej strefy to u nas w Klubie są zdania podzielone i pewnie też tak będzie w głosowaniu, my generalnie wszyscy jesteśmy za tym żeby wprowadzać w Krakowie strefy czystego transportu tylko zastanawiamy się kiedy i w jaki sposób. I podam trzy takie argumenty, które moim zdaniem są warte rozważenia i też prosiłbym o odpowiedź Pana Dyrektora. Po pierwsze przypomnę, że władze miasta od dawna obiecują stworzenie wypożyczalni samochodów elektrycznych. Gdyby ta wypożyczalnia była to byłoby zupełnie inaczej, każdy mógłby sobie wypożyczyć na minutę taki samochód i wyjechać w tą strefę czystego transportu, ale jej nie ma i pytanie kiedy właśnie to będzie. Po drugie można powiedzieć, że przecież każdy do tej strefy może wjechać taksówką tylko właśnie ja się pytam jaka to jest strefa czystego transportu skoro taksówka, która ma silnik benzynowy będzie mogła do tej strefy wjechać. Jaka to jest walka ze smogiem gdzie ktoś zamiast wsiąść we własny samochód wsiądzie w taksówkę, która też ma silnik benzynowy, przecież tego smogu będzie tyle samo, albo nawet więcej, bo jeśli ja mam 5 km na Kazimierz to jeśli wsiądę we własny samochód, ja mam akurat elektryczny samochód, ale gdyby to był samochód benzynowy to bym spalił tej benzyny za 5 km, a jeśli zadzwonię po taksówkę to ta taksówka musi jeszcze do mnie dojechać, więc będzie to nie tylko 5 km tylko trochę więcej. Więc tak naprawdę to zanieczyszczenie powietrza będzie większe moim zdaniem. Więc prosiłbym o odpowiedź na pytanie w jaki sposób to umożliwienie wjazdu taksówką do tej strefy czystego transportu przyczynia się do poprawy jakości powietrza w Krakowie. I trzecia

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

i najważniejsza sprawa, Panie Dyrektorze przecież ta strefa jest taka mała, że wiele osób po prostu siądzie we własny samochód, zaparkuje na obrzeżach tej strefy i pójdzie na piechotę te kilkaset metrów. A jeśli tak zrobią to na obrzeżach tej strefy gdzie już brakuje miejsc do parkowania czyli w sporej części Kazimierza powstaje totalny paraliż, mieszkańcy nie będą w stanie znaleźć miejsca parkingowego dla siebie. Jak Pan widzi tę sytuację. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I Pan Radny Aleksander Miszalski. Potem jeśli nie będzie zgłoszeń Radnych to mieszkańcy, a na końcu odpowiedź Pana Dyrektora.

Radny – p. A. Miszalski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym może dopytać, bo czym jest ta strefa, która tutaj jest proponowana to mniej więcej wiemy, wszyscy ten projekt znają od paru miesięcy, natomiast faktycznie w kontekście tego, że jest ta nowa ustawa, która wejdzie w życie, to co pytał też Radny Stawowy, może by nam Pan Dyrektor tutaj powiedział jakie narzędzia dokładnie da nowa ustawa, kiedy realnie jesteśmy w stanie wprowadzić w życie jakieś ewentualne zmiany, bo może nie ma sensu w tej chwili wprowadzać czegoś co mogłoby spowodować zmiany, z którymi nie do końca zgadzają się i przedsiębiorcy i mieszkańcy, pewnie mieszkańcy tego terenu popierają to, bo też tak jak Pan Dyrektor mówił z tego raportu z tych konsultacji, które robiliście wynika, że 90 % o popiera. I to jest zrozumiałe, natomiast już mieszkańcy terenów wokół już nie koniecznie będą zadowoleni, bo faktycznie to co poruszał Pan Przewodniczący Daros ten ruch się troszeczkę rozładuje i ci na obrzeżach tej strefy będą mieli ciężiej. Pytanie czy może, jeżeli jesteśmy w stanie w miarę szybko zreformować w ogóle kwestie polityki parkingowej miasta w centrum i ograniczać ten ruch samochodowy w centrum tymi nowymi narzędziami to może faktycznie nie ma sensu w tej chwili powodować zwiększonych niepokojów społecznych skoro i tak niedługo będzie nas czekała w tym zakresie rewolucja. Jeżeli Pan Dyrektor mógłby nam opowiedzieć co i w jaki sposób będzie się mogło zmienić łącznie z tą strefą potencjalnie w weekend, czy 24 godziny na dobę i jak te stawki będą się mogły też kształtować za pierwszą, kolejną godzinę to może to pomogłoby niektórym podjąć decyzję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy zgłoszenia Radnych? Nie mamy, dobrze, ale to może mieszkańców najpierw, dobrze, ja myślę, że Pan Dyrektor da radę, chyba, że Pan Dyrektor chce teraz czy woli po mieszkańcach? Myślę, że lepiej będzie po mieszkańcach, bo pewnie też będą mieli pytania, Pan Dyrektor na pewno doskonale notuje. Szanowni Państwo Pan Michał Pazowski. Jeszcze Pan Radny Pietrus, to proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Szanowni Mieszkańcy!

Ja mam pytanie formalne, w poprzedniej kadencji projekt uchwały nie mógł być wprowadzony pod obrady ze względu na to, że blokowaliśmy jego procedowanie, był poddany procedurze wątpliwej, oczywiście to był jeden z powodów konsultacji społecznych, natomiast kadencja tamta wygasła i mamy nową kadencję, którą mamy pod nową Radą, tamten projekt jakby nie istnieje prawnie w związku z tym mam pytanie w jaki sposób dokonano konsultacji tego projektu uchwały ponieważ on wymaga konsultacji społecznych, bo ja wiem, że konsultacje są do poprzedniego druku. Natomiast prosiłbym o informację

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

formalną jak możemy procedować nad drukiem, który nie ma obecnie ten druk obecny nie ma konsultacji społecznych, w związku z tym nie kwalifikuje się do poddania pod głosowanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę drugie wystąpienie, dwie minuty.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Teraz mi się urodził taki pomysł Panie Dyrektorze, zamiast tej strefy czystego transportu ja mam taką propozycję, niech Pan wymyśli żeby 50 tys. samochodów nie wjechało do Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, czyli teraz prosiłbym o zabranie głosu Pana Michała Pazowskiego, dwie minuty, wystąpienie mieszkańców, mamy 11, dlaczego trzy? Dwie, bo mamy bardzo dużo mieszkańców.

Pan Michał Pazowski

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Jestem mieszkańcem ulicy Brzozowej, jest to ulica przynależąca do obecnej strefy ograniczonego ruchu, a w następstwie do strefy czystego transportu, która mam nadzieję nie wejdzie w życie. My jako mieszkańcy jesteśmy przeciwni strefie czystego transportu chociażby ze względu na to, że izoluje się nas od pozostałej części Kazimierza. Nie wiem na czym opiera się Pan Dyrektor Franek mówiąc, że 400 ankiet zostało przeprowadzonych i 24 osoby opowiedziały się za, gdyż w ankiecie nie było takiego pytania czy jesteśmy za czy przeciw strefie czystego transportu, więc nie powinien Pan w ogóle takiej tezy podnosić, że mieszkańcy opowiedzieli się za bo takiego pytania nie było. Kolejna kwestia, w ustawie widnieje taki zapis, który dopuszcza, że w strefę będą mogli wjeżdżać użytkownicy danego pojazdu, czyli znów wrócimy do patologii sprzed 1,5 roku gdzie każdy będzie mógł skorzystać z umowy użyczenia i będzie mógł w tą strefę po prostu wjechać. Jedną z takich zasadniczych kwestii jest także dostawa, Kazimierz to nie Rynek Główny gdzie na płytę będzie mogło wjechać nagle 50 samochodów dostawczych, ponieważ są to wąskie uliczki i nie ma w ogóle takiej możliwości, żeby te wszystkie samochody w jednej godzinie i o danej porze się zmieściły i zrobiły rozładunek. Podczas konsultacji z przedsiębiorcami, ja Panu tylko przypomnę, że na tych konsultacjach było 3-ch przedsiębiorców, więc też nie bardzo wiem na czym opiera te tezy. Co do transportu, tutaj odpowiem Panu, zanim Pan Dyrektor się wypowie, niestety nie da się tam zrobić transportu, ponieważ tam po tych ulicach nie jeździ ani tramwaj ani autobus, więc naprawdę, nie wiem co można więcej powiedzieć. Zmagamy się z tym tematem od ponad roku, wszyscy jesteśmy temu przeciwni, więc naprawdę Panie Dyrektorze jakby Pan poparł po prostu te 400 osób jakimiś faktami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejną osobą zapisaną do głosu jest Pan Rafał Magryś, zapraszam.

Pan Rafał Magryś

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Ja jestem przedsiębiorcą i obecnie jak pojawiła się ta idea strefy czystego transportu zacząłem podążać w poszukiwaniu kupna takiego samochodu. Okazało się, że samochód dostawczy jaki mogę sobie kupić, elektryczny to jest jedyny o wartości Nissana o wartości 120 tys. Przekracza to przez 8 lat około 1500 miesięcznie opłat za taki samochód gdzie teraz mały przedsiębiorca musi sobie poradzić z ZUS, który jest kolosalnie duży, musiałbym mieć wkład w taki samochód, który tak naprawdę jest niedostępny teraz, bo ich nie ma, a zresztą skoro mówimy o strefie czystego transportu to choćby nawet teraz znowu poruszam kolejny raz ten temat ze śmieciami i mamy biogaz, mamy paliwo do samochodów ekologicznych, nie robimy tego czyli nie tworzymy infrastruktury żeby się te samochody pojawiały, żeby ja miał łatwiej do kupienia taki samochód, ponieważ jeżeli ich będzie więcej ja mam wtedy łatwiejszy dostęp do takiego pojazdu, a tak to po prostu jest nagle tworzona poprzeczka, która jest nierealna do przekroczenia. Niby mam być bohaterem Krakowa, mam płacić podatki w tym Krakowie, ale odcina mi się pewien element miasta od mojego zarabiania. Ja prowadzę działalność ogrodniczą, przycinam drzewa, nie wyobrażam sobie żebym pojechał sobie na Kazimierz pod jakieś podwórko, wyładował się, a potem jeździł gdzieś poza Kazimierzem i szukał miejsca gdzie mogę stanąć po godzinie 10.00 żeby potem jakimś cudem kombinować jak po godzinie 20.00 ja przyjadę po sprzęt żeby się zabrać z pracy. Proszę Państwa jeżeli robimy infrastrukturę i faktycznie tworzymy zielone miasto to zrobimy to normalnie, tak jaka teraz ze śmieciami, twórzmy biogaz, twórzmy dzięki temu, że będziemy mieli dystrybucję paliwa będą przychodziły samochody, jak będą przychodziły samochody my będziemy kupować te samochody, jak będzie dużo tych samochodów to wtedy się zastanawiamy nad taką strefą, a nie w ten sposób, że jest faktycznie garść tych samochodów i nagle wymyślamy sobie jakąś cudowną strefę żeby napisali o Krakowie, bo Kraków jest wspinały i zrobił strefę czystego transportu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Teraz Pan Marek Gilarski, przygotowuje się Pani Barbara Flak, czy jest Pan Marek Gilarski? Nie ma. Ale o kolejności wystąpień ja decyduję, Pani Barbara Flak, a przygotowuje się Pani Agnieszka Gilarska.

Pani Barbara Flak

Dzień dobry Panie Przewodniczący. Dzień dobry Rado.

Pan Dyrektor zebrał 400 ankiet w czasie, kiedy ja z innymi ludźmi zebraliśmy 2 tys. głosów przeciwko wprowadzeniu tej strefy. Mieszkam na ulicy Starowiślniej więc wprowadzenie takiej strefy będzie najbardziej poszkodowaną ja i wszyscy mieszkańcy Starowiślniej, Krakowskiej Dietla, Podgórskiej, to są drogi tranzytowe, nie wchodzi w strefę czystego transportu, nigdy w nią nie wejdą. Wszyscy będą parkować na naszych ulicach. My nie będziemy mieć takiej szansy. Ja mam czwórkę dzieci, teraz jak w piątek jeżdżę na zajęcia taneczne z synem jednego z Radnych, wracając o godzinie 21.00, 22.00 godzinę krążę po Kazimierzu żeby znaleźć miejsce parkingowe. Czy wprowadzenie strefy czystego transportu zapewni nam Pan bańkę nad tą częścią, żeby tam to co ja będę produkować między innymi dookoła miasta nie wchodziło w tą część. Remont Krakowskiej, który się zbliża od nowego roku, którędy samochody będą jeździć, nie zostało to sprawdzone ani przeanalizowane. Proszę się zastanowić nad tym co Pan Dyrektor ma w planach wprowadzenia w Krakowie. Jeżeli chcecie wprowadzić strefę czystego transportu proponuję wprowadzić ją tutaj, dlaczego nie, zacząć od Rynku, a nie u nas na Kazimierzu.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Agnieszka Gilarska, przygotowuje się Pan Piotr Brodziński.

Pani Agnieszka Gilarska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja wczoraj przeczytałam sobie wywiad Pana redaktora Bańki z Panem Prezydentem Majchrowskim, który w części dotyczył strefy czystego transportu i chciałabym Państwu przywołać kilka pytań odnośnie wczorajszego wywiadu. Pan redaktor Bańka pyta Pana Prezydenta, jutro Rada Miasta zajmie się strefą czystego transportu na Kazimierzu, jak to wpłynie na działalność przedsiębiorców, obawy są duże. Pan Prezydent mówi, to temat podkręcany, nie mają się co martwić, będą mieli wjazd, to jest określone do 2025 roku, wtedy będą musieli wjeżdżać hybrydami lub elektrycznymi, teraz oni będą mogli wszystkim wjechać. Pan redaktor Bańka, czyli nie zmieni to życia tamtejszych przedsiębiorców i mieszkańców, to taka sytuacja jak jest wyrwany kontekst i ludzie robią aferę. Panie Prezydencie Pan nie zna projektu uchwały, który wprowadza Pan pod obrady Rady Miasta. Samochody hybrydowe ani teraz ani po 25 roku nie będą miały możliwości wjazdu do tej strefy, tym samym Pan nie wjedzie swoim hybrydowym lub Lexusem. To jedna kwestia. Druga kwestia, Pan Prezydent również chyba nie rozróżnia czym jest prowadzenie działalności gospodarczej, a czym jest siedziba firm. Otóż według Pana projektu do strefy czystego transportu będą miały możliwość wjazdu osoby, które mają siedzibę na terenie strefy czystego transportu, siedzibę firmy, a co jeśli taka osoba prowadzi działalność gospodarczą, ma np. sklep spożywczy, a siedziba firmy jest w innym miejscu, taka osoba już nie wjedzie. Nie ma możliwości prerejestrowania jeżeli, większość przedsiębiorców zaraz o tym powie, to ma być miejsce faktycznego prowadzenia działalności gospodarczej. Kolejna kwestia, konsultacje. Chciałabym zwrócić Państwa uwagę na jedną kwestię, a mianowicie, że konsultacje, na które powołuje się Pan Dyrektor Franek odbyły się z naruszeniem procedury przez Pana Prezydenta Majchrowskiego, a to uchwały, która obowiązywała do września 2018 roku. Otóż konsultacje społeczne mogą zostać prowadzone na wniosek 2 tys. mieszkańców, na wniosek po uchwale Rady Miasta Krakowa bądź zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa. Nie było uchwały, nie było wniosku 2 tys. mieszkańców, sprawdziłam, nie było w tej sprawie zarządzenia Prezydenta, Pan Prezydent naruszył procedurę, co oznacza, że powoływanie się w tym momencie na konsultacje, które de facto takimi nie były nie ma racji bytu/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Trzy minuty, prosiłbym o konkluzję.

Pani Agnieszka Gilarska

/.../ i nie powinny funkcjonować w obowiązku prawnym. Dziękuję ślicznie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Więc teraz będzie Pan Piotr Brodziński, a przygotowuje się Pan Tomasz Nosek.

Pan Piotr Brodziński

Dzień dobry. Szanowni Państwo!

Ja jako wieloletni mieszkaniec Placu Nowego chciałem powiedzieć, że jak tam miastu bardzo zależy na Kazimierzu i na Placu Nowym to może by nie dopuszczało do sytuacji postawienia ohydnych bud wokół okrągłaka, nie wiem kto dał zgodę na te budy wokół okrągłaka,

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

naprawdę czy tak ma wyglądać Plac Nowy szczególnie, że parę lat temu zostały wydane pieniądze na projekt Placu Nowego, mam pytanie co jest z wykonaniem projektu, zostały wydane pieniądze na projekt Placu Wolnica, też nie jest wykonany Plac Wolnica. O palmach na Placu Wolnica, kto jest z Kazimierza to wie o czym mówię, jak ktoś nie jest z Kazimierza to powiem, palmy to są takie drzewa przy Placu Wolnica, wierzby, przez miasto zostały całkowicie uszkodzone, ponieważ było zrobione lodowisko i to lodowisko potem zostało zlikwidowane w taki sposób, że sól weszła w te drzewa. Więc ja mam takie pytanie, że najpierw niech miasto zacznie dbać o dzielnicę, a potem wprowadza czyste powietrze. A co do czystego powietrza to powiem tak, to jest w ogóle absurd, że na tych paru ulicach miasto dokona, że będzie czyste powietrze. Jak tu już wszyscy wcześniej mówili to jest absurd, bo ludzie będą krążyć, stawać dookoła, a poza tym tak uważam jako mieszkaniec, że miasto powinno zacząć od siebie. Ja mam prywatne pytanie czym Pan Dyrektor tu przyjechał bo mam nadzieję, że tramwajem albo rowerem, a co do strefy czystego parkowania to ja jako mieszkaniec chciałbym żeby strefę najpierw zrobić tu pod Urzędem, żeby mi tutaj wchodząc pod Urząd nie widział żadnego spalinowego samochodu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Pan Tomasz Nosek, a przygotowuje się Pani Elżbieta Chachłowska.

Pan Tomasz Nosek

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ja jestem mieszkańcem Kazimierza i przedsiębiorcą prowadzącym firmę od 9 lat, zanim przejdę do głównego nurtu mojej wypowiedzi to muszę się odnieść z uwagą do wypowiedzi Pana Radnego Darosa, naszego radnego dzielnicowego, on tutaj wspomniał, że została pozytywnie zaopiniowana, ten projekt został pozytywnie zaopiniowany przez radę dzielnicy I, tak, ja się z tym zgadzę, byłem przy tym natomiast przy 100 % sprzecznie radnych z Kazimierza, z naszej dzielnicy, poparli to tylko radni spoza Kazimierza czyli z pozostałej części dzielnicy I. Natomiast przechodząc do nurtu podstawowego mojej wypowiedzi, reprezentuję tutaj dzisiaj grupę przynajmniej kilkudziesięciu przedsiębiorców z różnych branż z Kazimierza, ale również, a może przede wszystkim sporą rzeszę mieszkańców z Kazimierza, szczególnie z tej strefy aktualnego SOR czyli strefy ograniczonego ruchu. Ja długo zastanawiałem się jak wysłać Państwu jasny i klarowny komunikat w tym dzisiejszym wystąpieniu, że eksperyment, bo zresztą tak wielokrotnie był określany ten projekt i przez Pana Prezydenta i przez urzędników ZIKiT, który planujecie, eksperyment pod tytułem strefa czystego transportu, jest dla nas na Kazimierzu strefą życia i bycia, strefą tego czy będziemy dalej funkcjonować czy się z niej wyniesiemy. Drodzy Państwo nasze obawy na dzień dzisiejszy to nie są tylko gdybania, to nie są tylko przypuszczenia i przewidywania, my dostaliśmy bardzo czytelne narzędzie, taki tester w postaci ostatniego roku funkcjonowania strefy ograniczonego ruchu na Kazimierzu czyli tej strefy obecnej i tak spotykając się wielokrotnie i prowadząc rozmowy, analizy w gronie i przedsiębiorców i mieszkańców ustaliliśmy, iż ten ostatni rok pokazał nam już co będzie się działo dalej jeżeli SOR zostanie zastąpiony strefą czystego transportu. Mowa tutaj o tym, że my już po roku mamy spadek obrotów w przedsiębiorczości na Kazimierzu w granicach 20 do 30 % w porównaniu do okresu poprzedzającego zorganizowanie strefy ograniczonego ruchu na Kazimierzu. Można się tylko domyślać, a tak naprawdę być pewnym jak to będzie wyglądało, kiedy wejdzie strefa czystego transportu znacznie bardziej restrykcyjna i znacznie bardziej odstrasząca od Kazimierza chyba wszystkich. Oczywiście nie jest tak, że jako mieszkańcy i przedsiębiorcy nie dostrzegamy problemów dzielnicy, a w szerszym kontekście tak naprawdę miasta i nie

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

chcemy rozwiązań. My chcemy rozwiązań naszych trosk codziennych i naszych kłopotów, dlatego po licznych spotkaniach, konsultacjach i analizach my sami mamy propozycje, którą kończymy opracowywać od strony formalnej i którą chcemy złożyć w formie inicjatywy obywatelskiej zaraz po Nowym Roku. Projekt ten i naszym zdaniem rozwiązanie większości wrażliwych kwestii to śródmiejska strefa płatnego parkowania, a możliwość wprowadzenia takiej strefy, takiego tworu pojawia się już po Nowym Roku na podstawie nowelizacji do ustawy o drogach publicznych. Ja tylko w skrócie/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Trzy minuty minęły.

Pan Tomasz Nosek

Powiem w skrócie co ta sprawa może i na czym polega, to rozwiązanie, które pozwoli nam wprowadzić opłaty za parkowanie w takiej strefie 7 dni w tygodniu i 24 godziny na dobę, znika nam więc jeden z głównych problemów Kazimierza czyli tzw. parkowanie weekendowe, ktoś przyjeżdża w piątek wieczorem, impreza, odbiera samochód w niedzielę po południu bo z przyczyn finansowych sobie na to nie pozwoli, wtedy po wprowadzeniu takiej 7-dniowej 24-godzinnej strefy będzie musiał zapłacić kilkaset złotych za postój imprezowy w weekend. Dalej.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę o konkluzję.

Pan Tomasz Nosek

Śródmiejska strefa płatnego parkowania to rozwiązanie, które pozwoli nam wprowadzić rosnące stawki za parkowanie, pierwsza godzina stawka podstawowa, kolejne godziny wzrastające do 20 % za każdą kolejną godzinę. I na koniec to co najważniejsze w tej strefie chyba ze względów ekologicznych i środowiskowych, według zapisów tej nowej ustawy minimum 65 % wpływów ze śródmiejskiej strefy płatnego parkowania obligatoryjnie musi zostać ulokowane na specjalnym subkoncie miejskim i przeznaczone również obligatoryjnie na budowę i przebudowę infrastruktury pieszej, rowerowej oraz rozbudowę terenów zielonych. Dodajmy, iż przy planowanej strefie czystego transportu, która ma wejść, odcina ona miasto całkowicie od wpływów parkingowych z terenów takiej strefy, Pan Dyrektor Franek chyba to potwierdzi. Podsumowując na koniec jeszcze raz apel w imieniu mieszkańców i rzeszy przedsiębiorców nie dopuście Państwo Radni do skandalicznego eksperymentu na organizmie naszej dzielnicy jaki jest pseudo strefa czystego transportu, tym bardziej, że macie od stycznia gotowe rozwiązanie, które gwarantuje wszystkie pozytywne efekty, o które nam chodzi mieszkańcom, przedsiębiorcom, miastu, a pozwala uniknąć dramatycznych efektów ubocznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Prosiłbym jednak trzymać się tego kryterium czasowego, Pani Elżbieta Chachłowska, przygotuje się Pan Piotr Kubiczek.

Pani Elżbieta Chachłowska

Dzień dobry, witam wszystkich serdecznie. Przedsiębiorca, który prowadzi działalność 18 lat na ulicy Krakowskiej i chcę powiedzieć w imieniu nie tylko swoim, ale wielu przedsiębiorców, że jesteśmy głęboko zaniepokojeni strefą SCT, która bardzo utrudni

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

prorowadzenie działalności. Przede wszystkim brak wjazdu, brak cyklicznych dostaw, nie wiem jak ZIKiT wraz z miastem zaproponuje nam dojazdy do miejsca pracy i w ogóle mieszkańcom w przypadku prowadzonego remontu na Krakowskiej. Myślę, że wprowadzenie na tak małym obszarze strefy SCT nie spowoduje polepszenia jakości powietrza bo przydałoby się to zrobić na całym mieście i to od razu, zrobimy miasto dla rowerów, myślę, że to byłoby cudowne rozwiązanie. Myślę, że tak jak tutaj Pan Dyrektor chwalił się 400 ankietami czy głosami mieszkańców, my mamy ich 2 tys. i one są wszystkie przeciw, chcę zaznaczyć, przeciw, na Kazimierzu też jest bardzo dużo ośrodków użyteczności publicznej, nie wiem dlaczego nikt nie podnosi, są przedszkola domy starców, szkoły, szpitale, jak miasto i ZIKiT zaproponuje dojazd z chorymi, z odwiedzinami, z dojazdami dzieci do szkół. Myślę, że – wszyscy są tutaj młodzi – mają dzieci, albo wnuki, myślę, że to bardzo utrudni w ogóle życie nie tylko mieszkańcom, ale ogólnie wszystkim, którzy korzystają z Kazimierza. Jak np. rozwiąże się problem dostaw np. towarów jeżeli np. MPO będzie jeździło w tym czasie po Kazimierzu, przecież to jest paraliż, drogi są jednokierunkowe, nie jest w stanie prześlizgnąć się śmieciarka, jak będzie rozwiązany i myślę też, że chciałabym żeby tutaj się pochylić nad tym, że jeżeli rzeczywiście ta strefa będzie wprowadzona, Państwo uważają, że jest bezwzględna to może miasto nam zakupi te samochody, bo powiem tak szczerze, że niewielu stać będzie na to żeby wspomóc miasto i płacić podatki od prowadzonych działalności. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Piotr Kubiczek, a przygotuje się Pan Wacław Laba. Jest Pan Wacław Laba, proszę bardzo.

Pan Wacław Laba

Dobry wieczór Państwu, witam Państwa serdecznie. Ja chciałem podziękować za to, że mogę tutaj być bo cudem zdążyłem, natomiast chciałem tak zaznaczyć i poprosić Państwa o to żebyście pomyśleli zanim – jeżeli będzie w ogóle czytanie nad ustawą i głosowanie nad ustawą, która jest totalnym bublek prawnym jak tutaj Pani Agnieszka Gilarska wspomniała – powiem Państwu za chwileczkę jeszcze dlaczego. I druga sprawa, ja jestem bardzo przeciwny jako przedsiębiorca na Kazimierzu, jeszcze na Kazimierzu, powstaniu strefy czystego transportu gdyż już w tej chwili przy strefie ograniczonego ruchu korkują się wszystkie ulice wkoło. Zmiany organizacji ruchu, które zafundował nam Pan Franek spowodowały to, że kierowcy nie są w stanie się poruszać, nie są w stanie wyjechać z tego miasta chcąc po prostu opuścić to miasto. Tak zostały zmienione kierunkowości dróg, żeby miasto się jak najbardziej korkowało, Librowszczyzny odwrócony kierunek, Wielopola odwrócony kierunek, Wawrzyńca odwrócony kierunek, brak możliwości przejechania faktycznie przez Kazimierz powoduje, że godzinę czasu czasem wyjeżdża się po prostu z Kazimierza. I nie ukrywam proszę Państwa, wy urzędnicy też tak wyjeżdżacie bo największe korki zaczynają się po godzinie 15.00, więc sami sobie zgotowaliście los. Ja muszę pogratulować Panu Dyrektorowi sukcesów uspokojenia ruchu bo teraz ci wszyscy ludzie, którzy stoją w tych samochodach po prostu spokojnie, ale bardzo nerwowo, muszę powiedzieć, czekają na to żeby mogli kawaleczek podjechać. Już słyszałem od naszych przyjaciół Ukraińców, że mówią o nas, o Krakowianach, o was władzach, że pamieniali żowu z gaławoj. Dlatego proszę Państwa ja apeluję do Państwa tym bardziej jeżeli będzie remont ulicy Krakowskiej, nie głosujcie za wprowadzeniem strefy czystego transportu, która nie ma najmniejszego sensu w tej wielkości samego Kazimierza, przyciśnijcie przycisk nie głosuję, wstrzymuję się od głosu i będzie to dowód na to, że Państwo myślicie i wszystko jest na swoim miejscu. Bardzo was o

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

to proszę, nie róbcie tego ani mieszkańcom, nie róbcie tego przyjezdnym, ja już nie wspomnę o tym, że należałoby wybudować parkingi w strefie, przed strefą wjazdu. Myślę, że to wszystko, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Czy Pan Marek Gilarski dotarł do nas? Nie widzę, czy Pan Piotr Kubiczek jest? Też nie widzę, zatem Panie Dyrektorze proszę, teraz czas dla Pana.

Zastępca Dyrektora ds. Transportu – p. Ł. Franek

Mam nadzieję, że tak jak Pan Przewodniczący wspomniał zapisałem wszystko i zapamiętałem, postaram się odnieść do większości rzeczy, które zostały podniesione w szczegółach i w ogóle. Znaczy generalnie to co powiedziałem przedstawiając, tak zaczynając wypowiedź, co powiedziałem przedstawiając ideę wprowadzenia strefy czystego transportu to w sumie tak jakby z wypowiedzi Szanownych Państwa wynika jesteśmy za, a nawet przeciw, to znaczy chcemy, rozumiemy, ale będziemy rozmawiać, będziemy szukać wymówek, będziemy skupiać się na detalach, oczywiście są ważne, ale to jest kwestia tego czy jesteśmy skłonni w mieście, które ma problem z powietrzem, w którym wszyscy deklarują, że chcą z tą jakością powietrza, poprawą tej jakości, jeżeli chodzi o poprawę jakości walczyć czy rzeczywiście chcemy to robić czy tylko deklarujemy, że chcemy to robić. My jesteśmy gotowi, przeszliśmy przez całą drogę, przygotowaliśmy, przeszliśmy przez rozmowy, przygotowaliśmy projekt, napraviliśmy ustawę w tym zakresie i dzisiaj jakby ją prezentujemy po to, aby zachęcić Państwa jednak do podjęcia tego kroku. Padło sformułowanie tutaj wśród Państwa co najmniej dwa, trzy razy, odnośnie korków, odnośnie tego kto generuje te korki, odnośnie tego czy organizacja ruchu generuje dodatkowy ruch czy nie, proszę Państwa sytuacja, oszukujecie się, mówię wprost, przepraszam, ale oszukujecie się, sytuacja z roku na rok, z miesiąca na miesiąc w tym mieście pod względem liczby samochodów i natężenia ruchu jest coraz gorsza. I to nie jest wina, ok., jeśli trzeba może mieć moje nazwisko ten problem, to nie jest problem, ale to jest oszukiwanie się, bo ten problem brzmi, mamy za dużo samochodów w mieście. Część wypowiedzi do tego się odnosiła, pokazuje nasze uzależnienie od samochodu codziennie, żyjemy w mieście, które już żadnej drogi w centrum nie wybuduje, żadnej, nie wybuduje w Śródmieściu żadnej drogi, nie ma w żadnym strategicznym planie mniejszym, większym, w Studium, w żadnym dokumencie nie ma nowych dróg w centrum miasta, parkingi tylko generują ruch Panie Radny, tak to wygląda w praktyce, więc oczywiście, że należy je budować z głową, ale one generują ruch, a nie zmniejszają. I jakby obarczanie winą całego świata jest trochę oszukiwaniem się w tym zakresie i chęcią wymówki, nie robimy nic bo to, to, to jest niedoskonałe. Powiedziałem to w wypowiedzi na początku, ta uchwała, ta strefa nie jest doskonała, jej zakres obszarowy pokrywa się i wynika tylko i wyłącznie z tego, że dzisiaj funkcjonuje strefa ograniczonego ruchu. Stąd kwestia zakresu. Jeśli jest chęć do dyskusji czy to jest dobry zakres czy zły, czy należy objąć inne ulice czy nie, ok., to rozumiem jest merytoryczna dyskusja. Natomiast na chwilę obecną zaproponowaliśmy rozwiązanie, nikt nie ukrywa, że jest to sprawdzenie narzędzi, o które większość polskich miast i również ekspertów zajmujących się mobilnością, apelowało od lat do władz centralnych żeby powstało, bo z powodzeniem funkcjonuje w innych krajach. Strefy środowiskowe funkcjonują już w większości krajów europejskich i tam w przeciwieństwie do nas jak zobaczy się mapy zanieczyszczenia powietrza jest zielono, a nie czerwono. Te miasta już dzisiaj rozmawiają o zupełnie innych rozwiązaniach. My możemy się zatrzymać na chwilę obecną na sytuacji, w której nie zrobimy tego kroku do przodu, ok., taka jest decyzja, procedura jest jasna, moją rolą jest przedstawić Państwu argumenty tak

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

naprawdę, które są za i przyjąć decyzję taką jaką podejmiecie. Teraz konkretnie co będzie jeżeli nie wprowadzimy strefy, wrócimy do stanu wyjściowego sprzed wprowadzenia strefy ograniczonego ruchu, obserwacje, które były robione przez – oczywiście zaraz ktoś może powiedzieć, że nie są obiektywne bo to my robimy te obserwacje – ale z naszych obserwacji wynika, że pomimo mankamentów związanych z egzekucją przepisów ruch w strefie jest mniejszy, szczególnie w ciągu dnia, ruch samochodów. Więcej jest pieszych, przypomnę o jeszcze jednej kwestii, na Kazimierzu jest tak dużo pieszych, że są zmuszeni do poruszania się po całej szerokości ulicy, nie tylko po chodnikach, piesi na Kazimierzu nie mieszczą się na chodnikach. To spowodowało, że należało wprowadzić zgodnie z zasadami strefę zamieszkania, strefę zamieszkania, dla przypomnienia, dla tych, którzy nie pamiętają, 20 km na godzinę, pieszy ma pierwszeństwo również na ulicy, na jezdni i dzieci mogą przebywać na jezdni same, zniesienie w tej chwili ograniczeń w ruchu, które są, ograniczają, katalizują ten ruch to tylko i wyłącznie tych, którzy funkcjonują tam, mieszkają lub są przedsiębiorcami, to jest też wyzwanie w zakresie bezpieczeństwa ruchu. Cofnięcie strefy byłoby fikcyjne, bo ludzie i tak będą po tych ulicach chodzić. Więc to jest też pewien argument w tej dyskusji, który bardzo proszę by był brany pod uwagę w kontekście bezpieczeństwa, bo zresztą po to to było też wprowadzane. Czyli wracamy, reasumując odpowiedź wracamy do punktu wyjścia, samochodów jest z powrotem więcej, wjeżdża każdy, problemy, które były na Kazimierzu nie próbujemy rozwiązać tylko wracamy do tego stanu, który był wcześniej. Strefa płatnego parkowania na razie zostaje. Komunikacyjne odcięcie, bo tu było, mieszkańcy oczekują zmian. Drodzy Państwo nie ma lepszego obszaru do tego by wprowadzać tego typu strefy niż Kazimierz, przypomnę transport zbiorowy jest w zakresie dojścia maksymalnie około 400 m praktycznie w każdą stronę. Nie wiem, który obszar miasta jest lepiej skomunikowany transportem zbiorowym. Państwo potrzebujecie więcej informacji to na ulicy Krakowskiej, na ulicy Dietla i na ulicy Starowiślniej przebiega kilka, kilkanaście linii tramwajowych z czego kilka z nich jest w szczycie uruchamianych, co mniej niż 7, 8 minut. Tam zdecydowanie da się dojechać transportem zbiorowym bezproblemowo, nie potrzebują wzmocnień już w dniu dzisiejszym bo jest jednym z najlepiej skomunikowanych obszarów miasta pod względem transportu zbiorowego z dojściem akceptowalnym w każdym rejon strefy ograniczonego ruchu, mówimy tutaj o tych kilkuset metrach. Konsultacje z tego co pamiętam nie były przeprowadzane wyłącznie w wakacje, były wydłużane między innymi po to żeby wejść w okres powakacyjny. Co do samej dyskusji czy wakacje są dobrym okresem na konsultacje czy nie to ja się akurat spotkałem z kontrargumentem, że kiedy jak nie w wakacje mieszkańcy mają więcej czasu na to żeby poświęcać się odnośnie rozmów na temat obszaru, w którym funkcjonują. Oczywiście można polemizować, ale każdy argument ma kontrargument, poza tym jak mówię wrzesień również był objęty. Nie wszyscy, tak, rzeczywiście, to co Pan Radny Daros mówił, nie wszyscy P2 bo nie jest to w ustawie przewidziane, ustawa przewiduje strefę, mieszkańców strefy, wskazuje mieszkańców strefy i tu wracam do punktu wyjścia. Oczywiście, że jest to mankament, ale celem tej strefy nie jest wprowadzenie strefy dla strefy tylko redukcja liczby samochodów na ulicach. Jeżeli będziemy chcieli zjeść ciastko i mieć ciastko to nie osiągniemy żadnego celu. Więc jakby rozwiązanie, które jest przewidziane w ustawie jest ukierunkowane pod konkretną kwestię. Tak jak wspomniałem zakres strefy i to, które ulice powinny być w strefie, bo była mowa o tym, że będzie gorzej, śmiem polemizować, skoro dzisiaj przy strefie ograniczonego ruchu, żeby była jasność, nie mówię, że jest idealnie, każdy kto był w weekend na Kazimierzu, czasami popołudniami, bo szczególnie to zresztą z analiz wychodzi, to są najgorsze okresy wie, że presja na ten obszar jest olbrzymia, wie, że ulice dookoła oczywiście są oblegane dodatkowymi samochodami, ale u mnie na konsultacjach była mieszkanka z ulicy Gazowej,

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

która oczekuje ściągnięcia samochodu z chodnika, ja mało nie spadłem pod biurko słysząc, że oczekują mieszkańcy tam ściągnięcia dlaczego samochodów. Dlaczego, bo jak zjeżdżają z osobą niepełnosprawną z budynku to nie są w stanie zaprowadzić jej do samochodu sanitarnego na ulicę, bo jest kordon samochodów na chodniku. Na moje pytanie gdzie będą parkować pani odpowiedziała, że ich to nie interesuje bo te miejsca są zajmowane już dawno przez osoby, które wyłącznie przyjeżdżają, a oni mają i tak miejsce parkingowe zapewnione na parkingu zorganizowanym gdzie na Gazowni czy nie będę wnikał w szczegóły. Więc to nie jest tak, że wszyscy nagle mamy jedno zdanie, że głos, który był wypowiedziany przez mieszkańców, którzy tutaj przyszli to jest jedyny głos i to jest głos większości i będziemy się licytować. Nie mam ochoty się licytować, bo to nie o to chodzi w tym momencie, to jest pytanie w tym momencie czy mamy odwagę by podjąć mały krok w kontekście tego by zrobić krok do przodu, a nie stać w miejscu i szukać wymówek. Następnie wpływy, była o tym mowa, walczymy jak możemy z mitem, że w strefie płatnego parkowania, strefa czystego transportu też jest możliwość opłat wprowadzenia, ale nie o to chodzi żeby opłaty były dla samej opłaty, że stracimy wpływy. I co z tego, przecież nie wpływy są sednem sprawy, sednem sprawy jest by samochodów na tych ulicach było mniej, by lepiej się tam żyło, by lepiej się tam funkcjonowało. Oczywiście, że tak, że jest to pomniejszenie wpływów, ale jeżeli ma dzięki temu być mniej samochodów to trzeba się na to godzić bo nie chodzi o to żeby zarabiać na tych parkujących samochodach. Teraz obalam mit, kwestia strefy śródmiejskiej, bo to było i ze strony mieszkańców i ze strony Pana Radnego Stawowego. Nie od 1 stycznia tylko vacatio legis na tą ustawę jest do 1 bodajże września, zgadza się, Państwo też kiwają, więc mówimy o 1 września. Zgodzę się, że jest to jedno z narzędzi, bezapelacyjnie jest to również jedno z narzędzi, które jest warte przedyskutowania, notabene my dzisiaj, z czego się bardzo cieszę, mamy wspólny język bo my też uważamy, że Kazimierz powinien być objęty strefą śródmiejską w przyszłości i oczywiście stawka wtedy jest zaproponowana. Ale mówimy o rozwiązaniu, które na razie jest hipotetyczne, z całym szacunkiem dla Pana Radnego Stawowego, znam się z nim więc nie będzie miał do mnie urazy, jaka jest gwarancja, że Pan Radny Stawowy dzisiaj formułując kwestię 6 zł czy ustawy o strefie płatnego parkowania nie powie przy procedowaniu zmian uchwały o strefie płatnego parkowania, że to jest upokarzanie kierowców. Nie mamy dzisiaj takiej gwarancji, dzisiaj rozmawiamy o rozwiązaniu, które funkcjonuje i które może być zastępczo wprowadzone, bardzo zbieżne rozwiązanie, które dzisiaj proponujemy, dzisiaj, nie we wrześniu, 1 września 2019. My na pewno możemy zdeklarować ocenę strefy czystego transportu jako jednego z narzędzi, następne narzędzia się pojawiają. Jeśli strefy czystego transportu nie okażą się efektywne z punktu widzenia celu, jeśli mieszkańcy oceniają te strefy negatywnie po okresie funkcjonowania, jeśli mieszkańcy uznają, że to nie działa, że trzeba szukać innych rozwiązań, ok., będzie poszukiwanie, ale my tu i teraz Anno domini grudzień 2018 trzeba zdecydować czy przez najbliższe pół roku będzie tam chaos, będzie powrót, będzie więcej samochodów, będzie więcej spalin czy też będzie rozwiązanie, które przynajmniej daje nadzieję na to żeby coś się zmieniło. Dostawy są przez przedsiębiorców, którzy prowadzą – i to był jeden z wniosków konsultacji – ja wiem, że to nie będzie nigdy idealne i dostawy nie są w ciągu jednej godziny bo w uchwale jest doskonale napisane, zresztą przed chwilą też Radny Gibała wprowadził poprawkę, mam pismo też kupców z targu, staraliśmy się tak ustawić dostawy, wiemy doskonale spotykając się z przedsiębiorcami, że nie mogą być w tych samych godzinach co na Rynku bo najpierw dostawca przyjeżdża do 10.00, wiemy, że obsługa targu to jest, rządzi się swoimi prawami, staraliśmy się to tak dopasować po tych konsultacjach żeby była możliwość sprawnego obsługiwanie tego obszaru. Nigdy nie będzie tak, jeżeli chcemy stwierdzić, że dostawy cały czas, to ja przypomnę, że w tym kraju traktuje się w ten

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

sposób, że dostawa to jest faktura. Dzisiaj busy wjeżdżają na Floriańską z ludźmi pod hotele i mówią, że pewnie wiozą fakturę, tak niestety traktujemy, szanujemy polskie prawo i nie ma co się oszukiwać, że w tych godzinach, jak damy dostawy cały dzień to wszyscy nie będą z fakturami jeździć bo oni akurat dostarczają. To byłaby fikcja. Dlatego pewne obostrzenia są, ale oczywiście jeśli wyjdzie też w praniu, jak to mówią, w praktyce, że jeszcze są jakieś korekty jesteśmy na nie otwarci. Taxi to jest kwestia przejściowa, tak były rozmowy, była rozmowa o tych taksówkach też, zgodzę się i w ogóle to jest szersza dyskusja odnośnie czystości powietrza w mieście, bo taksówki nie grzeszą wiekiem i pojazdy są starsze niż np. przewozu osób czy też często indywidualnych użytkowników, ale są póki co systemem transportu miasta, który obsługuje ten obszar i tak naprawdę być może to jest na odrębną dyskusję bo to jest w ogóle kwestia tego jaki jest ruch. My np. w tej chwili wiemy, że w strefie ograniczonego ruchu na pewno więcej jest taksówek, i to już wiemy, pytanie czy jak wprowadzimy strefę czystego transportu to będzie jeszcze więcej, bo ogólna liczba samochodów spadła. Więc na chwilę obecną można powiedzieć, że efekt jest na tyle osiągnięty, że – bo to jest prosty przelicznik, to jest czysta matematyka, mniej samochodów, mniej spalin – więc jeśli nie zwiększy się liczba taksówek po wprowadzeniu strefy będzie można mówić o utrzymaniu przynajmniej efektu w kontekście strefy. Że strefa jest zbyt mała, tak jak powiedziałem tu jest obszar wybrany przez to, że już funkcjonuje strefa ograniczonego ruchu, więc nie robimy rewolucji ludziom z dnia na dzień, jest już zdefiniowany pod względem obszaru, można dyskutować czy jest za mały, za duży, jasne, presja jest w okolicy, ale na dzień dzisiejszy ona jest określona, to znaczy ten Armagedon, o którym czasami się pojawiały wypowiedzi nie ma miejsca w takim sensie, że to jest jakby nieakceptowane w 100 %, to jest utrudnienie i zdajemy sobie z tego sprawę bo rozmawiamy też z tymi mieszkańcami. Tylko tak jak mówię, my w tym sensie, niewiele się zmieni względem stanu obecnego, być może będzie lepiej jeśli za chwilę będzie dyskusja bo być może rzeczywiście strefa powinna mieć nieco szerszy aspekt. Chyba na większość pytań Państwa odpowiedziałem, jeśli nie to proszę o ewentualnie później już też w kuluarach. Wrócę do tego podsumowania Panie Przewodniczący ostatnim zdaniem, tu dzisiaj rozmawiamy o tym, w którą stronę zdecydujemy o przyszłości tego obszaru centrum i czy widzimy problem tego, że to miasto pęka od nadmiaru samochodów i chcemy coś z tym zrobić czy tylko widzimy – nie chcemy, ok., to jest jasny przekaz, że jeżeli widzimy, że miasto pęka od samochodów, ale nie chcemy tego robić, dla mnie jest to wystarczająca odpowiedź i wiemy jak to wygląda i trudno.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy zgłoszenia jeszcze Państwa Radnych do drugiej tury? Proszę wyświetlić, można wyświetlić listę? Pan Radny Adam Kalita, faktycznie numer 1. Tylko prosiłbym krótko, zwięźle.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Muszę powiedzieć tak, że mimo, że się kompletnie z Panem Dyrektorem nie zgadzam to mi się podoba bo jest przekonujący chociaż mnie nie przekonał, ale muszę Panu przypomnieć takiego pełnomocnika Pana Prezydenta, który chyba 4 lata temu mówił, że jak zacznie myć wszystkie ulice w Krakowie to tego pyłu będzie mniej. I rzeczywiście mył te ulice z miesiąc, ale zapachu tylko starczyło na miesiąc bo chyba Państwo polewaczki żadnej w mieście nie widzieli dawno, więc mam nadzieję, że Dyrektor Franek za pół roku zapomnimy o tym jego projekcie, jego nie będzie i będzie z głowy. A przy okazji Panie Dyrektorze, ja wiem, że Pan

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

ma podzielną uwagę, ale nie odpowiedział Pan na kluczowe pytanie, które zadał Radny Pietrus dotyczące możliwości procedowania tego druku bez konsultacji społecznych.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch, również drugie wystąpienie, prosiłbym o zwięzłość i minuta.

Radny – p. Ł. Wantuch

Moje zastrzeżenia do tego druku dotyczą natury praktycznej, ponieważ papier jest cierpliwy i można wszystko zapisać. Mamy w tym druku zapisane określone godziny, które są dostępne dla pojazdów zaopatrzenia, są też poprawki, które te godziny zmieniają. Tylko powiedzmy sobie szczerze nie jestem w stanie sobie wyobrazić egzekucji tego przepisu przez straż miejską, wynika to po prostu z problemów etatowych związanych z funkcjonowaniem straży miejskiej. Miałem dyskusję parę godzin temu z jednym z panów ze straży miejskiej, który mówi, że jak robią nabór na 35 strażników miejskich to 15 osób się zgłasza. I tutaj wprawdzie jest taki zapis, który mówi o tym w paragrafie bodajże 3, że w paragrafie, w ust.4 w paragrafie 1, że jest możliwa weryfikacja przy pomocy urządzeń elektronicznego systemu identyfikacji pojazdów. I tak na dobrą sprawę to jest jedyne rozwiązanie. Więc prawda jest taka, że nawet jeżeli przyjmujemy tę uchwałę to przez pewien okres czasu ta uchwała będzie martwa, bo nie będziemy w stanie wyegzekwować przy pomocy straży miejskiej tych zapisów. Uruchomienie takiego systemu na pewno to nie jest kwestia tygodni, raczej miesięcy jeżeli nie dłuższy okres czasu. I teraz takie pytanie natury pragmatycznej, jeżeli od 1 września rzeczywiście będziemy mogli wprowadzić tą, ja będę głosował za tą uchwałą, proszę mnie źle nie zrozumieć, ale tak się zastanawiam po prostu pragmatycznie, jeżeli od 1 września będziemy mogli wprowadzić te podwyższone stawki za parkowanie, które moim zdaniem są o wiele lepszym narzędziem weryfikacji, o wiele lepszym narzędziem zniechęcającym do korzystania z samochodu, a do tego czasu raczej nie uruchomimy tego elektronicznego systemu jedyne sposoby na tak naprawdę sprawienie, żeby ta uchwała weszła w życie, myśmy przyjmowali wiele druków proszę Państwa, które zostają na papierze, przypomnę kluby go – go, według uchwały sprzed roku klubów go – go w Krakowie nie ma. Więc pytanie brzmi czy ta cała kłótnia, czy ta cała dyskusja jest warta tego skoro i tak to pozostanie na papierze..

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale wniosek formalny czy, to proszę w sprawie formalnej.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący ja przed chwilą dostałem takie SMS-y i prośbę od mieszkańców, którzy oglądają nas w Internecie i stwierdzili, ja sam to sprawdziłem, że Sesja online została przerwana, a akurat bardzo chcieli słuchać wystąpień w sprawie tej strefy bo oglądają to w domu, więc prosiłbym o jakąś chwilkę przerwy związaną właśnie z tym żeby sprawdzić tą transmisję bo są naprawdę mieszkańcy, którzy to oglądają. Dostałem kilka SMS-ów, bo mieszkańców to bardzo interesuje, mieszkają tam, mają prawo usłyszeć jak to będzie wszystko funkcjonować i są naprawdę głosy, mogę pokazać, nie robię sobie żartów Panie Radny.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Panie Przewodniczący wytłumaczę to, od 19.00 do 21.00 prowadzona jest modernizacja światłowodów w budynku, Sesja jest nagrywana, natomiast przez to, że jest modernizowany światłowod nie jest online udostępniana, natomiast nagranie będzie udostępnione niezwłocznie po Sesji w Biuletynie Informacji Publicznej, żeby każdy się mógł zapoznać. Niestety tak wyznaczono termin prac. Pan Jacek Bednarz.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący! Panie Dyrektorze! Szanowni Państwo!

Ja mam pytanie do Pana Dyrektora Łukasza Franka, Panie Dyrektorze bo tutaj parę osób o to pytało i powiem szczerze mnie to też ciekawi jak w momencie, kiedy będzie remont ulicy Krakowskiej jak Państwo przewidujecie w momencie gdyby strefa została wprowadzona, jak Państwo w momencie remontu ulicy Krakowskiej przewidujecie rozwiązanie tej kwestii, bo nie ukrywam, że pewnie to będzie dużą komplikacją poza oczywiście samą strefą. A druga rzecz to jest też do Państwa, ja myślę, że tak, ja też uważam, że powinniśmy rozmawiać o strefie parkowania, bo od dłuższego czasu mówi się o poszerzeniu strefy, mówi się, teraz ta nowa ustawa pozwoli podnieść opłaty, i tutaj te deklaracje Radnych, którzy mówią, że to będzie rozwiązaniem, że w momencie, kiedy padnie te 6 zł czy więcej czy mniej również będziemy wtedy konsekwentni w tych naszych deklaracjach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący!

Zastanawiam się nad taką rzeczą, bo to są takie dwie strefy rozpatrywania, analiz, pretensji do nas jako do Radnych, bez przerwy słyszymy wszyscy, ja słyszę od swoich sąsiadów, z ulicy, z dzielnicy itd. mówiących o tym co zrobimy, aby w Krakowie zmniejszyć ruch samochodowy i żeby zmniejszyć smog. I w związku z tym zastanawia mnie rzecz, która od wielu lat zastanawia mnie w tym miejscu, to znaczy jeżeli są jakiekolwiek propozycje innowacyjne mówiące o tym spróbujmy, przymierzmy się, w ramach prawa, jeżeli możemy zrobić pewne rzeczy, które w jakiś sposób może rzeczywiście zafunkcjonują okazuje się, że istnieje opór, istnieje opór, zrobmy coś, ale nie we własnym ogródku. To jest taka rzecz, która mnie spotyka przy innych moich inicjatywach, kiedy mówi się, świetny pomysł, ale może w tej następnej działce czy gdzieś tam. W związku z tym Szanowni Państwo myślę, że jeżeli nie zaczniemy robić pewnych prób żeby przeciwiczyć pewne rzeczy na żywym organizmie, którym są mieszkańcy, przepraszam bardzo, ale tak to jest, to w takim razie sprawa będzie zawieszona napływ będzie samochodów coraz większy, problemów będzie coraz więcej i będzie to nigdy nie kończąca się historia mówiąca o tym, zrobcie coś. Kiedy usiłujemy cokolwiek my zrobić, my jako Rada czy Wydział w ogóle, urzędnicy okazuje się, że nie ma tej możliwości, ponieważ wszyscy mówią ok., świetnie, ale nie w moim ogródku, może tam dalej. W związku z tym ja będę głosowała za tym pomysłem tak samo jak będę mówiła też o tym żeby rzeczywiście dałoby się zrobić coś takiego żeby rzeczywiście sprawę opłaty za strefę parkowania na Kazimierzu były zdecydowanie wyższe. Jeżeli coś takiego się da zrobić i rzeczywiście czy w momencie, kiedy będziemy proponowali tą akcję to okaże się, że Radni znów powiedzą, że jest to sprawa nieetyczna, niedemokratyczna itd. Szanowni Państwo w momencie, kiedy niczego nie będziemy robili to trzeba z góry powiedzieć mieszkańcom Krakowa, że jesteśmy bezwładni, nie proponujemy niczego, żadnych rozwiązań, ponieważ

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

nie chcemy bo tak to jest sprzedawane. Namawiam Państwa do tego żebyśmy próbowali pewne rzeczy bo domyślam się, że jeżeli to nie wyjdzie, to w jakiś sposób można się z tego wycofać, bez prób nie powstała i nie funkcjonuje ani nauka ani jakiegokolwiek rozwiązanie. Przepraszam, takie ma zdanie na ten temat i patrzę na to co się dzieje z Krakowem od wielu lat jako doświadczona Radna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Andrzej Hawranek, zapraszam.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Panie Dyrektorze nie wiem czy Pan pamięta, dałem Panu dwie godziny temu czy trzy godziny temu jak Pan był na naszym Klubie pytanie jaki jest sens robić eksperyment tak naprawdę na dwa, trzy tygodnie, bo jeżeli od 1 stycznia będziemy mogli wprowadzić strefę, a w zasadzie zwiększyć opłaty jak również, od 1 września, czyli de facto robimy eksperyment nie na dwa, trzy tygodnie tylko na 9 miesięcy. I teraz założmy, że przez te 9 miesięcy ten eksperyment nie wyjdzie i jaki jest sens tego typu działania, proszę mi powiedzieć, czy sensem tego typu działania jest to, że za dwa dni tak naprawdę na Kazimierzu znika jakakolwiek, jakiegokolwiek ograniczenia bo tak wynika z decyzji Wojewody, jeżeli tak jest to proszę mi powiedzieć czemu Państwo nie wystąpiliście wcześniej na Radę z tym projektem tylko dwa dni przed upływem terminu, tak jest, my ten projekt Panie Dyrektorze otrzymaliśmy wczoraj po południu. Do tego stopnia, że jest dziennikarze do mnie dzwonili o godzinie drugiej to ja jeszcze nie znałem tego projektu, z pytaniem co na ten temat sądzimy. Drugie pytanie, dlaczego mamy przeprowadzać eksperyment na stosunkowo małym kawałku Kazimierza, nie na całym Kazimierzu, o co mieszkańcy Kazimierza tych pozostałych rejonów też są mocno zdenerwowani i mocno wkurzeni o czym mówił Pan Przewodniczący Daros, proszę mi wytłumaczyć dlaczego tak to mamy robić. Ja osobiście uważam, że powinniśmy przeprowadzić całą reorganizację stref płatnego parkowania w Krakowie i to nie tylko na Kazimierzu ale również w rejonie ulicy Karmelickiej, Długiej, w pozostałych rejonach gdzie strefy obowiązują i przede wszystkim powinniśmy zacząć od zmiany opłat. Te opłaty nie były zmieniane, wysokość tych opłat nie była zmieniana od lat kilkunastu, od dziewięćdziesiątego bodajże któregoś roku odkąd funkcjonuje ta możliwość. W związku z powyższym stawka, która w tej chwili obowiązuje w centrum miasta jest stawką śmieszną, nawet jak na warunki polskie nie mówiąc już o warunkach europejskich. Tak, że może w tym kierunku idźmy, co niejednokrotnie padało z różnych głosów w tej dyskusji, a nie przeprowadzamy tego eksperymentu przez parę miesięcy licząc na to, że on się uda, być może nie, w mojej ocenie raczej się nie uda. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos, drugie wystąpienie.

Radna – p. M. Jantos

Ja wracam do pytania, które zadał Pan, mój przedmówca, mianowicie chciałam się zapytać o taką rzecz, dlaczego dotyczy to – Pan Dyrektor był uprzejmy uzupełnić – dlaczego wyjęty jest kawałek Kazimierza z tego wszystkiego, a nie dotyczy całości, bo to jest jakieś takie dla mnie dziwne, ja tego nie rozumiem po prostu i chciałam się zapytać o jeszcze jedną rzecz, czy rzeczywiście w takim projekcie nie można by umieścić, jeżeli Pan też mówił o tym, że będzie to eksperyment, za którym ja jestem bo twierdzę, że w momencie, kiedy coś się nie sprawdzi

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

to nie możemy mówić o jego skuteczności lub nie, wszystkie inne sprawy to są takie decyzyjne i deliberacje, prawie, że filozoficzne, w związku z tym pytam się o taką rzecz, dlaczego to nie dotyczy całości Kazimierza tylko fragmentu i czy można w projekcie umieścić sprawę dotyczącą tego, że ten eksperyment będzie obejmował 9 miesięcy czy 7 miesięcy, czy 8, czy można cenzurę czasową umieścić w tym wszystkim i zastanawiam się nad tym czy wniosek, nie złożyć wniosku formalnego o odesłanie do projektodawcy oczywiście wcześniej uzyskując odpowiedzi na te pytania, które zadałam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy chyba jeszcze Pana Radnego Jakuba Koska.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Myślę, że kwestia komunikacji, zarówno tej osobowej jak i transportu kołowego na terenie naszego miasta to są sprawy, które są wyzwaniem tej kadencji, to znaczy musimy się zmierzyć z tym tematem gdyż w jakimś stopniu rozwiązujemy problem niskiej emisji, a teraz czas na problem emisji wynikającej z komunikacji wszelkiej. Myślę, że jeśli mamy takie zapewnienie, że udałoby się skorygować ten projekt o to, aby wpisać tam okres do którego to testowo wprowadzamy to byłoby to bardzo dobrym rozwiązaniem i śmiało można byłoby to poprzeć. Dlaczego, ponieważ my musimy wprowadzać, testować i szukać sposobów, które zmieniają obecną rzeczywistość, bo za chwilę okaże się, że nie będziemy mieli żadnego pieca w mieście, że nawet gminy ościenne zaczną robić coś z tematem smogu, a my zaczniemy iść w tył tylko przez to, że ilość samochodów i poziom zanieczyszczeń przez nie generowany zacznie po prostu burzyć efekty dotychczasowej pracy. Jeśli to jest sposób spróbujmy, jeśli się nie uda spróbujemy czegoś innego, nie ukrywam, że liczę również, iż kolejnym projektem, który kiedyś będziemy procedować może z inicjatywy Dyrektora Franka będzie projekt wprowadzenia norm spalania, żeby np. samochody poniżej normy euro 4 nie mogły się poruszać po mieście Krakowie, to jest po prostu coś co jest konieczne, to jest, dlaczego mamy wpuszczać do miasta samochody technicznie już archaiczne i sami sobie w ten sposób szkodzić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Włodzimierz Pietrus, drugie wystąpienie.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Goście!

Ja chciałem się odnieść do słów Pana Dyrektora Franka, który w pewien sposób, być może nie rozumie sporu, który tutaj toczy. Spór polega na tym, że miasto przyczyniło się do tego, że zabija czy zabiło handel, funkcjonowanie mieszkańców na ulicy wpierw Długiej, potem na ulicy Karmelickiej, a teraz wyciąga ręce do Kazimierza. I to jest sedno tego sporu, tu – i Kalwaryjska – to jest sedno sporu, to nie jest spór o to, że ta strefa ma być czy nie tylko jakie są efekty wprowadzenia tych działań czynione przez miasto. I tłumaczenie, my tylko szukamy tego wybiegu formalnego, że niestety nie dopilnował Pan Dyrektor tego, że konsultacje powinny dotyczyć problemu, a nie projektu uchwały. A ponieważ jest to, konsultacje odbyły się w zakresie projektu uchwały więc dzisiejszy projekt uchwały nie zawiera elementu konsultacji z punktu widzenia formalnego i on się nadaje do kosztu, jeżeli nawet Państwo uchwalą, a to, że strona Prezydenta w ten sposób podchodzi, że jakoś to będzie, podchodzi do spraw w sposób anarchizujący. Jeżeli chodzi o egzekwowanie prawa w

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

tym mieście i w tym zakresie to ja podam inny przykład, który miał miejsce kilka miesięcy temu na Komisji Promocji i Turystyki, obowiązuje w tej chwili przepis, zakaz poruszania się samochodów, w tym autobusów, po uchwalonym przez Radę Miasta Parku Kulturowym. Ale co z tego skoro trzeba po prostu jakoś go ominąć bo ten zakaz obowiązuje, nie ZIKiT, Pan Prezydent Kulig nie idzie w tym kierunku żeby naprawić tą sprawę, żeby odkręcić prawnie tylko stwierdza, ulice są na brzegu Parku Kulturowego, więc można przymknąć oko i puszcząć te autobusy po obrzeżach Parku Kulturowego. Ja uważam, że nie tędy droga, albo jeżeli zrobiliśmy błąd to naprawmy go, wyprostujmy, a tak to będziemy brnęli w kolejną sytuację prawną, wątpliwą, tu mamy łamanie prawa przez ZIKiT, teraz Zarząd Dróg, że wydaje fikcyjne, niewarte przepustki, żeby te autobusy sobie mogły tam jeździć, a tak naprawdę one nie mogą jeździć, ale rozumiemy problem społeczny, że trzeba go naprawić. I w tej chwili mamy drugi przykład, że niezgodnie z prawem będziemy dzisiaj uchwalać ewentualnie tą uchwałę. To po prostu my się pod tym nie możemy podpisać. Chcemy rozwiązywać problemy, chcemy wyjść naprzeciwko oczekiwaniom mieszkańców, ale nie możemy w ten sposób postępować. To jest po prostu, jak Państwo spoglądają tym mieszkańcom potem jeżeli będą efekty negatywne, negatywne wynikające z tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Pani Radna trzeci głos, nie dopuszczam. Do głosu zapisał się jeszcze – bo Statut mi na to pozwala – czy jest Pan Piotr Kubiczek? Bo chciał też zabrać głos, ale dwie minuty, proszę bardzo krótko i zwięźle.

Pan Piotr Kubiczek

Dobry wieczór Państwu. Czy ta uchwała, którą chcecie dzisiaj przegłosować jest legalna, otóż jest proszę Państwa nielegalna i ja postaram się, nie wiem czy zdążą w dwie minuty to udowodnić. Otóż drodzy Państwo w artykule z Pulsu Biznesu z 30 września 2018 roku Pan – nie wiem czy to jest pracownik czy rzecznik – Bartosz Piłat z dawnego ZIKiT wypowiedział się następująco, cytuję: zebrane na Kazimierzu doświadczenia pozwolą odpowiedzialnie wyznaczać takie obszary na innych częściach miasta. Rozumiem, że to jest egzamin, że to jest jakiś test, to później zostanie sklonowane na inne dzielnice. Tylko pytanie jest jedno, otóż ustawa czy nowelizacja ustawy z lipca tego roku o elektromobilności i paliwach alternatywnych w art. 39 mówi, uwaga, że w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i środowisko w związku z emisją zanieczyszczeń z transportu w gminie liczącej powyżej 100 tys. mieszkańców dla terenu śródmiejskiej zabudowy lub jej części stanowiącej zgrupowanie, uwaga, intensywnej zabudowy na obszarze Śródmieścia określonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Można ustanowić na obszarze obejmującym drogi, których zarządcą jest gmina, strefę czystego transportu do którego ogranicza się wjazd, to jest już jakby drugorzędne. Drodzy Państwo tylko w centrum nie można z tym tematem wychodzić bo ustawa tego zabrania. Więc w tym momencie cytując Pana Bartosza Piłata uważam, że to jest, jakby on wyszedł ponad prawo i wprowadził wszystkich w błąd, ta ustawa dotyczy ścisłego centrum. Druga rzecz, kogo dotyczy tak naprawdę, czy Państwo wiecie, że na terenie Kazimierza, pozwolę sobie zacytować i dane podać, mieszkańców, ilość mieszkańców, Bożego Ciała 82 osoby, Józefa 193, Estery 28, Plac Nowy 52 osoby, ulica Kupa 15, Jakuba 49, Wąska 70, Meiselsa 52. Jest to dokładnie 541 mieszkańców, ilu z nich ma samochody, połowa, dla kogo ta strefa będzie. Rozumiem dla samochodów elektrycznych zarejestrowanych w Krakowie jest 67,

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

samochodów na cęgi jest 400, na wodór zero, jaka ochrona powietrza. I ostatnia rzecz, strefa nazywa się strefą czystego transportu, jakiego czystego transportu, drodzy Państwo jeśli ustanowimy ją na kilkunastu ulicach centralnych na Kazimierzu i wyrzucimy ten ruch poza te ulice to czy otoczymy te ulice jakimś balonem, do którego jakby nie będzie dopływało zanieczyszczenie powietrza z tego zwiększonego ruchu poza tą strefą, nie drodzy Państwo, to jest fikcja, tam nie będzie oazy czystego powietrza, tam nie będzie komory tlenowej gdzie mieszkańcy będą przychodzili z dziećmi na spacer i wdychali świeży tlen, to jest fikcja, nie dajmy się zwariować. Proszę Państwa dzisiaj Radnych o zasadne i mądre głosowanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Marek Gilarski rozumiem, że już też wrócił z telewizji, zapraszam.

Pan Marek Gilarski

Szanowni Państwo!

Przede wszystkim dziękuję za dopuszczenie mnie do głosu, nie mogłem być w dwóch miejscach, ale cieszę się, że mogę przed Państwem wystąpić i na początek chciałem powiedzieć, że cieszę się, że część z Państwa po raz pierwszy więc chciałem rozpocząć od życzeń, chcę szczególnie nowym Radnym życzyć tego żebyście podejmowali przemyślane i suwerenne decyzje i żeby Kraków za 5 lat był lepszym miastem. Ale to tak tytułem wstępu. Natomiast druga rzecz jest taka, ponieważ jak mówię nie było mnie przez chwilę, też nie przysłuchiwałem się całości dyskusji, ale wydaje mi się, że nie mówiono tutaj o raporcie Najwyższej Izby Kontroli. Taki raport nastąpił we wrześniu tego roku, Pan Prezes Kwiatkowski go sporządził i jest on druzgocący dla pomysłów typu strefy czystego transportu bo konkluzja tego raportu jest taka, że sama jakby, sam pomysł czy same ramy tego typu projektu są tak restrykcyjne, że w istocie jest to całkowity zakaz. I Pan Kwiatkowski czy NIK w ogóle przytoczył liczby, nie działa Internet, ale na szczęście pamiętam, w Krakowie jest zarejestrowanych 555 tys. samochodów, to jest ponad pół miliona, natomiast mieliśmy jeszcze w tym roku 148 aut na własnie elektrycznych. I konkluzja była w tym raporcie taka, że po prostu nieskutecznym i szkodliwym rozwiązaniem jest takie, które jakby dopuszcza tutaj jest ukłonem w kierunku – i tu uwaga – 0,03 % użytkowników samochodów. Raport był jednoznaczny i raczej z tego, zachęcam Państwa do lektury tego raportu bo w dwie czy trzy minuty nie ma sensu żebym go jakby tutaj streszczał, natomiast kwestia jest taka, że konkluzja szła w tym kierunku, że nasze rozwiązania są o wiele bardziej restrykcyjne niż w krajach zachodnich i strefy czystego transportu mogą nie spełnić swojej roli. Moja konkluzja jest taka, my chcemy być tutaj w sprawie czystego transportu pierwsi w Polsce, chcemy być innowatorami i ja mam taką nadzieję, że nie będziemy pierwsi bo jeśli będziemy pierwsi to się pierwsi wywrócimy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy Pan Dyrektor chce zabrać głos? Proszę.

Zastępca Dyrektora ds. Transportu – p. Ł. Franek

Szanowni Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Odpowiadając na kwestie, które zostały poruszone teraz, w trakcie przebudowy Krakowskiej objazdy na pewno nie będą prowadzone po układzie wewnętrznym uliczek typu Bożego Ciała, Józefa czy tego typu ponieważ to by było trochę absurdałne. Nie możemy wtłaczać ruchu, który zdecydowanie będzie musiał omijać ulicę Krakowską w tym okresie po tak

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

małych uliczkach obszaru Starego Kazimierza, więc tu jakby w ogóle ucinam temat. Jaki sens na 9 miesięcy, była na ten temat, i bardzo dziękuję za głos Pani Radnej odnośnie nie wiem czy eksperymentowania, podejmowania prób, tak to nazywamy, bo to co powiedziałem w mojej wypowiedzi od samego początku, albo stoimy w miejscu de facto cofając się, albo podejmujemy próbę. Teraz mój przedmówca powiedział o tym, że chcemy być pierwsi w Polsce. To nie o to chodzi, że my chcemy być pierwsi w Polsce, my powinniśmy wykorzystywać narzędzia, o które zabiegaliśmy od lat. Jeżeli one się pojawiają to nie powinniśmy mówić, to teraz nie, bo to znaczy, że to była wymówka, to znaczy, że tylko mówiliśmy o tym, że chcemy sprawdzać rozwiązania, które mają na celu poprawiać powietrze, a transport drogowy jest drugim, drugą emisyjnością w zakresie zanieczyszczeń. To nie jest tak, że będzie balon, ale emisyjność jest lokalna, jest coś takiego jak kanion, myśmy zjedli zęby na kwestiach związanych między innymi też środowiskowych, uczestniczyliśmy na etapie legislacyjnym tej ustawy o elektromobilności, znam doskonale raport NIK na ten temat i wiem, że jest to lapsus w pewnych kwestiach bo między innymi wskazał na to, że rowery będą podlegały opłatom, co oznacza, że ten kto oceniał, przepraszam, to jest moja opinia, nie potrafi rozróżnić dwóch paragrafów w ustawie 4l i 4a. Więc nie przywiązujemy wagi, że gdzieś pojawia się jakaś informacja, że jest źle, że jest dobrze, ja powiedziałem, myśmy, nasze zapisy, bo ta uchwała – i tu też do Pana Radnego Hawranka – to nie jest tak, że przyszliśmy z tą uchwałą teraz, ja przypomnę, że na Klubie byłem już chyba we wrześniu lub na przełomie września i października i wtedy ta sama treść uchwały była przez nas proponowana, dyplomatycznie nie odpowiem dlaczego nie procedowaliśmy wtedy, żeby była jasność bo się tak trochę szczypimy. Tak, że to nie jest tak, że jest od wczoraj ta uchwała, ta uchwała jest już od dłuższego czasu, była między innymi, bo sam ją osobiście konsultowałem Szanowni Państwo, między innymi spośród innych miast również z przedstawicielami Ministerstwa, którzy sami oceniają to, że idziemy w dobrym kierunku i powinniśmy próbować, bo takie jakby stwierdzenia padły wtedy, to była konferencja otwarta. Więc myślę, że to jest odpowiedź na te pytania, że warto podjąć próbę, może ciekawym jest rozwiązaniem to co Państwo, tutaj padło w tych pytaniach, rzeczywiście wprowadzamy tą strefę by ocenić jej efektywność, nikt wcześniej tego narzędzia nie wykorzystywał więc nie wiemy jak ono zadziała. Mamy obowiązek poszukiwania rozwiązań w interesie jakości życia mieszkańców i ich zdrowia. Więc może rzeczywiście kwestia zdefiniowania jakiegoś okresu czasu, na danym obszarze, pytania były dlaczego taki obszar, mówiłem już we wcześniejszych wypowiedziach, bo to jest obszar jeden do jeden strefy ograniczonego ruchu. Czy powinien być inny, my skupiliśmy się na rozmowach z mieszkańcami odnośnie tego obszaru, to jest Państwa też tutaj ewentualnie prawo do stwierdzenia, znacie swoich mieszkańców, znacie ich potrzeby, czy ten obszar powinien być skorygowany i takie prawo macie i możecie to wykonać jeśli uważacie, że to jest potrzebne. Normy, od samego początku powtarzamy, strefy środowiskowe bo de facto tym jest ta strefa, są w całej Europie, a nawet na świecie już narzędziem, które jest wykorzystywane. Ja przypomnę, że w Niemczech w tej chwili procedowane są strefy zeroemisyjne de facto, wszyscy patrzą na to jak na rok 2007, kiedy Niemcy wprowadzali pierwsze strefy środowiskowe i tysiące jak nie miliony diesli wjechało wtedy do Polski i dzisiaj tu jeżdżą, w naszym miastach i tutaj kopcą. Za chwilę będziemy mieli temat tych pozostałych samochodów jeśli nie zrobimy kroku do przodu. Ta ustawa de facto, należy ją pochwalić, jest restrykcyjna, jest ukierunkowana na zeroemisyjność pojazdów, ale jest elastyczna, to jest jej najważniejsza kwestia. To, że tu dzisiaj my możemy zaprezentować Państwu rozwiązania w zakresie tej ustawy, które ją naprawiają, które ją dopasowują do lokalnych potrzeb, potrzebują przedsiębiorcy okresu przejściowego, wprowadzamy, uważamy, że taksówki powinny być,

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

wprowadzamy, wolnobieżne i inne elementy, daje możliwość okresów przejściowych i to zostało wprowadzone do uchwały. Ustawodawca nam to umożliwił, a docelowo na horyzoncie jest zeroemisyjność. Jeśli chcemy oddychać czystym powietrzem w ciągu np. dekady to nie ma innego wyjścia niż zeroemisyjność transportu. W związku z czym tutaj trzeba po prostu podejmować próby i zobaczyć czy to jest efektywne. Więc jak najbardziej podejście pilotażowe, czy podejście sprawdzające, eksperyment, na próbę, te słowa były, myślę, że jak najbardziej pod kątem tego co padło czyli strefy środowiskowe w przyszłości, normy euro 4, a może inny obszar, może większy obszar, żeby podejmować dyskusję czy to jest efektywne i czy to możliwe jest do wprowadzania w innych obszarach to najpierw trzeba sprawdzić to między innymi na takich obszarach, które, nie zrobimy dzisiaj rewolucji bo te obszary są pod takie reguły organizacji ruchu już podporządkowane w tym momencie. O NIK już mówiłem, konsultacje społeczne. Odpowiadając konsultacje i proces, ja nie jestem ekspertem i prawnikiem, uchwała jest zaprezentowana, ma opinię prawną, jest tej samej treści, która była jesienią. Zakładam zatem, że została sprawdzona pod tym względem i wszelkie to co należało zrobić przy jej uchwalaniu, kwestie zostały rozwiązane. Wyszliśmy, zapytaliśmy, są filmiki, bez względu na formalność, przepraszam, ale rozumiem, że interpretujemy to tak, że doszukujemy się szczegółu, doszukujemy się szczegółu, doszukujemy się elementu, chyba nie zaprzeczmy logice, że wyszliśmy do mieszkańców i zapytaliśmy ich jesienią o ich zdanie, że zebraliśmy, że nie oszukuję, że wychodzę tutaj i mówię, że wszyscy są za, że to jest przepiękne rozwiązanie, że w lecie, w zimie, jakie to ma znaczenie, wyszliśmy do mieszkańców, rozmawialiśmy z nimi, zrobiliśmy z tego raport, spotkaliśmy się z kilkoma, każdy mógł do nas przyjść, każdy mógł zadzwonić, odbyły się rozmowy z mieszkańcami. Więc przepraszam, ale identyfikuję próby identyfikowania czy konsultacje to jest A do Z czy A do Ż jako jednak wyszukiwanie wymówek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Pan Radny Jakub Kosek, drugie wystąpienie, rezygnuje, Pana Łukasza Wantucha nie dopuszczam do głosu bo to jest trzecie wystąpienie, Pan Radny Tomasz Daros drugie wystąpienie. Nie ma czegoś takiego.

Radny – p. T. Daros

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Ja chciałem złożyć poprawkę do tego druku o treści, dodaje się, treść następnej zmiany, dodaje się nowy paragraf 2 o treści: strefy czystego transportu ustanawia się na okres 6 miesięcy. Dodaje się nowy paragraf 3 o treści: obliguje się Prezydenta Miasta Krakowa do przedstawienia analizy efektywności wprowadzonej strefy czystego transportu na początku szóstego miesiąca. Dotychczasowe paragrafy, paragraf 2, paragraf 3 i paragraf 4 otrzymują odpowiednio numerację paragraf 4, paragraf 5 i paragraf 6. Proszę Państwa rzeczywiście dyskusja była dosyć długa, argumenty padały z jednej i z drugiej strony, jednakże trzeba zwrócić uwagę na to, że jest to wyjątkowe miejsce na mapie Krakowa, Kazimierz, który jest dotknięty wyjątkowym deficytem miejsc postojowych. Sytuacja taka, że wrócimy do stanu gdzie nie będzie żadnych ograniczeń w parkowaniu w sobotę i w niedzielę jest naprawdę bardzo trudna dla tych mieszkańców. Proszę sobie wyobrazić taką sytuację gdyby takich ograniczeń nie było np. w Rynku Głównym co by się tu działo. Kraków dorósł do tego, żeby w pewnym momencie ograniczył takie parkowanie wprowadzając strefę A, następnie strefę B i to jest dobry kierunek. W związku z tym, że są duże wątpliwości części mieszkańców, którzy mieszkają przede wszystkim w tym obwarunku dookoła strefy czystego transportu dlatego propozycja jest taka, aby wprowadzić ją na określony czas 6 miesięcy, które da nam

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

przede wszystkim tą informację czy ta strefa się sprawdziła, czy mieszkańcy samej strefy są za tą zmianą, czy mieszkańcy do okolicznego obwarzanka akceptują te ograniczenia w parkowaniu. Jeżeli ona będzie zaakceptowana, jeżeli analiza przeprowadzona tutaj przez Pana Prezydenta zostanie, jeżeli analiza przez Pana Prezydenta da pozytywne efekty wtedy Rada Miasta będzie mogła wprowadzić nową uchwałę wprowadzającą strefę czystego transportu. Należy też zwrócić uwagę na to, że od 1 stycznia rzeczywiście jest nowa ustawa, która wejdzie w życie od września, będziemy mogli wtedy analizować strefy czystego transportu w kontekście nowych zapisów ustawowych, które dają dodatkowe możliwości. Może się okazać po 6 miesiącach, że sama nowa ustawa daje takie ograniczenia, takie możliwości dla Rady Miasta Krakowa, które stwierdzą, że po prostu sama strefa czystego transportu w Krakowie jest niepotrzebna. Dajmy sobie na to czas te 6 miesięcy, wtedy przejdziemy do kolejnej analizy. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję za ten głos. Pan Radny Stanisław Zięba, bo jeszcze głosu nie zabierał.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę Państwa ta dyskusja, debata, ja nie wiem jak ją nazwać, trwa już trzy godziny. Jestem trochę w tej Radzie, kilka lat, różne metody były dyrektorów, wiceprezydentów, ponieważ takich ma Pan Prezydent. Proszę Państwa ta dyskusja, ta debata moim odczuciu sprowadza się do tego, że Rada jak widać wszystkie Kluby, nie poprą tego druku, nie ma konsultacji, tu jest nowy druk, to co powiedział Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, więc jakby ten druk nie powinien być dyskutowany, ale brzydko mówiąc, młócimy, męczymy. Proszę Państwa kiedyś było, był taki zwyczaj, że jak były projekty uchwał Pana Prezydenta to fatygowali się wiceprezydenci i dyrektorzy na Kluby żeby pogadać, a dzisiaj Pan, z całym szacunkiem, Pan Dyrektor wymyślił sobie za biurkiem czysty transport. Proszę Państwa ja nie wiem czym się różni np. Toyota Taxi, która może wjeżdżać od prywatnego samochodu Toyoty, która nie może wjeżdżać, chyba, że ta jest, przepraszam za złośliwość, ładnie umyta. Proszę Państwa to są kpiny, które, przepraszam za to wyrażenie, które zabierają czas. Panie Dyrektorze jeżeli Pan chce czego Panu życzę, dobrze funkcjonować to poważnie traktujemy się, omówmy tą sprawę, po to są Kluby, żeby potem nie marnować czasu za przeproszeniem i bić piany, kilku Klubów przedstawiciele powiedzieli Panu jakie mają zdanie i powinniśmy odesłać, chociaż ja tego wniosku nie stawiam, ten projekt uchwały z powrotem do Pana, niech Pan przeprowadzi rozmowy, konsultacje i wtenczas pogadamy. A dzisiaj umęczy nas Pan do spodu, ale my się nie damy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Ja też dziękuję. Wyczerpaliśmy dyskusję, zgodnie z paragrafem 36 ust.1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono trzy poprawki, dwie poprawki zgłosił Pan Radny Łukasz Gibała z tym, że jedną wycofał i zgłosił poprawkę jeszcze Pan Tomasz Daros. Poprawki będziemy głosować razem z projektem uchwały w bloku głosowań, który nastąpi za chwilę, po wyczerpaniu porządku obrad. Szanowni Państwo rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku Nr 43, formalna sprawa, proszę bardzo.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Prosimy o formalne zajęcie stanowiska Biura naszego Prawnego czy możemy procedować ten druk, który przed chwilą żeśmy zamknęli, jaka jest opinia naszego Biura Prawnego co do tego punktu bo jeżeli ja pamiętam, kiedy procedowaliśmy podobny druk dotyczący statutów dzielnic jeżeli tu niektórzy koledzy próbowali wprowadzać zmiany, wszystko musi być niestety skonsultowane formalnie, więc wydaje mi się, że tu też jest zasadnicza kwestia, bo ja uzyskałem informacje tydzień temu z naszego biura, że ten druk nie nadaje się do głosowania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mógłbym prosić radcę prawnego o ustosunkowanie się?

Radca prawny Pan Piotr Łanoszka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Nie jestem w stanie powiedzieć tak ad hoc czy on się nadaje czy nie w tym sensie rozumiem formalnym to znaczy aby najpierw głosować poprawki, a potem ewentualnie druk. Powiem tak, ja nie znalazłem zapisów, które mówiłyby o obowiązku konsultacji, być może Pan Dyrektor będzie tutaj na ten temat wiedział, nie ja opiniowałem ten druk nie ja go analizowałem, problem jest jeszcze jeden natury technicznej, jesteśmy odcięci od Internetu, ponieważ nastąpiła awaria kabla przesyłowego na ulicy bodajże Królewskiej i teraz jest usuwana, w związku z tym nie ma dostępu do źródeł prawa żeby można było to zweryfikować. Niestety w głowie raczej tego nie mam, mogę tylko powiedzieć tak, że kiedy ten, że z tych jakby przepisów nie wynika wprost obowiązek konsultacji. Czym innym jest obowiązek konsultacji, konsultacje mogą być obligatoryjne lub fakultatywne. I teraz czym innym jest konsultacja w rozumieniu ustawy o samorządzie gminnym czy też ustawy o konsultacjach społecznych, a czym innym jest konsultowanie w języku potocznym, to znaczy zdobywanie opinii na temat jakiegoś rozwiązania. Ja myślę, że to raczej w tym trybie następowała w cudzysłowie konsultacja, następowała konsultacja, tyle mogę powiedzieć, nie mogę powiedzieć jednoznacznie czy taki obowiązek wynika z ustawy, ponieważ jesteśmy w tym momencie odcięci od możliwości dostępu do tego źródła prawa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku 43. Jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z właściwym paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

USTALENIE WYNAGRODZENIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, referuje moja skromna osoba. Szanowni Państwo obowiązek prawny jest na nas nałożony, że rozpoczyna się nowa kadencja samorządu, w związku z tym należy przygotować projekt uchwały. Zwyczajowo to zawsze składał Przewodniczący Rady, ustalający wynagrodzenie dla Prezydenta Miasta Krakowa. Ten projekt, który przedłożyłem nie zmienia wynagrodzenia w stosunku do poprzedniej kadencji, jest ono dokładnie takie samo Pana Prezydenta i wszystkie te składniki są opisane w projekcie uchwały, w związku z tym prosiłbym Radę o przyjęcie tego projektu, sprawa jest tak naprawdę czysto techniczna, na wynagrodzenie składa się wynagrodzenie zasadnicze w wysokości maksymalnej określonej w przepisach przywołanych w podstawie prawnej uchwały, dodatek funkcyjny w wysokości maksymalnej określonej w przepisach

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

przywołanych w podstawie prawnej uchwały, dodatek specjalny w wysokości 50 % łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20 % wynagrodzenia zasadniczego. Maksymalne wynagrodzenie Prezydenta Miasta Krakowa nie może przekraczać w okresie miesiąca siedmiokrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 22 grudnia 1999 o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw. Jak Państwo mogą odnaleźć, bo to też nie jest tajemnica, w uzasadnieniu wynagrodzenie Pana Prezydenta w tej propozycji stanowi kwotę 12.250 zł brutto i jest ono maksymalnym możliwym wynagrodzeniem, takim samym dokładnie jak do tej pory w poprzedniej kadencji Pan Prezydent, przed obniżką, która była w czerwcu, po obniżce, przepraszam, która była w czerwcu, pobierał. W związku z tym wtedy tam nieznacznie to wynagrodzenie obniżyliśmy bo z uwagi na zmianę przepisów prawnych i to jest dokładnie to samo wynagrodzenie. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W związku z tym, że nie zgłoszono poprawek projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. I to był tryb jednego czytania, a mamy jeszcze tryb, pierwsze czytania. Szanowni Państwo druk Nr 9:

ZMIANA UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU MECENATU ARTYSTYCZNEGO I USŁUG PUBLICZNYCH W ZAKRESIE KULTURY – PRACOWNIE TWÓRCZE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 9, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeżeli chodzi o projekt uchwały to z uwagi na rozwój środowiska artystycznego, postulaty tego środowiska wprowadzono zmiany do programu, przede wszystkim postanowiono otworzyć się na inne dziedziny sztuki, które dotychczas nie były ujęte w uchwale, ponadto wnioski będzie rozpatrywać Komisja, która dotychczas powoływana była na cztery lata, po zmianie zaproponowanej w projekcie uchwały będzie działała przez jeden rok, spowoduje to większą przejrzystość programu, a ponadto powiększono skład Komisji o grono ekspertów naukowych, krytyków sztuki, dopraszane będą również gremia doradczo – opiniodawcze. Ja może tylko przypomnę, że obecnie Gmina Miejska Kraków wynajmuje 203 pracownię, z których korzysta 278 artystów. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, dodam tylko, że Komisja Kultury i Ochrony Zabytków pozytywnie zaopiniowała ten projekt. Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa wyznaczam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 27 grudnia 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 2 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 14:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 75 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY TELIGI

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

14 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 51 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 14, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały, który Państwu dzisiaj przedstawiam dotyczy wyrażenia zgody na podjęcie indywidualnej uchwały dla najemcy lokalu mieszkalnego, który położony jest w Krakowie przy ulicy Teligi 14, z zastosowaniem 51 % bonifikaty. Przeszkodą do możliwości skorzystania z uchwały generalnej tego podmiotu jest fakt udziału 1/3 w lokalu, który najemca otrzymał ze spadku, stąd zgodnie z przyjętymi do tej pory zasadami sprawa została omówiona szczegółowo na dwóch Komisjach poprzedniej kadencji, które wyraziły opinię pozytywną, stąd dzisiaj przygotowany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 27 grudnia 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 2 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 15.

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 94 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY STEFANA GROTA ROWECKIEGO 57 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 63 % BONIFIKATY.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż bezprzetargową lokalu najmowanego przez najemcę z zastosowaniem indywidualnej kwoty bonifikaty, również ta sprawa podobnie jak poprzednio referowana była przedmiotem szczegółowej analizy na dwóch Komisjach poprzedniej kadencji, zgodnie z przyjętą procedurą i w związku z tym, że obydwie Komisje, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa wyraziły opinię pozytywną, stąd dzisiaj przygotowany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i wyznaczam termin autopoprawek na dzień 27 grudnia 2018 roku godzina 15.00 oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 2 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały według druku Nr 17:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 17 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

STEFANA GROTA ROWECKIEGO 41 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 87 % BONIFIKATY.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego zajmowanego przez najemcę, położonego przy ulicy Stefana Grota Roweckiego 41 z zastosowaniem indywidualnej 87 % bonifikaty i tutaj podobnie jak poprzednio w omawianych dwóch sprawach sprawa była przedmiotem analizy na dwóch poprzednich Komisjach Rady Miasta Krakowa. Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa wyraziły opinię pozytywną i dlatego dzisiaj przedstawiam Państwu projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i wyznaczam termin autopoprawek na dzień 27 grudnia 2018 roku godzina 15.00 oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 2 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały według druku Nr 18 w trybie dwóch czytań:

WYRAŻENIE ZGODY NA ODDSTĄPIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU ½ CZĘŚCI ZWALORYZOWANEJ KWOTY BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU NR 24 POŁOŻONYM PRZY ULICA KS. SIEMASZKI W KRAKOWIE.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty w wysokości 102.168 zł, która była udzielona przy sprzedaży wykupionego od gminy lokalu mieszkalnego. Osoba, która wykupiła ten lokal zmarła, a następnie na podstawie działu spadku po śmierci tej osoby uzyskały ten lokal dzieci i następnie brat darował ten lokal siostrze. W związku z tym zgodnie z przyjętymi dotąd i mam nadzieję, że będą kontynuowane te sprawy bo tych jest dużo, sprawa była przedmiotem analizy na dwóch Komisjach, Komisja Budżetowa i Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego zaopiniowały pozytywnie możliwość odstąpienia od żądania zwrotu ½ kwoty zwaloryzowanej bonifikaty, dlatego dzisiaj Państwu przygotowałam projekt uchwały, oczywiście w imieniu Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i wyznaczam termin autopoprawek na dzień 27 grudnia 2018 roku godzina 15.00 oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 2 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały według druku Nr 29:

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

PRZYJĘCIE WIELOLETNIEGO PROGRAMU WSPÓŁPRACY GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI NA LATA 2019 – 2022.

Projekt Prezydenta, druk Nr 29, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Mateusz Płoskonka.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych – p. M. Płoskonka

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym art. 18 ust. 2 pkt 15 i ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, art. 5a ust. 2 Gmina Miejska Kraków wprowadza nieobligatoryjny program wieloletni współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2019 – 2022, który ma charakter polityki miejskiej dotyczący zwiększenia udziału i zaangażowania organizacji pozarządowych jako partnera w tworzeniu rozwiązań na poziomie systemowym w obszarach polityk publicznych w gminie, jako partner przy realizacji zadań publicznych poprzez zlecanie realizacji zadań publicznych organizacjom pozarządowym jak również wypracowywanie i wdrażanie rozwiązań tworzących fundamenty pod stabilną współpracę gminy z organizacjami pozarządowymi. Projekt uzyskał pozytywną opinię Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, uprzejmie proszę o akceptację i głosowanie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu wyznaczam termin autopoprawek na dzień 27 grudnia 2018 roku godzina 15.00 oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 2 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały według druku Nr 30:

USTALENIE SIECI PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW PUBLICZNYCH PRZEDSZKOLI I ODDZIAŁÓW PRZEDSZKOLNYCH W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH.

Proszę o zreferowanie projektu.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

W projekcie uchwały zawarto spis wszystkich samorządowych przedszkoli obecnie funkcjonujących w załączniku Nr 1, a w załączniku Nr 2 spis wszystkich oddziałów przedszkolnych funkcjonujących przy szkołach podstawowych samorządowych w Krakowie. Ta uchwała nie konstytuuje tylko przedstawia wszystkie zmiany, które dokonane były od stycznia w poprzedniej wersji uchwały. Projekt uchwały posiada pozytywną opinię Małopolskiego Kuratora Oświaty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu wyznaczam termin autopoprawek na dzień 27 grudnia 2018 roku godzina 15.00 oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 2 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały według druku Nr 31:

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

ZMIANA UCHWAŁY NR LXVIII/1677/17 W SPRAWIE DOSTOSOWANIA SIECI SZKÓŁ PODSTAWOWYCH I GIMNAZJÓW DO NOWEGO USTROJU SZKOLNEGO, WPROWADZONEGO USTAWĄ PRAWO OŚWIATOWE NA OKRES OD DNIA 1 WRZEŚNIA 2017 ROKU DO DNIA 31 SIERPNIA 2019 ROKU.

Proszę o zreferowanie, Pan Dyrektor Dariusz Domajewski.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

W tej uchwale również znajdują się aktualne wykazy samorządowych szkół podstawowych łącznie z dodatkowymi lokalizacjami, w których odbywają się zajęcia, a które znajdują się poza siedzibami szkół. Uchwała posiada pozytywną opinię Małopolskiego Kuratora Oświaty, projekt uchwały posiada pozytywną opinię Kuratora Oświaty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu określam termin autopoprawek na dzień 27 grudnia 2018 roku godzina 15.00 oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 2 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

REZOLUCJA W SPRAWIE OBNIŻENIA POZIOMU ALARMOWEGO I POZIOMU INFORMOWANIA DLA PYŁU ZAWIESZONEGO PM10 W POWIETRZU.

Projekt Klubu Kraków dla Mieszkańców, druk Nr 68-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Łukasz Maślona, zapraszam.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Postaram się tak szybko prawie jak Pan Przewodniczący i w skrócie rezolucja, którą Państwo otrzymali dotyczy właśnie obniżenia poziomu alarmowego i poziomu informowania dla pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu. Apelujemy zarówno do Premiera jak i do Ministra Środowiska, według danych Europejskiej Agencji Środowiskowej zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym jest przyczyną niemal 45 tys. przedwczesnych zgonów na terenie Polski rocznie. Jednocześnie poziom alarmowy i informowania dla pyłu PM10 są w Polsce najwyższe wśród wszystkich krajów Unii Europejskiej, wynoszą one odpowiednio 300 mikrogramów na m3, to jest poziom alarmowy i 200 mikrogramów, poziom informowania w okresie uśredniania wyników pomiarów wynoszącym 24 godziny. Dla porównania poziom alarmowy we Francji ogłaszany jest przy 80 mikrogramach, w Holandii i na Węgrzech przy 100, a w Czechach i Słowacji przy 150. Sytuacja ta prowadzi do zafałszowania rzeczywistej skali problemu zanieczyszczenia powietrza, w szczególności tworzy złudne wrażenie, że stężenie pyłu zawieszonego PM10 nie stanowią zagrożenia dla zdrowia i życia obywateli. W związku z tym Polacy mają prawo do zapewnienia im rzetelnej informacji na temat zanieczyszczenia powietrza i związanych z nim zagrożeń. Dlatego wzywamy Pana Premiera i Pana Ministra do niezwłocznego podjęcia działań mających na celu obniżenie obowiązujących poziomów alarmowych i informowania dla pyłów PM10 do wartości nie przekraczającej 150 mikrogramów na m3 poziom alarmowy i do wartości nie przekraczającej

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

100 mikrogramów na m³, to poziom informowania. Apeluję do Państwa o poparcie tej rezolucji, myślę, że Kraków jest odpowiednim miastem do tego żeby taki apel wystosować. Mam nadzieję, że Państwo tak jak i wprowadziliśmy sprawnie ten druk do czytania tak samo również sprawnie przejdzie nam etap głosowania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, ale mamy zgłoszenie spoza Rady, Pan Wojciech Przywała, proszę bardzo o zabranie głosu.

Pan Wojciech Przywała

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jestem akurat, jestem z fundacji ekologicznej Aeris Futuro z Krakowa, a więc poniekąd temat smogu jest mi znany, pracuję tam już ponad rok, więc poznałem dość dobrze tą specyfikę i na początku takie dane. Więc szacuje się, że w ciągu roku przedwcześnie umiera w Polsce około 40 tys. osób właśnie na skutek oddychania zanieczyszczonym powietrzem i jak wiemy te polskie poziomy informowania i alarmowania o smogu, o których jest właśnie mowa w przypadku tej rezolucji są wyjątkowo liberalne i można powiedzieć, że w skali Unii Europejskiej są znacznie wyższe niż w sąsiadujących krajach jak właśnie we Francji czy na Węgrzech czy też w Czechach. Z kolei Światowa Organizacja Zdrowia określa taką dopuszczalną dawkę pyłu zawieszonego PM₁₀ na poziomie 50 mikrogramów na m³ jako ten poziom jeszcze w miarę bezpieczny, natomiast te polskie normy informują czy też alarmują gdy ten poziom osiąga właściwie 6-krotnie czy nawet 8-krotnie większe poziomy. Głównie zdarzenie miało miejsce w 2012 roku, kiedy to w Polsce podwyższono te normy, my tutaj dzisiaj apelujemy o to, aby je znacząco obniżyć tak, abyśmy wcześniej się dowiadywali o tym, że smog występuje, abyśmy mogli też chronić swoje zdrowie czy też swoich bliskich. Ma to największe znaczenie w przypadku osób starszych jak też w przypadku kobiet w ciąży czy też dzieci, które są jak wiemy najbardziej narażone na konsekwencje oddychania zanieczyszczonym powietrzem i dobrze by było aby te osoby wcześniej dowiadywały się, że jest smog i że należałoby raczej pozostać w domu niż też wychodzić na zewnątrz czy uprawiać sport. Mając te wszystkie powyższe informacje na uwadze pragnę poprzeć ten wniosek Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców i prosić o przyjęcie tej rezolucji Rady Miasta Krakowa skierowanej do Prezesa Rady Ministrów oraz do Ministra Środowiska w sprawie obniżenia poziomu alarmowego i poziomu informowania dla pyłu zawieszonego PM₁₀ w powietrzu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś głosy, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos? Pan Przewodniczący, tak? To znaczy, ale to proszę z mównicy, czyli rozumiem, że nie w tej sprawie. Więc jeżeli nie ma w sprawie rezolucji żadnego głosu to pozwolę sobie zamknąć dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w bloku głosowań będziemy głosować w wersji pierwotnej wobec nie zgłoszenia poprawek i rozumiem, że teraz w sprawie formalnej Pan Przewodniczący Pietrzyk był pierwszy.

Radny – p. S. Pietrzyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałbym zgłosić wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad druku 75 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa,

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

proponowany przez Komisję, a ja byłem wnioskodawcą, jest Pan Radny Kazimierz Chrzanowski. Bardzo proszę podpisy.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący.

Radny – p. S. Pietrzyk

Kolejne druki byśmy zgłosili, może szybciej by było.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze.

Radny – p. S. Pietrzyk

Kolejny druk 85, zmiany, teraz będą takie cztery druki dotyczące nowego naszego Radnego, dziś zaprzysiężonego, czyli Radnego Dominika Homy, wiadomo, że chce pracować Pan Radny aktywnie w Komisjach i prosimy dzisiaj o wprowadzenie zmian w składzie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej, druk 85 gdzie Pan Radny chciał również do tej Komisji wejść. Druk Nr 86, zmiany w składzie Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych, bardzo uprzejmie proszę. I zmiany w składzie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, druk Nr 87, Pan Radny Dominik Homa chciał też tam pracować i druk Nr 88 zmiany w składzie Komisji Promocji i Turystyki gdzie również Pan Radny Dominik Homa chciał dołączyć. Bardzo uprzejmie proszę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Teraz Pan Radny Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Wniosek formalny, chciałem zgłosić projekt uchwały Komisji Rewizyjnej, druk Nr 71 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa, projekt przygotowany i przegłosowany na Komisji Rewizyjnej wraz ze stosowną ilością podpisów. I kolejny projekt Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza, druk Nr 79 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa, druk również przegłosowany na Komisji wraz ze stosowną ilością podpisów.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

I to jest druk 79 teraz. To jest Komisja Ekologii. Pani Radna Grażyna Fijałkowska, kolejne wnioski.

Radna – p. G. Fijałkowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałam zgłosić projekt uchwały Komisji Planowania Przestrzennego w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I to jest numer druku, trzeba numer druku znać, bo nie mam druku. 73, dziękuję, wierzę i ufam.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Chciałbym wnieść projekt uchwały według druku Nr 69 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Budżetowej Rady Miasta Krakowa na Przewodniczącego Pana Andrzeja Hawranka, składam podpisy.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, proszę podpisy. Proszę Pan Radny Rafał Komarewicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący!

Chciałem zgłosić projekt uchwały według druku 77 w sprawie Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, 77, Komisja Zdrowia, Profilaktyki i Uzdrowiskowej. Proszę Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Chciałam zgłosić druk Nr 81 w sprawie wyboru Przewodniczącej Komisji Dyscyplinarnej Rady Miasta Krakowa, składam odpowiednią ilość podpisów.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I kolejny projekt uchwały proszę Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący!

Chciałem wprowadzić w trybie pilnym w imieniu Komisji Rewizyjnej projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej, druk Nr 72. I jeszcze jeden druk w imieniu Komisji Kultury i Ochrony Zabytków w sprawie wyboru Przewodniczącego tej Komisji, druk Nr 76.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Komisja Rewizyjna i Komisja Kultury, druk 76. Proszę kolejną osobę.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałbym wnioskować o wprowadzenie druku Nr 80, to jest projekt Komisji Dialogu Obywatelskiego w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Dialogu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, mamy też podpisy.

Radny – p. Ł. Sęk

I drugi druk Nr 83 to jest projekt Komisji Promocji i Turystyki również w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
19 grudnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę kolejną osobę.

Radny – p. T. Daros

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałem złożyć wniosek w sprawie, wniosek o wprowadzenie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Druk Nr 82, dziękuję. Proszę kolejną osobę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Zwracam się z prośbą o wprowadzenie w trybie pilnym druku Nr 84, to jest zakup oczyszczaczy dla dzieci niepełnosprawnych z przedszkoli i szkół specjalnych.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

84, oczyszczacze. Proszę kolejną osobę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Chciałem zgłosić i przedstawić stosowną ilość podpisów do wprowadzenia druku Nr 70 dotyczącego wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetowej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, Budżetowa, Wiceprzewodniczący. Proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący!

Projekt uchwały Nr 74 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Infrastruktury.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

74, Komisja Infrastruktury. Czy to wszystkie wnioski o uzupełnienie porządku obrad? Czy Pan Radny Andrzej Hawranek chce coś dodać? W związku z tym, że jest tak dużo druków ja bym proponował, tak, zdecydowanie. Szanowni Państwo przerwa nam nie jest potrzebna, tu Pan Radny Adam Migdał sugeruje jednak małą przerwę zwłaszcza dla tych osób, które mają samochody na parkingu Zakonu Franciszkanów, to jest parking do 22.00. 10 minut przerwy, technicznej przerwy do 20.55.

PRZERWA DO GODZINY 20.55.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo głosowanie będziemy w ten sposób robić, że najpierw zaczniemy od druku, zresztą kiedyś też z moją deklaracją, do którego było bardzo dużo zgłoszeń mieszkańców, czyli zaczniemy od sprawy ustanowienia w Krakowie strefy czystego transportu, potem zrobimy druki merytoryczne, a naszymi Komisjami zajmiemy się na końcu, bo to jednak sprawa ważna, ale tutaj głos mieszkańców powinien być ważniejszy. Szanowni

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Państwo wznawiam obrady, przechodzimy do bloku głosowań, czy Klub Prawa i Sprawiedliwości gotów? Jeszcze nie gotów. Klub Platforma, Nowoczesna, Koalicja Obywatelska? Klub Przyjazny Kraków? Chyba jeszcze też nie gotów. Klub Kraków dla Mieszkańców, najmniejszy Klub widzę, że gotów. Wznowią obrady i Pan Przewodniczący Łukasz Wantuch zgłosi swój istotny wniosek formalny.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Proszę o włączenie druku Nr 78 w trybie pilnym, tu są podpisy.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji, 78. To ten druk też mamy. Ja rozumiem, że mimo wszystko jesteśmy gotowi. Pani Radna Gabrys zapraszam do fotela i wznawiam obrady, przechodzimy do bloku głosowań i będziemy rozpoczynać głosowania, zaczynamy od druku 42 czyli Ustanowienie w Krakowie strefy czystego transportu Kazimierz. Druk 42 i mamy tutaj poprawkę zgłoszoną przez Pana Radnego Tomasza Darosa i poprawkę numer 2 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poprawka Pana Radnego Tomasza Darosa jest dalej idąca, znaczy więcej zmienia w tym projekcie uchwały dlatego proponuję ją poddać pod głosowanie jako pierwszą i głosujemy.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 22 Radnych, 4 przeciw, 3 wstrzymujące, 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła tą poprawkę. Można prosić o wydruk?

Kolejna poprawka Pana Radnego Łukasza Gibały, to jest poprawka numer 2. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

16 Radnych za, 7 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę przyjęła. I będziemy głosować projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 22 Radnych, 14 Radnych przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały wraz z dwoma poprawkami.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Kolejny projekt uchwały, jesteśmy dalej w bloku głosowań, chciałem te sprawy merytoryczne też przerobić. Druk 43. Ustalenie wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Krakowa. Proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Ja w związku z głosowaniem votum separatum zgłaszam w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości, argumenty już przedstawiliśmy w dyskusji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było votum separatum do poprzedniego głosowania. Druk 43, ustalenie wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 35 Radnych, 0 przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

I dalszy blok głosowań. Druk Nr 7. Zmiana uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Zielonki na realizację zadania pod nazwą Budowa wiaduktu nad torami łączącego ulicę Powstańców w Krakowie z drogą powiatową nr 2156K w miejscowości Batowice i Dziekanowice wraz z przebudową przyległego układu drogowego. Poddaję projekt pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku, bo to się zmieniło w ustawie, już rąk nie musimy podnosić?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

38 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk Nr 8 w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 28 lutego 2018 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego na realizację zadania pod nazwą Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 774. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Z 39 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Kolejny projekt uchwały, druk 11. Ustanowienie tytułu Krakowski Ambasador Wielokulturowości. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 27 Radnych, 12 przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 19. Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

39 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 33. Tu będzie kłopot z poprawkami więc trzeba to będzie robić bardzo, wyrażenie zgody na otrzymywanie przez publiczne przedszkola, szkoły podstawowe, w których zorganizowano oddział przedszkolny oraz inne formy wychowania przedszkolnego, prowadzone na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Miejska Kraków dotacji w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych. I tu mamy bardzo dużo poprawek, mamy dwie poprawki Klubu Prawa i Sprawiedliwości, mamy poprawkę Pana Radnego Łukasza Gibały i poprawkę Pana Radnego Michała Starobrata. Zaczniemy może od głosowania poprawek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, bo one są dalej idące.

Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1 Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 30 Radnych, 9 było przeciw. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

I poprawka numer 2 Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości do tego projektu uchwały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

30 Radnych za, 9 przeciw. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Mamy jeszcze dwie poprawki, ale czy w związku z przyjęciem tych dwóch poprawek te poprawki są, nie, ale Pan Radny mówi, że nie wycofuje, jeżeli trzeba wycofać to na piśmie, bo one są bezzasadne. Prosiłbym o wycofanie, to proszę wycofać na piśmie, poczekamy jak Państwo Radni wycofają. Rozumiem, że Pan Radny Michał Starobrat też wycofał swoją poprawkę. Czyli pozostałe poprawki zostały wycofane wobec przyjęcia poprawek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Przystępujemy do głosowania projekt uchwały wraz z dwoma przyjętymi poprawkami.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

34 Radnych za, 4 Radnych wstrzymało się od głosu, 3 Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 46. Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie określenia rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2018 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 43 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. Teraz mamy drugie czytania. Druk 24. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Tutaj poprawek nie ma, więc poddaję projekt uchwały pod głosowanie z autopoprawką, bo jest autopoprawka, poddaję projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 39 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały to jest druk 25. Określenie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miejskiej Kraków i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Druk 25. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 41 Radnych, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

I mamy kolejny projekt uchwały, druk 26. Wybór metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki takiej opłaty. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa. I tu mamy poprawkę Pana Radnego Łukasza Gibały i od tej poprawki musimy zacząć. Więc najpierw poddaję pod głosowanie poprawkę obniżającą stawki.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 20, przeciw 23, stwierdzam, że poprawka nie uzyskała większości, została odrzucona. Zatem głosujemy, proszę wydruk oczywiście. Przystępujemy zatem do głosowania projektu uchwały w wersji pierwotnej. Głosujemy projekt uchwały. Szanowni Państwo głosujemy projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 35 Radnych, 3 Radnych przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 27. Określenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości. Tu mamy poprawkę Pana Radnego Adama Migdała oraz autopoprawkę. Głosujemy zatem poprawkę Pana Radnego Adama Migdała.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

42 Radnych za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada przyjęła poprawkę. Głosujemy druk wraz z poprawką i autopoprawką, druk 27.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 42 Radnych, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

I kolejna uchwała, ostatnia śmieciowa, druk 28. Uchylenie uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 10 czerwca 1998 roku w sprawie Programu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Kraków. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 42 Radnych, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. Szanowni Państwo kolejne głosowania, druk 21.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 w działach podanych w projekcie uchwały. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

27 Radnych za, 0 przeciw, 16 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 22. Zmiana uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 25 Radnych, 0 przeciw, 17 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały to jest druk 20. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 w działach podanych w projekcie uchwały. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 27 Radnych, 0 przeciw, 16 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały i tutaj mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym. To jest projekt uchwały, wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018. Więc tak, nie zgłoszono poprawek, termin poprawek minął, jest autopoprawka doręczona, najpierw głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 26 Radnych, 0 przeciw, 15 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że wniosek uzyskał wymaganą większość. Czy mamy kogoś, jest Pan Dyrektor, dzielnie do końca wytrwał, proszę Pana Dyrektora o informację o poprawkach. Otwieram II czytanie.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, została złożona autopoprawka która została omówiona podczas I czytania.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Oczywiście wcześniej otworzyłem II czytanie, otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie autopoprawki? Nie widzę, jakiś wniosek formalny? Nie widzę, zatem zamykam II czytanie co oznacza zakończenie czytania projektu i poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Wydatki, które nie wygasają z upływem roku, głosujemy projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 25 Radnych, 0 przeciw, 17 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 66. Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Za 27 Radnych, przeciw 15, nikt się nie wstrzymał od głosu, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Proszę o wydruk.

Szanowni Państwo kolejny projekt uchwały. Rezolucja w sprawie obniżenia poziomu alarmowego i poziomu informowania dla pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu. Druk 68-R. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 43 Radnych, nikt się nie miał zatem okazji wstrzymać ani nie był przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

I teraz Szanowni Państwo rozpoczynamy wprowadzenia trybów nagłych, wprowadzenie projektu uchwały według druku 75, wybór Przewodniczącego Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Proszę Pan Radny Łukasz Gibała rozumiem z głosem formalnym, pewnie przeciw. Ma prawo.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja będę mówił tylko raz, bo podobne jest nasze stanowisko do kolejnych punktów, ale bez sensu byłoby powtarzać to samo, więc powiem raz. Będziemy przeciwko i wprowadzeniu tego punktu i kolejnych punktów, a potem jeśli one zostaną wprowadzone będziemy oczywiście przeciwko tym kolejnym uchwałom. To co obserwujemy jest spektaklem żenującym, ja liczyłem, że po tych dwóch tygodniach, kiedy musieliśmy się wstydzić, bo w Krakowie nie został wybrany Przewodniczący Rady Miasta w normalnym czasie, co było też żenującym spektaklem, ambicje personalne były ogromne i brały górę, liczyłem, że dojdzie do jakiegoś otrzeźwienia, ale niestety nie doszło, najpierw mieliśmy wybór Prezydium, które jest 4-osobowe, mamy cztery Kluby w Radzie Miasta, jeden ma dwie osoby w Prezydium, jeden nie jest w ogóle reprezentowany, teraz mamy wybory Przewodniczących Komisji, też te wybory nie polegają na ustaleniu jakiegokolwiek parytetu, na jakimkolwiek consensusie, muszę powiedzieć, że jest to żenująca szopka i mówię to jako ktoś, kto przecież był i w Sejmiku i w Sejmie i w różnych rolach bo chociaż w Sejmiku byłem tylko przez rok to najpierw byliśmy w opozycji, a potem nastąpiła zmiana władzy i byliśmy w koalicji rządzącej i również w Sejmie miałem okazję występować w dwóch rolach i w opozycji i w koalicji rządzącej i zawsze było tak, że nie było w ogóle żadnego problemu z tym żeby według parytetów rozmawiać o Komisjach i o merytorycznym sposobie ustalenia podziału tych Komisji, podobnie było z Prezydium, nie spotkałem się nigdy z taką sytuacją. Muszę powiedzieć, że jest mi tak po prostu trochę wstyd, bo sądzę, że to narusza podstawowe standardy demokracji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Głos za, bo z głosem przeciw to Pan Radny by nie mógł zabrać głosu.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja chciałem się tutaj odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Łukasza Gibały, chciałbym Państwu oznajmić, że decyzja Klubu Kraków dla Mieszkańców jest decyzją, którą oni sami podjęli, świadomie wyłączyliście się z udziału w pracach w Komisjach. A najlepszym dowodem na to jest dzisiejsza Komisja Ekologii, kiedy ja osobiście zaproponowałem, żeby Pan Radny Jan Pietras został Wiceprzewodniczącym Komisji Ekologii i Pan Radny nie wyraził zgody. Więc dla mnie to jest lekka hipokryzja, że z jednej strony Radni Kraków dla Mieszkańców świadomie nie chcą brać udziału w pracach Komisji w różnej formie, a później Pan Radny Łukasz Gibała wchodzi tutaj na mównicę i mówi jak bardzo został pokrzywdzony, on i jego Klub, to jest hipokryzja.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale nie mamy, dobrze, ale proszę sprostować swoją wypowiedź źle zrozumianą.

Radny – p. Ł. Gibała

Pan Radny Łukasz Wantuch najwyraźniej nie zrozumiał mojej wypowiedzi, mówiłem o tym, że w cywilizowanych gremiach wybieralnych ustala się pewne rzeczy zgodnie z parytetem, tymczasem propozycja jednego Wiceprzewodniczącego dla jednego z 4-ch Klubów w momencie gdy jest 19 Komisji ma się nijak do parytetu. I o to mi chodziło. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo wyczerpaliśmy głosy formalne, ale, nie, nie, nie udzielam Panu głosu.

Radny – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo!

Dobre wychowanie mówi o tym, że nikogo się nie wyklucza. Jeżeli ktoś jest przeciwnikiem Pana Jacka Majchrowskiego to nie mówi publicznie, że nie będzie współpracował z ludźmi, którzy współpracują z Prezydentem Jackiem Majchrowskim. To mówi dobre wychowanie Panie Radny Gibała. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Przystępujemy do głosowania, to był oczywiście głos poza trybem i chyba on spowoduje przywrócenie świnki na najbliższej Sesji. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem projektu uchwały według druku 75 proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 23 Radnych, 4 Radnych przeciw, 14 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu projektu uchwały. Jednocześnie proszę od razu o zreferowanie tego projektu, proszę o wydruk, od razu referujemy, to jest Komisja Mienia. Proszę referenta o zreferowanie.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI MIENIA I ROZWOJU GOSPODARCZEGO RADY MIASTA KRAKOWA.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Radny – p. S. Pietrzyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Bardzo proszę o przegłosowanie i podjęcie uchwały o objęciu przewodnictwa zgodnie z Komisją, która też taką uchwałę przyjęła, kandydata na Przewodniczącego Komisji Mienia Kazimierza Chrzanowskiego, Radnego z dużym doświadczeniem, prowadził tą Komisję w poprzedniej kadencji, byłego Posła, robił to znakomicie i liczę na to, że cały, że nie tylko jakieś personalne tutaj antagonizmy będą brały udział, ale należy popierać ludzi kompetentnych i fachowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem stwierdzam, że Rada odbyła dyskusję i poddaje projekt uchwały pod głosowanie, nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, będziemy głosować w wersji pierwotnej projektu uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 23 Radnych, 4 przeciw, 14 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę zawartą w druku 75. Druk 85 w kolejności zgłoszeń.

ZMIANA W SKŁADZIE KOMISJI SPORTU I KULTURY FIZYCZNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, 85, zmiana w składzie Komisji. Ale ja powiedziałem, że nie widzę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja chciałem się tutaj odnieść do poprzedniej odpowiedzi Pana Radnego Gibały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To nie jest związane z tym drukiem.

Radny – p. Ł. Wantuch

Chciałbym tylko powiedzieć, 4-ch Komisji, wspomniałem wyłącznie Komisję Ekologii, ponieważ na tych Komisjach byłem świadkiem odmowy, być może na pozostałych Komisjach sytuacja była podobna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo, ale w jakim trybie, czy chce Pani być z głosem przeciw poszerzeniu składu Komisji Kultury Fizycznej i Sportu? Nie ma takiego trybu i Pan Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krakowa też nadużywa tę trybunę, nie, nie dopuszczam Panią Radną do głosu, przykro mi bardzo. Nie ma takiego trybu, ale głos przeciw projektowi uchwały, proszę bardzo Pani Radna jest z głosem przeciw projektowi uchwały w sprawie zmiany w składzie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej i w tej sprawie proszę się wypowiedzieć.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Radna – p. A. Szczepańska

Szanowny Panie Przewodniczący!

Chciałam powiedzieć tylko jedną rzecz, kwestia parytetów powinna istnieć i to co Przyjazny Kraków i Pan Łukasz Wantuch mówi to jest szczerze mówiąc żenujące, że nie powiem śmieszne, natomiast to, że ja słyszę, że od iluś tam lat po prostu jakiś jeden Klub ma cały czas tą Komisję i nie bierze się pod uwagę kwestii tego, że Kluby się zmieniają i zmieniają się też obsady jeżeli chodzi o kwestie Radnych miejskich, to też również trzeba brać pod uwagę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo poddaję wniosek formalny pod głosowanie, przypominam, że uchwała dotyczy zmiany składu Komisji Sportu i Kultury Fizycznej i powołanie w jej skład Pana Radnego Dominika Homy.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 39 Radnych, przeciw 4, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że wniosek został uwzględniony. Wydruk oczywiście. A ja bym prosił Pana Radnego Rafała Komarewicza, bo chyba on jest osobą referującą o zreferowanie projektu. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki zgłaszamy do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Radny – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo!

Chciałbym przede wszystkim podziękować wszystkim Radnym, którzy zagłosowali za wprowadzeniem tego wniosku, jest to dobry standard, mamy Radnego, który dzisiaj złożył ślubowanie, chce pracować, rozumiem, że nie wszyscy Radni rozumieją, że od dnia dzisiejszego są Radni, którzy chcą rozpocząć pracę, nie wszyscy zagłosowali, niektórzy byli przeciw temu wnioskowi, jestem bardzo zdziwiony. Proszę Państwa Dominik Homa jest to nowy Radny Klubu Przyjazny Kraków, chciałby rozpocząć pracę w Komisji Sportu, bardzo Państwa proszę o poparcie tego wniosku i przyjęcie go do Komisji Sportu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały. Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i głosujemy projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

43 Radnych za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. Kolejny projekt uchwały, wprowadzenie do porządku obrad, druk 86:

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI INNOWACJI I WYKORZYSTANIA FUNDUSZY UNIJNYCH RADY MIASTA KRAKOWA.

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego druku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

41 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu tego projektu do porządku obrad. Proszę Pana Rafała Komarewicza o zreferowanie projektu uchwały.

Radny – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo!

Bardzo dziękuję wszystkim za głosowanie za wprowadzeniem tego projektu uchwały. Pan Dominik Homa chciałby również pracować w Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, zamykam dyskusję, chyba, że ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek. Pan Radny Hawranek chce coś zakomunikować, ale to już postanowiliśmy, że od nowego roku wracamy z dobrym zwyczajem. W takim razie zamknąłem czytanie, nie mamy poprawek, głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

43 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Kolejny projekt uchwały, druk 87. Rozpoczynamy procedowanie tego druku. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Najpierw jest wniosek formalny o wprowadzenie druku 87.

ZMIANA W SKŁADZIE KOMISJI KULTURY I OCHRONY ZABYTKÓW RADY MIASTA KRAKOWA.

Głos za, głos przeciw? Nie ma, głosujemy zatem wprowadzenie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego druku do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

43 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że wniosek uzyskał większość, proszę zatem Pana Radnego Komarewicza o zreferowanie projektu, przypominam,

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

że minął termin zgłaszania autopoprawek, termin poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji.

Radny – p. R. Komarewicz

Proszę Państwa bardzo dziękuję, 43 za, proszę Państwa również Dominik Homa chciałby pracować w Komisji Kultury, również prosimy o poparcie tego wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

43 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. Kolejny projekt uchwały, druk 88, wprowadzenie tego druku do porządku obrad.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI PROMOCJI I TURYSTYKI RADY MIASTA KRAKOWA.

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 43 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały. Proszę o zreferowanie projektu uchwały Pana Przewodniczącego Rafała Komarewicza. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Radny – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo!

Radny Dominik Homa również chciałby pracować w Komisji Promocji i Turystyki, bardzo prosimy o poparcie tego wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

43 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Kolejny projekt uchwały, druk 71, wprowadzenie i tu pewnie się jednomyślnie nasza skończy. Druk 71:

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Wniosek formalny, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję wniosek formalny pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 23 Radnych, 4 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada wprowadziła ten projekt do porządku obrad. Prosiłbym od razu o zreferowanie projektu uchwały, druk 71. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Druk w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Na Przewodniczącego Komisja zaproponowała Pana Radnego Wojciecha Krzysztonka, wieloletnie doświadczenie, myślę, że doskonale sobie poradzi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej, bez poprawek ani autopoprawek będziemy głosować w bloku głosowań. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 23 Radnych, 4 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. Kolejny projekt uchwały, druk 79, wprowadzenie tego do porządku obrad.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI EKOLOGII I OCHRONY POWIETRZA RADY MIASTA KRAKOWA.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Wprowadzenie, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję wniosek formalny pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

23 Radnych za, 4 przeciw. Stwierdzam, że Rada wprowadziła ten projekt do porządku obrad. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zreferowanie projektu, wybór Przewodniczącego Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa.

Radny – p. Adam Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Ekologii, na Przewodniczącego Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa wybiera się Panią Annę Prokop – Staszecką, bardzo proszę o przegłosowanie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 23 Radnych, 4 przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. Kolejny projekt uchwały, druk 73. Najpierw wprowadzenie. Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 73 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem głosujemy wprowadzenie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 23 Radnych, 4 przeciw. Stwierdzam, że Rada wprowadziła ten projekt do porządku obrad. Do tego projektu minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zreferowanie projektu, referuje Pani Radna Grażyna Fijałkowska.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I OCHRONY ŚRODOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA.

Radna – p. G. Fijałkowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Komisja Planowania zaproponowała na Przewodniczącego Komisji Pana Radnego Grzegorza Stawowego, który pełni tę funkcję od 3-ch kadencji, jest świetnym Przewodniczącym, zna się na planowaniu w całym mieście. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Do projektu uchwały nie zgłoszono autopoprawek ani poprawek, zatem projekt tej uchwały będziemy głosować w pierwotnym brzmieniu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

23 Radnych za, 4 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. Kolejny projekt uchwały, druk 69, wniosek formalny o wprowadzenie-

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI BUDŻETOWEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję wniosek formalny o wprowadzenie pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 23 Radnych, 4 było przeciw. Stwierdzam, że Rada wprowadziła ten projekt do porządku obrad. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o poprawki, zgłaszanie do mnie tych poprawek, referuje Pan Radny Michał Starobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Chciałem zgłosić jako rekomendację Komisji Budżetowej Pana Andrzeja Hawranka.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, w

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

związku z tym projekt uchwały będziemy w wersji pierwotnej głosować. Poddaję projekt pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

23 Radnych za, 4 przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. Kolejny projekt uchwały, druk 77. Wniosek formalny o wprowadzenie tego projektu uchwały.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI ZDROWIA I PROFILAKTYKI ORAZ UZDROWISKOWEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem poddaję wniosek pod głosowanie, podaję wniosek formalny pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

23 Radnych było za, 4 przeciw. Stwierdzam, że Rada wprowadziła ten projekt uchwały. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zreferowanie projektu.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W druku Nr 77 o wyborze Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej Komisja tutaj rekomenduje Pana Radnego Lecha Kucharskiego na stanowisko Przewodniczącego. Jest to lekarz, ordynator oddziału interny ze Szpitala naszego miejskiego Żeromskiego, proszę Państwa o poparcie tego wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, to było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek do tego projektu uchwały. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

23 Radnych za, 4 przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. Druk 81. Wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI DYSCYPLINARNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Zatem poddaję wniosek formalny pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 23 Radnych, przeciw 4. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu do porządku obrad tego projektu. Do tego projektu równocześnie minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Referuje Pani Radna Małgorzata Jantos, druk 81, wybór Przewodniczącego Komisji Dyscyplinarnej.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo!

Zgłaszam Panią dr Teodozję Maliszewską, bardzo serdecznie proszę o przyjęcie jej kandydatury i głosowanie za. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i zgodnie z właściwym paragrafem oznacza to zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, w związku z tym projekt uchwały poddaję pod głosowanie w wersji pierwotnej.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 23 Radnych, przeciw 3. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Szanowni Państwo druk Nr 72, wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały.

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego projektu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 23 Radnych, 4 przeciw. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu tego projektu uchwały. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zreferowanie projektu Panie Radny.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W imieniu Komisji Rewizyjnej chciałem zgłosić na, jako kandydata na Wiceprzewodniczącego tej Komisji Pana Adama Migdała.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

23 Radnych za, 4 przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Kolejny projekt uchwały, druk 76.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI KULTURY I OCHRONY ZABYTKÓW RADY MIASTA KRAKOWA.

Poddaję wniosek formalny o wprowadzenie tego projektu uchwały do porządku obrad pod głosowanie. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Zatem głosujemy wniosek formalny o wprowadzenie pod obrady tego projektu uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

23 Radnych za, przeciw było 17. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu tego punktu do porządku obrad. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Wybór Przewodniczącego Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, druk 76. Proszę Radnego Wojciecha Krzysztonka o zreferowanie projektu uchwały.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W imieniu Komisji Kultury i Ochrony Zabytków chciałbym zgłosić jako kandydata na Przewodniczącego tej Komisji Panią dr Małgorzatę Jantos, Pani doktor dostała wiele listów poparcia, mamy nawet je na biurku, ale ze względu na późną porę nie będziemy tego odczytywać. Dziękuję bardzo.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie zgłoszono poprawek, ani autopoprawek, w związku z tym będziemy głosować projekt uchwały w wersji pierwotnej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 23 Radnych, 18 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Teraz przerwa techniczna, bo mi się pióro wypisało. Teraz biorę długopis Pani dr Teodozji Maliszewskiej i będę dalej procedował. Kolejny projekt uchwały według druku 80. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI DIALOGU OBYWATELSKIEGO RADY MIASTA KRAKOWA.

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję wniosek formalny pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 23 Radnych, 4 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu do porządku obrad tego projektu uchwały. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Referuje Pan Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Komisja Dialogu Obywatelskiego rekomenduje na Przewodniczącego Komisji Pana Radnego Artura Buszka.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Do projektu uchwały nie zgłoszono autopoprawek ani poprawek, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

23 Radnych za, 4 przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Kolejny projekt uchwały, druk 83, wniosek formalny o wprowadzenie tego projektu do porządku obrad.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI PROMOCJI I TURYSTYKI RADY MIASTA KRAKOWA.

Głos za, głos przeciw? Nie widzę. Zatem poddaję wniosek formalny pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały do porządku obrad, wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 23 Radnych, przeciw 4 Radnych. Stwierdzam, że Rada postanowiła wprowadzić ten projekt uchwały do porządku obrad. Do tego projekt uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zreferowanie projektu.

Radny – p. Ł. Sęk

Komisja Promocji i Turystyki rekomenduje na Przewodniczącego Pana Radnego Tomasza Darosa.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, w związku z tym poddaję projekt pod głosowanie w wersji pierwotnej.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

23 Radnych za, 4 przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Kolejny projekt uchwały, druk Nr 82. Wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad tego druku.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI INNOWACJI I WYKORZYSTANIA FUNDUSZY UNIJNYCH RADY MIASTA KRAKOWA.

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję wniosek formalny pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

23 Radnych za, 4 przeciw. Stwierdzam, że Rada wprowadziła ten projekt do porządku obrad. Do tego projektu uchwały minął termin autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o zreferowanie Pan Radny Tomasz Daros.

Radny – p. T. Daros

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Komisja Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unii Europejskiej rekomenduje Pana Łukasza Sęka na Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

23 Radnych za, 4 przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Kolejny projekt uchwały, druk 84, wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad tego projektu uchwały.

WYRAŻENIE ZGODY NA UDZIELENIE PUBLICZNYM I NIEPUBLICZNYM SPECJALNYM PRZEDSZKOŁOM I SZKOŁOM PODSTAWOWYM, PROWADZONYM NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW PRZEZ OSOBY FIZYCZNE LUB OSOBY PRAWNE INNE NIŻ GMINA MIEJSKA KRAKÓW DOTACJI W WYSOKOŚCI WYŻSZEJ NIŻ OKREŚLONA W USTAWIE O FINANSOWANIU ZADAŃ OŚWIATOWYCH.

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Rozumiem, że z głosem za Pan Radny.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Wypozażyliśmy ponad 300 placówek w Krakowie, ponad 50 tys. dzieci otrzymało oczyszczacze, z powodu przeoczenia, zwykłego błędu formalnego nie zostały wyposażone szkoły i przedszkola specjalne z dziećmi niepełnosprawnymi, po prostu one są rozliczane w inny sposób niż dzieci zdrowe, jest to bardzo nieduża kwota i nieduża grupa dzieci, 293 dzieci niepełnosprawne, ale myślę, że też o dzieci niepełnosprawne powinniśmy zadbać w ten sam sposób jako o dzieci zdrowe. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Radnemu za głos za, nie ma głosu przeciw, poddaję wniosek formalny pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego projektu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

42 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada wprowadziła ten projekt uchwały do porządku obrad. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zreferowanie projektu uchwały, druk 84.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Jest to kwota 29.300 zł dla dzieci niepełnosprawnych, przeznaczamy dwukrotnie wyższą dotację czyli 100 zł, w przypadku dzieci zdrowych była to kwota około 50 zł, dlatego, że grupy z dziećmi niepełnosprawnymi są znacznie mniejsze, nie liczą 15, 20 dzieci tylko około 10 dlatego ta kwota jest dwukrotnie wyższa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Kolejny projekt uchwały, druk 70. Wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad.

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI BUDŻETOWEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, poddaję pod głosowanie wniosek formalny.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 23 Radnych, 20 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu tego projektu do porządku obrad. Proszę o zreferowanie projektu, jednocześnie informuję, że do tego projektu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Komisja Budżetowa rekomenduje na stanowisko Wiceprzewodniczącego Pana Radnego Michała Starobrata. Dziękuję.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 23 Radnych, 19 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Proszę. Sprawa formalna, wniosek.

Radny – p. W. Pietrus

Ja zgłaszam w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości votum separatum od tego głosowania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejny wniosek formalny zgłoszony przez wymagalną liczbę Radnych.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI INFRASTRUKTURY RADY MIASTA KRAKOWA.

Druk 74, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję zatem wniosek formalny pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 23 Radnych, 20 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada wprowadziła ten projekt do porządku obrad. Do tego projektu uchwały minął czas składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zreferowanie projektu.

Radny – p. G. Stawowy

Komisja rekomenduje Pana Jacka Bednarza na szefa Komisji, na pierwszy rzut oka wydaje się, że powinien sobie poradzić, proszę o głos.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Mnie też się wydaje, że da radę. Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, w związku z tym projekt uchwały w wersji pierwotnej poddaję pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 23 Radnych, 20 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. Ostatni projekt uchwały, który mam zgłoszony, druk 78. Wniosek formalny o wprowadzenie.

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI EDUKACJI RADY MIASTA KRAKOWA.

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Zatem poddaję wniosek formalny pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 23 Radnych, 4 przeciw. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu tego punktu do porządku obrad. Proszę o zreferowanie.

Radny – p. Ł. Wantuch

Komisja Edukacji rekomenduje Radnego Wojciecha Krzysztonka na Wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, to było wprowadzenie projektodawcy. Oczywiście minął termin wprowadzenia autopoprawek, a termin poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy w wersji pierwotnej głosować, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 23 Radnych, 4 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. To jest tyle wniosków formalnych, które do mnie dotarły, nie ma więcej, nikt nie chce zgłosić. Zatem przechodzimy do kolejnego punktu:

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał według druków 21, 22, 20, 27, 24 o przygotowanie do piątku 20 grudnia i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. To był mój komunikat. Pan Radny Adam Migdał też ma komunikat.

III SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

19 grudnia 2018 roku

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

31 grudnia Sylwestrowy Bieg Radości, zapraszam, można biec na 5 km, można biec na 10 km, myślę, że dalibyście Państwo radę nawet bez trenowania, dystans piękny. Korzystając oczywiście z głosu, który został mu udzielony, składam Państwu wszystkich również serdecznie życzenia z okazji Świąt, spokojnych, zdrowych i tradycyjnie powiem tak, dużo dobrych myśli do końca roku i na kolejny cały rok. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Aleksander Miszański.

Radny – p. A. Miszański

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem w imieniu Klubu Platforma, Nowoczesna, Koalicja Obywatelska życzyć wszystkim wesołych, spokojnych, rodzinnych Świąt Bożego Narodzenia, tego żeby uspokoić emocje, bo te ostatnie miesiące były czasem trochę nerwowe, myślę, że w Nowym Roku spotkamy się i jakoś się wszystko poukłada tak, by ta Rada pracowała jak najbardziej w zgodzie czego Państwu i sobie życzę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Rafał Komarewicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W imieniu Radnych Klubu Przyjazny Kraków chcieliśmy wszystkim Radnym złożyć życzenia, zdrowych, wesołych świąt oraz szczęśliwego Nowego Roku i do zobaczenia w roku 2019.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy wszyscy z Państwa Radnych? Pan Radny Łukasz Gibała. Tym razem zapewne coś bardziej pozytywnego.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W imieniu Klubu Kraków dla Mieszkańców zdrowych, spokojnych, radosnych, wesołych świąt i wszystkiego dobrego w 2019 roku.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

A jak będzie Sesja nadzwyczajna po świątach? Rozumiem, że wyczerpaliśmy ten punkt, Państwo Radni wszyscy zabrali głos, sprawdzenie listy obecności. Proszę o wyświetlenie listy. Dziękuję Państwu, zamykam Sesję, zamykam III Sesję zwyczajną Rady Miasta Krakowa, mamy godzinę 22.04.