

# ***STENOGRAM***

## ***VIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA***

### ***VIII KADENCJI***

***odbytej w dniu  
27 lutego 2019 roku***

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

***SPIS TREŚCI:***

| <b><i>Lp.</i></b> | <b><i>Tytuł</i></b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b><i>Numer strony</i></b>        |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1.                | Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>3 – 14<br/>i 49 – 51</b>       |
| 2.                | Interpelacje Radnych                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>14 – 16</b>                    |
| 3.                | Odpowiedzi na interpelacje Radnych                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>16</b>                         |
| 4.                | Plan kontroli Komisji Rewizyjnej                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>17 i 77</b>                    |
| 5.                | Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7551/14535 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Duża Góra 35 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części                                                                 | <b>18 i 78</b>                    |
| 6.                | Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7551/614535 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Duża Góra 25 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w ww. części                                                                       | <b>18 i 78</b>                    |
| 7.                | Określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miejskiej Kraków                                                                                                                                                                               | <b>19 i 78</b>                    |
| 8.                | Zmiana uchwały Nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia cen i o płat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego | <b>55 – 56</b>                    |
| 9.                | Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Świat                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>19 – 21 i 78</b>               |
| 10.               | Zmiana w składzie Komisji Praworządności Rady Miasta Krakowa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>21 i 22 i 79</b>               |
| 11.               | Zmiana uchwały Nr LXXIII/714/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2005 roku w sprawie ustanowienia nagrody Bezpieczny Kraków                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>21 i 23 i 79</b>               |
| 12.               | Zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenie dotacji celowej miejskim instytucjom kultury                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>22 i 79</b>                    |
| 13.               | Konsultacje w przedmiocie Trasy Pychowickiej                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>23 i 28 – 47<br/>i 79 – 80</b> |
| 14.               | Uzgodnienie projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>23 – 25 i 80</b>               |
| 15.               | Powołanie Komitetu Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>25 i 80</b>                    |

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                              |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                              |
| 16. | Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 750, 801, 852, 853, 854 i 855 oraz zmian w planie wydatków w działach 700 i 750/                                                                                                                                                                                                       | <b>26</b>                    |
| 17. | Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ulicy Wolności                                                                                                                                                                                      | <b>26 – 27</b>               |
| 18. | Zmiana siedzib trzech filii Biblioteki Kraków, utworzenia wypożyczalni międzyfilialnej oraz wprowadzenia zmian w statucie Biblioteki Kraków                                                                                                                                                                                                                                                | <b>27</b>                    |
| 19. | Delegowanie Radnych Miasta Krakowa do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powołanej przez Prezydenta Miasta Krakowa na lata 2019 – 2021                                                                                                                                                                                                                                               | <b>47 i 81</b>               |
| 20. | Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>48 i 81</b>               |
| 21. | Zmiana w składzie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <b>51 i 81</b>               |
| 22. | Zmiana w składzie Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>51 i 81</b>               |
| 23. | Zmiana w składzie Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>52 – 54 i 82</b>          |
| 24. | Zmiana w składzie Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>54 i 82</b>               |
| 25. | Zmiana uchwały Nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego | <b>56 – 75</b>               |
| 26. | Przyjęcie rezygnacji Radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>75 i 83</b>               |
| 27. | Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>76 i 77<br/>i 83 – 89</b> |
| 28. | Oświadczenia, komunikaty                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>89</b>                    |
| 29. | Zamknięcie sesji                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>89</b>                    |

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Proszę o zajmowanie miejsc i przygotowanie urządzenia do sprawdzenia obecności, proszę o naciskanie przycisku obecność. Panów dyrektorów i osoby prowadzące rozmowy proszę o ich przerwanie i opuszczenie sali. Czy wszyscy Państwo Radni obecni na sali wcisnęli listę obecności? Dziękuję. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

Otwieram VIII Sesję Rady Miasta Krakowa, zwyczajną. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające do podejmowania uchwał. Bardzo serdecznie witam Pana Prezydenta nie widzę, ale widzę Pana Posła, cieszę się, że dzisiaj parlamentarzyści nas odwiedzili, witam Pana Sekretarza Miasta, witam dyrektorów. Informuję Państwa Radnych, że stenogram z VII Sesji z dnia 13 lutego 2019 jest do wglądu w Kancelarii

## VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

### 27 lutego 2019 r.

---

Rady Miasta, pokój 202. Informuję Państwa Radnych, że stenogram z VI Sesji z dnia 30 stycznia 2019 został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu swojej interpelacji na piśmie. Jeszcze raz proszę Państwa o ciszę, osoby, które są na sali obrad, przypominam, że rozpoczęliśmy Sesję, Panie Pośle ja bym bardzo prosił jednak, jeżeli ktoś chce rozmawiać może wyjść na zewnątrz, natomiast proszę też Pana Dyrektora Kowala, uprzejmie proszę Panie Dyrektorze Kowal, czy Pan Dyrektor Kowal mnie słyszy, ja uprzejmie proszę o nieprzeszkadzanie. Szanowni Państwo Radni uprzejmie informuję, że do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa wpłynęły pisma: Informacja z Kancelarii Rady Ministrów dotycząca rezolucji Nr III/6/10 Rady Miasta z dnia 30 stycznia 2019 w sprawie walki z przemocą w rodzinie oraz udzielania wsparcia ofiarom przemocy. Szanowni Państwo proszę żeby osoby wyznaczone jako referenci to jest imiennie wyznaczeni we wnioskach do Rady Miasta Krakowa dyrektorzy wydziałów i jednostek do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady Miasta Krakowa do zakończenia rozpatrywania sprawy, głosowania lub zamknięcia I czytania. Proszę Państwa naprawdę jest taki gwar na sali, że się nie da prowadzić obrad, bardzo proszę, po raz kolejny się zwracam do Państwa o zachowanie ciszy i powagi obrad Rady Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. Sądzę, że chyba Państwo Radni mają tego świadomość, a pozostałe osoby, jeżeli nie to za chwilę będę musiał ich zdyscyplinować. Uwaga, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał.

1. Druk Nr 146, plan kontroli Komisji Rewizyjnej.
2. Druk Nr 149, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Świat. Czy panowie Przewodniczący Klubów proszę o przerwę, ja wiem, że telewizja jest ważna, ale ważniejsze jest również dzisiejsze prowadzenie obrad.
3. Druk Nr 144, zmiana w składzie Komisji Praworządności Rady Miasta Krakowa.
4. Druk Nr 152, zmiana uchwały LXXIII/714/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2005 roku w sprawie ustanowienia nagrody Bezpieczny Kraków.
5. Druk Nr 167, zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenia dotacji celowej miejskim instytucjom kultury.
6. Druk Nr 150, ustalenie planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz określenie granic obwodów publicznych szkół podstawowych w Krakowie.
7. Druk Nr 171, Konsultacje w przedmiocie Trasy Pychowickiej.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa pisemny wniosek, Panowie, Panie Aleksandrze ja już po raz ostatni proszę uprzejmie, żeby Pan nie zakłócał obrad, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na VII Sesji Rady Miasta Krakowa z dnia 13 lutego wpłynęła jedna skarga. Skarga ta będzie przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, która zdecyduje o sposobie jej dalszego procedowania. Porządek obrad VIII Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 18 lutego 2019 roku. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

1. Nr 166, zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 750, 801, 852, 853, 854 i 855 oraz zmian w planie wydatków w działach 700 i 750/.
2. Druk Nr 167, zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenie dotacji celowej miejskim instytucjom kultury.
3. Druk Nr 150, ustalenie planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych w Krakowie.

Informuję Państwa Radnych, Panie Radny Hawranek uprzejmie proszę jednak, aby Pan usiadł i nie przeszkadzał w prowadzeniu obrad. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał według druków:

1. Druk Nr 40, warunki udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat.
2. Druk Nr 171, konsultacje w przedmiocie Trasy Pychowickiej.

Proszę Państwa czy Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut Miasta Krakowa? Bardzo proszę Pan Sekretarz.

#### **Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W trybie paragrafu 32 Statutu Miasta Krakowa proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 177 to jest projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Konieczność wprowadzenia uchwały przedmiotowej wynika z powodów, na dzisiejszej Sesji, wynika z powodów proceduralnych. Mianowicie zgodnie z obowiązującymi przepisami termin na podjęcie przedmiotowej uchwały wynosi miesiąc od daty otrzymania projektu, a przedmiotowy projekt wpłynął do Rady Miasta, do Kancelarii Rady Miasta Krakowa 13 lutego, pismo zostało skierowane do Prezydenta 19 lutego. Biorąc pod uwagę fakt, iż następna Sesja jest planowana dopiero na 13 marca zasadnym jest wprowadzenie przedmiotowego projektu na dzisiejszą Sesję. W związku z tym proszę o wprowadzenie do porządku obrad. Wykaz wymaganych podpisów w załączeniu.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo.

#### **Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę również w trybie paragrafu 19 ust. 1 Statutu o zdjęcie z porządku obrad druku Nr 150, to jest projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych w Krakowie. Uzasadnieniem tego wniosku jest fakt, że do dnia dzisiejszego nie została przekazana do Urzędu Miasta Krakowa opinia Małopolskiego Kuratora Oświaty w sprawie projektu uchwały, w związku z tym procedowanie dzisiaj

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

przedmiotowego projektu byłoby niecelowe. Proszę również o zdjęcie z porządku obrad druku Nr 151, również w trybie paragrafu 19 ust. 1 Statutu, druku Nr 151, to jest projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zmiany uchwały Nr IV/80/19 w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Jeżeli chodzi o uzasadnienie zdjęcia, projekt uchwały według druku Nr 151 dotyczył zmiany nazwy odpowiednio oddziału przedszkolnego Przedszkola Nr 49 oraz Przedszkola Nr 165 i w związku z orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego sygnatura akt II.OSK.2227/18 przywracającego nazwę ulicy Wincentego Danki zmiana adresu samorządowego przedszkola Nr 165 w Krakowie stała się bezprzedmiotowa. Ponadto od 1 marca rozpoczyna się przyjmowanie wniosków o przyjęcie do oddziałów przedszkolnych i w zależności od zainteresowania rodziców miejscami w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych może zaistnieć konieczność zmiany treści załącznika Nr 2 do wyżej wymienionej uchwały. I w zależności od tego jak się sytuacja ukształtuje odpowiedni projekt uchwały zostanie przygotowany i przedłożony po zakończeniu tej rekrutacji. Proszę zatem o zdjęcie również i tego punktu. Dziękuję uprzejmie.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Czy mamy jeszcze, proszę bardzo Państwo Radni jeszcze mają propozycje, pierwszy był Pan Radny Hawranek, zapraszam.

#### **Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Ja składam wniosek o zdjęcie z porządku obrad druku Nr 40, który dotyczy warunków udzielenia bonifikaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego i motywuję to tym, że druk ten nie ma przedstawionej szczegółowej analizy finansowej, według opinii Prezydenta skutki przyjęcia tego druku mogą sięgać nawet 3 % dochodów budżetowych miasta rocznie. W związku z powyższym wydaje mi się odpowiedzialnym żeby Rada podejmowała odpowiedzialne decyzje, ten druk powinien mieć przedstawione szczegółowe skutki finansowe i najlepiej opinię Komisji Budżetowej do tego druku, której ten druk też nie posiada i myślę, że Radni powinni poznać te skutki finansowe jako, że 3 % dochodów rocznych miasta to jest kwota, która jest bardzo duża, ona może sięgać nawet 200 mln zł i nie wyobrażam sobie podejmowania odpowiedzialnie decyzji nie znając skutków finansowych tego druku. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Czy mamy, następny był Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec, potem się przygotowuje Pan Przewodniczący Pietrus.

#### **Radny – p. D. Jaśkowiec**

Szanowni Państwo!

Zgodnie z sygnalizowaną sprawą na Komisji Głównej proszę o wprowadzenie do porządku obrad jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 176 to jest powołanie Komitetu Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Bardzo proszę, powołanie Komitetu Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków. I bardzo proszę Pan Radny Pietrus.

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

#### **Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i zebrani mieszkańcy.

W imieniu Grupy Radnych wnioskuję o wprowadzenie do porządku obrad druku w sprawie uchYLENIA uchwały dotyczącej strefy czystego transportu Kazimierz.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Państwa bardzo proszę o ciszę. Jeśli Państwo chcecie, aby to było procedowane to proszę.

#### **Radny – p. W. Pietrus**

Chciałem jeszcze zadeklarować, że jeżeli dzisiaj nie będziemy, jeżeli nie będziemy dzisiaj tego mogli głosować, Państwo nie wprowadzą do porządku obrad, wtedy zwołamy nadzwyczajną Sesję za tydzień w tej sprawie. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Proszę Państwa czy jeszcze są jakieś wnioski do porządku obrad? Szanowni Państwo również informuję, że projekt uchwały według druku Nr, dobrze, za chwilę poproszę, w sprawie zmiany siedzib trzech filii Biblioteki Kraków, utworzenia wypożyczalni międzyfilialnej oraz wprowadzenia zmian w statucie Biblioteki Kraków rozpatrywany będzie w trybie dwóch czytań. Druk Nr 142 znajdował się w grupie projektów jednoczytaniowych, z podstawy prawnej wynika, że projekt ma być rozpatrywany w trybie dwóch czytań. Dziś zatem będzie I czytanie tego projektu, stosownych zmian dokonano w porządku obrad dzisiejszej Sesji. Bardzo proszę czy są jeszcze zgłoszenia? Proszę uprzejmie, to był dotyczący tego wniosku formalnego, to będziemy przy głosowaniu to robić, na razie wprowadzam to, ale ja to będę przy głosowaniu procedował zgodnie ze sztuką. Proszę Państwa czy są jeszcze jakieś propozycje dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę. Proszę Państwa w związku z tym, że mamy awarię urządzenia dotyczącego głosowania będzie krótka przerwa techniczna oczywiście, zarządzam 10 minut przerwy technicznej.

#### **Przerwa 10 minut.**

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Proszę Państwa jeszcze chwila, w dalszym ciągu urządzenie jest niesprawne. Proszę Państwa przerwa techniczna trwa, bo w dalszym ciągu urządzenie jest niesprawne, ale już mam obiecanie, że najprawdopodobniej będzie ono działać, tak, że jeszcze kilka minut bardzo proszę, przedłużam tą przerwę techniczną. Proszę Państwa przed chwilą uzyskałem informację, że urządzenie jest sprawne, zapraszam Państwa Radnych na salę obrad, za chwilę wznowimy obrady i przerwa techniczna zostanie zakończona. Bardzo proszę o zajmowanie miejsc, zapraszam Państwa Radnych na salę obrad, zapraszam Państwa Radnych na salę obrad, proszę Państwa bardzo proszę bo będę chciał sprawdzić frekwencję, bo nie widzę na sali w tej chwili kworum, bardzo proszę. Proszę o zajmowanie miejsc, proszę o przygotowanie urządzenia do sprawdzenia frekwencji, bardzo proszę o włączenie urządzenia, sprawdzimy czy mamy kworum. Kworum musimy sprawdzić. Proszę o włączenie urządzenia, przy okazji sprawdzimy czy działa sprawnie, bo była awaria dość poważna. Wciskamy przycisk obecny, bardzo proszę. Mamy kworum. Zatem proszę Państwa wznowiam obrady po przerwie technicznej i przypominam, że jesteśmy w punkcie ustalanie porządku obrad. W tej chwili zakończyłem przyjmowanie wniosków o zmianę porządku obrad i przejdziemy do głosowań związanych ze zdjęciem bądź wprowadzeniem do porządku obrad kolejnych punktów, czyli po prostu zmiany w porządku obrad. Rozpoczynamy, proszę o zajęcie miejsc, Pana Radnego bardzo proszę o

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

zajęcie miejsca, Pana Sekretarza Klubu Przyjazny Kraków proszę o nie przeszkadzanie, proszę Państwa nie widzę Panie Radny, Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości pełnego składu, a będą głosowania, ale rozumiem, że jesteście Państwo gotowi? Klub Prawa i Sprawiedliwości gotów, Klub Koalicji Obywatelskiej, nie widzę Pana Miszańskiego, gotów. Czy Klub Przyjazny Kraków gotów? Proszę Państwa wznowiłem już obrady po przerwie technicznej, informuję, że niestety urządzenie, złośliwość rzeczy martwych, nie działało prawidłowo, w tej chwili dostałem informację, że działa prawidłowo, więc możemy przystąpić do wniosków formalnych głosowania, dotyczących zmiany porządku obrad. Rozpoczynamy od druku Nr 177 w sprawie uzgodnień Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, to jest przypominam wprowadzenie druku przez Sekretarza Miasta. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 177 dotyczącego uzgodnień Parku Bielańsko – Tynieckiego, Parku Krajobrazowego, kto jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty, a zatem uzupełniliśmy porządek obrad o projekt uchwały według druku Nr 177.

Kolejne dwa wnioski dotyczą zdjęcia. Zaczniemy od druku Nr 150, to jest proszę Państwa sprawa dotycząca ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz określenie granic obwodów publicznych szkół. Było to zgłoszone przez Pana Sekretarza Miasta. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Proszę bardzo.

**Radny – p. Ł. Maślona**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Mamy tutaj tak naprawdę jedno pytanie do przedstawicieli Urzędu.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

To nie są pytania, proszę mówić o wniosku za czy przeciw.

**Radny – p. Ł. Maślona**

Tak naprawdę mamy wątpliwość czy możemy wstrzymywać się na opinię Pani Kurator i czy tak naprawdę jest ustawowy czas, kiedy Pani Kurator odpowie w końcu i wyda swoją opinię, bo w ten sposób możemy czekać w nieskończoność. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Czy Pan Sekretarz chce się ustosunkować, czy Pan Dyrektor Wydziału, żeby nie było wątpliwości żadnych przy głosowaniu? Bardzo proszę Panie Sekretarzu.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek**

Intencja wprowadzenia najpierw tego projektu uchwały była taka, że spodziewaliśmy się, że opinia Pani Kurator wpłynie przed Sesją, ona nie wpłynęła i jeszcze termin nie upłynął, bez opinii nie powinniśmy tego procedować, a jeszcze nie upłynął termin na wniesienie opinii przez Panią Kurator.

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Nie będzie to kolidować z żadnymi terminami. Czy, rozumiem, czy ktoś jeszcze jakiś głos ma? Nie widzę, zatem proszę Państwa przechodzimy do głosowania tego wniosku formalnego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 150.

Kto z Państwa Radnych jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została zdjęta z porządku obrad.

Kolejne zdjęcie z porządku obrad uchwały według druku Nr 151, to się również wiąże z tą poprzednio zdjętą w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków jeżeli chodzi o przedszkola i oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych. Głosem za, głosem przeciw? Nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa jest za podjęciem tego wniosku formalnego czyli zdjęcie z porządku obrad druku Nr 151?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. A zatem wniosek uzyskał większość i został przyjęty, a zatem zdjęliśmy z porządku obrad projekt uchwały według druku Nr 151.

Kolejna proszę Państwa sprawa według druku Nr 40, ustalenie bonifikaty za użytkowanie wieczyste. Chodzi o wprowadzenie do porządku, chodzi o zdjęcie z porządku obrad, jest wniosek formalny. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad tego projektu.

**Radny – p. M. Drewnicki**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Drodzy Radni!

Ja jestem zniesmaczony tym wnioskiem, który po raz kolejny ma spowodować odsunięcie tej decyzji od podjęcia. Dla mnie jest to rzecz oburzająca, ponieważ ten druk został wniesiony ponad dwa miesiące temu i tutaj Pan Radny, Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek powoływał się na to, że nie ma odpowiednich wyliczeń, być może zaraz powie, że nie ma opinii Komisji Budżetowej. Otóż na to był czas przez dwa miesiące i to do Prezydenta i urzędników należy wydawanie takich wyliczeń według Statutu, to jest wpisane wprost w Statucie, że Urząd ma wspierać Radnych w takich działaniach. Dlatego ja jestem pełen naprawdę oburzenia i dodam jeszcze tylko tyle, że większość miast tych dużych w Polsce przyjęła takie bonifikaty 98 %, albo nawet wyższe, w Warszawie nawet dla garaży podjęto taką uchwałę niedawno zmieniając to działanie. Dlatego ja chcę żeby tu padło z tej mównicy, że Platforma Obywatelska robi wszystko by te pieniądze nie pozostały w kieszeni Krakowian. Dla mnie jest to skandal.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś jest z głosem za? Bardzo proszę Pan Radny Hawranek, zresztą wnioskodawca tego wniosku. Proszę o zachowanie ciszy.

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Wystąpienie mojego poprzednika było bardzo emocjonalne i bardzo polityczne i trochę mnie to nie dziwi jako, że jest przedstawicielem partii, która rzuca obietnice bez pokrycia. Całkiem niedawno słyszeliśmy, że dostaniemy 40 mld tylko nie usłyszeliśmy z czego, mówię w tym momencie o obietnicach rządowych. I tutaj jest dokładnie analogiczna sytuacja, napisaliście Państwo uchwałę, która nie daje żadnych wskazań jakie będą konsekwencje finansowe zrealizowania tej uchwały. Ja rozumiem, że działacie na tej zasadzie, żeby wywalić finanse miasta w powietrze zgodnie z zasadą, że im gorzej dla Krakowa tym lepiej dla PiS. Ale my jako odpowiedzialni Radni chcemy podejmować odpowiedzialne decyzje i dlatego prosimy o przeprowadzenie szczegółowej analizy finansowej waszych pomysłów. I tylko i wyłącznie o to chodzi, o nic innego, bo nie chcemy podejmować populistycznych druków po to żeby się za rok czy za dwa lata okazało, że miasto Kraków wpadło w tak kolosalny kryzys finansowy jakiego nie przeżywało w historii do tej pory. Powtarzam, że wy działacie na zasadzie im gorzej dla Krakowa tym lepiej dla nas. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Proszę Państwa mieliśmy głos za i głos przeciw, teraz przystępujemy do głosowania. Przypominam, głosujemy wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad druku Nr 40 dotyczącego bonifikaty za użytkowanie.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 za, 19 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Wniosek został przyjęty, a zatem proszę o wydruk.

I mamy kolejny wniosek formalny proszę Państwa, wniosek o wprowadzenie do porządku obrad druku Nr, projektu uchwały według druku Nr 176 w sprawie powołania Komitetu Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków. Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, a zatem przystępujemy do głosowania.

Proszę o głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad druku Nr 176 o powołaniu Komitetu Audytu, kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

I mamy jeszcze jeden wniosek formalny według druku 179, tym razem chodzi o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie ustanowienia strefy zielonej Kazimierz. Proszę bardzo kto z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Bardzo proszę.

#### **Radny – p. M. Starobrat**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie!

W imieniu naszego Klubu Koalicji Obywatelskiej Platformy Nowoczesnej chciałbym podzielić się pewnym problemem, nie mamy tutaj jednoznacznego stanowiska odnośnie strefy czystego transportu i tutaj chciałbym zwrócić się do mieszkańców i przedsiębiorców, że czujemy w pewnym sensie pewien dyskomfort, że nie zgłosili się Państwo do nas troszeczkę wcześniej, przecież mamy dyżury /.../

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Proszę nie przeszkadzać, proszę nie przeszkadzać, umówiliśmy się z Państwem, że Państwo będziecie wysłuchiwać spokojnie, bez reakcji obraźliwych.

#### **Radny – p. M. Starobrat**

Ja bym chciał żeby Państwo wysłuchali tej wypowiedzi do samego końca zanim będziecie Państwo oceniać, bo może na wstępie powiem, że uważamy, że strefa czystego transportu na Kazimierzu została uchwalona zbyt szybko, zawiera liczne błędy i tutaj w moim imieniu, nie mogą mówić w imieniu moich kolegów i koleżanek z Klubu, chciałbym przeprosić za tą decyzję, która jednak wynikała z tego, że jednak ważne rzeczy jaką jest niewątpliwie coś, co wpływa na przedsiębiorców powinniśmy i z przedsiębiorcami, z mieszkańcami konsultować i dyskutować. Na własne wytłumaczenie mogę powiedzieć to, że strona urzędników czyli urzędnicy miasta zagwarantowali na to, że wszystko jest przygotowane w 100 %, tak Panie Dyrektorze? Miało być wszystko super, mieliśmy się niczego nie obawiać i tak naprawdę były głosy, że i mieszkańcy, przedsiębiorcy tak naprawdę tego chcą. Tak jak prosiłem, proszę posłuchać do końca, tak samo jak popełniliśmy błąd podejmując tą decyzję zbyt szybko na Sesji 19 grudnia tak nie możemy popełniać tych błędów w kolejnych przypadkach. Tak dzisiaj dowiadujemy się od Państwa, że macie Państwo ogromne problemy, proszę zwrócić uwagę, my nie kwestionujemy tych problemów. Głos przeciw jest głosem za wprowadzeniem czyli tak naprawdę chciałbym, aby Państwo posłuchali do końca, że uważamy, że macie Państwo w wielu kwestiach rację tylko proszę dać nam czas abyśmy mogli się zapoznać z wszystkimi wątpliwościami, z wszystkimi problemami i chcielibyśmy jako Klub Koalicji Obywatelskiej, ale również Klub Przyjaznego Krakowa chciałby zmodyfikować tą strefę tylko nie dacie Państwo nam szansy jeżeli my ją dzisiaj zlikwidujemy. Dlatego ten głos jest głosem przeciw wprowadzeniu, a nie przeciwko Państwa roszczeniom, Państwa problemom. Proszę naprawdę te dwie rzeczy oddzielić, my dzisiaj jesteśmy przeciw wprowadzeniu ponieważ tak samo jak na 19 grudnia nie jesteśmy do tej dyskusji przygotowani, nie dostaliśmy – i wróć do tego i ciekawe czy teraz będą takie same owacje – nie dostaliśmy żadnych uwag od Państwa, żaden z naszych Radnych. Sprawdziłem skrzynkę i od razu odpowiadam, wczoraj o godzinie 22.52 dostałem pierwszą uwagę i z nią się zapoznałem, ale czy to jest rzeczywiście noc z wtorku na środę, czy to jest odpowiedni czas, abyśmy dyskutowali o sprawach tak ważnych, które dotyczą Państwa i Państwa mieszkańców. Nasz Klub uważa, że nie powinniśmy ulegać presji pewnym grupom, bo za chwilę przyjdą aktywiści, którzy już na Facebooku gromadzą się za tym żeby pokazać poparcie dla tej strefy. Więc rozmawiamy poważnie, dyskutujemy tak żeby

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

wypracować kompromis. Oczywiście kompromis nikogo nie zadowoli, ale kompromis z definicji ma doprowadzić do tego, że każdy straci na tym mniej więcej tak samo. Więc głos/.../

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Formalnie przeciw.

**Radny – p. M. Starobrat**

Chciałbym zwrócić się jeszcze do przedsiębiorców, bo widzę, że tam są sami przedsiębiorcy/.../

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

To jest tak samo jak Pan Drewnicki też miał długi głos przeciw, tak samo, to jest głos przeciw.

**Radny – p. M. Starobrat**

Jeżeli mogę poprosić o skończenie, dlatego nasz głos jest głosem przeciw wprowadzeniu, ale wychodząc naprzeciw mieszkańcom, tutaj Radny Kosek za chwilę potwierdzi, chcemy wyjść z pewną propozycją.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Głos za, nie, głos za.

**Radny – p. M. Starobrat**

Przepraszam, jeżeli Radny Kosek nie może, dokończę ten wątek, w dniu dzisiejszym przed chwilą Radny Kosek złożył wniosek o Sesję nadzwyczajną w przyszłym tygodniu, abyśmy mogli spokojnie po 7 dniach pracy rozmawiać o strefie czystego transportu. Więc informacyjnie złożyliśmy wniosek, myślę, że Klub PiS się do tego przychyli bo sam to sugerował, abyśmy w sposób spokojny za tydzień dyskutowali tylko i wyłącznie na temat strefy czystego transportu, tylko i wyłącznie. Dzisiaj rozmawiamy o biletach, o bonifikatach. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Proszę Państwa Radny Kosek będzie mógł tylko dopiero w odpowiednim momencie, na razie procedujemy za i przeciw temu wnioskowi, ja go dopuszczę do głos jeszcze przy kwalifikowanym porządku obrad, a w tej chwili procedujemy głos za tym wnioskiem formalnym.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i mieszkańcy.

Ja z głosem za ponieważ oczywiście my zaproponowaliśmy Sesję nadzwyczajną awaryjnie, bo ten proces to nie jest taki, że jeżeli za tydzień będziemy rozmawiać, że ten problem rozwiążemy, bo uważamy, że strefa czystego transportu jeżeli ma być wprowadzana to ona powinna być wprowadzana w sposób odpowiedzialny. Przy głosowaniu zwracaliśmy uwagę na te problemy, które dzisiaj po prostu niestety się ujawniają. Dlatego głosowaliśmy przeciw, przede wszystkim przeciw, ponieważ konsultacje właściwe się nie odbyły, odbyły się konsultacje wcześniej nad innym drukiem. I proszę Państwa wiem, że jest determinacja wśród mieszkańców Kazimierza, wśród przedsiębiorców i każdy dzień dla nich istnienia tej strefy to są po prostu straty, konkretne straty. Wydłużanie tego terminu jest nieodpowiedzialnością, wiem, że był przedstawiony projekt ze strony mieszkańców, który korygował strefę czystego transportu, ale do dzisiaj nie wpłynęła żadna propozycja wynikająca z tej propozycji mieszkańców. Dlatego

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

my uruchomiliśmy procedurę uchylecia tej uchwały, a następnie w spokoju przywrócenia strefy w takim kształcie, który będzie do zaakceptowania przez mieszkańców i przedsiębiorców. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Proszę Państwa bardzo proszę o ciszę. Proszę Państwa mamy głos za, mamy głos przeciw, a zatem bardzo proszę o przygotowanie urządzenia, będziemy głosowali wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 179.

Kto z Państwa Radnych jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Proszę, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 za, 9 przeciw, 9 się wstrzymało. A zatem wniosek został odrzucony. Proszę o wydruk. Przypominam, że za chwilę będę dopuszczał do głosu wniosek formalny o Sesję nadzwyczajną, niech Państwo też to wezmą pod uwagę, bardzo proszę o ciszę, za chwilę, jeszcze nie skończyłem porządku obrad, za chwilę będzie. Dziękuję Bardzo proszę czy są jeszcze wnioski formalne dotyczące porządku obrad? Proszę bardzo Pan Radny Kosek.

**Radny – p. J. Kosek**

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wniosek może nie dotyczy bezpośrednio porządku obrad, ale de facto pośrednio tak, ponieważ rozmawialiśmy o projekcie uchwały, który został nie przyjęty do porządku obrad, zrobiliśmy ten krok dość świadomie ze względu na to, że w międzyczasie zdążyliśmy złożyć wniosek formalny o Sesję nadzwyczajną w sprawie uchwały dotyczącej/.../

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Jest to informacja w zasadzie.

**Radny – p. J. Kosek**

Tak jest, w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia strefy czystego transportu Kazimierz. Myślę, że to będzie adekwatne miejsce do tego, abyśmy porozmawiali, zastanowili się czy coś należy zmienić i co należy zmienić, w pełni przygotowana dyskusja, na którą również zapraszamy mieszkańców, niezależnie od tego czy popierają czy są przeciwko tej strefie i myślę, że jak tylko Przewodniczący Rady Miasta wyznaczy termin tej Sesji to będzie się mogli do niej zacząć przygotowywać. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa a zatem nie ma oczywiście w tym przypadku wniosku formalnego tylko jest informacja, dziękuję, ale ona w pewnym sensie pokazuje nam, proszę uprzejmie.

**Radny – p. J. Kosek**

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

Oczywiście przepraszam bo nie powiedziałem kto składa, a to jest dość istotna informacja, składali wniosek przedstawiciele Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska oraz Klubu Przyjazny Kraków. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Proszę Państwa odrębna Sesja na pewno pozwoli na staranne, dokładne przeanalizowanie sprawy i wcale nie jest to dzisiaj oddalenie tej sprawy, wręcz odwrotnie, poświęcenie jej specjalnie więcej czasu, merytorycznej dyskusji, przygotowania się do niej a kwestia 7 dni naprawdę nie jest terminem bardzo wydłużającym. Proszę Państwa zatem skończyliśmy ustalanie porządku obrad i będziemy mogli przejść w tej chwili do procedowania już ustalonego porządku obrad. Zaczynamy proszę Państwa tradycyjnie od interpelacji, bardzo proszę o zgłaszanie Państwa Radnych interpelacji. Bardzo proszę Pan Radny Michał Drewnicki, zapraszam, pierwszy zgłoszony do interpelacji.

#### **Interpelacje i wnioski Radnych.**

##### **Radny – p. M. Drewnicki**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Jako, że wczoraj padł komunikat o powołaniu nowej spółki, spółki córki dla Agencji Rozwoju Miasta chciałbym uzyskać więcej informacji na ten temat. Po pierwsze chciałbym poprosić i uzyskać statut spółki, po drugie chciałbym poznać misję i cele tej spółki, po trzecie chciałem poznać opinię Prezydenta i pewne wyliczenia, tudzież analizy dlaczego miasto i Prezydent nie wykorzystuje istniejącej już w tej chwili spółki tylko powołuje, ta spółka powołuje nową spółkę, po trzecie jaki jest przewidywany koszt funkcjonowania tej spółki, w tym wynagrodzenia dla rady nadzorczej i prezesa spółki, po czwarte chciałbym poznać datę powołania prezesa i tryb jego wyboru, piąty punkt, czym spółka będzie zarządzać, bo to też jest ważne bo padła informacja w komunikacie, że ma się zajmować tematem Wesołej i terenem Wesołej i nim dalej zarządzać gdy będzie wykupiony, ale co będzie robić w sytuacji gdy ten teren przecież jeszcze nie jest wykupiony. Szósty punkt, jak, w jakim trybie, jak to będzie procedowane jeśli chodzi o samą spółkę, jeśli chodzi o pomysły na zagospodarowanie Wesołej. Chciałbym poznać szczegółowe informacje na ten temat i bardzo proszę o odpowiedź. Tezy dostarczę za chwilę na piśmie. Dziękuję.

##### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kolejnego zgłaszającego interpelacje, kolejną osobą jest Pani Małgorzata Jantos.

##### **Radna – p. M. Jantos**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Mam dwie interpelacje. Pierwsza, chciałabym się zapytać o taką rzecz, czy Wydział Edukacji ponieważ jesteśmy tuż przed naborem do szkół pogimnazjalnych czyli średnich, chciałabym się zapytać czy Wydział Edukacji przewiduje akcje popularyzujące wykorzystywanie możliwości kształcenia w krakowskich szkołach zawodowych. To jest bardzo ważna sprawa związana z ogólnym naborem, to jest moja pierwsza interpelacja.

I druga, jest budynek na Szlaku 71, który opuściła MISTiA i chciałabym się zapytać ponieważ ten budynek stoi niewykorzystany, a potrzeba ze strony miasta jest dość duża, czy w ogóle Urząd przygotowuje się do remontu i udostępnienia, jakie są plany związane ze Szlakiem 71, z miejscem gdzie była MISTiA. Bardzo dziękuję.

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Radnej. Pan Radny Wojciech Krzysztonek, zapraszam.

#### **Radny – p. W. Krzysztonek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja mam jedną interpelację, która składa się z dwóch części, ogólnej i szczegółowej. Rozpocznę od tej szczegółowej. Otóż chciałbym się zapytać czy miasto analizuje, analizowało wpływ jaki na nieruchomość gminną wywrze inwestycja planowana przy ulicy Lema w Parku Lotników, ja tu oczywiście podaję dokładnie numer działki. Chodzi o to, że według mojej wiedzy parametry tej inwestycji wskazują na linię zabudowy 4 m od naszej działki, działki gminnej, co w sposób oczywisty ogranicza możliwości jej zagospodarowania i tym samym obniża jej wartość. I to jest jakby część szczegółowa. Natomiast chciałem pokazać na tym przykładzie i przejść do części ogólnej czy w ogóle miasto monitoruje wpływ inwestycji realizowanych na gruntach sąsiadujących z terenami miejskimi. Otóż ktoś by mógł mieć wątpliwości, jest to możliwe, jest orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego, ja tutaj je przytaczam, z którego wynika, że istnieje taka możliwość żeby Prezydent działający w imieniu gminy zaskarżał swoje decyzje jako Prezydenta działającego jako organ, jako starosta, jako organ architektoniczno – budowlany. I teraz chodzi o to czy miasto monitoruje właściwie jak inwestycje na działkach sąsiadujących z naszymi terenami wpływają na wartość tych działek. I o to proszę, o informacje w tym zakresie proszę Pana Prezydenta. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Proszę Państwa jeżeli ktoś prowadzi rozmowy proszę wyjść na zewnątrz, Panie Dyrektorze, ja za chwilę Pana zaproszę, Panie Radny Miszalski ja bardzo proszę żebyście Panowie nie przeszkadzali. Proszę bardzo Pan Radny Łukasz Sęk, Aleksander Miszalski do protokołu.

#### **Radny – p. Ł. Sęk**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja cztery interpelacje składam, bardzo krótko chciałem tylko powiedzieć o dwóch z nich. Jedna dotyczy parku kulturowego Nowa Huta, w 2017 roku były konsultacje społeczne dość duże w tej sprawie i od tego czasu jest zapowiedź, że zostanie przedstawiony ostateczny projekt tego jak ma park kulturowy Nowa Huta wyglądać, mamy początek roku 2019, projektu nie ma, pytanie kiedy ten projekt się pojawi i jaki będzie dalszy harmonogram tak, żeby go wprowadzić w życie bo uchwała inicjująca powstanie parku była przyjęta w roku 2014, czyli 5 lat temu.

I druga interpelacja kilka słów tylko, dotyczy schodów przy Małopolskim Dworcu Autobusowym. Myślę, że większość z nas wie, o które miejsce chodzi i że problemy z tymi schodami są od, właściwie od momentu, kiedy powstały. Te same problemy, które były na Rondzie Mogińskim to znaczy schody ruchome bez zadaszenia, które trzeba co chwilę remontować. Pytanie czy nie warto w takim razie tak jak na Rondzie Mogińskim w końcu te schody zadaszyć, a nie co chwilę naprawiać tak żeby utrudniać też mieszkańcom czy osobom podróżującym z dworca dostanie się na górną płytę. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Kolejną zgłaszającą jest Pani Radna Nina Gabryś. Czy Pani Nina ma interpelację gotową? Zapraszam.

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

#### **Radna – p. N. Gabryś**

Witam serdecznie. Ja chciałam się zwrócić z dwoma interpelacjami w podobnych sprawach. Pierwsza dotyczy w szczególności dostosowania budynku Wydziałów i Urzędu Miasta do potrzeb osób niewidomych i niedowidzących, w szczególności chciałam zapytać o możliwość zamontowania tabliczek Braille'a oraz odpowiednich map, które umożliwią nawigację swobodną osobom, które są niewidome i takiego wsparcia potrzebują. Myślę, że byłoby to dobre rozwiązanie i kierując się ideą Krakowa bez barier powinniśmy takowe usuwać i czynić Urząd bardziej dostępnym. Mam nadzieję, że takie rozwiązania zostaną rozpatrzone i nawiązując do tego w drugiej interpelacji chciałam zapytać o to jak szeroką ofertę kulturalną kierujemy do osób niedowidzących, niewidomych, głuchoniemych i niedosłyszących w Krakowie w szczególności w oddziałach Muzeum Historycznego Miasta Krakowa i w innych miejskich instytucjach kultury. Chciałam zapytać co do tego jaka liczba rozwiązań jest implementowana, jakiego rodzaju są to technologie i jak szacuje się przede wszystkim zapotrzebowanie na nie. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Pani Radna Małgorzata Kot złożyła do protokołu, Pan Artur Buszek chyba też złożył do protokołu, Pan Tomasz Daros do protokołu, Pan Radny Rafał Komarewicz. Czy Pan Radny Rafał Komarewicz jest na sali? Do protokołu. I Pani Radna Aleksandra Dziedzic do protokołu. Jest ostatni, jeżeli go nie ma to zamykam ten punkt. Bardzo proszę przechodzimy do kolejnego punktu.

### **Odpowiedzi na interpelacje Radnych.**

#### **Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W okresie od ostatniej Sesji do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi Miasta Krakowa 78 interpelacji i zapytań Radnych, z czego odpowiedzi udzielono na 16 z nich. Ustawowy termin odpowiedzi na pozostałe przypada na okres od 28 lutego do 12 marca br. Dziękuję uprzejmie.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Zatem zamknęliśmy sprawę interpelacji, rozumiem, że przechodzimy już do realizacji porządku, proszę bardzo jeszcze w punkcie odpowiedzi na interpelacje? Wniosek formalny.

#### **Radny – p. A. Miszański**

Chciałbym w imieniu Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska prosić o pół godziny przerwy.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Proszę Państwa na wniosek Klubu Koalicji Obywatelskiej ogłaszam 30-minutową przerwę, a zatem do godziny 12.00.

### **Przerwa do godziny 12.00.**

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

Szanowni Państwo 12.30 osiągnęła swój cel, zapraszam serdecznie Państwa Radnych na salę obrad w celu wznowienia VIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Zapraszam serdecznie. Zapraszam serdecznie Państwa Radnych na salę obrad. Proszę o przygotowanie urzędzenia celem sprawdzenia kworum, na razie na sali obrad mamy nikłą frekwencję. Zapraszam serdecznie bo nie mamy na sali kworum, abyśmy mogli wznowić obrady. Proszę o przygotowanie urzędzenia celem sprawdzenia kworum. Bardzo proszę o przyciskanie przycisku obecny, sprawdzamy kworum. Mamy kworum proszę Państwa, a zatem po przerwie wznowiam obrady VIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Przechodzimy do realizacji porządku obrad zgodnie z wcześniej przyjętymi ustaleniami. Przechodzimy do punktu 4, projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 146. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 146 minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

### **Plan kontroli Komisji Rewizyjnej.**

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 146, tryb jednego czytania, zapraszam Pana Radnego Wojciecha Krzysztonka.

#### **Radny – p. W. Krzysztonek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Państwo!

Jest to uchwała, którą musimy podjąć formalnie, bo aby Komisja Rewizyjna mogła przeprowadzić jakąkolwiek kontrolę musi być to zlecone przez Radę Miasta Krakowa i temu ma służyć ta uchwała. Ona jest napisana w taki sposób dość ogólny abyśmy mogli poruszać się w szerokim obszarze kontroli, żebyśmy nie musieli ponownie zwracać się do Wysokiej Rady o jakby kolejne kompetencje w tym zakresie, przy czym jest tutaj punkt 10 przewidujący w planie kontroli możliwość przeprowadzania kontroli innych niż przewidzianych tutaj na zlecenie Wysokiej Rady, natomiast ja chciałbym zwrócić uwagę na jeden punkt, który tutaj jest w tym planie kontroli. Otóż na punkt 1, drodzy Państwo nie przypadkowo na pierwszym miejscu wpisaliśmy kontrolę realizacji zadań wybranych w ramach budżetu obywatelskiego. Otóż wiemy, że od lat sprawa realizacji zadań z budżetu obywatelskiego wywołuje pewne określone uzasadnione kontrowersje społeczne, są różnego rodzaju opóźnienia, wiele zadań wciąż nie jest zrealizowanych jak chociażby plac zabaw wodny plac zabaw w Parku Jordana, zagospodarowanie z Zalewu Bagry czy też chociażby Tor motocyklowy, są tutaj wyraźne opóźnienia, natomiast też te opóźnienia w realizacji zadań z budżetu obywatelskiego mają daleko idące konsekwencje społeczne bo cała idea budżetu obywatelskiego opiera się na pewnej energii obywateli, obywatele się organizują, zbierając podpisy pod danym projektem, następnie zachęcając innych mieszkańców do głosowania za tymi projektami, natomiast te niezrealizowane projekty jakby deprymują mieszkańców, zniechęcają do aktywności, do zaangażowania. Stąd też chcielibyśmy się właśnie przyjrzeć realizacji tych zadań, czy przyczynami tych opóźnień są pewne faktycznie przeszkody mające charakter obiektywny czy jest tak jak mówi część aktywistów, że urzędnicy miasta nie mają serca do budżetu obywatelskiego. I na to pytanie chcemy odpowiedzieć właśnie poświęcając się kontroli realizacji zadań w ramach budżetu obywatelskiego. W pierwszej kolejności w tym roku chcemy właśnie się temu poświęcić. Tak, że proszę Państwa bardzo o poparcie tej uchwały. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę Państwa w tej sprawie nie mamy żadnych opinii, czy jest jakieś stanowisko Komisji, stanowisko Klubu? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny punkt porządku obrad:

**Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7551/614535 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Duża Góra 35 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 132, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Proszę Państwa, a zatem mamy w tej sprawie pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań. Kolejny punkt:

**Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7551/614535 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Duża Góra 35 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w ww. części.**

Projekt Prezydenta, druk Nr 133, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt:

**Określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miejskiej Kraków.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 140, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Szewczyk, zapraszam.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. Ł. Szewczyk**

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały według druku Nr 140 nie zostały zgłoszone poprawki jak również autopoprawka. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, w trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, zaczynamy procedować punkt 8. Mam tu wniosek proszę Państwa Klubu Koalicji Obywatelskiej, aby procedować ten punkt w końcowej części, przed blokiem głosowań. Zatem zgodnie z tym przechodzimy do kolejnego punktu obrad, punkt 9. Rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku 149. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

**Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Świat.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 149, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarek – Michniak.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chcieliśmy Państwa prosić o podjęcie uchwały dotyczącej przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nazwanego przez nas Nowy Świat. Granice obszaru wyznaczone są od zachodu aleją Krasińskiego, aleją Mickiewicza, od północy ulicą Krupniczą, Garncarską i Studencką, to są granice w tej chwili obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego Rejon ulicy Rajskiej, od wschodu ulicą Straszewskiego, to z kolei jest granica obowiązującego planu miejscowego Stare Miasto i od południa ulicą Powiśle, granica obowiązującego planu miejscowego Bulwary Wisły. Załącznik graficzny obrazujący ten obszar macie Państwo w materiałach, które dostarczyliśmy. Powierzchnia tego planu to 42,8 ha, cel planu to prawidłowe kształtowanie przestrzeni w obszarze strefy buforowej obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, w tym ochrona istniejących wartości kulturowych i historycznych układów urbanistycznych oraz zespołów zabudowy. Kolejnym celem to kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne i w końcu regulacja planistyczna w zakresie przekształceń obszaru to znaczy określenie zasad zrównoważonego rozwoju inwestycyjnego w ramach uzupełnienia zachowanej tkanki miejskiej bez tworzenia dominant przestrzennych. Jak chodzi o badanie zgodności to przedstawiony projekt planu miejscowego będzie opracowany absolutnie w zgodności ze Studium gdyż Studium na tym obszarze wyznacza tereny inwestycyjne o symbolu UM czyli zabudowa usługowa i mieszkaniowa wielorodzinna, wskaźniki, które dopuszcza Studium to maksymalna wysokość 20 m i powierzchnia biologiczna 20 %. Na obszarze proponowanego planu będą też tereny, które są oznaczone jako zieleń urządzone i oczywiście obszary komunikacyjne. Została sporządzona analiza zasadności przystąpienia do tego planu, którą Państwu przekazaliśmy. Ta analiza obejmuje trochę większy obszar, ale taka sytuacja może być, w tym większym obszarze analizy zasadności macie Państwo ujęty teren, który teraz chcielibyśmy żeby był objęty ustaleniami nowego planu. Bardzo proszę o podjęcie takiej

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Świat. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie mamy proszę Państwa pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska jednogłośnie, 12 głosów za. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w sprawie tego projektu uchwały głos? Bardzo proszę Pan Radny Maślona.

**Radny – p. Ł. Maślona**

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ja mam pytanie ponieważ w załączonych dokumentach otrzymaliśmy analizę dla obszaru Półwie Zwierzynieckie, całe jako dużo większy obszar przy czym w uchwale proponowane jest rozpoczęcie procedury planistycznej tylko dla małego fragmentu, czyli tzw. Nowy Świat. Co dzieje się w takim razie z tą częścią, która nie będzie teraz obejmowana uchwałą i dlaczego podjęto taką decyzję, że wydzielono z dużo większego obszaru tylko ten fragment Nowego Świata, a nie mamy procedowanego planu dla całości, który był poddany analizie.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Kto z Państwa jeszcze chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Czy Pani Dyrektor będzie chciała się ustosunkować? Proszę uprzejmie.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Proszę Państwa rzeczywiście wykonujemy wiele analiz zasadności przystąpienia do planu. I tak jak ten plan, który dzisiaj chcielibyśmy żebyście Państwo pozwolili nam opracowywać to obszar dalej w stronę zachodnią też wymaga i mamy świadomość tego, że wymaga opracowania planu miejscowego. Zawsze rodzi się pytanie i tutaj na sesjach wielokrotnie była sytuacja taka, że mówiliśmy jak duży plan jest planem właściwym bo w każdym obszarze trzeba też zidentyfikować ewentualne problemy, które mogą wynikać. Tutaj dlatego żeśmy się zdecydowali żeby ten plan jak gdyby zamykały Aleje bo to komunikacyjnie jest jakieś naturalne ograniczenie tego obszaru, żeby można było dla tego terenu, który co by nie powiedzieć może hektarów nie ma aż tak dużo bo to jest prawie 43 ha, to nie jest tak strasznie duży plan, ale jednak wiedząc jakie problemy wynikały na planach sąsiadujących bo chociażby na planie Rejon ulicy Rajskiej, Pan Radny uczestniczył dość czynnie w opracowaniu tego planu, doszliśmy do wniosku, że chcielibyśmy takimi mniejszymi krokami i w związku z tym teraz zamknąć, bo jak zobaczymy, ja niestety nie mam dzisiaj możliwości wyświetlenia tych planów, które już są obowiązujące, to to jak gdyby w sposób naturalny zamknie objęcie planami tego obszaru do tzw. Alei Trzech Wieszczy. W następnej kolejności mam, ta analiza już jest jak gdyby zrobiona i będziemy Państwu przedstawiać następne propozycje przystąpienia i ten obszar w rejonie ulicy Kościuszki, Focha jak najbardziej uważamy, że powinien być w niedalekiej przyszłości też objęty planem. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Pan Łukasz Maślona jeszcze raz, bardzo proszę drugie wystąpienie.

**Radny – p. Ł. Maślona**

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

To moje pytanie było spowodowane głównie tym, że na tym obszarze, którego nie obejmujemy nowo tworzoną planem jest dużo mniejsza gęstość zabudowy, jest dużo więcej wniosków o wuzetki tzw. Dlatego uważam, że zasadne byłoby żeby również szybko rozpocząć procedurę planistyczną nad tą drugą częścią, bo ta akurat Nowy Świat już jest bardzo mocno dogęszczona i raczej ryzyko zabudowy dużej nam tam nie grozi. Dużo większe niebezpieczeństwo jest przy tej drugiej części, dlatego proszę żeby to uwzględnić i żeby jakoś przygotować już przystąpienie do planu.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak**

Oczywiście zgadzam się z tym, natomiast mówimy i o nowych inwestycjach i mówimy niestety o tych tzw. dogęszczaniach, rozbudowach, przebudowy to akurat nie dają zwiększenia kubatury, ale to właśnie w obszarze tym, o którym w tej chwili mówimy, który chcemy objąć jest zagrożenie właśnie tego procesu takiego inwestycyjnego, nie nowe zupełnie inwestycje, ale wyżej i jeszcze szerzej. Proszę uwierzyć, że my tak uważamy obserwując też procesy wuzetkowe, że naprawdę bardzo pilne jest to żeby ten obszar był objęty planem. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję uprzejmie. Mam nadzieję, że tym razem już wyczerpujące w sensie udzielonych wyjaśnień, czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać w sprawie tego projektu uchwały głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 144. Minął, zgodnie ze Statutem, czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Projekt dotyczy:

**Zmiany w składzie Komisji Praworządności Rady Miasta Krakowa.**

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk Nr 144, ale nie widzę Pana Przewodniczącego, jeśli mnie słyszy to zapraszam, jeśli nie to muszę zawiesić procedowanie tego punktu, bo nie ma referenta. Kolejny punkt, druk numer, też tryb jednego czytania, projekt uchwały według druku 152. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął termin składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do prowadzącego obrady.

**Zmiana uchwały Nr LXXIII/714/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2005 roku w sprawie ustanowienia nagrody Bezpieczny Kraków.**

Projekt Przewodniczącego, to jest kolejny, nie zwróciłem uwagi, chciałbym prosić żeby sprawdzić czy Pan Przewodniczący jest, bo dobrze by było żeby był jako, że są to dwa punkty, które powinien referować, niestety nie ma referenta, a zatem znowu zawieszam kolejny punkt i przechodzę do druku Nr 167. Też projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

**Zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenie dotacji celowej miejskim instytucjom kultury.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 167, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

**Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak**

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący!

Projekt uchwały dotyczy zwiększenia dotacji podmiotowej dla Baletu Dworskiego Cracovia Danza o kwotę 4 tys. z przeznaczeniem na realizację projektu Kraków Miasto Stanisława Wyspiańskiego, dla Krakowskiego Forum Kultury kwota 6,5 tys. na realizację koncertu, Muzeum Inżynierii Miejskiej kwota 100 tys. zł z przeznaczeniem na realizację wystawy Nie tylko Enigma. Ponadto projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji celowych dwóm instytucjom kultury, Ośrodkowi Kultury Kraków – Nowa Huta na zadanie związane z modernizacją Klubu Jedność na osiedlu Wolica oraz dla Galerii Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki z przeznaczeniem na kontynuację prac modernizacyjnych. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa mamy tutaj pozytywne opinie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków oraz Komisji Budżetowej, obydwie były, Komisja udzieliła pozytywnej opinii. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w sprawie tego projektu uchwały głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Powracam do wcześniej rozpoczętych procedowań, druku 144 w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**Zmiana w składzie Komisji Praworządności Rady Miasta Krakowa.**

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta, druk 144, referuje Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec, zapraszam.

**Radny – p. D. Jaśkowiec**

Ja krótko, Szanowni Państwo prosiłbym o zgodę, abym mógł się wypisać z Komisji Praworządności. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Rozumiem, że referowanie było krótkie i zwięzłe, czy, otwieram dyskusję, ktoś z Państwa chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę. A zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny punkt, druk 152, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**Zmiana uchwały Nr LXXIII/14/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2005 roku w sprawie ustanowienia nagrody Bezpieczny Kraków.**

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk Nr 152, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec.

#### **Radny – p. D. Jaśkowiec**

Zmiana jest techniczna, chodzi o to, że dzisiaj w ramach Kapituły, która przyznaje te nagrody musi być obowiązkowo osoba Przewodniczącego Rady, ja Wysoką Radę proszę o zmianę taką żebym to mógł być ja, albo osoba delegowana przeze mnie. Oczywiście oprócz tego są inni przedstawiciele Rady, których wskazała Komisja Praworządności, natomiast takie rozwiązanie, nie ukrywam, dałoby pewną elastyczność, a że ja się średnio na sprawach bezpieczeństwa znam to można by było kogoś bardziej fachowego wyznaczyć. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Proszę o, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w sprawie tego projektu uchwały głos? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu:

#### **Konsultacje w przedmiocie Trasy Pychowickiej.**

Ale tu wnioskodawcy proszą mnie, aby jeszcze im dać trochę czasu jako, że chcą złożyć autopoprawkę, a zatem przesuwam ten punkt pod koniec, co prawda nie zostało już dużo tych punktów, ale będziemy procedować go również pod koniec Sesji. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 177, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

#### **Uzgodnienie projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego.**

Projekt Prezydenta, druk 177, zapraszam Panią Dyrektor Małgorzatę Mrugałę.

#### **Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała**

Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Szanowni Państwo Radni!

Tak jak wspominał Pan Sekretarz Wicemarszałek Województwa Małopolskiego zwrócił się o uzgodnienie do naszej Rady Miasta, do Pana Przewodniczącego projektu zmiany uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego. Kilkanaście lat temu ustawą parki krajobrazowe spod jurysdykcji Pana Wojewody przeszły pod jurysdykcję Pana Marszałka i ostatnie – można powiedzieć – rozporządzenie Wojewody Małopolskiego było z 2006 roku. Na dzień dzisiejszy Dyrektor Parków Krajobrazowych dokonuje zmiany wszystkich tych uchwał porządkując je, na terenie naszego województwa jest 11 parków krajobrazowych, 5 już zostało zmienionych i te 5 uchwał uzyskało również pozytywne uzgodnienie zarówno gmin jak i pozytywne uzgodnienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Ten projekt, który Państwo macie do uzgodnienia nie różni się niczym innym od tych innych zapisów, wobec tego ja pozwolę sobie tutaj kilka takich danych przytoczyć. Mianowicie park obejmuje około 6.359 ha i leży w większości na terenie miasta Krakowa, ale oprócz tego na terenie gminy Czernichów i gminy Liszki. Natomiast otulina wokół parku to jest ponad 9.765 ha i obejmuje dodatkowo jeszcze gminę Zabierzów. To co generalnie rzecz biorąc, ponieważ jest to forma ochrony przyrody wobec tego podlega jurysdykcji ustawy o ochronie przyrody, wszystkie zakazy, które są w tej uchwale Sejmiku Województwa można powiedzieć są przeniesione z ustawy, niemniej jednak

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

pewne rzeczy się porządkuje i porządkuje się je w sposób następujący. Mianowicie przede wszystkim chodzi o ustalenie właściwych granic parku, ze względu na to, że te granice były w zupełnie innym systemie geodezyjnym ustalane, wobec tego w tej chwili Dyrektor Parku przystąpił do wytyczania tych granic na podstawie wszystkich możliwych ortofotomapy i mapy topograficznej i ewidencji gruntów i budynków, które otrzymał zresztą z naszego Wydziału Geodezji Urzędu Miasta Krakowa, można powiedzieć, że w wyniku tej analizy jak również w nawiązaniu do rozporządzenia Ministra Środowiska, które jasno określa jak mają być wytyczane granice powierzchni parku zmniejszyła się o około 56 ha łącznie. Dodatkowo w poprzednim rozporządzeniu wprowadza się bardzo szczegółowe załączniki związane z bardzo szczegółowym opisem granic parku jak również jest załącznik mapowy pokazujący przebieg tych granic, jak dokładnie również są określone współrzędne punktów załamania się granic parku. To co jest jeszcze istotne, mianowicie ten, na dzień dzisiejszy projekt uchwały Sejmiku wiąże się z tym, że dla naszego Parku Bielańsko – Tynieckiego został opracowany projekt ochrony tego parku i te wartości przyrodnicze, kulturowe i historyczne zostały dokładnie zweryfikowane i ta uchwała zawiera również nawiązanie do tego jak będzie wyglądał uchwalany przez Sejmik Województwa również ten plan ochrony. Dodatkowo w uchwale w stosunku do poprzedniego rozporządzenia znosi się zakaz umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich lęgówisk. Biorąc pod uwagę, że te zakazy, które były poprzednio nie mają sensu ze względu na to, że ustawa o ochronie przyrody zmieniona jak też rozporządzenie Ministra Środowiska z 2016 roku dość dokładnie w tej chwili określa czego nie wolno robić. Wobec tego byłoby to zdecydowanie dublowanie. Również znosi się zakaz zabudowy w pasie 100 m od zbiorników wodnych w kamieniołomie na Zakrzówku i starych wyrobiskach w Jeziorzanach ze względu na to, że z kolei ustawa prawo wodne dość jasno i ustawa o ochronie przyrody precyzuje możliwość budowy w tych odległościach, natomiast te zbiorniki nie posiadają cech zbiorników naturalnych lub sztucznych usytuowanych na wodach płynących. Jeśli chodzi o rzeczy związane z ustawą o ochronie przyrody to wprowadza się odstępstwo dotyczące możliwości realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W tej chwili był zakaz całkowity, natomiast takie przedsięwzięcia mogą być realizowane tylko w momencie takim jeżeli będzie przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, a w wyniku takiej oceny wykaże się brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku lub warunkiem innym będzie, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdzi konieczności przeprowadzenia takiej oceny. Natomiast na terenie parku utrzymuje się, że przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko nie mogą być realizowane. Wprowadza się również odstępstwa od zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, ale tylko w takich przypadkach jeżeli one, to są typy zadrzewień, które stanowią np. sady lub uprawy drzew owocowych, co pozwoli na odnowienie takich nasadzeń i właściwą gospodarkę rolną na tym obszarze. Również jest odstępstwo w momencie takim jeżeli trzeba usuwać gatunki drzew i krzewów inwazyjnych jak również zadrzewienia, które są pochodzenia obcego, natomiast odstępstwo jest, również dotyczy wycinania drzew i krzewów pod warunkiem zachowania ich funkcji przyrodniczej i krajobrazowej. I powiem, że te definicje co to jest funkcja przyrodnicza jak i funkcja krajobrazowa są zapisane w tejże uchwale. Również wprowadza się odstępstwo od zakazu wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, ale tylko pod warunkiem takim, że jeżeli w planach zagospodarowania przestrzennego i w studiach uwarunkowań jest zapisane, że takie, zmiana taka ukształtowania terenu będzie możliwa. Chodzi o to żeby po prostu pewne rzeczy odnośnie planistycznych zostały tutaj uporządkowane. Dopuszcza się na tym obszarze natomiast budowę małej architektury służącej turystyce i rekreacji tak jak np. ławki i kosze na śmieci czy tablice informacyjno – edukacyjne.

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

Był również w ustawie całkowity zakaz wprowadzania rajdów motorowych bądź samochodowych, w tej chwili ten zakaz znika, natomiast wprowadza się odstępstwo w momencie jeżeli byśmy chcieli np. zorganizować taki rajd samochodowy lub motorowy, ale tylko na drogach publicznych tak żeby można było tego typu imprezy zrealizować. Takim tu klasycznym przykładem jest np. ulica Tyniecka, która jest na terenie parku i jeżeli chcielibyśmy jakiś rajd tam zorganizować to wtedy mamy taką możliwość. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie, dzisiaj to było zgłoszone, nie mamy żadnych opinii Komisji, zatem zapytam czy ktoś, jakieś ma stanowisko Komisji? Stanowiska Klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych w tej sprawie chciałby zabrać głos? Rozumiem, że Pani Dyrektor tak wyczerpująco wyjaśniła, że nie budzi to żadnych wątpliwości, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, nie ma również autopoprawki, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny punkt porządku obrad, projekt uchwały według druku 176, tryb jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

#### **Powołanie Komitetu Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków.**

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta, druk 176, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Rady Dominik Jaśkowiec.

#### **Radny – p. D. Jaśkowiec**

Trzecia sprawa porządkowa, tym razem powołanie Komitetu Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków, zgodnie z ustawą o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym jesteśmy zobligowani do powołania jako Rada Miasta Krakowa Komitetu Audytu. W skład tego Komitetu może wchodzić od 3-ch do 5 Radnych, Kluby Radnych wydelegowały trzy osoby, Pana Radnego Michała Starobrata, Pana Radnego Przewodniczącego Sławomira Pietrzyka i Pana Radnego Jana Stanisława Pietrasa. Z uwagi na to spełniamy ten minimalny wymóg 3-osobowy, Przewodniczącego Komitetu Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków wybierają członkowie Komitetu Audytu, w związku z tym ta uchwała zawiera tylko wskazanie składu tego Komitetu bez określenia Przewodniczącego i proszę Wysoką Radę o przyjęcie tego projektu uchwały, abyśmy mogli spełniać delegacje ustawowe. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Czy mamy w tej sprawie jakieś stanowiska Klubów, Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie mamy żadnych w trybie statutowym zgłoszonych autopoprawek ani poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

#### **Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 750, 801, 852, 853, 854 i 855 oraz zmian w planie wydatków w działach 700 i 750/.**

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 166, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 2.279.500 zł, między innymi w związku z otrzymaniem środków na realizację zadania unijnego kwota 2014.200 zł, przyznaną dotacją na wydatki bieżące związane z realizacją zadań statutowych Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego kwota 284.300 zł, wpływami ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności i przeznaczeniem ich między innymi na usługi opiekuńcze oraz dofinansowanie podmiotów świadczących opiekę nad dziećmi do lat 3-ich oraz koniecznością zwrotu środków na rachunek Urzędu Wojewódzkiego, kwota 893 tys. zł, decyzją Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie ustalenia środków funduszy pracy i przeznaczeniem na wynagrodzenia zasadnicze oraz składki na ubezpieczenia społeczne od wypłaconych wynagrodzeń pracowników Grodzkiego Urzędu Pracy 888 tys., ponadto projekt uchwały zawiera przeniesienie między działami w ramach planu wydatków bieżących w wysokości 10 tys. w ramach środków zaplanowanych na realizację zadania ewidencja mienia z przeznaczeniem na uregulowanie płatności z tytułu podatku od nieruchomości. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panie Dyrektorze. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, jednogłośnie 12 za. Czy mamy stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 5 marca 2019 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 7 marca 2019 godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

**Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ulicy Wolności.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 135, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej położonej w Krakowie przy ulicy Wolności. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ta działka o powierzchni 235 m znajduje się w kategorii zagospodarowania terenu o symbolu MN czyli tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Nieruchomość została wyszacowana na kwotę 97.988 zł to jest po 416,97 zł za m2. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę.

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w sprawie tego projektu uchwały głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 5 marca 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 7 marca 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

**Zmiana siedzib trzech filii Biblioteki Kraków, utworzenia wypożyczalni międzyfilialnej oraz wprowadzenia zmian w statucie Biblioteki Kraków.**

Projekt Prezydenta Miasta, druk 142, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

**Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy przeniesienia siedzib filii Biblioteki Kraków, filii Nr 3 z siedziby przy ulicy Masarskiej 14 do nowej siedziby przy Placu Jana Nowaka Jeziorańskiego 3, filii Nr 18 z siedziby przy ulicy Siemaszki 52 do nowej siedziby przy ulicy Siemaszki 31, filii Nr 46 z siedziby przy ulicy św. Kingi 8 do nowej siedziby przy ulicy Limanowskiego 4. Ponadto projekt uchwały dotyczy utworzenia w dotychczasowej siedzibie filii Nr 3 przy ulicy Masarskiej 14 wypożyczalni międzyfilialnej. Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest w posiadaniu pozytywnych opinii rad dzielnic dotyczących tych zmian, uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 5 marca 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 7 marca 2019 roku godzina 15.00. Proszę bardzo, zapraszam Pana Radnego Pietrasa z wnioskiem formalnym.

**Radny – p. J. Pietras**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Klub Kraków dla Mieszkańców prosi o pół godziny przerwy.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. W związku z wnioskiem Klubu Kraków dla Mieszkańców ogłaszam półgodzinną przerwę do godziny 13.45. Bardzo proszę przerwa do godziny 13.45.

**Przerwa do godziny 13.45.**

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Szanowni Państwo minęła godzina 14.15, zapraszam na salę obrad, jeśli nie ma wniosków o przedłużenie, przypominam, że Kraków dla Mieszkańców wykorzystał swój czas na przerwy, godziną, ale pytam czy są jakieś inne wnioski? Jeżeli nie to zapraszam na salę obrad Państwa Radnych. Zaczniemy od punktu konsultacje w przedmiocie Trasy Pychowickiej, ale proszę o zajmowanie miejsc, muszę sprawdzić czy jest proszę Państwa kworum, bardzo proszę, zapraszam, proszę o przygotowanie sprawdzenia kworum. Proszę o sprawdzenie kworum,

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

proszę o naciskanie przycisku obecny. Proszę wznawiam obrady po przerwie i proszę Państwa, VIII Sesji Rady Miasta Krakowa i będziemy procedować, mamy jeszcze dwa punkty, konsultacje, pierwszy będzie

#### **Konsultacje w przedmiocie Trasy Pychowickiej.**

Projekt Klubu Kraków dla Mieszkańców, druk Nr 171, tryb jednego czytania. Referuje Pan Radny Łukasz Gibała, ale przypominam, że jest to druk w trybie jednego czytania, a zatem minął czas składania autopoprawek i autopoprawka wpłynęła w terminie. Przypominam, że jeżeli chodzi o poprawki należy składać je do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. A zatem Panie Łukaszu zapraszam serdecznie na mównicę, proszę o przedstawienie druku Nr 171, konsultacje w przedmiocie Trasy Pychowickiej, projekt Klubu Kraków dla Mieszkańców, proszę uprzejmie.

#### **Radny – p. Ł. Gibała**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy!

Ten projekt dotyczy najważniejszej inwestycji jaka najprawdopodobniej rozpocznie się w trakcie tej kadencji, największej inwestycji z punktu widzenia środków finansowych, jej wymiaru finansowego. Tak jak w zeszłej kadencji Trasa Łagiewnicka była niewątpliwie największą inwestycją, była w ogóle w historii Krakowa, za ponad miliard złotych największą z rozpoczętych inwestycji, tak w tej kadencji będzie nią Trasa Pychowicka, kolejny odcinek III obwodnicy naszego miasta. Celem tej uchwały jest doprowadzenie do tego żeby ta trasa w zakresie wszystkich parametrów przebiegu, w zakresie też konsultacji i rozmów z mieszkańcami została zrealizowana w sposób absolutnie optymalny. Ja przypomnę, że przy okazji realizacji, która właśnie trwa, poprzedniego odcinka istniało i dalej istnieje szereg wątpliwości poczynając od tego czy właściwa jest kolejność. Wielu ekspertów stwierdziło, że powinniśmy rozpocząć od fragmentu Zwierzynieckiego, a dopiero kończyć na Łagiewnickiej bo teraz ten odcinek Łagiewnicki sam w sobie jest, będzie stosunkowo mało przydatny bez kontynuacji, poprzez sposób przeprowadzenia konsultacji właśnie w sprawie Trasy Łagiewnickiej z mieszkańcami i rozmów z mieszkańcami, poprzez wreszcie gigantyczne koszty tej inwestycji i sposób jej finansowania/.../

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Proszę o ciszę, bardzo proszę Panie Radny.

#### **Radny – p. Ł. Gibała**

Przypomnę, zaciągnięto ogromny kredyt, powołano specjalną spółkę właśnie do budowy tej inwestycji, aż wreszcie kończąc na parametrach tej trasy i jej przebiegu. I teraz chcemy żeby przy okazji Trasy Pychowickiej nie było tego typu wątpliwości. Jest tylko jeden sposób żeby wybrać optymalny sposób realizacji tej inwestycji, optymalne parametry, a tym sposobem jest odwołanie się do zbiorowej mądrości Krakowian. Nasze miasto to miasto, które słynie ze wspaniałych uczelni wyższych, z tego, że jest bogate jak chodzi o organizacje pozarządowe i z tego, że mamy wspaniałych, mądrych mieszkańców. Więc powołajmy organ, który nazwalismy w tej uchwale Radą Konsultacyjną, który będzie odpowiadał za przeprowadzenie szeroko zakrojonych chyba bez precedensu w historii naszego miasta, konsultacji właśnie w sprawie realizacji tej inwestycji tak, żeby uniknąć jakichkolwiek błędów. W skład tego organu mają wchodzić przedstawiciele Rady Miasta, przedstawiciele rad dzielnic, przedstawiciele spółek miejskich, które są związane z realizacją tej inwestycji, przedstawiciele mieszkańców,

## VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

### 27 lutego 2019 r.

---

przedstawiciele organizacji pozarządowych, eksperci, przedstawiciele uczelni wyższych, inżynierowie, architekci, architekci krajobrazu, urbaniści i wszyscy ci, którzy znają się na rzeczy. Prowadzić obrady tej Rady Konsultacyjnej będzie, prowadził te obrady będzie Przewodniczący Rady Miasta Krakowa i celem tej rady będzie opracowanie koncepcji właśnie i będzie to organ doradczy względem Prezydenta, który przedstawi wyniki swojej pracy Prezydentowi. Szanowni Państwo Tomasz z Akwinu powiedział kiedyś, że mały błąd na początku przeradza się w wielki błąd na końcu, a my jesteśmy właśnie na tym początkowym etapie. Tak naprawdę w kwestii budowy Trasy Pychowickiej nie zapadły żadne decyzje. Dopiero niedawno pojawiła się informacja, że ma zostać ogłoszony przetarg na wykonanie samej koncepcji, nie na projekt tylko na koncepcję tej trasy i naszym zdaniem to jest odpowiedni moment, żeby powiedzieć stop, hola, hola, porozmawiajmy o tym z wszystkimi, nie podejmujemy tej decyzji w gronie, w bardzo wąskim gronie kilku urzędników, kilku przedstawicieli spółki Trasa Łagiewnicka bo to grono jest za wąskie, wpuśćmy trochę świeżego powietrza, porozmawiajmy o tym, porozmawiajmy z mieszkańcami, porozmawiajmy z ekspertami. Pojawiają się takie wątpliwości, że to może spowolnić realizację tej inwestycji. Rozewiem ze w sposób definitywny, nie, nie spowolni, ta inwestycja jest wpisana na rok 2025 w WPF. Jeśli te konsultacje potrwać nawet rok, a tyle maksymalnie mogą potrwać, to ponieważ zostało 6 lat do początku budowy Trasy Pychowickiej to ten rok jest okresem, który w żaden sposób nie wpłynie na jej finalną realizację. Pojawiły się też wątpliwości prawne w dostarczonym Państwu Radnym, w dostarczonej Państwu Radnym opinii przez prawników, w związku z tym informuję, że w zgłoszonej autopoprawce, która Państwu powinna zostać zaraz doręczona, skonsumowaliśmy wszystkie krytyczne uwagi prawników to znaczy te uwagi są już passe, zostały, uchwała została zmieniona w taki sposób żeby zrealizować wszystkie te krytyczne zastrzeżenia. Oczywiście jestem do Państwa dyspozycji, chętnie odpowiem na wszystkie wątpliwości, na wszelkie pytania i też apeluję, będę też apelował pod koniec, ale już teraz zaapeluję o poparcie tej uchwały, powiedzmy sobie wprost, że jeśli by doszło do jakiejś katastrofy, jeśli realizacja tej inwestycji nie będzie optymalna to w tym momencie odpowiedzialność za to poniesie nie tylko Prezydent, ale również my jako Radni z tego powodu właśnie, że byliśmy bierni. To jest właśnie jeszcze taki moment, kiedy bierni być nie musimy, kiedy możemy zrobić przynajmniej to, co w naszej mocy, wykorzystać właśnie tą zbiorową mądrość Krakowian. I zrobmy to proszę Państwa tak żeby nie było żadnych wątpliwości, że faktycznie ta inwestycja będzie realizowana w sposób optymalny, bo co do tego, że ona będzie realizowana to teraz już nie ma żadnych wątpliwości. Po rozpoczęciu budowy Trasy Łagiewnickiej trzeba również rozpocząć budowę kolejnych dwóch odcinków, Trasy Pychowickiej i Zwierzynieckiej, inaczej to nie będzie miało sensu. My tego nie negujemy, ale zrobmy to w sposób naprawdę mądry między innymi chroniąc też tereny zielone przez, które ta trasa ma przebiegać. Ale takich wątpliwości jak dotyczących terenów zielonych jest znacznie więcej. Dziękuję bardzo za uwagę i pozostaję do Państwa dyspozycji i czekam na jakieś uwagi, pytania, opinie, chętnie się na końcu odniosę zgodnie z przysługującym do tego prawem dla przedstawiciela wnioskodawców. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Ja również dziękuję. Proszę Państwa a zatem przechodzimy, po tym wprowadzeniu, do części już dialogowej, słusznie tutaj zwracam uwagę, znaczy Pan wprowadzający zwrócił uwagę, że była negatywna opinia tutaj Prezydenta i również była opinia negatywna z uwagami prawników, co zostało skonsumowane ponoć w autopoprawce. Autopoprawka została doręczona prawidłowo przed rozpoczęciem procedowania druku, mam nadzieję, że dotarła już do Państwa, została powielona więc również mają Państwo ten dokument przed sobą, bo w tej

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

chwili ten projekt uchwały nabral troche innego brzmienia. Proszę Państwa nie mamy tutaj żadnych opinii Komisji, brak, Komisja Dialogu Obywatelskiego nie wydała opinii w tej sprawie chociaż było to procedowane na tej Komisji, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę, otwieram zatem dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych, bo mam zgłoszenia spoza Rady, ale oczywiście zgodnie z naszą procedurą pytam kto z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały wraz z autopoprawką, zabrać głos? Pan Michał Starobrat, zapraszam Pana Radnego.

#### **Radny – p. M. Starobrat**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja bym chciał zadać kilka pytań wnioskodawcy. Pierwsze moje pytanie to takie czy/.../

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Wnioskodawcę proszę o uwagę bo są pytania.

#### **Radny – p. M. Starobrat**

Panie Łukaszu do Pana mam pytanie, z racji tego, że dostaliśmy to całkiem niedawno, a tutaj jednak jest troszeczkę treści, to ja pozwolę sobie najpierw zadać pytanie w tych rzeczach, które budziły wątpliwości, aby troszeczkę usprawnić naszą dyskusję. Pierwsza sprawa moje wątpliwości budził termin zakończenia prac powoływanej rady i termin prezentacji raportu, a mianowicie według pierwszego projektu 31 września, jeżeli dobrze pamiętam, miała zakończyć się praca rady, 2019 roku, a dopiero 31 marca 2020 roku miał być opublikowany czy ukończony raport. Więc moje pierwsze pytanie, 6 miesięcy na wypracowanie raportu, wydaje mi się, że jest to zbyt długi okres czasu i pierwsze moje pytanie polega na tym czy ten okres został skrócony, bo tak jak wiemy Trasa Pychowicka jest mieszkańcom bardzo potrzebna, w momencie, kiedy będziemy opóźniać jej realizację to mieszkańcy Ruczaju będą skazani na paraliż komunikacyjny poprzez dokończenie Trasy Łagiewnickiej i brak kolejnego, bardzo ważnego elementu jakim jest Trasa Pychowicka, więc moje pierwsze pytanie czy zostało to zmienione. Druga sprawa moje wątpliwości budzi fakt niedoprecyzowania rady, czyli tutaj mamy członków, mamy podanych bardzo dużo osób, mianowicie mieszkańców, moje wątpliwości, ale może niezasadne, są takie, że nie podajemy konkretnie ilu to ma być mieszkańców bo rozumiem, że jeżeli powstaje jakiś raport o nad raportem finalnym się głosuje. Jeżeli rada ma nieokreśloną ilość osób to tak naprawdę może być 1000 mieszkańców, 100 ekspertów i tych 1000 mieszkańców przegłosuje 100 ekspertów. To jest tylko taka moja wątpliwość, rozumiem, że gdzieś w poprawkach jest uwzględnione to, że Prezydent jednak jakiś tam klucz logiczny zastosuje. To może na razie te dwa pytania.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Jasne, zanim oddam głos następnemu mówcy tutaj jeszcze przypomnę w sensie proceduralnym, że wcześniej tu była zgłoszona poprawka przez Klub Kraków dla Mieszkańców, ale została ta poprawka wycofana. Ja rozumiem, że autopoprawka skonsumowała w pewnym sensie również elementy zawarte w tej poprawce, albo też stanowi o ich nieaktualności. Bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo Pan Radny Rafał Komarewicz.

#### **Radny – p. R. Komarewicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja trochę mam wątpliwości co do tej uchwały z jednego powodu, bo to troszeczkę jest zaburzona logika według mnie tutaj, bo ja jak najbardziej uważam, że ten zespół konsultacyjny

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

jak najbardziej powinien powstać, natomiast zespół konsultacyjny powinien coś konsultować czyli powinny według mnie być koncepcje, jedna lub dwie, wiemy o tym, że rozmawiamy o koncepcji, która będzie na jakichś estakadach, ewentualnie w tunelu, muszą być określone dokładnie miejsca przebiegu, zakres prac, czasookres i dopiero wtedy według mnie powinien powstać ten zespół konsultacyjny. I ten zespół konsultacyjny razem tutaj z jednostką miejską, która zajmuje się tą inwestycją powinien wypracować wspólne stanowisko i wtedy powinno być dopiero wystąpienie o decyzje środowiskowe. Ja obawiam się, że ta rada konsultacyjna dotycząca trasy, jeżeli teraz powstanie, to ta trasa po prostu nie powstanie. Wiemy o tym dobrze, że konsultować trzeba coś, co my mamy konsultować w tym momencie, w ogóle czy ma trasa powstać czy nie powstać, ja tego za bardzo nie rozumiem, dlatego tutaj mam dość duże wątpliwości. Tak jak mówię, zastanawiam się co z tym zrobić, chciałbym tutaj dowiedzieć się też od prezesów Trasy Łagiewnickiej, która w tym momencie się będzie tym zajmować jaki czas Państwo potrzebujecie na przedstawienie tej koncepcji i jak ewentualnie, kiedy widzicie Państwo powstanie takiej, takiego zespołu, takiej Rady Konsultacyjnej. Ja też chcę Państwu przypomnieć, że my mamy, z tego co pamiętam taką uchwałę dotyczącą konsultacji prawa miejscowego, które uchwalamy i ono właśnie mówi, że te konsultacje mają być przeprowadzone wtedy, kiedy mają co konsultować. Na dzień dzisiejszy to po prostu konsultujemy tylko i wyłącznie czy ma być trasa czy ma nie być trasy, to troszeczkę dla mnie jest niestety nie po kolei. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kto z Państwa Radnych? Bardzo proszę Pan Radny Włodzimierz Pietrus, zapraszam.

#### **Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja chciałem też zwrócić uwagę na taki aspekt praktyczny, jeżeli przypominam sobie procedowanie Trasy S7, wyjścia mniej więcej z rejonu Kombinatoru na północ do Kielc, polegało to na tym, że powstały trzy koncepcje przebiegu tych tras, trzy warianty i to powiedzmy mogłoby być przedmiotem konsultacji tylko jeszcze jest następne niebezpieczeństwo, każdy inwestor, który angażuje środki i przygotowuje się do inwestycji to maksymalizuje liczbę projektów, które zgłasza do realizacji, ponieważ któryś na procedurze środowiskowej się może wywrócić i wtedy cała inwestycja po prostu bierze w łeb. I tak się dzieje z S7 przykładowo, są trzy warianty przebiegu, każdy może być na poziomie decyzji środowiskowej wywrócony i wyobraźmy sobie taką sytuację, oznacza to, że jeżeli jest jeden projekt w grze to realizacja S7 jest niemożliwa, a wiadomo, że każdemu w pewien sposób zależy na tym żeby taka inwestycja zapewne została zrealizowana. Więc zwracam uwagę na ten aspekt dodatkowy, że jeżeli ma być procedura to ona powinna być precyzyjna od samego początku do końca żeby te konsultacje znalazły się we właściwym momencie i dotyczyły właściwego tematu, zakresu. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę czy mamy kolejne zgłoszenia? Tak, zapraszam Pana Radnego Łukasza Sęka zgodnie z tym co zgłosił. Panie Aleksandrze proszę przycisnąć przycisk, mam nadzieję, że to było w wyniku błędu. Pan Aleksander Miszański wyjaśnił, że błędnie przycisnął przycisk.

#### **Radny – p. A. Miszański**

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

Więc ja również chciałbym podnieść parę wątpliwości bo teraz czytam sobie tą autopoprawkę. Po pierwsze, że, ktoś już mównicy pytał, i ja pytam również o skład tego zespołu, bo on jest tak zapisany dosyć ogólnie i z jednej strony nazywa się ekspercki zespół zadaniowy, ale jakby zasymulować zaproszenie paru mieszkańców, paru Radnych Miasta, członków wszystkich rad dzielnic, którzy są zainteresowani, w szczególnie uzasadnionych przypadkach po dwóch czyli z każdej dzielnicy gdzie trasa przebiega, albo się styka, czy Łagiewnicka czy Zwierzyńska, też będą zainteresowani, też jest to uzasadniony przypadek, więc też dwóch, przedstawiciele Zarządu Dróg Miasta Krakowa, Zarządu Transportu Publicznego, innych jednostek miejskich, organizacji ekologicznych, pewnie też nie jedna tylko więcej bo myślę, że przynajmniej 10 będzie zainteresowanych to robi się zespół dosyć pokaźny, tak sobie szybko oszacowałem, że to minimum chyba musiałoby być 30 osób, ale naprawdę to do 50. Ciężko w takim zespole ekspercko – zadaniowym się, wydaje mi się, że ciężko się w nim by pracowało. Więc pytanie jak to technicznie miałyby przebiegać, to pierwsze pytanie. Drugie, rzeczywiście o projekt rzeczowy, który miałby być konsultowany, bo póki nie mamy żadnej koncepcji to zbierzemy tych wszystkich ludzi nawet pojutrze i nad czym oni zaczną pracować skoro nie ma ani planu przebiegu tej trasy, będą musieli rozmawiać na podstawie doniesień medialnych i jakichś takich wizualizacji, które gdzieś się pokazały w mediach, natomiast czy to będzie wtedy fachowa i merytoryczna dyskusja skoro nie będzie żadnych wycen, żadnych parametrów, żadnego konkretnego przebiegu. To są takie moje obawy techniczne, bo co intencji, a jak rozumiem intencja jest taka, żeby przede wszystkim, ja powiem jak ja bym widział intencję działania Rady Miasta w tym zakresie. Dawno już o tym dyskutowaliśmy i uważam, że zdecydowanie trzeba, ze względu na ważne dobro czyli zachowania Lasu Łęgowego, zachowania tych jaskiń, zachowania terenów zielonych oraz dobro mieszkańców Pychowic, którzy domagają się tego, aby trasa była prowadzona w tunelu z tych względów koniecznie trzeba przeanalizować wszystkie możliwe warianty przebiegu trasy, w tym taki, który poprowadzi ją w całości pod ziemią i jak rozumiem to jest intencja, z którą pewnie większość osób się zgadza, natomiast trochę technicznie mam wątpliwości czy ta uchwała, czy rozwiązuje ten problem czy nie stwarza ciała, które tak naprawdę nie będzie miało co konsultować i będzie niesterowalne w sensie zbyt duże do takich zadaniowych, merytorycznych prac. Proszę o odpowiedź na te pytania. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Czy mamy kolejnych mówców? Bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Stawowy.

**Radny – p. G. Stawowy**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Znacząca taka uwaga ogólna, ja mam tylko jedno pytanie, ale uwaga ogólna jest taka, że zdaje się dwa lata temu odbywały się konsultacje w wyniku, których po raz pierwszy zaczęto poważnie rozważać wariant przebiegu trasy w tunelu pod Wisłą, a nie mostem, tak, że jakieś konsultacje się odbywały, więc nie można powiedzieć, że nie jest to konsultowane. Ale mam pytanie już techniczne dlatego, że w projekcie uchwały w paragrafie 6 w punkcie 3 zobowiązuje się Prezydenta do wyznaczenia Przewodniczącego Rady jako osoby odpowiedzialnej za organizację pierwszego posiedzenia. I później w autopoprawce są odwołania do tego, że Przewodniczący zwołuje, Przewodniczący lub przez niego wyznaczona osoba prowadzi posiedzenie itd., natomiast w punkcie 4 autopoprawki paragraf 6 otrzymuje nowe brzmienie, z

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

którego wypada punkt 3, w związku z tym nie wiadomo Przewodniczący czego zwołuje te posiedzenia.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kolejnym mówcą jest Pan Radny Mariusz Kękuś, zapraszam.

**Radny – p. M. Kękuś**

Szanowni Państwo te konsultacje na pewno są potrzebne, ja jestem jak najbardziej za, trudno tutaj oceniać jednoznacznie, na którym etapie powinny się odbyć, do tego nie chciałbym się merytorycznie odnosić. Natomiast ta dyskusja, która dzisiaj się odbywa, ja to parokrotnie już z tej mównicy mówiłem, jest kuriozalna Szanowni Państwo, bo tak, Rada Miasta Krakowa podjęła decyzję o tym, że powołuje spółkę celową, buduje Trasę Łagiewnicką i dzisiaj tak naprawdę jest problem, są dwa właściwie problemy. Po pierwsze to co wskazywaliśmy przy podjęciu tej decyzji, miasto nie ma pieniędzy na budowę dwóch następnych odcinków, przynajmniej tak to wygląda z Wieloletniej Prognozy Finansowej, ponieważ w Wieloletniej Prognozie Finansowej, też to mówiłem z tej mównicy, okres realizacji dwóch następnych odcinków czyli odcinka tego Pychowickiego, Zwierzynieckiego, to jest 25 lat. Nikt nie buduje 4,5 km odcinka drogi 25 lat, a jeśli nawet by tak było to jeżeli oddamy ten odcinek Łagiewnicki to kilkadziesiąt tysięcy samochodów, które wjadą tą drogą na Ruczaj po prostu rozjadą VIII dzielnicę. Tak, że szykujemy tym mieszkańcom, którzy tam mieszkają jakąś dziwną sytuację, Armagedon, który się wydarzy w 2021 roku. Na dzień dzisiejszy patrząc na dokumenty rzeczowe, finansowe, które Rada tutaj uchwaliła i przyjęła luka między realizacją odcinka Łagiewnickiego, a następnych odcinków czyli Pychowickiego i Tynieckiego to Szanowni Państwo jest co najmniej 8 lat. Nie wiem dlaczego rozpoczęliśmy budowę w ogóle tej III obwodnicy od Trasy Łagiewnickiej, wskazywaliśmy, że to jest najłatwiejszy odcinek i że on nie rozwiąże problemów obciążenia tutaj A1. Trzech Wieszców bo takie były argumenty, że tą III obwodnicę buduje się po to żeby zdjąć ruch z A1. Trzech Wieszców, natomiast po pierwsze mam poważne wątpliwości czy tak się stanie, to raz, po drugie mam wątpliwości czy miasto wybuduje to ponieważ na dzień dzisiejszy nie ma zabezpieczonych moim zdaniem środków na to w takiej normalnej perspektywie czyli w perspektywie 5 lat, a po trzecie faktycznie Pan Stawowy ma rację, takie Szanowni Państwo konsultacje dotyczące budowy tych dwóch odcinków czyli odcinka Pychowickiego i Zwierzynieckiego odbywały się, miasto z tego co pamiętam wydało na to chyba 2 mln zł, nie jestem pewien, jakby na przygotowanie koncepcji natomiast niestety odstąpiono od tego projektu czy propozycji przebiegu trasy, który został przygotowany. Dzisiaj zaczynamy wszystko od nowa. I to jest też ciekawe, że miasto buduje III obwodnicę, jej element w postaci Trasy Łagiewnickiej nie wiedząc tak naprawdę jaki będzie przebieg następnych dwóch odcinków, czy jest możliwa z punktu widzenia technicznego realizacja tych dwóch następnych odcinków i czy mamy środki na te dwa następne odcinki. No Szanowni Państwo ta decyzja, która zapadła niestety jest fatalna dla tego miasta dlatego, że ja nie widzę tutaj żadnej myśli i rozwoju tego miasta, idziemy, to jest droga donikąd, ślepa droga na dzień dzisiejszy, która nie wiadomo czy będzie miała swoją kontynuację, bo nie wiadomo jak się skończą te konsultacje, my nie wiemy co tam jest, jak wygląda infrastruktura techniczna, czy ona pozwala w ogóle na przeprowadzenie tej drogi w tunelu jeśli o tym rozmawiamy. Dzisiaj od nowa zaczynamy procedurę, to jest niepokojące i nie wiem dlaczego Rada Miasta w tak pochopny sposób podejmuje decyzje. Wcześniej rano mieliśmy dyskusję o tym, że wprowadziliśmy uchwałę, Pan Radny Starobrat mówił, że przeprasza, że zbyt pochopnie, tutaj Szanowni Państwo wydajemy prawie miliard trzysta milionów złotych, też Rada podejmuje

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

uchwałę i nie wiadomo właściwie jak ona się skończy dalej, nie wiadomo czy ta inwestycja będzie kontynuowana czy nie, w jakim kształcie. Dzisiaj będziemy dyskutować o tym z mieszkańcami dopiero tylko problem polega na tym, że decyzja już zapadła.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Bardzo proszę czy mamy kolejne zgłoszenia? Jeżeli nie to spoza Rady zapraszam Pana Jakuba Łoginowa. Jeszcze Adam Migdał, proszę bardzo.

#### **Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Troszeczkę tak tutaj padły już właściwie wyjaśnienia w tej materii, że Rada Miasta Krakowa podjęła już działania w tym temacie bo powołana została spółka Trasa Łagiewnicka, spółce Trasy Łagiewnickiej powierzone zostało zadanie przygotowania, opracowania koncepcji, w związku z powyższym dzisiaj ten ciężar konsultacji spoczywa na spółce Trasa Łagiewnicka w momencie, kiedy ta koncepcja jakaś powstanie i będzie można coś konsultować. Ja osobiście troszeczkę mam wątpliwości czy prowadzenie w tunelu tak dużych odcinków doprowadzi do sytuacji, w której z tych tuneli, albo inaczej, w której z tych odcinków będzie można gdziekolwiek się łączyć, bo albo rozpoczniemy to wjedziemy w tunel na zakończeniu Grota Roweckiego, tu, gdzie się kończy Trasa Łagiewnicka, wjedziemy w tunel Pychowicki, wjedziemy w tunel Zwierzyniecki i znajdziemy się nagle na Rondzie Ofiar Katynia bez możliwości zjazdu. Nie zapominajmy, że ideą pierścieniowych obwodnic, a takie mamy zrealizowane czyli mówimy o obwodnicy autostradowej, mówimy o III obwodnicy, ideą tych obwodnic jest przeprowadzenie ruchu jak gdyby międzyczynicowego, inną rzeczą są drogi, inną kategorią dojazdów są drogi skonstruowane, które wjeżdżają poprzez te pierścienie wprowadzając ruch do centrum miasta. I dzisiaj mówienie, że zaczynamy od nowa konsultacje jest takim troszeczkę chyba strzałem w powietrze, oczywiście można mieszkańców mamić, że jeszcze decyzje nie zapadły, nie, decyzje już co do budowy Trasy Łagiewnickiej Rada Miasta Krakowa podjęła, Prezydent Miasta Krakowa również podjął, wydajemy konkretne środki, proszę nie mówić, że Trasa Łagiewnicka nic nie załatwia, bo proszę Państwa Trasa Łagiewnicka przede wszystkim skraca ruch tramwajowy z Kurdwanowa do centrum miasta poprzez wjazd w kierunku Borku Fałęckiego i poprzez skrócony odcinek w kierunku również Grota Roweckiego, Łagiewnik, Ronda Matecznego, w związku z powyższym tu nie można mówić, że tu nic się nie dzieje, to jest celowe wykonanie tej drogi, następny odcinek, który prowadzony jest wychodzi w kierunku Trasy Pychowickiej będzie niejako kontynuacją. I tutaj mówienie dzisiaj, że my zaczynamy wprowadzać mieszkańców do konsultacji, na czym miałyby polegać te konsultacje, na tym, że będzie zebranych przedstawicieli mieszkańców, to znaczy w jakiej liczbie, 10 % mieszkańców ilości Krakowa, 20 czy jeden mieszkaniec jako przedstawiciel, bo to nie jest nigdzie powiedziane. Natomiast przedstawiciele organizacji społecznych, architekci krajobrazu, urbaniści, przedstawiciele organizacji inicjatyw nieformalnych zrzeszających kierowców, proszę Państwa to będzie tysiąc osób czy może blisko tysiąc osób nagle się okazać zainteresowanych tą trasą i to będą trwałe konsultacje. Konsultacje są zawsze przedmiotem otwartym i każdy w nich może wziąć udział, zgłosić swoje zastrzeżenia, opinie, swoje pomysły. I na tym rzecz polega. Natomiast myślę, że troszeczkę ta uchwała jest chybioną uchwałą.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Bardzo proszę Pani Małgorzata Jantos, przygotuje się Pan Radny Miszański, drugie wystąpienie, mam nadzieję, że tym razem dobrze przycisnął przycisk.

#### **Radna – p. M. Jantos**

Panie Przewodniczący!

Chciałam tutaj nawiązać do tego co powiedział Pan Radny Migdał, mianowicie sprawa dotycząca konsultacji społecznych. W autopoprawce projektodawcy piszą tak, jak informowały nas pod koniec stycznia lokalne media spółka Trasa Łagiewnicka ma na przełomie marca i kwietnia, czyli to co jest przed nami, ogłosić przetarg na przygotowanie projektu przebiegu trasy. Dlatego koniecznym jest podjęcie uchwały itd. Ja się pytam dlaczego nie, dlaczego nie mamy przygotować opinii społecznej czy jakiegoś gremium, które jest specjalistyczne i zaangażowane w sprawę i ma wiedzę, przed podjęciem, przed zbudowaniem projektu bo te projekty są, to znaczy albo my zdecydowaliśmy o trasie, a nie o konkretnych projektach, a okazuje się, że tych projektów może być więcej niż jeden. W związku z tym spółka ma na przełomie marca i kwietnia ogłosić przetarg na przygotowanie projektu. Więc jesteśmy przed projektem, więc nie widzę uzasadnienia tego żebyśmy nie mogli zebrać głosów, bo przecież konsultacje polegają nie na decyzyjności, bo decyzje podejmuje wykonawca tylko jest to wysłuchanie sugestii, więc nie wiem dlaczego Państwo jesteście tutaj tak bardzo źle nastawieni na rzecz najpiękniejszą, którą wymyśliła demokracja, czyli na konsultacje tym bardziej, że projekt ma być dopiero przed nami. Takie jest moje zdanie i pomijając wszystko za będę głosowała za tym projektem. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Radnej. Bardzo proszę Pan Radny Aleksander Miszański, drugie wystąpienie, przygotuje się Pan Radny Marek Sobieraj.

#### **Radny – p. A. Miszański**

Ja chciałem do Radnego Migdała również bo padło tutaj jedno takie stwierdzenie, którego właśnie nie rozumiemy, właśnie wariant tunelowy z przeprawą tunelową pod Wisłą i wariant, w którym również nie zniszczymy sobie tych jaskiń i Zakrzówka, to nie jest wariant w moim przynajmniej rozumieniu, w których wchodzimy pod tunel i wyjeżdżamy dopiero przy Armii Krajowej, tylko to jest wariant, w którym z tunelu wyprowadzamy ruch zarówno w okolicach Tynieckiej jak i Księcia Józefa. Możemy sobie tak dyskutować, ja bym chciał jednak zobaczyć projekt konkretny i mieć ten wariant jeden taki, drugi taki i znać wycenę i rozłożenie geograficzne tego wariantu, natomiast za chwileczkę posłuchamy opinii wnioskodawcy, projektodawcy w zakresie tego jak ta rada miałaby funkcjonować i na jakim zakresie i jakie byłyby ich wskazania. Natomiast wiadomo jest, że to jest trasa międzydzielnicowa i nie chodzi o to żeby autostradę budować w centrum miasta, która z Kurdwanowa przepuści ruch na Zwierzyńiec, bo to się wtedy mija z celem, więc w takim wariantcie musiałyby być te wyjścia żeby ten ruch wyprowadzać. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Marek Sobieraj.

#### **Radny – p. M. Sobieraj**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

Cztery lata temu była już koncepcja napowietrzna, która spotkała się z dezaprobatą mieszkańców, wcale się nie dziwię bo potrzebujemy terenów zielonych, za które płacimy grube miliony w Krakowie, na to też nas nie stać, gdy zbudujemy napowietrzną trasę to też wiadomo, że dużo terenu stracimy, dużo terenu zielonego. Uważam, że bez koncepcji w tunelu, która będzie koncepcją w tunelu i na Trasie Pychowickiej i na Trasie Zwierzyńskiej dużo zyskamy, ponieważ zostawimy możliwość, również otworzymy sobie dalej możliwość budowy Kanału Ulgi, Kanału Krakowskiego, który całkiem niedawno był z Panem Prezydentem Jackiem Majchrowskim poruszany na poziomie rządowym, bo jak wiemy Wisła może stać się środkiem transportu towarów od Odry poprzez kanały aż do Krakowa, do portów, które są w tym momencie nieużywane. Wobec tego uważam, że musi być bardzo rozsądna koncepcja przeprowadzona tejże trasy na tym odcinku. Uważam, że nie będzie możliwości połączenia jej z ulicą Tyniecką, ale na pewno musi to być tak jak tutaj poprzednicy mówili, międzyczelnicowa czyli gdzieś w okolicy prawdopodobnie Grota Roweckiego wpuszczona będzie, wyprowadzona na Zwierzyńcu, ale to już pokażą nam koncepcje, my tutaj się nie będziemy w stanie wymądrzać bo są od tego mądrzejsi ludzie, a konsultacje wtedy przeprowadzimy i wtedy uważam, że będą rozsądne, czasu jest jeszcze sporo, ta koncepcja powinna być wykonana, a całkiem za niedługo będą chciał przedstawić tutaj propozycje, może jakąś uchwałę kierunkową do Pana Prezydenta, aby rzeczywiście zastanowić się nad wybudowaniem Kanału Ulgi, który będzie służył nam przeciwpowodziowo, a przy okazji pomoże w transporcie towarów i ominie ostry zakręt pod Wawelem gdzie rzeczywiście barki byłyby pewnie przez turystów i lokalnych działaczy tam prowadzących swoje interesy niemiłe widziane. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Adam Migdał, drugie wystąpienie.

#### **Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja stwierdziłem tylko i myślę, że dość wyraźnie, że jest spółka celowa, która zajmuje się zadaniem, jak wiemy ma w niedługim czasie rozstrzygnąć przetarg, ogłosić właśnie między innymi, że powstaną koncepcje i wtedy będziemy się mogli zastanawiać, ale to też fachowcy będą analizowali czy to ma iść 10 m w tunelu, czy to ma 2 km odcinka tunelowego, czy to ile ma być, tu są pokażą możliwości techniczne, będą odpowiednie badania bo w tej chwili zrobimy konsultacje i co miałyby wynikać z tych konsultacji, że co, że nie budujemy Trasy Pychowickiej i Zwierzyńskiej, ta decyzja już została jak gdyby skonsumowana, została podjęta. W związku z powyższym możemy konsultować patrząc na coś, co ktoś kto się na tym zna, przygotowuje, opracuje i powie o technicznych możliwościach realizacji takiej koncepcji czy realizacji innej koncepcji i tylko to miałem na myśli.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Jeszcze Pan Radny Artur Buszek, zapraszam.

#### **Radny – p. A. Buszek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Kilkakrotnie tutaj było powiedziane, że konsultacje już się odbywały wcześniej, prosiłbym o nieużywanie tego argumentu, ponieważ to była bardziej informacja skierowana do mieszkańców jak ta trasa ma wyglądać. Sam uczestniczyłem w tych konsultacjach, gdyby one były przeprowadzone w należyty sposób podejrzewam, że nie mielibyśmy w tym momencie tej

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

uchwały, nad którą debatujemy. Pan Radny Adam Migdał jeszcze mówił odnośnie tego czemu służy Trasa Łagiewnicka i o ile na odcinku od Witosza do Zakopianki pełna zgoda, o tyle na odcinku od Zakopianki do Grota Roweckiego to już wygląda to trochę gorzej, wprowadzamy duży ruch, szukujemy Ruczajowi po prostu Armagedon. I to tyle/.../

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Panowie ja bardzo proszę żeby jednak nie polemizować z sali.

#### **Radny – p. A. Buszek**

Natomiast faktycznie do wnioskodawców ma pytanie, to co już było podnoszone tutaj, to znaczy o materiał wyjściowy do dyskusji. Nie mamy koncepcji, nad czym będziemy dyskutować w ramach rady konsultacyjnej, w ramach tych konsultacji. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Czy jeszcze spośród Radnych ktoś? Jeżeli nie to proszę bardzo, Panie Jakubie już Pana wywołałem wcześniej, mam nadzieję, że tym razem Pana wystąpienie dojdzie do skutku. Przypominam o czasie i dyscyplinie czasowej.

#### **Pan Jakub Łoginow**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Kraków ma wielkie szczęście, że posiada w samym centrum miasta Bielańsko – Tyniecki Park Krajobrazowy z Zakrzówkiem, ze Skałkami Twardowskiego i Górką Pychowicką i niestety, ale wizualizacje i koncepcje, bo tak, już były koncepcje Trasy Pychowickiej przedstawione w 2015 roku doprowadziłyby do zniszczenia tego cennego terenu. I stąd właśnie ta uchwała, że chcemy aby rada konsultacyjna wyznaczyła spółce Trasa Łagiewnicka zadania w jaki sposób zlecić te koncepcje zewnętrznej firmie gdyż nie powinno dojść do sytuacji, że zlecany jest wariant nadziemny w takim kształcie, który będzie niezgodny z zasadami ochrony Bielańskiego Parku Krajobrazowego, z planami Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej wariant, który jest nieakceptowany dla mieszkańców i który po prostu zostanie prędzej czy później zaskarżony. Dlatego apeluję o przyjęcie tej uchwały i ona i tak niczego nie opóźnia, ona wychodzi naprzeciw interesom i oczekiwaniom mieszkańców i umożliwia dalsze prace, ale w taki sposób żeby np. nie zlecać wariantu nadziemnego tylko zlecić trzy różne warianty tunelowe. I wtedy będzie rzeczywiście będzie można go poddać już normalnym konsultacjom społecznym, ale każdy z tych wariantów musi być poprzedzony wysłuchaniem opinii ekspertów, mieszkańców, ale też instytucji takiej jak Ministerstwo Gospodarki Morskiej, które tam planuje właśnie Kanał Krakowski, ale też musi być większa jawność gdyż jest stanowisko Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, które wyraźnie mówi, że Trasa powinna być poprowadzona w tunelu i mieszkańcy w żaden sposób nie zostali poinformowani przez spółkę Trasa Łagiewnicka, że takie stanowisko w ogóle miało miejsce. Apeluję o jawność, apeluję o konsultacje, o wysłuchanie mieszkańców i w ten sposób unikniemy różnych kontrowersji, które były i które niestety będą się pojawiać. Bardzo dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. I jeszcze mamy jedno zgłoszenie spoza Rady, Pan Rafał Magryś bardzo proszę.

#### **Pan Rafał Magryś**

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

Nie wiem czy zdajecie sobie Państwo sprawę, ale np. przez Dłubniański Park Krajobrazowy będzie przechodziła rura tranzytowa z gazem z Tarnowa do Katowic przez źródło wody pitnej dla Nowej Huty, tak a propos konsultacji. Właśnie jak widać jestem osobą, nie jestem ekologiem, nie jestem tu utytułowaną osobą, a dowiaduję się o takich rzeczach bo się o nie potykam. Tak samo jest wśród nas bardzo dużo mieszkańców, którzy mają bardzo dużą wiedzę, ale nie potrzebują się pokazywać, nie potrzebuje robić koło siebie jakiś show, nie potrzebuje być osobą popularną. Ja nie lubię być osobą popularną bo potem nie spotykam ludzi tylko spotykam roboty, które coś ode mnie chcą a nie widzą we mnie człowieka. Dlatego teraz apeluję odnośnie tego, każdy z nas ma telefon, mamy utworzoną platformę do komunikacji miejskiej z mieszkańcami i problem konsultacji pojawia się nie pierwszy raz i pojawiają się astronomiczne wręcz sumy, jeżeli zwiążemy każdą konsultację do tego ogółu, a jeżeli utworzymy na platformie do komunikacji miejskiej gdzie jest jeden PESL, jeden Login, utworzymy też również wasze portale internetowe tak, że nie będzie mogli moderować tego w jakiś sposób kto tam ma być, a potem żeby się to pojawiało w mediach publicznych tylko to już będzie uszczegółowione, a poza tym ludzie potrzebują czegoś takiego jak telenowela, więc dlaczego z takiej Trasy Pychowickiej nie zrobić telenoweli, którą będę mógł cały czas śledzić i będę mógł dać jakiś swój głos. Wiecie co, jedna rzecz a propos Pana, którego spotkałem w samochodzie, najlepiej jest zacząć od siebie bo jest taka sprawa, że nic nie przeszkadza na tym żeby Radni chcieli tutaj gdzieś jakąś maszynę do odciągania powietrza, jak się pali papierosy w toalecie, jako, że najlepiej jest zacząć od siebie, to ja sobie teraz idę zapalić i poproszę strażnika miejskiego żeby poszedł ze mną i naprawdę po prostu wszyscy jesteśmy ludźmi takimi samymi, nie traktujemy się lepiej.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Proszę trzymać się tematu na przyszłość, dziękuję. Proszę bardzo czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia, proszę bardzo Pan Dyrektor Korusiewicz, reprezentant spółki, która tu dzisiaj była wielokrotnie wymieniana, więc też ma prawo zabrać głos, bardzo proszę.

#### **Wiceprezes spółki Trasa Łagiewnicka SA – p. M. Korusiewicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Rozumiem, że odnosimy się do projektu uchwały, uchwały kierunkowej Grupy Radnych do podjęcia konsultacji społecznych tylko wypowiadając się z punktu widzenia spółki chcielibyśmy przedstawić mieszkańcom materiał do konsultowania, czyli na zasadzie nie uchylamy się od obowiązku zgodnie z powierzonym zadaniem przez szanowną Radę Miasta w lipcu ub. roku, dodatkowo zadania jakim ma być materiał przygotowania tej inwestycji do formuły, przez pryzmat planistyczny do formuły realizacyjnej. W związku z tym musimy wykonać szereg zadań, zadań mających na celu uzyskanie przede wszystkim tychże koncepcji, przeprowadzenie konsultacji społecznych jak i decyzji środowiskowej, która po zatwierdzeniu dopiero będzie mogła być procedowana, inwestycja dalej, celem realizacji tej inwestycji. A mianowicie jeżeli chodzi o kwestie konsultacji, tutaj padała informacja, że nie wiadomo w jakim korytarzu przebiega ta trasa, pragnę się nie zgodzić z tym stwierdzeniem ponieważ korytarz transportowy Trasy Pychowickiej jak i Zwierzynieckiej jest ujęty w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa czyli kierunek mamy wyznaczony po jakiej trasie będzie przebiegać. Jeżeli chodzi o kwestie opracowania, padała tutaj teza, kiedy będziemy gotowi z tą koncepcją, jesteśmy na etapie przygotowania właśnie przetargu w tym zakresie, z początkiem roku mamy nadzieję, że będzie gotowy materiał koncepcyjny i koncepcji wielowariantowej, nie tylko i wyłącznie tunelowej, ponieważ będą uwzględniane wszystkie koncepcje możliwe do realizowania, przede wszystkim

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

uwzględniające ochronę środowiska jak i – jak tutaj przedmówca wspomniał – Parku Krajobrazowego. I to wszystko będzie uwzględnione. Piszac przetarg i OPZ w tym zakresie wystąpiliśmy do 35 instytucji, podmiotów, które w tym zakresie mają i będą brały udział jeżeli chodzi o czy swoje nieruchomości czy inne aspekty związane z tym terminem jak i oczywiście rad dzielnic i na dzień dzisiejszy zbieramy, już jesteśmy, nie dużo nam brakuje informacji zwrotnych z tych instytucji i podmiotów, które wsad czego oczekują wstępnie tak aby wypracować te warianty koncepcji poddane dyskusji społeczeństwu. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panie Dyrektorze. Bardzo proszę czy mamy jeszcze uczestników? Jeżeli nie to bardzo proszę Pana wnioskodawcę, przedstawiciela Pana Łukasza, Pana Radnego Łukasza Gibałę, który na pewno się ustosunkuje do zadanych pytań.

#### **Radny – p. Ł. Gibała**

Panie Przewodniczący!

Postaram się odpowiedzieć na wszystkie uwagi i pytania, które się pojawiały, a jeśli kogoś pominę to proszę o wybaczenie bo sporo tego byłem, starałem się zapisywać na bieżąco. Rozpocznę od rzeczy kluczowej moim zdaniem, jako pierwszy chyba tę wątpliwość precyzyjnie wyraził Pan Radny Komarewicz, ale potem ona się wielokrotnie powtarzała, więc może warto sobie pewną rzecz wyjaśnić. Znacząca tu jest często pytanie, ale co mamy konsultować, skoro nie ma koncepcji to jaki jest sens przeprowadzać konsultacje skoro nie ma koncepcji, jak będzie koncepcja to wtedy to skonsultujemy. Więc ja odpowiadam, proszę Państwa ale skoro wkrótce ma być ogłoszony przetarg na wykonanie koncepcji to od tego co wyjdzie z tego przetargu, jaka koncepcja zostanie stworzona to to jaka koncepcja zostanie stworzona zależy od tego jak zdefiniujemy dane wyjściowe przy tym przetargu, czyli wytyczne, wytyczne przy okazji tego przetargu są kluczowe. Jeśli zapiszemy właśnie, że interesuje nas wielowariantowość i że chcemy kilka koncepcji to będzie kilka koncepcji i będzie ich porównanie. Jeśli zapiszemy, że kwestią numer 1 jest np. ochrona zieleni to będzie kwestią numer 1, a jak kwestią numer 5 to będzie kwestią numer 5. Jeśli zapiszemy, że najważniejszy jest transport publiczny, a na drugi miejscu samochody to tak będzie, jak zapiszemy na odwrót to będzie inaczej. I w zależności od tego co zapiszemy to to potem może mieć zasadniczy wpływ na to jaka koncepcja zostanie opracowana przez firmę, która wygra ten przetarg. I przecież Pan Dyrektor powiedział przed chwilą, że taki przetarg będzie i nawet wymieniał pewne konkretne aspekty, które rzekomo są tam wzięte pod uwagę, powiedział, że będzie wielowariantowe opracowywanie tej koncepcji, powiedział, że będzie brana pod uwagę ochrona zieleni, ba, Pan Dyrektor powiedział nawet, że już do 35 podmiotów zostały wysłane pisma z prośbą o odniesienie się, jak rozumiem właśnie do tych wytycznych na podstawie, których ma bazować firma, która będzie sporządzała koncepcję. W związku z tym skoro tak to ja bym chciał żeby to nie dotyczyło tylko 35 podmiotów tylko żeby poszerzyć ten katalog, żebyśmy zobaczyli rzeczywiście jakie te wytyczne są, na podstawie których Państwo chcecie zdefiniować ten przetarg i żeby to poddać głębokiej debacie. Ja się bardzo cieszę i bardzo dziękuję Pani Radnej Jantos, która to zrozumiała i uchwyciła w sposób niesłychanie precyzyjny. Dokładnie tak, na tym etapie należy to konsultować, ponieważ to co teraz zostanie zdecydowane to od tego będzie zależało jak ta inwestycja będzie finalnie wyglądała proszę Państwa i ja naprawdę bardzo proszę, nie myślmymy w taki sposób żeby grupa osób, które stanowią władzę pewnej spółki, grupa dwóch, trzech, pięciu osób podejmowała tego typu kluczowe decyzje, nawet jeżeli one są konsultowane z 35 podmiotami to to jest za mało, ja nie wiem jakie to 35 podmiotów, słyszałem tylko o radach dzielnic, nie wiem do jakich organizacji

## VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

### 27 lutego 2019 r.

---

dokładnie te pisma zostały wysłane. Wydaje mi się, że naprawdę warto to zrobić znacznie szerzej. Dobrze, a teraz postaram się po kolei odpowiedzieć na takie już bardziej szczegółowe wątpliwości. Termin zakończenia, tam był wpisany rzeczywiście 31 marca, został usunięty w autopoprawce, nie ma nowego termin zakończenia i stworzenia raportu ponieważ według opinii prawnej byłoby to zbyt szczegółowe i byłoby niezgodne ze szczegółowym charakterem tej uchwały, w związku z tym ten termin półroczny został usunięty, więc to zagrożenie jak rozumiem zostało wyeliminowane. W jaki sposób będzie powoływany dokładnie ten skład tej rady, takie wątpliwości pojawiły się w wypowiedzi Radnego Starobrata, Radnego Miszałskiego, że skoro wskazujemy tylko pewne grupy, spośród których należy tych przedstawicieli wziąć, a nie wskazujemy ilu ma być przedstawicieli spośród poszczególnych grup, kto to ma konkretnie być to właśnie, że ta uchwała jest nieprecyzyjna, zgadzam się, bo to jest uchwała kierunkowa, ale napisaliśmy, w niej, że Komisja Rady Miasta, która odpowiada za konsultacje społeczne, za dialog z mieszkańcami czyli Komisja Dialogu proponuje po ile osób z każdej grupy powinno się znajdować w tej radzie konsultacyjnej i w jaki sposób należy je, te osoby wyłonić, a Prezydent albo zrealizuje to, albo jeżeli uzna, że to jest w jakiś sposób złe to zmodyfikuje to, nie możemy tutaj narzucić Prezydentowi aż tak szczegółowych rozwiązań w tym zakresie, ale też nie chcę żebyśmy my jako przedstawiciele wnioskodawców wymyślali ten sposób, sędzimy to na Komisję Dialogu, niech Komisja wskaże ten sposób, a potem Prezydent mam nadzieję go jednak zrealizuje. Tutaj przy tej okazji jeszcze w wypowiedzi pierwszego z Radnych czyli Radnego Starobrata pojawiło się właśnie to często powtarzane, ta mantra o tym ryzyku opóźnień, więc jeszcze raz podkreślę, 2025 rok to jest najwcześniejszy możliwy termin, a tak jak mówił Radny Kękuś najprawdopodobniej ten termin jeszcze się przesunie. Więc naprawdę to, że kilka miesięcy poświęcimy na konsultacje wytycznych do ogłoszenia przetargu na stworzenie koncepcji nie opóźni realizacji całej inwestycji. Radny Komarewicz też wyrażał taką obawę, że być może ta trasa w ogóle nie powstanie bo ten zespół będzie duży, może debatować w nieskończoność, no więc ja wierzę jednak w zdolności Przewodniczącego Jaśkowca, w zdolności Prezydenta Majchrowskiego, że da się opracować taki sposób procedowania i pracy tej rady konsultacyjnej, która rzeczywiście Panie Radny Miszałski będzie duża, to będzie 30 albo 50 osób, że ona będzie pracowała w sposób produktywny i że wypracuje pewien efekt. Przecież Rada Miasta też liczy 40 parę osób i jesteśmy w stanie pracować w sposób produktywny. Sejm Rzeczypospolitej liczy 460 osób i też da się pracować w takim gronie w sposób efektywny. Więc moim zdaniem to wszystko zależy od tego w jaki sposób zostaną określone reguły pracy tego organu, a ja tego nie chcę robić jako wnioskodawca bo to jest uchwała kierunkowa, zakładam, że Przewodniczący razem z członkami tego organu wymyślą sobie taki regulamin, taki sposób procedowania, może się np. podzielić na podzespoły, będą się czasami spotykać w gronie pełnym, a pracować w zespołach, różne są możliwości żeby to robić w sposób produktywny. Pan Radny Pietrus w swojej wypowiedzi jak rozumiem optował za tym, że często przy takich inwestycjach wskazana jest wielowariantowość, no więc właśnie, jeśli tak ktoś uważa, ktoś inny może uważać inaczej, tutaj już Dyrektor powiedział, że on też tak uważa i tak chciałbym zgłosić żeby to było jednak wielowariantowo opracowywane no to właśnie o tym chcemy dyskutować, chcemy żeby to ile tych wariantów, koncepcji zostanie zleconych w przetargu, ile wariantów ma obejmować ta koncepcja, żeby to było przedmiotem konsultacji, chociażby to. Potem była wypowiedź Radnego Miszałskiego, ale chyba się już do niej odniosłem, potem wypowiedź Radnego Stawowego, nie ma go, ale też się odniosę. Radny Stawowy powiedział po pierwsze, że się odbywały konsultacje, ale to już zostało podsumowane przez Radnego Buszka i przez Kubę Łeginową, konsultacje się odbywały, ale właśnie one się odbywały nie w taki sposób jak byśmy chcieli, były dalekie od ideału i tak naprawdę to nie jest to na czym nam zależy. Radny

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

Stawowy też powiedział, że zniknął pewien zapis w autopoprawce, on nie zniknął, został przeniesiony, znajdował się w paragrafie 6, jest w paragrafie 4 punkt 4, zapis o tym kto ma poprowadzić pierwsze posiedzenie rady konsultacyjnej. Potem występował Radny Kękuś, który, z którym się zgadzam, Radny Kękuś powiedział, że to było bez sensu, że zaczęliśmy od budowy Trasy Łagiewnickiej, a nie od drugiej strony i ja tutaj się zgadzam akurat z Radnym Kękusem, a nie z Radnym Migdałem, to znaczy uważam, że sam ten fragment Łagiewnicki nie ma sensu i to było niewłaściwie rozpoczęte. Logika, która za tym stała była niewłaściwa, ale tego już nie zmienimy Panie Radny, nie ma Pana Radnego, ale nie zmienimy tego, w związku z tym na tym, to na czym stoimy jest takie, że po prostu Trasa Łagiewnicka powstaje i trzeba jak najszybciej i jak najlepiej zrobić Trasę Pychowicką i Trasę Zwierzyniecką. Później Pan Radny Migdał podkreślił, że przecież powołaliśmy spółkę i że ciężar konsultacji spoczywa na tej spółce, na spółce Trasa Łagiewnicka, tylko właśnie Panie Radny, spoczywa, ale ja mam wątpliwości czy to zostanie zrobione w sposób dobry. Po prostu mam wątpliwości i dlatego chcę ingerować w ten proces, bo nie podobało mi się to co się działo przy okazji konsultacji Trasy Łagiewnickiej, uważam, że tam było za dużo protestów społecznych, że widocznie zostało to zrobione w sposób niewłaściwy i dlatego przy ograniczonym zaufaniu, przy całym szacunku, ale ograniczonym zaufaniu do przedstawicieli spółki chciałbym żebyśmy ingerowali w ten proces i żeby więcej osób brało udział w tworzeniu koncepcji tej konsultacji i żeby to była decyzja oparta nie tylko o zespół ekspertów, którzy są zatrudnieni, albo będą wskazani przez spółkę Trasa Łagiewnicka, ale żeby to grono osób, które będą współdecydowały było szersze. Potem Pani Radna Jantos zabierała głos, ale to już się odniosłem. Potem Pan Radny Sobieraj zabierał głos, tak, zgadzam się z oboma tezami, też gdybym ja miał decydować to bym poszedł w wariant tunelu, a nie w wariant naziemny i też uważam, że jest bezpośrednio ryzyko kolizji tej trasy z Kanałem Ulgi, ale to właśnie zależy od tego jaki wariant wybierzemy. Potem Radny Buszek zabierał głos, dziękuję za tak naprawdę odpowiedź na wątpliwości związane z tym, że przecież te konsultacje rzekomo już były, bo tak naprawdę Pan Radny wytłumaczył, że to nie było tak jak powinno być. I potem Pan Radny się pytał o ten materiał wyjściowy do dyskusji, to odpowiadam jeszcze raz, chociaż już wcześniej odpowiedziałem. Proszę Państwa tak jak powiedział Pan Dyrektor jeśli ma być wkrótce ogłoszony jakiś przetarg to są jakieś idee i założenia, które są za tym przetargiem, Pan Dyrektor nawet zaczął je wymieniać i chodzi o skonsultowanie tych założeń, założeń do ogłoszenia przetargu na tworzenie koncepcji. W zależności od tego jakie założenia dotyczące tworzenia koncepcji przyjmujemy, w zależności od tego taki może być, albo inny efekt. Czy odniosłem się do wszystkich wypowiedzi, tak, była jeszcze wypowiedź samego Pana Dyrektora, ale wydaje mi się, że chyba do wszystkich się odniosłem, w związku z tym bardzo serdecznie dziękuję Państwu za dyskusję, cieszę się, że ta dyskusja była taka żywa, że było tyle osób, które zabierały głos, bo to też świadczy o tym, że konsultacje są potrzebne, jakby temat nie budził tyle kontrowersji, nie budził tyle emocji to by znaczyło, że pewnie wszystko jest jasne i ustalone, a skoro pojawiły się tutaj różne opinie i różne zdania to znaczy, że te konsultacje są potrzebne. Tak jak powiedziałem, uchwała po autopoprawce w sensie prawnym jest bez zarzutu i apeluję do wszystkich Państwa o rozważenie tego i o zagłosowanie za tą uchwałą. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Jeszcze Pan Dyrektor Korusiewicz chciał uzupełnić wypowiedź i odnieść się do tutaj wcześniej wypowiedzianych słów.

#### **Wiceprezes spółki Trasa Łagiewnicka SA – p. M. Korusiewicz**

Ja tylko gwoli wyjaśnienia jeżeli chodzi o koncepcje to ustawa nam nakłada wielowariantowość i to bezwzględnie jakie byśmy przyjęli założenia to będzie musiała być opracowana koncepcja wielowariantowa przy tego typu, jeżeli chodzi o przede wszystkim decyzję środowiskową. W związku z tym chciałem tutaj wyjaśnić, że nie będzie tylko jednego wariantu, żeby była jasność pomimo tego jaki byłby wsad czy uwagi do tego, będzie tutaj wielowariantowość. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Jeszcze mamy zgłoszenia w dyskusji, Pan Radny Michał Starobart, drugie wystąpienie, bardzo proszę.

**Radny – p. M. Starobrat**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Bardzo krótko do Pana Radnego Gibały, chciałbym powiedzieć i bardzo apelować o to żeby mówiąc o bardzo słusznej idei czasami można powiedzieć jedno zdanie, które tak naprawdę spowoduje to, że ktoś nie będzie głosował za słuszną ideą, a mianowicie wprowadza Pan tutaj niepotrzebnie w błąd, że mamy czas do 2025 roku, nie każdy musi się znać tak dobrze na ekonomii, są osoby, które się lepiej znają na prawie, są osoby, które się lepiej znają na wszelkich formalnościach to ja chciałbym Pana poinformować, że to, że w WPF jest zapisane w 2025 roku oznacza tylko tyle, że jest finansowanie w tym roku, a sam Pan wie, bo wiem, że Pan wie, że proces przygotowania takiej inwestycji, aby mógł być finansowany wymaga wieloletniego procesu administracyjnego. Więc tylko w kwestii takiej bo osobiście uważam, że ma Pan w wielu kwestiach rację, apeluję o to żeby nie używać argumentów, które nie są słuszne.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę bardzo następnego mówcę, Pan Radny Jacek Bednarz.

**Radny – p. J. Bednarz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tutaj z kwestią, którą poruszył Grzegorz Stawowy, ponieważ go nie ma, a Pan Radny ustosunkował się, że to jest, muszę powiedzieć, że według mnie to nie jest tak do końca, bo znika nam zgodnie z uchwałą w paragrafie 6 punkt 3, zapis, że zobowiązuje się Prezydenta Miasta Krakowa do wyznaczenia Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa jako osoby odpowiedzialnej za organizację pierwszego posiedzenia rady konsultacyjnej. Natomiast, i to nam znika w autopoprawce i w autopoprawce owszem pojawia się w paragrafie 4 ust. 1 pkt 4, pierwsze posiedzenie rady konsultacyjnej otwiera Przewodniczący lub osoba przez niego wyznaczona. Natomiast nie jest dookreślone jaki Przewodniczący, bo gdyby tu był Przewodniczący Rady Miasta Krakowa to byłoby to spójne, natomiast w momencie, kiedy jest tylko sformułowanie Przewodniczący, to Przewodniczący czego. I o to chodziło myśle Radnemu Stawowemu.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Jeszcze mamy zgłoszenie Radnego Rafała Komarewicza, bardzo proszę.

**Radny – p. R. Komarewicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tak jak powiedziałem, uważam, że dobrze, że chcemy tutaj też dawać mieszkańcom możliwość wypowiedzania się w tematach dotyczących inwestycji w Krakowie, natomiast to

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

musi być umiejscowione w odpowiednim momencie jeżeli chodzi o proces inwestycyjny. Dlatego chciałem zgłosić wniosek formalny o odesłanie do wnioskodawcy projektu tej uchwały celem uzyskania opinii Komisji Infrastruktury w temacie umiejscowienia powstania tego zespołu konsultacyjnego w procesie inwestycyjnym Trasy Pychowickiej. Chodzi mi o to, aby to Komisja powiedziała, kiedy uważa, że ten zespół powinien powstać. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Czyli składa Pan wniosek formalny o odesłanie. Dziękuję. Proszę Państwa czy mamy jeszcze jakieś głosy? Pan Adam Migdał, Panie Adamie czy to jest drugie już wystąpienie, to takie ad vocem.

#### **Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałem tutaj do Pana Radnego Gibały powiedzieć, że konsultacje w sprawie Trasy Łagiewnickiej trwały 7 lat, udział w spotkaniach był otwarty, brały różne stowarzyszenia w tym udział, również wyrażały swoje zdania i opinie. W wyniku tychże konsultacji zmieniono troszeczkę przebieg, zrobiono tunele, ja wiem, że nie spełniono wszystkich oczekiwań mieszkańców, ale trudno powiedzieć żeby nie było konsultacji, tutaj może być sytuacja, jeżeli pozytywnym wynikiem konsultacji nazwałby Pan Radny nie budowanie Trasy Łagiewnickiej to tak, one nie były pozytywne bo Trasa Łagiewnicka jest budowana.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Pan Radny Łukasz Maślona proszę bardzo.

#### **Radny – p. Ł. Maślona**

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ja ad vocem do Pana Radnego Migdała, owszem, konsultacje dotyczące Trasy Łagiewnickiej były, ale były tylko z nazwy. I dlatego Trasa Łagiewnicka wzbudziła tyle kontrowersji i protestów mieszkańców, ponieważ proces konsultacyjny był tak naprawdę przeprowadzony po najniższej linii oporu, tak naprawdę nie byli mieszkańcy informowani o tym jaki będzie przebieg tej trasy, co będzie się działo z przyrodą. Tutaj największe bodajże protesty były jeśli chodzi o tą kwestię, więc chcemy uniknąć tej sytuacji. Nie możemy mówić, że nie przeprowadzamy konsultacji bo będzie ich za dużo. Uważam wprost przeciwnie, tego typu inwestycja, padało wielokrotnie tutaj zapewnienie, że jest to jedna z największych inwestycji jakie przeprowadzi miasto w najbliższych latach. W związku z tym nie wyobrażam sobie żebyśmy konsultacje robili zawężone. Ta uchwała idzie w kierunku wstępnych konsultacji, prekonsultacji po to żeby ograniczyć również w przyszłości i nie wydłużać zbytnio samego procesu inwestycyjnego, który nastąpi później dlatego, że wiele tych napięć społecznych, które są można już na wczesnym etapie rozbroić. Tylko urzędnicy nie mogą się bać rozmawiać z mieszkańcami, jeśli nie czują się na siłach to trzeba takie konsultacje zlecić najlepiej osobom, które się na tym znają. Odpowiedni moderatorzy mogą tego typu rzeczy przeprowadzić nie po to żeby prowadzić do klótni tylko żeby wypracować kompromis. W związku z tym apeluję o to aby Państwo poparli tą uchwałę bo uważam, że ona absolutnie nie wpłynie na proces inwestycyjny, wprost przeciwnie, dlatego też skierowaliśmy ją do Państwa, jest to odpowiedni moment po to żeby też rozpocząć mówienie o całej koncepcji tejże trasy, bo proszę zauważyć cały czas mówimy tylko o Trasie Łagiewnickiej, zapominamy o Pychowickiej, a co dopiero ze Zwierzyniecką, która tak naprawdę nie wiadomo kiedy, o ile powstanie, bo pytanie jest też jak

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

udźwignie to budżet. Jeśli mówimy o tunelu, owszem jesteśmy za tym wszyscy żeby jak najmniej szkodzić przyrodzie, ale też musimy to wszystko Michale, wyliczyć. W związku z tym konsultacje też mają za zadanie określić mniej więcej jaki to będzie zakres kwotowy, ile nas to będzie kosztowało, czy nam w ogóle wystarczy, czy budżet wytrzyma, dobudowanie trzeciego odcinka tej obwodnicy. W związku z tym myślę, że jest to wręcz konieczne żebyśmy poznali te wartości i tu do Pana Dyrektora, nie znamy tych wyliczeń, wiemy, że budżet nie jest z gumy i jeśli zbyt dużo środków przeznaczymy na Trasę Łagiewnicką i Pychowicką to okaże się, że na Zwierzyniecką tych środków nie wystarczy. I wtedy co, zbudujemy dwa odcinki szerokie, a ten kolejny będzie wąskim gardłem i tak naprawdę nie rozwiążemy problemów komunikacyjnych. W związku z tym uważam, że należy to robić. Dziękuję ślicznie za uwagę.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Mamy jeszcze Pana Artura Buszka chyba z tego co pamiętam, drugie wystąpienie.

#### **Radny – p. A. Buszek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tutaj też muszę się odnieść do wypowiedzi Radnego Migdała, tak jak mówiłem ja uczestniczyłem w tych konsultacjach, pamiętam spotkanie w radzie dzielnicy Łagiewniki Borek Fałęcki, które były ogłoszone na kilka dni tak naprawdę przed spotkaniem do wiadomości i które wyglądało tak naprawdę jak wysłuchanie publiczne, a nie konsultacje. Naprawdę nie powołujmy się na to co było bo to było naprawdę przeprowadzone w sposób dramatycznie zły po prostu. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz odnośnie też konsultacji, ja przypomnę, że w momencie, kiedy została powołana Trasa Łagiewnicka, uchwałą Rady Miasta została też podjęta uchwała kierunkowa określająca jak Radni Miasta Krakowa widzą kształt, jak widzą formę Trasy Łagiewnickiej. I proszę spojrzeć na tamtą uchwałę i jak, to co mamy teraz, miały być po dwa pasy jezdni, mamy tak naprawdę trzy, które nazywamy bus pasem, miały być skrzyżowania normalne, mamy bezkolizyjne, te rzeczy się powtarzają. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Pan wnioskodawca, przedstawiciel Klubu Kraków dla Mieszkańców Pan Łukasz Gibała jeszcze chciał uzupełnić swoją wypowiedź w związku z tym, że były nowe wypowiedzi. Bardzo proszę.

#### **Radny – p. Ł. Gibała**

Panie Przewodniczący!

Bardzo się cieszę, że tak dużo emocji wywołuje, ja bardzo krótko. Po pierwsze wielkie podziękowania dla Pana Radnego Bednarza, że rzeczywiście tam wypadłoby dookreślić, że to chodzi o Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, stosowna poprawka została złożona, co prawda nie przeze mnie bo już termin składania autopoprawek minął, ale przez Radnego Jana Pietrasa więc będzie tak jak Pan zwrócił uwagę. Ja przepraszam, ale to jest tak, że opinię prawną dostaliśmy dzisiaj rano o 10.00 dokładnie, więc pisaliśmy te autopoprawki teraz na bieżąco i stąd te poprawki tam się po prostu zjadły, po słowie Przewodniczący, dookreślenie, Rady Miasta Krakowa. Co do uwagi Pana Dyrektora, tak, ma Pan rację, moja wina, rzeczywiście tak czy siak to musi być koncepcja, to musi być przetarg na koncepcję wielowariantową natomiast też Pan wie, że i tak zawsze jest spory luz decyzyjny jak chodzi o pisanie sposobu wobec tego co oczekujemy czyli obecnej koncepcji również w zakresie tego ile tych wariantów ma być, jakie mają być, jak mają być one dookreślone, więc ja uważam, że to nie jest tak, że ustawa sztywno definiuje wytyczne do tego przetargu na ogłoszenie koncepcji. Uważam, że tutaj jest

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

spory luz decyzyjny i dlatego warto o tym rozmawiać. Następnie Pan Radny Starobrat, tak, ma Pan 100 % rację, powiedzmy sobie wprost jak to musi wyglądać, najpierw przetarg – już pomijając ten nasz pomysł – przetarg na stworzenie koncepcji, potem stworzenie koncepcji, potem skonsultowanie jej, potem przetarg na stworzenie projektu, potem czas na stworzenie projektu, skonsultowanie go i potem jeszcze przetarg na budowę, więc to jest rzeczywiście ileś tam etapów i to będzie trwało, na budowę i całe jeszcze budowanie tego, więc to będzie trwało oczywiście długi czas, natomiast moim zdaniem ponieważ zostało 6 lat więc nawet gdyby te konsultacje, który my zaplanowaliśmy trwały przez prawie rok to te pozostałe 5 lat wystarczą do tego żeby przeprowadzić te wszystkie procesy do momentu, kiedy pojawią się pieniądze. Czy jeszcze były jakieś uwagi, była uwaga Radnego Migdała, ale odniósł się do niej Radny Buszek i Radny Maślona, nie mam nic do dodania, powiem tylko krótko, nie chodzi o to żeby konsultacje prowadzić tylko żeby robić to w sposób dobry, są od tego fachowcy, urzędnicy nie zawsze robią to w sposób idealny, są fachowcy, którzy znają się na tym jak niwelować napięcia społeczne, jak prowadzić dyskusję, żeby osiągnąć kompromis w jak największym możliwym zakresie i moim zdaniem często w przypadku projektów miejskich jest to robione w taki sposób, że pozostawia wiele do życzenia. I teraz ostatnia uwaga, a w zasadzie wniosek formalny, który będziemy głosować w bloku głosowań Pana Radnego Komarewicza, oczywiście możemy scedować tą decyzję, kluczową decyzję dotyczącą tego, kiedy konsultacje na Komisję Infrastruktury, ale ja uważam, że ta decyzja jest oczywista. Musimy na tym etapie to skonsultować, więc będę jednak apelował żebyśmy przyjęli tę naszą uchwałę, jeśli to zostanie skierowane do Komisji to oczywiście będę tam przekonywał Radnych w Komisji, natomiast moim zdaniem sprawa jest dosyć oczywista, a ze względu na to, że Pan Dyrektor chce ten przetarg w miarę szybko ogłosić i pewnie też nam wszystkim zależy na czasie więc nie przysyłałbym tego do Komisji żeby nie wydłużać tego procesu decyzyjnego też w Radzie Miasta. Jeszcze raz serdecznie dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Wiceprezes Korusiewicz, przepraszam, tutaj oczywiście słowo Dyrektor się powtarzało jako, że przywykliśmy kiedyś w Zarządzie Budynków Komunalnych, ale prostuję, że Pan Korusiewicz jest Wiceprezesem spółki Trasa Łagiewnicka.

**Wiceprezes spółki Trasa Łagiewnicka SA – p. M. Korusiewicz**

Dziękuję. Chciałem tylko dodać odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej i finansowania tego zadania. Szanowni Państwo to jest przedmiotem, uchwała kierunkowa tylko i wyłącznie Trasy Pychowickiej, natomiast powierzone zadanie jak i opracowane koncepcje również wielowariantowe będą dla Trasy Pychowickiej oraz Zwierzynieckiej i spółka przygotowuje ten materiał z punktu widzenia przygotowania tego zadania. Konsekwencją tych prac będzie przygotowanie oczywiście modelu finansowego, który zostanie przedłożony Szanownej Radzie celem wybrania finansowania i realizacji tych tras w ciągu dalszym. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panie Prezesie. Czy mamy jeszcze jakieś głosy w tejże dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa ja nie zamykam tej dyskusji bo jest wniosek formalny o odesłanie, ja zawieszam procedowanie teraz tego punktu, w bloku głosowań, kiedy się odbędzie głosowanie powrócimy i dopiero wtedy zamknę dyskusję w zależności od wyniku również tego głosowania formalnego. Czy mamy jeszcze jakieś w tej sprawie zgłoszenia? Jeżeli nie to jak powiedziałem zawieszam procedowanie tego punktu, czy mamy jakieś wnioski formalne bo miałem tu

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

sygnalizację, że są jeszcze do porządku obrad wnioski formalne. Proszę bardzo Pan Radny Sułowski Krzysztof.

**Radny – p. K. Sułowski**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja w imieniu Komisji Praworządności składam wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie delegowania Radnych Miasta Krakowa do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powołanej przez Prezydenta Miasta Krakowa na lata 2019 – 2021. Na przedostatnim posiedzeniu Komisji Komisja podjęła decyzję, uchwałę o delegowaniu mojej skromnej osoby i Pani Radnej Alicji Szczepańskiej, natomiast później jeszcze pojawiła się wykładnia prawna, opinia prawna, iż niezbędne jest podjęcie uchwały w tej sprawie, w sprawie delegowania przez Radę Miasta i dlatego też na ostatnim posiedzeniu przygotowaliśmy stosowny projekt uchwały. I wnoszę o włączenie do porządku obrad dzisiejszej Sesji, jest stosowna ilość podpisów.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Proszę o przekazanie, druk Nr 181, powołanie do składu Komisji Bezpieczeństwa. Czy są jakieś jeszcze kolejne wnioski? Nie mamy, to w takim razie będziemy procedować proszę Państwa wprowadzenie do porządku obrad przed chwilą zgłoszonego wniosku przez Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego. Jest to wniosek Komisji Praworządności o wprowadzenie do porządku obrad druku 181 o delegowaniu Radnych Miasta Krakowa do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powoływanej przez Prezydenta Miasta Krakowa na lata 2019 – 2021. Z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, a zatem proszę o przygotowanie urządzenia, będziemy głosowali wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 181. Proszę o zajmowanie miejsc przez Państwa Radnych, zapraszam tych, którzy są w zasięgu mojego głosu, bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Głosujemy wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 181 o powołaniu do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku przedstawicieli Rady.

Kto z Państwa jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 za, przeciw 0, wstrzymało się 0. A zatem wniosek został przyjęty i wprowadzamy do porządku obrad ten punkt. Bardzo proszę Panie Krzysztofie, będziemy go realizować od razu. Projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku Nr 181, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął czas składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem i należy je składać do prowadzącego obrady. Procedujemy druk Nr 181, jest to wniosek Komisji Praworządności, a referuje jej Przewodniczący Pan Krzysztof Sułowski.

**Delegowanie Radnych Miasta Krakowa do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powołanej przez Prezydenta Miasta Krakowa na lata 2019 – 2021.**

**Radny – p. K. Sułowski**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja zasadniczo ten projekt już omówiłem referując wniosek, może przeczytam paragraf 1. Proponowany zapis jest następujący: Rada Miasta Krakowa deleguje jako przedstawicieli do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powołanej przez Prezydenta Miasta Krakowa na

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

lata 2019 – 2021 Radną Alicję Szczepańską i Radnego Krzysztofa Sułowskiego. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym w celu realizacji zadań starosty w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami oraz zadań określonych w ustawach w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli tworzy się Komisję Bezpieczeństwa i Porządku. W skład Komisji wchodzi między innymi dwóch Radnych delegowanych przez radę powiatu. W związku z rozpoczęciem nowej kadencji Rady Miasta Krakowa konieczne jest uzupełnienie składu Komisji i tak jak już wspomniałem na posiedzeniu w dniu 13 lutego br. Komisja Praworządności wyłoniła jako przedstawicieli Rady kandydatów wskazanych w paragrafie 1. W imieniu Komisji proszę Państwa o podjęcie tej uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panie Radny. Proszę Państwa rozpoczynamy procedowanie, nie mamy tu żadnych opinii Komisji zatem pytam czy są jakieś stanowiska? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tym projekcie uchwały głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono ani autopoprawki ani żadnych poprawek, a zatem będziemy procedowali i głosowali ten projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Mamy jeszcze jeden wniosek formalny, bardzo proszę Pana Radnego Chrzanowskiego o zgłoszenie tego wniosku formalnego.

**Radny – p. K. Chrzanowski**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chciałbym w imieniu Komisji Mienia i Rozwoju Miasta Krakowa, Rozwoju Gospodarczego, zgłosić wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu pod nazwą Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mam prawidłowo złożony wniosek i zebrane podpisy, zatem proszę Państwa jest to wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad, to jest druk Nr 182 w sprawie obsadzenia funkcji Wiceprzewodniczącego Komisji Mienia. Jest to wniosek formalny, kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, a zatem proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania wniosku formalnego.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 182, proszę o podniesienie ręki? Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. A zatem wniosek został przyjęty i uzupełniliśmy porządek obrad. Panie Radny Chrzanowski bardzo proszę o zreferowanie, działamy szybko, sprawnie, tego punktu, jest to już kolejny punkt, który znalazł się w porządku obrad, zatem może Pan zaproponować już konkretnie włącznie z nazwiskiem kandydata na Wiceprzewodniczącego Komisji Mienia.

## **Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa.**

**Radny – p. K. Chrzanowski**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego w dniu wczorajszym na swoim posiedzeniu w głosowaniu jawnym podjęła inicjatywę wyboru Wiceprzewodniczącego, którego, na które to stanowisko rekomendowała Pana Jerzego Zięty. Pan Jerzy Zięty dał się do tej pory, w tak krótkim czasie poznać jako aktywny, dobry, merytoryczny Radny w Komisji Mienia. Głosowanie było jednomyślne, nie było głosów sprzeciwu ani głosów wstrzymujących. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panie Przewodniczący za tak wyczerpujące przedstawienie kandydatury. Zatem rozpoczynam procedowanie tego druku, kto z Państwa w tej sprawie chciałby zabrać głos, otwieram dyskusję, bardzo proszę? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono ani autopoprawki ani poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Czy mamy jeszcze jakieś wnioski formalne, bo z tego co wiem były przygotowywane. Wiem, że jeszcze były wnioski formalne, dlatego pytam.

**Radny – p. A. Miszański**

Tak, będą jeszcze wnioski formalne o wprowadzenia, ale niestety czekamy na opinie prawne, one się procedują, tak, że w imieniu Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska proszę o pół godziny przerwy.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Tak, jeszcze Państwu przysługuje, więc jest godzina 15.40, do godziny 16.10 ogłaszam przerwę. Bardzo proszę ogłaszam półgodzinną przerwę do godziny 16.10.

**Przerwa do godziny 16.10.**

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dobiega końca proszę Państwa przerwa, zapraszam serdecznie na salę obrad Państwa Radnych, mamy jeszcze do przepracowania kilka wniosków formalnych, a zatem idących również później w porządku obrad, zapraszam Państwa Radnych na salę obrad, chciałbym wznowić Sesję, obrady VIII Sesji zwyczajnej Rady Miasta Krakowa. Proszę Państwa z tego co wiem wpłynęły już do Biura Rady wnioski formalne, mają wszystkie niezbędne opinie prawne, za chwilę będziemy je mogli procedować, jest kilka wniosków o charakterze czysto porządkowym, zmiany w Komisjach i dwa wnioski istotne, zmiana w Prezydium Rady, więc to będzie głosowane zawsze w formie tajnej, więc mamy trochę jeszcze takich prac natury formalnej, nie widzę Klubu Prawa i Sprawiedliwości Panie Przewodniczący. Proszę Państwa trochę również brakuje koalicji. Czy Klub jest gotów? Dobrze. Proszę Państwa sprawdzić, proszę kworum sprawdzić. Proszę przycisnąć przycisk obecny. Jest, zatem wznowiam obrady

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

VIII Sesji zwyczajnej Rady Miasta Krakowa i pytam czy mamy wnioski formalne, jeżeli tak to proszę o ich zgłoszenie, bardzo proszę Pan Radny Daros.

**Radny – p. T. Daros**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałem złożyć wniosek formalny o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa. Druk Nr 186.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Proszę dalej referować, jeżeli Pan ma kolejne to nie marnujemy czasu. Wniosek w sprawie zmian w Komisji Mienia.

**Radny – p. T. Daros**

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Mam jeszcze jeden wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu, druk Nr 187, w sprawie zmiany w składzie Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Czy są kolejne wnioski?

**Radny – p. T. Daros**

Wnoszę wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa. Druk Nr 189 oraz o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa. Druk 188.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Czy mamy jeszcze jakieś wnioski formalne? Będziemy procedować w takim razie te wnioski, zaczynamy od wniosku numer, kolejno idziemy, od wniosku 186. Jest wniosek formalny o wprowadzenie projektu uchwały według druku 196, zmiany w Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Z głosem za, z głosem przeciw ktoś jest? Nie widzę, a zatem proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 186?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty.

Kolejny wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 187, zmiany w Komisji Dialogu. Z głosem za, z głosem przeciw kto jest? Nie widzę. A zatem proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 187, zmiany w Komisji Dialogu?

Kto jest przeciw?

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty, zatem wprowadziliśmy do porządku obrad ten druk.

Kolejny druk 188 to jest zmiany w Komisji Ekologii. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, zatem proszę o przygotowanie głosowania, druk 188 zmiany w Komisji Ekologii.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 188 proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty i mamy w porządku obrad druk 188. I jeszcze jeden druk, 189, projekt uchwały dotyczący zmian w Komisji Sportu i Turystyki. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, zatem proszę o przygotowanie urządzenia, głosujemy wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 189 dotyczący zmian w Komisji Sportu i Turystyki. Proszę o przygotowanie urządzenia, 189.

Kto z Państwa Radnych jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty, zatem wprowadziliśmy druk 189. Bardzo proszę o zreferowanie, to prosimy już o procedowanie Pana Radnego Darosa, zaczniemy od druku 186.

## **Zmiana w składzie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa.**

**Radny – p. T. Daros**

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Zmiany/.../

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Przepraszam Pana jeszcze, bo muszę formułę wygłosić. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę uprzejmie druk 186.

**Radny – p. T. Daros**

W składzie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa zmienia się, odwołuje się ze składu Komisji Radnego Artura Buszka. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać w sprawie tego projektu uchwały głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono do projektu uchwały ani autopoprawki ani poprawek, zatem będziemy głosowali projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały proszę Państwa, druk 187. Przypominam projekt uchwały w trybie jednego czytania, zatem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**Zmiana w składzie Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa.**

Druk 187, referuje Pan Radny Tomasz Daros, tu mamy poprawkę zgłoszoną i doręczoną prawidłowo Michała Drewnickiego w dniu dzisiejszym.

**Radny – p. T. Daros**

W składzie Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa zmienia się, odwołuje się ze składu Komisji Radnego Michała Starobrata, powołuje się do składu Komisji Radną Ninę Gabryś.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

I jest poprawka jak powiedziałem jeszcze o odwołaniu z Komisji Michała Drewnickiego, pozwoliłem sobie zreferować już żeby nie wywoływać Pana. Czy, otwieram dyskusję, kto chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono poprawkę, którą przedstawiłem Państwu, nie ma autopoprawek, zatem będziemy głosowali ten projekt uchwały w bloku głosowań wraz ze zgłoszoną prawidłowo poprawką. Najpierw przegłosujemy poprawkę oczywiście, a potem będziemy głosować projekt uchwały. Przechodzimy do druku 188, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**Zmiana w składzie Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa.**

Projekt Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, druk Nr 188, referuje Pan Radny Tomasz Daros.

**Radny – p. T. Daros**

W składzie Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa wprowadza się następujące zmiany. Odwołuje się ze składu Komisji Radną Grażynę Fijałkowską, odwołuje się ze składu Komisji Radnego Tomasza Darosa, odwołuje się ze składu Komisji Radnego Łukasza Sęka. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Wpłynęła poprawka tylko nie mam jeszcze jej bo jest w druku, poprawka dotyczy odwołania z Komisji Radnego Łukasza Gibały, czy zgadza się Panie Łukaszu i jest ta poprawka prawidłowo zgłoszona jeszcze przed rozpoczęciem dyskusji, rozpoczynamy dyskusję, proszę bardzo Pan Radny Łukasz Wantuch, do czasu zakończenia dyskusji, w tej chwili ją rozpocząłem.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Każdy Radny ma prawo wybrać sobie taką Komisję jaką chce i to jest jego indywidualna decyzja, ale z tego co wiem te zmiany nie były konsultowane z Przewodniczącą Komisji Ekologii czyli z Panią Radną Anną Prokop – Staszecką. Więc myślę, że dobrym zwyczajem byłoby najpierw poinformować chociażby Przewodniczącego Komisji o tych zmianach, a później dopiero składać projekt uchwały. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Łukaszowi Wantuchowi, który wystąpił w imieniu Pani Przewodniczącej, czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji do druku 188? Zmiany w składzie Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza. Proszę uprzejmie Pan Radny Drewnicki.

#### **Radny – p. M. Drewnicki**

Tak, są jeszcze głosy tutaj jeszcze chcemy się wypisać, więc prosiłbym o taką cierpliwość, 30-sekundową cierpliwość. Poprawkę kończymy pisać.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Rozumiem, zawieszam dyskusję bo to jedyna możliwość, aby zgłosić tą poprawkę, jeżeli bym ją zamknął nie byłoby takiej możliwości. Jest głos w dyskusji, Pan Radny Grzegorz Stawowy.

#### **Radny – p. G. Stawowy**

Panie Przewodniczący! Proszę Państwa ja mam taką prośbę do szefów Klubów dlatego, że chaos z tymi Komisjami jest gigantyczny dlatego, że w jednej Komisji jest prawie 30 osób, w innych jest problem z kworum. Może warto by było wrócić do starej zasady że jednak Kluby jakimś parytetem, proporcją delegują Radnych, bo zaczynają być takie Komisje gdzie te grupy są Radnych tak wielkie, że zaczyna to paraliżować pracę Rady. Proszę Państwa na każdej Sesji zmieniamy 5, 6 Komisji jeśli chodzi o skład personalny. Może Pan Przewodniczący Rady, zasiada tutaj młody człowiek, zaprosi szefów Klubów i przedyskutujecie to jak uregulować tą sytuację, bo na każdej Sesji od początku kadencji zmieniamy składy personalne w tych Komisjach. Kiedyś była taka zasada, że Kluby delegowały proporcjonalnie do swoich wielkości do każdej Komisji Radnych, jakoś to się w Klubie ustalało kto będzie w jakiej Komisji, a teraz jest tak, że Radni są po sześć Komisji i później nie przychodzą na posiedzenia.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Ciekawa i oczywiście bardzo słuszna uwaga, żeby proszę Państwa nie czynić tych czynności w sposób taki jak teraz to czynimy, że nawet poprawki są zgłaszane w ostatniej chwili. Ja sądzę, że Kluby powinny w tych sprawach w jakiejś mierze się wzajemnie porozumiewać żeby jednak te Komisje miały godną reprezentację bo rzeczywiście ja w tej chwili jestem w Komisji takiej jednej, nie będę wymieniał jakiej, zaczynała w składzie kilkunastu osób, a ostatnio już jest 8. Więc zaczyna to być, a Komisja bardzo poważna bo dotyczy wielu bardzo poważnych, istotnych spraw związanych z działalnością tego miasta. Więc może jednak nie dokonujemy tak nerwowo i emocjonalnie pewnych zmian w ostatniej chwili w szczególności jeszcze zgłaszając to poprawkami. Ja proponuję aby jednak Komisja Główna się tym zajęła bo przecież Komisja Główna jest tą można powiedzieć taką naszą

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

najważniejszą Komisją i powinna również Panie Przewodniczący, chyba, że Pan chciałby zabrać głos, widzę, oczywiście Pan Dominik Jaśkowiec.

#### **Radny – p. D. Jaśkowiec**

Jako młody wiekiem Przewodniczący chciałem zabrać głos, a poważnie uważam, że w związku z tym, że wybraliśmy już Przewodniczących Komisji, Wiceprzewodniczących, Komisje rozpoczęły pracę merytoryczną, nie mam zamiaru się wtrącać w żaden sposób w składy personalne tych Komisji, uważam, że powinna być wolność i dowolność Radnych brania udziału w pracach, jeżeli ktoś nie chce to się może wypisać, jeżeli ktoś chce to się może wpisać, to jest moje stanowisko. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Stanowisko Pana Przewodniczącego polega na wolnej amerykance, ale oczywiście mogą być różne w tym względzie rozwiązania. Czy jeszcze są głosy w dyskusji? Pan Radny Łukasz Maślona, proszę bardzo.

#### **Radny – p. Ł. Maślona**

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ja do Radnego Stawowego, rozczuliła mnie Pana troska o parytet, szkoda, że ten parytet nie został zachowany przy podziale szefów Komisji. Jeśli apelujemy o parytet to powinniście być konsekwentni, od początku o niego zadbać, a jak wiemy o niego nie zadbaliście.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu Maślonie. Bardzo proszę Pan Radny Daros, proszę uprzejmie.

#### **Radny – p. T. Daros**

Proszę Państwa słówko komentarza bo zgłaszam rzeczywiście cztery projekty uchwał dotyczące zmiany składów osobowych, ja chcę Państwu zwrócić uwagę na jeden fakt, który się zmienił od tego czasu. Rzeczywiście zostali powołani Przewodniczący, Wiceprzewodniczący, komisje merytoryczne przedstawiły harmonogram rocznych posiedzeń, część z tych posiedzeń się np. zajął. Na przykład są takie przypadki gdzie Radni muszą opuścić końcową część Komisji żeby zdążyć na następną i to jest między innymi spowodowane, tym są spowodowane te zmiany. Ja chciałem Panie Przewodniczący szanowny zwrócić uwagę, że na poprzedniej Sesji mieliśmy podobny przykład tylko wtedy Pana Klub zgłaszał takie projekty uchwał, szkoda, że nie poczekał to byśmy złożyli jeden wspólny. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję, przyjmuję skromnie do wiadomości wygłoszoną opinię, oczywiście proszę Państwa wiadomo, że początek zawsze kadencji charakteryzuje się pewnymi zmianami, rzeczywiście też pewnym docieraniem się, wiadomo, że Komisje wchodzi w życie i w praktykę działania, łatwo się zgłaszać, dopiero później się to weryfikuje życiu poprzez fakt uczestnictwa w tych Komisjach, a rzeczywiście nie ma cudów, żeby np. brać udział w Komisjach z półgodziną, a nawet godziną różnicą czasową bo to już zaczyna być w pewnym sensie dużą ekwilibrystką powiedziałbym frekwencyjną, a przecież nie chodzi o to żeby mieć jak najwięcej Komisji tylko żeby brać udział w odpowiedniej liczbie Komisji merytorycznych, na których Państwo bierzecie aktywny udział, czynny udział i oczywiście uczestniczę w życiu tych Komisji w sposób nie nerwowy, polegający na patrzeniu na zegarek, ale oczywiście merytoryczny i może

przeżyjemy ten moment jeszcze początku taki troszkę pewnych jeszcze zmian dokonywanych, mam nadzieję, że to się w najbliższym czasie ustabilizuje. Poprawkę mamy kolejną dotyczącą druku 188, chodzi o odwołanie ze składu Komisji Pana Radnego Drewnickiego i Pana Radnego Koska. Czyli to jest Komisja Ekologii, tylko się trochę niepokoję bo zaczyna to już być, 5 osób, nie wiem ile ta Komisja liczy, ale już 5 osób, dobrze, mamy poprawkę, będziemy ją głosować. Czy są jeszcze jakieś poprawki? Jeżeli nie to zamykam dyskusję i proszę Państwa zgodnie ze Statutem zamknięcie dyskusji oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono poprawki, będziemy je głosować w bloku głosowań, a potem oczywiście projekt uchwały zgodnie ze zgłoszonymi projektami i poprawkami. Kolejny projekt uchwały według druku Nr 189, tryb jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

### **Zmiana w składzie Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa.**

Projekt Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, druk 189, ponownie referuje Pan Tomasz Daros.

#### **Radny – p. T. Daros**

Szanowna Rado! Panie Przewodniczący!

W składzie Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa wprowadza się następujące zmiany. Odwołuje się ze składu Komisji Radną Ninę Gabryś, ja ze swojej strony jako Przewodniczący tej Komisji chciałem serdecznie Ninie podziękować za dotychczasową pracę. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Proszę Państwa zatem mamy kolejną zmianę w Komisji Promocji i Turystyki, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych w tej sprawie chciałby zabrać głos? Nie widzę, nie widzę również poprawek, a zatem zgodnie ze Statutem zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu. W tym przypadku mamy, nie mamy zgłoszonej ani autopoprawki ani poprawek, a zatem będziemy głosowali druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. I jeszcze mamy jeden druk 190. Czy mamy jeszcze jakieś wnioski formalne? Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

**Zmiana uchwały Nr XXI/231/11 Rady Miasta**, przepraszam, nie wprowadzony, dostałem już gotowy, a jeszcze jest nie wprowadzony. Proszę Państwa czy mamy jeszcze jakieś wprowadzenia bo jeśli nie to przejdę do bloku głosowań. Proszę uprzejmie Sekretarz Miasta.

#### **Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W imieniu Pana Prezydenta, wnioskodawcy, projekt uchwały według druku Nr 143 wnoszę o wycofanie tego druku z porządku obrad. Jest to, z dalszego procedowania, jest to projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej cen i opłat za usługi przewozowe. I jednocześnie Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni w trybie paragrafu 32 Statutu Miasta Krakowa w trybie nagłym proszę o wprowadzenie pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały według druku nr 190, to jest również projekt uchwały dotyczący ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe. Odpowiednia ilość podpisów w załączeniu.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

Dziękuję. Proszę Państwa zgodnie z wygłoszonym oświadczeniem przez Sekretarza wycofany zostaje z porządku obrad, z dalszego procedowania, zmiana uchwały według druku, zmiana uchwały Nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe według druku 143. Jak Państwo to usłyszeli przed chwilą oświadczenie złożone przez Pana Sekretarza rodzi skutki prawne, druk został wycofany. W tej chwili natomiast został zgłoszony nowy druk i ten, oczywiście jest to wniosek formalny, stwierdzam, że mamy prawidłowo zebrane podpisy, jest to druk Nr 190 w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego. Proszę Państwa jest wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad nowego projektu uchwały według druku Nr 190. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Bardzo proszę Pan Radny Pietrus.

#### **Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Panie Prezydencie!

Z głosem przeciw, nawet nie muszę się wysilać ponieważ chciałem przytoczyć poranne argumenty. Rano usłyszeliśmy brak opinii Komisji Budżetowej dyskredytuje projekt uchwały, brak opinii Komisji merytorycznej czyli Infrastruktury, nie mamy takowej i oczywiście brak skutków wpłynięcia na budżet miasta Krakowa nie znajduję w żadnym dokumencie. W związku z tym jestem z głosem przeciw. Jeżeli Państwo są konsekwentni, chyba, że są dwa standardy, nasz projekt może mieć wady, a wasz projekt nie musi mieć wadę, ale wadę można wymyśleć. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jest głos za? Proszę uprzejmie, głos za? Nie ma czegoś takiego, może być głos za, przyznaję Panu głos za, proszę uprzejmie, może Pan przy okazji sprostować.

#### **Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Chciałem sprostować informację Pana Przewodniczącego Pietrusa, bo to nie jest projekt Klubu Platforma, Nowoczesna w przeciwieństwie do tamtego projektu, który, czy Koalicja tylko to jest projekt prezydencki. W związku z powyższym zakładam, że jak najbardziej przemyślany, zbilansowany i sfinansowany i w związku z powyższym insynuowanie Klubowi Koalicji Obywatelskiej podwójne standardy co do projektów Koalicji i projektów PiS jest w tym miejscu niewłaściwe jako, że to nie jest projekt Koalicji Obywatelskiej. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Proszę Państwa mamy wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 190, przed chwilą Państwu przeczytany. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 190, kto jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Jeszcze czekam na głosowanie, bardzo proszę. Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik. Proszę

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

Państwa proszę nie komentować, to są naprawdę urządzenia, które mają się prawo zepsuć i proszę traktować poważnie, mamy wynik.

23 za, przeciw 19, wstrzymało się 0, nie brało udziału w głosowaniu 0, obecnych podczas głosowania 42, wymagana większość 22. Wniosek został przyjęty. Zatem proszę Państwa będziemy teraz procedować oczywiście wprowadzony przed chwilą projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

**Zmiana uchwały Nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego z późniejszymi zmianami.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 190, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek, zapraszam Pana Dyrektora.

**Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego – p. Ł. Franek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Przedstawiamy nowy druk Nr 190 dotyczący cen i opłat za usługi przewozowe. Jest to efekt dyskusji, debaty publicznej i rozmów pod kątem potrzeb, o których mówiłem już w I czytaniu przy poprzednim druku, nie ulega żadnej dyskusji, że w związku z rosnącymi kosztami transportu zbiorowego, które wynikają z rzeczy, o której mówiłem, i tu nie ma żadnej zmiany w tym zakresie, koszty są cały czas problemem w zakresie pokrycia i tego, że rosną, to są koszty energii, o których była mowa, to są koszty pracy, to są koszty pozostałe. I przypominam, że mówiliśmy o tym jak bardzo mocno wzrosła stawka tramwajowa w ostatnich latach, że wzrosła stawka za kilometr podróżowania autobusem i tego nie oszukamy, jest to matematyka. Musimy poszukiwać dodatkowych wpływów i są trzy scenariusze. Te wpływy to jest korekta cen biletów i te wpływy pozyskamy z biletów od użytkowników. Jeśli nie to jest to kwestia poszukiwania dodatkowych środków w budżecie lub coś czego nie dopuszczamy w ogóle do myśli czyli korekta siatki połączeń dopasowująca ją do tego jakie w tej chwili mamy zabezpieczone środki na funkcjonowanie transportu w tym roku. My tą dyskusję odbywaliśmy na poprzedniej Sesji, nowy druk wprowadza rozwiązania, które wynikają cały czas z próby znalezienia rozwiązań, które będą w najmniejszym stopniu obciążać mimo wszystko użytkowników transportu zbiorowego, których chcemy by było jak najwięcej, a z drugiej strony osiągniemy cel jakim jest dodatkowa suma, dodatkowe pieniądze w budżecie na to by dobrej jakości transport zbiorowy cały czas funkcjonował w mieście. Przypomnę, mamy najtańszy bilet transportu zbiorowego, różnice, które tu są w druku dotyczą tak naprawdę kwestii, szczegółów dotyczących tego, który bilet, w jakiej cenie będzie dostępny w przypadku uchwalenia niniejszego druku i ta propozycja zakłada pozostawienie czegoś co sami Państwo też jakby nam w dyskusjach i na Komisjach i wskazywali czyli kwestia biletu 20-minutowego i kwestia biletu na jedną linię. To jest nieco bardziej zbalansowane, to znaczy to co mówiliśmy o tym, że wcześniej, że bilet na jedną linię zostaje wchłonięty przez bilet sieciowy i tutaj po tej stronie mamy dodatkowe wpływy, że bilet 20-minutowy jest skrócony do 15 minut po to by był realnym biletem krótkoczasowym na dwa, trzy przystanki, natomiast biletem jednorazowym jest bilet ten, który powinien być biletem jednorazowym za 4 zł. Niemniej jednak jakby w toku

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

tych rozmów, tak jak też mówiliśmy, dla nas celem jest to żeby finalnie środki, które będą zabezpieczone, będą wpływały z biletów pozwoliły kontynuować tworzenie tego systemu dobrej jakości taki jaki jest. I stąd propozycja pozostawienia biletu 20-minutowego, ale urealnienia jego ceny do poziomu 3,40, kompromisowe rozwiązanie związane z biletem jednorazowym, biletem, który, jest urealniona stawka do tego ile powinien kosztować ale z drugiej strony zwiększony czas z 40 do 50 minut, które pozwala wykonać pewnie około 90 % podróży w mieście. W związku z czym jest coś dodatkowego, jest to plus 10 minut i korekta związana z podniesieniem tej kwoty pozwala również na osiągnięcie celu. W przypadku biletów okresowych propozycja jest biletu na jedną linię dla mieszkańca, pozostawienia go, ale ze stawką nieco wyższą, w tym przypadku propozycja zakłada 45 zł dla pasażerów, którzy mają statut mieszkańca, 69 zł dla pozostałych pasażerów. Pozostałe propozycje w zasadzie są nie zmienione w kontekście poprzedniego druku i poprzednich dyskusji czyli bilet na dwie linie pozostaje w kwocie 58 zł i to co chcę podkreślić, co jest największą zaletą tego projektu, bilet sieciowy, który przy tych zmianach pozwala nam, te zmiany pozwalają nam zachować jeszcze tą zniżkę do 69 zł, ten bilet naprawdę będzie największą zachętą do tego by przesiadać się do transportu zbiorowego, a pozostałe zmiany, które zostały przedstawione w druku pozwalają – wsłuchując się w oczekiwania społeczne, wsłuchując się w tą debatę publiczną – na to by wypełnić przynajmniej częściowo i kompromisowo zgłaszane postulaty. To są te najważniejsze zmiany, oczywiście jesteśmy do dyspozycji w zakresie pytań.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panie Dyrektorze. Proszę Państwa jak wynika z tej wypowiedzi jest to druk, który powstał w oparciu i na bazie druku poprzedniego, a zatem można powiedzieć, że w dużej części został już omówiony, została pewna nowelizacja wprowadzona, celem lepszego procedowania został stworzony nowy druk, zatem zapytuję czy są stanowiska Komisji, stanowiska Klubów Radnych? Bardzo proszę Pan Radny Pietrus.

#### **Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni!

Ja uważam, że w ten sposób nie proceduje się istotnych dokumentów dla miasta, w szczególności takich jak przygotowywane podwyżki biletów dla mieszkańców Krakowa. Chcę zwrócić uwagę, że Pan Przewodniczący mówił przed chwilą nawet, że ten druk właściwie jest na bazie tego poprzedniego. Ja chcę zwrócić uwagę, że druk dotyczący bonifikaty jest dokładnie też na bazie poprzedniego dokumentu, który obowiązuje tylko ma taką różnicę, że zamiast 60 % ma 98 %, więc Państwo tak naginają całą tą sytuację tłumacząc się z naginania prawa, naginania Statutu, żeby wyszło tylko na wasze, natomiast oczywiście mając większość uważacie, że macie zawsze rację co nie jest prawdą. W ten sposób macie szansę, że ten projekt może po prostu być uchylony. I zwracam na to uwagę, my w takiej hucpie nie będziemy brać udziału. Stawiamy veto takim działaniom, Panie Przewodniczący my wiemy co będziemy robić, Pan Przewodniczący sobie może wyjść, tak.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panie Radny, bardzo proszę bez takich komentarzy może tylko merytorycznie. Bardzo proszę czy jeszcze stanowiska Klubów są? Pan Radny Łukasz Gibała wcześniej się zgłaszał, potem Pan Radny Starobrat.

#### **Radny – p. Ł. Gibała**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

Bardziej co do sposobu procedowania będę mówił na ten temat niż co do istoty projektu. Nie miałem okazji wcześniej bo jest tylko jeden głos przeciw, a Pan Przewodniczący Pietrus mnie ubiegł, gratuluję szybkości, ale proszę Państwa to jest sytuacja niedopuszczalna, nie możecie zgłaszać takich vet w takim trybie, bo to nie jest projekt o zmianie składu osobowego Komisji tylko to jest poważny projekt merytoryczny. My się musimy z nim zapoznać i chcemy do niego złożyć poprawki. Wszystkie poprawki, które złożyliśmy z automatu po prostu trafiły do kosza. Ja rozmawiałem z naszą legislatorką, potrzeba by nam było dwóch godzin do napisania poprawek, więc albo będę wnosił o taką przerwę niestety, albo proponuję żeby to było głosowane za dwa tygodnie, żeby po prostu dzisiaj nie było dwóch czytań tylko dzisiaj I czytanie, a II czytanie za dwa tygodnie. Nie stawiajcie nas w takiej sytuacji, mamy na kolanie przez 10 minut napisać do tak poważnego projektu poprawki bo tamte poprzednie trafiły do kosza? Ja apeluję jednak do Radnego Miszalskiego i do Radnego, i Przewodniczącego Komarewicza o zdrowy rozsądek, nie róbmy tego w taki sposób, możemy oczywiście ten projekt procedować, ale niech II czytanie odbędzie się za dwa tygodnie, a termin zgłaszania poprawek niech będzie jakiś rozsądny.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Michał Starobrat.

#### **Radny – p. M. Starobrat**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja chciałbym się odnieść najpierw do słów Przewodniczącego Pietrusa, a mianowicie tej sytuacji absolutnie nie da się porównać do tematu bonifikat z racji tego, że my zgłaszaliśmy uwagi do tego, że bonifikaty są nieprzeliczone i odesłaliśmy to do Komisji Budżetowej po to żeby wyliczyć skutki finansowe, a ta sytuacja odnośnie cen biletów jest policzona, na każdą informację, na każde pytanie jesteśmy w stanie udzielić odpowiedzi bo po prostu przeliczyliśmy wszystko. Więc tutaj uważam, że takie porównywanie bonifikat, o których tak naprawdę rzucamy sobie kwoty 100, 200, 50 mln do sytuacji biletów jest nieadekwatne porównywanie. Stanowisko Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska jest następujące, naszym głównym założeniem było to, że chcemy wsłuchać się w głos mieszkańców i chcemy utrzymać trzy podstawowe rzeczy. Pierwsza to jest bilet 20-minutowy i to rzeczywiście udało się uzyskać, utrzymanie biletu na jednej linii oraz to co w sumie najważniejsze żeby większość środków finansowych, które jednak pozyskujemy dzięki tym poprawkom jednak obarczyły nie mieszkańców Krakowa, ale turystów. Więc tak naprawdę biorąc pod uwagę kształt teraz złożonej propozycji ona tak naprawdę merytorycznie nie różni się znacząco, a tylko zmienia pewne rzeczy, nasze stanowisko jest stanowiskiem raczej pozytywnym z racji tego, że to co mówili mieszkańcy czyli utrzymanie biletu 20-minutowego, utrzymanie jednej linii i to, aby większość podwyżek dotknęła jednak osoby przyjeżdżające jest zachowane. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Zostało jeszcze jedno wystąpienie klubowe, za chwilę otworzę dyskusję i oczywiście będzie się mógł każdy z Państwa zgłosić. Wystąpienie klubowe Klub Przyjazny Kraków.

#### **Radny – p. R. Komarewicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

Projekt uchwały, który został zgłoszony jest projektem prezydenckim, my oczywiście jako Klub Przyjazny Kraków i Klub Koalicji Obywatelskiej zagłosowaliśmy za wprowadzeniem tego druku do porządku obrad. Proszę Państwa ja zdaję sobie sprawę, że jest to robione może trochę w innym trybie niż jesteśmy przyzwyczajeni do tego, natomiast te dyskusje już trwają od kilku tygodni jeżeli chodzi o bilety. Każdy z nas, czy każdy Klub ma swoje zdanie w tym temacie, wiemy czego potrzebują mieszkańcy, oczywiście różnie to interpretujemy w zależności od tego w jakim jesteśmy Klubie, jak najbardziej tutaj zgadzam się z Panem Łukaszem Gibałą, że oczywiście ten czas na poprawki powinien być i też uważam, nie wyobrażam sobie żebyśmy za 10 minut głosowali wprowadzenie do II czytania bez możliwości zgłoszenia poprawek. Więc rozumiem, że Pan Przewodniczący ogłosi taką przerwę tak, żeby można było przygotować jakieś poprawki. Natomiast ja chciałbym się odnieść do tutaj bardziej merytoryki. W tym projekcie są zmiany, które uważam, że są korzystne dla mieszkańców, są to zmiany dotyczące zachowania biletu 20-minutowego, to jest bardzo ważne jak i również zachowanie biletu na jedną linię. Bilet na jedną linię dla mieszkańców 45 zł, oczywiście jest to zmiana, jest to więcej niż do tej pory płacili mieszkańcy, ale to jest zmiana o dosłownie kilka złotych. Więc to są rzeczy, które są ważne i ten projekt, konkretnie ten projekt idzie w kierunku takim, który według nas i według mieszkańców, z którymi rozmawiamy jest dobrym kierunkiem, dlatego ten projekt poprzemy. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Proszę Państwa zanim rozpocznę dyskusję rzeczywiście mam tutaj formalny druk o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. W związku z tym, że jest tu mowa o czasie ja w tym momencie rzeczywiście tutaj informuję, że taki druk jest, aby dzisiaj się odbyło zarówno II czytanie i oczywiście głosowanie. Czy wnioskodawcy podtrzymują ten wniosek? Rozumiem, że tak, informuję o tym, że jest wniosek o wprowadzenie do II czytania. Bardzo proszę wnioskodawca.

#### **Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego – p. Ł. Franek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tak jak wspomniałem we wcześniejszej wypowiedzi nowy druk jest propozycją, która nie w zupełnie inny sposób przedstawia temat, który chcemy procedować tylko wprowadza pewne korekty, które są – o czym mówiłem – związane z tym, że rozmawiamy na ten temat i staramy się tak wypracować kompromis, który będzie najlepszy z możliwych. To nie jest nic nowego, w związku z czym dzisiaj rzeczywiście zwracamy się z prośbą o wprowadzenie tego druku do II czytania, bo przedmiot, o którym mówimy miał być dzisiaj już w drugim czytaniu. My o nim rozmawialiśmy już dwa tygodnie temu, oczywiście w pewnych szczegółach zmiany są wprowadzone, ale myślę, że na nie nawet przy jakimś minimalnym czasie da się nad nimi pochylić i przedyskutować i finalnie zdecydować. Stąd prośba o wprowadzenie do II czytania.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Potwierdził wnioskodawca, taki druk jest, otwieram dyskusję, bardzo proszę pierwszy był Pan Radny i Przewodniczący Dominik Jaśkowiec.

#### **Radny – p. D. Jaśkowiec**

Ja mam prośbę o opinię prawną czy my dzisiaj możemy ten projekt uchwały głosować dlatego, że z tego co wiem nie ma ani opinii wymaganej przepisami prawa związku zawodowego tego projektu uchwały, jak również nie ma opinii, stanowisk gmin wchodzących w skład międzygminnego związku, który jest, został skonstruowany dla zapewnienia aglomeracyjnej

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

obsługi transportu publicznego. Ja przypominam, że zmieniamy ceny biletów nie tylko w Krakowie, ale także w tych kilkudziesięciu gminach i z tego co ja się orientuję powinien być jakiś czas przewidziany ustawą na to, aby te gminy mogły, bo one nie muszą wydawać opinii w tym zakresie, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, wydaje mi się, że również powinna być, powinien być czas pozostawiony na opinię związków zawodowych. Moje pytanie jest też do Pana Dyrektora bo być może takie opinie są do tego druku, a tutaj mamy precedens taki, że rozmawiamy o druku nowym, to jest druk, który wprowadzamy nowy do obrotu prawnego i opinie wydane do poprzedniego dokumentu niestety do tego nie są ważne. W związku z tym moje pytanie jest zarówno do Pana Dyrektora jako osoby przedstawiającej ten projekt uchwały czy mamy takie opinie, czy nimi dysponujemy i również pytanie do radcy prawnego czy możemy ten druk procedować. Moje pytania nie biorą się broń Boże z żadnej złośliwości tylko z faktu tego, że z chęci uniknięcia sytuacji, w której Rada przyjmie projekt uchwały, który będzie potem uchylony przez Wojewodę w trybie nadzoru bo generalnie ja się z tymi zmianami, jeżeli chodzi o meritum, zgadzam, natomiast obawiam się, że tutaj w trybie nadzoru ten projekt zostanie uchylony co spowoduje ni mniej ni więcej tylko jeszcze większy chaos w zakresie taryf biletowych. W związku z tym dobrze by było te kwestie rozstrzygnąć i mieć jednoznaczne stanowisko czy możemy ten projekt uchwały dzisiaj głosować czy powinniśmy go przytrzymać do czasu aż/.../

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Znaczy odbyć II czytanie w normalnym trybie.

#### **Radny – p. D. Jaśkowiec**

Tak, aż przedmiotowe opinie zostaną wydane lub upłynie czas wymagany ustawą na te opinie, bo one nie muszą być wydane, ale wiem, że tam w tych ustawach jest jakiś czas. Więc to są moje pytania do Pana Dyrektora jak też do radcy prawnego żeby te kwestie rozstrzygnął. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Panie mecenasie czy jest Pan gotów odpowiedzieć na zadane pytanie?

#### **Radca prawny Pan Piotr Łanoszka**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ten projekt posiada opinię prawną, pan radca prawny Sławomir Podgórski się był łaskaw tutaj podpisać więc stwierdził, że projekt jest właściwy. Moja ocena natomiast jest taka, że ten projekt powinien przejść taką samą drogę jak przeszedł druk poprzedni, ponieważ to jest nowy projekt niezależnie od tego na ile treść się pokrywa z poprzednim, to jest projekt nowy i w związku z tym ta procedura powinna być przeprowadzona tak samo jak w przypadku pierwszego projektu, który został wycofany przez projektodawcę, czyli opinia związków zawodowych, czyli ewentualne konsultacje, opinie z gminami sąsiednimi, których to dotyczy. W innym przypadku jest bardzo duże ryzyko, że w przypadku, że kiedy – a nie możemy tego wykluczyć – zostanie on w jakiś sposób zakwestionowany, np. trafi do sądu to w mojej ocenie jest bardzo duże prawdopodobieństwo i ryzyko, że ten akt zostanie, zostanie stwierdzona nieważność tej uchwały, a to będzie oznaczało też możliwość odszkodowań, teoretycznych oczywiście, jeżeli różnica biletów pomiędzy obowiązującymi, a tymi wprowadzonymi przez ten druk byłaby większa. Więc ja bym nie ryzykował, natomiast decyzja należy do Państwa. Dziękuję.

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panie mecenasie za tą opinię prawną. Panie Dyrektorze czy po tej opinii jest Pan gotów wygłosić jakieś oświadczenie, opinia prawna była jednoznaczna, a właściwie wyraźna, wskazująca na niebezpieczeństwa, że w przez ten pośpiech możemy zagrozić w ogóle wydanie tej uchwały, ale proszę bardzo.

**Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego – p. Ł. Franek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jakby to są nowe kwestie podniesione i oczywiście zgadzam się w pełni, że powinny dotyczyć obu druków, w związku z czym ja czekam też, ponieważ był wymieniony, jest nasz radca prawny, który opiniował ten druk, na stanowisko z tej strony, jest to pytanie jeśli mamy jeszcze chwilę na przedyskutowanie to powinienem mieć odpowiedź w tym zakresie, oczywiście jeśli jest ryzyko to weźmiemy to pod uwagę. Nie wiem ile czasu mamy na to?

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Jeszcze będziemy odbywali dyskusję, więc jest na szczęście czas.

**Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego – p. Ł. Franek**

To postaram się za chwilę Państwu odpowiedzieć, był przywołany radca prawny.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Bardzo proszę w takim razie i skonsultowanie i podjęcie ostatecznej decyzji w sprawie dalszego procedowania tego druku, ale rozpoczęliśmy I czytanie i będziemy go kontynuować. Otwieram dyskusję, dyskusja została otwarta, przepraszam, pierwszy był Pan Dominik Jaśkowiec, kontynuujemy dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa następny? Pan Radny Grzegorz Stawowy.

**Radny – p. G. Stawowy**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wydaje mi się, że w całej tej dyskusji o taryfie biletowej został popełniony jeden błąd o charakterze takim globalnym. Wszyscy skupili się na walce o bilet na jedną linię, wydawało się, że to jest taka kluczowa sprawa i na bilet 20-minutowy. Tymczasem jeżeli się spojrzy głębiej w dane to z biletu na jedną linię korzysta 30 tys. osób miesięcznie, czyli 360 tys. pasażerów w ciągu roku. Z czego tylko 11 tys. osób to są mieszkańcy Krakowa. Tymczasem z biletów, które są najbardziej popularne, z biletu na 20 minut i na 40 minut korzysta, na 20-minutowy bilet 30 mln pasażerów na bilet 40-minutowy 11 mln pasażerów czyli 47 mln pasażerów w ciągu roku. Mówię specjalnie pasażerów ponieważ w komunikacji nie liczy się osób tylko liczy się pasażerów, ciężko przeliczyć bilet na jedną osobę jeżeli ta osoba korzysta kilkakrotnie w ciągu dnia z komunikacji, wtedy się liczy go jako pasażera. To oznacza, że utrzymuje się na siłę bilety niszowe, bilet 90-minutowy został sprzedany w 206 tys. egzemplarzy w zeszłym roku, a podnosi się drastycznie o 25 % ceny biletów, z których korzysta 40 mln ludzi. Co więcej z tej propozycji Prezydenta wypada bilet 40-minutowy, który jest zastępowany biletem 50-minutowym droższym o 80 groszy od tego poprzedniego. Pytanie czy pasażerowie tego oczekują bo mi się wydaje, że wydłużenie z 40 do 50 minut relatywnie niewiele daje bo nie znam wszystkich tras w Krakowie, ale pewnie większość odcinków da się przejechać w 40 minut, 50 minut uważam, że jest kompletnie bez znaczenia. Widać różnicę bo bilety 60-minutowe sprzedawały się w ilości 2 mln, a 90-minutowe już tylko 10 % tego czyli 90 tys. To pokazuje, że te przedziały czasowe coraz większe powodują zdecydowane zmniejszenie zainteresowania. W mojej ocenie te podwyżki w zakresie biletu czasowego są za duże. Dziękuję.

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę następnym zabierającym głos jest Pan Radny Łukasz Maślona, proszę uprzejmie.

#### **Radny – p. Ł. Maślona**

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Nie wiem gdzie jest Pan Dyrektor więc nie wiem czy będzie mnie słuchał.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Konsultuje sprawę, o które prosiliśmy, żeby skonsultował, proszę nie lekceważąc o tym wypowiadać się, a Państwa proszę o nie przeszkadzanie w obradach, Pan Radny Krzysztonek, Pan Radny Migdał, proszę o zajęcie miejsc.

#### **Radny – p. Ł. Maślona**

Wydawać by się mogło, że na ostatniej Sesji osiągnęliśmy już pewien poziom absurdu, ale jak widać dzisiejsze rozwiązanie wznosi ten absurd jeszcze wyżej. Rozmawialiśmy o zmianie cennika, natomiast cały czas brakuje nam danych i tych danych nadal nie mamy i nie otrzymaliśmy ich. Ja w interpelacji zapytałem urzędników czy ktoś w końcu może przedstawić szczegółowe dane dotyczące kosztów funkcjonowania komunikacji miejskiej. I oto w interpelacji otrzymałem taką oto tabelkę, godną szkoły podstawowej, z rozbiciem na wydatki i wpływy, bez podania poszczególnych elementów, w związku z tym uważam, że sprowadzanie dyskusji w tym momencie do tego, że musimy podnieść ceny biletów bo tak mówi Zarząd Transportu Publicznego nie jest poważnym traktowaniem mieszkańców jak również Radnych. Wprowadzono w trybie nagłym uchwałę, w związku z tym ja proszę bardzo, aby ktoś przedstawił w końcu jakiekolwiek przeliczenia, które uzasadniają taką, a nie inną taryfę. Zarzucano nam przy poprawkach, że mamy nieprzeliczone poprawki, korzystając więc ze sposobu przedstawiania tych wyliczeń jakie prezentuje Urząd możemy powiedzieć, że te poprawki np. wynoszą od kilku do kilkunastu, kilkudziesięciu milionów. Kwoty zmieniały się z dnia na dzień, przypomnę, ta uchwała, która została dziś wycofana w poniedziałek bodajże na Komisji Budżetowej wpływy z tytułu zmian w cenniku były wycenione między kilkanaście a kilkadziesiąt milionów. Następnie pojawiła się informacja, że to będzie 35 mln. W związku z tym mam pytanie czy czasami nie jest tak, że podnosząc ceny biletów będziemy łączyć dziurę budżetową, która powstała, ponieważ poprzednia Rada Miasta uchwaliła bezpłatną komunikację do Bronowic. I według wypowiedzi Pana Dyrektora Franka ma to kosztować nasz budżet około 30 mln zł. W związku z tym czy to jest ukryty cel tych podwyżek. Ponadto mam pytanie nie cały miesiąc temu dyskutowaliśmy tutaj nad budżetem, zastanawialiśmy się z jakich zadań zrezygnować, na które trzeba zwiększyć wydatki. Wtedy nie pojawiały się żadne prośby o to, aby zwiększać środki na komunikację miejską, nie było informacji o tym, że nagle miesiąc po uchwaleniu budżetu powstanie tak duża dziura, że trzeba gwałtownie podwyższać ceny biletów, ponieważ nagle będzie trzeba ograniczać liczbę połączeń, likwidować niektóre linie. W związku z tym ja się nie godzę na taki szantaż. Więc chcę nam Państwo powiedzieć, że przegłosowaliśmy budżet który był błędnie przeliczony lub też ktoś specjalnie w prowadził Radnych w błąd. Do tej pory nie uzyskałem odpowiedzi na te pytania, dlatego je ponawiam. Ponadto szukając oszczędności być może warto zacząć patrzeć na siebie, wprowadziliśmy w Krakowie monopol, który nazywa się MPK, tak naprawdę nie dopuszczamy żadnych zewnętrznych operatorów, jedynie jedną firmę, która w śladowych ilościach może uczestniczyć

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

w rynku transportowym. Nie wiem czy ktokolwiek z Państwa zwraca uwagę na to jakie stawki są jeśli chodzi o MPK, a jakie jeśli chodzi o przewoźnika prywatnego. Zdecydowanie niższe stawki za wozokilometry proponuje przewoźnik prywatny. Dodatkowo jego taryfa została podzielona tak, że inne stawki otrzymuje za krótsze autobusy, za małe busy i za zwykłe przegubowce. MPK dostaje taką samą najwyższą z możliwych kwot za każdy rodzaj transportu, nie wspominając już o tramwajach, ponieważ ruch tramwajowy tak naprawdę jest całkowicie zmonopolizowany przez MPK. Dlatego mam pytanie do Pana Dyrektora czy zamierza Urząd Miasta cokolwiek zrobić z tym, aby wprowadzić większą konkurencję na rynku, aby wozokilometry, które płaci zbyt być może nawet zawyżone MPK, w końcu realnie odzwierciedlały to, co również płacimy firmom prywatnym. Być może trzeba zacząć tak naprawdę od siebie, a nie wyciągać środki z kieszeni podatników. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pani Radna Agata Tatara, zapraszam.

#### **Radna – p. A. Tatara**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja nie będę odnosiła się w całości do projektu uchwały, bo generalnie moje zdanie jest takie jak stanowisko Klubu, ale zwrócił mi uwagę jeden punkt, Krakowska Karta Turystyczna imienna, prosiłabym Pana Dyrektora o wyjaśnienie czym się różni, dopiero czytam projekt uchwały, ale rozumiem, że jeżeli biuro podróży kupuje dla swoich klientów bilety to powinny mieć jakieś profity, jak przy transporcie zbiorowym czy jakieś zniżki dla biur, a tak naprawdę poza biletem 24 godziny, który różni się ceną 5 zł, pozostały bilet 48-godzinny czy 72-godzinny niczym się nie różni. Więc ja nie wiem jaka jest idea tego zapisu akurat, więc proszę o wyjaśnienie. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Czy Pan Dyrektor słucha, bo za chwilę będę prosił o wyjaśnienia. Mamy jeszcze do dyskusji zgłoszonego Pana Radnego Stanisława Ziębę, zapraszam.

#### **Radny – p. St. Zięba**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja krótko, wczoraj na Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego na wniosek i prośbę Pana Przewodniczącego tej Komisji Pana Kazimierza Chrzanowskiego Pani Dyrektor Wydziału Skarbu celem poinformowania szczegółowego Radnych tej Komisji, ponieważ nie było opinii żadnej Komisji, ale było to związane z dzisiejszym procedowaniem. Ta informacja była powiedzmy sobie, ja nie będę oceniał, ale długa i szczegółowa zdaniem Pani Dyrektor. Oczywiście potem wprowadziliśmy wniosek o zaopiniowanie i ten druk otrzymał opinię pozytywną. Oczywiście po tej opinii pozytywnej na moje wyczucie był niesmak tych, którzy nie byli za tą opinią. Proszę Państwa to są takie rzeczy, które są dla Radnych, dla Rady, myślę, że dla Pana Prezydenta też upokarzające. Pan Dyrektor robi co może, w dzisiejszej prezentacji w pewnych momentach jakby zaprzecza sobie, a kiedyś udowadniał, że tak ma być, dzisiaj jest inaczej. Proszę Państwa co nagle to po diable. I to co powiedział Pan radca prawny, jeżeli nie ma opinii związków zawodowych, to nieważne czy będzie, znaczy dla mnie ważne, pozytywna czy negatywna, ale ona musi być, to jest ustawowy wymóg, ponieważ zmieniają się warunki płacy, zapłaty biletów w różnych miejscach. I procedowanie tego dzisiaj na łeb na szyję, brzydko mówiąc, jest po prostu – nie umiem znaleźć dokładnego określenia – niewłaściwe, to będzie najdelikatniejsze. I Panowie, Państwo Radni, którzy udowadniali, że to dzisiaj bardzo

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

trzeba, pewnie trzeba, ale w takim trybie, ja mam trochę lat doświadczenia w Radzie Miasta, ale czegoś takiego nie pamiętam. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Dominik Jaśkowiec, drugie wystąpienie.

**Radny – p. D. Jaśkowiec**

Szanowni Państwo ja krótko, tak pod rozwałę takie rozwiązanie, ktoś wcześniej gdzieś w kuluarach dyskutował, abyśmy to II czytanie odbyli w trakcie Sesji nadzwyczajnej, ponieważ projekt uchwały wchodzi 31 marca 2019 roku w życie, Sesja nadzwyczajna będzie 6 marca, będą dwie Sesje nadzwyczajne bo też wniosek Prawa i Sprawiedliwości jest złożony, więc będą zwołane dwie Sesje nadzwyczajne, jedna jest z inicjatywy Klubu Koalicji Obywatelskiej, więc wnioskodawca ewentualnie mógłby się zgodzić na procedowanie w II czytaniu tego projektu, to byłoby 6 marca, więc byłaby szansa, aby, proszę? 6 marca odbyłaby się ta Sesja, więc wydaje się, że ten druk mógłby wejść w życie 31 marca, nie byłoby z tym wtedy żadnego kłopotu tak jak założone jest w projekcie uchwały, natomiast te wszelkie wątpliwości prawne można by było wyjaśnić, też byłby czas na składanie poprawek i problem rozwiązać też od tej strony bez żadnych strat jeżeli chodzi o termin wejścia w życie, bo to mógłby być ewentualnie tydzień. Więc tydzień później, ale to myślę, że wtedy nic by się nie stało bo tu jest faktycznie data 31 marca. Więc przyjmując go, przeprowadzając II czytanie 6 marca byłibyśmy, wydaje mi się w tych terminach byśmy się zmieścili, albo tak naprawdę niewiele później, może tydzień by ten druk wszedł. Więc nie ma co dzisiaj na siłę robić tego II czytania. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Rozumiem, że automatycznie poprawki byłyby wyznaczone pod tym kątem. Właśnie tak oczekiwałem, żeby Pan to zakończył. Bardzo proszę, kolejny zgłaszający się Pan Radny Edward Porębski, zapraszam.

**Radny – p. E. Porębski**

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja bym bardzo prosił o sprostowanie, ponieważ bardzo nie rozumiem jak Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus zabierał głos, po nim wystąpił Pan Andrzej Hawranek i powiedział, że to jest projekt uchwały Pana Prezydenta. I zgadzamy się bo wyraźnie to jest zapisane. Natomiast za chwileczkę wystąpił Pan Starobrat i powiedział, że pracowali nad tą uchwałą i ona jest dopracowana, w związku z tym nie ma problemu z budżetem. Dlatego bym bardzo prosił Panowie żebyście w tym momencie może wyjaśnili, może ja nie rozumiem czegoś, to bym bardzo prosił o wyjaśnienie. Druga sprawa to mam prośbę do Pana Dyrektora, ale go nie widzę.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Jest Pan Dyrektor pod oknem Panie Edwardzie, na wprost.

**Radny – p. E. Porębski**

Widzę Pana Dyrektora, pozdrawiam serdecznie, Panie Dyrektorze co prawda już było mówione, Pan Radny Maślona mówił w tym temacie, ale ja bym chciał to może uściślić bardziej. Wypadają kursy autobusów, wypadają kursy tramwajów, w związku z tym interesowałoby mnie jaka umowa jest podpisana z przewoźnikiem, konkretnie z MPK czy z innymi przewoźnikami bo wiemy, że autobusy nie tylko jeżdżą MPK i taki przykład dają tylko na dwóch kursach autobusów. Autobus linii 130 i autobus linii 139 gdzie mam potwierdzenie,

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

że bardzo często wypadają te kursy z trasy. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, nie będę daleko szukał tylko wczorajsza, odjazd stąd mój z Placu Wszystkich Świętych w stronę Nowej Huty tramwajem linii 73, przejechały cztery jedyńki, trzy 78, dwie szóstki i za pół godziny pokazała się czy 28 minut pokazał się dopiero tramwaj 73. Nie wiem jak on jeździ, załadowany był, mimo, że to była późna godzina wieczorna. To mam takie pytanie do Pana Dyrektora i bardzo bym prosił o odpowiedź, natomiast wydaje mi się, że ważne jest dla nas podpisanie umowy z przewoźnikiem, który by to nie był przewoźnik, czy to jest MPK, jak to jest rozliczane te wozokilometry bo się to tak popularnie nazywa. W związku z tym bardzo bym prosił mam niejasność. Natomiast jeszcze krótkie sprostowanie bo wszędzie szukamy pieniędzy, ja nie mówię, że bilet ma kosztować tyle czy inaczej, pewnie jeżeli by to było procentowo powiedziane, że niestety musimy podnieść te 3 % przykładowo na bilecie, całościowo na wszystkim, ale konkretnie nie ukryte jakieś tutaj żeby były pieniądze. W związku z tym pewnie nie byłoby takiej dyskusji, byłaby inna dyskusja, to jest jedna sprawa. Druga sprawa oczywiście, że przyznaję się i biję się w piersi chociaż byłem przeciwko w ubiegłym roku ta Rada, przepraszam, ubiegła Rada VI kadencji przegłosowała oczywiście darmową komunikację miejską gdzie płacimy wszyscy za to gdzie jeździ autobus oczywiście do Bronowic. Był to błąd, co prawda nie mogliśmy się sprzeciwić temu, ale to koledzy tutaj zgłosili również ten projekt siedzący po lewej stronie. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu Porębskiemu, bardzo proszę Pan Radny Aleksander Miszański.

#### **Radny – p. A. Miszański**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ten projekt uchwały idzie trochę w dobrym kierunku, ponieważ, znaczy przynajmniej my jako Koalicja Obywatelska zgłosiliśmy parę poprawek i jesteśmy zadowoleni z tego, że np. została przywrócona jedna linia, że został przywrócony 20-minutowy bilet, jak również, że udało się w dalszym ciągu utrzymać najtańsze sieciowe bilety miesięczne w kraju. Natomiast wsłuchując się w te głosy tutaj zarówno prawnie – formalne, w te wątpliwości czy on nie powinien być konsultowany, czy jest ryzyko ewentualnego unieważnienia tej uchwały później przez Wojewodę jak i również rozumiejąc oczywiście ten taki dobry zwyczaj żeby dać sobie czas na zgłoszenie jakichś poprawek przez Radnych, przez Kluby, którzy się zapoznali dopiero dzisiaj z tym projektem bo on co prawda nie różni się bardzo od tamtego poprzedniego, ale jednak są pewne zmiany, rozumiemy, że trzeba coś ewentualnie przeliczyć, tak, że my nie poprzemy tego wniosku – i to chciałem tutaj z mównicy powiedzieć – o wprowadzenie tego do II czytania. Uważamy, że ten druk powinien być procedowany albo za tydzień na Sesji nadzwyczajnej albo za dwa tygodnie, ale to już w zależności od tego jak to potoczy, ale na pewno uważamy, że trzeba sobie dać czas żeby go przeprzeć solidnie. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Pan Radny Grzegorz Stawowy, drugie wystąpienie.

#### **Radny – p. G. Stawowy**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja trochę w odpowiedzi na te głosy dotyczące podzielenia na przewoźników pracy przewozowej. Kilka lat temu, dwie kadencje temu doprowadziliśmy do tego, że zostały ogłoszone przetargi na wozokilometry na autobusy. I wtedy faktycznie wygrała firma Mobilis, która realizuje, przeciętny obywatel może tego nie wiedzieć, bo te autobusy są w tym samym

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

kolorze, ale część pracy przewozowej jest realizowana przez Mobilis, oni jeżdżą chyba kilkanaście milionów wozokilometrów, natomiast kwestia jest tego typu, że ten obszar oszczędności ma swoje granice i on niestety jest bardzo mocno w tej chwili usztywniony z racji tego, że miasto jako właściciel spółki MPK zdecydowało, że to MPK kupuje tabor, a nie miasto kupuje tabor, a to oznacza, że w każdym postępowaniu, czy o leasing czy o emisję obligacji banki godząc się na finansowanie zabezpieczają się tzw. minimalną pracą przewozową. I w wyniku MPK na pociągi, nie na pociągi tylko na tramwaje jest to 13,5 mln kilometrów i 34 mln wozokilometrów. I to są prace minimalne, które są w umowach wieloletnich na finansowanie tych zakupów. Z racji tego, że w tej chwili zakończono negocjacje finansowania z EBI, z Europejskiego Banku Inwestycyjnego zakupu kolejnych 40 tramwajów, trzeba się spodziewać, że ta minimalna praca przewozowa pójdzie w górę. Z tego co wiem w umowach wieloletnich zarówno Mobilis jak i MPK mają pulę do, taką ruchomą jeśli chodzi o liczbę pracy przewozowej na poziomie od 5 do 8 %. Dzisiaj fizycznie MPK robi 16 mln w tramwajach kilometrów, czyli ta pula nadwyżki pozostaje na poziomie około 2,5 mln rocznie. To oznacza, że to jest jedyny poziom, który w ogóle podlega pod jakiekolwiek /.../

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Proszę o konkluzję.

#### **Radny – p. G. Stawowy**

O tym żeby to robił inny przewoźnik. Jeszcze tu jest jeden problem, wszystkie przejazdy techniczne są finansowane przez spółkę, kiedy normalnie to robi organizator ruchu. I obawiam się, że te zakupy za 376 mln zł, te nowe zakupy planowane tak usztywnią na wiele lat do przodu parametry minimalnej pracy przewozowej, że nie uda się ten manewr sprzed kilku lat powtórzyć żeby zwiększyć chyba, że zostanie zwiększona częstotliwość kursowa i pojawią się nowe linie i wtedy faktycznie można zejść z tego, że to będzie jeden czy dwóch operatorów przetargiem, a ja wiem, że wielu operatorów autobusowych się przymierzało do Krakowa żeby tutaj wejść.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Czy mamy jeszcze kolejne zgłoszenia w dyskusji? Proszę bardzo Pan Łukasz Maślona, drugie wystąpienie. Przypominam o dyscyplinie czasowej.

#### **Radny – p. Ł. Maślona**

Ad vocem do Radnego Stawowego, wobec tego mam pytanie do Pana Dyrektora Franka żeby nam podał dokładną ilość, ile w danym roku wozokilometrów jest realizowanych w ramach miasta Krakowa, ile tramwajokilometrów i tak naprawdę ile obsługuje MPK, ile Mobilis żebyśmy wiedzieli dokładnie o jakiej puli mówimy, a dlaczego o tym wspominam, dlatego, że różnice na cenie jednego wozokilometra to jest czasami nawet ponad 2 zł, a pokonujemy, mówimy o różnicy np. 2,5 mln więc to jest 2,5 mln złotych oszczędności. Więc to nie są małe kwoty, nawet kilkanaście groszy różnicy na jednym wozokilometrze to już jest też duża oszczędność. Dlatego ja prosiłem o te dane, ich nie otrzymałem, w związku z moim wystąpieniem proszę o dokładne informacje w tym temacie.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Mariusz Kękuś.

#### **Radny – p. M. Kękuś**

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam takie pytanie do Pana Dyrektora Franka, Panie Dyrektorze jakby Pan chwileczkę posłuchał bo zaczynam się gubić w polityce miasta, a konkretnie chodzi mi o politykę transportową. Zachęćcie Państwo mieszkańców do tego żeby się przesiadali na komunikację zbiorową, tymczasem te podwyżki biletów w moim przekonaniu wprost przełożą się na, będzie skutek odwrotny, ci mieszkańcy zaczną jeździć samochodami Panie Dyrektorze. Z jednej strony zrzucaamy dzisiaj druk dotyczący, tworzy Pan strefę czystego transportu na Kazimierzu, strefę jeżeli chodzi o kwestię powierzchni, która ma żaden albo znikomy wpływ w ogóle na jakość powietrza w Krakowie, a z drugiej strony przygotowujecie Państwo taką uchwałę w trybie ekspresowym, bez możliwości dyskusji nad nią, bez możliwości składania poprawek, bez oceny skutków finansowych i też przede wszystkim bez oceny skutków na jakość powietrza w Krakowie. Ja mam pytanie Panie Dyrektorze czy policzyliście jak ten wzrost biletów wpłynie na spadek użytkowników miejskiej komunikacji, jak to wpłynie na ruch samochody w Krakowie, czy takimi danymi dysponujecie, bo zupełnie coś innego mówicie tutaj do Radnych, a zupełnie coś innego realizujecie. To kompletnie jest nielogiczne to co robicie, zupełnie tego nie rozumiem, Uważam tak, że jeżeli nakłaniacie mieszkańców, a uchwalaliśmy politykę transportową na lata 2016 – 2025 i w tej polityce jednym z elementów była edukacja i kształcenie mieszkańców w zakresie tego żeby w jak największym stopniu właśnie korzystali z komunikacji zbiorowej. To co teraz robicie to jest zupełnie odwrotny kierunek. Musimy sobie zadać wspólnie pytanie o co w tym wszystkim chodzi bo zaczynam się gubić Panie Dyrektorze, naprawdę. Bo z jednej strony stosujecie restrykcyjne narzędzia, narzędzia, które uderzają w przedsiębiorców, teraz znowu sięgamy do kieszeni mieszkańców, pytanie jest takie w jakim stopniu miasto będzie w tym partycypowało. Jeżeli chcemy poprawić stan powietrza w Krakowie, a to jest priorytet chyba dla wszystkich, jakość tego powietrza to to jest ruch, który kompletnie się w to nie wpisuje Panie Dyrektorze. Bardzo bym prosił żeby Państwo przedstawili jakiegokolwiek dane, z których wynika, że to podniesienie cen biletów nie wpłynie na spadek sprzedaży biletów, spadek osób, które będą korzystały z komunikacji zbiorowej i nie wpłynie na wzmożony ruch samochodowy w mieście, bo cała strategia budowy dróg, cała strategia, którą Pan głosi przez ostatnie cztery lata kompletnie nie ma sensu.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pani Małgorzata Jantos.

**Radna – p. M. Jantos**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja jeszcze chciałam zadać jedno pytanie do tego co powiedział Pan Kękuś, mianowicie kiedy rozmawialiśmy Pan Dyrektor tak samo jak Pan Prezydent mówili, że w momencie, kiedy nie nastąpi ta podwyżka biletów to nie będzie, czy będzie obcięcie linii. I w związku z tym myślę, że te nasze dyskusje, ciągle mówię o tym w jaki sposób my mamy przedstawiać sprawę mieszkańcom, przed chwilą dzwonił mieszkaniowiec z Krakowa czyli moje dzieci, które powiedziały żebyśmy się przestali wygłupiać bo jak będziemy tłumaczyli ludziom, że mają jeździć komunikacją, którą podwyższamy. W związku z tym chciałabym się zapytać o to, bo to taki bardzo przekonywujący będzie argument, kiedy powiecie, proszę Państwa jeżeli nie nastąpi podwyżka obetniemy takie i takie linie, żeby to przestało być puste słowo, ponieważ ja już na tej sali przerabiałam takie rzeczy z funduszami europejskimi, kiedy mówiło się, że jak nie podejmiemy decyzji za trzy minuty to przepadną nam fundusze europejskie, nas stawiano pod ścianą, co mnie osobiście niebywale denerwuje i ten argument w tej chwili mówiący o tym, że jak się tak nie stanie to będą redukowane linie i ja bym myślała, że to będzie bardzo

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

przekonywujący argument, być może niektórych z nas jeszcze bardziej, mówiący o tym, że w takim razie o tyle i o tyle procent będziecie Państwo musieli ściąć. My naprawdę potrzebujemy wyliczeń, ponieważ my stoimy też przed naszymi wyborcami bezpośrednio, którzy przychodzą do mnie na dyżur i pytają się dlaczego.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Radnej. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Tak, bardzo proszę Pan Radny Włodzimierz Pietrus, pierwsze wystąpienie jako, że pierwsze było klubowe.

#### **Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja już wspominałem to przy pierwszej dyskusji poprzedni druk, który już nie istnieje, że są to efekty pewnych działań ubiegłorocznych między innymi, natomiast mamy dyskusję już prawdopodobnie nad tym kluczowym ostatecznym dokumentem i w związku z tym nie chcę powtarzać tamtych, ale chciałem w tym duchu ostatnich wypowiedzi uzupełnić jeszcze. Po pierwsze jak to się ma do planowanego projektu podwyżek w strefach parkowania, jako kompleks bo ja to traktuję jako kompleksowe rozwiązanie dla miasta, jak to się ma do tworzonego od dwóch lat studium wykonalności dla szybkiej kolei aglomeracyjnej, które nie może się urodzić, które powinno wskazać kierunki funkcjonowania komunikacji miejskiej kolejowej wspólnie z komunikacją miejską tramwajową i autobusową i po prostu mamy wrzutkę żeby Radni sobie to po prostu łyknęli, jakoś tam przemielili, Prezydent będzie zadowolony bo wskaźniki się poprawią natomiast problemów mieszkańców nie rozwiążemy, nie rozwiążemy, po prostu będziemy dalej w punkcie wyjścia. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę, mamy jeszcze zgłoszenie Pana Radnego Krzysztonka, zapraszam. Rezygnuje. Czy mamy jeszcze jakieś wystąpienia Radnych, jeszcze Radny Adam Migdał, bardzo proszę.

#### **Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Panie Radny mamy taką wrzutkę, co dopiero kilka miesięcy temu zmieniliście taryfę, obniżyliście bilet z 89 na 72 i również pozostałe bilety, które były i zagłosowaliście Państwo za tym. Dzisiaj mamy wrzutkę w postaci takiej, że konsekwencje musimy teraz wyprostować i poprawić. Natomiast proszę również nie mówić, że mieszkańcy przesiadą się na samochody, bo się nie przesiadą, to jest różnica kilku złotych. I proszę też nie wmawiać mieszkańcom, że tak bardzo będzie dobrze się jeździło po ulicach jeśli rzeczywiście by się przesiedli. Natomiast jeszcze kolejna sprawa, że również świadomie trzeba powiedzieć tym mieszkańcom, którzy nie korzystają z komunikacji miejskiej, że oni też za to zapłacą, a ci, którzy korzystają z miejskiej również za to zapłacą jeżeli tego nie zrobimy bo rzeczywiście w konsekwencji jeżeli brakuje pieniędzy to będziemy musieli ściąć inwestycje, ja nie wiem, które, może z poprawek zgłoszonych przez Radnych po kolei, a może po prostu z inwestycji strategicznych, które mamy zaplanowane, z czegoś będziemy musieli na tą komunikację dołożyć równie dobrze jak kiedyś tu Pan Dyrektor Franek powiedział, ta komunikacja może być za darmo, naprawdę może być za darmo tylko proszę powiedzieć, z czego wziąć 600 mln i przełożyć na tą komunikację. Sprawa jest bardzo czysta i klarowna i proszę nie demagogizować całej sytuacji, że mieszkańcy od razu wszyscy się przesiadą na komunikację, na samochody, nie przesiadą się. Proszę

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

Państwa to jest 10 zł w skali miesiąca, podwyżka, nie demonizujemy tej całej sytuacji, dbając o interes miasta niestety czasami trudne decyzje Radni muszą podejmować. Ja konsekwencje jeśli chodzi o podwyżkę biletów będę ponosił, 12 razy będę ponosił, ma pięcioro dzieci, dwoje członków, ja i moja żona i mam już trzy osoby małżonków w mojej rodzinie czyli to już pozostaje, że 10 osób będzie płaciło więcej na komunikację miejską i też do mnie zaczynają mówić czy to konieczne. Ja mówię tak, to są konsekwencje pewnych zmian, które następują sukcesywnie a Rada Miasta konsekwentnie z roku na rok nie dostosowuje się do tej sytuacji. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu Migdałowi. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Jeżeli nie to proszę bardzo Pan Prezydent Andrzej Kulig, zapraszam. Proszę Państwa bardzo proszę nie przeszkadzać, mam prośbę do Pani Radnej Fijałkowskiej, jest wystąpienie bardzo istotne, żeby jednak nie przeszkadzać.

#### **Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig**

Bardzo dziękuję Państwu za możliwość wysłuchania wszystkich opinii, to duża przyjemność szczególnie, że ja ostatnio mało oglądam TVN 24 i telewizji publicznej więc mogłem wysłuchać tego co tam mniej więcej można wysłuchać, więc to jest na pewno niezwykle dla mnie inspirujące do dalszej rezygnacji z tych dwóch kanałów telewizyjnych. Natomiast mówiąc poważnie Szanowni Państwo pozwolę sobie zwrócić uwagę, że w przestrzeni tej sali, tego budynku, ale także w przestrzeni miasta kwestia dyskusji na temat taryfy toczy się nieprzerwanie od grudnia ub. roku. Była przedmiotem już tylu wystąpień, tylu wypowiedzi w różnych mediach, gdybyśmy zrobili proste zestawienie materiałów prasowych za ten okres to myślę, że spokojnie byśmy uzbierali około 100 różnych materiałów poświęconych temu zagadnieniu. Stąd ja rozumiem rozżalenie siedzącego przede mną tutaj Klubu z tego tytułu, że są zaskoczeni tą propozycją, ale bardzo bym prosił żeby nie używać argumentu zaskoczenia bo takiego zaskoczenia nie ma, jest to kolejny wariant, to po pierwsze. Po drugie Szanowni Państwo w każdym przypadku Prezydent stara się stworzyć większość dla swoich działań w mieście i tworzonej przez siebie polityki. Są takie kluby, które wyraźnie powiedziały, że nie będą z Prezydentem tworzyły tej polityki miejskiej i są takie, które postanowiły z Prezydentem pozostawać w tym zakresie w dialogu. Czasami trudnym, czasami łatwym, różnie z tym bywa, ale pozostają w dialogu. I projekt, który dzisiaj został złożony powstał w wyniku dialogu z tymi klubami, które podjęły się rozmowy na ten temat z Prezydentem w ramach realizacji polityki miasta. W związku z powyższym oczywistą jest rzeczą, że projekt powstały w ten sposób jest projektem kompromisowym, wypracowanym w porozumieniu z tymi, którzy chcieli na ten temat pracować. Ci, którzy się z tej dyskusji wyłączyli, którzy negują w oczywisty sposób nie uczestniczyli w tworzeniu tego projektu i to chyba nie budzi żadnych wątpliwości. Stąd myślę, że poszukiwanie jakichś złośliwości w tym, że raz Pan Starobrat mówi w imieniu Klubu, a raz mówi w imieniu Prezydenta jest naprawdę, to nie on to powiedział, to jemu zarzucił właśnie Radny, który już nie jest taki młody i wiekiem i stażem w tej Radzie Panie Mieczysławie.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Edwardzie, jeśli Pan myśli o tym samym co ja.

#### **Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig**

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

Edwardzie, tak. Szanowni Państwo myślę również, że dzisiejsza dyskusja pokazała, że wszystkie możliwe argumenty, które przetoczyły się na forum publicznym zostały po raz kolejny ładnie odkurzone, przedstawione i zaprezentowane, nic nowego ta dyskusja nie wniosła, oczywiście z przyjemnością przychylamy się do wniosku Pana Przewodniczącego Miszałskiego i Pana Przewodniczącego Komarewicza, możemy zrobić drugie czytanie za tydzień, możemy zrobić za dwa tygodnie. Szanowni Państwo każde rozstrzygnięcie przyjmujemy z pokorą, do każdego się dostosujemy, będziemy szukali rozwiązań, które pozwolą problem komunikacji w jakiś sposób załatwić. Moim zdaniem propozycja, o której mówimy jest propozycją optymalną, pozwalającą w sposób przyzwoity rozwiązywać problemy transportu publicznego. Na koniec mam taką uprzejmą prośbę, jakbyście Państwo mogli, ja wiem, że to jest bardzo trudne, bo zbliżają się jedne wybory, drugie wybory i to czasami jest bariera nie do przeskoczenia, ale próbował bym jednak podjąć taki wysiłek intelektualny i nie mówić, że robimy dobrze mieszkańcom jak nie podniesiemy cen biletów, bo chciałbym żebyśmy jasno powiedzieli, którym mieszkańcom. Robimy dobrze tym, którzy kupują bilety, natomiast pozostali mieszkańcy jak słusznie powiedział Pan Radny Migdał wykładają większą kwotę do zapłaty za transport publiczny. Jeżeli Państwo uznanie, że wszyscy mieszkańcy mają zapłacić 80 % czy 100 % za darmową komunikację jak woli Pan Radny Gibała, proszę bardzo, przyjmujemy takie rozwiązanie i będziemy je realizować tylko, że proszę pamiętać, wszyscy o tym wiemy, może tu są tacy, którzy – szczególnie z młodszego pokolenia - nie musieli się uczyć matematyki bo teraz słyszałem, że jest ponownie propozycja NIK-u żeby nie było matematyki w ogóle, ale ci, którzy się uczyli to wiedzą, że dwa plus dwa zawsze będzie dawało cztery, przynajmniej w tej matematyce, którą się posługujemy na co dzień bo jak wiemy tych systemów jest trochę sporo. I jak mówię z całą pokorą pochylamy głowy, możecie Państwo jeszcze kolejne pioruny rzucać w Prezydenta, w Dyrektora Franka i we mnie, ale problem transportu, sfinansowania tego transportu żadne słowa nie rozwiążą jak tylko konkretne decyzje finansowe. I to jest chyba w tym wszystkim najważniejsze. Dziękuję Państwu uprzejmie.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi. Proszę Państwa czy Pan Dyrektor Franek coś jeszcze chciał powiedzieć, bo tam były jakieś pytania, jeszcze Pan Adam Kalita, to Pan się zgłosił, kiedy już spojrzałem i nie było, teraz mamy coraz więcej, przypominam, że mamy dwa wystąpienia, ja mówię to w szczególności do osób, które już miały dwa wystąpienia, Panie Radny Maślona miał Pan dwa wystąpienia tak, że bardzo przykro mi, ale Pana limit się wyczerpał.

#### **Radny – p. A. Kalita**

Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Nawet się ucieszyłem jak usłyszałem, że Pan Prezydent nie ogląda telewizji, ale jednak czyta gazety, ja już nie czytam gazet też, polecam Panu Prezydentowi książki, chcę tylko zauważyć, że czytając te gazety Pan Prezydent mówił, że było ponad 100 artykułów, niech będzie ich 1000, ale jakoś nie możecie zrealizować takiej prośby jaką złożył tu Radny Pan Maślona, a mianowicie zażądał jakichś wyliczeń i do dzisiaj mu ich nie dostarczyliście. Pan Prezydent mówi o wyborach, ma rację, zawsze jesteśmy w jakimś przedwyborczym czasie, ale Państwo przed wyborami nic nie mówili na temat konieczności podwyższania cen biletów, natomiast po wyborach już bardzo chętnie o tym Państwo mówią. W związku z tym proszę się nie powoływać na ten argument, bo ja nie przypuszczam, żeby ceny biletów miały wpływ na wybory do Parlamentu, bo tam chyba o czym innym będziemy rozmawiać, chyba, że Państwo razem z koalicją Platformy i Nowoczesnej zamierzają poruszyć ten poważny problem

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

dla miasta Krakowa czyli ceny biletów w kampanii wyborczej do Parlamentu. Ale zwracam się już poważnie, ja wiem, że Pan Prezydent mnie nie słucha bo są ważniejsze sprawy, ja poczekam, jeszcze raz się zwracam z prośbą do Pana Prezydenta proszę nie czytać gazet, bo ja już nie czytam, tak jak telewizji, natomiast proszę dostarczyć Panu Maślone te dane, których do dzisiaj nie jesteście w stanie Panu dostarczyć, Radnemu, jeszcze raz przy okazji wyborów chciałem przypomnieć kampanię wyborczą ostatnią, Pan Radny Łukasz Gibała zaproponował żeby mieszkańcy jeździli za darmo i muszę powiedzieć, że on przynajmniej, Małgosiu nie przeszkadza mi, dobrze.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Proszę Państwa ja bardzo przepraszam, ale naprawdę to nie jest targowisko i bardzo proszę nie przerywać wystąpienia, mówię to do Pani Radnej Jantos i do Pani Radnej Maliszewskiej. Proszę kontynuować i proszę nie polemizować Panie Radny.

#### **Radny – p. A. Kalita**

Dobrze. Ja muszę powiedzieć, że wracając do Pana Łukasza Gibały i jego propozycji o bezpłatnych biletach, był przynajmniej uczciwy w tym co mówił, bo mówi dzisiaj to samo. Natomiast Państwo przed wyborami mówili, że absolutnie kondycja jest wspaniała, MPK, wszystko jest ekstra i żadnych cen biletów nie będziemy podnosić. Musicie się na coś zdecydować. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu Kalicie. Bardzo proszę Pan Łukasz Maślona dopuszczam na 30 sekund, ad vocem, bardzo proszę, ale krótko i zwięźle.

#### **Radny – p. Ł. Maślona**

Panie Prezydencie nie zamierzam startować w żadnych wyborach w najbliższym roku, natomiast mam pytanie, podejrzewa się nas o nieumiejętność liczenia, wobec tego mam pytanie jak policzył Urząd Miasta Krakowa budżet miasta Krakowa, który nam przedstawił do głosowania skoro w tym momencie brakuje, jak słyszymy, 40 mln na komunikację, czy w związku z tym została podjęta uchwała budżetowa z błędem, czy też Państwo zakładali z góry podwyżki, o których nas nie poinformowali gdy uchwalany był budżet.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu bardzo zgodnie z umową. Bardzo proszę następna osoba, jeszcze Mariusz Kękuś, a potem dam możliwość wypowiedzi jeszcze oczywiście stronie wnioskodawczej, drugie wystąpienie Panie Radny.

#### **Radny – p. M. Kękuś**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja też do Pana, właściwie już część mojej wypowiedzi, to co chciałem poruszyć poruszył tutaj Pan Radny Kalita, ja bym tylko troszeczkę doprecyzował tą prośbę, bo prosiłbym żeby Państwo dostarczyli Radnym kompleksową informację, z której będzie wynikało czarno na białym jak te zmiany wpływają na ilość sprzedanych biletów w określonych tych pozycjach, które tutaj mamy. Bo Państwo przygotowaliście jakąś koncepcję, natomiast Radni nie wiedzą, to po prostu jest wróżenie z fusów, wbrew temu co Pan mówi Panie Prezydencie niektórzy Radni, mam nadzieję, że wszyscy potrafią liczyć. Jak dacie nam dane to sobie przeliczymy co z nich wynika, sprawdzimy czy wy dobrze policzyliście bo na razie nie wiemy, nie wiemy co Państwo

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

proponujecie, bo tak naprawdę nie ma przeliczonej tej propozycji absolutnie, nie wiemy jak to wpływa na budżet, jak to wpływa na dochody miasta, nie widzimy w jaki sposób z tego będą, jakie środki zostaną przekazane i jakie wydatki będą realizowane z tych dodatkowych środków, które pójdą na transport. Chcielibyśmy właśnie takie rzeczy wiedzieć żeby w sposób świadomy móc podjąć decyzję. Do dzisiaj nie dostaliśmy żadnych danych oprócz zmiany cennika, zmiana cennika kompletnie nie jest jedynym elementem tej układanki. Oczekujemy żeby Państwo pokazali, na pewno macie Państwo symulację, skoro Pan Prezydent mówi, że chce współpracować to bardzo dobrze, cieszymy się z tego powodu, oczekujemy zatem, że Pan Dyrektor Franek przedstawi nam te symulacje, z których będzie wynikało jak poszczególne zmiany w poszczególnych pozycjach, które Państwo przygotowaliście wpłyną na sprzedaż. Bardzo jesteśmy tym jako Radni zainteresowani.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu. Bardzo proszę Pan Prezydent Andrzej Kulig.

#### **Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig**

Panie Radny, Panie Adamie drogi, ja powiem tak, że to jest wszystko kwestia skali, w kwestii eurowyborów to ja myślę, że i tak nikt Pańskiej partii nie przebiję w związku z tym wy musicie robić to co się da na skali miasta naszego biednego, w związku z tym myślę, że to są też, bo jak byście się inaczej zachowali w trakcie kampanii przed eurowyborami i sejmowymi to przecież centrala by wam coś na pewno wytknęła i źle to przyjęła. Więc proszę nie mówić, że to nie ma żadnego związku z wyborami bo są granice zakłamania, których nie należy przekraczać, nawet w polityce. W kwestii kalkulacji, o której mówił Pan Radny Kękuś ja myślę, że Pan Radny Starobrat mówił wyraźnie, że jest kalkulacja bardzo szczegółowa, została Państwu Radnym przedstawiona, ja przed chwilą powiedziałem, że my z największą przyjemnością współpracowaliśmy z tymi klubami, które chciały podjąć dialog, natomiast jeżeli Państwo pozwolicie to oczywiście żadna kalkulacja nie jest tajna, nie jest poufna, w związku z powyższym będzie dostarczona Państwu, dzisiaj mamy środę, do piątku, wyraźnie pokazująca, na którym bilecie jaki jest przewidziany wzrost. Natomiast chcę bardzo jasno Państwu powiedzieć, pewien element zresztą tej wypowiedzi pojawił się w wypowiedzi Pana Przewodniczącego Pietrusa, że nie ma wróżki, która by Państwu w 100 % powiedziała jakie będą skutki podwyżki w zakresie zakupów poszczególnych biletów, w związku z powyższym żeby zrobić rzetelną kalkulację nie tylko trzeba wiedzieć, ile się zarobi na podwyżce jednego biletu pomnożonego dzisiaj razy 14 mln, ponieważ może się okazać, że on będzie np. kupowany przez 16 mln albo przez 13 i my takiej kalkulacji Państwu nie przedstawimy, bo nie będziemy wróżyć z fusów, tą pewne tendencje, ale każde zmiany, a to są dosyć szerokie zmiany w różnych segmentach biletów, pociągają za sobą różne zmiany. Co do Pana Radnego Maślony, ja muszę powiedzieć, że bardzo lubię z nim się spotykać i rozmawiać, ja czasami rozumiem, że trzeba ciężko westchnąć. Powiem tak Panie Radny, budżet został przez Pana Prezydenta złożony zgodnie z terminem 15 listopada, w ostatnich dniach grudnia rząd, który Państwo tutaj reprezentujecie przynajmniej jeżeli chodzi o siły polityczne tego rządu, w ostatnich dniach grudnia wprowadził podwyżkę cen energii, które tylko na samej czystej energii wygenerowały podwyżkę na ten rok 12 mln zł dla MPK. Ale to jest nie koniec, ponieważ istniała informacja, że te ceny zostaną wycofane, partyjny kolega Państwa Pan Minister Tchórzewski był w Brukseli gdzie się musiał dowiedzieć, bo to były tajne informacje zapewne dla niego, że jest coś takiego jak pomoc publiczna i w związku z czym nie można dofinansowywać spółek energetycznych, w związku z tym nie wycofają się z tej podwyżki, a z faktów, które dzisiaj nam wpływają wynika, że to nie będzie wcale 12 mln tylko dużo więcej. A jakby Pan jeszcze

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

był łaskaw policzyć ceny energii w ciągu lat od roku 2013, słuszny wzrost oczekiwań wynagrodzeń w MPK, a niektórzy spośród Państwa wiedzą, że takie żądania w MPK były, wiedzą bardzo dobrze to łatwo sobie policzyć konsekwencje. Otóż, tak, bardzo słusznie.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Bardzo proszę o naprawdę zachowanie się kulturalne Panie Wiceprzewodniczący Drewnicki.

#### **Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig**

Cóż więcej mogę powiedzieć, jeżeli obiektywne wyliczenia mówiąc o wzroście cen są traktowane jako lanie wody no to rzeczywiście dialog jest delikatnie mówiąc utrudniony. Proszę? Tak. Więc kalkulacja zostanie Państwu przedstawiona, jeszcze taka uwaga bo Pan Radny Maślona też mówił jaka to wielka oszczędność będzie gdybyśmy byli w stanie zastąpić MPK innym przewoźnikiem, do tego Pan Stawowy, który dzisiaj rano przesłuchiwał Pana Prezesa MPK Świerczyńskiego nie do końca podał rzetelne informacje, bo one trochę inaczej wyglądają, to nie jest taka kwota o jakiej Pan Radny mówił, to muszę się odnieść też do tych dwóch rzeczy. Po pierwsze proponowałbym porównanie obu przewoźników np. gdy chodzi o zdolności techniczne tych przewoźników, spaliny wytwarzane przez pojazdy jednych i drugich, to nie jest prawda, że to są takie same pojazdy i teoretycznie oczywiście istnieje całkiem niemały margines, że moglibyśmy zastąpić tego MPK przewoźnika innym przewoźnikiem, natomiast odbija się to także na jakości. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Prezydentowi. Proszę Państwa w zasadzie wyczerpaliśmy dyskusję, ale ja bym jednak jeszcze prosił wnioskodawcę czy podtrzymuje swój wniosek o odbycie II czytania? No więc właśnie, bo to jest dla mnie istotne, więc w tym momencie II czytanie w normalnym trybie, bo jeszcze tu była propozycja jedna odnośnie Sesji nadzwyczajnej w środę, ale rozumiem, że to była propozycja Pana Przewodniczącego, a Państwo chcecie w normalnym trybie czyli, to znaczy, sądzę, że przede wszystkim dla mnie jest istotne, że wniosek został o odbycie dzisiaj II czytania, wycofany i to jest dla mnie najważniejsze tym bardziej, że słyszałem tutaj wypowiedzi osób podpisanych pod tym wnioskiem, że nie będą za nim głosować, więc dla mnie było to prawdopodobnie niezbyt dobrym działaniem. Proszę Państwa w tej sytuacji wyczerpaliśmy dyskusję, czy Pan Przewodniczący Jaśkowiec podtrzymuje, bo to jest osoba, która dla mnie będzie również układała pierwszą Sesję, znaczy tą Sesję nadzwyczajną, ale porządek zależy też od wnioskodawców z tego co wiem, zgodnie z regulaminem.

#### **Radny – p. D. Jaśkowiec**

Jeżeli nie będzie wątpliwości prawnych to oczywiście Klub, tak jak rozmawiałem z Przewodniczącym zgodzi się na wprowadzenie tego na Sesję 6 marca, natomiast te wątpliwości prawne są, które trzeba rozwiązać, mówię, że te wątpliwości są, które trzeba rozwiązać, ale wydaje mi się, że ten krótki termin poprawek na wszelki wypadek powinien być zastosowany, dlatego ja tą prośbę do Pana Przewodniczącego podtrzymuję, żeby poprawki i autopoprawki były wyznaczone tak żebyśmy ewentualnie mogli to wprowadzić do II czytania na Sesji 6 marca. Natomiast trzeba jeszcze wyjaśnić kilka kwestii, Pan Sekretarz dostał pewne materiały ode mnie związane z rzecznictwami sądów administracyjnych i to trzeba wszystko wyjaśnić. Ja chcę to jeszcze raz powtórzyć, przynajmniej jeżeli o mnie chodzi. Ja nie jestem przeciwko tej podwyżce, chodzi mi o aspekty formalne, nie możemy procedować uchwał w trybie, który jest wątpliwy i który da podstawę do ich uchylenia i tylko o to chodzi, zwłaszcza, że ja często

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

jak Państwo wiedzą politycznie zarzucam PiS naginanie prawa, łamanie prawa, więc też sam nie chcę uczestniczyć w naginaniu prawa z drugiej strony, bo ewidentnie skoro są wyroki, skoro jest wykładnia prawna to powinniśmy się z nią zapoznać, co najmniej zapoznać, sprawdzić, przeanalizować linię orzeczniczą w sprawie tego ile mają czasu związki zawodowe na zaopiniowanie takiego projektu uchwały i czy taki projekt uchwały musi być przez nie zaopiniowany. Więc spokojnie zrobmy to, natomiast ja bym prosił o te poprawki.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dobrze Panie Przewodniczący, zrozumiałem intencję, rzeczywiście proszę Państwa poprawki wyznaczone na termin 4, 5 w tym wypadku marca przeze mnie mają możliwość spokojnego ich przygotowania, natomiast kwestia jest czy to będzie zgodne z pozostałymi terminami to już będzie zależało od tych, którzy będą układać porządek obrad i realizować zresztą te procedury w terminie późniejszym. A zatem proszę Państwa jeżeli wyczerpaliśmy dyskusję, zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na dzień 4 marca 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 marca 2019 godzina 15.00. Dziękuję. Przechodzimy proszę Państwa zatem do bloku głosowań, jeszcze wniosek formalny, bardzo proszę, jeszcze wniosek formalny, bardzo proszę o druk, wprowadzenie wniosku formalnego.

**Radny – p. R. Komarewicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Bardzo proszę o wprowadzenie do porządku obrad uchwały, druk 178 w sprawie rezygnacji Radnego Łukasza Wantucha z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Radny Łukasz Wantuch złożył rezygnację, bardzo dziękujemy mu jako Klub za to, że, za sprawowanie funkcji Wiceprzewodniczącego, za sesję, którą prowadził, myślę, że wszyscy ją pamiętamy, prosimy o przyjęcie, o wprowadzenie tego wniosku do porządku obrad.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Bardzo proszę. Proszę Państwa mamy wniosek formalny, druk 178, o wprowadzenie do porządku obrad i rozpatrzenie dzisiaj przyjęcia rezygnacji Pana Łukasza Wantucha, Radnego, z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, a zatem proszę o przygotowanie urządzenia, przegłosujemy wniosek formalny, ja już skończyłem bardzo przepraszam, trochę się Pan Panie Hawranek spóźnił, proszę o przygotowanie urządzenia, ja skończyłem, ja już powiedziałem wcześniej. Proszę o przygotowanie urządzenia do przegłosowania wniosku formalnego.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego wniosku do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, proszę o wynik.

28 za, 7 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Wniosek został przyjęty. Wydruk proszę uprzejmie. Wniosek został przyjęty zatem proszę wnioskodawcę o zreferowanie tego druku, będziemy go procedować, przypominam zanim Panu oddam głos, że jest to druk w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Procedujemy projekt według druku 178.

**Przyjęcie rezygnacji Radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa.**

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, referuje Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz.

**Radny – p. R. Komarewicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tak jak już powiedziałem wcześniej Łukasz Wantuch złożył rezygnację z funkcji Wiceprzewodniczącego, ma inne zadania, inne cele, którymi chce się zająć, my ze swojej strony bardzo dziękujemy Łukaszowi, uważamy, że stanął na wysokości zadania, reprezentował godnie Radę Miasta, bardzo mu dziękujemy i prosimy Państwa o zagłosowanie za tą uchwałą. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Proszę Państwa rozpoczynam procedowanie druku, kto chciałby z Państwa w tej sprawie zabrać głos, proszę uprzejmie Pan Radny Łukasz Wantuch, sam zainteresowany ma głos.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałbym wam bardzo podziękować za ten okres niezbyt długi wprawdzie, kiedy byłem Wiceprzewodniczącym Rady Miasta Krakowa, dziękuję bardzo, a jeżeli popełniłem jakieś błędy proszę o wybaczenie i przepraszam, dziękuję wam serdecznie.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Jedno z krótszych wystąpień, dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem, proszę Państwa ja daję dzisiaj kobietom, mężczyznom chyba Pani doktor wie, co się daje, dziękuję bardzo, żartuję, ale to było pytanie tego typu, proszę Państwa wracamy do procedowania, proszę o ciszę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono ani autopoprawki ani poprawek, zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Czy są jeszcze jakieś wnioski formalne, bo już chcę przejść do, jeszcze jeden wniosek, proszę uprzejmie. Będziemy głosować go w bloku głosowań.

**Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący to Pan przewodniczy Sesji. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Była uchwała, jest uchwała, jest projekt uchwały o rezygnacji Pana Wiceprzewodniczącego Radnego Łukasza Wantucha, teraz chciałbym prosić Państwa o wprowadzenie druku Nr 183 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Paragraf 1. Na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa wybiera się Radnego Rafała Komarewicza. Proszę Państwa Klub ma prawo desygnować Radnych na stanowisko Wiceprzewodniczącego, w związku z powyższym po przegłosowaniu najpierw rezygnacji oczywiście i przyjęcia rezygnacji Pana Radnego Łukasza Wantucha z funkcji Wiceprzewodniczącego, proszę Państwa w następnej kolejności o przegłosowanie na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

Krakowa desygnowanego przez Klub Przyjazny Kraków Pana Radnego Rafała Komarewicza. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Proszę Państwa jest to wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad. Podkreślam, nie jest to jeszcze głosowanie tylko wprowadzenie do porządku obrad. Proszę bardzo Pan Mariusz Kękuś, w jakim trybie? To jest wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad. Proszę Państwa, proszę bardzo Panie mecenasie Łanoszka, bardzo proszę, Pan mecenas Łanoszka czy mógłby zabrać głos w tej sprawie? To nie będziemy procedować, proste, bo będzie bezprzedmiotowy, trzeba go będzie go albo wycofać albo będzie bezprzedmiotowy, dla mnie proste, ale jeżeli są jakieś wątpliwości poproszę Pana mecenas Łanoszkę, który to wyjaśni. Przypominam, że to jest tylko wprowadzenie do porządku obrad, a jeżeli by nie odwołano Pana Wantucha ten wniosek drugi byłby bezprzedmiotowy wtedy. Ale proszę bardzo Pan radca prawny nam to jeszcze raz powie.

#### **Radca prawny Pan Piotr Łanoszka**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Wydaje mi się, że samo wprowadzenie w tej sytuacji jest możliwe dlatego, że wprowadzenie jeszcze nie oznacza, że Państwo podejmiecie taką czy inną decyzję. Natomiast kolejność powinna być rzeczywiście taka, że pierwszy projekt powinien być głosowany, ten projekt, który dotyczy przyjęcia rezygnacji, już tak na marginesie mówiąc gdyby to nie było podjęte to w okresie 30 dni od dnia złożenia to i tak ta rezygnacja nabiera mocy, ale w tym momencie ona się stanie faktem i w następnej kolejności, w momencie, w którym następuje wakat, ponieważ jest trzech Wiceprzewodniczących, więc mamy wakat, możemy procedować projekt pod tytułem wybór Wiceprzewodniczącego i też mówię, to też procedura nie mówi, że akurat ten projekt zostanie przez Państwa przyjęty, być może zostanie przyjęty, być może nie, to jest głosowanie tajne, bezwzględna większość głosów. Dlatego przyjęcie w mojej ocenie jest możliwe projektów, natomiast procedura, kolejność głosowania powinna być taka, że dopiero po przegłosowaniu pierwszego projektu czyli wtedy, kiedy będzie zwolnione stanowisko czy zwolniona funkcja będzie możliwość ewentualnie głosowania tego drugiego projektu. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu mecenasowi, a zatem procedujemy wniosek formalny, kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Rozumiem, że ten głos był przeciw, albo wątpliwość zgłoszona, rozumiem, mamy wniosek formalny według druku Nr 183, proszę bardzo kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, a zatem proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu według druku Nr 183, kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Wniosek został przyjęty, wprowadziliśmy do porządku obrad ten wniosek. Proszę Państwa w ten sposób pytam ostatecznie jeszcze, czy są jakieś wnioski formalne? Jeżeli nie to bardzo proszę jeszcze o, przepraszam. Proszę Państwa zatem przechodzimy, proszę o trzy minuty technicznej przerwy, przygotowane są druki wszystkie i będziemy przechodzili do bloku głosowań. Tak jak były teczki będziemy według

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

kolejności głosować poszczególne uchwały. Proszę uprzejmie o przygotowanie mi teczek. Rozpoczynamy blok głosowań zgodnie z wcześniej procedowanymi uchwałami. Trzy minuty było umowne. Jeszcze minuta, zgodnie z tym co powiedziałem do 3-ch minut. Proszę Państwa minęło trzy minuty, wznawiam obrady po tej przerwie technicznej i przystępujemy do bloku głosowań według kolejności dzisiaj procedowanych uchwał. Rozpoczynamy od druku Nr 146, plan kontroli Komisji Rewizyjnej, projekt Komisji Rewizyjnej, druk Nr 146. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia, druk Nr 146.

Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały według druku 146 proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Przechodzimy do kolejnej uchwały według druku Nr 132. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7551/614535 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Duża Góra 35 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części. Druk 132, projekt Prezydenta.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7551/614535 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Duża Góra 35 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w ww. części. Druk Nr 133, projekt Prezydenta.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 4 osoby się wstrzymały, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Projekt Prezydenta, druk Nr 140.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowy Świat. Druk 149, projekt Prezydenta.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku Nr 144. Zmiana w składzie Komisji Praworządności Rady Miasta Krakowa. Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk 144.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 152. Zmiana uchwały Nr LXXIII/714/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 marca 2005 roku w sprawie ustanowienia nagrody Bezpieczny Kraków. Projekt Przewodniczącego Rady Miasta, druk 152.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 167. Zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenia dotacji celowej miejskim instytucjom kultury. Projekt Prezydenta, druk Nr 167.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 171. Konsultacje, przepraszam, tutaj mamy, co prawda myśmy inaczej procedowali, tak było w porządku obrad, ale nic nie stoi na przeszkodzie, abyśmy realizowali głosowania zgodnie z porządkiem obrad. A zatem będziemy

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

teraz procedować projekt uchwały według druku 171. Przypominam, że to są konsultacje w przedmiocie Trasy Pychowickiej. Projekt Klubu Kraków dla Mieszkańców, druk 171 i tu zawiesiłem dyskusję jak Państwo pamiętacie, bo był wniosek formalny o odesłanie do wnioskodawców, czy Pan podtrzymuje, Rafał Komarewicz swój wniosek? Tak. Zatem najpierw będziemy głosowali wniosek formalny, przypominam, że chodziło o zaopiniowanie przez komisje merytoryczne tego wniosku jako uzasadnienie odesłania. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, a zatem będziemy głosowali wniosek formalny za odesłaniem tego projektu uchwały do wnioskodawców w celu uzyskania opinii komisji merytorycznych.

Kto jest za tym wnioskiem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

13 za, 25 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Wniosek został odrzucony. Proszę o wydruk. Wniosek został odrzucony, a zatem proszę Państwa zamykam dyskusję, jeżeli chodzi o procedowanie tej uchwały i przejdziemy teraz do głosowania po pierwsze poprawki, bo jest poprawka Pana Radnego Jana Pietrasa, którą Pan podtrzymuje? Oczywiście i później będziemy w zależności od tego głosowali już projekt uchwały wraz z autopoprawką. Na razie głosujemy poprawkę Pana Jana Pietrasa.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za, przeciw 0, wstrzymały się 2, nie brały udziału w głosowaniu 2 osoby. Poprawka została przyjęta. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia, będziemy głosowali teraz projekt uchwały według druku Nr 171 wraz z autopoprawką, konsultacje w przedmiocie Trasy Pychowickiej, projekt Klubu Kraków dla Mieszkańców wraz z przyjętą poprawką, czyli cały projekt z autopoprawką i z poprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

30 za, przeciw 5, wstrzymało się 6, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta. Proszę o wydruk.

Przechodzimy do kolejnego druku 177. Uzgodnienie projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Projekt Prezydenta, druk 177.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku Nr 176. Powołanie Komitetu Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków. Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk 176.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 182. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa. Projekt Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, druk 182.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

24 za, 0 przeciw, 16 osób się wstrzymało, 1 nie wzięła udziału w głosowaniu. Proszę o wydruk. Uchwała została podjęta.

Przechodzimy do kolejnego druku 181. Delegowanie Radnych Miasta Krakowa do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powołanej przez Prezydenta Miasta Krakowa na lata 2019 – 2021. Projekt Komisji Praworządności, druk 181.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku Nr 186. Zmiana w składzie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa. Przypominam druk, projekt Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, druk 186.

Kto jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku nr 187. Zmiana w składzie Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa. Tu mamy poprawkę Pana Radnego Michała

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

Drewnickiego doręczoną zgodnie ze Statutem, a zatem będziemy głosowali najpierw poprawkę Pana Radnego Michała Drewnickiego. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki Pana Radnego Michała Drewnickiego do druku 187 proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została przyjęta, głosujemy uchwałą. Głosujemy uchwałą według druku 187 w sprawie zmian w składzie Komisji Dialogu Obywatelskiego razem z poprawką Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 1 się wstrzymała. Uchwała została podjęta.

Przechodzimy do kolejnego druku, druk Nr 188. Zmiana w składzie Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa. Tu mamy też poprawki i to chyba dwie. Proszę Państwa najpierw mamy poprawkę Pana Radnego Łukasza Gibały do druku 188, są to zmiany w składzie Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza. W tym przypadku poprawka jest oczywiście Pana Radnego Łukasza Gibały. Głosujemy najpierw poprawkę.

Kto jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 2 osoby przeciw, 1 się wstrzymała, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Poprawka została przyjęta. Następna poprawka to jest, proszę o wydruk, przechodzimy do kolejnej poprawki, to jest poprawka Pana Koska i Michała Drewnickiego dotycząca zmiany w składzie Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza. Głosujemy poprawkę Panów.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została przyjęta. A teraz możemy przejść do przegłosowania uchwały wraz z poprawkami Pana Łukasza Gibały i Pana Koska o raz Drewnickiego. Głosujemy uchwałą według druku 188, zmiany w składzie Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa z przyjętymi poprawkami.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

Kolejny projekt uchwały według druku 189. Zmiana w składzie Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa. Projekt Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, druk 189, nie mamy tu żadnej poprawki, a zatem głosujemy uchwałę według druku 189.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Proszę Państwa przechodzimy do dwóch już właściwie ostatnich i tu będziemy trochę musieli popracować dłużej, bo musimy to przeprowadzić zgodnie ze Statutem Pierwsza to jest, przepraszam, za chwilę będziemy mieli tą uchwałę, na razie zaczynamy od uchwały według druku 178. Przyjęcie rezygnacji Radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Projekt Klubu Przyjazny Kraków, druk 178, proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 10 przeciw, 4 osoby się wstrzymały, 0 nie wzięło udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta. Proszę o wydruk. Proszę Państwa przechodzimy do ostatniego już punktu dzisiejszych naszych obrad związanego z wyborem Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk 183, tu jest procedura, z którą muszę Państwa zgodnie ze Statutem zapoznać, ale oczywiście zanim do tego przejdziemy przypomnę procedurę, a potem będziemy już, przystępując do kolejnego punktu porządku obrad informuję, że wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa, przystępując do tej procedury informuję, że głosowanie będzie odbywać się na kartach do głosowania, na których wymieniony jest kandydat na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Głosowanie przeprowadzi Komisja Skrutacyjna powołana przez Radę spośród Radnych. Zgodnie z wymogiem ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym Rada wybiera Wiceprzewodniczącego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym. Głosowanie zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa przeprowadza Komisja Skrutacyjna. Przed przystąpieniem do wyboru Komisji Skrutacyjnej proponuję przyjęcie w trybie paragraf 27 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa rozstrzygnięcie proceduralne dotyczące procedury głosowania. Przystępujemy do przedstawienia procedury. W przypadku zgłoszenia tylko jednego kandydata na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa na kartach do głosowania obok imienia i nazwiska z prawej strony znajdują się dwie kratki. Jedna nad słowem za, druga nad słowem przeciw. Radny dokonuje wyboru przez postawienie znaku X w kratce na słowie za, jeżeli opowiada się za wyborem lub w kratce nad słowem przeciw opowiadając się przeciw wyborowi. Głos uważa się za nieważny jeżeli postawiono znak X na kartkach do głosowania jednocześnie w kratkach za i przeciw lub postawiono więcej niż jeden znak X w którejś z kretek. Głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru jeżeli nie postawiono znaku X, proszę Państwa za chwilę będę głosował procedurę i bardzo proszę o nie opuszczanie sali. Głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru jeżeli nie postawiono znaku X w żadnej z kretek, głos wstrzymujący się. W przypadku zgłoszenia dwóch lub większej liczby kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa na karcie do głosowania obok imion i nazwisk

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

kandydatów z prawej strony znajdować się będzie jedna kratka ze słowem za. Radny dokonuje wyboru przez postawienie znaku X w kratce nad słowem za obok nazwiska kandydata, za którego wyborem się opowiada. Głos uważa się za nieważny jeżeli na karcie do głosowania jednocześnie postawiono więcej niż jeden znak X. Głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru jeżeli nie postawiono znaku X w żadnej z krutek, głos wstrzymujący się. Głosowanie odbywa się przez postawienie znaku X przy nazwisku tylko jednego kandydata. Głosowanie odbywa się w ten sposób, iż Komisja Skrutacyjna wyczytuje w kolejności alfabetycznej Radnych, którzy podchodzą do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzucają opieczetowane przez Komisję karty do głosowania do urny. Za wybranego uważa się kandydata, który uzyskał za wyborem znak X w kratce nad słowem za ilość głosów stanowiącą wymaganą większość to jest bezwzględną większość głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady to jest więcej głosów za niż przeciw i wstrzymujących się jak również oddanych na innych kandydatów w przypadku kilku kandydatów razem wziętych. Inaczej rzecz ujmując w przypadku jednego kandydata większość bezwzględna oznacza więcej głosów za niż przeciw i wstrzymujących się. W przypadku dwóch lub więcej kandydatów za wybranego należy uznać kandydata, który otrzyma więcej głosów za niż pozostałych głosów to jest oddanych na innych kandydatów oraz głosów wstrzymujących się. Przystępujemy do głosowania procedury.

Kto jest za przyjęciem procedury proszę o podniesienie ręki.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu obecni na sali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Proszę o wydruk. Stwierdzam, że procedura została przyjęta.

#### **Radny – p. M. Drewnicki**

Ja przez przypadek kliknąłem na czytniku Pana Radnego Adama Kality, więc wcisnąłem obecny, a u siebie kliknąłem za, więc chciałem od razu zgłosić, że to był błąd bo pomyliłem miejsce.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Zaprotokołowane, pomyłka typowa, która się może każdemu zdarzyć, dziękuję Panie Michale za to wyjaśnienie. Proszę Państwa przechodzimy w takim razie do procedowania projektu uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 183 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Przechodzimy do procedowania.

#### **Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa.**

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, druk 183, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Adam Migdał, proszę uprzejmie.

#### **Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

Projekt uchwały według druku Nr 183 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Paragraf 1. Na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa wybiera się Radnego Rafała Komarewicza. Bardzo uprzejmie proszę o przyjęcie tej uchwały. Chciałbym jeszcze tylko podkreślić, że na Wiceprzewodniczącego zgodnie z ustaleniami desygnuje Klub Radnych. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Czy Pan Radny Rafał Komarewicz wyraża zgodę? Dziękuję. Czy Pan by chciał coś powiedzieć bo taka jest możliwość, aby przed wyborem wygłosić jakieś słowo? Nie. Ja bardzo proszę jednak podejść do mikrofonu żeby to zostało zarejestrowane jeśli chodzi o wyrażenie zgody.

#### **Radny – p. R. Komarewicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wyrażam zgodę na objęcie funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, myślę, że tutaj już kilka miesięcy ze sobą pracujemy, znanie mnie Państwo i proszę o poparcie mojej kandydatury. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Proszę Państwa w trybie statutowym do projektu nie zgłoszono autopoprawki, otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pani Radna Małgorzata Jantos.

#### **Radna – p. M. Jantos**

Ponieważ jest dyskusja chciałabym się zapytać kandydata na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa czy będzie szanował wyniki nauki XXI wieku i czy w najbliższym głosowaniu będzie głosował za tym aby miasto włączyło się w in vitro. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dobrze, na razie zbieramy pytania Panie Radny, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, a zatem proszę podejść i odpowiedzieć.

#### **Radny – p. R. Komarewicz**

Szanowna Pani Radna myślę, że moje stanowisko w tej sprawie Pani zna, ja szanuję wyniki badań naukowych, uważam, że metoda, o której Pani mówi in vitro jest metodą naukową, natomiast mówimy tu o finansowaniu. Problem polega na tym kto ma to finansować. Jeżeli Pani przekona mnie do tego, że miasto powinno to finansować to zgłoszę za, natomiast na dzień dzisiejszy uważam, że miasto, tak jak rozmawialiśmy tego typu zabiegów nie powinno finansować. Jestem lekarzem, byłem Przewodniczącym Komisji Zdrowia i miasto nie finansuje procedur medycznych. Ja jak pytają mnie dziennikarze dlaczego mam takie zdanie, proszę sobie wyobrazić sytuacją następującą, mamy 75-letniego człowieka, przychodzi do nas, na jedno oko widzi na 10 %, na drugie na 20 % i mówi do mnie tak, proszę Pana zostało mi parę lat życia, może dwa, trzy, chciałbym jeszcze widzieć swoje wnuczki, zaćmę, mam zabieg za 4 lata, ja mogę tego nie dożyć, bardzo proszę niech Pan da pieniądze na to żeby zoperować moją zaćmę. To jest argument dlatego, że ja wtedy, powie dobrze, a Pan dał na in vitro, więc czemu Pan daje, nie chce dać na zabieg zaćmy. Proszę Państwa to są, ja osobiście tak uważam, że usługi medyczne powinny być finansowane przez państwo, przez NFZ, tak uważam. Dziękuję.

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. A zatem zamykam dyskusję i proponuję przystąpić do powołania Komisji Skrutacyjnej, która przeprowadzi wybór Wiceprzewodniczącego Rady, przypominam, iż osoby kandydujące nie mogą wchodzić w skład Komisji Skrutacyjnej, proponuję aby Komisja liczyła 3-ch członków, nie widzę sprzeciwu, teraz proponuję przegłosowanie składu. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatur. 4-ch, proszę bardzo, jest wniosek aby było 4-ch kandydatów. Pan Radny Kosior. Czy kolega Edward Porębski wyraża zgodę aby być w Komisji Skrutacyjnej? Dziękuję. Czy Radny Adam Migdał wyraża zgodę? Dziękuję. Pan Łukasz Gibała, czy Pani Radna Alicja Szczepańska wyraża zgodę, aby być w Komisji Skrutacyjnej? Dziękuję. I Koalicja Obywatelska czy wysuwa kandydata? Czy Pan Radny Łukasz Sęk wyraża zgodę, aby być w Komisji Skrutacyjnej? Dziękuję. Proponuję przegłosowanie składu Komisji Skrutacyjnej an bloc, głosujemy zatem.

Kto z Państwa Radnych jest za tym aby Komisja Skrutacyjna w składzie 4-osobowym, Edward Porębski, Adam Migdał, Łukasz Sęk i Alicja Szczepańska byli członkami Komisji Skrutacyjnej proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta, wybór Komisji został dokonany. Proszę Państwa teraz w takim razie proszę o minutę przerwy, musimy przygotować kartki, za chwileczkę będziemy odbywać głosowanie. Proszę Państwa zapraszam Państwa Radnych, za chwilę będziemy prowadzić głosowanie. Zamykam przerwę techniczną i przystępujemy do ostatniej fazy procesu wyboru, przypominam, że głosowanie przeprowadza Komisja Skrutacyjna w sposób umożliwiający rzeczywiste zachowanie tajności głosowania, po akcie głosowania Komisja przystąpi do liczenia głosów i sporządzi protokół głosowania. Pana Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej proszę o odczytanie krótkiego komunikatu.

**Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę Państwa głosowanie odbywa, za chwileczkę rozdamy Państwu wyczytując, karty do głosowania, głosowanie odbywa się poprzez postawienie znaku X przy nazwisku, oczywiście mamy jednego kandydata, głos jest za wyborem lub przeciw wyborowi, głos jest ważny, jeżeli postawimy w dwóch kratkach głos jest nieważny, jeżeli nie postawimy w żadnej kratce głos jest ważny, wstrzymujący się. Odczytuję, proszę o podchodzenie i odbieranie kart.

Pan Radny Bednarz Jacek

Pan Radny Buszek Artur

Pan Radny Kazimierz Chrzanowski

Pan Radny Tomasz Daros

Pan Radny Michał Drewnicki

Pani Radna Aleksandra Dziejcz

Pani Radna Grażyna Fijałkowska

Pani Radna Nina Gabryś

Pan Radny Łukasz Gibała

Pan Radny Andrzej Hawranek

Pan Radny Dominik Homa

Pana Radnego Józefa Jałochy nie ma

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

Pani Radna Małgorzata Jantos  
Pan Radny Dominik Jaśkowiec  
Pan Radny Adam Kalita  
Pan Radny Mariusz Kękuś  
Pan Radny Rafał Komarewicz  
Pan Radny Jakub Kosek  
Pan Radny Bolesław Kosior  
Pani Radna Małgorzata Kot  
Pan Radny Wojciech Krzysztoniek  
Pani Radna Renata Kucharska  
Pan Radny Lech Kucharski  
Pani Radna Teodozja Maliszewska  
Pan Radny Łukasz Maślona  
Pan Radny Adam Migdał  
Pan Radny Aleksander Miszalski  
Pan Radny Stanisław Moryc  
Pan Radny Jan Pietras  
Pan Radny Włodzimierz Pieturs  
Pan Radny Sławomir Pietrzyk  
Pan Radny Edward Porębski  
Pani Radna Anna Prokop – Staszecka  
Pan Radny Łukasz Sęk  
Pan Radny Marek Sobieraj  
Pan Radny Michał Starobrat  
Pan Radny Grzegorz Stawowy  
Pan Radny Krzysztof Sułowski  
Pani Radna Alicja Szczepańska  
Pani Radna Agata Tatara  
Pan Radny Łukasz Wantuch  
Pan Radny Stanisław Zięba  
Pan Radny Jerzy Zięty.

Proszę Państwa zadam sakramentalne pytanie, czy wszyscy Państwo Radni obecni na sali otrzymali karty do głosowania? Jednej osoby nie było. Proszę Państwa myślę, że stosowny czas do wypełnienia jednej rubryki na karcie minął.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Zatem możemy przystąpić do głosowania, bardzo proszę Panie Przewodniczący czynić swoją powinność.

**Radny – p. A. Migdał**

Pan Radny Jacek Bednarz  
Pan Radny Artur Buszek  
Pan Radny Kazimierz Chrzanowski  
Pan Radny Tomasz Daros  
Pan Radny Michał Drewnicki  
Pani Radna Aleksandra Dziedzic  
Pani Radna Grażyna Fijałkowska  
Pani Radna Nina Gabryś

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

Pan Radny Łukasz Gibała  
Pan Radny Andrzej Hawranek  
Pan Radny Dominik Homa  
Pan Radny Józef Jałocha nieobecny  
Pani Radna Małgorzata Jantos  
Pan Radny Dominik Jaśkowiec  
Pan Radny Adam Kalita  
Pan Radny Mariusz Kękuś  
Pan Radny Rafał Komarewicz  
Pan Radny Jakub Kosek  
Pan Radny Bolesław Kosior  
Pani Radna Małgorzata Kot  
Pan Radny Wojciech Krzysztonek  
Pani Radna Renata Kucharska  
Pan Radny Lech Kucharski  
Pani Radna Teodozja Maliszewska  
Pan Radny Łukasz Maślona  
Adam Migdał  
Pan Radny Aleksander Miszalski  
Pan Radny Stanisław Moryc  
Pan Radny Jan Stanisław Pietras  
Pan Radny Włodzimierz Pieturs  
Pan Radny Sławomir Pietrzyk  
Pan Radny Edward Porębski  
Pani Radna Anna Prokop – Staszecka  
Pan Radny Łukasz Sęk  
Pan Radny Marek Sobieraj  
Pan Radny Michał Starobrat  
Pan Radny Grzegorz Stawowy  
Pan Radny Krzysztof Sułowski  
Pani Radna Alicja Szczepańska  
Pani Radna Agata Tatara  
Pan Radny Łukasz Wantuch  
Pan Radny Stanisław Zięba  
Pan Radny Jerzy Zięty.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Bardzo proszę Komisję Skrutacyjną o przeliczenie głosów, ogłaszam krótką przerwę, sądzę, że szybko tego dokonają, poczekamy na wyniki głosowania.

**Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący Komisja Skrutacyjna jest gotowa.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Proszę Państwa wznawiam obrady po przerwie technicznej na liczenie głosów, bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej Pana Radnego Adama Migdała o odczytanie treści protokołu głosowania.

## **VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **27 lutego 2019 r.**

---

#### **Radny – p. A. Migdał**

Proszę Państwa protokół głosowania tajnego na VIII Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 27 lutego 2019 roku w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa.

Komisja Skrutacyjna w składzie: Adam Migdał Przewodniczący, członkowie Alicja Szczepańska, Łukasz Sęk, Edward Porębski, oczywiście Radni, po dokonaniu aktu głosowania i obliczeniu głosów ustaliła, co następuje.

Ustawowy skład Rady Miasta Krakowa 43. Jedna osoba nieobecna czyli kart do głosowania oddano czyli wzięło udział w głosowaniu 42 osoby.

Kart, głosów ważnych czyli ważnych kart do głosowania oddano 40.

Kart, głosów nieważnych czyli nieważnych kart do głosowania oddano 2.

I Radni głosowali: za 29 głosów, przeciw 8 głosów, wstrzymujących się 3 głosy. W wyniku powyższego Komisja stwierdza, Pan Radny Rafał Komarewicz został wybrany na funkcję Wiceprzewodniczącego. Na tym protokół zakończono.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Pozwoli Pan, że ja to stwierdzę bo to nie jest rola Komisji Skrutacyjnej. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa, ale dziękuję oczywiście Panie Radny, podjęła uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa Pana Radnego Rafała Komarewicza. Serdecznie gratuluję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pana Radnego.

#### **Radny – p. R. Komarewicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Bardzo dziękuję wszystkim za głosowanie za mają kandydaturę na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, dziękuję tym, którzy oczywiście oddali głos za, dziękuję również tym, którzy głosowali przeciw, znaczy, że muszą też zastanowić się nad tym co muszą zrobić żeby zdobyć ich poparcie. Proszę Państwa ja nie traktuję funkcji Wiceprzewodniczącego jako, czy w kategoriach politycznych, uważam, że jest to funkcja, która powinna pomagać Przewodniczącemu w łączeniu różnych ugrupowań i różnych Radnych w celu wypracowywania jak najlepszych rozwiązań dla miasta, dla naszych mieszkańców i wiem, że tematy trudne, np. temat in vitro, o który tutaj mnie koleżanka zahaczyła jest takim tematem trudnym, w którym na pewno nie jest łatwo znaleźć porozumienie, natomiast na pewno trzeba w tym temacie pracować. Jeszcze raz bardzo dziękuję wszystkim za głosowanie za moją kandydaturą.

#### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Zatem proszę Państwa w ten sposób zakończyliśmy ten punkt związany z wyborem Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Przechodzimy do

#### **Oświadczeń i komunikatów.**

Zacznę jako pierwszy. Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał według druków, nie mamy tutaj, o przygotowanie do 1 marca i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników, ale nie mamy żadnych druków, tam był jeden projekt uchwały chyba dotyczący planu, właśnie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z 18 stycznia 2017. Bardzo proszę kto z Państwa chciał wygłosić jakieś oświadczenia i komunikaty? Nie ma nikogo, to się rzadko zdarza. Zatem przystąpimy do sprawdzenia obecności, bardzo proszę o przygotowanie urządzenia i przyciśnięcie przycisku obecny. Bardzo proszę o wydruk. Nieobecny Józef Jałocha.

**VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**27 lutego 2019 r.**

---

Proszę Państwa zamykam obrady VIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa, dziękuję Państwu serdecznie za udział, życzę dalszego miłego wieczoru.