

STENOGRAM

IX nadzwyczajnej SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VIII KADENCJI

***odbytej w dniu
6 marca 2019 roku***

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad	2 – 6 <i>i 49 – 50</i>
2.	Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 19 grudnia 2018 roku Nr III/27/18 w sprawie ustanowienia strefy czystego transportu Kazimierz	6 – 49 <i>i 50 – 52</i>
3.	Warunki udzielania bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat	50 i 52 – 55
4.	Oświadczenia i komunikaty	55
5.	Zamknięcie sesji	55

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę zajmować miejsca, rozpoczynamy IX nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Sprawdzenie listy obecności. U Pana Radnego Łukasza Wantucha wystąpiła awaria sprzętu. Czy Pan Radny Łukasz Wantuch sprawdził już obecność? Czy obsługa techniczna może zadziałać coś żebyśmy mogli rozpocząć? Szanowni Państwo proszę o dostarczenie mi papierowej wersji listy obecności, będziemy sprawdzać listę obecności w formie papierowej. Będę odczytywał nazwiska, proszę o informację czy dany Radny jest.

Pan Jacek Bednarz nie ma

Pan Buszek Artur obecny

Pan Chrzanowski Kazimierz obecny

Pan Daros Tomasz obecny

Pan Drewnicki Michał obecny

Pani Dziedzic Aleksandra nieobecna

Pani Fijałkowska Grażyna obecna

Pani Nina Gabryś obecna

Pan Gibała Łukasz jest

Pan Andrzej Hawranek

Pan Homa Dominik

Pan Jałocha Józef

Pani Jantos Małgorzata jest

Pan Jaśkowiec Dominik jest

Pan Kalita Adam jest

Pan Kękuś Mariusz jest

Pan Komarewicz Rafał jest

Pan Kosek Jakub jest

Pan Kosior Bolesław jest

Pani Kot Małgorzata jest

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

Pan Krzysztonek Wojciech jest
Pani Kucharska Renata jest
Pan Kucharski Lech jest
Pani Teodozja Maliszewska jest
Pan Maślona Łukasz jest
Pan Migdał Adam jest
Pan Miszański Aleksander nieobecny
Pan Moryc Stanisław jest
Pan Pietras Jan Stanisław usprawiedliwiony
Pan Pietrus Włodzimierz jest
Pan Pietrzyk Sławomir jest
Pan Porębski Edward jest
Pani Prokop – Staszecka Anna jest
Pan Sęk Łukasz jest
Pan Sobieraj Marek jest
Pan Starobrat Michał jest
Pan Stawowy Grzegorz jest
Pan Sułowski Krzysztof jest
Pani Szczepańska Alicja jest
Pani Tatara Agata jest
Pan Wantuch Łukasz jest
Pan Zięba Stanisław jest

Pan Zięty Jerzy jest. Dziękuję, przepraszam za wszystkie pomyłki. Stwierdzam, że mamy, Pan Bednarz Jacek obecny, mamy zatem obecnych Radnych 40. 3-ch Radnych jest nieobecnych, w tym jeden Radny usprawiedliwiony, oddelegowany. Szanowni Państwo stwierdzam zatem kworum uprawnione do podejmowania uchwał przez Radę Miasta Krakowa. Zatem otwieram IX nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Prosiłbym bardzo wszystkich Państwa o spokój. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Sesja nadzwyczajna została zwołana zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Witam również Prezydenta Miasta Krakowa, zastępców Prezydenta, Panią Skarbnik i Pana Sekretarza, widzę, że Pan Sekretarz jest, Pani Skarbnik nie ma, ale Pan Wiceprezydent jest. W imieniu Radnych i własnym witam wszystkich mieszkańców miasta Krakowa przybyłych na dzisiejszą Sesję. Szanowni Państwo, ale ja naprawdę proszę o spokój. Informuję Państwa, że stenogram z VII Sesji Rady Miasta Krakowa z dnia 13 lutego został podpisany. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Przechodzimy do punktu kolejnego. Zawnioskowany porządek obrad nadzwyczajnej Sesji otrzymaliście Państwo Radni wraz z zawiadomieniem. Czy Prezydent, Komisja lub Grupa 5, Pan Radny Stawowy 10 zł do świnki, zapraszam, ja się też nie zgadzam z zakłócaniem Sesji. Chciałem poinformować, że w przypadku zmiany porządku obrad Sesji wymagana jest zgoda wnioskujących o zwołanie zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym. Czy Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmiany w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut Miasta Krakowa? Pani Radna Nina Gabryś? W imieniu Klubu rozumiem najpierw Pan Radny, Wiceprzewodniczący Klubu, Wojciech Krzysztonek.

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!
W imieniu Klubu Koalicja Obywatelska chciałem złożyć jakby formalny wniosek o wprowadzenie, bo to nie jest zmiana w porządku obrad, o wprowadzenie do porządku obrad w trybie nagłym projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 19 grudnia 2018 roku Nr III/27/18 w sprawie ustanowienia strefy czystego transportu Kazimierz według druku 184.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy są inne wnioski? Pani Radna, zapraszam.

Radna – p. N. Gabrys

Ja bym chciała ściągnąć, poprosić o ściągnięcie z porządku obrad dzisiaj uchwały w sprawie monitoringów standardowych opieki okołoporodowej w krakowskich szpitalach. Po konsultacjach ze środowiskiem, zarówno organizacji pozarządowych jak i lekarskim stwierdziliśmy, że troszkę odmienny kierunek tego działania będzie odpowiedni, to raz, dwa, warto o tym rozmawiać w spokojnej atmosferze, dzisiejszy dzień do nich nie będzie należał jak myślę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Druk 161, projekt Grupy Radnych, wniosek Grupy Radnych o zdjęcie projektu w sprawie jak wyżej. Dobrze, Szanowni Państwo czy to wszystkie wnioski? Jeżeli tak to informacja czy jest zgoda osób zwołujących Sesję wszystkich, czy mamy taką zgodę. Jeszcze jest moje pytanie następujące, najpierw może druk, 184 ponieważ to jest projekt uchwały, który jest wprowadzany do punktu, który już jest w porządku obrad, czy tu mamy mieć zgodę projektodawców, to oczywiście kieruję do radców prawnych takie pytanie, bo moim zdaniem taka zgoda niekoniecznie jest potrzebna, ale ja się na tym nie znam i nie považam się udzielić w tej sprawie odpowiedzi ani podjąć rozstrzygnięcia decydującego, a więc prosiłbym o opinię radców prawnych. Statut nie mówi ani ustawa w jakiej formie ma być zgoda, więc rozumiem, Pana Radnego Miszańskiego nie ma, to taką zgodę można uzyskać w sposób telefoniczny bądź inny, ustawa o tym nie mówi proszę Pana. To jeszcze zapytamy pana radcy prawnego o formę zgody, żebyśmy to wiedzieli na początku jak to wygląda. Więc panie mecenasie będą dwa pytania, czy zgoda jest wymagana w sytuacji, kiedy mamy punkt, w nim nie mamy projektu uchwały i w jakiej formie ma być to zgoda Radnego, czy może ona być w formie innej niż pisemna, czy może być po prostu nieobecny i udzielić zgody.

Radca prawny Pan Piotr Łanoszka

Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący!

Ustęp 4 art. 20 ustawy o samorządzie gminnym mówi tak, że te zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie określonym w ust. 3 czyli w tym nadzwyczajnym trybie jest wymagana zgoda wnioskodawcy. I teraz ustawa tutaj dalej już nie precyzuje, Statut również, w związku z tym moja ocena jest taka, że każda zmiana do porządku obrad wymaga zgody wnioskodawcy. Ja rozumiem, że to już jest punkt, do którego jakby wprowadzamy czy w którym wprowadzamy druk, niemniej jednak to jest zmiana jakby na to nie patrzeć, zmiana to zmiana, czyli jeżeli zmienimy przecinek to jest zmiana, jeżeli dodamy – oraz czasopisma – to jest zmiana i bardzo bym tutaj był ostrożny. W związku z tym w mojej ocenie należałoby uzyskać zgodę wnioskodawcy tego, który akurat jest wnioskodawcą tejże Sesji, inicjującym tą Sesję, to raz. Taka jest odpowiedź numer 1. Jeżeli chodzi o odpowiedź numer 2 to formy

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

rzeczywiście tutaj nie ma, myślę, że jeżeli w sposób nie budzący wątpliwości uzyskamy zgodę wszystkich tych wnioskodawców czyli również Pana Radnego, którego tutaj fizycznie nie ma, a są takie możliwości techniczne to myślę, że wtedy tą zgodę można byłoby uznać, że ona zaistniała, aczkolwiek tak jak mówię najbardziej komfortowo byłoby, znaczy nie powiedziałem tego, ale najbardziej komfortową rzeczą byłoby oczywiście gdyby ten Radny był obecny, ale są możliwości techniczne. Ustawa tutaj w tym momencie mówi tylko o zgodzie wnioskodawcy czyli jeżeli Pan Przewodniczący jako prowadzący nie będzie miał wątpliwości, że ta zgoda została uzyskana, będzie na tą okoliczność dowód w cudzysłowie, to jak najbardziej bym uznał, że ta zgoda jest. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Zatem najpierw czy wszyscy Radni, którzy są obecni, a byli wnioskodawcami o zwołanie nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa wyrażają zgodę na te dwie zmiany w porządku obrad, czyli wprowadzenie druku 184 i zdjęcie druku 161, rozumiem, że tak, nie ma tutaj sprzeciwu. Rozumiem, że Pan zastępca Przewodniczącego Klubu w sprawie zgody Pana Radnego Miszałskiego, to proszę na mównicę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo!

Nie wiedziałem, że to jest aż taki problem formalny Panie Przewodniczący, żeby sygnalizować to w tym momencie, natomiast drodzy Państwo ja zgodnie z regulaminem Klubu razem z Panem Arturem zastępujemy Pana Aleksandra Miszałskiego, więc jesteśmy upoważnieni do tego żeby składać oświadczenia woli w tym zakresie jeżeli takie można traktować w imieniu Klubu, natomiast bez względu na to, że my wyrażamy zgodę jest też zgoda wszystkich wnioskodawców, wszystkich członków naszego Klubu, ja rozmawiałem osobiście z Panem Aleksandrem Miszałskim telefonicznie, on taką zgodę wyraził. Więc tylko kwestia dostarczenia pisemnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo ogłaszam 10 minut przerwy technicznej na uzyskanie zgody, przerwa będzie do godziny 11.34.

Przerwa do godziny 11.34.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo będziemy wznawiać obrady, przerwa minęła, bardzo proszę wszystkich Państwa Radnych o zajmowanie miejsc. Będę wznawiał obrady, bardzo proszę o zajmowanie miejsc, wznawiam obrady, stwierdzam optycznie kworum uprawnione do podejmowania uchwał. Dotarła do mnie zgoda wnioskodawcy Sesji, zwołania nadzwyczajnej Sesji, stwierdzam bez żadnych wątpliwości, że jest zgoda wnioskodawców nadzwyczajnej Sesji na zmiany w porządku obrad czyli wprowadzenie druku Nr 184 i zdjęcie z porządku obrad druku 161. Zatem będziemy przystępować do głosowania. W pierwszej kolejności poddaję pod głosowanie wnioski o wprowadzenie druku 184, to jest zmiana uchwały w sprawie ustanowienia strefy czystego transportu Kazimierz. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli wszyscy z Państwa zagłosowali to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 37 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że wymagana większość 2 Radnych została osiągnięta, wniosek został przyjęty.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku 161. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania wniosku formalnego.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 39 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada postanowiła o zdjęciu z porządku obrad przedmiotowego projektu uchwały. Zatem przechodzimy do procedowania druku 184, rozpoczynamy procedowanie tego projektu uchwały, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34, ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

**Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 19 grudnia 2018 roku
Nr III/27/18 w sprawie ustanowienia strefy czystego transportu Kazimierz.**

Projekt Klubu Radnych Platforma Obywatelska. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, referuje Pan Radny Michał Starobrat, zapraszam.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Poprosiliśmy dzisiaj o możliwość tak naprawdę dyskusji na temat strefy czystego transportu, ponieważ chcieliśmy uniknąć dyskusji tydzień temu, czyli dyskusji, do której mało, który z Radnych był merytorycznie przygotowany. Co dał nam ten tydzień, ten tydzień dał nam naprawdę wielogodzinne rozmowy z przedsiębiorcami, z mieszkańcami, z Radnymi, z wieloma osobami, które wyrażały swoje opinie. Te opinie były czasami bardzo skrajne dużo osób mówiło, że absolutnie strefa działa fantastycznie, w ogóle nie powinniśmy nic tam zmieniać, ale były też głosy, które mówiły, że strefa nie działa dobrze, ma liczne błędy, które powinniśmy jak najszybciej naprawić. Dlatego przez ten tydzień pracowaliśmy nad pewnym kompromisem, który wydaje mi się, że byłby do zaakceptowania przez większość, czyli i przez osoby, które są za utrzymaniem tej strefy i przeciw. Tutaj pewna moja, podzielę się pewną moją małą dygresją, że rzeczywiście warto rozmawiać, bo proszę zwrócić uwagę, że nawet osoby, które wnioskowały o zlikwidowanie tej strefy prosiły nas, myślę, że to potwierdza, żebyśmy absolutnie tej strefy nie likwidowali. Więc tak naprawdę te rozmowy i poznanie argumentów każdej ze stron może doprowadzić do tego, że poznamy argumenty, które znacząco wpłyną na nasze stanowisko. Dlatego wydaje mi się, że możemy uspokoić tutaj pewną część osób, które mówi tak dla strefy czystego transportu, bo nawet przedsiębiorcy, którzy wnioskowali czy zgłaszali się do Klubu Prawa i Sprawiedliwości, nie

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 marca 2019 r.

mogę powiedzieć w ich imieniu, ale w imieniu przynajmniej kilku osób, które z nami toczyły dyskusje prosili nas o to żebyśmy tej strefy nie likwidowali. Więc dzisiaj wydaje mi się, że temat/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale proszę Państwa o spokój.

Radny – p. M. Starobrat

/.../, że dzisiaj ten temat likwidacji strefy moim zdaniem nie powinien być rozpatrywany. Wczoraj Komisja Infrastruktury bardzo długo dyskutowała na ten temat, padły pewne propozycje, padły poprawki Klubu, przepraszam, poprawki Prezydenta i powiem tak, według naszego Klubu sytuacja przy strefie czystego transportu udowodniła nam jedną rzecz, że takie dyskusje powinny być toczone zdecydowanie wcześniej. Bardzo dobrze, że dostaliśmy wczoraj wieczorem poprawki Prezydenta do naszej uchwały, bo przynajmniej od godziny 22.00 i dzisiaj do godziny 10.00 mogliśmy się z nimi zapoznać. Gorąca prośba, niestety tutaj Pana Prezydenta nie ma, Pana Dyrektora Franka widzę, gorąca prośba tak jak Pan Dyrektor słusznie powiedział, szanujmy się, szanujmy się nawzajem i wysyłajmy sobie te poprawki trochę wcześniej, bo moglibyśmy uniknąć zbędnego szumu i zbędnych niepotrzebnych emocji. Dlatego wydaje mi się, że dzisiejszy dzień udowodni nam, że ten tydzień nie był zmarnowany i uda nam się wypracować wersję, która będzie satysfakcjonująca dla każdego.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Czy w imieniu Prezydenta ktoś z przedstawicieli Prezydenta chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Pan Dyrektor nie chce. W takim razie wystąpienia klubowe, czy mamy wystąpienia klubowe? Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości proszę Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja chciałem zwrócić uwagę na to, że chcemy od ostatniej Sesji rozwiązać ten problem jak najszybciej, chcemy go rozwiązać skutecznie i oczywiście nie wykluczamy rozwiązań kompromisowych, tylko żeby to nie były kompromisy, które wyprowadzają mieszkańców na manowce. Chcemy takich kompromisów, które rozwiążą ich realne problemy, a realnymi problemami jest to, że nie mają dostępu rodziny do swoich bliskich, że przedsiębiorcy mają blokadę ze względu na dostawy, ze względu na dostęp ich klientów czyli po prostu dobijamy ten obszar, robimy go nieprzyjaznym do funkcjonowania zarówno dla mieszkańców jak i dla przedsiębiorców. I to jest nasz cel nadrzędny, kto to robi, jak to robi dla nas nie ma to, to jest trudne znaczenie, najważniejsze jest rozwiązać problem i cieszymy się, że została podchwycona nasza propozycja zwołania sesji nadzwyczajnej, którą mieliśmy zaplanowaną jako wariant do kolejnego rozwiązywania tego problemu. Oczywiście jest propozycja Pana Prezydenta, my dostaliśmy, jeszcze ją analizujemy, również analizują ją mieszkańcy i przedsiębiorcy i od ich stanowiska uzależniamy również nasze głosowanie. Czyli jeżeli jest akceptacja, jeżeli będzie wymagało to jeszcze poprawy stanowiska Prezydenta, bo nie oznacza to, że stanowisko Prezydenta rozwiązuje wszystkie problemy, które da się rozwiązać, ja nie mówię o abstrakcyjnych sprawach, więc my też do takiego głosu się przychylimy. Natomiast jeżeli chodzi o nasze stanowisko dotyczące uchylecia strefy to chcę przypomnieć, że nasza propozycja uchylecia strefy nie oznaczała powołania tej strefy, proszę nie mylić tutaj pojęć, myśmy tylko stwierdzali, że to jest najbardziej poprawne podejście na dzisiaj do tej

sytuacji czyli uchylamy strefę, odciążamy mieszkańców od tych problemów, które mają namacalnie, a nie przeciągamy w czasie, a następnie spokojnie przygotowujemy tą strefę w konsultacji z mieszkańcami tak jak oni sobie to wyobrażają, tam gdzie jest ta granica kompromisu. Natomiast w tej chwili te działania są takie trochę, znów będziemy mieli jakieś tam rozwiązania i żeby nie było tak, że Prezydent powie, że przecież sami tego chcecie, że przecież Rada to przegłosowała, a on to po prostu wykonuje, bo trzeba powiedzieć, że to jest poważny dylemat, poważny problem, ponieważ on na razie dotyczy strefy Kazimierza, znaczy terenu Kazimierza, a za chwilę mogą być propozycje kolejne centrum miasta czyli I dzielnica gdzie się w jakiś sposób naturalny może być ten obszar wskazywany bo takie głosy poprzednio były. Reasumując, Klub Prawa i Sprawiedliwości jest za każdym konstruktywnym rozwiązaniem, nawet kompromisowym, ale który realnie rozwiązuje problemy mieszkańców i tych przedsiębiorców, których mamy dzisiaj zgromadzonych, którzy niepotrzebnie przychodzili po raz drugi, bo mogliśmy to rozwiązać tydzień temu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. W imieniu Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska Pan Radny Wojciech Krzysztonek, Wiceprzewodniczący Klubu, zapraszam.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy! Musimy zacząć od tego czemu miała służyć ta strefa czystego transportu. To jest możliwość, pewien instrument, który uzyskaliśmy jako samorząd w walce o czyste powietrze na podstawie ustawy o elektromobilności, waszej ustawy. I teraz drodzy Państwo oczywiście my jako Koalicja Obywatelska wierzymy w to, że jest to instrument, przy pomocy którego docelowo, docelowo drodzy Państwo możemy walczyć w naszym o czyste powietrze, wierzymy w to. Drodzy Państwo, ale też nie jesteśmy doktrynerami, wsłuchujemy się w głos mieszkańców, w głos przedsiębiorców. Jeżeli pewien projekt, pewna idea, słuszna, nie sprawdza się w określonych uwarunkowania czy społecznych czy gospodarczych to my jesteśmy gotowi ponownie w świetle tych zarzutów, różnych wątpliwości przyjrzeć się temu projektowi. I to właśnie drodzy Państwo uczyniliśmy, rozmawialiśmy z przedsiębiorcami, ale też z Panem Prezydentem, bo ta strefa faktycznie – co zresztą ta poprawka prezydencka pokazuje – nie była doskonała, pełna zgoda, nie była doskonała. Rozmawialiśmy i właśnie drodzy Państwo efektem jest pewien kompromis. My jako Koalicja Obywatelska chcieliśmy zgłosić w formie autopoprawki pewien zestaw udogodnień dla mieszkańców, przedsiębiorców, który właśnie ułatwiłby im życie w tej strefie. I trochę tutaj uprzedził nas Prezydent częściowo zgłaszając poprawkę, więc my będziemy tą poprawkę popierali, aczkolwiek pracujemy jeszcze nad innymi rozwiązaniami i też będziemy uważnie wsłuchiwać się w wasz głos, w głos mieszkańców. Natomiast chcę bardzo mocno powiedzieć drodzy Państwo jedną rzecz, my wciąż wierzymy, że ten instrument walki o czyste powietrze może być skutecznie zastosowany w mieście. Natomiast faktycznie musimy popracować nad jego ostatecznym modelem. I to jest czas, to jest miejsce na ten dialog społeczny, który się odbywa, na osiągnięcie pewnego kompromisu. Ale drodzy Państwo żeby rozmowa była uczciwa, żeby rozmowa była szczerą to niektórzy – i to chcę powiedzieć bardzo wyraźnie – niektórzy muszą się wyrzec pewnych złych nawyków. Otóż nie można postrzegać tego problemu, tej sprawy jedynie w kategoriach możliwości zbitcia łatwego politycznego kapitału, w ten sposób nigdzie nie dojdziemy drodzy Państwo. I my jesteśmy za dialogiem, za kompromisem. I to rozwiązanie, które chcemy osiągnąć właśnie z jednej strony ma nam dać możliwość realizowania tego celu nadrzędnego walki o czyste powietrze, ale z drugiej strony

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

mamy świadomość tego, że nie możemy przy tym dusić naszej lokalnej, krakowskiej przedsiębiorczości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy w imieniu Klubu Przyjazny Kraków? Trudno żeby ktoś był, bo nikogo nie ma na debacie. Kraków dla Mieszkańców czy jest wystąpienie klubowe? Nie ma. Szanowni Państwo otwieram dyskusję, na początek Radni Miasta Krakowa proszę o zgłaszanie się za pomocą przycisków, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos, bo na razie się chyba nikt nie wyświetlił, nie ma zgłoszeń, zatem mieszkańcy, Pan Radny Jałocha.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Mieszkańcy, przedsiębiorcy.

Proszę Państwa mój przedmówca wspaniale przedstawił sytuację, ja odebrałem to jakbyśmy byli tuż przed wyborami, tylko ja zapytuję, pytam jak to było jak żeśmy zaczynali to, zaczynaliśmy od organizacji ruchu gdzie były problemy, mieliśmy Komisję ds. Zbadania nieprawidłowości, którą Państwo żeście skasowali. Później wprowadziliście Państwo strefę czystego transportu waszymi głosami i teraz nagle mówicie, że wy zauważyliście, że jest problem. Nie, wy go nie zauważyliście tylko zauważyli mieszkańcy i wymusili na was ten dzień, ten dzień po prostu i to jest faktem. Teraz, jeżeli chodzi o to, że chcecie zmienić. Oczywiście, macie takie prawo, my jesteśmy też za tym, bo chcemy żeby mieszkańcom, przedsiębiorcom żyło się lepiej i mogli prowadzić swoje biznesy, mogli zarabiać. Nie zwrócimy im tych pieniędzy, które stracili do tej pory. Ja dzisiaj jechałem tramwajem linią numer 6 i specjalnie usiadłem sobie z prawej strony żeby patrzeć na wlotowe ulice na Kazimierz. Tam proszę Państwa tłumów turystów nie było, to nie jest to, co Rynek, tak, że nie ma porównania między Kazimierzem a Rynkiem, nie widziałem tłumów, normalnie mieszkańcy przechodzili, może turyści, ale nie było zwartych grup. Teraz kwestia następna, jestem za żeby po prostu spojrzeć na tą ustawę i zmienić, uchwałę i zmienić ją tak żeby było korzystnie i dla mieszkańców i dla przedsiębiorców. Jednak pragnę zauważyć jedną sprawę, proszę Państwa zbliżyć się remont ulicy Krakowskiej i chciałbym żebyście Państwo wzięli to pod uwagę, mamy pewne doświadczenie z ulicą Myślenicką i wiemy jak to się odbywa. Mogę Państwu powiedzieć, że pomimo organizacji ruchu, która została zatwierdzona mieszkańcy sami sobie zrobili swoją organizację i jeżdżą niezgodnie z przepisami. Tak, że boję się, że remont ulicy Krakowskiej, który ma potrwać 10 miesięcy, nie wierzę w to, bo z reguły remonty trwają dłużej z przyczyn takich, które tkwią w ziemi, znajdujemy kanalizację, przewody, światłowody itd., wymaga to identyfikacji, zmiany projektu i to wszystko się przeciąga. I teraz jest pytanie, wczoraj usłyszałem na Komisji Infrastruktury, że może być tak, że to nie wpływa na strefę czystego transportu. Nie, to jest nieprawda, ponieważ jeżeli zamkniemy ulicę Krakowską automatycznie samochody się rozleją. My nie wiemy, z jakich kierunków samochody wjeżdżają do strefy, z której strony mieszkańcy dojeżdżają, wymusimy po prostu nowy potok samochodów, w związku, z czym prawdopodobnie ulice, które są przyległe do Krakowskiej zostaną zablokowane. Jeżeli mieszkańcy proponowali ulicę Bożego Ciała żeby otworzyć na czas przebudowy, znaczy remontu ulicy Krakowskiej, może Państwo się przychylicie, może Pan Dyrektor i specjaliści od organizacji ruchu pomyślą, żeby po prostu przez ten okres czasu, remontu ulicy Krakowskiej mogli mieszkańcy normalnie żyć, czyli mogli przejeżdżać. Ja nie wierzę w to, że mieszkaniowiec, tak jak mi wczoraj powiedziano z ulicy Augustiańskiej pójdzie pod Koronę tam zostawi samochód, ma być 20 wolnych miejsc, może dojechać tam, okazuje się, że wolnych miejsc nie ma i co, przyjdzie z powrotem, rano pójdzie, ma dziecko zawieźć do przedszkola i on pobiegnie o 6.00 rano żeby zabrać

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

samochód, jeździ oczywiście w kółko, bo nie będzie można przejechać, proszę się zastanowić, ja przerabiałem to na Myślenickiej, proszę Państwa dam wam przykład, u nas tak zaprojektowano i była zgoda ZIKiT wtedy, że prawdopodobnie centrum handlowe Swoszowice, skład budowlany by padł, ponieważ zastosowano tylko jeden kierunek czyli od strony Krakowa można było wjechać do Swoszowic. I to była kompletna bzdura, udało mi się udroźnić ulicę Merkuriusza, że ruch dwukierunkowy i przeżyliśmy to, Szybiska nie, powiedzieli, że jest niebezpiecznie. Proszę Państwa mieszkańcy po tym Szybisku jeżdżą, dlatego proszę zwrócić uwagę na remont Krakowskiej żebyśmy za dwa miesiące znowu nie spotykali się tutaj, że trzeba pomóc mieszkańcom. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Jeżeli to są wszystkie zgłoszenia Państwa Radnych to poproszę o zabranie głosu Pana Grzegorz Piątkowskiego – Dyrektora Krakowskiego Oddziału Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców. Trzy minuty, proszę.

Pan Grzegorz Piątkowski

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pozwolę sobie tutaj przedstawić list od Pana Rzecznika Adama Abramowicza, a sam osobiście też miałem przyjemność spotkać się z przedsiębiorcami, z mieszkańcami, tak, że też kilka słów ode mnie. Szanowni Państwo Radni, do Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców zwróciła się grupa przedsiębiorców różnych branż prowadzących działalność gospodarczą na terenie objętym strefą czystego transportu Kazimierz ustanowioną uchwałą Rady Miasta Krakowa z dnia 19 grudnia 2018. Zwrócili oni uwagę na utrudnienia z jakimi muszą się mierzyć jako przedsiębiorcy, w związku z wejściem w życie przedmiotowej uchwały. Między innymi zwrócono uwagę na problemy związane z niedostatecznie szerokim katalogiem wyłączeń od uchwały, dla przykładu brak jest możliwości wjechania na teren strefy pojazdów dowożących jedzenie, autobusów turystycznych, firm kurierskich czy samochodów pracowników ochrony, ale też osób świadczących usługi hydrauliczne czy elektryczne. Powyższe w ocenie przedsiębiorców utrudnia prowadzenie działalności gospodarczej, co przekłada się na spadek obrotów i ilość zamykanych działalności na terenie strefy. W związku z powyższym chciałbym zachęcić Radę Miasta Krakowa do podjęcia dialogu z przedsiębiorcami z terenu strefy tworzącymi szereg miejsc pracy dla krakowian, budując tym samym dobrobyt całego miasta. Wierzę, że wspólnie uda się wypracować rozwiązanie, które zarówno zadowoli przedsiębiorców jak też pozostanie spójne z polityką proekologiczną miasta. Adam Abramowicz, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców. Natomiast Szanowni Państwo od siebie dodam kwestię, że przede wszystkim zwróćmy uwagę na metodologię taką naukową żeby stosować w ocenie tej strefy, żeby stosować metodologię naukową i żeby nie odchodzić daleko od takiego właśnie ściśle obiektywistycznego podejścia do całego zagadnienia. A druga kwestia to spojrzenia na zachód, ale wielostronnego spojrzenia na zachód, to znaczy, aby spojrzeć na te miasta gdzie rozwiązania tego typu działają, a gdzie też nie działają, żeby uczyć się na błędach zachodu, a nie powielać je. Bardzo dziękuję za uwagę i na ręce Pana Przewodniczącego składam list Pana Rzecznika.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo kolejną osobą zapisaną do głosu jest Pan Rafał Magryś, zapraszam. Przypominam o ograniczeniu czasowym, trzy minuty.

Pan Rafał Magryś

Postaram się. Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

To jest całość, natomiast jeżeli usunę z tej całości numery i orzelka, który nadaje wartość państwową temu oto niby dokumentowi, teraz pytanie czy to tak naprawdę jest moje czy to jest państwowe skoro tak naprawdę jeżeli to źle zrobię to zostanę oskarżony o to, że niszczyć dokument państwowy i o co chodzi. Jeżeli powyrywamy te elementy okazuje się, że całość nie jest całością. A teraz popatrzymy na to w inny sposób, to jest pierwsze ego, pierwsze ego zaczęło się dzielić i przez to jeżeli my jesteśmy połączeni stanowimy całość, jeżeli zaczynamy się dzielić na kasty, podgrupy, innego rodzaju dziwaczne rzeczy przestajemy być całością. Każdy z nas ma konstytucyjny obowiązek z art. 82, troska o ogół. Ten artykuł upoważnia każdego do uruchomienia art. 13 gdzie tak naprawdę rzeczywiście statystycznie niby każda władza ma większość, ale realnie nie było to przekraczające 30 %. Więc tak naprawdę od tej pory każda umowa, która została podpisana przez taką władzę bez społeczeństwa jest nieważna, ponieważ to społeczeństwo jest prawowitym właścicielem tego kraju, który jak dotychczas był Polin, ale to jest Polska, my się na to nie zgadzamy, a mam do tego prawo i nie jest to żaden antysemityzm, bo mam korzenie żydowskie. Więc wedle ustawy tak naprawdę należy mi się jakiś spadek, który ja uważam, że jest tak naprawdę narodowości polskiej, bo to jest dobro Polski tak samo jak ja jestem dobrem Polski. I to, że mamy intelekt to ten intelekt jest wtedy, jesteśmy inteligentni, jeżeli troszczymy się o ogół. Jeżeli robimy rzeczy, które mają wzbogacić tylko nas, my wykorzystujemy tylko inteligencję. To są naprawdę dwie różne rzeczy, tak naprawdę cały czas było wykorzystywanie tego. Teraz wrzucę to do skarbonki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję.

Pan Rafał Magryś

Jeszcze chciałbym zająć tylko chwilę, tak naprawdę ten pocisk, który był tutaj dostarczony wygląda jak czopek i ten, który się uważa za najważniejszego, najwyższego i rządzi tym, może sobie z tym pociskiem zrobić to, co się robi z czopkiem. Ja z wielką chęcią przyjmę ten pocisk na siebie, bo to jest odwrócony Talmud, to jest to, czego nie dopuszcza psychologia, psychologia nie dopuszcza tego, że jednostki będą w stanie poświęcić /.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę kończyć, czas minął.

Pan Rafał Magryś

/.../swoich najbliższych i samego siebie tylko po to, że ogół jest dla nich ważny. Ja jestem z każdą z tych grup, ale nigdy się do nich nie przyłączyłem. I to jest podstawa, dlatego możemy myśleć autonomicznie, każdy z nas jest autonomią.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję za ten filozoficzny wykład. Kolejnym mówcą jest Pan Mateusz Jaśko. Również przypominam o ograniczeniu czasowym, trzy minuty.

Pan Mateusz Jaśko

Witam Państwa Radnych oraz Pana Przewodniczącego i Panu Radnemu, który wychodzi życzę smacznego. Chciałem, przyszedłem tutaj dzisiaj do Państwa, ponieważ zmusiła mnie do

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

tę sytuacją. Jestem mieszkańcem Krakowa od urodzenia, tu mieszkam i widzę, co Państwo wyrabiacie z tym miastem. Z jednej strony mówicie o czystym powietrzu i ekologii, z drugiej strony zezwalacie na zabudowywanie ostatnich skrawków zieleni. Gdzie byliście Państwo, kiedy zabudowywano alejki Grottgera, gdzie byliście Państwo, kiedy budowano osiedle zasłaniające Tauron Arenę czy okolice ulicy 3 Maja, co się stało z zabytkowym fortem na Wybickiego czy willami również na Grottgera. Od 9 lat mieszkam na osiedlu Gotyk w północnej części Krakowa. Jako mieszkaniec tego miasta uwielbiam Kazimierz za jego klimat, jestem osobą, która można powiedzieć, że tam mieszkała, jadłem tam śniadanie, obiad oraz kolację codziennie. Od wprowadzenia SCT nie byłem tam ani razu, ponieważ uważam, że stracił swój urok. Plac Nowy i okolice należały do mieszkańców, mieszkańców całego Krakowa, nie tylko Kazimierza, można tu było przyjechać na śniadanie biznesowe, obiad w przerwie w pracy czy kolację z drugą połówką. Zobaczcie czy jest ktoś ze stałych bywalców, a jeśli by akurat nie było pojechać po prostu gdzieś dalej bo Kazimierz zbudował swoją markę na stałych bywalcach, nie na turystach. Znani mi mieszkańcy Krakowa nie lubią Rynku, nie lubią go ponieważ należy do turystów, osób pijanych czy ulotkarzy. Ostatnio usłyszałem od koleżanki z PAP, Polskiej Agencji Prasowej, po co na Kazimierz jeździć autem skoro nie można się napić. Otóż tu leży problem, my stali bywalcy nie traktujemy tego miejsca jako miejsca, do którego człowiek chodzi się upodlić, tylko jako miejsce na kawę, posiłek lub spotkanie ze wspomnianymi wcześniej stałymi bywalcami, którymi są mieszkańcy całego Krakowa. Zawodowo zajmuję się kręceniem teledysków, reklam czy filmików, nie wyobrażam sobie, aby nie będąc wielkim domem produkcyjnym, z milionowym budżetem musieć się starać o pozwolenie na wjazd dla kilku samochodów, zwłaszcza, że w tym biznesie jesteśmy znacznie uzależnieni od pogody. Dodatkowo sprzęt, który jest potrzebny do takich produkcji, mimo, że mały, nie mieści się w jednym aucie, a co dopiero na rowerze. Jego wartość paręset tysięcy złotych często jest dorobkiem życia autora i nie wyobrażam sobie noszenia go przez pół dzielnicy będąc narażonym na kradzież lub uszkodzenie. Plac Nowy był również miejscem gdzie w przerwach na planie można było podjechać autem pełnym sprzętu nie bojąc się kradzieży tego sprzętu, bo można było auto po prostu widzieć z knajpy. Drugiego takiego miejsca nie ma, jest Mc Donald's na Matecznym. Na koniec chciałbym jeszcze zwrócić uwagę czemu nawet w czasie wolnym od pracy nie wybiorę komunikacji miejskiej. Otóż przez dwa lata próbowałem, jeździłem, kupiłem kartę, jeździłem komunikacją miejską do Galerii Kazimierz na siłownię, trasa zajmowała mi godzinę, półtorej, bo mam trzy przesiadki, autem zajmuje 15 minut. Pracując czasem jako operator niusowy wiem, że to dla Państwa może być nie do uwierzenia, że ta trasa tyle zajmuje, bo przecież na swoje codzienne otwarcia podpisywania umów jesteście często wożeni samochodami. Na koniec proszę Państwa na przemyślenie tego chorego tworu jeszcze raz, ponieważ każde duże miasto potrzebuje miejsca z takim klimatem, które jest przyjazne mieszkańcom czy wszelkiej maści artystom realizującym tam swoje projekty. Robiąc z niego deptak cały charakter tych wszystkich ulic i kamienic zniknie i nie będzie już do odratowania. Na koniec, kiedy mam jeszcze chwilę czasu/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Nie ma Pan już, proszę kończyć.

Pan Mateusz Jaśko

Proszę Pana o chwilę. Chciałbym poprosić Pana Franka, aby podniósł kamerę ze statywem, proszę Panie Franek, nie się Panu nie stanie. Jest to paręnaście kilogramów.

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę Pana proszę już kończyć.

Pan Mateusz Jaśko

Jeszcze jedno słowo, Pan Franek jak widzicie nie chce podnieść piętnasto, dwudziestokilogramowej kamery ze statywem, a chce unosić na barki tak wielką część jaką jest Kazimierz.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Kolejną osobą zapisaną do głosu jest Pani Anna Dworakowska – Krakowski Alarm Smogowy, zapraszam do głosu, proszę o trzymanie się jednak limitu czasowego, ponieważ jest jeszcze sporo wystąpień, więc żebyśmy to wszystko mogli zmieścić w jakimś logicznym reżimie czasowym, proszę bardzo trzy minuty.

Pani Anna Dworakowska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Radne i Radni!

Ja mam dzisiaj przyjemność reprezentować Stowarzyszenie Krakowski Alarm Smogowy, jak Państwo wiedzą walczymy o to żeby w naszym mieście jeszcze za naszego życia jakość powietrza uległa diametralnej poprawie. Kraków robi dużo żeby poprawić jakość powietrza, wiemy, że wchodzi zakaz palenia węglem i drewnem 1 września w tym roku, natomiast tak naprawdę jeżeli chodzi o drugie zanieczyszczenie generowane tutaj w Krakowie dzieje się niewiele, o drugie źródło zanieczyszczeń, czyli właśnie samochody. O tym się mówi dosyć mało, a musimy wiedzieć, że każdego dnia po krakowskich ulicach porusza się pół miliona aut. I co to są za auta, to akurat wiemy, nie wiem czy Państwo to wiedzą, więc kilka danych. Połowa z tych aut to są diesle i ponad $\frac{3}{4}$ z tych diesli to są diesle bez DPF na pewno, bo to są diesle od EURO-4, od EURO-0 do EURO-4, a więc diesle, które faktycznie DPF nie mają. Są to samochody, które w bardzo, bardzo dużym zakresie przyczyniają się do stężenia takiego zanieczyszczenia jak dwutlenek azotu. Bardzo dużo mówimy o pyle, a nie wiemy, że na stacji na Alejach Krasińskiego mamy bardzo wysokie zanieczyszczenie dwutlenku azotu, najwyższe w Polsce, jedne z najwyższych w Europie. Samochody przyczyniają się też do zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym. 24 lutego tego roku wykorzystaliśmy limit zanieczyszczenia na Alejach dla pyłu zawieszonego, mogliśmy mieć w ciągu roku 35 dni, kiedy to zanieczyszczenia przekracza dobowo 50 mikrogramów. Te 35 dni już wykorzystaliśmy na Alejach 24 lutego, teraz jedziemy już ponad normę, mamy 40, super, powód do dumy. Mówimy teraz o samochodach.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale proszę nie dyskutować w ten sposób, Pani ma głos, Pani mówi.

Pani Anna Dworakowska

Dlatego, tak, właśnie tutaj padła taka kwestia żebyśmy parzyli na zachód, na zachodzie, w wielu, wielu miastach zachodnich wprowadza się ograniczenia w ruchu najstarszych samochodów. I możemy już, ponieważ te ograniczenia wprowadza się już od parunastu lat, możemy zobaczyć jakie przyniosły efekty. I np. jeżeli popatrzymy na Niemcy widzimy, że zanieczyszczenie na tych stacjach gdzie wprowadzono, na tych obszarach gdzie wprowadzono właśnie strefy niskiej emisji komunikacyjnej spadło o połowę proszę Państwa. Tak, że mamy na co patrzeć, my żeśmy prowadzili w kwietniu 2018 badania, z tych badań wynika, że znakomita większość, 81 % mieszkańców Krakowa popiera zakaz poruszania się

starych samochodów dieslowych właśnie po Krakowie. Więc naprawdę odwagi, ja chciałam tutaj zaapelować, odwagi. My, jako Krakowski Alarm Smogowy absolutnie popieramy utrzymanie strefy czystego transportu na Kazimierzu, dokończenie tego pilotażu, ale jednocześnie i przede wszystkim apelujemy o to, żeby w Krakowie zaczęła się poważna debata nad ruchem samochodowym. Ja się tutaj zgadzam z kilkoma transparentami akurat Państwa z Kazimierza, że tak, Kazimierz, Kraków jest zapchany samochodami, jest nieprzejezdny jak jeden z transparentów mówi. I z tym coś musimy zrobić, jest nieprzejezdny, więcej samochodów się nie zmieści, dlatego musimy wprowadzić ograniczenia w ruchu samochodowym, szczególnie skupiając się na tych samochodach, które najbardziej nas trują, a więc na samochodach, starszych samochodach diesla. Taka strefa czystego transportu, odpowiednio zmodyfikowana, powinna być wprowadzona de facto na szeroko rozumianym centrum Krakowa, więc w obrębie II obwodnicy tak żebyśmy rzeczywiście wyrzucili z miasta stare, kopące samochody diesla. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejny mówcą jest Pani Małgorzata Flis, a przygotowuje się Pani Anna Wcisło – Rydel, chyba tak. Czy Pani Małgorzata Flis jest? Nie ma, czy jest? Zapraszam.

Pani Małgorzata Flis

Dzień dobry Państwu. Pracuję w Krakowie w strefie czystego transportu przy Bożego Ciała i boję się o swoją przyszłość, ponieważ ilość klientów mojej firmy się, w związku z wprowadzeniem strefy się bardzo zmniejszyła. Mieszkam natomiast w rejonie ulicy Królewskiej gdzie jest remont ulicy, w związku z tym wiem co się dzieje, jaki jest bałagan w ruchu samochodowym i trudność z dostaniem się. Oczywiście też mam problem z dostaniem się do miejsca swojej pracy, nie wyobrażam sobie co będzie gdy ulica Krakowska zostanie zamknięta i co się będzie tam działo. Tak, że proszę Państwa o doprowadzenie do tego żeby strefę czystego transportu po prostu zlikwidować, ponieważ nie widziałam nigdy samochodu elektrycznego, który korzystałby z możliwości przejazdu przez ulicę Bożego Ciała, przy której pracuję i w sumie tyle, a również w sprawie Pani, która zabierała głos przede mną to uważam, że zabranianie używania samochodów do niczego nie prowadzi, trzeba zabronić kupować samochody, a jeżeli te samochody są już kupione to trzeba faktycznie wszystkie siły doprowadzić do tego żeby budowano parkingi przy wjeździe do miasta i żeby te samochody miały miejsce. Nie można zabronić używania czegoś, co było zgodnie z prawem pozyskane przez ludzi. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo Pani. Tak jak było sygnalizowane Pani Anna Wcisło – Rydel, a przygotowuje się Pani Dorota Jałocha.

Pani Anna Wcisło – Rydel

Dzień dobry, ja jestem przedsiębiorcą z ulicy Krakowskiej konkretnie, ale jestem również krakowianką rodowitą, chciałam, postaram się bardzo krótko, powiedzieć o remoncie ulicy Krakowskiej, który faktycznie nas wszystkich, nie tylko przedsiębiorców, ale przede wszystkim mieszkańców narazi na wiele, co zresztą ten remont jest nieunikniony, niemniej jednak dobrze by było żeby usprawnić życie każdego. Odnośnie samochodów elektrycznych czy tych samochodów złych nawiązując do poprzedniczki mojej, będziemy musieli najpierw znaleźć miejsca parkingowe bo muszą być miejsca dla samochodów elektrycznych i samochodów, które nas dowiozą do Gdańska, bo póki co to samochód elektryczny nie każdy

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

nas dowiezie komfortowo do Gdańska w przeciągu tych 6-ciu czy 7 godzin. Natomiast co jeszcze powiem, wprowadzam chaos, ale tak trochę jestem zdenerwowana, wiemy, że Kraków nie był i nie jest w pierwszej nawet dziesiątce miast najbardziej zanieczyszczonych w Polsce. Tu się powołuję na rozmowę, która wczoraj miała miejsce w Radio Kraków gdzie byli Państwo Radni, Pan Wantuch, Pan Starobrat, oni poruszali ten temat, że jesteśmy miastem, które nagłaśnia, że walczy ze smogiem. Trzeba mieć z czym walczyć jeżeli, wiadomo, że mamy, Kraków jest w niecce, Kraków zawsze miał mgły, zawsze miał jakieś problemy z przewietrzaniem, które w tej chwili zostało też zlikwidowane przez budowle bardzo wysokie w miejscach korytarzy przewietrzających. Miałabym prośbę wielką, żeby Państwo, którzy mogą decydować o losach krakowian słuchali nas, naszych prób, naszego, nie psuli nam życia, nie ograniczali nam życia, my się dostosujemy do wszelkich potrzeb i nie będziemy zanieczyszczać Krakowa, ale utrzymujemy również ten Kraków w czystości, bo ja w tym roku nie miałam po zimie na balkonie tak zanieczyszczonego balkonu jak miałam latem, a tu powiem odnośnie kopciuchów, powiem również odnośnie aut, a mieszkam w dzielnicy, która jest dość mocno uczęszczana przez auta. Więc bardzo proszę słuchajcie naszych głosów i róbcie wszystko żebyśmy mogli żyć w tym Krakowie jak krakowianie, nie miejmy na myśli tylko turystów bo turysta też nie przyjedzie do miasta na wpół nowoczesnego, niedorobionego do miasta, w którym się wycina drzewa, wycina się zielen, a stawia się w doniczkach krzewy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Dorota Jałocha, a przygotowuje się Pani Elżbieta Chachłowska. Zapraszam i przypominam o ograniczeniu czasowym 3 minuty, proszę bardzo.

Pani Dorota Jałocha

Dzień dobry, nazywam się Dorota Jałocha, jestem przedsiębiorcą, prowadzę swoją działalność od 15 lat. Szanowni Państwo, Szanowny Przewodniczący, drodzy Radni, Szanowni Państwo tutaj zgromadzeni. Odkąd została wprowadzona strefa czystego transportu niestety obserwuję zdecydowany zanik klientów, nie służy to żadnym naszym firmom w okolicach, brak klientów mogących zaparkować blisko lub w pobliżu sklepu ze względu na znikomą ilość miejsc, miasto nie daje nic w zamian, bardzo proszę wybudować parking wielopoziomowy i wtedy proszę robić swoje ograniczenia. Brak możliwości wjazdu do strefy czystego transportu oczywiście dla większej ilości ludzi, ponieważ tylko służy to znikomiej ilości osób, którzy mogą tam wjechać. Jest to moim zdaniem ukłon w stronę galerii handlowych, ponieważ można tam swobodnie robić zakupy w nieograniczonym czasie i jeszcze za to nic nie płacąc czyli mam na myśli parking, który np. taką ofertę daje Galeria Bonarka. Klientów w tym momencie jest znikoma ilość, można policzyć to na palcach jednej ręki, wokół ulic widać brak życia, brak uroku z poprzednich lat. Strefa ta jest przeciwko przedsiębiorcom i ich firmom, którzy prowadzą działalność od lat. Nie wiem czy już Państwu mówiłam, ale swoją działalność prowadzę od 15 lat i jest to duży spadek, nie wiem jak to dalej będzie. Strefa według Państwa ma służyć mieszkańcom, moje pytanie brzmi, którym mieszkańcom, mieszkańców na Kazimierzu została niewielka ilość, Kazimierz tworzymy od lat my przedsiębiorcy, którzy dzięki naszym inwestycjom, wkładom pieniężnym zapracowaliśmy na ten stan, który jest obecny, gdzie chętnie mieszkańcy Krakowa i okolic, mieszkańcy miasta, Europy i świata odwiedzają ten zakątek. Pan Radny Starobrat mówił dziś o wzajemnym szacunku, więc apeluję do Państwa o ten szacunek do naszej pracy ciężkiej i uczciwej. Podkreślam ciężkiej i uczciwej pracy. Dla nas przedsiębiorców jest to być albo nie

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

być. Więc bardzo proszę, że jeżeli będziecie Państwo głosować mieć to na względzie, że ta strefa ma służyć ludziom, a Państwo jesteście dla nas, dla ludzi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Zapraszam do wystąpienia Panią Elżbietę Chachlowską, a przygotuje się do wystąpienia Pani Małgorzata Bochenek. Przypominam o ograniczeniu czasowym, trzy minuty.

Pani Elżbieta Chachlowska

Dzień dobry, oczywiście postaram się zmieścić w trzech minutach, może krócej. Pierwsze to chciałabym się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego, powiem szczerze ubolewam mocno, że instrumenty nie działają, nie działają, bo tak były uchwały przygotowane, bez sensu. Z przykrością jest tu większa część męskiego towarzystwa, współczuję w takim razie, że instrumenty nie działają, ale to jest oczywiście do przewidzenia i zrozumiała rzecz, więc tylko wyrażam współczucie. Druga rzecz, mówimy o szacunku, o szacunku do prowadzenia, chyba do wszystkich, ja uważam was, jako elitę, że tak powiem, najmądrzejszych ludzi w świecie, w mieście Krakowie nawet, ograniczmy się trochę, bo już pojechałam po bandzie. Więc wydaje mi się, że na pewno znajdziecie jakieś optymalne wyjście. Ja w was mocno wierzę, że remont Krakowskiej was nie przeraża, że strefa czystego transportu jest po prostu najlepszą rzeczą, jaką można było wymyślić tutaj, ja tu mówię z dużym sarkazmem oczywiście i podziwiam waszą mądrość, też niestety w cudzysłowie. W każdym bądź razie to jest druga rzecz. Myślę, że zafundowaliście nam mieszkańcom nie tylko przedsiębiorcom, którzy pracują na Kazimierzu, ale mieszkańcom ogólnie Krakowa jakieś takie niezdrowe emocje, ano to musimy zamknąć sklep żeby tutaj być z wami, patrzeć jak to wszystko się fantastycznie odbywa, jak to fantastycznie się tu radzi, np. jak mogę przekonywać Pana Wantucha, którego nie ma i co, co się dzieje, jest, niesamowite, przesiadł się, miło mi, bo Pana szukałam wzrokiem, tęsknię za Panem, więc bardzo, ale nie mogę odnieść się do tego, że jak Radni teraz podejmą głosowanie, jak w ogóle mają, jak tu już Pan pierwszy pokazywał gdzie ten pocisk by sobie włożył. Więc ja się pytam jak to się przekonujemy bo my grzecznie słuchamy, to już nie jest, nie pierwsza Sesja Rady Miasta, słuchamy co macie do powiedzenia, oczywiście w większości stek bzdur, itd., bo trudno tu bronić jak Reduty Ordonu rzeczy przegranych na wstępie. Więc coś co na pewno nie będzie działać. Ta strefa nie będzie działać, jest nieprzygotowane miasto do wprowadzenia. Na całym świecie jeżeli już jestem zorientowana wprowadza się takie rzeczy planowo, cyklicznie, z przemyślenia, a nie stawia się nas pod murem mówi tak, dzisiaj strefa, o, ale fajnie i wszyscy się cieszą. Tak, że dziękuję Państwu, myślę, że podejmiecie bardzo rozsądne decyzje w sprawie strefy, a także związanej z tymi utrudnieniami poważna sprawa remont Krakowskiej. Proszę o to wszystkich Radnych.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch rozumiem w trybie sprostowania.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zacznijmy od takiej małej uwagi technicznej skierowanej do osób, zostało wymienione moje nazwisko przez Panią więc dlatego chciałabym sprostować to co Pani powiedziała, tylko chciałabym zacząć od kwestii technicznej. Ja rozumiem, że ta sprawa wyzwała ogromne emocje, ale uważam, że nawet to nie powinno być usprawiedliwieniem do słów czy

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

zachowań, które nie licują z powagą tej Rady. Im bardziej ta dyskusja będzie merytoryczna, im mniej będzie takich różnych kwiatków, które słyszeliśmy tym podejmimy mądrzejszą decyzję, bo odnoszę wrażenie, że niektóre wypowiedzi osób dają efekt odwrotny do zamierzonego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Małgorzata Bochenek, zapraszam, a przygotuje się Pan Piotr Capiński, Lapiński, niestety jest niewyraźnie napisane.

Pani Małgorzata Bochenek

Dzień dobry. Małgorzata Bochenek, jestem mieszkanką Kazimierza, jestem też członkinią rady dzielnicy I Stare Miasto. Tak jak pewnie część z Państwa mogła przeczytać w pewnej z gazet prowadziłam spotkania z mieszkańcami, przepraszam, odwiedzałam mieszkańców, brałam udział w spotkaniach konsultacyjnych z mieszkańcami, brałam udział w działaniach od Mobilnego Krakowa przez strefę ograniczonego ruchu aż do strefy czystego transportu, cały czas rozmawiałam z mieszkańcami Kazimierza. I problem jest taki, że mieszkańcy, zwłaszcza po spotkaniach w ramach Mobilnego Krakowa, osoby, które nie zgadzają się z postulatami pewnej grupy były witane w ten sposób jak ja przed chwilą, były zagłuszane, było podważane ich prawo do wyrażania głosu i to się niestety dzieje nadal. Niestety mieszkańcy boją się, boją się tu przyjść, boją się wypowiadać, rozmawiałam nawet wczoraj, ja się nie boję, natomiast nawet wczoraj podeszła do mnie mieszkanka i powiedziała, że nie wzięła udziału w konsultacjach na temat strefy czystego transportu, ponieważ się bała, ale mimo wszystko mieszkańcy, pomimo tego jak są traktowani przez dosyć silną grupę, głośną grupę, wzięli udział w konsultacjach strefy czystego transportu. Przeciwno strefie czystego transportu jednoznacznie opowiedziały się tylko 24 osoby z ankietowanych na początku września. Ja mam taki raport, jeśli Państwo mają inny raport to oczywiście będę prosiła o przedstawienie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo proszę nie polemizować, proszę kontynuować wystąpienie.

Pani Małgorzata Bochenek

195 osób na około 400 zgłaszało, że chce rozszerzenia strefy czystego transportu, mieszkańcy innych ulic też po drugiej stronie Krakowskiej, ulic Wawrzyńca też chcieliby ograniczeń ruchu. Oni korzystają z pewnych elementów wcześniej strefy ograniczonego ruchu, teraz strefy czystego transportu, zgłaszają uwagi, te uwagi dotarły do Pana Prezydenta, Pan Prezydent stworzył poprawki, ja bym prosiła Państwa Radnych, żeby w swojej mądrości, doświadczeniu przyjrzeni się tym poprawkom i te poprawki jakby wprowadzają zmiany. Więc tutaj prosiłabym o uwzględnienie głosu tych mieszkańców, którzy nie mają odwagi, nie mają takiej siły żeby przyjść, wypowiedzieć się, nie mają możliwości, ale przychodzą do urzędników, korzystają z konsultacji społecznych, zgłaszają pisemne wnioski i te wnioski są uwzględnione przez Urząd. Ci mieszkańcy korzystają z bezpiecznych dla nich form kontaktu z Państwem właśnie za pośrednictwem pism, wniosków. Chciałam jeszcze zwrócić uwagę, wczoraj też Pan Prezydent na to zwrócił uwagę, że tak jak mówię, mieszkańcy pojedynczo zgłaszają, nie mają takiej siły, możliwości, niektórzy też pracują od rana do wieczora, natomiast też warto się przyrzeć, jakie grupy jakby popierają likwidację całkowitą strefy czystego transportu, to są mieszkańcy całego Krakowa, którzy oczywiście też mają prawo głosu, trzeba ich uwzględnić, ale nie można dla potrzeb innych osób tracić mieszkańców

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

Kazimierza. Dla mnie miasto jest dla mieszkańców. Tutaj było powiedziane, że firmy mają problemy, firmy mają problemy między innymi dlatego, że jest coraz mniej mieszkańców, trzeba wspierać tych mieszkańców, mieszkańcy gwarantują prawidłowe funkcjonowanie miejsc naszych dzielnic, sprawiają, że miasto żyje. Bez mieszkańców będą to puste wydumuszki, bez mieszkańców też/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę o konkluzję, czas się kończy

Pani Małgorzata Bochenek

W takim razie proszę o uwzględnienie głosów mieszkańców, które dotarły do Państwa i do Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo zanim będziemy kontynuować dyskusję bardzo proszę, abyśmy się nie przekrzykiwali, żeby nie było wycia i pojękiwania, mamy rozmawiać tutaj merytorycznie, a nie zachowywać się jak na stadionie piłkarskim, bardzo o to proszę wszystkim nam to będzie służyć żebyśmy podjęli, podejmowali rozsądne, mądre decyzje i mogli się wsłuchać w argumentację rozmaitych stron, przedstawicieli rozmaitych organizacji, instytucji. Kolejną osobą zapisaną do głosu jest Pan Piotr Capiński, Lapiński, niestety nie jestem w stanie pierwszej litery nazwiska odczytać. Nie ma. Dobrze, na razie mieszkańców. W takim razie tutaj jest sugestia żebyśmy teraz Radnych dopuścili do głosu, w związku z tym proszę trzy osoby się zgłosiły, Pan Radny Jakub Kosek.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Na początek mam prośbę do Pana Przewodniczącego, żeby jak tutaj się wypowiadamy, to niezależnie czy to jest Radny czy mieszkaniec to żeby pilnować tematyki bo była przynajmniej jedna taka wypowiedź, że była nie na temat chyba. Druga sprawa to jest pewna świadomość, którą musimy wszyscy mieć, że zawsze przy tego typu sprawach najgłośniejszą grupą jest zawsze ta grupa, która jest najbardziej zdeterminowana, niezależnie jakie by miała poglądy i to, że pojawił się głos odmienny to mnie wcale nie dziwi, bo mieszkańcy, którzy mieszkają stricte na Kazimierzu z całą pewnością nie mają aż tak dużo uwag do samej strefy, co innego przedsiębiorcy, to jest inna sprawa. Myślę, że kluczem tego wszystkiego jest wyważyć to w taki sposób, żeby jednak znaleźć pewien kompromis, ale tutaj wszyscy, którzy prowadzą działalność na Kazimierzu nie mogą też używać argumentu, że nagle ta działalność przestanie funkcjonować. Dlaczego, bo na Starym Mieście obostrzenia są dużo większe, a jednak tutaj nie można powiedzieć, że nie mamy takiego zjawiska jak przedsiębiorczość i że lokale gastronomiczne czy jakieś inne mają problemy z funkcjonowaniem. Oczywiście to nie znaczy, że nie należy wyjść Państwa postulatowi częściowo naprzeciw, ale też proszę nie oczekiwać całkowitej likwidacji czegoś, co ma sprawić, że wypracujemy model bądź rozwiązanie, które będzie mogło rzeczywiście pomagać w walce o czyste powietrze, bo o tym cały czas mówimy. My szukamy różnych rozwiązań, szukamy rozwiązań, które być może nigdzie jeszcze wcześniej nie były testowane, które być może są trudne z jakiegoś względu, bo wiążą się np. z krytyką, ale niestety jest taka trudna rola Radnego, żeby nie zawsze się zgadzać z Radnymi i na tym polega bycie Radnym. Zresztą Radny, który chciałby się zgadzać zawsze z mieszkańcami okazałoby się, że musiałby zostać schizofrenikiem, bo mieszkańców jest wiele i poglądów jest wiele. Serdecznie dziękuję.

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejny mówcą jest Pani Radna Nina Gabryś, zapraszam, mieszkańcy będą swoje wystąpienia kontynuować jak wyczerpiemy listę, Pan Radny Hawranek musi znowu rozrabić? Panie Radny.

Radna – p. N. Gabryś

Ja chciałam kontynuować w zasadzie wątek, który poruszył Pan Radny Kosek, ja głosowałam za strefą i będę kontynuowała wsparcie dla tego pomysłu. Codziennie słyszymy, że potrzebujemy miasta, w którym ta się oddychać, które dba o zdrowie swoich mieszkańców, które potrzebuje wprowadzić rozwiązania, które pozwolą nam to powietrze oczyszczać i sprawiać, że nasza codzienność będzie jednak, nie będzie zagrożeniem dla naszego zdrowia i czasem życia. I to jest jedno z takich rozwiązań, jest ono innowacyjne, a z każdą innowacyjnością na początku zawsze są problemy i powoduje ona różne wyzwania i rozumiem zastrzeżenia, które padają ze strony obecnych dzisiaj na sali przedsiębiorców i niektórych mieszkańców, tym niemniej uważam, że dla dobra implementacji pewnych ekologicznych rozwiązań czasem warto się zastanowić czy komfort podjazdu samochodem jest ważniejszy niż nasze zdrowie i także Państwa obecnych tutaj zdrowie, o które poniekąd w ten sposób walczymy, to raz, dwa, trudno jest mi zrozumieć aż tak skrajną panikę, która dotyczy prowadzenia działalności na Kazimierzu w tym momencie z racji faktu, że na Rynku Głównym czy na Starym Mieście gdzie dojazd jest o wiele trudniejszy często, kawiarnie działają, biznesy działają, kancelarie funkcjonują, duże firmy jak Google mają swoją siedzibę na samym Rynku Głównym i biznesy te nie upadły i dalej funkcjonują. Więc myślę, że warto się zastanowić spokojnie nad różnymi poprawkami, ale na pewno dać tej strefie szansę, bo po to głosowaliśmy żeby funkcjonowała ona 6 miesięcy żeby dać jej szansę funkcjonowania i po 6 miesiącach ocenić, czym to się zakończy i jakie będą efekty i jakie będą wyniki i oceny jej funkcjonowania i na tym powinniśmy się skupić by utrzymać ją na 6 miesięcy, czy ona zda test czy nie dowiemy się po czasie, który pozwoli nam przemyśleć jak te zmiany funkcjonują i jak zostaną implementowane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos. A Państwa jeszcze raz proszę o nie przerywanie, nie przeszkadzanie i o wysłuchiwanie wzajemnie argumentów, proszę Pani Radna.

Radna – p. M. Jantos

Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja chciałam powiedzieć o paru rzeczach, które są ważne, ponieważ podstawą chyba wypracowania jakiegoś rozwiązania powinniśmy się dogadywać i sprawą podstawową jest chyba dialog. Konkluzję będę miała na końcu. Szanowni Państwo ja jestem od tego czasu Radną, kiedy na Kazimierzu pojawili się przedsiębiorcy, zaczęły być restauracje, a wcześniej ich nie było i brałam udział w spotkaniach pomiędzy mieszkańcami i restauratorami. Byłam po stronie restauratorów i ludzi, którzy tam utworzyli firmy swoje, sama prowadziłam swoją firmę przez 23 lata, w związku z tym zawsze i wszędzie jestem po stronie przedsiębiorców. Szanowni Państwo, kiedy we Francji kiedyś król udał się do grupy przedsiębiorców i powiedział jak państwo może wam pomóc, przedsiębiorcy powiedzieli, nie przeszkadzajcie nam, my sobie damy sami radę. I to jest jeden punkt. Szanowni Państwo – i chciałam o tym powiedzieć – zauważcie, że tak samo jest to, co moi przedmówcy też mówili, jest Londyn, w Londynie do centrum nie można wjechać, gdziekolwiek wielkie miasta w tym świecie, cywilizowanym świecie, a przede wszystkim w Europie są zamykane dla samochodów. I

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

teraz zauważcie też naszą rolę, ja, jako człowiek, który zawsze póki tutaj będę, będę po stronie przedsiębiorców, ale z drugiej strony Szanowni Państwo musimy znaleźć jakieś wypośrodkowanie sprawy, ponieważ inni – co widać tutaj na tych plakatach – do nas mają pretensje, że nie staramy się ograniczyć ruchu w mieście. W związku z tym, ponieważ zaledwie dwa miesiące to jest, ja byłam jednym z pierwszych głosów, który mówił żebyśmy zrobili tego typu eksperyment, żebyśmy zaczęli robić to, co duże miasta w Europie i w świecie to znaczy zastanowić się w jaki sposób ograniczyć wjazd samochodów do centrum. Szanowni Państwo myślę, że powinniśmy się zastanowić, Pan Prezydent złożył poprawkę i bardzo ja bym osobiście prosiła, ta poprawka została wypośrodkowana pomiędzy waszymi pomysłami, a naszym być może zbyt radykalnym posunięciem, chciałabym żebyście się Państwo przyjrzeni tej poprawce, ona już jest nam rozdawana i żebyście byli uprzejmi się do tego ustosunkować, ponieważ dialog polega też na tym, że jedna ze stron ustępuje po to żeby druga mogła to zrozumieć. W związku z tym zastanówmy się, ponieważ zauważcie też naszą sytuację, tak jak tutaj jest na tej sali tam na górze, część jest za, część jest przeciw, a my musimy rozstrzygnąć prawie, że wyrokiem salomonowym. W związku z tym przyjrzyjcie się tej poprawce Prezydenta, ponieważ ona też odwołuje się do wielu waszych postulatów, a póki ja jestem zawsze będę za przedsiębiorcami, ale moim obowiązkiem jest także pilnowanie spraw mieszkańców i doprowadzenie do tego żeby nam wszystkim było dobrze. Myślę, że tyle, przyjrzyjcie się tej poprawce, bo ona buduje pewnego typu rozwiązanie, tymczasowe, ale być może uzasadnione. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Zanim rozpocznę to mam wątpliwości czy Pani Małgorzata była ostatnio w Londynie, w Londynie można wszędzie jeździć, Pani się myli albo Pani nie była tylko opowiada o rzeczach, o których nie ma pojęcia, ale to jest drobiazg. To jest sprawa pierwsza. Sprawa druga, chciałbym się odnieść do tych głosów, które bronią strefy czystego transportu na Kazimierzu i podają argumenty o, między innymi o dieslach, o samochodach elektrycznych itd., itd., ja się zgadzam z Państwem, że część samochodów, znaczna część samochodów, która porusza się nie tylko po Krakowie, ale po miastach polskich nie jest w najlepszym stanie technicznym. I tu pełna zgoda. Wątpię natomiast żeby większość tych ludzi w bardzo szybkim czasie przesiadła się do nowoczesnych samochodów, nie ze względu na niechęć do nowości tylko ze względów finansowych po prostu. My nie jesteśmy bardzo bogatymi społeczeństwami, które stać na – tak jak np. w Skandynawii czy w Szwecji – na wprowadzenie w ciągu najbliższych lat obowiązku jeżdżenia samochodami elektrycznymi. To jeszcze nie ten etap i nie jest to wina ani mieszkańców, ani Państwa Radnych, taką mamy sytuację, komunizm mieliśmy w Polsce przez wiele lat i on wydrenował nasze, mieszkańców kieszenie z pieniędzy. Więc ja się zgadzam, te samochody stare, niezdatne do użytku nie powinny jeździć, ale nie możemy im w tej chwili zabronić żyć normalnie tylko dlatego, że nie stać ich na samochód elektryczny. Przy okazji jakby Państwo, jeżeli się Państwo interesują samochodami elektrycznymi to tu jeden głos był dosyć trafny, ponieważ samochód elektryczny nawet do Warszawy nie dojedzie, a co dopiero do Gdańska i rzeczywiście jako drugi, trzeci samochód by się sprawdził może w Polsce, już nie wspomnę, że ładowanie takiego samochodu w Krakowie graniczy z cudem. Ale to też nie jest wina mieszkańców, tak jak winą mieszkańców nie jest brak metra, to jest wina urzędników, Pana Prezydenta, który

od 6, 7 lat nic w tych sprawach nie zrobił. I na zakończenie powiem jeszcze jedno, dobrze, że Pani Małgorzata Jantos wspomniała w swoim wystąpieniu o tym, że jest za przedsiębiorcami, ponieważ to już taki nieliczny głos na tej sali, bo nasi koledzy z Platformy Obywatelskiej to już w większości nie są za przedsiębiorcami, bo ta partia skrzyła bardzo na lewo i proponuje nam tzw. komunizm kulturowy, oni więcej wiedzą, lepiej razem z urzędnikami jak wam urządzić życie w Krakowie, a urządzić życie chcą w ten sposób żebyście nie mieszkali już na Kazimierzu i na Starym Mieście, bo tam jesteście niepotrzebni, ja to mówię od 6-ciu lat już na tej sali, wszyscy tak się podśmiewają, mówią, nie to tak źle nie jest, ale ja polecam Państwu w tym czasie, w którym jesteście, jest marzec, turystów jest mało, warto się przejść po Starym Mieście i po Kazimierzu i zobaczyć gdzie się jeszcze palą żarówki w mieszkaniach. Już nie ma, na Placu Szczepańskim już nikt nie mieszka, na Kazimierzu już prawie nikt nie mieszka i bardzo – z punktu widzenia Pana Prezydenta – to bardzo dobrze, że was tam już nie ma, zapewniam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy Pani Radna Małgorzata Jantos chce się odnieść czy nie, bo tryb sprostowania tutaj jest możliwy. Pan Radny Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Drodzy mieszkańcy. Pozwoliłem sobie wziąć komputer po to żeby nie przekreślić i nie przekreślić zdania z pewnego wywiadu jako, że jak dwa miesiące temu Rada Miasta Krakowa wprowadzała strefę czystego transportu słyszeliśmy my Radni, że ta strefa służy właśnie temu żeby pomóc w walce ze smogiem, zlikwidować smog, ten motyw wystąpienia przewija się w bardzo wielu dzisiejszych wystąpieniach zarówno niektórych Radnych jak i przede wszystkim części mieszkańców. Ja dwa miesiące temu wyrażałem spore wątpliwości czy ta strefa będzie działać i czy faktycznie będzie miała jakikolwiek wpływ pozytywny na powietrze jak również wyrażałem spore wątpliwości mówiące o tym, że jeżeli wprowadzimy tą strefę w tym kształcie to ona nie będzie działać, a będzie miała negatywny wpływ dla bardzo wielu przedsiębiorców, mieszkańców itd. Ale najpierw zdanie z pewnego wywiadu, które ukazało się dwa dni temu. Otóż pytanie było do Pana Prezydenta Kuliga następujące: urzędnicy za każdym razem powtarzają, że strefa czystego transportu jest po to, aby poprawić jakość powietrza na obszarze Kazimierza. Nie można powiedzieć prawdy, że strefa służy tylko do ograniczenia ruchu samochodowego. I odpowiedź Pana Prezydenta, jeżeli ktoś oczekuje, że rzeczywiście z powodu tej strefy nastąpi radykalna poprawa powietrza to jest to nieprawda, może się rozczarować. I dalszy ciąg tej samej odpowiedzi, powiedzmy sobie szczerze, jeśli chodzi o zaobserwowanie jakichś gwałtownych zmian w jakości powietrza będzie to wyjątkowo trudne. W związku z powyższym ja się pytam, po co została powołana strefa czystego transportu, która miała poprawić, jakość powietrza, jeżeli wnioskodawcy powołania tej strefy sami stwierdzają publicznie, że ta jakość powietrza się nie poprawi i ja się tu z nimi akurat w całości zgadzam, bo fikcją jest myślenie o tym, że jeżeli na 4-ch czy 5-ciu czy nawet 10-ciu ulicach w Krakowie ograniczymy, albo nawet zlikwidujemy do zera ruch samochodowy to nagle nam się poprawi jakość powietrza. Wczoraj na Komisji Infrastruktury wyrażałem obawy mówiące o tym, że jeżeli do tej strefy zostanie wprowadzona taka ilość odstępstw to nikt tego nie wyegzekwuje i ona nadal nie będzie działać. Usłyszałem na to odpowiedź urzędników, między innymi Pana Dyrektora, że straż miejska sobie poradzi, wszyscy sobie poradzą i w ogóle będzie cacy i fantastycznie. W związku z powyższym po Komisji Infrastruktury wsiadłem w samochód i pojechałem na Kazimierz, było w okolicach

godzin 20.00, wjechałem trzema różnymi wjazdami do strefy czystego transportu, pies z kulawą nogą się tym nie zainteresował, nikt mnie nie zatrzymał, łącznie ze mną wjechało przynajmniej przede mną jak i za mną kilkanaście samochodów. Na terenie strefy czystego transportu parkowało co najmniej, po tych ulicach, po których się poruszałem, parkowało co najmniej 100 samochodów, przy liczbie 80 znudziło mi się liczenie, z tego mniej więcej połowa posiadała rejestracje poza krakowskie. No to ja się pytam czy ktoś kontroluje tą strefę czy ona sobie, jak to w naszym pięknym kraju jest, nikt tego nie sprawdza, ale wszyscy są zadowoleni bo strefa czystego transportu funkcjonuje. I teraz kolejne doświadczenie moje z dnia wczorajszego, przeszedłem się konkretnie po 4-ch lokalach gastronomicznych i pustki jakie zobaczyłem w tych lokalach w porównaniu z ilością ludzi jaką pamiętałem jeszcze sprzed 3-ch, 4-ch miesięcy, wiem, że środek tygodnia, wiem, że pewnie mieszkańcy mają inne rzeczy na głowie, ale w tych lokalach niektórych nawet nie było jednej osoby. Zastanówmy się wszyscy nad tym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec
Dziękuję. Pan Radny Michał Starobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Mieszkańcy!

Tak przysłuchuję się tej dyskusji i w sumie to każdy głos można by uznać, że rzeczywiście jest sensowny. I tak naprawdę moim zdaniem problem strefy czystego transportu wziął się z tego, że podjęliśmy pewne decyzje troszeczkę za szybko. I tutaj idea, która jest słuszna, która moim zdaniem jest niepodważalna niestety została zatracona przez to, że została dosyć szybko wprowadzona. Niestety popełniliśmy jakiś grzech pierworodny, jest to nowa rzecz, której nigdy jeszcze w Polsce nie było, pytanie czy mogliśmy tego uniknąć, niektórych rzeczy niestety nie bo jako pierwsi w Polsce wprowadziliśmy taką strefę. Oczywiście jako nowy Radny, Radny I kadencji zwracałem już wielokrotnie w wywiadach moją tutaj sugestię, aby o naprawdę poważnych rzeczach dyskutować w dłuższym terminie, brakuje tutaj długoterminowej strategii, podejścia do tego naprawdę w sposób bardzo odpowiedzialny. Ja już wielokrotnie podawałem przykład Pekinu, który wprowadzał takie strefy, ale nie strefy gdzie kontrahentom nie można było wjechać, gdzie przedsiębiorcy mogą funkcjonować, nie, tam wprowadza się całkowity zakaz prowadzenia działalności. Tylko, że władze dają im czas, przedsiębiorca może się dostosować do ewentualnych zmian w przeciągu dwóch, trzech, czterech lat. I moim zdaniem, i tutaj taka sugestia już nawet nie tylko do strefy czystego transportu, ale zastanówmy się, żeby o sprawach tak bardzo poważnych rozmawiać na spokojnie, podejmować decyzje po licznych konsultacjach tak, aby wypracować kompromis przed, a nie w trakcie trwania jakiegokolwiek projektu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sęk, zapraszam. To w takim razie Pan Radny Krzysztof Sułowski i po wystąpieniu Pana Radnego kolejne wystąpienia mieszkańców.

Radny – p. K. Sułowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Wszędzie na świecie we wszystkich państwach, także i w naszym mieście, takim głównym motorem rozwoju gospodarczego są małe i średnie firmy rodzinne. Natomiast niestety tak jest, że od wielu już lat polityka naszego miasta jest niekorzystna dla tej grupy mieszkańców, dla tej grupy społecznej. Jeżeli weźmiemy pod uwagę podatki lokalne skierowane właśnie do

tej grupy mieszkańców to wszędzie tam gdzie ustawodawca przewidział te tzw. widełki wszędzie obowiązują bardzo wysokie stawki. I kolejnym przejawem takiej niekorzystnej polityki w stosunku do tej grupy mieszkańców jest właśnie wprowadzenie tej strefy na Kazimierzu. Ja się tutaj zgadzam z większością z Państwa, że wzmożony ruch samochodowy ma pewien wpływ na zanieczyszczenie powietrza, ale akurat w Krakowie nie jest to wpływ największy i decydujący, bo jeżeli weźmiemy pod uwagę fakt, że natężenie ruchu samochodowego jest największe w okresie wiosenno – letnim to wtedy relatywnie jakość powietrza jest najlepsza, ale oczywiście jakiś negatywny wpływ ten ruch samochodowy wywiera i słusznie ustawodawca w tej ustawie o elektromobilności promuje ekologiczny transport, ale warto zwrócić uwagę, że ta ustawa i ustawodawca nie obliguje Gminy Miejskiej Kraków do wprowadzenia tych przepisów w oderwaniu od pewnej rzeczywistości społecznej, której te przepisy dotyczą. A można było przewidzieć, to było już oczywiste, że w tej części miasta, w tej dzielnicy jest wyjątkowo duża koncentracja rodzimych podmiotów gospodarczych i że w sytuacji wprowadzenia zakazu wjazdu dla klientów tych podmiotów, a przecież tam też są zlokalizowane i gabinety lekarskie i kancelarie prawnicze, znacznie zmniejszą się obroty tych krakowskich rodzimych przedsiębiorców i niejako w sposób naturalny klienci odpłyną do dużych centrów handlowych dysponujących dużymi bezpłatnymi, co istotne, parkingami. I to można było oczywiście przewidzieć i tutaj Pan Radny Kalita też ma rację, że na dzisiaj przeciętnych mieszkańców Krakowa, czy znaczącej części mieszkańców Krakowa nie stać na kupno samochodu bądź to elektrycznego bądź to nawet hybrydowego obawiam się i trudno naprawdę wprowadzając tak restrykcyjne przepisy abstrahować od tej rzeczywistości społecznej. Ja uważam, że miasto przede wszystkim powinno być funkcjonalne, bo często tak jest – i doskonale Państwo o tym wiecie – że nie raz starszą schorowaną osobę trzeba podwieźć samochodem do lekarza, do ośrodka zdrowia, do szpitala, często rano w mroźny zimowy poranek trzeba zawieźć dzieci samochodem do dość oddalonej szkoły i takie są potrzeby życiowe. Natomiast nie fundujemy sobie naprawdę tutaj w naszym mieście, znaczy w sposób racjonalny starajmy się dbać o czyste powietrze, natomiast nie fundujemy sobie tutaj pewnych takich utopijnych bardzo ideologicznych projektów, natomiast dbajmy o tą krakowską klasę średnią i o to do Państwa apeluję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo zapraszam do głosu Pana Radnego Mariusza Kękusia.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja w kilku słowach też chciałbym się odnieść do tej dyskusji. Jedno co mnie martwi i co tutaj wsłuchując się w głos Radnych, szczególnie tych, którzy głosowali za tą strefą to to, że powtarzają, że została ta uchwała wprowadzona przedwcześnie, że można było porozmawiać, ale ci sami mieszkańcy, ci sami użytkownicy tej strefy, którzy są dzisiaj byli tu na tej Sali, kiedy tą uchwałę Państwo żeście wprowadzali. Dlaczego nie chcieliście Państwo wysłuchać wtedy tych argumentów, dokładnie te same argumenty, które dzisiaj padają, padały kilka miesięcy temu. Problem polega na tym, że Państwo na siłę chcieliście wprowadzić tą uchwałę nie słuchając kompletnie argumentów, kompletnie nie uwzględniając argumentów przedsiębiorców. Cel, który jest postawiony w tej uchwale, ona została wprowadzona, w paragrafie 1 ust. 1, w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i środowiska. Szanowni Państwo ja to rozmawiam z Panem Dyrektorem, wiecie jakiej powierzchni Krakowa dotyczy ta strefa? Czy ktoś sobie zadał trud, żeby policzyć, pół promila Szanowni Państwo. Co to jest, jakie to będzie miało pozytywne skutki dla powietrza, żadne, a

kto Szanowni Państwo w ogóle zbada czy dzięki tej strefie będzie do Krakowa wjeżdżało mniej samochodów. Miasto powinno w innym obszarze zintensyfikować swoje działania, a kompletnie sobie z nimi nie radzi. 250 tys. samochodów dziennie wjeżdża do Krakowa spoza jego granic, ile wybudowaliśmy parkingów Park and Ride Szanowni Państwo? Wiecie ile jest miejsc parkingowych? Nie ma nawet tysiąca z tego co liczyłem, to jest katastrofa, taka polityka nie może być kontynuowana, wprowadza się ograniczenia, które nic nie dają, są to działania pozorowane, które kompletnie nie wpłynęły na poprawę jakości powietrza. Prawdą jest to, co mówili tutaj przedmówcy z Krakowskiego Alarmu Smogowego, tak, w Krakowie jest problem ze smogiem, ale wprowadzenie strefy czystego transportu na tak niewielkim obszarze kompletnie tego nie zmieni, to jest działanie dla mnie niezrozumiałe, a po drugie kompletnie się nie wpisuje w politykę transportową, którą uchwaliliśmy. Z tego, co pamiętam w tej polityce była dyskusja na temat tego, że będziemy mieszkańców edukować, że będziemy ich namawiać do nowej kultury mobilności. Panie Dyrektorze jak mamy to zrobić, ile tych samochodów elektrycznych jest w Krakowie, przepraszam bardzo, nie wiem, będziemy rotacyjnie z nich korzystać, jak ci ludzie mają wjechać do tej strefy, jeśli po prostu tych środków transportu nie ma. To jest strefa, która tak naprawdę, jasno sobie trzeba powiedzieć, będzie wyłączona kompletnie z życia. Możemy tworzyć takie strefy tylko to kompletnie nie wpisuje się w politykę, która miałaby w jakikolwiek sposób poprawić, jakość powietrza w Krakowie. Szanowni Państwo pod koniec ubiegłego roku ukazał się raport Najwyższej Izby Kontroli, z której wynika, że Kraków, raport akurat był robiony za rok 2016, faktycznie jest jednym z najbardziej zanieczyszczonych miejsc w Polsce, chodzi o obecność pyłu PM10 i ilość dni przekroczenia, z tego raportu, było 165. Tylko pytanie jest takie, co miasto zrobiło żeby to się poprawiło, mówię tu w kontekście tego ruchu samochodowego, 250 tys. samochodów nie wiem jak one się rozkładają w przestrzeni całego Krakowa, ale coś z tego, że my zamknijemy jakąś małą strefę, coś z tego, że wybudowaliśmy 800 czy 900 miejsc parkingowych – to jest jedna dwieście pięćdziesiąta z tego, co wjeżdża do Krakowa. I ja w pierwszej kolejności chciałbym żeby miasto przygotowało strategię, która pozwoli na ograniczenie tego ruchu zewnętrznego, żeby nie ograniczenia robić dla mieszkańców, dla tych ludzi, którzy płacą tu podatki, dla tych, którzy korzystają z tej strefy, ale Państwo nie radzicie sobie kompletnie z tymi trendami, które są. A wracając do Londynu czy Barcelony, bo Pan Dyrektor się tu lubi na Barcelonę powoływać, metro w Londynie było w XIX wieku, konkretnie w 1863 roku, dzisiaj mamy 12 linii metra, więc nie porównujemy się i metro londyńskie dziennie przewozi 3,5 mln pasażerów, więc jeżeli chociaż jedną linię metra Państwo zbudujecie w Krakowie to możemy wtedy robić strefy czystego transportu, możemy robić ograniczenia. Państwo nie chcecie dać nic mieszkańcom, nie proponujecie żadnej alternatywy, nie proponujecie żadnych rozwiązań, a wprowadzacie sukcesywnie ograniczenia, zakazy i nakazy, nie tędy droga, musi być równowaga Szanowni Państwo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Adam Kalita, drugie wystąpienie, trzy minuty.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja krótko, bo tak słuchając tej dyskusji przypomniałem sobie różne pomysły urzędników miasta Krakowa i był taki kiedyś pełnomocnik od spraw właśnie smogu, nazywał się Pan Śmiałek i muszę powiedzieć, że przez dwa miesiące krakowskie ulice były myte, czyszczone, ale potem już przestały być, to teraz to już chyba nikt nie myje tych ulic Panie Prezydencie, prawda, myją, ale jakoś nie tam gdzie ja jestem, ale mam pecha, teraz mamy Dyrektora

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

Franka, nowy pupil Urzędu Miasta Krakowa, on nie jeździ samochodem jak mówi, nie, ale ja wierzę w to, co mówi, Pan Dyrektor mówi, że nie jeździ, ale ja wiem, że Pan Prezydent jeździ, bo go prawie codziennie widzę jak jedzie samochodem, zresztą ja też jeżdżę żeby nie było, więc my się z Panem Prezydentem często widzimy jak jeździmy samochodem i muszę powiedzieć, że Pan Prezydent na pewno ma w tym względzie duże doświadczenie tak jak ja, bo jeździmy tu po centrum rano i tak np. jeżdżę ulicą Długą to przecież Pan Dyrektor Franek doprowadził do tego, że tam jest nieustający korek, tak zresztą jak na Karmelickiej, już nie związany z tym, że tam źle ludzie parkują, tylko związany z tym, że jest tak wąsko, że jak jedzie tramwaj i stoją samochody to jest korek. Ja miałbym prośbę do Pana Dyrektora żeby zbadał – bo będzie prowadził takie badania w strefie czystego transportu na Kazimierzu – ile ten smog został ograniczony w Krakowie dzięki wprowadzeniu strefy czystego transportu, żeby zbadał o ile wzrosło to zanieczyszczenie dzięki takim ulicom jak Karmelicka, Długa i jeszcze paru innych, bo to bardzo ciekawe. Ja wiem, że Pan tego nie robi bo będzie to bardzo ciężkie, a jakby np. Pan – już kończę – jakby Pan, Prezydent Kulig na pewno wie, bo jeździ tamtędy rano – np. jest taka ulica Basztowa gdzie są dwie szkoły i co tam zrobiliście dzięki takiemu 30 cm podwyższeniu miejsca gdzie jeżdżą tramwaje, tam się tworzy rano korek, ponieważ normalni rodzice chcą normalnie zawieźć dzieci do szkoły, jak tam stanął pod tą szkołą to się tworzy korek bo nie ma innej możliwości. Do tego dochodzą tramwaje itd., itd. Ja wiem, że Pan się, Panie Dyrektorze uśmiecha, wiem, że Pan się ze mną nie zgadza, ale dobrze by było żeby Pan porozmawiał z byłym pełnomocnikiem Pana Prezydenta Śmiałkiem i mam nadzieję, że Panu siły starczy już niedługo tak jak Panu pełnomocnikowi Śmiałkowi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Andrzej Hawranek, drugie wystąpienie, również trzy minuty.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Drodzy Mieszkańcy!

Ja krótko, to znaczy po pierwsze w sprawie sprzątania właśnie przed chwilą złożyłem interpelację, tak, że myślę, że w ciągu dwóch, trzech tygodni poznamy odpowiedź i wtedy będziemy wiedzieć jak wygląda sprzątanie Gminy Miejskiej Kraków, ale wyszedłem drugi raz na mównicę dlatego, bo tak szczerze mówiąc zapomniałem po pierwszym swoim wystąpieniu tu się zwracam do Pana Komendanta Straży Miejskiej ponieważ publicznie przyznałem się do popełnienia wykroczenia, co prawda przyświecał mi cel wyższy to znaczy racjonalne podjęcie dzisiaj decyzji, niemniej jednak jestem gotowy z tego tytułu ponieść wszelkie konsekwencje z tym związane i tutaj się zwracam do Pana Komendanta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Łukasz Maślona. Szanowni Państwo to jest do Radnych prośba, na razie może nie zgłaszanie się bo jeszcze mamy 21 wystąpień mieszkańców, więc może byśmy też na tym się skoncentrowali, proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Panie Dyrektorze!

Na ostatniej Sesji nie było nam o drodze, ale myślę, że dzisiaj raczej będzie nam po drodze. Państwo się tutaj przedstawiają, więc może ja się przedstawię jako mieszkaniec Krakowa

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

spoza Kazimierza, ale kiedyś na tym Kazimierzu mieszkalem, bylo to na poczatku 2001 i kilka lat tam spedzilem, to byl ten okres, kiedy Kazimierz zaczal przezywac tzw. boom. Zamykano sklepy i rozne punkty uslugowe po to zeby otwierac kawiarnie, knajpki, restauracje, ostatnio odkrylem nawet, ze zniknela taka malutka kolektura Lotto, poniewaz tam tez sie udalo zmiescic lokal gastronomiczny. I powiem szczerze, ze rozumiem lokalnych mieszkancow, ze nie godza sie na taki stan rzeczy i chcieliby w jakis sposob temu przeciwdzialac. Szkoda, ze wladzy miasta wzescniej nie udalo sie jakoś zapanowac nad tym procesem, natomiast ja glosowalem za utworzeniem strefy czystego transportu i nadal podtrzymuje, ze popieram to rozwiązanie, byc moze rzeczywiscie wymaga ono drobnych korekt natomiast zawsze prosze i urzednikow i tez mam taką prośbę, jeśli mamy dokonywac jakichś zmian to dobrze, abyśmy opierali sie na jakichś przesłankach. I powiem szczerze ja do dnia dzisiejszego od Państwa, którzy postulują te zmiany, odwołanie tej strefy nie otrzymalem zadnych danych dotyczacych tego, ze Państwo, jako grupa przedsiębiorców rzeczywiscie tak gwałtownie odczuli negatywne skutki wprowadzenia tej strefy. Przypomnę, ze ta strefa obowiazuje od poczatku stycznia, wiec de facto zgodnie z rozliczeniami, które czynimy, jako przedsiębiorcy Państwo rozliczyli tak naprawde dopiero styczeń tego roku i na tej podstawie rozumiem my mamy wysnuwac wnioski, ze juz oto jest tak duzy spadek dochodow, ze trzeba tą strefę likwidowac. No wiec chcialbym tez od Państwa otrzymac czesc informacji dotyczacych konkretnych danych jakie to są spadki dochodow, czy Państwo uwzględnili rowniez to, ze przeciez mieliśmy ferie, wiec mieszkancow Krakowa nie bylo, w związku z tym jeśli mamy rozmawiac nad zmianą tejże strefy, prosze mi pozwolic i nie przerywac.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę dac kontynuowac Panu Radnemu wystapienie.

Radny – p. Ł. Maślona

Nie otrzymaliśmy zadnych danych, w związku z tym ja nie czuje sie zobowiazany do tego zeby dokonywac korekt. Byc moze przedstawiali Państwo te dane komus innemu, ale nie przedstawiali ich Państwo Radnym. Wiec to jest podstawowy zarzut, który mam wobec Państwa, bo jestem za tym aby rozmawiac merytorycznie. Nie możemy sluchac tylko krzyków, ze Państwu jest źle i niedobrze, nie mamy konkretnych danych. I o to apeluje, jeśli Państwo chcą aby takie korekty wprowadzac następnym razem to aby te dane przedstawiac. Wprowadziliśmy ten eksperyment na Kazimierzu na pół roku i umówiliśmy sie, ze po tym okresie czasu będziemy decydowac czy przedłużamy, czy kontynuujemy czy zmieniamy. W związku z tym myśle, ze chyba wystarczy, chcialbym aby przede wszystkim brac pod uwage tez zdanie lokalnych mieszkancow, rada dzielnicy I Małgorzata Bochenek przedstawila nam informacje zgoła inne niz Państwo staraja sie przedstawiac, wobec tego myśle, ze Radni tez powinni brac pod uwage zdanie radnych dzielnicowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo powracamy do wystapien przedstawicieli mieszkancow, organizacji społecznych, Pan Kazimierz Łodziński jest w kolejce, a jezeli nie to Pani Agnieszka Małek. Pan Kazimierz Łodziński? Nie ma, zatem Pani Agnieszka Małek, zapraszam.

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

Pani Agnieszka Małek

Dzień dobry Państwu. Szanowny Przewodniczący! Szanowni Państwo! Szanowni Państwo Radni!

Ja tutaj stoję i reprezentuję kupców z Placu Nowego na Kazimierzu, Placu, który ma 30-letnią tradycję, reprezentuję tych kupców, którzy w każdą niedzielę handlują na giełdzie odzieżowej, reprezentuję tych kupców, którzy w każdą sobotę handlują starociami, tych kupców, którzy w tygodniu handlują przeróżnymi rzeczami. Od samego początku wprowadzenia tej strefy byliśmy pomijani odnośnie naszych klientów, ludzi i nas handlujących, nikt nie brał pod uwagę tego jak ci ludzie mają tam prowadzić działalność. Zauważamy teraz problem, jest wprowadzona strefa, ubywa klientów giełd, ci ludzie mają problem żeby przyjechać z towarem, rozładować się, załadować, bardzo prosimy aby nas brać pod uwagę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Czy Pan Przewodniczący Komarewicz z Panią Radną Małgorzatą Jantos mogliby gdzieś w foyer dyskusję prowadzić, bardzo bym prosił. Kolejnym mówcą jest Pan Stanisław Wiśniowski, osobą zapisaną na głos, następnie jest Pan Artur Bogdał, albo Bojdał, niestety nie jestem w stanie odczytać. Czy jest Pan Stanisław Wiśniowski? Zapraszamy, trzy minuty, a ja się chciałem zapytać obsługi czy można, czy obsługa mnie słyszy? Nie słyszy mnie obsługa, chciałem się zapytać obsługi czy jeżeli mieszkańcy występują można włączyć zegar z licznikiem? Nie da się. Proszę.

Pan Stanisław Wiśniowski

Dzień dobry Panu Przewodniczącemu, Szanownym Radnym, przedsiębiorców i mieszkańców również tutaj witam. Ja jako mieszkaniec tej strefy oraz przedsiębiorca chcę się odnieść do tej strefy, która powstała, my nie mieliśmy głosu, w ogóle nie brani byliśmy pod uwagę, nie byliśmy brani w momencie, kiedy tą strefę tworzone. Nie były prowadzone z nami rozmowy. Strefa ta nie uwzględniała naszych potrzeb, ani przedsiębiorców ani mieszkańców. W sumie proponowane okienka dostaw nie są w ogóle dostosowane do potrzeb jakie mają przedsiębiorcy. Od czasu wprowadzenia na początku w ogóle strefy ograniczonego ruchu wnosiliśmy poprawki i uwagi do godzin, również to nie było uwzględnione. Po wprowadzeniu strefy czystego transportu osoby, które wykonują handel na placu targowym tracą możliwość wjazdu poprzez to utraciliśmy parę osób, które handlowały warzywami i owocami na targowisku. Zmniejszyło się dużo osób, które dokonywały rezerwacji na giełdę niedzielną sobotnią giełdę, która jest standardem tego placu. Wypracowaliśmy tą giełdę przez trzy dziesięciolecia, przyjeżdżają tam ludzie i nie mają możliwości wjazdu, to okienko, które teraz zostało dla nich ustalone jest w godzinach od 6.00 do 8.00, mamy 400 miejsc przeznaczonych do handlu w giełdę niedzielną. Powiedzmy, że około połowa z nich przyjeżdża samochodami. Jak w tak krótkim okienku czasowym ci ludzie mogą dokonać rozładunku, rozmieścić się na targowisku, kiedy niejednokrotnie sami przyjeżdżają bez pomocy. A następnie gdzie oni mogą znaleźć miejsca w koło i zaparkować. Część z nich jest zmuszona w tej chwili przyjeżdżać tramwajem lub taksówkami, taksówka kosztuje i nie będzie to dla nich opłacalne, utracimy tą giełdę jak również tracimy giełdę staroci i przede wszystkim giełdę gołębi, również mamy giełdę gołębi od 25 lat na tym targowisku i już pojawiają się chętni żeby ją przejąć, prowadzą rozmowy z tymi osobami bo również nie mogą przyjechać z tymi gołębiami jak również z paszą, którą sprzedają dla tych gołębi. Ta giełda odbywa się od godziny 6.00 do 9.00. we wtorki i piątki. I to jest główną bolączką wprowadzenia tego ograniczenia. Poprzez utratę tych osób my cierpimy też finansowo, nie

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

będziemy mogli realizować zobowiązań jakie na nas nałożono w sposobie modernizacji tego targowiska, a chcemy to zrobić, doprowadzić toaletę do XXI wieku, brać udział w remoncie płyty targowiska. Potrzebujemy tych środków jak również jeżeli Państwo Radni zabiegacie tak strasznie o ten Kazimierz to chcę zaznaczyć, że od wielu lat nie jest prowadzona żadna rozmowa o doświetleniu tego targowiska, są cztery lampy na targowisku, wokół targowiska co stwarza duże zagrożenie bezpieczeństwa również na tym targowisku i wokół niego. Ponadto jest utrata przychodu tych osób prowadzących działalność na tym targowisku.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czy Pan mnie słyszy? Proszę o konkluzję, Pan czas już wyczerpał prawie dwukrotnie.

Pan Stanisław Wiśniowski

W związku z tym bardzo prosimy Radnych o wzięcie pod uwagę tych, przede wszystkim wymagań, które potrzebne są tym przedsiębiorcom z Placu Nowego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest tak jak sygnalizowałem, Pan Artur Bojdał, albo Bogdał, niestety nie mogę odczytać nazwiska, przygotuje się Pani Magdalena Wojtasik.

Pan Artur Bogdał

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Mieszkaniec strefy czystego transportu, jestem, czuwać, od trzech pokoleń jesteśmy, nie na kawie, nie w restauracji, mieszkamy, żyjemy, Bogu dzięki jeszcze. Po pierwsze nie chcę się zgodzić z Panią Bochenek, nie wiem czy jeszcze jest czy nie ma, nigdy nie mieliśmy z nią dobrego kontaktu, witam Panią, cieszę się, ale mieszkańcy się nie cieszą jak Panią widzą. Byliśmy na ostatniej sesji rady dzielnicy gdzie dowiedzieliśmy się jako mieszkańcy, że zostaje zabrana u lica wokół Placu Nowego pod ogródki kawiarniane. Pytam się gdzie będziemy parkowali teraz, do strefy czystego transportu już nie ma wjazdu prawie nikt oprócz mieszkańców, czyli ci mieszkańcy co mieszkają przy Placu Nowym już nigdzie nie będą parkowali, pytam się gdzie. Mówicie Państwo, macie anonimowe, zaznaczam anonimowe ankiety popierające, ja z mieszkańcami zebrałem, Państwo macie 130 mieszkańców, ja zebrałem z mieszkańcami 300 podpisów przeciwko, to już jest różnica. Ci ludzie nadal mają problemy tak jak ja, wczoraj byłem na radzie, Pan Dyrektor wie, Pan Prezydent też był, mówiłem, wieczorem wracamy, nie mamy gdzie aut parkować, ruch się nie uspokoił, Plac Nowy i okoliczne ulice zamieniły się w gigantyczny parking dla meleksów i taksówek, o tym się nie mówi, to są problemy mieszkańców. Myśm się dołączyli do tych protestów przedsiębiorców bo chcemy żeby nas ktoś usłyszał. I na koniec taka dygresja smutna, ale prawdziwa, moja mama od trzech miesięcy nie wychodzi na ulicę, jest po zabiegu, po wszczepieniu endoprotezy i ona widziała, że ja codziennie wieczór wychodzę z jakimiś listami, do domu wracam późno i pyta co ja robię, ja mówię zbieram listę bo pytam ludzi czy naprawdę chcą tego czy nie chcą i ona mi mówi, wytłumacz, bo nie wiem, i mówię, słuchaj mammo na wjeździe do Kazimierza jest taki znak i on mówi kto może wjechać, kto nie. Mówię, mammo za tym znakiem stoi strażnik i mówi komu wolno wjechać, komu nie, mówię doszło mammo do tego ludzie mi się skarżyli, którzy mi podpisywali tę petycję, że rodziny ich przestały odwiedzać bo nie mogą, a ona ma 86 lat i mówi, ja byłam w takiej dzielnicy, to jest getto. Dziękuję.

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 marca 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Magdalena Wojtasik zapraszam, a przygotowuje się Pan Tomasz Nosek, przypominam o 3-ch minutach czasu, mamy jeszcze trochę zgłoszeń mieszkańców, więc prosiłbym o zachowanie tego reżimu czasowego.

Pani Magdalena Wojtasik

Witam Szanowni Państwo! Chciałam dzisiaj powiedzieć jak to wygląda z perspektywy pracownika, praca na Kazimierzu, jak upierdliwa jest praca od momentu wprowadzenia strefy czystego transportu, jak to wygląda po rozmowie z klientami, jak narzekają na to, że nie mogą zaparkować i robią kółka tworząc nam tak naprawdę strefę zagazowania w obrębie Kazimierza czyli tej strefy czystego transportu, jak bardzo musimy się tutaj starać żeby nadać paczkę, żeby odebrać zamówienie, natomiast po wysłuchaniu kilku wypowiedzi stwierdziłam, że jednak powiem jak to wygląda może bardziej z perspektywy osoby, która mieszka w Krakowie. Poza tym, że jestem osobą, uważam się za osobę stosunkowo młodą, za osobę sięgającą po ekorozwiązania, starającą się nie korzystać z reklamówek jednorazowych i tak za osobę, której bardzo zależy na tym żeby ograniczyć smog w Krakowie, uważam się za osobę taką, która chciałaby w Krakowie spędzić resztę życia, jest to mi niestety dosyć mocno uniemożliwiane bo tak naprawdę – przepraszam, bo trochę się zestresowałam – tak naprawdę chciałabym też tutaj odwołać się do tego co Pan Mariusz Kękuś wspominał, że tak naprawdę nam nie jest to umożliwiane ze względu na fakt trzeba stworzyć najpierw infrastrukturę, trzeba stworzyć rozwiązania, edukować ludzi żebyśmy mogli tak naprawdę nie korzystać z samochodów. Ja sama nie korzystam z samochodu bo nie muszę, natomiast widzę jak to wygląda, jak wygląda ze strony naszych klientów. Nauczmy ludzi nie jeździć samochodami, nauczmy ludzi korzystać z rowerów, sprawmy, że komunikacja miejska będzie bardziej przyjazna i będzie bardziej może tania, może stwórzmy dopłaty dla samochodów elektrycznych bo na razie wygląda to tak, że pracujemy na żywym organizmie, stwarzamy strefę i róbcie sobie w niej co chcecie, stwórzcie sobie sami rozwiązania, a my tak naprawdę nic nie stworzymy. Stwórzcie najpierw infrastrukturę, najpierw wyedukujcie ludzi, najpierw pokażcie im inne rozwiązania, stwórzmy taką kulturę nie poruszania się samochodem po centrum miasta, a dopiero zaczynamy wprowadzać takie rozwiązania. Inaczej to jest praca na żywym organizmie, takie dobijanie i przedsiębiorców i osób, które tam pracują. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Zapraszam Pana Tomasza Noska, przygotowuje się Pan Piotr Kubiczek.

Pan Tomasz Nosek

Dzień dobry. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Szanowny Panie Prezydencie!

Jesteśmy tutaj dzisiaj nie ukrywajmy dlatego, że zawiązał się problem. Na wstępie chciałbym właśnie to zauważyć i wyrazić pewną rzecz, nie jesteśmy tutaj dlatego, że zauważyliście nasze bolączki, naszą sytuację i nasz dramat tylko dlatego, że półtorej tygodnia temu zawiązaliśmy oddolny wspólny protest, zorganizowanie mieszkańców i przedsiębiorców. To moja pierwsza uwaga. Apelowaliśmy nie od półtorej tygodnia, nie od dwóch miesięcy tylko wiele miesięcy wstecz przed wprowadzeniem SCT, apelowaliśmy, przestrzegaliśmy o to, żeby jej nie wprowadzać, przestrzegaliśmy co ona może przynieść, czego się spodziewamy bazując na tym co się działo wcześniej przez rok. Przez ostatnie tygodnie pracowite, półtorej tygodnia, wasze, nasze, wspólne rozmowy padało mnóstwo razy na różne odmiany słowo

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

kompromis, słowo porozumienie. Bardzo fajnie, że ktoś nas próbował tego nauczyć bo ja uważam akurat, że znam te pojęcia i że wiem co one znaczą i potrafię się nimi posługiwać. Mam nadzieję, że ten kompromis dzisiaj w końcu nabierze jakichś kształtów i mam nadzieję, że ten kompromis nie będzie zupełnie jednostronny. W tą naszą akcję protestacyjną włączyła się nie jakaś garstka przedsiębiorców, jakaś garstka mieszkańców, ja na końcu swoje wywodu przedstawię liczby, liczby opracowane na podstawie tego co powinien zrobić wcześniej ZIKiT, na podstawie rzetelnych konsultacji, my zrobiliśmy to za was, finansowaliśmy to, przeprowadziliśmy to. Te sondaże, planowaliśmy to wrzucić na projektor, natomiast chyba nie ma sensu bo macie je na mailach wszyscy Panowie Radni i Pan Prezydent i Pan Dyrektor od ponad tygodnia i są to sondaże nie jakieś tam jak Pani nasza radna Bochenek rzuca liczbami z kosmosu, liczbami w żaden sposób według nas nie potwierdzonymi tylko są liczby powstałe na podstawie imion, nazwisk, na podstawie adresów, to wszystko można zweryfikować, to wszystko można w jedną i w drugą stronę udowodnić jeśli będzie taka potrzeba i są to liczby jednoznaczne drodzy Radni. Udało nam się przesondować z imienia, nazwiska, z nazwy firmy i adresów, uwaga, 97 % przedsiębiorców z terenu SCT, 97 % przedsiębiorców. Wynik sondażu 100 % przedsiębiorców jest przeciwko strefie, więc nie ma drugiej strony. Pójdźmy do mieszkańców, ta próba jest niższa oczywiście, to jest około 25 % w porównaniu z danymi, które uzyskaliśmy z GUS i z Poczty Polskiej, dlatego niższa, dlatego, że spora część tych danych to są tzw. meldunki martwe, wszyscy wiemy na Kazimierzu ile tego jest, zameldowania są tam i różne inne działalności. Ale jest to próba podwójnie reprezentatywna według norm sondażowych. I w tej próbie proszę o uwagę kolejne znaczące, 5 % mieszkańców ja za zostawieniem strefy, 95 % przeciwko strefie. O czym tu jeszcze dyskutujemy. To nie są żadne bezimienne, anonimowe, przeprowadzone lub nie przeprowadzone konsultacje, nie sondaże tylko liczby, imiona, nazwiska, adresy, idźcie, zweryfikujcie. Oczywiście zrobiliśmy to szerzej, żeby nie zajmować więcej czasu to choćby w samej strefie P2 przeprowadziliśmy ten sam sondaż i równie wysoki odsetek, 98 % przedsiębiorców z całego Kazimierza jest przeciwko strefie, 2 % za. To są liczby, których nie da się okłamać. A teraz jeszcze w skrócie o tym co zmotywowało nas i krótki opis tego j AK bardzo zmotywowana i dramatyczna jest ta sytuacja przedsiębiorców i biznesu po prostu na Kazimierzu. Drodzy Państwo wiecie co to są analizy finansowe i jak drażliwe to dla każdego przedsiębiorcy temat i jak niechętnie się nimi dzieli. My wam podajemy od dwóch tygodni w rozmowach po kolei z każdym z was, że te obroty na przestrzeni tych dwóch lat spadły 20 % plus 20 %, uśredniając do 35 do 40 % całej przedsiębiorczości. Nie są to dane wyssane tylko dane z udostępnionych analiz, które przynieśli przedsiębiorcy, jak wrażliwe dane to są to sobie wyobraźcie, świadczy to o poziomie naszej desperacji i o tym co się dzieje na Kazimierzu. Tak więc kończąc i reasumując, my dalej apelujemy o likwidację tego tworu, który nam wrzuciliście na kark i który niszczy nam i życie przedsiębiorców i życie mieszkańców na Kazimierzu, na części tego Kazimierza. Chciałbym na koniec dzisiejszego dnia wyjść i zobaczyć co z tego kompromisu, który omawiamy i o który walczymy wspólnie, nad którym pracujemy od dwóch tygodni, zostanie. Dziękuję. Dziękuję Panie Radny, ja powiedziałem tak, że my od początku apelowaliśmy o likwidację, natomiast jesteśmy cały czas uczeni. Chcemy kompromisu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę zakończyć już wystąpienie, czas minął prawie dwukrotnie i proszę tak nie dyskutować, Pan Radny może się też zgłosić, jest pewien rygor, w którym ta dyskusja musi trwać. Pan Piotr Kubiczek się zgłosił, a przygotowuje się Pan Michał Pazowski, zapraszam. Przypominam o 3-ch minutach czasu.

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

Pan Piotr Kubiczek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panowie, Państwo Radni, których widzę ¼ na sali, reszta jest zajęta. Pozwólcie Państwo, że ja dzisiaj będę czytał z kartki bo jestem przeziębiony i niezbyt dobrze się czuję. Królewskie Stołeczne Miasto Kraków, miasto od wieków słynące z tradycji kupieckich, miasto otwarte na świat i szanujące wszystkie kultury, ale czy szanujące swoich obywateli. Od wielu miesięcy w przekazie medialnym figuruje obraz miasta nieprzyjaznego dla mieszkańców i przedsiębiorców, jest prowadzony eksperyment, strefa czystego transportu na Kazimierzu, na żywej tkance miasta w sposób nieskoordynowany, pospieszny i nieprzygotowany. Nikt z decydentów nie wsłuchał się w głos najbardziej zainteresowanych, ludzi, którzy są solą tej dzielnicy, którzy płacą podatki w mieście, którzy chcą normalnie żyć bez wprowadzania ograniczeń i naruszania ich swobód obywatelskich. Gdzie jest ze strony miasta woła mediacji i woła arbitrażu, dopiero presja i protesty spowodowały łańcuchową reakcję. I teraz trochę o liczbach, kolega tutaj podał procenty, ja pozwolę sobie podać konkretne fakty, nie anonimowe ankiety tylko liczby. Otóż drodzy Państwo przed kilkoma miesiącami 2 tys. osób podpisało się w ankiecie gdzie było pytanie czy są za czy przeciw strefie czystego transportu, mamy te ankiety, 2 tys. mieszkańców Krakowa, nie tylko Kazimierza, zgoda, ale mieszkańców Krakowa, którzy na co dzień korzystają z tej dzielnicy. Następnie w sondażu, który został przez nas przeprowadzony, był to sondaż imienny z uzasadnieniem, co przeszkadza przedsiębiorcom lub mieszkańcom w strefie czystego transportu, uwaga, ponad 800 osób wzięło udział w tym sondażu, w tym 412 przedsiębiorców i drugie tyle mieszkańców i taka uwaga do Pana Prezydenta, także dostawców, którzy są spoza Krakowa, a więc dostarczają towar na Kazimierz z całych okolicznych miejscowości. Od wczoraj od godziny 17,00 w Internecie została przez nas opublikowana petycja i tylko w kilkanaście godzin podpisało się pod nią w tej chwili 490 osób jasno i twierdząco mówiąc, nie chcemy strefy czystego transportu. I uwaga, rzecz jeszcze inna, zostaliśmy tu oskarżeni przez aktywistów, przez Radnych, że zastraszamy innych mieszkańców i oni boją się przyjść tutaj i zabrać głos. Proszę Państwa ta maszyna działa w obie strony, jeżeli czytacie Internet, jeżeli czytacie nasze komentarze, nasze posty to niestety spotykamy się też z hejtem, ale to nie spotykamy się my, w proteście bierze udział ponad tysiąc firm, inni – nie będę tutaj mówił kto, ale powiem może ogólnie – radni, prasa, aktywiści twierdzą, że chcemy zbijać na tym kapitał polityczny. Jaki kapitał polityczny, tysiąc przedsiębiorców, mieszkańców, to nie ma nic wspólnego z polityką, jest to ponad polityczne, ponad podziałami politycznymi, wspiera nas Klub PiS, nagle obudzi się Radni PO, nagle chcą pomagać, cieszymy się bardzo, ale to mieszkańcy pierwsi zaczęli protestować w tej sprawie. I uwaga, jak nazywają nas mieszkańców, przedsiębiorców nasi oportuniści, otóż jesteśmy lokalnymi kucami proszę Państwa, cytuję z pewnej wypowiedzi, jesteśmy oszołomami, krzykaczami. Nie, proszę Państwa mamy rodziny, jesteśmy ojcami, matkami dzieci, nie pozwolimy sobie na obrażanie nas tak samo jak mówią tutaj o nas, że to my obrażamy, nie, nie obrażamy, ale pamiętajcie Państwo, każda akcja tworzy reakcję. I na koniec o co walczymy, walczymy o godność mieszkańców i kupców, o wolność gospodarczą, zachowanie prawdziwego charakteru Kazimierza, który od wielu lat był magnesem dla turystów z całego świata i perłą tego miasta, perłą Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Głos chciał zabrać Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa Prof. Andrzej Kulig, zapraszam.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. Andrzej Kulig

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja przepraszam, że zabieram głos teraz, ale potem mam inne obowiązki służbowe i nie będę mógł być do końca, a uważam, że co do pewnych kwestii chciałbym się odnieść. Po pierwsze bardzo przepraszam, że wkraczam nieco w kompetencje Pana Przewodniczącego, ale byłbym naprawdę zobowiązany gdyby osoby tutaj stojące pozwoliły sobie na zaniechanie różnych wycieczek osobistych czy do Radnych czy do urzędników miejskich. Myślę, że wszyscy powinni reprezentować pewien poziom kultury w wymianie poglądów. To po pierwsze. Po drugie podkreślałem to już wielokrotnie konsultacje dotyczące wprowadzenia strefy czystego transportu były prowadzone z wieloma środowiskami, podkreślałem to również, że nie przynosiły jednoznacznych wniosków, nie przynosiły wniosków idących w kierunku zaniechania tego instrumentu ani też jego wprowadzenia. Wybraliśmy rozwiązanie pośrednie starając się wyjść naprzeciw oczekiwaniom, jedna z osób, która tutaj przed chwileczką mówiła o godzinach wjazdu w strefę, nie jest uprzejma przyznać się do tego, że godziny, które widnieją w tej uchwale są przez nią podyktowane niemal, bo prosiła o wprowadzenie takich godzin. Więc to też pokazuje nam pewien, pewne nastawienie do dyskusji w tym obszarze. Przyznajemy proszę Państwa, że po dwóch miesiącach należało wprowadzić pewne korekty i nie jest tak, że nie byliśmy otwarci na dyskusję, bo spośród 16 postulatów zgłoszonych zrealizowaliśmy 10 tych postulatów i one w projekcie Pana Prezydenta, w poprawce Pana Prezydenta zostały zgłoszone. Po trzecie zapoznałem się z poprawkami tutaj zgłoszonymi i mam apel do tych wszystkich, którzy podpisują się pod projektem, żeby wprowadzić strefę od godziny 7.00 do 19.00, czy 20.00, czy 21.00 mam prośbę żeby te osoby miały po prostu cywilną odwagę i powiedziały, że życzą sobie uchylecia strefy czystego transportu, a nie stosowały dziwne rozwiązania bo chyba każdy doskonale wie, że jeżeli przez ten okres czasu będzie pełny wjazd do strefy to nie ma tej strefy, to kolejne. Wreszcie chciałbym z rozkoszą zwrócić uwagę, że strefa czystego transportu została wprowadzona przez rząd Pana Premiera Mazowieckiego jako bardzo, Morawieckiego, przepraszam, została wprowadzona jako bardzo słaby instrument, postanowiliśmy skorzystać także z tego instrumentu, żeby nikt nam nie mógł postawić zarzutu, że nie skorzystaliśmy z tego instrumentu i muszę powiedzieć, że ogromną radość mi sprawiło wystąpienie Pana Radnego Kękusia i innych Radnych z PiS, którzy tak pięknie skrytykowali ten projekt, ponieważ on pokazuje co najmniej schizofrenię polityczną tego obozu politycznego. I to jest nie ukrywam dla mnie duża radość. Przyjąłem ze zrozumieniem słowa dotyczące Park and Ride, to jest oczywiście prawda, że jesteśmy w tym zakresie opóźnieni, ale gdyby Pan Radny Kękuś miał odrobinę obiektywizmu, o co go w żadnym wypadku nie posądzam, bo trudno żeby miał siedząc w tym miejscu to warto zwrócić uwagę, że te miejsca, które były rozważane pod Park and Ride spotkały się z intensywnymi protestami mieszkańców i właśnie na prośbę mieszkańców, którzy powiedzieli, że Park and Ride są znakomitym rozwiązaniem, ale nie w okolicy, że mieszkają odstępowaliśmy od kolejnych lokalizacji, można cały sznureczek tych lokalizacji wskazać gdzie odstępiliśmy od tego ze względu na protesty tam mieszkających mieszkańców. Proszę Państwa i na koniec powiem tak, nie ma w naszym podejściu, i to jest niezwykle krzywdzące i nieprawdziwe, a nawet bym powiedział demagogiczne, nie ma w naszym podejściu jakiegokolwiek intencji niszczenia czyjejkolwiek działalności. W Rynku Głównym i w obrębie I obwodnicy każdy kto ma dobrą pamięć pamięta co było tutaj 30, 40 lat, kiedy był pełny ruch samochodowy, jakie sklepy funkcjonowały, których dzisiaj nie ma, po których nie ma śladu, a funkcjonują inne rodzaje działalności. I uważamy, że ten kierunek ewolucji, wymykania kolejnych obszarów miasta, centralnych rejonów miasta z ruchu jest nam nieodzowny i z tego nie zrezygnujemy. Zastosowaliśmy ten instrument uważając, że jak

sama nazwa wskazuje, jest to strefa czystego transportu. W związku z czym nie jest tutaj strefą czystego powietrza, źródlanej wody czy uzdrowiska, to nie jest ta strefa, to jest strefa czystego transportu to znaczy takiego, który jest ekologiczny. Taki był zamiar rządu, żeby takie strefy wprowadzać i zrealizowaliśmy go. I wreszcie na koniec proszę Państwa, ten rejon miasta będzie wymagał uspokojenia, bo każdy, który tam przebywa w tej strefie doskonale wie jak ona wygląda, kolejne dziesiątki i setki mieszkańców opuściły ten rejon z tego powodu, że warunki życia stały się tam nie do zniesienia i to nie może być proszę Państwa tak, że jeden rodzaj działalności człowieka będzie powodował, że wypłukujemy kolejnych mieszkańców z tej dzielnicy. W związku z czym czy tym czy innym instrumentem będziemy zmuszeni do tego żeby uspakajać ruch w tym rejonie i sprawiać, żeby pojęcie miru domowego było nie tylko fikcją, ale żeby było autentycznie realizowane. Miasto ma różne instrumenty i z tych instrumentów na pewno nie zrezygnuje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejne wystąpienia przedstawicieli mieszkańców, Pan Michał Pazowski, zapraszam, trzy minuty. Przygotuje się Pani Agnieszka Gilarska. Proszę o zachowanie rygoru czasowego, ponieważ tych wystąpień jest jeszcze całkiem sporo.

Pan Michał Pazowski

Szanowni Państwo ja postaram się zmieścić w minucie, ponieważ z racji tego, że wciąż pracujemy nad jakimś kompromisem, to wierzę w to, że dojdziemy do jakiegoś porozumienia dzisiaj. Ja się odniosę tylko do kwestii mieszkańców strefy P2, których reprezentuję między innymi. Otóż my mieszkańcy spoza strefy czystego transportu zostaliśmy wyparci poza obecną strefę i nie mamy prawa w nią wjazdu. Mimo tego, że jesteśmy mieszkańcami Kazimierza, posiadamy abonament mieszkańca P2, który w dalszym ciągu wykupujemy na cały Kazimierz, nie wykupujemy go na daną część tylko go wykupujemy włącznie z obecną strefą czystego transportu. My wcześniej przed wprowadzeniem strefy czystego transportu gdzie mieliśmy wjazd, możliwość wjazdu w SOR o czym Pan Piłat twierdził, że mieszkańcy posiadający abonament P2 nie mają prawa wjazdu w SOR, mniejsza z tym, nie będziemy się teraz nad tym rozwodzić, nad słowami, krążyliśmy 15 minut po Kazimierzu. Obecnie krążymy 40 minut, dlatego, dlatego, że cały ruch samochodowy i postój przeniósł się na ulice spoza SCT. Dlatego wierzę, że podczas dzisiejszych uzgodnień zostaniemy uwzględnieni w tym i będziemy mieli prawo wjazdu również w SCT. Nie będę zbyt wiele więcej mówił, ponieważ to co miałem do powiedzenia powiedział Pan Hawranek, jak również Pan Starobrat, dlatego myślę, że odniosę się jedynie do tej kwestii mieszkańców P2, chcielibyśmy jednak mieć wjazd w strefę czystego transportu z racji tego, że my jesteśmy mieszkańcami tej dzielnicy Kazimierz i mamy problem z parkowaniem poza SCT. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Zapraszam Panią Agnieszkę Gilarską, przygotuje się Pan Marek Gilarski, trzy minuty, przypominam o czasie, proszę.

Pani Agnieszka Gilarska

Szanowni Państwo!

Mówię do pustej sali praktycznie, dla mnie jest to bulwersujące jako osoby, która z dziada, pradiada pochodzi z Kazimierza, bo mi pradiadkowie, dziadkowie, moi rodzice, ja do 22 roku życia mieszkałam tam. Ja chciałabym się odnieść do kilku kwestii, a mianowicie to nie jest tak, że my mówimy nie bo nie, bo my zaproponowaliśmy już 19 grudnia inne rozwiązanie

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 marca 2019 r.

w kontekście uspokojenia ruchu, a mianowicie śródmiejską strefę płatnego parkowania. Ta strefa jest możliwa do wprowadzenia od września 2019 roku, daje taką możliwość nowelizacja ustawy o drogach publicznych i myślę, że jest to rozsądny kompromis, który zaproponowaliśmy w projekcie uchwały, który został przygotowany przez naszego pełnomocnika Pana mecenas Capińskiego, to jest dla nas kluczowa kwestia. Ja chciałabym się odnieść jeszcze do wypowiedzi paru Radnych, a mianowicie Pana Radnego Koska, który we wrześniu na Komisji Infrastruktury mówił o swoim marzeniu, a to wprowadzeniu strefy czystego transportu na terenie całego Krakowa, póki co tak jak Pan Prezydent powiedział ten bubel prawny nie daje takich możliwości, bo wyłącznie na obszarze funkcjonalnego Śródmieścia. I tu chciałabym wyedukować Pana Bartosza Piłata, który twierdził, że można strefę czystego transportu wprowadzać na terenie całego Krakowa. Nie, Szanowni Państwo nie można, wyłącznie na obszarze funkcjonalnego Śródmieścia. Kolejna kwestia, chciałabym się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Starobrata, a mianowicie dotyczącego apelu o konsultacje społeczne. W tej chwili mamy takie narzędzie, że wystarczy 300 podpisów mieszkańców, aby doprowadzić do takich konsultacji. Natomiast te, które odbyły się na przełomie sierpnia i września niestety odbyły się z naruszeniem uchwały Rady Miasta Krakowa, która jeszcze wtedy obowiązywała, ponieważ żeby móc odbyć konsultacje społeczne wymagany był albo wniosek bodajże 3 tys. mieszkańców wtedy, albo zarządzenie Prezydenta, albo uchwała Rady Miasta Krakowa, ja o tym mówiłam, nie było żadnego z tych narzędzi, nie zostało wykorzystane. Natomiast 400 anonimowych ankiet, w których nie było pytania podstawowego czy jesteś ze strefą czystego transportu czy jesteś przeciw strefie czystego transportu, a jedynie było pytanie o rozszerzenie bądź pomniejszenie strefy czystego transportu. Więc ja pytam dlaczego jeżeli takie narzędzie się pojawiło to nie wykorzystano po pierwsze procedury, a po drugie przeprowadzono anonimowe ankiety. Zatrudniono do tego celu ankieterów. Cóż stało na przeszkodzie, żeby nie pytać anonimowo tylko z imienia i nazwiska. Więc nie jest to w żaden sposób wiarygodne, miarodajne. Mało tego, 19 grudnia, kiedy uchwalaliście Państwo o godzinie 22.00 strefę czystego transportu Pani Radna Jantos w rozmowie z nami przekazała nam taką informację, że Radni Miasta Krakowa do 19 grudnia nie otrzymali raportu z konsultacji. Na koniec uwaga do Pana Radnego Łukasza Maślony. Ja jestem zbulwersowana, że jego w tej chwili na sali nie ma, kiedy wypowiadają się mieszkańcy i przedsiębiorcy, bo to Pan oczekiwał żeby przedsiębiorcy przedstawili twarde dowody na to, że spadły obroty. Jak Pan traktuje przedsiębiorców, którzy chcą się w tej sprawie wypowiedzieć jeśli Pana nie ma na sali. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Marek Gilarski zapraszam, trzy minuty, przygotowuje się Pan Jakub Sysło.

Pan Marek Gilarski

Dzień dobry Państwu. Szanowni Państwo zacznę może od wypowiedzi Pana Radnego Krzysztonka, szkoda, że go nie ma, ale wcale nie mam nic wielkiego tutaj do niego, powiedział takie słowo, że nie jesteśmy doktrynerami. Ja myślę tak, chciałabym powiedzieć to jemu, ale to nie ma, myślę, że słyszy, Panie Radny Krzysztonek proszę nie być dzisiaj doktrynerem, przekuć słowa w czyny, to jest jedna rzecz, o 19 grudnia byliście albo w głębokiej niewiedzy, albo byliście doktrynerami, ale ja myślę tak Panie Radny, że naprawdę można popełniać błędy skoro popełnia je pierwszy wśród najzacniejszych, czyli Prezydent Miasta Krakowa, pierwszy przynajmniej z urzędu, czyli najzacniejszy, otóż Pan Prezydent tuż przed wprowadzeniem strefy czystego transportu użył takich słów: to jest temat podkreśniany, nie mają się, czyli o takich ludziach, którzy się jednak obawiali, że nie jest podkreśniany, nie

mają się czym martwić. To jest tak jak robi się, wyrywa z kontekstu i robi aferę. Więc jeśli 18 grudnia, bo on to mówił dzień przed wprowadzeniem strefy czystego transportu, takie słowa mówił Pan Prezydent to nic dziwnego, że 19 grudnia część Radnych była doktrynerami. To jest jedna rzecz. Mało tego, Pan Prezydent wspomniał wówczas o wjeździe aut hybrydowych, wczoraj jego zastępca czyli Pan Wiceprezydent Kulig kompletnie temu zaprzeczył mówiąc, że auta hybrydowe nie będą mogły wjeżdżać do strefy czystego transportu. Więc mamy tutaj sytuację, w której w dwa miesiące zastępca musi prostować swojego przełożonego. Mylimy się wszyscy, to myślę, że prawo do pomyłki mamy wszyscy, natomiast ja myślę tak, to jest ludzka rzecz, natomiast drugą historią jest to, że należy się po prostu do błędu przyznać i go próbować naprawić. I mówię to do was. I jeszcze jedna rzecz mianowicie o Pani z Krakowskiego Alarmu Smogowego, może jest, nie znam, ale poznałem dzisiaj, co do całości wypowiedzi uważam, że nie ma się sensu wypowiadać, odnosić, natomiast Pani ta powiedziała o eliminacji aut diesli. Ja myślę, że to jest właśnie doktrynerstwo i to jest właśnie ignorancja, bo jeśli ta Pani mówi o tym, że zależy jej czy grupie, którą reprezentuje na eliminacji aut typu diesel to zapomina o tym lub chce zapomnieć o tym, że z eliminacją aut typu diesel następuje eliminacja praktycznie wszystkich innych aut. To się nazywa proszę Pani wylewanie dziecka z kąpielą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Pan Jakub Sysło zapraszam, a przygotuje się Pani Joanna Bubula, trzy minuty czasu.

Pan Jakub Sysło

Jestem i przedsiębiorcą i mieszkańcem strefy Kazimierz. Na początek chciałbym zauważyć bardzo szokującą może rzecz, Kazimierz to nie Rynek, i tutaj wiele razy został Kazimierz porównany do Rynku, do Londynu, to przecież jest zupełnie co innego. Jeżeli zapytacie jakiegokolwiek przedsiębiorcę wołałbym siedzieć na Rynku niż na Kazimierzu, mówimy o zupełnie innych obrotach, tak samo jak Kraków to nie Londyn, to nie Paryż, to nie jest żaden Singapur, tam mają metra, tam mają rozwiniętą infrastrukturę. My tutaj w Krakowie nie mamy, nie oszukujemy się, nie jesteśmy nawet Warszawą, jesteśmy małym miastem, jednym z największych w Polsce z czego jestem dumny, ponieważ urodziłem się tutaj, mieszkam tu na Kazimierzu od urodzenia. Co do Pani z czystego transportu chciałbym zwrócić jedną uwagę, ponieważ ja oczywiście jako mieszkaniec Krakowa i już człowiek praktycznie z rakiem płuc jestem oczywiście za czystym powietrzem, ale proszę zwrócić uwagę, niestety mieszkam na granicy, mam dwa wejścia do swojej kamienicy, jedno od ulicy Estery, która jest w strefie czystego transportu, jedno od Miodowej, co oznacza, że niestety jestem zameldowany od Miodowej więc nie mogę wjechać w strefę, robię kółko, wcześniej robiłem kółko, które miało zaledwie 200 m przez Synagogę, teraz muszę zrobić kółko przez 1800 m, policzyłem to dokładnie, jeżdżąc przez prawie 15 minut żeby znaleźć jedno miejsce parkingowe. I najczęściej siedzę w korku zawracając pod Wawelem, przejeżdżając Dietla, smrodząc moim autem, którym nie chcę jeździć, mam auto, muszę po prostu jako przedsiębiorcami czasami je użyć, ale razem ze mną stoją w tych korkach inni, którzy tak samo jak ja krążą i szukają tego miejsca. Co do przedsiębiorców i rozwiązywania naszych problemów, tak jak powiedział ktoś bardzo dobrze, najlepiej jest nas zostawić w spokoju, żadne wózki, ładowanie zakupów to się nie sprawdzi. Każdemu, kto jest za strefą i spróbował kiedyś zrobić dostawę bardzo polecam pojechać do jakiegokolwiek hipermarketu, zrobić zakupy za 2, 3 tys., wyobrażacie sobie Państwo Radni zakupy za 2, 3 tys., zapakować to na wózek, wpakować to do auta i zdążyć na

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

te godziny, na które jest w tym momencie Kazimierz, polecam, chociaż raz to zrobić, to jest niewykonalne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pani Joanna Bubula zapraszam, przypominam o ograniczeniu czasowym 3 minuty, przygotowuje się Pani Elżbieta Miś.

Pani Joanna Bubula

Dzień dobry, witam serdecznie. Ja może tak krótko bo większość rzeczy już koledzy powiedzieli. Ja reprezentuję po pierwsze tu przedsiębiorcę, nasza firma jest na Kazimierzu od 1991 roku czyli tak powiedzmy sobie szczerze nie od wczoraj, nie zgodzę się z tym, że uwarunkowania na Rynku są jednoznaczne z tym co jest na Kazimierzu. Od wprowadzenia strefy ograniczonego ruchu, później strefy czystego transportu spadły znacząco obroty, nie się temu zaprzeczyć, odczuwamy to, odczuwa to mała i średnia przedsiębiorczość, wypowiem się też z punktu widzenia moich pracowników bo są to też Państwa wyborcy, jest ich w tym momencie 19 osób, jeżeli dalej będą wprowadzane następne ograniczenia to przedsiębiorczość na Kazimierzu myślę, że będzie ograniczała swoje funkcjonowanie i ja będę musiała swoich pracowników redukować. Chciałam się też wypowiedzieć z punktu widzenia dostawcy bo jestem też firmą dostarczającą realizującą dostawy zarówno na Rynek jak i na Kazimierz, godziny są awykonalne, jestem też firmą, która stara się wprowadzać innowacyjne rozwiązania. Proszę mi uwierzyć przeanalizowałam sprawę samochodów elektrycznych dostawczych. Nie wiem czy Państwo to robiliście, my służyliśmy się autami do 3,5 tony, są to różnego rodzaju, nie podając nazwy firm, ale 3,5 tony. Są to auta wypakowane po brzegi bo tyle mamy firm, restauracji i każdy przedsiębiorca, który dowozi towar z tym się boryka. Nie ma w tym momencie rozwiązania ekologicznego elektrycznego, które by zastąpiły samochody dostawcze. Po pierwsze są to samochody w fazach testów, po drugie są to samochody bardzo drogie. Analizowałam zakup jednego, prawie to jest 300 tys., ale to nie rozwiązuje dalej mojego problemu, te auta jak tu przewiozę 3,5 tony, tam mam możliwość przewiezienia w dogodnych warunkach czyli nie w pełnym załadunku, przy sprzyjających warunkach atmosferycznych i przy innych uwarunkowaniach być może połowę. Następny problem z ładowaniem, dajcie ludzi nam żyć, to auto potrzebuje się ładować bardzo długo, nie jestem w stanie kupić nawet kilku takich samochodów bo to w dalszy sposób nie rozwiąże problemów logistycznych. Proszę wziąć to też pod uwagę. Większość tych samochodów nie ma możliwości ładowania prądem z gniazdka trójfazowego. Proszę sobie też poczytać, bo były takie testy, jak dla mnie nie jest w tym momencie strefa, chociaż byśmy chcieli być proekologiczni nie jesteśmy w stanie tego zrealizować, a uważam, że wprowadzenie strefy czystego transportu na kilku ulicach Kazimierza raczej wybije lokalną przedsiębiorczość, bo już widać, że ulice są puste, w restauracjach, lokalach, w przedsiębiorstwach, w małych zakładach nie ma klientów, a na pewno nie wpłynie to na jakość powietrza w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Zapraszam Panią Elżbietę Miś, przygotowuje się Pani Agnieszka Fryś.

Pani Elżbieta Miś

Dzień dobry Państwu, ja jestem mieszkanką Krakowa, od prawie 30 lat prowadzę działalność na Kazimierzu, wcześniej chodziłam tam do szkoły i pamiętam jak wyglądał Kazimierz 50, 40 lat temu. Nie będę powtarzać wniosków moich przedmówców, każdy chce żeby w

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

Krakowie było czyste powietrze i każdy wie, że to nie samochody generują smog. Natomiast co do Kazimierza padła tu taka opinia, że UNESCO nam zarzuca, że Kazimierz ma być uznany parkiem kulturowym. I przeczytam Państwu definicję: Pak Kulturowy jest formą ochrony zabytków, tworzony jest w celu ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej. I każdy wie jaką tradycję ma Kazimierz, Kazimierz był dzielnicą kupiecko – handlową, a w tej chwili wprowadzenie strefy czystego transportu, a wcześniej strefy ograniczonego ruchu niestety tą tradycję gubi. Więc Kazimierz zostanie tylko budowlami, już nawet nie restauracjami i knajpami tylko hotelami. A tak naprawdę jakby tam, co miasto zrobiło przez te 30, 40 lat dla Kazimierza, ile kamienic wyrestaurowało tam miasto, ja wiem o dwóch, a całą resztę odrestaurowali albo prywatni właściciele albo spadkobiercy właścicieli. Czyli zabijamy wszystko to co my przedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy, stworzyliśmy, bo ja przez te 30 lat działalności borykałam się z różnymi problemami, na początku przychodów było bardzo mało, jak zaczęły się otwierać kolejne sklepiki to jest cały klimat Kazimierza. Klimat ulicy Józefa, która słynie w całej Europie, ludzie przyjeżdżają i szukają ulicy Józefa na Kazimierzu, co Państwo robicie, a po drugie mam jeszcze jedno pytanie, my tu jesteśmy wszyscy obecni, zamknęliśmy firmy, nie zarabiamy, Państwo Radni jesteście tutaj w pracy za nasze pieniądze, proszę popatrzeć ile Państwa zostało. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Zapraszam do głosu Panią Agnieszkę Pryś, przygotuje się do głosu Pan Marek Lebiest.

Pani Agnieszka Pryś

Dzień dobry, witam Panie i Panów, jestem właścicielką firmy, która jest dość specyficzna i jej działalność widzę niestety w ogóle nie jest rozumiana przez osoby, które są zwolennikami czystego transportu. Ja prowadzę sklep z antykami, prowadzę go przez 18 lat na Kazimierzu, śmiem twierdzić, że jest to firma kulturotwórcza, to nie jest tylko wchodzić, kupować, wychodzić. Ja prowadzę wielokrotnie rozmowy z moimi klientami, edukuję ich w zakresie poczucia estetyki, w zakresie znajomości wielu malarzy, artystów, głównie artystów krakowskich, wielokrotnie przychodzą też do mnie cudzoziemcy, którym udzielam po prostu doradztwa, jakiejś pomocy informacyjno – turystycznej. I teraz chciałam powiedzieć, że ze względu na moją specyfikę prowadzenia firmy ja nie egzystuję w strefie czystego transportu. Mnie tu nie ma, ja zaraz zamknę działalność, oddam właścicielce lokal, w który włożyłam oszczędności całego życia żeby go wyremontować, dlaczego, dlatego, że do mnie przyjeżdżają, przychodzą również piechotą różne osoby z różnymi potrzebami. I przykładowo jeżeli przyjeżdża osoba z daleko, spoza Krakowa nie dojedzie, jak rozmawialiśmy, samochodem elektrycznym bo nie pokona takiej odległości, ona nie jest w stanie zmieścić się w godzinie przewidzianej na dostawę towaru. Poza tym taka osoba nie przyjeżdża tylko do mnie, to są zwykłe osoby, które potrzebują załatwić wiele spraw w Krakowie i u mnie się zjawiają między jedną a drugą sprawą. Jeszcze chciałam podkreślić co nie jest przez nikogo rozumiane, ktoś mi radzi przecież są tramwaje, są rowery, dobrze, proszę Państwa proszę sobie kupić u mnie obraz o wielkości długość 2 m, wysokość 80 cm i teraz czekam na Państwa rady w jaki sposób, jeszcze osoba starsza np. ma z takim obrazem sobie wejść do tramwaju czy też jeszcze lepiej odjechać rowerem, bo nieustannie słyszę takie sugestie, że przecież strefa po to właśnie służy, dobrze, to ja jeszcze raz mówię, zostawcie taką strefę z wjazdem tylko dla, gratuluję Panu ziewania, zostawmy taką strefę, do której mogą wjeżdżać

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

tylko samochody elektryczne, ale rzeczywiście wtedy nie będzie większość z nas, będą tylko, powiem brutalne, budy z tandetnym badziewiem chińskim dla turystów. Dziękuję Państwu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Marek Lebiest i przygotowuje się Pani Danuta Maus, przypominam o ograniczeniu czasowym, 3 minuty.

Pan Marek Lebiest

Dzień dobry. Szanowni Państwo zastanówcie się co chcecie zrobić nam mieszkańcom zamykając nas w jakichś takich dziwnych strefach, zaznaczam strefach, nie strefie, dlatego, bo jeżeli zgłoszycie Państwo za SCT na Kazimierzu to za chwileczkę rozleje się na wszystkie inne dzielnice, tak, że to jest bardzo ważne. Zauważyłem jeszcze to, że Państwo wsłuchiwalicie się w pewnym momencie tylko w jeden głos, Pana Dyrektora Franka, który tak pięknie opowiada o SCT widząc tylko i wyłącznie same plusy, nie widząc żadnych minusów, co jest bardzo dziwne, zamiast posłuchać mieszkańców. Na wczorajszym spotkaniu Pan Dyrektor Franek stwierdził, że podobno spotyka się z mieszkańcami, przedsiębiorcami, rozmawia z nimi, że sami do niego się zwracają o takie spotkanie, że chodząc po Kazimierzu też z nimi rozmawia i że podobno 80 % jest za strefą. Panie Dyrektorze Franek nie ma tutaj Pana, ale może Pan Piłat przekaze, Panie Dyrektorze Franek zapraszam Pana tam na górę gdzie siedzą przedsiębiorcy i mieszkańcy, tam się Pan dowie jaka jest prawda. Państwo Radni bardzo was proszę zgłoszycie przeciw SCT, uważamy, że to jest bez sensu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Danuta Meus, zapraszam, przygotowuje się Pani Barbara Flak, Flek, nieczytelne.

Pani Danuta Meus

Dzień dobry Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Emocje moje są bardzo wielkie w tym dniu, bardzo przykro mi patrzeć jak jeden z Panów Radnych przysypia, jestem, pojawiłam się tutaj chociaż jestem przedsiębiorcą, mieszkanką Krakowa, ale nie strefy Kazimierza, natomiast żyję w pułapce strefy ograniczonego ruchu od wakacji 2017 roku, kiedy to remontowana była ulica Westerplatte i postawiono zakazy ruchu odcinając taką małą enklawę, ulicę Radziwiłłowską, Zamenhoffa, Curie Skłodowskiej i górną Lubicz. To jest mała strefa, ale przyszedłam tutaj żeby powiedzieć to ku przestrodze Państwa jak i zaapelować do Państwa Radnych bo my jesteśmy mniejszą enklawą i nasz głos nie jest słyszany, ale to co się dzieje na Kazimierzu idzie dokładnie w naszym kierunku. Tak jak już wspomniałam Pan Dyrektor Franek na czas remontu czy też jego jednostka ustawił znaki zakazu ruchu. Po zakończonym remoncie te znaki nie zostały usunięte tylko zostały przedstawione ze skrzyżowania ulicy Kopernika z Westerplatte na Zamenhoffa i Westerplatte. Pan Dyrektor Franek ma taką ideę fix, żeby nam tutaj nie wiem, stworzyć Wiedeń, że nie będziemy się mogli poruszać po tej strefie. Jako firma pisaliśmy wnioski, bo były konsultacje społeczne, nie powiem, że ich nie było, pisaliśmy wnioski do placówki, placówka nam odpowiedziała, uczestniczyliśmy w konsultacjach i było podsumowanie tych wniosków z tych konsultacji społecznych, ja akurat prowadzę działalność medyczną od 1992 roku w tym miejscu, wynieść się stamtąd za bardzo nie mogę, ponieważ nie wynajmuję tego miejsca, miałam to nieszczęście, że kiedyś tą placówkę kupiłam, z totalnej ruiny, po ZOZ Szkół Wyższych doprowadziliśmy to do naprawę postępowej jednostki i cóż, Pan Dyrektor Franek stwierdził, że taka strefa będzie bo oni testują. Do lutego następnego roku, kiedy totalnie straciliśmy cierpliwość nie było żadnego aktu prawnego mocującego to. W lutym pokazało

się rozporządzenie, ZIKiT sobie stworzył przepis, który, zresztą notabene zaskarżyliśmy, bez żadnych badań, w tym akcie są tego typu bezsensowne sformułowania, że jest on w celu chronienia niechronionego użytkownika drogi. Prawo polskie nie zna takiego pojęcia, nie wiemy kogo ten akt prawny chroni. Funkcjonuje do dzisiaj u nas. Kazimierz poszedł już dalej, wpadł w kolejną pułapkę, stworzono u niego kolejny akt prawny, genialnie, że prawo polskie, ustawy i inne przepisy pozwalają na wykorzystywanie, ja też jestem za strefą czystą w Krakowie, też tu żyję, moje dzieci się tu wychowały, wnuki będą też tu żyły, kocham to miasto. Jak spotykam ludzi ze świata to słyszę, a Kraków, wy tu macie atmosferę, mówią to z taką nutą zazdrości, my tą atmosferę zabijemy, my leczymy już trzy pokolenia krakowian i nie tylko krakowian, ja nie mogę wytłumaczyć Panu Dyrektorowi Frankowi, który w obecności Pana Przewodniczącego Darosa powiedział kiedyś do mnie, że oczywiście placówka medyczna będzie miała dojazd dla pacjentów. Oszukał mnie, od tego czasu nie udało mi się ani razu porozmawiać z Panem Dyrektorem Frankiem nawet na konsultacje społeczne usłyszałam, że się muszę umówić, ale na dyżur umawia tylko Pan Dyrektor, niestety nigdy więcej mnie z nim nie połączono. Niestety wystąpiłam na drogę sądową. Ja apeluję do rozsądku Państwa, nie dopuście do tego żeby wszyscy musieli iść tą samą drogą, ponieważ ja skarżę akt prawny, nie mogę skarżyć sytuacji. Tu już wchodzi na Kazimierzu kolejny akt prawny, nie nadążymy ich skarżyć, a robią z nami co chcą, my nie możemy teraz pójść z postępem, są nowe metody, są nowe działania, jak ja mam powiedzieć pacjentowi po 19-godzinnym zabiegu żeby sobie poszedł do tramwaju. Moja konkluzja jest taka, że Kraków można oczyścić tylko przy pomocy globalnych działań, nie wpuszczać samochodów. Dlaczego jedzie Pan do Bergen, za wjazd do miasta trzeba zapłacić, podnosicie Państwo teraz opłaty za parkowanie, przetestujcie takie rozwiązania, nas zamknęliście już na tyle miesięcy, teraz Kazimierz testujecie 6 miesięcy, ale wcześniej byli też w strefie ograniczonego ruchu, my już dobrze wiemy na czym to polega i jak to jest. Pan Dyrektor Franek mówi, że 380 podpisów mieszkańców /.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę Panią, czas minął.

Pani Danuta Meus

Jeszcze sekunda.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Nie sekunda

Pani Danuta Meus

To jest nieprawda, tam są kamienice gdzie jest tylko właściciel i same firmy albo jeden lokator i nam się odmawia dojazdu pacjentom. Jak ja mam nawet pacjentów 80, 90-letnich, mam im powiedzieć żeby sobie polecieli do Galerii Krakowskiej bo tam jest najbliższy parking. Ludzie, chcemy się rozwijać, są nowe metody, ponosimy nakłady, nie tylko handel, restauracje, sklepy, cierpią na tym wszystkie branże.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, proszę Pani proszę kończyć.

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

Pani Danuta Meus

Kończę, ja apeluję do rozsądku Radnych żeby wstawili się na nami, nie zmuszali nas do drogi sądowej bo to nie tędy droga, brońcie nas przed takimi rozwiązaniami.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pani Barbara Flak, przygotuje się Pan Mirosław Jaglarz. Przypominam i bardzo proszę o stosowanie się do czasu 3-ch minut.

Pani Barbara Flak

Dzień dobry Państwu, nie będę się powtarzać, że jestem matką czwórki dzieci, mieszkam na ulicy Starowiślnej, w piątek odbieram dziecko z Azorów o 21.00, jestem samotną matką, najmłodsze dziecko ma 4 lata, jeżeli miałabym jechać komunikacją miejską na Azory przesiadając się na autobus i z powrotem to w domu jestem po 22.00, muszę dwójkę dzieci na rękach nosić na II piętro kamienicy. To jest nierealne. Na Kazimierzu wtedy już nie ma miejsc parkingowych, Starowiślna mimo, że po jednej stronie ma zakaz i tak tam stoją samochody. Stałam tam ostatnio w niedzielę wracając z wycieczki z dziećmi, wieczorem znalazłam wezwanie do straży miejskiej, w ciągu 3-ch dni wyjaśnić dlaczego stoję na zakazie. O tyle straż miejska jest uprzejma, że mieszkańcom nie daje mandatów tylko pouczenia, bo oni też wiedzą, że my mieszkańcy Kazimierza z wykupionym P2 nie możemy wjechać w połowę dzielnicy. Czemu Państwo tego nie zniesiecie, czemu nie wprowadzicie tego co wchodzi od września, śródmiejskiej strefy płatnego parkowania. Mówicie, że Kraków jest zakorkowany, ok., dlaczego pod sądem stoi kolejny budynek z jakimiś biurami gdzie ludzie też nie mają tam gdzie stanąć samochodem. Powstaje kolejny biurowiec w centrum miasta, czemu nie na obrzeżach, na zachodzie wszystkie sądy, biurowce są na obrzeżach, galerie tak samo i ludzie nie wjeżdżają do centrum miast. Czemu tego nie zrobicie w Krakowie tylko na Starowiślnej tam gdzie jest obecnie parking, fakt faktem prywatny teren, powstanie kolejny hostel z brakiem miejsc parkingowych pewnie, bo nie da się zrobić tam podziemnego, bo inne kamienice runęły. A wy dalej upieracie się przy czymś, co nie ma najmniejszego sensu w tym mieście. Najpierw zróbcie, wyrzućcie wszystkie biurowce, inne rzeczy poza Kraków, a zostawcie mieszkańców i przedsiębiorców w spokoju żebyśmy mogli tutaj płacić podatki i dalej mieszkać. Odgapiacie od zachodu, na zachodzie właśnie tak jest, na zachodzie są obwodnice, autostrady, auta szybko się poruszają, z jednego miasta do drugiego to jest 20, 30 minut autostradą, w Krakowie tego nie ma, zastanówcie się nad mieszkańcami, którzy płacą tu podatki i nad ludźmi, którzy tu pracują, a później wprowadzacie jakieś strefy, które nie mają najmniejszego sensu bo utrudniacie życie ludziom, nam, mieszkańcom, przedsiębiorcom i samym sobie. Bo macie wjazdówki możecie wszędzie wjechać, ale jako osoba fizyczna gdybyście nie mieli mandatu też byście tam nie wjechali. Zorganizowanie komunii na Kazimierzu w kościele Bożego Ciała żeby przyjechała do mnie rodzina, żebym mogła ich zaprosić do lokalu na obiad jest rzeczą niemożliwą. Gdzie ja mam ich zaprosić, gdzie oni mają stanąć samochodami, czy Państwo o tym pomyśleliście, czy pomyśleliście o ludziach, którzy przyprowadzają chore dzieci do przychodni, tak się nie da żyć, zróbcie najpierw infrastrukturę, wszystko po kolei tak jak się należy, a później ograniczenia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Mirosław Jaglarz, a kolejnym mówcą jest Pani Agnieszka Zawartka, kolejną osobą zgłoszoną do głosu, zapraszam.

Pan Mirosław Jaglarz

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie Radne! Szanowni Panowie Radni! Jestem mieszkańcem Kazimierza od kilku pokoleń, mieszkam obecnie w strefie P2 na granicy samej strefy, ale zanim rozwinę swoją wypowiedź chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pani Małgorzaty Bochenek, która uważa się – i tutaj zaznaczam uważa się – za mieszkankę Kazimierza, ale nikt nie wie gdzie ona mieszka, Pani Bochenek ja się nie boję, jestem mieszkańcem i tutaj stoję, ale wracając już do głównego tematu, przede wszystkim od momentu wprowadzenia strefy czystego transportu zwiększył się problem z parkowaniem na jej obrzeżach, dla nas mieszkańców strefy P2, ale też dla osób przyjezdnych, co spowodowało, że zaparkowanie samochodu w tygodniu to jest 30, 40 minut, a w weekendy nikt rozsądny z mieszkańców samochodu nie rusza, bo czasami powrót do poniedziałku tym samochodem jest niemożliwy. Kolejnym problemem jest to, że Kazimierz się starzeje i mieszka na nim coraz więcej osób starszych i chorych, które wymagają opieki, często codziennej opieki i opiekują się nimi osoby spoza Kazimierza, nie mające prawa wjazdu, które do tej pory mogły podjechać na 15 minut, podać leki, zmienić opatrunek, teraz stało się to niemożliwe. Problem z dojazdem różnego typu fachowców do strefy czystego transportu, elektryków, hydraulików, których czasami nagła pomoc jest potrzebna, wymieranie przedsiębiorczości to już wypowiadali się przedsiębiorcy, ale jedna rzecz, która mnie najbardziej przeraża to perspektywa remontu ulicy Krakowskiej, który rozpocznie się za dwa tygodnie i spowoduje jeszcze większy chaos niż jest w tym momencie. Dlatego strefa czystego transportu nie jest moim zdaniem rozwiązaniem i jestem jej przeciwny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Agnieszka Zawartka, zapraszam, a przygotowuje się Pan Michał Głuszak.

Pani Agnieszka Zawartka

Dzień dobry. Szanowne Panie! Szanowni Panowie!

Nazywam się Agnieszka Zawartka, jestem artystą rękodzielnikiem związanym z Kazimierzem od 12 lat. Szanowni Państwo Radni nie słuchajcie proszę obiegowych opinii o tłumach ludzi, turystów, przewalających się po chodnikach Kazimierza. Błagam, nie utożsamiajcie Kazimierza z ruchem turystycznym na Rynku. Ja rozmawiałam o tym wczoraj już z Panem Radnym Jałochą, wiem, że też to wielokrotnie było dzisiaj powtarzane, ale również dziwię się i nie mogę uwierzyć w to, że wielokrotnie powtarzane jest to, że ruch turystyczny na Kazimierz jest praktycznie tożsamy z ruchem na Rynku. I porównywanie tego, że na Rynku świetnie funkcjonuje przedsiębiorczość pomimo tego, że też były różne zakazy, że Rynek się zmieniał itd., to Kazimierz sobie też poradzi. Nie poradzi sobie, proszę nie mieć żadnych złudzeń. Sformułowanie zauważyłam o tych przewalających się tłumach jest z upodobaniem lansowane przez Pana Dyrektora Łukasza Franka, którego oczywiście tutaj nie ma, jest Pan Bartosz Piłat, było również to wielokrotnie wczoraj to poruszane na posiedzeniu Komisji Dialogu Społecznego, Szanowni Państwo kłamstwo wielokrotnie powtarzane staje się prawdą, pamiętajmy o tym. Ruch turystyczny w dzielnicy Kazimierz zamiera tak naprawdę od połowy października do końca marca, to jest prawie na pół roku. I proszę pamiętać, że Kazimierz to nie tylko restauracje i puby, to także miejsca w postaci małych sklepików i galerii stworzonych przez ludzi, którzy kiedyś podjęli wyzwanie żeby tutaj zaistnieć i oni własnymi rękami zrywali grzyb ze ścian, bo tam nie ma świetnych nowych miejscówek gdzie płaci się 10 tys. czynszu po to żeby móc sobie tam uprawiać rękodzieło. Ci ludzie zmienili oblicze tej dzielnicy owianej złą sławą meliny tak naprawdę na

miejsce pełne ciekawych rzeczy, na różne inne ciekawe aktywności, które można tam uprawiać. Jak takie sklepiki mają trwać jeżeli Państwo odbieracie im możliwość, aby mogli do nich dojechać klienci, ci klienci, którzy są tak samo obywatelami tego kraju, którzy nie wiem, z jakichś różnych przyczyn nie mogą podróżować komunikacją miejską, nie mogą używać roweru czy nie posiadają samochodu elektrycznego bo takich szczęśliwców w Krakowie jest zaledwie 88 osób. Powiem tylko jeszcze może to, że są to klienci, którzy nie spędzają tutaj niezliczonej ilości godzin, oni po drodze załatwiając różne rzeczy przyjeżdżają do takich miejsc na Kazimierzu po to żeby kupić jakiś oryginalny prezent itd., i odjeżdżają, to nie są klienci, którzy zabierają miejsca parkingowe mieszkańcom, nie są w żaden sposób uciążliwi, teraz nie mają takiej możliwości wjazdu ani zaparkowania poza strefą czystego transportu, ponieważ zlikwidowano znaczną ilość miejsc parkingowych dookoła tej strefy. Oczywiście Kazimierz będzie istniał, owszem, ale już inny, pełny chińskich pamiątek ze sprzedaży, których drobne sklepiki czy galerie będą mogły po prostu wyżyć. Będzie podobny do wielu innych miejsc w Polsce i tutaj zdesperowany letni turysta również kupi ciupagę z plastiku z napisem Kraków, produkowaną w Chinach. Zatrzymajmy gentryfikację Kazimierza, niech on pozostanie dzielnicą wyjątkową, oryginalną i bogatą swoją historią. Proszę i apeluję o rozwagę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Pan Michał Głuszak jest kolejną osobą, czy jest Pan Michał? Przygotuje się Pani Wanda Kalbarczyk, Pan Michał zapraszam, przygotuje się Pani Wanda Kalbarczyk.

Pan Michał Głuszak

Szanowni Państwo!

Pierwszy raz zajmuję tutaj głos, martwi mnie to jak rozwija się Kazimierz i postanowiłem zabrać głos. Gdy przyglądam się jak na Kazimierzu pada co chwilę jakaś fajna inicjatywa, fajne przedsięwzięcie, gdy widzę jak kurierzy stają na światłach awaryjnych i ciągną wózek po Kazimierzu, gdy widzę jak dostawcy nawet pieczywa ciągną skrzynki prętem w ciągu dnia po chodniku, jak słyszę, że laweta nie może tu wjechać likwidując kolizję drogową, jak nie może bus podjechać z gośćmi hotelowymi żeby powieźć ich pod drzwi to dochodzę do wniosku, że po prostu ta strefa w tej formie jest zupełnie nieprzemyślana. I tu podstawowa rzecz, którą chciałem poruszyć, czy pochylił się nad tym jakiś socjolog, jakiś specjalista, czy przeanalizował jak żyje Kazimierz. Wystarczy przeczytać sobie książkę pod tytułem Miasto szczęśliwe, jak na świecie zostały zmienione miasta w gorszym stanie niż Kazimierz. Pierwsze co zrobiono to konsultacje i badania. Chciałem się tutaj odnieść do wypowiedzi dzisiejszych np. Pana Krzysztonka, który twierdzi, chce wierzyć, że to zmieni Kazimierz, powietrze w Krakowie. A ja nie chcę żebyście wierzyli, chcę żebyście nam przedstawili jakieś dane, wytyczne. Pan Maślona prosi nas o to żebyśmy przedstawili wyniki finansowe. Nie, to my was prosimy żebyście nas przekonali dlaczego nam zabieracie drogi publiczne, dlaczego na nie, nie możemy wjechać, przecież nie przyszliśmy tutaj tylko sobie bo nie mamy, co z czasem robić, zgłaszamy wam problem, mówcie, że to eksperyment i zbadanie go, jak go zbadacie, czy ktokolwiek powiedział jak będzie badana strefa czystego transportu, nie. Ja wam powiem jak, papierek lakmusowy jest tu, my, przyszliśmy tu, bo zgłaszamy wam problem, a wy go nie chcecie wiedzieć, chcecie słuchać głosu takich osób jak Pani Bochenek, które są nieprawdziwe. My jesteśmy otwarci na dialog, na różne rozwiązania. Chciałem jeszcze poruszyć taki temat jak mycie ulic. Wszystkie dane mówią o tym, że 80 % smogu spowodowanego, zanieczyszczeń spowodowanych transportem daje mycie ulic. Pani z transportu drogowego ani słowa o tym nie powiedziała, a ja przez 3 lata jak jestem na

Kazimierzu nie widziałem ani raz samochodu, który myje ulice i chodniki. Przecież to trzeba jakoś zbadać, to jest tak jak ja bym chciał przetestować buty z chustek higienicznych, nie powiem nic wcześniej dopóki tego nie przetestuję, wystarczy wcześniej pomyśleć i rozmawiać. Zachęcam Państwa do tego, aby nie powtarzać takich słów, że kopiujemy zachód. Ja podam Państwu, proszę sobie wyobrazić taką sytuację, środek tygodnia, listopad, czyli nie turystyczny czas, środek 800-tysięcznego miasta, na ulicach tłumy, Amsterdam, miasto, które myśli o mieszkańcach, zachęca ich do tego żeby tam przyjść, nie rozmawia się o tym, żeby usunąć stragany z Rynku tak jak miało to miejsce kiedyś w Krakowie tylko rozstawia się wesołe miasteczko, albo koncerty organizuje się tylko po to aby przyciągnąć mieszkańców. Ja mam tam rodzinę i naprawdę byłem w szoku jak codziennie o godzinie 13.00 gdzie wszyscy pracują, środek tygodnia, te ulice są pełne, można tu wjechać samochodem, chociaż kosztuje to słono, ale można.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Bardzo proszę o konkluzję. Zachęcam Państwa do tego, aby zbadać i słuchać, a nie przepychać kolanem i robić z tego polityczną sprawę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Wanda Kalbarczyk, przygotowuje się Pani Zofia Prokop.

Pani Wanda Kalbarczyk

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Szanowni Zebrani!

Jako mieszkaniec strefy P2 i przedsiębiorca strefy czystego transportu, który działalność gastronomiczną łączy z szerzeniem kultury obserwuję negatywny wpływ strefy czystego transportu na życie kulturalne Kazimierza. Wyjątkową atmosferą tej dzielnicy tworzyli spotykający się w pubach, restauracjach, kawiarenkach, galeriach, na koncertach i wernisażach właśnie artyści, naukowcy, studenci. Brak klientów miejscowych dojeżdżających już spowodował zamykanie się galerii sztuki w strefie czystego transportu. Znaczna większość punktów gastronomicznych Kazimierza działa zgodnie z zasadą przez sztukę do żołądka i chodzi tu dosłownie o sztukę. Duża ilość lokali organizuje u siebie różne imprezy kulturalne. Jak mają pojechać poza godzinami dostaw wykonawcy ze sprzętem grającym i nagłaśniającym, artyści z obrazami i rzeźbami na wystawę, jak mają dojechać goście z całej Polski. Sama jestem najlepszym przykładem, że bez kultury Kazimierz nie byłby tym co jest, a raczej tym czym do niedawna był. Od początku swojej działalności zorganizowałam kilkadziesiąt wystaw malarskich i setki koncertów z niszowej krainy łagodności, jestem również współorganizatorem od drugiej edycji Święta ulicy Józefa i to dzięki nam ta ulica uzyskała taki rozgłos na świecie, organizowaliśmy koncerty, wystawy, wernisaże jak również promocje poszczególnych zakładów tak rzemieślniczych jak i również gastronomicznych, robiliśmy również tzw. czwartki kulturalne z bardzo dużym powodzeniem gdzie w każdy czwartek odbywał się wernisaż w jednej z galerii. Na zakończenie, jako współorganizator tego święta, na zakończenie zrobiłam, byłam pomysłodawcą Kazimierskich murali historycznych, które zajęły drugie miejsce w Polsce jak projekt budżetu obywatelskiego. Jestem zaniepokojona, że miasto kultury, które jest miastem, które jest w zasadzie stolicą kultury w Polsce zamiast o nią dbać lekceważąc się ją zabija. W lutym od 10 lat odbywa się u mnie Festiwal Otwartej Sceny Piosenki Autorskiej OSPA, w tym roku wykonawcy swój sprzęt ciągnęli z odległych ulic, przez co festiwal rozpoczął się z dużym opóźnieniem i wielką niechęcią artystów do poczynań władz miasta. Artyści w obawie o swój drogi sprzęt i utrudnienia, spowodowane nie przychylnymi decyzjami włodarzy miasta pozostawiło pod

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

znakiem zapytania uczestnictwo w kolejnych takich wydarzeniach. Za kilka miesięcy odbędzie się kolejny Festiwal Kultury Żydowskiej, kto będzie obsługiwał te dziesiątki tysięcy gości z całego świata, jak Prezydent Miasta zlikwiduje w zgodnej współpracy z Radą Miasta Krakowa do tego czasu większość punktów usługowych, zakładów gastronomicznych, sklepów, banków usytuowanych na terenie dzisiejszej strefy czystego transportu, jak dojadą artyści, sprzęt, słuchacie, pamiętajcie Panowie Radni, że jesteśmy stolicą kultury Polski i utrzymajmy to. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Zapraszam Panią dr Zofię Prokop, Uniwersytet Jagielloński, bardzo proszę o przedstawienie apelu.

Pani Zofia Prokop

Szanowni Państwo!

Ja pracuję w Instytucie Nauk o Środowisku w Instytucie Nauk Uniwersytetu Jagiellońskiego, współprowadzę ruch nauka dla przyrody, od kilku lat zajmuję się coraz intensywniej sprawami ochrony przyrody i środowiska i wpływem na nasze zdrowie i jakość życia. Jestem współautorką apelu o utrzymanie strefy czystego transportu z modyfikacjami i rozszerzenie jej również na pozostałe rejony centrum Krakowa. Ten apel można przeczytać na stronach Krakowskiego Alarmu Smogowego i nauki dla przyrody, uruchomiliśmy go ledwie w poniedziałek, w ciągu nie całych dwóch dni podpisało go w sumie 300 kilkadziesiąt osób, w tym kilkadziesiąt osób ze środowiska naukowego i ja chciałam powiedzieć, że absolutnie przyjmuję do wiadomości, że w obecnym kształcie regulacje tej strefy mają liczne wady, które koniecznie trzeba naprawić. Rozmawiałam z kilkoma osobami reprezentującymi stronę, sprzeciwiającymi się strefie i słuchałam też Państwa wypowiedzi i z wieloma rzeczami się zgadzam, szczególnie z głosami o tym, że potrzebujemy rozwiązań systemowych, a nie takich ograniczonych do kilku ulic, również z głosami dotyczącymi problemu gentryfikacji i tymi o wyprowadzaniu galerii, takich rzeczy jak galerie handlowe poza centrum miasta zamiast zapychanie nimi centrum. Absolutnie się z nimi zgadzam, natomiast proszę Państwa nie wylewajmy dziecka z kąpielą, jeśli coś nie działa dobrze to trzeba to naprawić, a nie wyrzucać. I chciałam powiedzieć, że w tym przypadku, tutaj sprawa jest o tyle istotna, że znaczące i szybkie ograniczenie ruchu samochodowego w naszym mieście jest absolutnie niezbędne jeżeli chcemy w tym mieście mieć czym oddychać, ale również, jeżeli chcemy złagodzić i przygotować się na skutki zmian klimatu, które są coraz gwałtowniejsze i w najbliższym czasie będziemy je coraz wyraźniej odczuwać. Transport w obu przypadkach, transport samochodowy jest bardzo istotnym elementem problemu i po prostu musimy go zmniejszyć i musimy to zrobić szybko, nie mamy na to czasu. Tutaj padały głosy o tym, że ze smogiem można walczyć przy pomocy mycia ulic lepiej niż przy pomocy ograniczenia ruchu samochodowego, owszem, tylko, że mycie ulic wymaga dużej ilości wody, a z tą wodą w związku ze zmianami klimatu mamy coraz większy problem. Dlatego ja apeluję o to żeby, dla mnie ta strefa jest takim maleńkim i niewystarczającym krokiem, ale w dobrym kierunku, czyli w kierunku tego żebyśmy po prostu znacznie mniej w naszym mieście jeździli samochodami, żeby chronić powietrze, którym oddychamy i klimat, który dotyczy nas wszystkich niezależnie od tego, jaki zawód wykonujemy i jak często używamy samochodu. Dziękuję bardzo.

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Dyrektor Łukasz Franek sygnalizował chęć zabrania głosu, ale to trzecie wystąpienie, dobrze, to minutę, to Pan Radny jeszcze Adam Kalita, trzecie wystąpienie, minutę dopuszczam, potem Pan Dyrektor.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado, a przede wszystkim mieszkańcy. Jakoś nikt z tej trybuny Państwu nie podziękował za to, że jesteście dzisiaj tu, bez względu na to, jakie poglądy prezentujecie, więc ja Państwu dziękuję w swoim imieniu, ale także w imieniu Rady, ponieważ gdyby nie wasze zaangażowanie i jak powiedziałem po obu stronach oczywiście nie byłoby tej dyskusji. Ale to wystąpienie trzecie, zwracam się do Pana Prezydenta Kuliga, którego niestety nie ma, nie będę adwokatem Mariusza Kękusia, bo myślę, że on sobie poradzi sam, ja tylko chciałem zwrócić Panu Prezydentowi uwagę na to, że to, przed czym tak przestrzegał, żeby nie personalizować na tej naszej dyskusji, to sam to zresztą wprowadził. Cieszył się z tego, że Radni Prawa i Sprawiedliwości są przeciwko tej strefie i podawał przykład uchwały sejmowej, którą wprowadził Premier Morawiecki. Ja chcę zwrócić tylko Panu Prezydentowi Kuligowi uwagę na jedną rzecz, byłem przekonany, że Pan Prezydent Kulig jest prawdziwym samorządowcem, nie wiedziałem, że jest ideologiem, chciałbym się dowiedzieć tylko jakiej partii. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Nie mamy zgłoszeń Radnych, więc Pan Dyrektor, chyba, że nie chce, ale zgłaszał, że chce.

Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego – p. Ł. Franek

Wcześniej Pan Radny mówił, wymienił Pan nazwisko na każde przypadki, pamięć mam dobrą. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W kontekście dyskusji, która się odbywa, ale też pewnie poprawek, ponieważ przez ten czas, kiedy rozmawialiśmy odbyły się tutaj rozmowy, wpływają kolejne poprawki, ja tylko powiem kilka rzeczy w odniesieniu do tego, co się pojawiło w dyskusji podsumowujących, bo w zasadzie z tego, co słyszałem to sprawa jest już przesądzona, więc rozumiem, że rozmawiamy już post factum, od samego początku, od grudnia, od jesieni, od rozmów o tym, co mówiliśmy w kontekście działań, dlaczego warto podjąć inicjatywę w zakresie strefy czystego transportu mówiliśmy o tym, że miasto musi podjąć kolejne kroki w zakresie transportu, emisji z transportu. Tu dzisiaj padły argumenty za tym, z jednej i z drugiej strony, te argumenty były przedstawiane na Sesji 19 grudnia, ja je obszernie wyjaśniałem i wydawało się, że zbudowaliśmy pewien consensus w zakresie tego żeby przede wszystkim bazować na liczbach, nie na opiniach. Dzisiaj wróciliśmy do punktu wyjścia bo bazujemy na opiniach, prawdopodobnie nie będziemy już mieli możliwości tego, ażeby przetestować czy rozwiązanie, które wpisuje się – i tu było hasło odnośnie polityki transportowej jak to się ma do tego – polityka transportowa miasta wpisuje się w strategię rządową. Strategia rządowa dotyczy elektromobilności czyli dochodzenia do tego by jakości powietrza poprzez między innymi czyste pojazdy, o czym była mowa wcześniej i o czym przedmówcy mówili, ta strategia nam wytyczyła kierunek i my się do niego musimy podporządkować czy tego chcemy czy nie bo takie narzędzia dostajemy. Ja wiem, że już Państwo pewnie nie będziecie popierać likwidacji czegoś, co jest ze strategii rządowej, bo trochę nie byłoby to zbyt dobrze odebrane, niemniej jednak będę ubolewał, jeśli nie dostaniemy tego czasu na to by na liczbach ocenić czy rozwiązanie pod nazwą strefa czystego transportu ma sens czy nie. Dzisiaj jakby przekreślenie dokończenia sprawdzania tego rozwiązania oznacza, że w

zasadzie odpowiedzieliśmy, bo to pójdzie już w eter, to już, zresztą współczuję strategii elektromobilności bo będzie trzeba ją zreorganizować zupełnie bo w zasadzie odpowiedź będzie taka, że się nie da. I teraz w tych kwestiach, które padały, strefa udowodniła, że działa, bo gdyby nie działała to by nie było dzisiejszej dyskusji. Udowodniliśmy to, że da się zredukować liczbę pojazdów, oczywiście nie będzie dane czasu na to żeby stwierdzić czy to jest optymalne rozwiązanie, czy takie, a nie inne zasady mają być wpisane, bo już literalnie i na podstawie opinii zdecydujemy dzisiaj, że nie. Przypomnę tylko, że ta dyskusja nie jest o tym co dzisiaj w większości się przewijało, o tym czy więcej Park and Ride, czy więcej tego czy tamtego, o tym czy powstanie 12 linii metra, o tym czy jesteśmy Londynem, czy jesteśmy Sztokholmem czy jesteśmy czymkolwiek. Ta dyskusja jest o naszym zdrowiu w przyszłości, tylko i wyłącznie o tym. I tu dzisiaj Państwo podejmiecie decyzję, ja też wnioskuję tylko i proszę o to by ta decyzja była rzeczowa, o zdrowiu mieszkańców w przyszłości. Nie mogąc ocenić tej strefy to na podstawie tych opinii, które dzisiaj padły stwierdzamy, że się nie da, i to jest decyzja konkretna. I największą ideologią, bo padło hasło ideologia, największą ideologią i to wydźwięk jest tutaj, tu i teraz na tej sali, jest samochód, to ideologia, nie da się tego, nie da się tamtego, widać jak jesteśmy od niego uzależnieni i ta strefa to udowodniła, więc w tym sensie przyniosła sukces już dzisiaj, po dwóch miesiącach. Już to wiemy dzisiaj jak bardzo jesteśmy uzależnieni, jak wielką ideologią jest samochód. I ok., to jest pewien wniosek też, który można wyciągnąć. I ostatnia rzecz, myśmy przygotowali poprawki licząc na to, że dyskutujemy i że szukamy kompromisu, Pan Prezydent wspomniał o tym jak wiele punktów zostało wypełnionych, staraliśmy się znaleźć rozwiązania, które przede wszystkim mieszkańcom, są w poprawce, to nie jest żadna tajemnica, wpisane kwestie, które rozmiękczają te zasady dotyczące wjazdu ze strony P2 do tej strefy, ok., staraliśmy się kwestie zaopatrzenia skorygować, ale jak rozumiem dzisiaj patrząc przez pryzmat poprawek zgłoszonych i dyskusji w kuluarach to już nie ma żadnego znaczenia, są zgłoszone poprawki – i tu mam jeden apel – patrzę w jedną stronę bo wiadomo w którą, ale to jest w zasadzie bezadresowe, te poprawki, które są zgłoszone, przepraszam, powiem to z całą stanowczością, na końcu ośmieszają wszystkich nas. Jeżeli wpisujemy klienta na podstawie jakichś paragonów, jeżeli wpisujemy rzeczy, które są nieegzekwowalne do prawa miejscowego, do prawa lokalnego to najpierw Państwo podejmując takie poprawki to będzie wbrew logice, nie chcę powiedzieć co się z nimi dzieje, a potem służby typu straż miejska mają to egzekwować, przepraszam bardzo, ale to wszyscy się nawzajem ośmieszamy. Jeżeli nie chcemy tej strefy to miejmy odwagę cywilną, tu też patrzę w tą stronę, miejmy odwagę cywilną, Państwo możecie tu i teraz, jest gotowy projekt uchwały na następną Sesję, trzeba go tylko wyciągnąć, jest druk, wyjdźmy i powiedzmy tym tysiącom też mieszkańców, którzy to popierają, nie chcemy, przyjęliśmy dzisiaj argumenty, stoczyliśmy dyskusję, nie chcemy tej strefy, przecież świat się nie zawali następnego dnia, czego się Państwo wnioskujący o poprawki, które są absurdalne, przepraszam, ale one są absurdalne, ich się nie da wykonać, jest już czwarta poprawka zgłoszona, która jeśli przejdzie oznacza anarchię. Przecież chyba nie boicie się Państwo mnie, trzeba po prostu podjąć decyzję, zgłosić druk, przegłosować likwidację i zamykamy temat, a nie bawić się w coś, co potem będzie problematyczne. Obiecałem, że to powiem, obiecałem Panu Radnemu, że to powiem i mówię to, albo mamy strefę, albo jej nie mamy, a nie ma tak, że jemy ciastko, zjemy ciastko i mamy ciastko, nie da się tak. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Był sygnalizowany wniosek formalny przez Klub Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, wniosek formalny, ale wcześniej był wniosek formalny niż wasze zgłoszenie.

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowni Państwo!

W imieniu Klubu Koalicja Obywatelska proszę o 20 minut przerwy, już, teraz 20 minut.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, Szanowni Państwo przerywam dyskusję, ogłaszam przerwę do godziny 15.20.

Przerwa do godziny 15.20.

Radny – p. W. Pietrus

Zapraszam Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości do pokoju klubowego na 10 minut, jeśli można.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Jeszcze cztery minuty, a nawet trzy. Minęła godzina 15.30, wznawiam obrady, pozwolimy sobie sprawdzić kworum, sprawdzamy kworum. Szanowni Państwo mamy kworum, co mnie bardzo cieszy, zatem możemy przystąpić do procedowania dalszego. I tam były jeszcze zgłoszenia, proszę bardzo, Radny Grzegorz Stawowy. Nie ma, Pan Radny Andrzej Hawranek, ale już miał dwa wystąpienia, jest, proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący!

Poczekam, aż Dyrektor Franek się uspokoi. Panie Dyrektorze bo Pan się odniósł do mojej poprawki, ja Panu powiem tak, w zasadzie miałby Pan rację gdyby nie jedna drobna rzecz, dlaczego straż miejska nie wystawiła żadnego mandatu za wjazd do strefy. Otóż dlatego, że do tej ustawy mało sprawny Minister nie wydał rozporządzenia wykonawczego i na tej podstawie strefa czystego transportu jest martwa. Więc czy ja tą poprawkę przeforsuję dzisiaj czy nie to ona i tak jest martwa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Proszę, Pan Dyrektor chce odpowiedzieć.

Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego – p. Ł. Franek

Odpowiadam od razu ponieważ nie jest to zgodne z prawdą, ponieważ do egzekucji jest również policja, która może wystawiać mandaty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Andrzej Hawranek, ale to jest trzecie wystąpienie, minuta.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Tak Panie Dyrektorze może tylko według mojej wiedzy odmówiła egzekwowania strefy czystego transportu, w związku z powyższym nie będzie pilnować strefy czystego transportu, to jest raz, a dwa, straż miejska może li tylko wystawiać wnioski do sądu, nie wiem czy Pan wie tych wniosków zostało już wystawionych 2 tys. i pierwsza rozprawa według danych sądowych odbędzie się najwcześniej za 6 miesięcy, wykroczenie przedawnia się po dwóch latach, w momencie wszczęcia postępowania po trzech latach. Podsumowując, jeżeli strażnicy miejscy będą mieli pilnować strefy, która jest martwa de facto, jest niemożliwa do

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

upilnowania to w ciągu ostatnich dwóch miesięcy potrzeba by było na to 511 strażników i nie będzie ich w żadnym innym miejscu Krakowa. Podsumowując wprowadził Pan coś, co jest niemożliwe do wyegzekwowania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Sławomir Pietrzyk się zgłosił też, nie, Pan Radny Michał Drewnicki też nie bo już mnie informował, za to Pan Radny Józef Jałocha jak najbardziej, proszę bardzo.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Powiem Państwu szczerze, że ja przycisnąłem kworum dwa razy i wyszło, że ja mam zabrać głos, ale ja usłyszałem tutaj mojego przedmówcę i usłyszałem, że wszystko się zmienia i idzie w dobrym kierunku o tym, co mówiliśmy już na początku tej strefy ograniczonego ruchu, później strefy czystego transportu i byłem cały czas przeciwko temu, ponieważ nie było ani konsultacji ani poważnego zastanowienia się nad tym, co się z tym stanie, nie przewidziano, że przedsiębiorcy ucierpią i za to zapłacą, fizycznie zapłacą, dlatego cieszę się, że Państwo zmieniacie zdanie, idźcie w tym kierunku i zrobmy porządek z tym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Bolesław Kosior rozumiem, że zrezygnował z głosu, Pan Radny Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ja odniosę się do tych poprawek, które zaczynają spływać lawinowo teraz na skrzynkę i powiem szczerze, że nie rozumiem idei i jakby kierunku, w którym szczególnie idą Państwa poprawki, ponieważ tak naprawdę przychylam się tu do zdania Pana Dyrektora Franka, te poprawki de facto likwidują strefę. Jeślibyśmy przyjęli większość z tych Państwa poprawek to myślę, że strefa obowiązywałaby gdzieś w granicach między 20.00 a 7.00 rano, to myślę, że wtedy chyba bylibyśmy jedynym samorządem w Polsce, który taką strefę wprowadza. Dlatego apeluję o to abyście wycofali część z tych poprawek, które są, mówiąc wprost, irracjonalne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Kot, pomyłka, Pan Radny Michał Starobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Chciałem się tylko odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Maślony bo nie ma jeszcze może takiej wiedzy, ponieważ rzeczywiście te poprawki spływają, właśnie w tej chwili Klub Koalicji Obywatelskiej Platforma. Nowoczesna złożył autopoprawkę i w złą stronę Panie Radny Pan kierował swoje uwagi z racji tego, że nasza autopoprawka przychyła się do poprawki Prezydenta, uzupełnia ją o dwa bardzo istotne punkty jak dla nas czyli umożliwienie wjazdu do strefy nie tylko przedsiębiorcom, którzy mają tam siedziby, ale prowadzą również tam działalność oraz robi pewną korektę, jeżeli chodzi o motory, skutery z silnikiem elektrycznym, więc tak naprawdę to nie w tą stronę, ponieważ jeżeli uważa Pan, że zgadza się Pan z Panem Dyrektorem, a my zgadzamy się z poprawkami to tak jak mówię, nie w tą stronę, raczej kierujmy to troszeczkę bardziej w drugą część sali.

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że wyczerpaliśmy dyskusję, to jednak nadeszła ta chwila, jeszcze Pan Przewodniczący Komarewicz, proszę bardzo.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Bardzo mi miło słyszeć, że Klub Platformy Obywatelskiej, Nowoczesnej zrobił poprawkę dotyczącą wjazdu dla przedsiębiorców. To jest naprawdę duże zaskoczenie, cieszę się, że dołączają się do dwóch Radnych, którzy podpisali tą poprawkę i cały Klub chce ponad podziałami głosować za przedsiębiorcami, mieszkańcami. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Łukasz Maślona, trzecie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Maślona

Wniosek formalny, proszę o 10 minut przerwy.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

W imieniu?

Radny – p. Ł. Maślona

W imieniu Klubu pierwszy raz dzisiaj prosimy o przerwę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, ogłaszam przerwę do godziny 15.50, ale jednocześnie chciałem poinformować, że więcej przerw w tej Sesji nie będzie ponieważ łączny limit został wyczerpany, godzinę i już nie muszę ogłaszać i nie widzę powodów dlaczego miałbym to robić.

Przerwa do godziny 15.50.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo wznawiam obrady. Proszę o sprawdzenie czy mamy kworum, więc sprawdzamy kworum, proszę o naciśnięcie stosownego przycisku. Stwierdzam, że mamy kworum. Szanowni Państwo wznawiam obrady, czy, to chyba Państwo nie chcą zabrać głosu tylko przez pomyłkę wcisnęliście się Państwo przy, nie zamknąłem dyskusji, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać jeszcze głos w sprawie projektu uchwały? Nie. Zatem Szanowni Państwo zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Do projektu uchwały zgłoszono 7 poprawek i autopoprawkę, dwie z tych poprawek zostały wycofane. W związku z tym, że sygnalizowane jest wprowadzenie, a już jesteśmy po zamknięciu, zrobimy w ten sposób, że teraz będzie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 157, wnioskodawcy mają zgodę, czy wnioskodawcy o wprowadzenie do porządku obrad mają zgodę wszystkich wnioskodawców Sesji, projekt uchwały według druku 157 w sprawie warunków udzielenia bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat, druk 157, mój projekt, podpisy są zebrane, jest zgoda wnioskodawcy, zatem będziemy głosować wniosek formalny o wprowadzenie tego do porządku obrad. Czy już są wszyscy? Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Szanowni Państwo rozumiem, że nie ma w

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

końcu finalnie głosu, głos za nie widzę, głosu przeciw nie widzę, głosujemy wprowadzenie projektu uchwały według druku 157. Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie projektu uchwały według druku 157 w sprawie warunków udzielenia bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeżeli tak to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 25 Radnych, przeciw 15. Stwierdzam, że Rada wprowadziła ten projekt uchwały do porządku obrad.

Szanowni Państwo zrobimy tradycyjnie, najpierw będzie dyskusja, więc, bo tu jeszcze była sygnalizowana kwestia wycofania poprawek do druku poprzedniego, więc zrobimy teraz czytanie tego projektu uchwały według druku 157, aby można było spokojnie te poprawki dotyczące strefy wycofać. Szanowni Państwo to jest projekt uchwały w trybie dwóch czytań, w związku z tym będzie jeszcze wniosek i on też już wpłynął do mnie o wprowadzenie do drugiego czytania.

Warunki udzielenia bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat.

Druk 157, opinia prawna jest, autopoprawki są. Wprowadzenie projektodawcy, Szanowni Państwo już w wersji po autopoprawkach projekt uchwały ma na celu wprowadzenie 98 % bonifikaty od opłat rocznych czyli nie tej opłaty ogólnej tylko od opłat rocznych od przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności dla osób, których dochód w gospodarstwie rodzinnym na każdego członka jest mniejszy niż 50 % średniej pensji, to jest kryterium bonifikaty, ma charakter dochodowy, bonifikata przysługiwać będzie tym osobom, których dochód miesięczny na jednego członka gospodarstwa domowego uzyskany w roku poprzedzającym rok, za który opłata ma być wniesiona nie przekracza 50 % przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w tym roku ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej, Monitor Polski to jest 2.292 zł na osobę w gospodarstwie. Czyli jeżeli mamy rodzinę trzyosobową to wtedy taki dochód łączny to jest około 600 zł, bo to się przelicza na osobę. Jeżeli ktoś ma dochód taki lub niższy wtedy będzie mógł uzyskać 90 % bonifikatę od tych rocznych opłat z tytułu przekształcenia gruntu w prawo własności z użytkowania wieczystego. Proszę bardzo.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Panie Przewodniczący przede wszystkim mam prośbę czy istnieje taka możliwość żebyśmy zawiesili procedowanie tego druku, abyśmy przeprowadzili głosowanie w sprawie strefy, bo ludzie czekają i tak trochę nie wypada żebyśmy ich trzymali, więc taka prośba.

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, możemy oczywiście też zrobić tak, natomiast ja ten projekt rozpocząłem procedowanie, bo było sygnalizowanie wycofania części poprawek w związku z tym chciałem dać czas na wycofanie, ale rozumiem, że jeżeli wszystkie poprawki już zostały wycofane, ja zawieszam ten projekt uchwały według druku 157 i przechodzimy do głosowania. Dobrze, tak też możemy zrobić. Szanowni Państwo więc mamy następujące poprawki, poprawka Pana Radnego Komarewicza wycofana, poprawka Prezydenta Miasta Krakowa nie wycofana, poprawka Pana Radnego Michała Starobrata wycofana, poprawka Pana Radnego Grzegorza Stawowego nie wycofana, poprawka Grupy Radnych wycofana, poprawka Pani Radnej Małgorzaty Jantos nie jest wycofana, właśnie o tym mówiłem, dlatego chciałem zrobić tamten druk żebyście Państwo mogli wycofać. O 17.00 mamy kolejną Sesję. I mamy jeszcze poprawkę numer 2 Grupy Radnych doręczoną, nie wycofaną. Nie ma takiego trybu. Jeszcze jest poprawka Pani Radnej Szczepańskiej oraz autopoprawka wynikająca z poprawek zgłoszona przez projektodawców projektu uchwały. Dobrze, Szanowni Państwo jeszcze bym prosił żeby Pani Radna Jantos, widzicie Państwo jak się czas traci, a tak już byśmy tam zrobili czytanie i moglibyśmy też dalej procedować ten druk. Szanowni Państwo do głosowania zostały następujące poprawki, poprawka Prezydenta Miasta Krakowa, poprawka numer 2 Grupy Radnych i poprawki Pani Radnej Alicji Szczepańskiej. To są te trzy poprawki, które będziemy głosować, proponuję żebyśmy głosowali w kolejności doręczenia, czyli na początku poddaję pod głosowanie poprawkę Prezydenta Miasta Krakowa. Ona nie została wycofana, takie jest stanowisko Prezydenta. Poddaję zatem pod głosowanie poprawkę.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Kolejna poprawka, którą poddaję pod głosowanie to jest poprawka numer 2 Grupy Radnych. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli wszyscy z Państwa zagłosowali zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 25 Radnych, 9 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, iż poprawka została przyjęta, proszę o wydruk. I ostatnia poprawka Pani Radnej Alicji Szczepańskiej, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

Za było 39 Radnych, ja się wstrzymałem od głosu żebyście już Państwo wiedzieli, wydruku nie brali. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Szanowni Państwo poddaję zatem projekt uchwały pod głosowanie w następującej wersji, wraz z autopoprawką, z poprawką Prezydenta, z poprawką numer 2 Grupy Radnych i z poprawką Pani Radnej Alicji Szczepańskiej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 35 Radnych, 1 Radny był przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w druku 184 i proszę o wydruk. Przechodzimy teraz do projektu uchwały według druku 157. Zdążyłem zrobić wprowadzenie projektodawcy, czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego druku? Nie widzę. Nikt nie chce zabrać głosu. Szanowni Państwo nikt z Państwa nie chce zabrać głosu. Zatem stwierdzam odbycie I czytania i Szanowni Państwo jest wniosek o wprowadzenie tego druku do II czytania. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie, zamykam dyskusję co oznacza, że Rada odbyła I czytanie i jest wniosek o wprowadzenie do II czytania tego projektu uchwały jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Proszę.

Radny – St. Moryc

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Wprowadzenie tego druku pod obrady naraża Radę na to, że zostanie on przez Wojewodę uchylony. Nie ma podstawy prawnej w ustawie sejmowej dotyczącej przekształcenia użytkownictwa wieczystego we własność do tego, aby rozróżniać jakiekolwiek grupy, które mogą uzyskać bonifikatę. Dlatego proszę Państwa Radnych, abyśmy nie wprowadzali tego druku do II czytania bez uzyskania odpowiedniej opinii prawnej w zakresie tym, o którym powiedziałem oraz druga rzecz, która jest w zakresie tej uchwały, nie mamy Szanowni Państwo skutków prawnych jakie, skutków finansowych jakie ewentualnie ta uchwała za sobą niesie i też bym prosił o to żeby te skutki prawne zostały nam przedstawione, finansowe, żeby zostały przedstawione, ale przede wszystkim zwracam uwagę na to, że w ustawie nie ma rozróżniania na grupy, które są związane z tym, że ktoś może uzyskać jakiekolwiek profity dotyczące przekształcenia prawa użytkownictwa wieczystego we własność

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo jeszcze w ferworze zapomniałem o wyznaczeniu terminu poprawek, więc pozwolę sobie jeszcze wyznaczyć termin poprawek i autopoprawek do tego projektu uchwały na dziś na godzinę, autopoprawek na godzinę 16.10, a ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 16.15 na dzisiaj, to był głos przeciw. Ja sobie pozwolę z głosem za. Ustawa, i to wynikało z opinii prawnej została zresztą, podstawa prawna projektu uchwały w autopoprawce o to powiększona, czy też wzbogacona, art. 9 ust. 5 ustawy określa, że Rada nadaje, w naszym przypadku Rada Miasta Krakowa określa bonifikaty i zasady ich udzielania. W związku z tym to Rada ma, można tak domniemywać z tej ustawy, prawo do tego, aby takie zasady przyjąć. Natomiast to czy Wojewoda się z tym zgodzi czy nie to jest już kwestia interpretacji Wojewody. I tyle, pewnie się nie zgodzi, bo Wojewoda ostatnio jest bardzo rygorystyczny i nawet uchwały kierunkowe zaskarża i uchyla, więc może tak się stać,

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

że oczywiście z powodów politycznych uchwała ta zostanie usunięta. Wyczerpaliśmy tryb głosu za, głosu przeciw wnioskowi o wprowadzenie do II czytania, zatem poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 24, przeciw 15. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu tego projektu do II czytania.

Szanowni Państwo w związku z tym, że termin poprawek upływa o godzinie 16.15, ogłaszam przerwę do godziny 16.15, powiedzmy żeby to było równo to do godziny 16.20.

Przerwa do godziny 16.20.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Zapraszam Państwa, wznawiamy obrady, stwierdzam kworum więc już nie musimy sprawdzać listy obecności, optycznie i przechodzimy do II czytania projektu uchwały, minął termin zgłaszania poprawek i autopoprawek, więc otwieram II czytanie. Szanowni Państwo wprowadzenie projektodawcy do tego projektu uchwały dotyczące poprawek, wpłynęły w statutowym terminie wpłynęły dwie autopoprawki, które złożyłem i poprawka numer 1 Pana Radnego Łukasza Gibały. Jeśli chodzi o autopoprawkę, autopoprawka numer 1 zwiększa bonifikatę w projekcie uchwały z 50 do 98 %, autopoprawka numer 2 zmienia, znacząco konsumuje uwagi z opinii prawnej. Tutaj były dwie uwagi, zastąpione zostało wyrażenie: udziela się bonifikaty wyrażeniem: ustala się wprowadzenie bonifikaty, ponieważ istotnie udzielenie bonifikaty, ale proszę Państwa o spokój, udzielenie bonifikaty odbywa się poprzez decyzję Prezydenta na podstawie naszej uchwały. My wprowadzamy bonifikatę i ustalamy jej zasady i uzupełniliśmy, w tej autopoprawce zostało uzupełnione podstawą prawną, art. 9 ust. 5 ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkalne. I to uzupełnienie jest istotne w kontekście podnoszonej tu kwestii niezgodności ewentualnej z prawem naszej uchwały, ponieważ ustęp tej ustawy mówi: W zarządzeniu Wojewody oraz w uchwale Rady albo Sejmiku, w naszym przypadku jest to uchwała Rady, określa się w szczególności warunki udzielania bonifikat i wysokość stawek procentowych. My przyjmując kryterium dochodowe ustalamy warunki bonifikat czyli na podstawie tego warunku udzielamy bo jest kryterium dochodowe i wysokość stawek procentowych określając stawkę procentową. W związku z tym usuwamy pewną wątpliwość prawną dodając do podstawy prawnej przepis, który przytoczyłem, przepis o warunkach udzielania bonifikat. To tyle jeżeli o mnie. Jeżeli chodzi o poprawkę Pana Radnego Łukasza Gibały ta poprawka postuluje wykreślenie kryterium progu dochodowego, czyli gdybyśmy tą poprawkę przyjęli to wtedy wszyscy mieszkańcy, niezależnie od dochodu, mogliby korzystać z 98 % bonifikaty przy rocznych opłatach. I oczywiście jako projektodawca rekomenduję odrzucenie tej poprawki. To jest tyle wstępu, otwieram dyskusję w temacie poprawek i autopoprawek, proszę.

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

Radny – St. Moryc

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja jeszcze raz podniosę sprawę związaną z poprawkami, które tu zostały przedstawione, autopoprawki Pana Przewodniczącego, jedna z nich idzie w bardzo dobrym kierunku, 98 % bonifikaty jest jak najbardziej pożądane przez mieszkańców Krakowa i to Rada powinna taką poprawkę przyjąć i równocześnie również powinna przyjąć poprawkę Pana Radnego Łukasza Gibały, ponieważ my winniśmy zrównać wszystkich mieszkańców. Ustawa o przekształceniu, jeszcze raz to powiem, nie daje delegacji dla samorządu tego, aby w sposób nierówny traktować mieszkańców, nie ma tam zapisów, które by mówiły o tym, że w jakikolwiek sposób winniśmy się odwoływać do kryterium dochodowego. Tam jest bardzo jasno sprecyzowane, że my ustalamy bonifikatę, albo od opłaty jednorazowej, albo od odpłat rocznych, ale dla wszystkich tych, którzy dzisiaj są, użytkują użytkowanie wieczyste. Też chcę przypomnieć, że biorąc pod uwagę to co jest zapisane w ustawie, jeżeli my przyjmiemy jakąkolwiek bonifikatę dla wszystkich tych, którzy to użytkowanie wieczyste dzisiaj mają to Wojewoda z automatu rozciągnie tą bonifikatę na użytkowników wieczystych gruntów skarbu państwa, więc jak gdyby mamy zrównanie wszystkich użytkowników. Dlatego najlepszym rozwiązaniem dla Rady jest to, aby zostały przyjęte dwie poprawki, autopoprawka 98 % i poprawka Pana Radnego Łukasza Gibały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Gibała.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Tak jak powiedział przed chwilą Przewodniczący, potem mój przedmówca Pan Radny Moryc, w poprawce proponują zlikwidowanie kryterium dochodowego związanego z tym, że ktoś będzie miał prawo do 98 % bonifikaty czy też do bonifikaty na poziomie znacznie niższym. Uważam, że wszystkim tym ludziom, którzy obecnie użytkują na podstawie takiego dziwnego mechanizmu jakim jest użytkowanie wieczyste, a tak naprawdę de facto są właścicielami, przysługuje prawo do tego, żeby za symboliczną kwotę, za te 2 % przekształcić to ich prawo właśnie w prawo własności. Nie dzielimy tutaj ludzi na lepszych i gorszych, to jest naprawdę bardzo dziwny mechanizm użytkowanie wieczyste, nie spotykamy w cywilizowanych krajach i w związku z tym po prostu jak najszybciej z jak najmniejszym kosztem dla tych ludzi przekształćmy to właśnie maksymalną bonifikatą w normalne prawo własności. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Proszę Pan Radny Michał Starobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Ja bym chciał tylko poinformować Radnego Gibałę, że nie mówimy o tym, żeby umożliwić przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności gdyż na mocy ustawy automatycznie każdy z mieszkańców stał się już właścicielem, więc nie mówmy, że umożliwiamy tutaj przekształcenie z racji tego, że automatycznie według ustawy nasi mieszkańcy Krakowa automatycznie stali się już posiadaczami prawa własności.

IX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 marca 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Ja tylko jedną rzecz dodam na koniec, ustawa mówi, że Rada Gminy powinna określić warunki udzielenie bonifikaty oraz wysokość stawek procentowych. W naszym projekcie uchwały warunkiem udzielenia bonifikaty jest kryterium dochodowe, więc jest to legitymizowane w ustawie. Jeśli Wojewoda to podważy to oczywiście będziemy tej sprawy dochodzić przed sądami administracyjnymi bo mamy takie prawo, ale to Wojewoda weźmie na siebie już odpowiedzialność za tą decyzję. Dziękuję, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu i poddaję pod głosowanie poprawkę Pana Radnego Łukasza Gibały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 22. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła zatem będziemy głosować projekt uchwały z dwoma autopoprawkami, bez poprawki.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 24 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. Proszę wydruk. Dziękuję.

Oświadczenia i komunikaty.

Nie ma. Zatem będziemy sprawdzać listę obecności. Sprawdzamy listę obecności, trzeba będzie wcisnąć obecny. Czy wszyscy z Państwa sprawdzili obecność? Proszę o listę. Pani Radna Aleksandra Dziedzic usprawiedliwiona, nieobecna, Pan Radny Aleksander Miszalski nieobecny, Pan Radny Stanisław Pietras oddelegowany i Pan Radny Stanisław Zięba nieobecny. Dziękuję, nie ma go na sali.

Zamykam obrady IX nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa, mamy godzinę 16.31, dziękuję Państwu i o 17.00 widzimy się na Sesji kolejnej.