

STENOGRAM

XIX SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VIII KADENCJI

***odbytej w dniu
26 czerwca 2019 roku***

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

SPIS TREŚCI:

<i>Lp.</i>	<i>Tytuł</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	<i>4 – 7 i 91 – 95</i>
2.	Interpelacje Radnych	<i>7 – 10</i>
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	<i>10</i>
4.	Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Krakowa za 2018 rok	<i>11 – 33</i>
5.	Zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2018	<i>33 – 36</i>
6.	Absolutorium za rok 2018 dla Prezydenta Miasta Krakowa	<i>36</i>
7.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 468/20458 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Widok 4 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców	<i>37 i 100</i>
8.	Zmiana uchwały Nr CXIV/2996/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 października 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 2 usytuowanego w budynku na os. Słonecznym 9 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 47 % bonifikaty	<i>37 i 100</i>
9.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 29 usytuowanego w budynku na os. Szkolnym 10 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 72 % bonifikaty	<i>38 i 100</i>
10.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonym w Krakowie przy ulicy Krowoderskiej nr 47	<i>38 i 100</i>
11.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania w udziałach odpowiednio po 1/6 części w stosunku do 3 osób oraz w udziale 1/4 części w stosunku do 1 osoby zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5252/301518 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Bohaterów Września 43 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców	<i>38 i 101</i>
12.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian planu dochodów w działach 600, 754, 801, 855, 900 i 9216 oraz zmian w planie wydatków w działach 010, 600, 700, 710, 750, 754, 801, 854, 855, 900 i 926/	<i>39 i 101</i>

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

13.	Zmieniająca uchwałę Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600 i 756 oraz zwiększenia planu wydatków w działach 710, 851, 853, 921 i 926/	39 i 101
14.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 754, 801, 852, 854, 855, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/	39 i 102
15.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie powołania Nocnego Burmistrza	40 i 46 i 102
16.	Podjęcie działań kontrolnych dotyczących stanu środowiska w Nowej Hucie	40 – 45 i 102
17.	Zakaz wieszania dykt wyborczych w pasie drogowym	47 – 50 i 102
18.	Poprawa ułatwienia osobom niepełnosprawnym dostępu do świadczeń medycznych	50 i 103
19.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie zainicjowania działań w formie Forum Przyszłości Dzielnic wraz z opracowaniem raportu końcowego	51 – 59 i 103
20.	Wybór Przewodniczącego Zespołu opiniującego ds. wyboru ławników Rady Miasta Krakowa	59 i 60 i 103
21.	Wybór Wiceprzewodniczącego Zespołu opiniującego ds. wyboru ławników Rady Miasta Krakowa	59 i 60 i 104
22.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 758, 801 i 900 oraz planu wydatków w działach 600, 801 i 900/	59 i 104
23.	Zmieniająca uchwałę Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu przychodów i rozchodów/	60
24.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian planu dochodów w działach 600, 710, 750, 756, 852 i 855 oraz zmian w planie wydatków w działach 600, 700, 710, 750, 754, 801, 851, 852, 855, 900, 921, 925 i 926/	61 – 71
25.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 851, 852, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/	71
26.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami	72 – 77
27.	Rezolucja w sprawie ogłoszenia wyjątkowego stanu klimatycznego	77 – 91 i 104
28.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	95 i 104
29.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	95 i 104

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

30.	Rozpatrzenie petycji zgłoszonej przez, dotyczącej zniesienia odpłatności za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego dla wszystkich osób głuchych niezależnie od wieku na podstawie legitymacji osoby niepełnosprawnej oznaczonej symbolem 03-L w stopniu umiarkowanym	96 i 105
31.	Rozpatrzenie petycji zgłoszonej przez, dotyczącej przeznaczenia kwoty 10.000 złotych lub innej celem wsparcia odbudowy katedry Notre Dame	96 i 105
32.	Rozpatrzenie petycji zgłoszonej przez, dotyczącej umieszczenia na stałe, na masztach na dachu siedziby Urzędu Miasta Krakowa flagi państwowej oraz flagi samorządowej miasta Krakowa	96 i 105
33.	Skarga na działanie Straży Miejskiej Miasta Krakowa	97 i 106
34.	Skarga na działanie Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie	97 i 106
35.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	98 i 106
36.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	98 i 106
37.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	98 i 107
38.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	99 i 107
39.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	99 i 107
40.	Oświadczenia, komunikaty	107 – 108
41.	Zamknięcie sesji	108

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo Radni obecni na sali proszę o wciśnięcie przycisku obecny. Szanowni Państwo zamykam listę obecności, proszę o wydruk, Pani Radna Kot jest chyba obecna, Pani Radna, jeszcze raz bym prosił żebyśmy zobaczyli czy kogoś nie ma. Pan Radny Adam Kalita obecny, Pani Radna Kot też obecna, Pan Radny Kazimierz Chrzanowski też jest obecny.

Szanowni Państwo stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Otwieram posiedzenie XIX Sesji Rady Miasta Krakowa, sesji zwyczajnej, serdecznie witam Panie i Panów Radnych, witam Prezydenta, witam wszystkich Państwa, stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. I oczywiście rozpoczynam obradowanie. Informuję Państwa Radnych, że stenogram z XVIII Sesji z dnia 12 czerwca 2019 roku w Kancelarii Rady pokój 202, jest do wglądu i można się z nim zapoznać. Pan Radny Łukasz Wantuch obecny. Informuję Państwa Radnych, że stenogram z XVI Sesji z dnia 22 maja został podpisany. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Krótko informacje międzysesyjne. Uprzejmie informuję, że wpłynęły do mnie następujące pisma: Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody stwierdzające nieważność uchwały Rady

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

Miasta Krakowa z dnia 8 maja w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących tablic informacyjnych, warunków zabudowy i zagospodarowania terenu i pozwoleń na budowę, stwierdzenie nieważności uchwały w całości. Odpowiedź z Ministerstwa Finansów dotycząca rezolucji Rady Miasta Krakowa w sprawie zmian wysokości przychodów gminy z podatku od osób fizycznych PIT, skarga Wojewody Małopolskiego na uchwałę Rady Miasta Krakowa z dnia 10 kwietnia w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wypłacenia pełnego wynagrodzenia za okres strajku w oświacie wszystkim strajkującym nauczycielom i innym pracownikom oświaty. Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej Sesji wpłynęły 4 skargi, skargi te będą przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, która zadecyduje o sposobie ich dalszego procedowania. Pan Radny Komarewicz obecny. Porządek obrad XIX Sesji Rady Miasta Krakowa został skonsultowany z Komisją Główną w dniu 17 czerwca 2019 roku. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone następujące projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków: 473, 474, 475, 476, 477. Informuję Państwa, że w trybie art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad nie zostały włączone projekty uchwał zgłoszone przez kluby Radnych. Na podstawie art. 34 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów trybie dwóch czytań. Proszę żeby osoby wyznaczone jako referenci, imiennie wyznaczeni we wnioskach do Rady Miasta Krakowa dyrektorzy wydziałów i jednostek organizacyjnych byli obecni na posiedzeniu Rady Miasta Krakowa do zakończenia rozpatrywania sprawy czyli do zamknięcia I czytania lub zakończenia głosowania. Przechodzimy do ustalania porządku obrad, czy Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zaproponować zmiany w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut Miasta Krakowa? Proszę, potem Pan Przewodniczący Pietrzyk. Nie widziałem, to już widzę.

Radna – p. G. Fijałkowska

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam taką propozycję, można powiedzieć wniosek formalny, że ze względu na upał, który nam tutaj będzie dzisiaj doskwierał, żeby skrócić wypowiedzi Radnych, oczywiście zamiast oprócz wystąpień klubowych, czyli skrócić wypowiedzi Radnych i mieszkańców do dwóch minut. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Niestety wniosek nie jest statutowy, więc to tylko zależeć będzie od woli mówców, którzy zabierają głos. Pan Sekretarz, nie mamy takiego trybu przewidzianego w Statucie. Nie zauważyłem Pana. Pani Radna Nina Gabryś obecna.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o zdjęcie w trybie paragrafu 19 ust. 1 Statutu projektu uchwały według druku Nr 442, jest to projekt uchwały w sprawie przyjęcia polityki podatkowej Gminy Kraków na lata 2020 – 2023, na dzisiejszej Sesji planowane było II czytanie tego projektu. Szanowni Państwo przedstawienie Radzie Miasta, przedstawione Radzie Miasta Krakowa założenia polityki podatkowej zostały oparte na doświadczeniu budżetowym związanym z podatkami i opłatami lokalnymi, niemniej jednak przygotowany dokument nie odnosił się do aktualnej polityki

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

fiskalnej i społecznej rządu, której skutki mogą mieć istotny wpływ na budowanie długofalowej prognozy podatkowej. Zachodzi zatem konieczność poszerzenia studium polityki podatkowej o te kwestie. Dlatego też prosba o zdjęcie z porządku obrad tego druku. Proszę bardzo o zdjęcie z porządku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To był wniosek w imieniu Pana Prezydenta przedstawiony przez Pana Sekretarza. Rozumiem Pan Przewodniczący Pietrzyk, zapraszam.

Radny – p. S. Pietrzyk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Chciałbym zgłosić do porządku obrad druk 467 w sprawie wyboru Przewodniczącego Zespołu Opiniującego ds. Wyboru Ławników poparty przez odpowiednią Grupę Radnych.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, tu mamy wniosek o wprowadzenie projektu uchwały. Proszę Pani Radna Maliszewska, zapraszam.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Chciałam prosić o wprowadzenie do porządku dzisiejszych obrad druku 468 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Zespołu Opiniującego Ławników. Mam 18 podpisów i bardzo proszę o wprowadzenie tego do procedury.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Prosiłbym dokumenty. Czy mamy inne propozycje zmian w porządku obrad? Wpłynął do mnie jeszcze wniosek o wycofanie z dalszego procedowania projektu uchwały według druku 380, tego wniosku nie głosujemy, ponieważ jest to wniosek, który całkowicie wycofuje druk z dalszego procedowania Rady, więc druk staje się niebyłym. Szanowni Państwo pierwszy wniosek formalny zgłoszony w imieniu Pana Prezydenta Miasta Krakowa, głos za, głos przeciw temu wnioskowi, wycofanie projektu uchwały według druku 442, to jest rozumiem polityka podatkowa miasta Krakowa z dzisiejszej Sesji, głos za, głos przeciw nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 39 Radnych, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw. Wniosek został przyjęty, a więc ten punkt został zdjęty.

Kolejny projekt uchwały, druk 467, to jest projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Zespołu Opiniującego Ławników. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 39 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

I ostatni wniosek, druk 468, wybór Wiceprzewodniczącego Zespołu Opiniującego Ławników. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, zatem poddaję pod głosowanie wniosek.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu tego punktu do porządku obrad. Szanowni Państwo to było tyle w przedmiocie wniosków, rozumiem, że już żadnych wniosków nie ma, więc porządek obrad mamy ustalony.

Interpelacje i wnioski Radnych.

Proszę o zgłaszanie się. Pan Radny Wojciech Krzysztonek, numer jeden dzisiaj.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo!

Ja mam interpelację, do której złożenia, zaraz ją napiszę oczywiście, bo mam tezy, natchnęła mnie lektura raportu o stanie miasta. Chodzi mianowicie o temat budowy parkingów w systemie Parkuj i Jedź. Od dłuższego czasu prowadzona jest w mediach dyskusja na temat tego, żeby podnieść ceny opłaty w strefie płatnego parkowania. Dość radykalne pojawiają się propozycje w przestrzeni publicznej, natomiast w strategii miasta jest określony cel, że w 2030 roku mamy mieć ponad 4 tys. parkingów w tym systemie Parkuj i Jedź, ale jednocześnie w tym samym raporcie jest sformułowana taka zasada, że polityka ograniczania dostępności dla samochodów niektórych części Krakowa, a więc czytaj stref płatnego parkowania powinna iść w zgodzie z polityką rozwoju parkingów w systemie Parkuj i Jedź. Mówię o tym drodzy Państwo dlatego, że jeżeli jest taka propozycja, żeby bardzo radykalnie podnieść te opłaty to ja się zgadzam, ale w 2030 roku, kiedy mamy, będziemy mieli te 4 tys. parkingów. Natomiast niestety obecnie tempo budowy parkingów w tym systemie jest dramatyczne. I chcę drodzy Państwo prosić Pana Prezydenta o informacje na temat działań podjętych w tym zakresie do tej pory i planów na najbliższe miesiące, najbliższe lata. Nie interesuje mnie perspektywa 2030 bo rozumiem, że mówimy o najbliższych miesiącach jeżeli chodzi o decyzje w zakresie podwyżek cen opłat za parkowanie, ale informacje o tych działaniach, które są podejmowane, a przypominę, że w tym celu powołaliśmy specjalną spółkę miejską, Infrastrukturę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja mam cztery interpelacje, ale ze względu na upał pozwolę sobie przeczytać jedną, którą uważam za dość istotną i z pełnym wzruszeniem w obecności Pana Prezydenta pozwolę sobie ją przeczytać. Sprawa dotyczy Międzynarodowych Pokazów Pirotechniki i Laserów. Na stronie damyognia.pl jest komunikat, że 21 września, dlatego o tym mówię wcześniej, ponieważ być może zastanowimy się i tą sprawę zdążymy jeszcze wycofać, firma prywatna mówi i zapowiada pokazy w Krakowie. Na stronie jest napisane, itd., że będzie to teatr ognia, że będą potężne pokazy spektakularne laserowe, ale nie tylko, pirotechniczne. I pytam dlaczego kokietujemy mieszkańców informacjami, że w czasie Sylwestra nie będzie fajerwerków tylko lasery, a potem wali się z nimi w czasie Wianków i 21 września będzie miasto ognia, bo tak to zapowiadają na stronie. Nowoczesne miasta posługują się laserami, chronimy przyrodę, nigdzie nie ma gwarancji, że kiedy ją wykończymy to tylko my przetrwamy. Dlatego apeluję, abyśmy raz na zawsze ogłosili, że Kraków, nowoczesne miasto, będzie się posługiwało laserami, a nie petardami czy fajerwerkami. Pozostałe zostawiam do protokołu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Edward Porębski, zapraszam, przygotowuje się Pani Radna Grażyna Fijałkowska. No właśnie, tak to jest, że z tamtej strony się nie da wejść na mównicę.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja mam cztery interpelacje, ale proszę pozwolić, że tylko z dwoma interpelacjami Państwa zapoznam, resztę złożę do protokołu. Jedna interpelacja dotyczy kapliczek przydrożnych, które dla mieszkańców są bardzo ważne i tutaj zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o spowodowanie remontu kapliczek, ponieważ remont tych kapliczek się już przeciąga, kolejny rok nie są remontowane, zagraża to zniszczeniu coraz bardziej ponieważ wokół kapliczek rosną bardzo, bardzo duże drzewa. Wiem, że to jest chronione bo to są lipy, ale w tym kierunku coś musimy zrobić, żeby ewentualnie te kapliczki wyremontować. To jest kapliczka przy ulicy Brzeskiej na skrzyżowaniu ze Szlifierską i druga kapliczka jest przy ulicy Drożyska, obok kościoła. Zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o spowodowanie remontu tych kapliczek.

I druga moja interpelacja, z którą też Państwa zapoznam, ponieważ jest też bardzo ważna ze względu na to, że w miesiącu sierpniu w dzielnicy XVIII będzie uroczyste święto, będą Dożynki dzielnicowe i będą to dożynki w osiedlu Wrócenice. I w centrum Wrócenic, nazwijmy to rynek wrócenicki gdzie jest pętla autobusowa linii 171 i 172 jest bardzo teren zaniedbany ze względu na to, że kiedyś tam stał taki budynek gminny, ten budynek został już parę lat temu rozebrany, uporządkowany jest teren, ale teren jest po prostu pusty. I moja prośba do Pana Prezydenta o spowodowanie oczywiście, żeby to nasadzić tam ładną zielen i postawić ławeczki, żeby to miejsce było po prostu takie jak to mówi się, że ma być rynek. Dziękuję bardzo, resztę składam do protokołu, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Grażyna Fijałkowska, zapraszam, a przygotowuje się Pan Radny Marek Sobieraj.

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

Radna – p. G. Fijałkowska

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam cztery interpelacje, natomiast powiem krótko o dwóch, o jednej, korzystając z obecności Pana Prezydenta, który przed laty był ze mną, ja również towarzyszyłam Panu Prezydentowi na otwarciu kładki nad Bagrami. Od wielu lat piszę interpelacje z prośbą o to żeby na tej kładce była zamontowana szyna dla rowerów, rowerzyści noszą rowery na plecach, już nie wspominając o matkach z wózkami. I cały czas otrzymuję odpowiedzi, że miasto nie ma porozumienia z PKP. W związku z powyższym teraz również taką odpowiedź dostałam, ale chciałam się dowiedzieć czy miasto w tej kwestii cokolwiek robi i chciałam prosić o korespondencję miasta z PKP, ewentualnie odpowiedzi w tej sprawie i oprócz tego chciałam zgłosić również, że piękne schody, które wyglądały jak czerwony dywan odłóżą z farby i są brudne, że naprawdę wstyd, w związku z powyższym chciałam prosić również służby miejskie, żeby przynajmniej te schody zostały umyte.

A druga interpelacja dotyczy statutu żłobków, chodzi mi o żłobek na KozłóWKu, a mianowicie w załączniku do statutu jest napisane, że kolejność przyjęcia dzieci do żłobka integracyjnego jest taka sama jak w innych żłobkach. Czyli te dzieci, które są, mają jakieś niepełnosprawności są przyjmowane na końcu. Wydaje mi się, że kolejność w tym załączniku należy zmienić i najpierw powinny być przyjmowane dzieci, które mają niepełnosprawność, a później w drugiej kolejności np. rodzina 3+. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Marek Sobieraj, zapraszam, przygotowuje się Pan Radny Andrzej Hawranek.

Radny – p. M. Sobieraj

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Dyrektorzy, goście.

Przygotowałem dwie interpelacje, jedna jest na gorąco, mamy procedowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedle Podwawelskie, zgłaszają się do mnie mieszkańcy i radni dzielnicy VIII z gorącą prośbą o to, aby zablokować procedowanie drogi KDD6, która jest kontrowersyjna i niedopuszczalna zwłaszcza dla mieszkańców osiedla, krótko wytłumaczę dlaczego. Kiedyś powstał zespół zadaniowy, który został zlecony przez Pana Prezydenta, zespół zadaniowy był złożony z osób, które typował prof. Dziarmagowski oraz składał się również z osób Urzędu Miasta Krakowa, ustalenia były takie, że na wysokości szkoły podstawowej i kościoła nie będzie żadnej drogi przejazdowej gdyż zagraża ona bezpieczeństwu dzieci uczących się w szkole i osób, które się gromadzą podczas nabożeństw w kościele. W tym momencie dalej procedujemy tę drogę KDD6, tak, że bardzo bym prosił o to, aby uszanować decyzję zespołu zadaniowego i po prostu wykreślić ją z miejscowego planu.

Druga interpelacja jest to ogromna bolączka osiedli peryferyjnych, zwłaszcza osiedla Tyniec, chodzi o kanalizację gdyż tutaj mamy z 40 ulic tylko na 10 ulicach kanalizację, mieszkańcy ulicy Juranda ze Spychowa, Bogucianka oraz Stępice, te trzy ulice tworzą jeden etap kanalizacji, są już gotowi, mają na swoich działkach już wszystkie pozwolenia, projekty, tak, że tu bym bardzo prosił o możliwe szybkie wykonanie ze strony Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji tego etapu gdyż tak jak podkreślam tam już jest wszystko gotowe, tylko dobra wola może spowodować, że jeszcze kolejna ulica zasili tynieckie osiedle. Dziękuję.

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Andrzej Hawranek, przygotuje się Pani Radna Anna Prokop – Staszecka.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Wiceprezydenci! Panie i Panowie Radni!

Ja mam trzy interpelacje. Pierwsza dotyczy zmiany przystanku końcowego autobusu linii Nr 704 w Bronowicach.

Kolejna dotyczy informacji i proszę uprzejmie Pana Prezydenta o informacje w sprawie realizacji uchwały Rady Miasta Krakowa z 2017 roku, która mówi o utworzeniu Parku Rzecznego wzdłuż rzeki Rudawy, chciałbym się dowiedzieć na jakim etapie jest ta inwestycja i kiedy można liczyć na to, że ten park zaistnieje.

I ostatnia, trzecia interpelacja, zwracam się tutaj do Pana Prezydenta z uprzejmą prośbą o informacje na jakim etapie jest inwestycja pod nazwą Przebudowa Królowej Jadwigi V i VI etap jako, że całkiem niedawno media pisały, że po raz trzeci bodajże urzędnicy nie zdążyli w terminie złożyć dokumentacji, a z kolei jest obietnica Pana Prezydenta Kuliga złożona w obecności sporej ilości mieszkańców, że ta dokumentacja do końca roku tego będzie, w związku z powyższym pytam na jakim jest w tej chwili sprawa etapie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Anna Prokop – Staszecka, Pan Radny Bolesław Kosior złożył do protokołu swoje interpelacje.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałam tylko właściwie dać do protokołu interpelację w sprawie organizowania Pokazów lotniczych w Krakowie, do nas, do Komisji Ekologii zgłosiły się osoby, które uważają, że spaliny emitowane przez samoloty, że stres, który ludzie mają w związku z pokazami czy to głośny hałas, czy to wszystko jest jakby prozdrowotne. W związku z tym proszę o przekazanie do odpowiedniego Departamentu czy możemy robić te pokazy czy nie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę osób zgłaszających się do złożenia interpelacji, rozumiem, że nie ma więcej zgłoszeń.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych.

Pan Sekretarz, zbiorcza informacja.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

W okresie od ostatniej Sesji do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi 72 interpelacje i zapytania Radnych z czego odpowiedzi udzielono na 25 z nich. Ustawowy termin udzielenia odpowiedzi na pozostałe przypada na okres pomiędzy 27 czerwca, a 9 lipca br. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy jakieś zgłoszenia w tym punkcie? Nie widzę, zatem również ten punkt wyczerpaliśmy i przechodzimy do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2018. Informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Miejskiej Kraków. Sprawozdanie z wykonania planów finansowych jednostek miejskich, dla których organem założycielskim jest Gmina Miejska Kraków. Opinie Komisji, mam tu informacje o dwóch opiniach Komisji, Budżetowej i Mienia i Rozwoju Gospodarczego, opinie pozytywne. Proszę o przedstawienie sprawozdania. To jest druk 458, to sprawozdanie najpierw, to nie ma druku. Chyba Pan Prezydent, proszę, sprawozdanie jest bez numeru druku, więc to jest też taka informacja dla Państwa.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Krakowa za 2018 rok.

Prezydent Miasta Krakowa – p. J. Majchrowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Tradycyjnie tak jak zawsze robimy ja zrobię taki krótki wstęp, potem Pani Skarbnik go rozwinie i przedstawi Państwu szczegółowe kwestie. Proszę Państwa zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych przekazałem Wysokiej Radzie w ustawowym terminie to jest do 31 marca dokumenty, które tutaj Pan Przewodniczący wymienił, sprawozdanie z wykonania budżetu, informację o stanie mienia komunalnego i sprawozdanie z wykonania planów finansowych jednostek, dla których organem założycielskim jest Gmina Miejska Kraków. Proszę Państwa jeżeli chodzi o główne dane finansowe, które opisują wykonanie budżetu. Deficyt budżetu na dzień 31 grudnia wyniósł 266 mln i był niższy o 210 mln od zaplanowanego na koniec roku. Planowana nadwyżka operacyjnych to jest przypominam, różnica między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi wyniosła nieco ponad 321 mln, była większa od planu z 1 stycznia o około 40 mln. Dochody miasta w roku 2018 wyniosły 5 mld 307 mln i zostały wykonane w 99,2 %. Największe znaczenie w łącznej sumie zrealizowanych dochodów budżetowych to są kwoty z PIT 1 mld 614 mln, tu jest 102 % wykonania oraz subwencje i dotacje 1 mld 582 mln, 99,9 % wykonania. Wydatki miasta osiągnęły kwotę prawie 5 mld 573 mln i zostały zrealizowane w 95,7 %. W ubiegłym roku wydatki bieżące wyniosły 4 mld 780 mln, to głównie jest oświata i wychowanie, transport i łączność, rodzina, gospodarka komunalna, ochrona środowiska, administracja publiczna, pomoc społeczna oraz kultura i dziedzictwo narodowe. Na wydatki majątkowe przeznaczono środki w wysokości ponad 793 mln to jest wykonanie 84,4 %, w tym program inwestycyjny miasta 735 mln. Na inwestycje strategiczne czyli takie, których realizacja miała znaczenie w skali całego miasta Kraków wydał ponad 144 mln, z czego niemal 65 mln pochodziło ze środków zewnętrznych, zagranicznych, nie podlegających zwrotowi. Na inwestycje programowe, a więc te, które są mniej kosztowne niż strategiczne, ale wpływają na podniesienie komfortu życia i zapewniają równomierny rozwój miasta Kraków przeznaczył kwotę 578 mln, w tym ze środków zewnętrznych i zagranicznych nie podlegających zwrotowi 36 mln zł. Proszę Państwa warto może jeszcze na zakończenie powiedzieć o jednej rzeczy, jak Państwo wiecie od wielu lat poddajemy się ocenie firmy ratingowej Standard & Poor's i ta firma za 2018 rok podniosła długoterminową ocenę wiarygodności kredytowej Krakowa z BBB+ do A- oraz oceniła perspektywę jako stabilną. Proszę Państwa jest to najwyższa ocena wiarygodności kredytowej z możliwych dla uzyskania przez jednostkę samorządu terytorialnego, bo jak Państwo wiecie jest taka zasada, że nie można przyznać samorządom lokalnym ratingu wyższego niż rating państwa. Tyle takich wstępnych opinii, sądzę, że Pani Skarbnik to teraz wszystko bardzo precyzyjnie i dokładnie opowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, zapraszamy. Prosiłbym o przełączenie z laptopa, czy jest ktoś z obsługi technicznej? Ja tylko dodam, że oprócz Komisji Budżetowej i Mienia i Rozwoju Gospodarczego, bo tutaj były w drugiej skrytce opinie, również pozytywną opinię na temat sprawozdania wydały Komisja Infrastruktury, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Państwo Prezydenci!

Tak jak powiedział Pan Prezydent otrzymaliście Państwo do 31 marca sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2018, jest to termin ustawowy, natomiast ja teraz w skrócie przedstawię Państwu poszczególne wielkości, które odnoszą się do tego wykonania. Jeśli chodzi o dochody to według planu na koniec roku, na 31 grudnia, 5 mld 307 mln, wskaźnik realizacji wynosił 99 %, nie wykonano około 41 mln dochodów. Dochody bieżące 5 mld 100 mln, wykonane zostały o 51, prawie 52 mln więcej, 101 % wykonania. Dochody majątkowe, plan na koniec grudnia 2018 206 mln, zostały wykonane w wielkości 69 %, następnie wydatki ogółem w kwocie 5 mld 573 mln planu, zostały wykonane na poziomie około 95 %, niewykonanie 251 mln, wydatki bieżące 4 mld 779 mln, wykonanie na poziomie 98 %, natomiast wydatki majątkowe zostały wykonane w kwocie 793 mln, to jest około 84 %. Różnica między dochodami a wydatkami stanowi deficyt, zaplanowany deficyt, plan na 31 grudnia to jest 475.705.998, został wykonany w kwocie 265.812.735 to jest około 56 % planowanego na koniec grudnia. Kredyty czyli przychody w kwocie 380 mln, one zostały wykonane w 100 %, pożyczki, pożyczka dotyczy głównie Funduszu, jest to pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ona zaplanowana była na 16 mln, natomiast potrzeby były niższe i została wykonana na poziomie 47 %, to jest 7,5 mln. Spłaty pożyczek kolejne zostały wykonane w 99 %, wolne środki, które zostały z roku 2017, które były planowane, plan przyjęty do budżetu na kwotę 230 mln, tu wykonanie jest 250 mln czyli około 20 mln zostało niezaangażowanych środków. Jeśli chodzi o dochody i wydatki budżetu oraz deficyt w latach 2015 – 2018, proszę Państwa od 2015 roku mieliśmy deficyt na poziomie 78 mln, potem ten deficyt spadał, natomiast za 2018 rok deficyt wzrósł, jest to kwota 266 mln jeśli chodzi o wykonanie. Chciałam zauważyć, że on przede wszystkim został, przeznaczone te środki na sfinansowanie wydatków inwestycyjnych. Kolejna, dochody i wydatki bieżące oraz nadwyżka operacyjna za lata 2015 – 2018 jak się kształtowała, w 2015 było to 359 mln, potem w następnych latach obserwujemy wzrost i w stosunku do 2017, 2018 jest 321 mln, tutaj również obserwujemy wzrost o 14 mln. Kolejny slajd, struktura dochodów budżetu w 2018, podobnie dochody ogółem 99 %, dochody własne czyli te, na które samorząd ma największy wpływ zostały wykonane na poziomie 100 %, udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa prawie 103 %, subwencje i dotacje 99,8 % i środki ze źródeł zagranicznych zostały zaplanowane na poziomie 59 %, natomiast jak już wyjaśnialiśmy na komisjach środki te nie przepadają, one przechodzą, w związku z odpowiednią realizacją zadań z ich udziałem, przechodzą na lata następne. Kolejny slajd, mamy dochody własne ogółem, jak wygląda sytuacja od 2015 roku 1 mld 715 mln w roku 2015, w 2016 one rosną, w 2017 również, natomiast obserwujemy tutaj ten spadek, jeszcze jest wzrost, ale niewielki w stosunku do 2018, do 2017, jest to tylko jak Państwo widzą w 2017 1 mld 836 mln, natomiast 2018 1 mld 839 mln, wzrost o 3 mln. Kolejny slajd, dochody własne na mieszkańca, i tutaj proszę Państwa w stosunku do 2017 roku obserwujemy wyraźny spadek, 2.392 zł do 2.384 zł w 2018 dochody własne na mieszkańca. Następny slajd, dochody własne powyżej 20 mln, tutaj wyraźnie widać, że te wszystkie, że większość z tych

dochodów ma wykonanie powyżej 100 %, jedynie wpływy ze sprzedaży biletów z komunikacji miejskiej to jest 98 %, sprzedaż majątku jest na poziomie 78 % i odpłatność za usługi to jest 88 %, wszystkie inne ważniejsze dochody własne są powyżej 10 %. Kolejny slajd, udział dochodów własnych w dochodach ogółem, od 2015 roku wyraźnie widać, że dochody te spadają, 47 % w 2015, 34,64 % w 2018. Dochody z PIT rosną 1 mld 116 mln w 2015, 1 mld 614 mln w 2018. Dochody z PIT na mieszkańca proszę Państwa również rosną, 1.798 do 2.094 w 2018. Następne, wydatki, wydatki ogółem, 98 % najważniejsze wydatki, tutaj na pierwszym miejscu jest oświata i wychowanie, transport i łączność, to jest około 90 %, większość z tych wydatków to jest na poziomie 98, 99 %, najniższe tutaj mamy działalność usługowa i to co mówiłam wcześniej, transport i łączność. Kolejne wydatki bieżące, podobnie wyglądają wydatki bieżące, działalność usługowa na poziomie 87 %, pozostałe oprócz obsługi długu również na poziomie 81 %, powyżej 90 %. Wydatki majątkowe najniższe dotyczą transportu i łączności oraz kultury i dziedzictwa narodowego, pozostałe są powyżej 90 %. Wydatki ogółem w 2017 i w 2018, widać wyraźnie, że one rosną, również proszę Państwa jeśli chodzi o wydatki bieżące w stosunku do 2017 rosną i to wyraźnie, oprócz gospodarki mieszkaniowej to jest poziom 94 %, wydatki majątkowe również rosną w stosunku do 2017. Proszę Państwa rośnie również udział janosikowego w wydatkach bieżących, 1,63 %, 1,55 % było w 2017. Wydatki na zadania finansowane z subwencji, tu wyraźnie rośnie dopłata, 333 do 400 w 2018, udział subwencji w wydatkach na oświatę spada, 52 %, 56 % w 2017 i wydatki i wpływy dotyczące usług przewozowych, one, dochody są na poziomie stałym, 277, natomiast dopłata rośnie 258 do 199 w 2017. I to są najważniejsze rzeczy, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję Pani Skarbnik za przedstawienie sprawozdania, prosiłbym o przepięcie, to było sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2018. Zgodnie z informacją, którą uzyskałem zarówno w punkcie sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2018 jak też w punkcie zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2018 przeprowadzamy dyskusję, zatem w imieniu klubów, czy Pan Przewodniczący albo ktoś z Klubu Prawo i Sprawiedliwość chce zabrać głos? Najpierw kluby, potem Radni, w imieniu Prezydenta już było, to dobrze, to rozumiem, że Pan Przewodniczący sekundę poczeka, a drugi Pan Przewodniczący zabierze głos.

Radny – p. S. Pietrzyk

Szanowni Państwo! Państwo Prezydenci! Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Jak Państwo pamiętacie Rada Miasta wyłoniła Komitet Audytu Gminy Miejskiej Kraków, który zajął się badaniem, zapoznał się z badaniem sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków przez biegłego rewidenta i podjął w tej sprawie w dniu 7 czerwca 2019 uchwałę w sprawie rekomendacji Radzie Miasta Krakowa wyników badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za rok 2018. Realizując wymagania art. 130 ustawy z dnia 11 maja 2017 o biegłych rewidentach firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym Komitet Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków informuje, że proces wyboru biegłego rewidenta był realizowany przez Komitet Audytu VII kadencji Rady Miasta Krakowa, przebiegł on zgodnie z obowiązującymi zasadami, w szczególności Komitet Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków realizując swoje zadania opracował politykę wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania finansowego Gminy Miejskiej Kraków oraz przyjął procedurę wyboru firmy audytorskiej przez Gminę Miejską Kraków. Komitet Audytu zatwierdził projekt Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu

dotyczącym wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania rocznych sprawozdań Gminy Miejskiej Kraków oraz zainicjował podjęcie czynności w sprawie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i był na bieżąco informowany o działaniach podejmowanych w postępowaniu dotyczącym wyboru firmy audytorskiej. Komitet Audytu przyjął informację o rezultatach prac komisji przetargowej wyboru firmy audytorskiej oraz stwierdził niezależność biegłego rewidenta, następnie Komitet Audytu zarekomendował Radzie Miasta Krakowa firmę audytorską Grupa Gumułka Audyt spółka komandytowa z Katowic wybraną w trybie ustawy o zamówieniach publicznych do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za okres 1 stycznia 2018 – 31 grudnia 2018. Obecny Komitet Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków VIII kadencji Rady Miasta Krakowa dwukrotnie spotkał się z kluczowym biegłym rewidentem badającym sprawozdanie finansowe Gminy Miejskiej Kraków za rok 2018 w celu omówienia ustaleń z badania. Komitet Audytu przyjął od firmy audytorskiej sprawozdanie dodatkowe dla Komitetu Audytu z badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za okres 1 stycznia 2018 – 31 grudnia 2018 oraz zapoznał się ze sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego sporządzonego za tenże okres przekazane Radzie Miasta i rekomenduje Radzie Miasta Krakowa wyniki badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za rok 2018. Uważamy, że badanie sprawozdania dokonane przez uprawnionego i prawidłowo wybranego niezależnego biegłego przyczyniło się do rzetelnego sprawozdania Gminy Miejskiej Kraków poprzez poświadczenie prawidłowości jego sporządzenia przez zewnętrzny podmiot. Biegli w zakresie wybranych do badania w 5 najważniejszych ryzykach nie stwierdzili żadnych nieprawidłowości istotnych. Wartość ujawnionych zniekształceń została przez biegłego rewidenta oszacowana i uznano, że nie wpływają one istotnie na obraz sytuacji finansowej jednostki. Jako znaczącą słabość systemu kontroli wewnętrznej biegli wskazali brak jednolitych zasad rachunkowości dla wszystkich jednostek GMK objętych łącznym sprawozdaniem finansowym. Problem ten był także przedmiotem rekomendacji wynikającej z badania sprawozdania finansowego za rok 2017. Od 2018 Skarbnik Miasta podjął działania zmierzające do ujednolicenia zasad rachunkowości poszczególnych jednostek organizacyjnych miasta i one są w trakcie realizacji. W sprawozdaniu dodatkowym dla Komitetu Audytu biegli odnieśli się także do oceny wdrożenia pozostałych rekomendacji z ubiegłego roku odnośnie kosztów finansowania inwestycji, odsetki od kredytów, pożyczek oraz wyemitowanych przez miasto obligacji, które ewidencjonowane były w ciężar kosztów bieżącej działalności, tymczasem dotyczące inwestycji powinny zwiększać wartość inwestycji w okresie ich realizacji. Urząd Miasta Krakowa opracował zasady, rekomendacja uznana została za zrealizowaną, jej weryfikacja będzie możliwa podczas badania sprawozdania finansowego za rok 2019. W zakresie tworzenia rezerw na zobowiązania jednostka tworzyła rezerwy na skutki toczących się postępowań sądowych w przypadku gdy przewidywane prawdopodobne przegrane wynosiło poniżej 70 %, Rezerwy tworzone były w kwocie odpowiadającej wartości sporu, tymczasem ustalając kwotę rezerwy należy brać pod uwagę nie tylko kwotę roszczenia określoną w pozwie, ale również koszty postępowania sądowego oraz ewentualne odsetki za zwłokę. Rekomendacja została zrealizowana. W 2018 utworzono rezerwy na skutki toczących się postępowań sądowych w przypadku gdy przewidywane prawdopodobieństwo przegranej sprawy wynosiło 50 %. Rezerwy utworzono również na koszty postępowania sądowego oraz ewentualne odsetki za zwłokę. Ponadto wszystkie jednostki zostały poinformowane o konieczności wprowadzenia odpowiednich do tych działań zapisów dotyczących polityki rachunkowości. Reasumując Komitet Audytu dla

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

Gminy Miejskiej Kraków rekomenduje Radzie Miasta Krakowa wyniki badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za rok 2018. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. To jest sprawozdanie, rozumiem, że dyskusję, tutaj przewodniczący klubów ustalili, że w zatwierdzeniu czy teraz? Teraz, dobrze, to zapraszam po kolei kluby Radnych, Pan Przewodniczący Mariusz Kękuś w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Pani Skarbnik! Szanowni Państwo!

Kilka zdań do tego sprawozdania. Właściwie polityka miasta nie zmienia się, ona jest bardzo podobna do ubiegłego roku, chciałbym zwrócić uwagę na kilka kwestii, rozpoczynając od wydatków miasta. Mamy podobną sytuację jak w ubiegłym roku, a mianowicie znowu w moim przekonaniu, w naszej ocenie, w ocenie naszego klubu sztucznie jest w trakcie roku pompowany deficyt, wydatki, które są planowane, są planowane w znacznie wyższej wielkości w ujęciu nominalnym niż później jest to realizowane. Te różnice są bardzo duże, w trakcie roku w sposób niezrozumiały jeszcze się to zmienia Szanowni Państwo. Pierwotnie na 1 stycznia 2018 wydatki majątkowe były planowane na 1 mld 096 mln. W I kwartale, co wynika ze sprawozdania, które jest prezentowane na stronach BIP miasta wynika, że one wzrosły do 1 mld 160 mln, później w II i w III kwartale mamy wzrost do prawie 1 mld 200 mln, w IV kwartale następuje redukcja ponieważ się okazuje, że w III kwartale wykonanie jest na tragicznym poziomie, niecałe 24 % wykonania jeśli chodzi o wydatki majątkowe, czyli sytuacja dokładnie taka sama jest w ubiegłym roku, następuje redukcja, Radni przegłosowują uchwały, które zdejmują zadania ostatecznie tych wydatków mamy na poziomie 940 mln i tak tego poziomu nie udaje się wykonać i ostatecznie te wydatki są wykonane zaledwie w 84,4 %. To jest niedopuszczalne Szanowni Państwo. Dyskutowaliśmy w zeszłym roku z Panią Skarbnik o tym, że tu poszczególne jednostki czy też wydziały do końca obstają przy tym, że będą realizować te zadania. Ja nie przyjmuję takiej retoryki, to jest kompletna bzdura, jakby to się raz na rok zdarzyło to bym w takie rzeczy był w stanie uwierzyć. Wygląda to tak, że jest jakaś dziwna polityka miasta, przynajmniej ja tak to oceniam, po prostu. Jak można zaplanować wydatki na 1 mld 200 mln, a zrealizować z tego 793 mln, bo tak w trakcie roku było 1 mld 200 mln. Tragiczna sytuacja jest, najtragiczniejsza, w dziale transport i łączność, 496 mln wydatków majątkowych na 1 stycznia 2018, zrealizowane zaledwie 170 mln. Co trzecie zadanie, tak można statystycznie, znaczy jedno na trzy zadania było zrealizowane. Dwa na trzy nie były zrealizowane. To jest droga donikąd. Dokładnie to samo co w ubiegłym roku, nic się tutaj nie zmieniło. I taka sama polityka jest jeśli chodzi o kwestie zaciągania kredytów, ponieważ licząc przychody miasta, rozchody miasta i deficyt jeżeli sobie policzymy to się okazuje, że faktyczne potrzeby pożyczkowe Gminy Miejskiej Kraków były niższe o ponad 220 mln, a my znowu zaciągamy kredyt, zwiększamy dług, w tym momencie zadłużenie miasta wynosi już 2 mld 550 mln. To jest polityka, której ja po prostu nie jestem w stanie zrozumieć, do czego ona ma doprowadzić. Nie rozumiem dlaczego nie realizujemy zadań, mówił tutaj wcześniej w ramach interpelacji Pan Radny Krzysztoń o tym, że słabo jest realizowana polityka budowy parkingów Park and Ride. Szanowni Państwo we wszystkich parkingach, które Gmina Miejska Kraków wybudowała przez ostatnie 8 lat jest 600 zaledwie, niecałe 650 miejsc parkingowych. Do miasta Krakowa, według raportu, który jest dostępny, dziennie wjeżdża 250 tys. samochodów. Szanowni Państwo to jest kpina, co my

chcemy zatrzymać, przecież to w ogóle nie rozwiązuje żadnych problemów, to jest nieefektywne, kompletnie się nie opłaca budowa tych parkingów, albo trzeba zmienić strategię, albo nie wiem, jakieś nowe rozwiązanie wprowadzić. Jeżeli 250, do centrum z tego wjeżdża przynajmniej połowa, 650 samochodów zatrzymany na obrzeżach, a 125 tys. wjedzie do centrum, to jest absurd po prostu, taka polityka jest nieracjonalna, druga rzecz, że budujemy je w sumie w mieście, one kompletnie nie są na obrzeżach, takie miasta w ramach porozumienia z gminami ościennymi powinny być budowane na obrzeżach miasta, a nie w mieście, bo to nic nie daje, nie wiem jakie jest wykorzystanie tych parkingów, ale jeżdżąc po Krakowie i patrząc, bo jest tam monitor, który wyświetla ilość zajętych miejsc, nie wygląda to najlepiej, ale to dlatego, że nie opłaca się nikomu już w samym mieście zostawiać samochodu. Jeżeli ktoś miałby korzystać z tego typu parkingu to dobrym przykładem jest np. parking, który jest w Wieliczce, tam jest dobra komunikacja, jest kolej aglomeracyjna, ludzie zostawiają samochody, nie wjeżdżają do centrum, korzystają z kolei, tak to wygląda. Natomiast budowanie w mieście parkingów, mówienie, że to są parkingi Park and Ride i do tego jeszcze 650 miejsc przy, tak jak mówię wjeżdżających 250 tys. samochodów to jest jakiś absurd po prostu, to jest kompletnie nieefektywne, niepotrzebne, właściwie jakbyśmy tego nie budowali to też by się nic nie stało, bo to nic nie daje po prostu. Wracając do infrastruktury, o której mówiłem, dział transport i łączność. Szanowni Państwo też odniosę się do tego, co mówił tutaj Pan Radny Krzysztoń, chcemy podnosić opłaty, np. teraz opłaty za parkowanie, a jednocześnie kompletnie nie robimy działań inwestycyjnych w tym zakresie. Ci ludzie, ci mieszkańcy Krakowa nic od nas nie dostają, jedyne co dostają to propozycje podwyżki opłat. Ostatnio podnieśliśmy ceny biletów też w ramach dobrego gospodarowania miastem, to jest droga donikąd Szanowni Państwo. Mówimy, że walczymy ze smogiem, mówimy, że chcemy poprawić jakość powietrza, przepraszam bardzo, jak się w to wpisuje podwyżka cen biletów bo nie bardzo jestem w stanie to zrozumieć. Chciałem zwrócić na jedną jeszcze rzecz uwagę, bo Pani Skarbnik się tu odnosiła do subwencji, natomiast Pani Skarbnik proszę zwrócić uwagę co się dzieje z dochodami z CIT i PIT, dynamika tych dochodów jest ogromna, ponad 18 %, 270 mln prawie mamy więcej rok do roku z PIT i CIT i my dalej mamy potężny deficyt, 265 mln, nadwyżka operacyjna jest na poziomie 321 mln. Jeżeli porównamy sobie, a porównywałem Szanowni Państwo znowu sobie te dane, które są w sprawozdaniu finansowym do lat ubiegłych to się okazuje, że porównując nadwyżkę operacyjną do długu miasta w roku 2014 przypomnę, spłacilibyśmy ten dług nadwyżką operacyjną w ciągu niecałych 5 lat, teraz w 2018 okres spłaty wydłużył się do 8 lat. To pokazuje, że polityka finansowa miasta jest zła, idzie w złym kierunku, wydłuża nam się okres spłaty zadłużenia, które mamy. Drugie porównanie Szanowni Państwo, nadwyżka operacyjna do dochodów budżetu, w 2014 roku ponad 10 % wychodziło, w tym momencie nieco ponad 6 %. Te relacje wyraźnie pokazują, że w mieście dzieje się coś niedobrego, chciałbym też Państwu zwrócić uwagę, bo nie da się w oderwaniu od tego co mamy w Wieloletniej Prognozie Finansowej dokonywać oceny tego sprawozdania, w tejże prognozie jak popatrzymy sobie na planowany deficyt w najbliższych 3-ach latach to jest ponad 950 mln zł, rok 2019, 2020 i 2021, dług Szanowni Państwo rośnie czyli ten prognozowany, w 2021 do 3 mld 350 mln, a do tego trzeba jeszcze dołożyć długi, które są wyprowadzane poza miasto czyli np. kredyt, który jest zaciągany na budowę Trasy Łagiewnickiej, a za chwilę następny kredyt, który będzie zaciągany na budowę Trasy Pychowickiej i Zwierzynieckiej. Okaze się Szanowni Państwo, że w 2022 albo w 2023 roku miasto będzie miało, oprócz tego długu 3,5 mld w budżecie następne 3 mld na budowę tras czyli 6 mld, to prawie tyle co dzisiaj wynoszą dochody miasta. To jest po prostu nie do udźwignięcia. Jeszcze na jedną rzecz chciałbym zwrócić uwagę, teoretycznie wydatki inwestycyjne w ujęciu nominalnym wzrosły, ale Szanowni Państwo ze

względu na wzrost cen, ze względu na to, że te ceny są zdecydowanie wyższe, nawet o 50 % w stosunku do tego co jeszcze było dwa lata temu, my tak naprawdę realizujemy tych inwestycji mniej w ujęciu rzeczowym, czyli tak naprawdę te wydatki kompletnie się nie przekładają w taki sposób na rozwój miasta jak miało to miejsce jeszcze kilka lat temu, absolutnie. Te wskaźniki są zdecydowanie gorsze, oczywiście trzeba by robić tutaj analizę porównawczą jakością i sprawdzić po prostu co budujemy, gdzie budujemy. Wystarczy potrzeb chociażby na kwestie dotyczące transportu. Szanowni Państwo trzy linie tramwajowej, Górka Narodowa, Azory i połączenie z Meissnera do Nowej Huty, na wszystkich opóźnienie, ale co my robimy, podnosimy ceny biletów, bo to jest rozwiązanie, żeby zmusić mieszkańców żeby się przesiedli na komunikację zbiorową podnosimy ceny za parkowanie. Po prostu tylko cały czas, co ci biedni mieszkańcy mają zrobić Szanowni Państwo, nie ma infrastruktury, buduje się zdecydowanie wolniej niż w latach ubiegłych, nie ma kompletnie strategii, która by rozwiązała te problemy, to widać po tych parkingach Park and Ride, jak się porówna do ilości użytkowników, którzy chcieliby z nich korzystać do tego ile jest miejsc to po prostu jakieś absurdalne wielkości wychodzą. To nawet nie są promile tylko jeszcze mniej. Dochody niestety cały czas rosną mimo tak dużej dynamiki jeśli chodzi o dochody z PIT i z CIT, wolniej niż wydatki. Mamy problem jakiś i należałoby się, ja to kolejny raz powtarzam, przyjrzeć polityce miasta, bo jest Szanowni Państwo, kierunek, który obraliśmy nie jest dobry, jest wyraźne załamanie jeśli chodzi o relacje nadwyżki operacyjnej do długu i wyraźne załamanie jeśli chodzi o relacje nadwyżki operacyjnej do dochodu w latach 2014 i 2015 i później jest już gorzej. I do tej pory nie możemy się jakoś podnieść z tego. Polityka finansowa leży, w ujęciu rzeczowym mamy problem, nawet te wskaźniki, które Rada poprawiała Szanowni Państwo wykonaliśmy wydatki strategiczne, które są bardzo istotne w mieście, na poziomie 66 %, ale odnosząc się do tego co było w tym budżecie pierwotnym na 1 stycznia 2018 wykonanie wydatków strategicznych jest na poziomie 44,5 %, to jest po prostu porażka, co drugie zadanie jest niewykonywane, jak mamy oceniać w tym momencie, to jest obiektywna ocena, Pan Prezydent odpowiada za wykonanie wydatków, Pan Prezydent powinien wykonać wydatki, które były w budżecie, jak je wykonał, w jakim stopniu Szanowni Państwo, dla mnie to jest nie do przyjęcia absolutnie, to co się wydarzyło w tym roku i mamy kontynuację dokładnie tego samego, bo w ubiegłym roku było dokładanie to samo. Teraz znowu będziemy mieli potężną pulę wolnych środków, znowu, zaraz sprawdzę sobie wykonanie ze sprawozdania kwartalnego po prostu inwestycji, cały czas ta sama polityka, cały czas na ostatni kwartał zostawiamy ściąganie zadań, w porównaniu do tego co było na 30 września, sprawozdanie, czyli ono jest wykonywane 20 października, niech mnie Pani Skarbnik poprawi, mamy 1 mld 100 mln w wydatkach majątkowych, większość z tego to są wydatki inwestycyjne. I teraz mam pytanie takie, ściągamy z tego 160 mln, a wykonujemy 793 mln, czyli 300 mln nie wykonujemy i nie wiemy o tym dwa miesiące przed końcem roku. To jakieś cuda się w tym budżecie dzieją Szanowni Państwo. Albo jest brak komunikacji między wydziałami kompletny i nikt tego nie koordynuje i nie ma komunikacji między Skarbnikiem, Wydziałem Planowania, ja tego nie rozumiem po prostu, to jest dla mnie niedopuszczalne, zaciągamy znowu kredyt. Szanowni Państwo z mojej strony to tyle, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Wystąpienie klubowe Klubu Koalicji Obywatelskiej Platforma. Nowoczesna, Pan Przewodniczący Aleksander Miszański, zapraszam.

Radny – p. A. Miszalski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Goście!

Mnie bardzo zawsze ten ton Mariusza i całego PiS, ten ton dramatyczny tak trochę zadziwia dlatego, że co roku, a jestem w Radzie Miasta już piąty rok, słyszę w tym dramatycznym tonie te same zarzuty wobec miasta, wieszczycie katastrofę co roku i co roku powinniśmy zbankrutować, natomiast wydaje się, że co roku nie bankrutujemy. Co więcej, te wszystkie wskaźniki, o których tutaj mówiłeś, zaraz do nich przejdę szczegółowo, ale jeżeli zestawimy z tym co wasza partia robi na poziomie państwa to jakby dziwi mnie ta ocena, bo dług publiczny polski pkb to 50 %, tutaj się do tego jeszcze nie zbliżamy, bilion przekroczony w sumie zadłużenia całego sektora, do którego się wydatnie przyczyniacie, sytuacja miasta wydaje się dużo bardziej stabilna niż sytuacja państwa, którym rządzą, więc myślę, że ten ton można troszeczkę obniżyć i spróbować przejść rzeczowo do analizy tych danych. Natomiast też wydaje mi się, że jesteśmy w punkcie dyskusja nad sprawozdaniem finansowym i absolutorium, a nie nad polityką transportową, w związku z tym raczej bym się skupił na wskaźnikach finansowych, a te wyglądają w ten sposób, że jeśli chodzi o dochody 99 % realizacji. Owszem, jest jedna część tych dochodów czyli dochody majątkowe wynikające ze sprzedaży mienia, która faktycznie jest realizowana na niższym poziomie i tu pewnie trzeba by się było zastanowić i ja też chciałbym zapytać o to, których nie udało się sprzedać, jakiego majątku i z czego to wynikało, natomiast to jest jedyna tutaj pozycja, która została niezrealizowana, wszystkie inne podatki, PIT, opłaty, podatki lokalne nie dość, że wyższe niż w 2017 roku to również wyższe niż planowane, 102, 104, 103, 101 % czyli na bardzo dobrym poziomie. Co więcej, pamiętam dyskusję budżetową, kiedy myśmymy naszymi poprawkami klubowymi te szacowane wpływy zwiększali, wtedy wyście mówili, że nie możemy tego robić ponieważ to oznacza, że chcemy podnieść jakieś podatki, oczywiście podatki nie zostały podniesione, natomiast wpływy, tak jak mówiliśmy, zostały zrealizowane z paroprocentowym naddatkiem. Jeżeli chodzi o wydatki to tutaj również w sumie 96 % realizacji, jest znowu jedna pozycja czyli tych wydatków majątkowych, która faktycznie jest realizowana na słabszym poziomie, natomiast z tego co zapoznałem się z opinią, z jednej strony ze sprawozdaniem o stanie majątkowym, a z drugiej strony z opinią Komisji Rewizyjnej to ciężko tutaj obwiniać miasto za to, że te wydatki zostały niezrealizowane. Jesteśmy w sytuacji gospodarczej w jakiej jesteśmy, ceny przetargowe rosną wobec tych planowanych bardzo dynamicznie, nawet o 20, 30 %, w związku z czym część przetargów się nie udało zrealizować, część przetargów została odwołana, część tych kwot nie zostało zrealizowanych ze względu na uzgodnienia, pozwolenia, decyzje podmiotów zewnętrznych, bardzo często też zależnych zresztą od rządu, takie realia funkcjonowania w państwie prawa, że na pewne rzeczy się czeka i pewnych rzeczy mimo szczerych chęci i zachowania wszelkich procedur, terminów nie udaje się zrealizować. W związku z tym, oczywiście warto się nad tym pochylić i zastanowić się czy coś da się w tym procesie inwestycyjnym usprawnić tak by ten poziom realizacji był wyższy, szczególnie w transporcie i łączności, natomiast raczej nie jest to winą miasta. Jeżeli chodzi o przychody również 102 %, rozchody 99 %, zadłużenie delikatnie się zwiększyło, natomiast deficyt w sumie dzięki temu, z jednej strony nierealizowane inwestycje to też sprawa deficytu, ale to akurat plus, że ten deficyt jest mniejszy niż planowany. Co też ważne, to co Pan Prezydent powiedział o tym, że wzrosła ocena przez agencję Standard & Poor's ratingu kredytowego, skoro wyżej się nie da to na pewno tak dramatycznie jak Pan Radny tutaj przedstawił, nie jest. Na koniec oczywiście trzeba podkreślić, że zarówno Komisja Rewizyjna zaopiniowała to pozytywnie, wykonanie budżetu, jak i Regionalna Izba Obrachunkowa, niezależny biegły rewident, Komisja Audytu,

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

w związku z tym chyba wszystkie gremia, które mają w tym zakresie kompetencje i wiedzę wypowiedziały się o realizacji budżetu pozytywnie, w związku z tym nasz klub nie będzie miał wątpliwości i będziemy głosować za przyznaniem absolutorium. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz w imieniu Klubu Przyjazny Kraków, zapraszam, wystąpienie klubowe.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! Proszę Państwa jak co roku spotykamy się w końcu czerwca na najważniejszej Sesji Rady Miasta Krakowa, na której zatwierdzamy budżet, udzielamy absolutorium Panu Prezydentowi i co roku kluby przedstawiają swoje stanowiska i dane liczbowe, które zawarte są w sprawozdaniu finansowym są wykorzystywane do argumentowania decyzji, które zaraz zostaną podjęte. I proszę Państwa nie byłoby w tym nic nadzwyczajnego gdy nie to, że te same dane finansowe dla jednych są argumentem do głosowania za zatwierdzeniem sprawozdania i udzieleniem absolutorium, a dla drugich przeciw. Proszę Państwa dlatego tutaj myślę, że wszyscy rozumiemy, nie tylko Państwo mieszkańcy, ale na tej sali, że jest to decyzja stricte polityczna a nie decyzja merytoryczna. I prosiłbym żeby wszyscy to zrozumieli i przyjęli do wiadomości. Pytanie oczywiście czy tak powinno być. Ja proszę Państwa nie do końca się z tym zgadzam, bo oczywiście po wysłuchaniu informacji odnośnie wykonania budżetu powinniśmy przeprowadzić dyskusję i ta dyskusja powinna być jak najbardziej merytoryczna, powinniśmy pokazać Panu Prezydentowi mocniejsze i słabsze strony wykonania budżetu, ale decyzja odnośnie zatwierdzenia budżetu i udzielenia absolutorium powinna być pochodną decyzji organu, który został, państwowego, który został powołany do oceniania budżetu, a tym organem jest Regionalna Izba Obrachunkowa, a ta Izba, Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię. Proszę Państwa oczywiście tu zostały przedstawione dane liczbowe i Pani Skarbnik i moich poprzedników, ja może chciałbym się skupić na kilku takich spostrzeżeniach Radnych Przyjaznego Krakowa, które mam nadzieję, że będą wskazówką dla Pana Prezydenta dotyczące następnej realizacji czy dotyczących realizacji następnych budżetów. Proszę Państwa rzecz, która bardzo cieszy to jest oczywiście zwiększenie ściągальności podatku dochodowego od osób fizycznych. O czym to świadczy, świadczy o tym, że więcej osób płaci podatki w Krakowie, to znaczy, że więcej zarabiają, że ludzie chcą tu mieszkać. Czyli nie widzą mieszkania w Krakowie tylko i wyłącznie w ciemnych kolorach tylko chcą tutaj przyjeżdżać i chcą razem z nami budować Kraków. Oczywiście również ważną sprawą jest to, że jest skok w podatku od osób prawnych. To znaczy, że otoczenie biznesowe jeżeli chodzi o Kraków sprzyja powstawaniu nowych biznesów, sprzyja temu, aby nasze miasto się rozwijało. Oczywiście tutaj są pewne zagrożenia, między innymi dzisiaj Pan Sekretarz ściągnął uchwałę dotyczącą podatków ze względu na to, że niestety jest pewna nieprzewidywalność jeżeli chodzi o ściągальność tych podatków w przyszłości i tutaj rozumiem, że liczę też na pomoc kolegów i PiS, że po prostu z tymi podatkami pomogą nam i my nie utracimy prawie 300 mln podatków, które do te pory spływały do Krakowa. Również taką rzeczą, która jest dla mnie istotna to jest podatek od nieruchomości, a w szczególności od nieruchomości usługowych, to znaczy, że buduje się w Krakowie, to znaczy, że dalej nasze miasto się rozwija. Oczywiście jest jedna rzecz, która tutaj wymaga dużej uwagi i nadzoru Pana Prezydenta, jest to dość słaba realizacja wydatków majątkowych, 66 % wydatków na realizację strategiczne to nie jest wynik, który jest satysfakcjonujący, wiemy o tym, że są opóźnienia jeżeli chodzi o inwestycje, te główne

inwestycje, jeżeli chodzi o Aleje 29 Listopada czy tramwaj na Górkę Narodową, tutaj wydaje się, że Pan Prezydent musi zwrócić większą uwagę na ten problem jak i również na inwestycje, na które są wykorzystywane środki unijne, 59 %, to też jest mało, ja wiem, zdajemy sobie sprawę, że one nie przepadają, natomiast nie chcielibyśmy żeby była taka sytuacja, że będziemy musieli coś zwracać. Więc tutaj jest obszar, który według nas Pan Prezydent powinien szczególnie przyrzeć się temu problemowi. Proszę Państwa Radni Przyjaznego Krakowa, biorąc pod uwagę pozytywną opinię biegłego rewidenta oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej będą głosowali za udzieleniem absolutorium Panu Prezydentowi, za zatwierdzeniem sprawozdania finansowego, za rok 2018. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. I ostatnie wystąpienie klubowe Pan Przewodniczący Łukasz Gibała, Klub Kraków dla Mieszkańców, zapraszam.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy! Odniosę się, zaprezentuję stanowisko klubu nie tylko w stosunku do tego punktu, ale kolejnych dwóch czyli łącznie z absolutorium, bo wydaje mi się, że dyskusja w sposób oczywisty jest powiązana, nie będę tutaj podążał za strategią Hitchcocka tylko od razu powiem, że wczoraj na posiedzeniu Klubu Kraków dla Mieszkańców podjęliśmy decyzję, że nasz klub nie będzie popierał absolutorium dla Pana Jacka Majchrowskiego, Prezydenta naszego miasta, jest cały szereg wątpliwości, które można mieć i które mamy w związku z wykonaniem zeszłorocznego budżetu. Po pierwsze ten budżet był nowelizowany 54 razy, to samo w sobie budzi wątpliwości, po kilka razy na sesji, pytanie czy to dobry gospodarz, który tak często zmienia plan i jest taka potrzeba zmiany tego planu, po drugie realizacja wydatków inwestycyjnych jest na fatalnym poziomie, są niezrealizowane wydatki w stosunku do pierwotnego planu na kwotę 300 mln zł, jeden z moich przedmówców zauważył, że w przypadku wydatków strategicznych to co druga inwestycja de facto nie była realizowana, wszyscy wiemy, że to wydatki inwestycyjne decydują o tym jak nam się mieszka w Krakowie, to one decydują o jakości naszego życia, to są kluczowe wydatki i taka skala niezrealizowanych inwestycji musi budzić niepokój. Co ciekawe, no niestety nie jest tak, że w związku z tym, że te wydatki majątkowe nie zostały zrealizowane to udało się o tyle obciąć deficyt, tak się składa, że w trakcie roku cały czas puchły wydatki z kolei bieżące, o ile wydatki inwestycyjne w stosunku do pierwotnej wersji spadły z około 1 mld 100 mln do 800 mln to o tyle wydatki bieżące wzrosły znacząco, a wszyscy wiemy, że tak naprawdę wydatki bieżące powinny być trzymane pod kontrolą, a wydatki inwestycyjne są tym co właśnie decyduje o tym jak nam się tutaj mieszka. Jest mnóstwo przykładów, które można podawać, ważnych inwestycji, które nie zostały zrealizowane i to nie po raz pierwszy, po raz kolejny, cała północ Krakowa jest zaniedbana, od dawna jest tam paraliż komunikacyjny, pomimo tego raz po raz przesuwa się realizację budowy linii tramwajowej na Górkę Narodową, przesuwana jest też realizacja przebudowy Alei 29 Listopada czyli dwie kluczowe inwestycje na północy Krakowa po raz kolejny nie zostały zrealizowane, fatalnie rok po roku wygląda realizacja budowy ścieżek rowerowych, ścieżki rowerowe są czymś, co jest priorytetem z punktu widzenia zdrowego, zrównoważonego transportu, to wykonanie inwestycji w tym zakresie to około 25 %, a więc żenująco niskie i to jest kolejny rok, kiedy mamy pieniądze na budowę ścieżek rowerowych i tego nie realizujemy, fatalnie też wygląda realizacja ważnych projektów z budżetu obywatelskiego np. Parku Wodnego w Parku Jordana, placu wodnego w Parku Jordana, też nie został w zeszłym roku zrealizowany czy parku koło osiedla AVIA i

koło osiedla II Pułku Lotniczego. To jest też o tyle istotne, że tak naprawdę nie realizowanie rok po roku inwestycji z budżetu obywatelskiego zmniejsza zaufanie obywateli do tego narzędzia, zmniejsza frekwencję i powoduje deficyt w ogóle wiarygodności organów miejskich czy to Prezydenta czy Rady Miasta. Na końcu taki drobiazg, drobiazg z punktu widzenia całości inwestycji, bo mówię o kwocie tylko pół miliona złotych, mianowicie na pół miliona złotych była zaplanowana inwestycja opisana hasłem Budowa instalacji fotowoltaicznych w budynkach użyteczności publicznej, wydano zero złotych na ten cel, ja proszę Państwa sam w ciągu 4-ch miesięcy założyłem panele u siebie na dachu w swoim bloku mimo, że nie mam własności do tego dachu bo mieszkam w mieszkaniu, więc nawet nie mając prawa własności da się w ciągu 4-ch miesięcy uzyskać pozwolenie właścicieli, pozbierać podpisy wśród innych sąsiadów i zrealizować to, tutaj urzędnicy mieli rok czasu, nie zrealizowali żadnego panelu fotowoltaicznego na budynkach, których miasto jest właścicielem, a więc sytuacja dużo prostsza. Mówimy cały czas o walce ze smogiem, mówimy o czystej energii, dzisiaj nawet będzie rozpatrywana rezolucja na temat ocieplenia klimatu, mówimy o tym, że trzeba inwestować w OZE, a tym czasem tu sprawa prosta, są pieniądze, a nie montuje się tych paneli fotowoltaicznych. I na zakończenie jeszcze odniosę się do wątku, który był wielokrotnie poruszany, zwłaszcza ze strony tych klubów, które popierają, które zgłaszają za absolutorium, czyli wątku tego, że pewne organy, np. RIO wydały opinie pozytywną. Proszę Państwa RIO ocenia budżet pod względem formalnoprawnym i nikt nie ma wątpliwości co do tego, że pod względem formalnoprawnym ten budżet został zrealizowany, jak był 55 razy nowelizowane to jest jasne, że wcześniej czy później zapisze się to w ten sposób, że będzie się zgadzało wszystko z literą prawa, natomiast my jako Radni reprezentujemy mieszkańców i mamy głosować nad tym budżetem, nad jego wykonaniem z punktu widzenia dobra mieszkańców, czyli powinniśmy się zastanowić czy to co decyduje o tym jak nam mieszkańcom żyje się w Krakowie, czy to jest realizowane, czy jest wykonywane, czy jest wykonywane skutecznie i w takim stopniu w jakim powinno być wykonywane. I takie też jest, taka też była motywacja i argumenty, które pojawiały się na dyskusji naszego klubu, w związku z tym tak jak powiedziałem Klub dla Mieszkańców nie popiera absolutorium i wykonania zeszłorocznego budżetu. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, pierwszy do głosu z Radnych zgłosił się Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Państwo Wiceprezydenci! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja przywołam te liczby też ponieważ tutaj jeden klub tylko podkreślał, że wszystko jest prawie 90 kilka procent wykonania, natomiast faktycznie środki ze źródeł zagranicznych 130 mln zamiast 220 mln planowanych, inwestycje strategiczne 66 %, inwestycje programowe 89 % tylko pod warunkiem, że przyjmujemy kwotę porównawczą, która zmieniła się po drodze, bo trochę, właściwie przez zmiany w budżecie ta kwota ulega korekcie w międzyczasie, więc ta kwota wykonania nie jest do końca adekwatna. Natomiast z drugiej strony mamy wzrost średniego zatrudnienia w Urzędzie Miasta Krakowa, co najmniej 100 etatów, tam jest ponad 100 etatów nowych, średni, nie mamy tutaj nowych etatów w spółkach miejskich, ja tu piję do tego co być może koalicja sobie ustaliła przed wyborami, że to jest może generowanie tych etatów niepotrzebnych czy tych, które wynikają z jakiejś tam umowy, o których media donosiły, natomiast jeszcze jeżeli chodzi o wydatki majątkowe to też niepokoi wykup terenów zielonych bo to tylko 75 % czyli $\frac{3}{4}$ kwoty planowanej zostało przeznaczone na wykup

terenów zielonych, które są bardzo istotne w budżecie miasta Krakowa dla mieszkańców. Natomiast ja jeszcze wróć do grzechu pierwotnego tego budżetu, podkreślałem to przy jego konstruowaniu, to w dalszym ciągu był zły budżet dla mieszkańców Nowej Huty i nowohuckich osiedli bo kilkanaście procent na inwestycje programowe, jest to tym bardziej ważne, że to dotyczyło bezpośredniego wpływu na tych mieszkańców, to nie są inwestycje strategiczne, to są inwestycje głównie dla mieszkańców, a jeszcze bardziej to widać na obrzeżach miasta Krakowa, abstrahując od cyferek, po prostu mieszkańcy są bardziej poszkodowani, nie mamy tutaj zrównoważonego rozwoju miasta Krakowa. Dla Nowej Huty jeszcze szczególnie to przypomnę, podnosimy na okrągło, brak jest zakończenia rewitalizacji Zalewu Nowohuckiego, jest to inwestycja, którą w koło obrabiamy i dzióbimy po kawałeczku, teraz mamy dalej kłopot z realizacją tego, co niestety też było niewypałem pod kątem nadzoru czyli tężnia w Nowej Hucie nad Zalewem, więc to są rzeczy, które tylko tak punktuję z grubsza. I na koniec żeby zamknąć kwestie istotne to w dalszym ciągu ja przynajmniej nie widzę dokumentu istotnego czyli Studium wykonalności dla szybkiej kolei aglomeracyjnej na terenie miasta Krakowa, które było w budżecie już dwa lata temu zapisane i nie znam dokumentu końcowego, widziałem pośrednie, więc myślę, że w końcu ten dokument powinien być bo on by otwierał do oczekiwanych przez Pana Prezydenta też Kuliga rozwiązań komunikacyjnych kolejowych, bo jeżeli nie będziemy mieli tego dokumentu to nie sięgniemy po środki zewnętrzne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą do głosu jestem ja. Szanowni Państwo ja nie będę się odnosił do mojego przedmówcy w zakresie polityki kadrowej, bo ja wiemy wszyscy Prawo i Sprawiedliwość prowadzi merytoryczną, apolityczną politykę kadrową, widzimy to ostatnio w Urzędzie Marszałkowskim, sam jestem tego świadkiem. Jeżeli chodzi o dyskusję na temat sprawozdania z wykonania budżetu miasta Krakowa to ustawa wyraźnie dzieli te działy, o których rozmawiamy, na dwie części. Mamy oto sprawozdanie, które powinniśmy analizować pod kątem skutków finansowych i mamy raport o stanie gminy, stanie miasta, w którym zawarte są merytoryczne kierunki działania samorządu. Ten raport będzie przedstawiony na drugiej dzisiejszej sesji i tam te wszystkie sprawy powinniśmy omówić, rozmawiać na temat kierunków, w jakich miasto się rozwija. Dlatego słusznie Pan Przewodniczący Gibała zauważył, że od strony finansowej wykonanie sprawozdania budżetu miasta Krakowa jest poprawne i pod tym kątem powinniśmy je analizować i pod tym kątem również powinniśmy podejmować decyzje w formie głosowania, stąd dziwi mnie ta niekonsekwencja, być może ona wynika z nieznamomości przepisów, które niedawno się zmieniły, bo raport o stanie miasta jak wiemy jest nowym pomysłem i nowym elementem rozmowy o funkcjonowaniu jednostek samorządu terytorialnego. Więc tą dyskusję merytoryczną powinniśmy przeprowadzić w tym punkcie, dzisiaj rozmawiać o finansach, o stanie finansów. I faktycznie jest tak, że zewnętrzne agencje ratingowe, zewnętrzny podmiot kontrolujący finanse samorządu czyli Regionalna Izba Obrachunkowa jak też zespół audytu pozytywnie ustosunkowały się do przedstawionych dokumentów i pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie z wykonania finansów naszego miasta. W związku z tym też my jako Radni powinniśmy zdać się na te organy i również głosować za przyjęciem sprawozdania, przyjęciem absolutorium, ponieważ ustawa nam to wyraźnie mówi jak też orzecznictwo sądów administracyjnych, że to jest ten element, na którym powinniśmy się skupić i pod tym kątem powinniśmy rozpatrywać. Jest taka zasada, ona się ukształtowała w orzecznictwie, że 95 % lub wyższe wykonanie budżetu to jest to wykonanie, które należy oceniać pozytywnie i w tym aspekcie również my powinniśmy nasze decyzje podejmować. To w zasadzie tyle

jeżeli chodzi o kwestie związane z finansami, związane z zasadami tego jak powinniśmy też decyzje, na jakiej podstawie przesłanek powinniśmy jako Radni decyzje podejmować, dyskusja o stanie miasta też bardzo pewnie fascynująca, odbędzie się przy okazji prezentacji raportu, mam nadzieję tylko, że wszyscy Radni go przeczytali i się z nim zapoznali. Ja tyle i zmieściłem się w czasie, co mnie cieszy. Wojciech Krzysztonek, zapraszam.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo!

Ja szerzej odniosę się do tematu sprawozdania z wykonania budżetu, kiedy będę referował projekt uchwały Komisji Rewizyjnej w tej sprawie, natomiast chciałbym na dwie rzeczy uwagę. Taki aspekt formalny tej dyskusji, szkoda, że nie ma Pana Radnego Gibały, ja tylko mu chciałem przypomnieć, że Regionalna Izba Obrachunkowa nie opiniuje budżetu, mało tego, wszystkie te opinie odnoszą się do strony formalnej, do struktury dokumentu, to jakby po pierwsze, natomiast po drugie mam wrażenie, że jednak ta dyskusja rozciągnęła nam się do punktu, który mamy o godzinie 15.00, a więc do punktu dotyczącego raportu o stanie miasta. Drodzy Państwo jaj przypominam, że dyskusja absolutoryjna ma swój rygor wynikający z przepisów prawa i trzymajmy się tego rygoru. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę mówców, zatem możemy, czy ktoś jeszcze od strony Prezydenta? Pani Skarbnik i Pan Prezydent, a może Pani Skarbnik być pierwsza czy Pan Prezydent bo to już kwestia do ustalenia.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Po pierwsze odniosę się do zmiany planu, proszę Państwa zawsze oceniamy wykonanie biorąc pod uwagę plan na 31 grudnia. Ta sprawa była podnoszona już wielokrotnie przez Regionalną Izbę Obrachunkową i kiedyś przez Komisję Rewizyjną, wszystkie uchwały i wszystkie zmiany były dokonane zgodnie z prawem. W związku z tym nie możemy odnosić się do planu, który był na 1 stycznia danego roku, musimy patrzeć zawsze pod kątem wykonania, planu na 31 grudnia i odnosimy się do właśnie do wykonania do tego planu, a nie do planu na 1 stycznia, ponieważ tak jak mówię, wszystko zostało dokonane zgodnie z prawem, odpowiednimi uchwałami zarówno Państwa, Rady Miasta jak i zarządzeniami Pana Prezydenta. Następna sprawa jeśli chodzi o nadwyżkę operacyjną i dochody. Zgadzam się z Panem Radnym Kękusiem, że dochody, że wydatki bieżące rosną szybciej niż dochody, ale ja przedstawiałam slajd gdzie uchwał dochodów własnych w dochodach ogółem spadł od 2015 roku, w 2018 wynosił on 34 %, natomiast w 2015 prawie 42 %, udział dochodów własnych w dochodach ogółem. Rosną dochody z PIT tak, 230 mln, natomiast nie można tego przedkładać na to, że rosną dopłaty do subwencji, subwencja też rośnie, ale nie w takim stopniu jak rosną wydatki na oświatę na wydatki bieżące, 400 mln w 2018 roku dopłaciliśmy do wydatków oświatowych, na które przychodzi subwencja, nie mówimy tu o przedszkolach i innych zadaniach, na które, np. zadaniach inwestycyjnych, na które subwencja nie przychodzi, mówimy tylko o zadaniach, które są objęte subwencją oświatową, bo jeżeli porównamy to do ogółem wydatków na oświatę to udział subwencji wyraźnie spada, 2015 – 57 %, w 2018 udział subwencji w stosunku do wydatków na oświatę j jest na poziomie 52 %. Również jeśli chodzi Panie Radny o dochody związane z biletami, proszę Państwa bilety od 2015 roku są na stałym poziomie, natomiast wydatki rosną, 446 mln w 2015 wydatki na

transport, 558 mln w 2018, natomiast bilety 271 mln w 2015, 277 mln w 2018, czyli różnica jest dosłownie 6 mln, w związku z tym jeżeli my nie będziemy podnosić wydatków, dochodów bieżących, a wydatki pewne są stałe, wydatki bieżące takie jak transport i oświata to niestety, ale nadwyżka operacyjna, ta różnica będzie w stosunku do dochodów ogółem również malała. I jeszcze jedna sprawa jeśli chodzi o wolne środki. Jeśli chodzi o Kraków to nie wyglądamy aż tak źle w stosunku do innych miast, ponieważ muszę powiedzieć, że np. Szczecin miał w 2018 roku wolne środki na poziomie 280 mln, myśmy mieli 250, Katowice 624 mln, Warszawa 3 mld prawie 900 mln jeśli chodzi o wolne środki. Natomiast jeśli chodzi o nasze wolne środki, które zostały i zaciąganie kredytów to również wynika to z rozliczeń budżetu, ponieważ powtarzamy również to co roku, że część dochodów, które są zaliczane w sprawozdaniu do roku 2018 przychodzi w roku 2019, w przypadku naszego miasta była to kwota około 50 mln, natomiast są również wolne środki, które są tzw. celowe, są to opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i to musimy wprowadzić jako celowe, to jest 30 mln, rozwiązywanie, wpływy z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż alkoholu to jest prawie 3 mln, oraz środki pochodzące ze źródeł zagranicznych to jest prawie 20 mln. Czyli na tę kwotę ewentualnych wolnych środków, które zostały z 2018 roku pewne rzeczy te, które wymieniałam, musimy wprowadzić na zadanie celowe. Natomiast sprawa zaciągania kredytów, proszę Państwa nikt, zgodnie, myśmy zaciągali kredyt zgodnie z harmonogramem, z przewidywanymi wydatkami, natomiast w tym roku była również taka specyficzna sytuacja, że budżet był uchwalany w styczniu, nie wiedzieliśmy jakie dochody wpłynął ostatecznie na początku stycznia w związku z tym nie działały upoważnienia dla Pana Prezydenta dotyczące zaciągania tzw. kredytu krótkoterminowego, zapotrzebowanie jednostek na miesiąc styczeń to było około 300 mln. W związku z powyższym ostatecznie podjęta została decyzja o to żeby zaciągnąć kredyt w całości, żeby nie dopuścić do tego, że na początku stycznia będą zobowiązania wymagalne i miasto straci płynność finansową. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Pan Prezydent Prof. Kulig, zapraszam, odpowiedź na wszystkie wnioski, pytania Radnych.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja jestem w trochę niezręcznej sytuacji, bo w zasadzie mógłbym powiedzieć jedno zdanie i zająć, ale to byłby już trochę happening, a jednak Rada to nie jest takie miejsce żeby uprawiać happeningi, chociaż wiem, że nie wszyscy podzielają ten pogląd. Proszę Państwa to pierwsze zdanie będzie takie, że ja ze wszystkimi, to pewnie Państwa zdziwi, wypowiedziami tutaj się zgadzam w całej rozciągłości tylko wiecie Państwo jest taki, był poeta polski, nazywał się Julian Tuwim, niektórym nie będzie pasował bo był Żydem, to po pierwsze, a po drugie napisał chyba jakiś wierszyk na cześć Bieruta czy Stalina w pięćdziesiątym którymś roku i to przekreśliło cały jego dorobek, ale to mniejsza z tym, ona napisał taki wiersz Mieszczanie i tam jest taki fajny fragment, który mówi o ludziach, którzy wszystko widzą osobno. Więc jeżeli patrzymy na liczby i widzimy je osobno w oderwaniu od rzeczywistości co cóż mogę powiedzieć, oczywiście Państwo macie rację. Natomiast niestety zgadzając się z Panem Radnym Komarewiczem, że przydałaby się merytoryczna dyskusja, mam niestety świadomość tego, że miejsca na merytoryczną dyskusję tutaj nie ma, więc ja pozwolę sobie na zasadzie wołającego na puszczy tylko o pewnych rzeczach powiedzieć tylko po to, żeby zostały w protokole, żeby nikt nie pomyślał, że ci, którzy tutaj wypowiedzieli różne rzeczy rzeczywiście w kontekście ubiegłego roku mieli rację, bo niewiele tutaj było takich, którzy

mają tą rację. Zacznę oczywiście od Pana Radnego Kękusia, tak generalnie to pozwoliłbym sobie na taką uwagę, proszę się nie pogniewać, że histeria jest najgorszym rozwiązaniem w podejmowaniu jakichkolwiek decyzji czy wystąpień. Trzeba trochę uspokoić, ja się dowiedziałem, nie wiem czy to prawda, że Pan nie jest jednak z tej partii tego ministra, który co drugie zdanie jest czymś porażony, tylko z innej partii, ale wyglądało tak, że Pan jak ten m minister chce być ciągle porażony, no więc parę słów w odniesieniu do tego porażenia. Z tym, z czym się z Panem zgodzę, aczkolwiek przedstawił to Pan absolutnie niekonsekwentnie, to są kwestie parkingów. Rzeczywiście w tym zakresie miasto poniosło klęskę i nie mam zamiaru tego, ukrywać tej rzeczywistości, poniosło klęskę z wielu różnych powodów i tam nadzieję, że także dzięki Państwu to ulegnie zmianie w nadchodzących latach, natomiast powiedzenie, że w centrum jest mało miejsc parkowania, a jednocześnie, że do Krakowa przyjeżdża 250 tys. samochodów i coś z nimi trzeba zrobić, bo część z nich, przynajmniej jak Pan powiedział chyba połowa, wjeżdża do centrum, no to jest bardzo dobra diagnoza tylko my nie możemy się z tym zgodzić żeby centrum Krakowa było rozjeżdżane przez połowę samochodów i nie będziemy tutaj tworzyć parkingów dla nich, natomiast powinniśmy być konsekwentni w budowaniu parkingów typu Park and Ride czy w innych miejscach, które są kluczowe dla przesiadania się mieszkańców, rezygnowania przez nich z samochodów, a przesiadania się na transport publiczny, to jest wielkie zadanie dla nas do wykonania, powinniśmy się z nim zmierzyć, ono jest bardzo trudne także ze względu na taką, a nie inną sytuację finansową, ale na pewno eksperyment, który mam nadzieję dzięki Państwu będzie dobiegał końca, związany z dotychczasowym kształtem funkcjonowania miejskiej infrastruktury da szansę na inną realizację. Natomiast bardzo bym był, wiem, że Panu w jakimś zakresie jest teraz bliska Wieliczka, ale bardzo bym prosił żebyśmy jednak Wieliczki nie przywoływali za przykład, bo po pierwsze powiedziałbym tak, był chyba zresztą kiedyś kumpel z waszej paczki w poprzedniej kadencji, jak rozmawiałem z panem burmistrzem Koziołem to po pierwsze ta kolej aglomeracyjna wcale tak nie funkcjonuje świetnie, a po drugie właśnie odbywa z nami rozmowy na temat wspomożenia go transportem miejskim, rozbudowy intensywności komunikacji miejskiej, więc oczywiście my to zrobimy bo jesteśmy zainteresowani tym żeby ta komunikacja była, tak, że powiedziałbym, że pan burmistrz słusznie i trafnie, ale rozwiązuje swoje problemy także naszymi rękami, rękami nie moimi, dyrektora kochanego przez was Franka czy Prezydenta Majchrowskiego tylko naszymi wszystkimi, bo my się do tego przyczyniamy. To tak a propos tego o czym Pan mówił. Co do wydatków inwestycyjnych, że one rosły do III kwartału dramatycznie, a potem nagle zaczęliśmy się wycofywać, ja myślę, że każdy kto tutaj chodzi o wie o co chodzi, ale rozumiem, że chodzi o to co tam jest, żeby wszyscy usłyszeli, że Pan tak pięknie powiedział, ale jeżeli mamy mówić tam, a nie do Państwa to oczywiście z przyjemnością na to odpowiem, tak, rzeczywiście wydatki rosły dlatego, że byliśmy, zresztą nie tylko my jako miasto, powiedziałbym zdruzgotani faktem, iż jak nigdy do tej pory proponowane nam ceny na realizację różnych inwestycji rosły drastycznie. I to, że Państwo mówicie, Pan Radny Gibała, Pan i jeszcze ktoś tutaj był łaskaw zauważyć, żeby nie powiedzieć odkryć nową prawdę, że na trzy inwestycje tylko dwie były realizowane bo taka była rzecz, przepraszam, na trzy inwestycje była jedna realizowana to ja powiem, że z tego miejsca o tym Państwa informował dobrych parę miesięcy temu, jeszcze w ubiegłym roku Pan Dyrektor Marcin Hańczakowski. Więc rozumiem, że słowa dyrektora na tyle dotarły, że dzisiaj Państwo jest powtarzacie, a ja mówię tak, oczywiście tak było ponieważ trzeba było rezygnować z niektórych inwestycji, żeby zapłacić za pozostałe. W niektórych zaś przypadkach była sytuacja taka, że ogłaszaliśmy po trzy przetargi, a na koniec i tak się nikt do tego przetargu nie zgłaszał, albo oferował cenę jak np. dla schroniska dla zwierząt gdzie cena za metr kwadratowy przekraczała najbardziej

luksusowy apartament za metr kwadratowy, najbardziej luksusowy, w związku z tym nie podejmowaliśmy takiego wyzwania i myślę, że kto jest rozsądny i tutaj chodzi nie podpisać takiej umowy bo nie chce się z tego tłumaczyć z czego musi być zrobiona ta podłoga, że psy mają lepiej niż najbardziej wyrafinowani w gustach mieszkańcy. I to jest oczywista prawda, stąd w IV kwartale zaczęliśmy te zadania zdejmować i stąd takie, a nie inne wykonywanie inwestycji, po prostu, i to sprawiło, żeśmy nie weszli w szereg inwestycji bo po prostu nie było na to środków. Co do złych proporcji między wydatkami bieżącymi, a wydatkami inwestycyjnymi, podpisuję się w całej rozciągłości, byłoby to pewnie nic dziwnego gdyby nie fakt, że tak samo podpisuje się pod tym Pani Skarbnik i siedzący tam przez wiele lat kierujący finansami miasta były Skarbnik i Pan Prezydent Majchrowski i chciałbym Państwu zwrócić uwagę, że wydatki bieżące naprawdę nie są w pijanym widzie przez nas wymyślone, tylko one bardzo często stąd wychodzą, bo są różne fajne propozycje i trzeba pamiętać, że one nie są realizowane wydatkami inwestycyjnymi tylko środkami bieżącymi. I ja nie bardzo lubię to słowo, bo ono strasznie nadużywane i źle interpretowane, ale ja Państwu daję słowo, ja jeszcze się w swoim życiu, mimo, że już pewnie niewiele jest przede mną, przekonam, że ten populizm, który ostatnio tryumfuje w podejmowaniu takich decyzji pod publiczność, on się kiedyś bardzo słono zakończy wystawieniem nam rachunku z tego tytułu i powiedziałbym, że gratuluję zarówno byłemu Skarbnikowi jak i obecnej Pani Skarbnik, że jest bardzo trzymająca finanse miasta, ponieważ gdyby wszystkie pomysły, które Państwo zgłosiliście np. ostatnio uchwałami kierunkowymi, zrealizować to w ogóle byśmy nie realizowali żadnych inwestycji. Więc mimo, że ja też nie jestem generalnie zwolennikiem zaciągania nadmiernych kredytów to uważam, że my nie mamy wyjścia bo jak Pan Gibała słusznie zwrócił uwagę, miasto musi się rozwijać i musi inwestować, to była chyba jego jedyna słuszna uwaga na ten temat. Strasznie Państwo płakaliście na temat podwyższania cen biletów, jak to ten drań Kulig wymyślił tą podwyżkę cen biletów, a jak wyście się za nimi ujęli i w ogóle, że miasto drenuje tą kieszeń. Ja proszę Państwa powiem tak, że mniej więcej z biletów, stoi tutaj dyrektor Franek, który na mnie już patrzeć nie może, uzyskiwaliśmy mniej więcej miesięcznie około 20 mln zł, dzięki tej podwyżce straszliwej, drakońskiej, którą Państwo wprowadziliście uzyskali większe dochody aż o 1,5 mln zł. To pokazuje skalę tej drakońskiej podwyżki. Pan Radny Kękuś o transporcie i łączności. Proszę Państwa rzeczywiście wydatki w tym zakresie bardzo ważne, do znużenia, tutaj akurat Pan Gibała nic nie wymyślił bo gazeta mu przychylna, w zasadzie gazeta, to jest jedna gazeta, Dziennik Polski i Gazeta Krakowska regularnie o tym przypominają tak jakbyśmy mieli sklerozę i trzeba było nam to przypominać, że nierealizowane są trzy ważne inwestycje dla północy Krakowa, w szczególności 29 Listopada i KST, rzeczywiście nie jest realizowany, mam tutaj całe kalendarium tego co się dało, to nie było tak jak ktoś powiedział przed chwileczką, że urzędnicy tylko patrzyli w niebo jak to większość uważa i popijali drinki z palemką, tylko po pierwsze chciałbym zwrócić uwagę, że w tych umowach bardzo wyraźne były obowiązki, ponieważ to były przetargi w trybie Park and Ride przerzucone na wykonawcę, ja nie chcę tutaj przerzucać odpowiedzialności na wykonawcę tylko mówię kto robił te dokumenty, nie mówię, że źle robił tylko kto robił. Więc prosiłbym żebyście Państwo jednak sobie dali spokój z urzędnikami, którzy tego nie robią, bo nie robili bo nie mieli robić, bo to nie w tym duchu była podpisywana umowa. A co do firm, które to robiły, zaręczam Państwu, że dla nich był ważny każdy dzień przyspieszenia żeby jak najwcześniej wyjść, bo chyba się Państwo wszyscy domyślacie, że kwoty z 2016 czy z 2017 roku, a kwoty, które są dzisiaj są nieproporcjonalne. I to znowu nie jest wymysł Krakowa, bo wystarczy zobaczyć ile problemów ma Generalna Dyrekcja, ponieważ nie chciała aneksować umów z dotychczasowymi wykonawcami, a wykonawcy za te pieniądze dalej nie pojadą. Więc dla

naszych wykonawców też było istotne wejście, ale są pewne rzeczy nieprzewidywalne i trzeba przyjąć do wiadomości, rzeczywiście była kiedyś taka praktyka w tym kraju, że wchodził I sekretarz odpowiedniego szczebla i mówił, tu będzie droga, to jechały spychacze i robiły drogę. Ja kiedyś miałem taki problem, nie chcę podać nazwiska funkcjonariusza publicznego bo już dzisiaj nie jest tym funkcjonariuszem publicznym, ale jak mu mówiłem o problemie związanym, jeszcze nie pracowałem tutaj więc proszę mnie nie oskarżać, że chciałem wycinać lasy w mieście tylko chciałem wyciąć samosiejki na terenie obecnego Szpitala Uniwersyteckiego żeby postawić dzisiejszy budynek Centrum Urazowego, to mi powiedział, czym Pan się, nie podam tego słowa, które on powiedział, ja to u siebie w gminie wziąłem siekierę, kazałem chłopom wyciąć las i nie było problemu. No więc być może u kogoś w głowie takie pomysły są, że można tak robić, ale ja Państwu oświadczam, że na pewno na coś takiego ja, póki nad tym czuвам, się nie zgodzę, dopóki wszystko w papierach nie będzie lege artis to tego nie będzie, a z kolei nie jest moją winą, że Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska potrafi odwołania do niego skierowane, trzymać trzy lata i mówi, że dalej nad tym pracuje, to nie jest to moją winą i nie mam na to wpływu proszę Państwa i nie będę miał na to wpływu. W związku z czym jeszcze raz podkreślam, naszym zamiarem, co do wszystkich planowanych decyzji było, żeby te drogi już dawno były budowane, a niektóre już były oddawane, a jak wiadomo jeszcze się nic w tej sprawie nie wydarzyło z przyczyn, o których mogę publicznie mówić, pokazać Państwu całe scenariusz, Pan Dyrektor Hańczakowski przygotowuje na swojej stronie punkt po punkcie rzeczy, które się działy, że byście Państwo nie opowiadali, że to jakiś nasz chory wymysł był żeby nie realizować tych inwestycji. Proszę? Rozumiem. To tyle jeżeli można w odniesieniu, zacząłem co prawda od Pana Radnego Kękusia, ale zbiegło mi się to także z wypowiedzią Pana Gibały, więc pozwoliłem sobie przy tej okazji powiedzieć. Z wielkim zainteresowaniem wysłuchałem głębokich refleksji Pana Radnego Gibały, ale chciałbym prosić Panią Skarbnik żeby Pani Skarbnik jednak jakieś szkolenie w zakresie budżetu miasta przeprowadziła dla Pana Radnego, bo tu pięknie opowiadał jak zainstalował gdzieś tam/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szkolenie dla Radnych mamy jutro.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Super, instalacje fotowoltaiczne, to było do tego, że to jest tak prosto zrobić, a gmina miała pół miliona na to i nie wydała tych pieniędzy. No cóż, wydała te pieniądze, ponieważ środki były przypisane do Wydziału Gospodarki Komunalnej, ale to nie Wydział Gospodarki Komunalnej montuje te instalacje tylko jednostki, które do tego są, jak ktoś ma wątpliwości to bardzo proszę, może pojechać na budynek na Czerwieńskiego gdzie zrealizował Zarząd Budynków Komunalnych, a jak komuś jest troska o pacjentów bliska to może pojechać do naszego dawnego ZOL czyli Centrum Opieki gdzie są trzy instalacje również położone. Więc wykonaliśmy w całości środki, które były przeznaczone na instalacje fotowoltaiczne, to tak z prośbą uprzejmą żebyśmy sobie nie zabierali czasu opowieściami, które są myślę, że ktoś przekaże Panu Radnemu, bo właśnie wchodzi. Mam taki drobny problem związany z tym, że ja już straciłem orientację co wpływa na jakość życia, bo zawsze słyszałem, że na jakość życia wpływa zakupywanie zieleni i poszerzanie parków, a teraz się dowiedziałem, że także inwestycje drogowe, ja się zgadzam w zasadzie z jednym i z drugim tylko jakoś te kwestie wcześniej nie były brane przez Pana Radnego pod uwagę, więc cieszę się, że dojrzał, już ta praca w Radzie Miasta otworzyła mu szerszej horyzonty i za to jestem mu dożywotnie wdzięczny. Wszystkie uwagi dotyczące wspomnianych dróg, o których mówił również Pan

Kękuś adresuję również do niego i na koniec jeszcze Pan Przewodniczący mnie zdumiał, bo zdumiał mnie dlatego, że w odróżnieniu od Pana Radnego Gibały on już troszkę tutaj funkcjonuje i powinien wiedzieć jakie dokumenty uchwała, przynajmniej pamiętać, jak się o nich wypowiadam to staram się przeczytać ten dokument przynajmniej pobieżnie, mówię tutaj o Studium wykonalności bezkolizyjnego transportu szynowego, który rzeczywiście jest mi bliski, to powinien wiedzieć, że wykonanie tego studium jest na koniec tego roku. Więc jeżeli się pyta co się z tym dzieje to mu odpowiadam, że się dzieje, a co będzie efektem końcowym to Państwo wszyscy zobaczycie bo to będzie bardzo ważny, strategiczny dokument dotyczący tej kwestii. I przy okazji też padło pytanie o zaniedbywanie Nowej Huty, ja rozumiem, że jest to Państwa macecznik i Nowa Huta musi być tutaj poruszona, bo inaczej byście Państwo na pewno dostali po uszach od swoich wyborców, ale chcę powiedzieć właśnie, że nasza jednostka Zarząd Dróg Miasta Krakowa jako jedyny w Polsce, podkreślam, jedyny w Polsce, ostał się gdy chodzi o program partnerstwa prywatno publicznego gdy chodzi o transport szynowy i w poniedziałek u Pana Prezydenta będzie Pan Minister Adamczyk, który będzie z nami chciał finalizować dalsze etapy związane z procedurą wyłonienia wykonawcy na linię tramwajową od Mistrzejowic do Alei Pokoju, to zabiera dużo czasu, ale chcę powiedzieć, że jednak robimy to skutecznie skoro ostaliśmy się na polu jako jedyni w skali całego kraju i to jest jedyny projekt, którym ministerstwo będzie się mogło pochwalić w Polsce gdy chodzi o miasta. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sęk, zapraszam, przygotuje się Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Ja bardzo krótko tylko o jednej rzeczy chciałem się tutaj odnieść, ponieważ temat budżetu obywatelskiego jest mi bardzo bliski od samego początku i zasiadałem w radzie budżetu przez wiele lat i za każdym razem jak słyszę, że nie są realizowane inwestycje z budżetu obywatelskiego to nie mogę pozostać jakby obojętny. I do Pana Przewodniczącego Gibały, w roku 2014 68 projektów wybranych, 100 % realizacji, 2015 – 111 projektów, trzy nie zrealizowane czyli poziom realizacji 97 %, w 2016 – 90 projektów, sześć w trakcie realizacji, 93 % zrealizowano, w 2017 roku – 93 projekty, trzy w trakcie realizacji czyli zrealizowano już 97 %, wydaje mi się, że to są wskaźniki zdecydowanie lepsze w ogóle od pozostałych inwestycji, które są prowadzone, więc mówienie, że budżet obywatelski nie jest realizowany jest przekłamaniem. Ponad, średnio 98 % projektów z budżetu obywatelskiego jest już zrealizowanych z tych, które były wybrane, tak, że trzeba to podkreślać i jednak mówić mieszkańcom, że ten budżet jest realizowany i warto w nim brać udział. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, drugie wystąpienie.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Państwo Wiceprezydenci! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja odpowiadając Panu Prezydentowi, bo chcę powiedzieć, że w grudniu poprzedniego roku, w styczniu poprzedniego roku czyli już półtora roku temu otrzymaliśmy wstępny projekt Studium wykonalności, więc ja mogę się niecierpliwić skoro już 1,5 roku temu był dokument prawie gotowy i go dalej nie ma, a on jest istotny, tak jak Pan Prezydent też powietrza, dla

potrzeb miasta Krakowa. Jeżeli chodzi o kwestie parkingów, tutaj Pan Prezydent również proponuje jakoś uzgodnić jedną linię przekazu, bo ja wczoraj czy przedwczoraj usłyszałem w radiu chyba Kraków, rzecznik Pana, podległy Panu Pan Bartosz Piłat stwierdził, że te podwyżki muszą być w centrum, które Pan Prezydent tutaj nam proponuje przedłożyć, ponieważ inaczej te parkingi Park and Ride w centrum miasta nie powstaną, ponieważ nikt nie wyłoży pieniędzy na to, takie inwestycje, nikt nie będzie miał możliwości pozyskania środków, nie ma takiej opłacalności, więc Panie Prezydencie jakiś projekt realizacji tych parkingów w centrum miasta też istnieje, więc proszę trochę nie zniekształcać tej informacji. Natomiast ja mam pytanie dotyczące jednostek, które – dostaliśmy jeden z dokumentów, który pokazuje wyniki finansowe jednostek miejskich, w tym są szpitale, teatry, ośrodku kultury i około chyba 10 ma ujemny wynik finansowy, niestety są na minusie i w związku z tym mam pytanie bo pamiętam taką akcję, kiedy Pan Skarbnik wyraził jeden raz tylko w historii tym jednostkom możliwość zadłużania się po to żeby się zbilansowało, wynik zbilansował się z końcem roku, a powód był prozaiczny, że ci właśnie dyrektorzy zaciągali te zobowiązania żeby nie być na minusie, a minus po prostu powoduje, że oni nie uzyskują nagród za poprzedni rok, w związku z tym mam pytanie czy ci dyrektorzy, którzy są na minusiku otrzymali nagrody za poprzedni rok, bo jeżeli ja pamiętam taki wymóg był, że ci, którzy niestety są na minusiku, mają ujemny wynik takich nagród nie otrzymują. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Proszę Pan Prezydent zawsze może się zgłosić, więc proszę bardzo zabrać głos.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Ja za Pana Bartosza Piłata nie odpowiadam, nie jestem jego rzecznikiem, prosiłbym jednak żeby zastosować jakąś hierarchię kto jest decydujący a kto jest ustami, nie wiem jaką wypowiedź miał Pan Piłat, szczerze mówiąc to mnie nie interesuje z tego co mi jest wiadomo w centrum miasta jest możliwość postawienia jednego komercyjnego parkingu na określonej działce, nie wiem czy ona będzie, ona fizycznie jest możliwa do postawienia, ale czy będzie to będzie zależało od inżyniera ruchu czy się na to zgodzi, czy się na to nie zgodzi, już nie mówię oczywiście o pozwoleniach, które są potrzebne z Wydziału Architektury, więc z centrum to jest tylko jedna jedyna taka możliwość, jak Państwo wiecie w centrum będzie raczej znikał parking bo przypominam, że jest decyzja o utworzeniu Parku Wisłockiej, Szymborskiej, przepraszam bardzo, wiadomo co mam na myśli na tą temperaturę, tak, można powiedzieć, że freudowski, aczkolwiek to jest niepokojące, że patrząc na panów mam tą myśl, to już przy waszych preferencjach to już, tak. W kwestii jednostek, oczywiście stanowisko Pana Skarbnika zawsze było takie i chcę podkreślić, że jest zarządzenie Prezydenta, że nagrody dla instytucji kultury są zależne wyłącznie, są możliwe do brania pod uwagę wyłącznie przy pozytywnym wyniku finansowym i nic w tym zakresie się nie zmieniło. Co do jednostek ochrony zdrowia to jeżeli Pan chce to ja mogę o tym opowiadać bardzo długo i z przyjemnością, aczkolwiek to dla nikogo nie będzie przyjemna wypowiedź. Proszę Państwa to też nie jest nic zaskakującego, sytuacja jednostek ochrony zdrowia dramatycznie się pogarsza w ciągu ostatniego okresu, od jakiegoś 1,5 roku mniej więcej, my też z tym mamy ogromny problem, który dopiero się okaże w tym roku, zobaczymy jak głęboki, bo pewne zalecenia w tym zakresie poszły do dyrektorów szpitali, natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że w roku ubiegłym nie można zarejestrować negatywnej sytuacji z tego prostego powodu, że z ustawy o działalności leczniczej wynika, że do wyniku dolicza się także amortyzacje, takie są postanowienia tej ustawy. Więc nawet jeżeli księgowo to jest na minusie to ostatecznie wychodzi to na plus bo się dolicza do wyniku wielkość amortyzacji, więc to wychodzi na

plusie. Co do transportu, co do studium, jeszcze raz podkreślam, były przedstawione założenia tego projektu, projekt jest w trakcie realizacji, systematycznie jest kontrolowany, nadzorowany, mamy dziesiątki uwag ekspertów, które są kierowane do wykonawców tego studium, jest teraz bardzo, na bardzo ważnej fazie mianowicie mamy w 100 miejscach, będą robione badania geologiczne pod specjalnym nadzorem, więc naprawdę mówienie w tym momencie o tych wynikach jest przedwczesne. Zgodnie z umową powinno to się dokonać na koniec tego roku, zobaczymy jak to będzie, nic nie będę obiecywał dopóki tego nie dostanę do ręki. Jeszcze jedną rzecz zapomniałem do Pana skierować, Panie Przewodniczący naprawdę obarczanie Zarządu Zieleni Miejskiej tym, że spaliła się tężnia nad Zalewem to ja nie znajduje na to słów, teren był wydany wykonawcy, wykonawca tym terenem się opiekował, miał to zabezpieczyć, zresztą ubezpieczył się na to i co Zarząd Zieleni w związku z tym, Dyrektor Kempf lubi chodzić po zielonym, ale co miał tam 24-godzinny dyżur pełnić żeby ktoś nie podpalił tego, nie podpalili to przypadkowi ludzie, mieli taką wielką ochotę sobie zrobić ognisko, zrobili i to naprawdę nie obciąża jednostki tylko tego, który dozorował swoją własną budowę w taki sposób, a nie inny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Pan Przewodniczący Łukasz Gibała, zapraszam.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Szanowny Panie Wiceprezydencie nie słyszałem całego Pana wystąpienia, ale odnoszę się do tej części, którą słyszałem, a która dotyczyła mnie. Więc jeśli Pan sięgnie do mojego programu wyborczego jeszcze z 2014 roku to zobaczy Pan, że tam transport stanowił i również budowa, realizacja inwestycji drogowych stanowiła ważny element, podobnie jak w roku poprzednim, więc to nie jest tak, że nagle sobie przypominam o drogach. Co więcej, jeszcze będąc w Sejmie zabiegałem o budowę np. wschodniej obwodnicy Krakowa, jako jedyny poseł miałem odwagę głosować za nią nawet wbrew partyjnej dyscyplinie, a więc w czasach, kiedy Pan z tego co pamiętam nie pracował na rzecz naszego miasta tylko w szpitalu, więc mam tutaj dosyć, mam trochę, ale proszę nie pokrzykiwać na mnie Panie Prezydencie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Tak jest, teraz mówi Pan Przewodniczący Gibała, potem Pan Prezydent będzie się mógł odnieść i świnka jest też.

Radny – p. Ł. Gibała

Dziękuję Panie Przewodniczący bo niepotrzebne są te emocje, tak mi się wydaje. Tak, więc od dawna zabiegam o ważne i potrzebne inwestycje drogowe tylko tu jest różnica między nami bo rzeczywiście niektóre z inwestycji, które Państwo, które Magistrat realizuje, Pana poprzednicy i teraz Pana przełożony i Pan sam realizuje ja krytykuję tak jak np. budowa Trasy Łagiewnickiej, ale to nie znaczy, że wszystkie inwestycje drogowe co do zasady krytykuję. Jeśli Państwo chcecie wybudować praktycznie w centrum miasta autostradę najdroższą chyba w ogóle w historii, licząc za kilometr, koszt jednego kilometra i jeśli ta autostrada ma iść pod oknami mieszkańców i ma prowadzić donikąd dopóki nie będzie kolejnych fragmentów tej obwodnicy Krakowa, III obwodnicy, to nic dziwnego, że ja protestuję bo to mi się rzeczywiście nie podoba. Ja jestem natomiast za transportem zrównoważonym dlatego mówiąc o północy Krakowa najpierw wymieniłem budowę linii tramwajowej na Górkę Narodową, a dopiero potem mówiłem o rozbudowie Alei 29

Listopada. Jedno i drugie jest Panie Wiceprezydencie potrzebne. A co do Pana Radnego Sęka to Panie Radny statystyką można wszystko wykazać, natomiast są kluczowe projekty, które wygrywały budżety obywatelskie jak chociażby jedna z pierwszych edycji, tor motocyklowy, rok, 2015, cztery lata temu to w ogóle przecież nie ruszyło i mieszkańcy o takich rzeczach wiedząc, bo o takich projektach się mówi, o takich projektach dużych, które wygrywają i widząc w jaki sposób to funkcjonuje są coraz bardziej sceptyczni i stąd też ta niska frekwencja. Ja nie twierdzę, że żadne inwestycje w ramach BO nie są realizowane, oczywiście, że dużo jest realizowanych, natomiast te kluczowe niestety często wygląda z nimi sytuacja bardzo źle, a tak naprawdę trudno znaleźć wytłumaczenie dla niezrealizowania inwestycji, która przechodzi przez fazę na etapie zgłaszania projektów, przez fazę weryfikacji, jest weryfikowana pozytywnie czyli urzędnicy stwierdzają, że teoretycznie da się to zrobić, a potem się okazuje, że jednak mijają lata i że się nie da tego zrobić. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I teraz Pan Prezydent może się odnieść, zapraszam.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Najmocniej przepraszam, że przerwałem Panu Radnemu Gibale, rzeczywiście zadałem retoryczne pytanie mówiąc o tym co zrobił dla Krakowa, niepotrzebne to było pytanie, ja myślę, że coś dla Krakowa zrobiłem nie będąc w Magistracie, bo proszę sobie wyobrazić, że nawet nie pracując w żadnych strukturach miasta można coś dla miasta zrobić, ale rozumiem, że tutaj rozmijamy się komunikacyjnie z Panem Radnym Gibalą i jakoś sobie z tego tytułu nie krzywduję szczerze mówiąc. Co do zaś kwestii dróg, czy one się nam podobają czy nie, ja abstrahuję od tego, że wydawało mi się, że teraz o tej porze jesteśmy przy sesji absolutoryjnej nie mówiącej o naszych gustach tylko o wykonaniu budżetu, ale jeżeli Pan Radny tak lubi to pewnie Pan Przewodniczący się na takie rozwiązania godzi, to ja się bardzo cieszę z tego powodu. Na koniec chcę powiedzieć, że bez względu na to czy nam się te trasy podobają czy nie, czy mamy do nich uwagi, to chciałbym powiedzieć, że znowu dobrze byłoby żeby jednak Pan Radny poczytał trochę dokumenty, ponieważ jakiś czas temu ta Rada przyjęła strategię transportu drogowego i tam te wszystkie przedsięwzięcia były jasno i wyraźnie określone. Więc to naprawdę, jeżeli chce kogoś krytykować to niech sobie tych adresatów mocno poszerzy, a nie tylko uważa, że to Prezydent tego miasta sobie wymyślił jakąś arterię drogową i ją realizuje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Przewodniczący Mariusz Kękuś, zapraszam.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem w kilku słowach odnieść się do tego co tutaj Państwo Prezydenci mówili i do Pani Skarbnik. Pani Skarbnik jeśli chodzi o wydatki oświatowe, oświata i wychowania, w relacji do wydatków bieżących to wydatki oświatowe w roku 2018, udział tych wydatków w wydatkach bieżących jest 27,3 %, w 2017 27,1 %, a w 2016 było 28,8 %. Czyli relatywnie w relacji do roku np. do roku 2018 te wydatki spadły, one nie wzrosły. Więc w taki sam sposób można się odnosić do subwencji, o której Pani mówi, bo się mierzy to co tutaj Pan Prezydent powiedział całość dokumentów, a nie tylko wyrwany kawałek i o tym się mówi. A co do tego co mówił Pan Prezydent, Panie Prezydencie ja bardzo chłodno podchodzę do tego, naprawdę,

bez histerii, proszę mi wierzyć, martwię się o przyszłość miasta Krakowa dlatego, że wie Pan patrzę sobie np. na stronę 8 sprawozdania z wykonania budżetu, mamy tu taką pozycję, wykonanie rozchodów w 2018 roku, i mamy pozycję 87.989.414 zł i to są kredyty. Wie Pan z czego te kredyty zostały spłacone, z nowych kredytów, które miasto zaciągnęło, a taką sobie politykę robimy, dlatego się martwię, że rolujemy dług, Państwo przesuwacie spłatę tych długów na rok 2027 i to jest dla mnie problem dlatego, że przewidziane kwoty do spłaty w tych latach następnych czyli za, nie wiem, 10 lat są na poziomie pół miliarda, planujecie jednocześnie nadwyżki operacyjne, nie wiem, w 2021 roku już 500 mln, kiedy ta nadwyżka teraz ledwie przekracza 300 mln i to jest problem. I co gorsza, ja Panie Prezydencie robię dokładnie tak jak Pan mówił, staram się analizować wszystkie dostępne dokumenty, które są dla mnie dostępne z poziomu tutaj stron BIP miasta, które mi Państwo udostępniać. I naprawdę ta analiza była pogłębiona i tym bardziej się jeszcze martwię, bo im więcej czytam tym bardziej się martwię, naprawdę tak to wygląda Panie Prezydencie, nie mniej tylko bardziej dlatego, że jeżeli w czasie kiedy mamy dobrą koniunkturę gospodarczą my mamy problem, nie osiągamy relatywnie słabe, a może nawet w niektórych latach najgorsze wskaźniki od lat, licząc to wskaźnikowo to co będzie w momencie, kiedy będzie dekonunktura i kryzys, to wtedy sobie kompletnie nie poradzimy. Planowanie za cztery, pięć lat nadwyżek operacyjnych, kiedy dzisiaj mamy dynamikę wzrostu dochodów z PIT, CIT na poziomie 18 %, CIT w ogóle jeszcze wyższy, to Panie Prezydencie co będzie jeżeli te dochody, ta dynamika będzie dużo niższa, a będzie bo przyjdzie taki czas, kiedy nastąpi zamrożenie płac, kiedy nastąpi spowolnienie, gospodarka ma to do siebie, że są w niej cykle, mniej więcej co 10 lat, a Państwo planujecie górkę na nadwyżce operacyjnej w momencie, kiedy prawdopodobieństwo, że ten kryzys nadejdzie jest bardzo duże. I to mnie martwi, to jest problem Panie Prezydencie, im dłużej taka polityka rolowania długu, przesuwania spłaty zobowiązań, które mamy dzisiaj na następne lata trwa tym gorzej dla miasta. Przez najbliższe trzy lata następne nie spłacimy ani złotych kredytu, cały czas będzie rósł dług i to w bardzo szybkim tempie, w porównaniu chyba do roku 2015 to, tam było niecałe 2 mld, teraz na 2021 macie Państwo zaprognozowane 3 mld 350 mln w mieście plus poza miastem następne jeszcze nie wiem ile miliardów na budowę tras, domknięcie III obwodnicy. Więc naprawdę chłodno do tego podchodzę Panie Prezydencie, z dużym spokojem, ale jednocześnie martwię się bardzo czytając to co Państwo dostarczacie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję, czas minął. Pani Dyrektor? Proszę. To jeszcze w imieniu Prezydenta Pani Dyrektor Magistratu. To jest rzadki widok proszę Państwa jak Pani Dyrektor Marta Nowak zabiera głos.

Dyrektor Magistratu – p. M. Nowak

Ja Państwa oglądam w telewizji. Panie Przewodniczący! Wielce Szanowni Państwo!

Ja się chciałam ustosunkować do wypowiedzi Pana Radnego Pietrusa, dotyczącej wzrostu zatrudnienia w Urzędzie Miasta Krakowa, ale na początek dwa zdania o sobie, ja tutaj jestem urzędnikiem od ponad 35 lat i ja mam proszę Państwa porównanie tego zatrudnienia i tego Urzędu sprzed bardzo, bardzo wielu lat. Ja pamiętam, kiedy zatrudnienie było o ponad 1000 etatów mniejsze aniżeli teraz tylko, że proszę Państwa to jest zupełnie inny Urząd w tej chwili, to są zupełnie inne zadania, zupełnie inne oczekiwania zarówno Państwa Radnych, ale przede wszystkim mieszkańców tego miasta. I my starając się spełnić oczekiwania i świadczyć nasze usługi na bardzo wysokim poziomie no niestety jesteśmy zmuszeni, ale nie tylko z tego powodu, o tym za chwilę, prowadzić tego rodzaju politykę, która nas zmusza do

tęgo żeby ten wzrost zatrudnienia miał miejsce. Z czego to wynika, w tym ostatnim roku, na ten temat piszemy między innymi w raporcie o stanie miasta, o stanie gminy, w tym dokumencie, nad którym Państwo będziecie debatować po południu. Mianowicie po pierwsze wynika to z faktu, że ciągle dostajemy nowe zadania, które na podstawie przepisów prawa mamy obowiązek realizować. To wynika również z faktu, że Państwo podejmujecie różnego rodzaju uchwały, które także powodują, że wzrost zatrudnienia musi być coraz wyższy. Mamy przepisy, które są interpretowane w nowy sposób i ta interpretacja powoduje, że znowu liczba pracowników rośnie. Mogę zacytować jakie, to mam przygotowane, jakiego rodzaju zadania my realizujemy i jakie ustawy nowe, które powodują, że ten wzrost, więcej Państwu powiem, ten wzrost zatrudnienia będzie ciągle postępujący. Jak Państwo wiecie np. od niedawna, od nowego roku realizujemy ustawę o zmianie użytkowania wieczystego we własność, ta jedna ustawa powoduje, że kilkadziesiąt etatów więcej, kilkadziesiąt etatów, nie kilkanaście, to zadanie musi zrealizować jeżeli termin, o którym pisze ustawodawca czyli w ciągu roku mamy wydać 120 czy 130 tys. zaświadczeń, tu Pani Dyrektor Witkiewicz to zadanie realizuje i to jest naprawdę bardzo wielkie wyzwanie dla Urzędu. Coś takiego jak np. odmiejszczenie różnego rodzaju usług, które świadczymy na rzecz mieszkańców, np. to, że można, każdy mieszkaniec, nie tylko Krakowa może wyrobić sobie u nas dowód osobisty czy zarejestrować samochód to powoduje, że np. osoby z ościennych gmin, które załatwiają sprawy w tych naszych wielkich hipermarketach, a tam jak Państwo wiecie mamy swoje cztery punkty obsługi mieszkańca to oni realizują to swoje prawo oczywiście w tych naszych obiektach. Również np. fakt, że obsługujemy mieszkańców, na czym nam bardzo zależy i oczywiście jesteśmy z tego powodu przez mieszkańców wysoko oceniani na, o ile dobrze pamiętam, na 4,43 na 5 możliwych punktów, z tego powodu, że świadczymy usługi, te proste usługi na rzecz mieszkańców do godziny 18.00 codziennie łącznie z sobotą właśnie w tych punktach obsługi mieszkańców. Więc jeżeli Państwo jesteście zainteresowani mogę zacytować ustawy, które w roku 2018 spowodowały, że to zwiększenie zatrudnienia właśnie w takiej liczbie jest realizowane, to oczywiście jestem do dyspozycji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie, nie widzę zgłoszeń, zatem przechodzimy do kolejnego punktu, druk 458, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2018.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 458, I czytanie, referuje Pan Radny Wojciech Krzysztonek, zapraszam w imieniu Komisji Rewizyjnej.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Panowie Prezydenci! Drodzy Radni! Szanowni Mieszkańcy!

Myślę, że ta dyskusja już wyczerpała bardzo wiele wątków jeżeli chodzi o sprawozdanie z wykonania budżetu i sprawozdanie finansowe. Ja pozwolę sobie uzupełnić ją, ale przede wszystkim przedstawić informację o wynikach prac Komisji. My drodzy Państwo jako Komisja Rewizyjna przeanalizowaliśmy wszystkie dokumenty, które są niezbędne, aby wydać opinię w tym zakresie, a więc sprawozdanie z wykonania budżetu, sprawozdanie finansowe, informację o stanie mienia komunalnego, a także sprawozdanie z planu wykonania planów, wykonania planów finansowych jednostek, dla których gmina jest organem założycielskim i również zapoznaliśmy się z opinią biegłego rewidenta, która odnosiła się do

sprawozdania finansowego i z której wynikało, że sprawozdanie finansowe przedstawia jasny i rzetelny obraz finansów, jest sporządzone w oparciu o prawidłowo prowadzone księgi rachunkowe i zostało opracowane zgodnie ze stosownymi przepisami prawa i zapoznaliśmy się również z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, która zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu oraz informację o stanie mienia komunalnego. Też drodzy Państwo jako Komisja Rewizyjna powołaliśmy dwa zespoły, które miały się już szczegółowo zajmować analizą tej strony finansowej, sprawozdania finansowego, ale również sprawozdania właśnie z wykonania budżetu. Jednym zespołem kierowałem ja, a drugim zespołem Pan Radny Adam Migdał. Mówię o tym drodzy Państwo dlatego, bo tutaj dzisiaj w tej dyskusji pojawiło się wiele krytyki pod adresem Prezydenta i jego urzędników w zakresie niezrealizowania planów i po części dochodowej i po części wydatkowej. I drodzy Państwo oczywiście pełna zgoda, na pewno tym co niepokoi jest niski poziom wykonania wydatków, dochodów majątkowych, pełna zgoda drodzy Państwo tylko my jako Komisja pochyliłiśmy się nad przyczynami tego stanu rzeczy, wystąpiliśmy do dyrektorów poszczególnych jednostek o wyjaśnienia w tym zakresie i otrzymaliśmy wyjaśnienia, bo ja Państwu przypomnę, że nie tylko rolą Komisji Rewizyjnej, ale również rolą Rady Miasta przy ocenie wykonania budżetu jest sprawdzenie przyczyn w tych wskaźnikach, które są niższe, a przede wszystkim ustalenie czy w tych przypadkach gdzie nie jest ten wskaźnik satysfakcjonujący mamy do czynienia z winą organu wykonawczego. To jest jakby fundament dyskusji, to musimy ustalić drodzy Państwo i tutaj oczywiście były formułowane zarzuty, natomiast myślę, że niewielu pochyliło się nad tym żeby sprawdzić przyczyny faktyczne tego stanu rzeczy. My pochyliłiśmy się i drodzy Państwo jeżeli chodzi o niewykonanie tej części dochodowej w zakresie majątkowym to tutaj były przyczyny obiektywne, niezależne od Prezydenta, przede wszystkim sprzedaż majątku. A więc są to transakcje, które łatwiej zaplanować niż zrealizować i o tym musimy pamiętać, stąd też niski wskaźnik. Teraz jeżeli chodzi o stronę wydatków, zwłaszcza wydatków majątkowych, bo tu był wskaźnik 84 %, faktycznie niesatysfakcjonujący. Co się złożyło na to, że wiele inwestycji nie zostało zrealizowanych. I tu również Pan Prezydent o tym mówił, drodzy Państwo trudna sytuacja na rynku pracy, ale też wzrost cen materiałów budowlanych w roku 2018. To wszystko spowodowało, że oferenci składający oferty przy przetargach mieli wyższe propozycje niż my jako Rada zaplanowaliśmy na ten cel środki. I w efekcie część tych przetargów nie udało się rozstrzygnąć. Jeżeli do tego drodzy Państwo dołożymy różne przyczyny obiektywne w postaci problemów z uzyskaniem uzgodnień, pozwoleń, decyzji niezbędnych dla rozpoczęcia procesu inwestycyjnego to mamy cały obraz tego niższego wskaźnika w zakresie wydatków majątkowych. Ale oczywiście można powiedzieć, Prezydent nie realizuje inwestycji i będzie tutaj zgoda, pełna zgoda, tylko zastanówmy się dlaczego te inwestycje nie są zrealizowane. A my jako Komisja Rewizyjna, jako zespoły, które zostały w tym zakresie powołane, te przyczyny przeanalizowaliśmy drodzy Państwo. Natomiast to jakby o tych problemach, o których tutaj była mowa. Na pewno drodzy Państwo cieszy bardzo duża dynamika wzrostu dochodów naszego miasta, oczywiście tutaj koledzy pewnie zaraz będą wypinali pierś do orderów, że ten wskaźnik CIT jest taki wysoki, a to jest efekt tej dobrej koniunktury gospodarczej, oczywiście, ale przypomnę, że ten trend trwa od 2015 roku. Drodzy Państwo my na przestrzeni 4-ch lat zanotowaliśmy ponad miliardowy wzrost dochodów, w 2014 roku mieliśmy dochody na wysokości niecałe 4 mld, 2018 zamknął się kwotę 5 mld 307 mln zł. To drodzy Państwo pokazuje niezwykle istotną rzecz dla zwykłego mieszkańca Krakowa, potencjał rozwojowy tego miasta, bo przecież tyle dochodów ile my mamy tyle możemy wydać. Jeżeli jest taka dynamika wzrostu to pokazuje niezwykle możliwości miasta. O tych możliwościach zaraz powiem. Jeżeli chodzi drodzy Państwo o wydatki, już mówiłem, te

przyczyny obiektywne. Ja zachęcam do lektury protokołów z posiedzeń Komisji Rewizyjnej, ale też wyjaśnień, które jako Komisja Rewizyjna otrzymaliśmy od wszystkich dyrektorów w tym zakresie żebyście Państwo tak z czystym sumieniem, jeżeli ktoś dzisiaj uważa, że Prezydent zawinił jeżeli chodzi o niewykonanie wydatków majątkowych, żebyście z czym sumieniem mogli zagłosować, przeanalizujcie ten dokument, do tego drodzy Państwo zachęcam bo naprawdę można dużo mówić na poziomie ogólnym, natomiast warto zejść na ten poziom gdzie są przyczyny, faktyczne przyczyny danego stanu rzeczy i my jako Komisja Rewizyjna to właśnie drodzy Państwo dokonaliśmy. Drodzy Państwu dużo było o sytuacji finansowej, o zadłużeniu miasta. Przy czym to tak drodzy Państwo ja mówiłem o tym rygorze dyskusji absolutoryjnej, dlaczego ona jest tak ważna, żebyśmy za bardzo – powiem tak może nieładnie – nie odlatywali w swoich wizjach, bo tu kolega Radny jeden mówił, że nadwyżka finansowa zaplanowana tam w roku 2020 którym wynosi, nadwyżka operacyjna, 500 mln, ale my o tym nie rozmawiamy, my dzisiaj nie uchwalamy wieloletniej prognozy finansowej, to nie jest temat tej dyskusji drodzy Państwo, pamiętajmy o tym. I jeżeli koledzy mówią dzisiaj o zadłużeniu i krytykują Prezydenta, że miasto jest zadłużone, przy okazji dyskusji o absolutorium, to ja powiem wprost, nie ma żadnego związku logicznego pomiędzy ich argumentami, a sytuacją finansową miasta za 2018 rok. Dlaczego nie ma związku logicznego, bo tylko w jednej sytuacji Panowie Radni mogliby krytykować Prezydenta za zadłużenie, gdyby nam się w 2018 rozjechały dochody i wydatki, a więc gdyby strona wydatkowa przekroczyła limity, ale jednocześnie prognozy, które zakładaliśmy w zakresie dochodów by się nie sprawdziły, to by spowodowało wyższy deficyt budżetowy. I wtedy można powiedzieć, Panie Prezydencie Pan nie przypilnował finansów, Pan stracił kontrolę nad deficytem budżetowym, Pan traci kontrolę nad zadłużeniem. Ale my mamy o połowę niższy deficyt budżetowy drodzy Państwo, było planowane 470, jest tam 250 za rok 2018, więc nie ma podstaw. Oczywiście jak będziemy rozmawiali o raporcie o stanie miasta można o tym porozmawiać bo to jest jakby ważny horyzont czasowy, perspektywa, natomiast przy tej dyskusji nie ma drodzy Państwo do tego podstaw tym bardziej, że pytanie zawsze jest o zadłużanie, czy miasto powinno się zadłużać, tu jest koncepcja wykorzystywania pewnych możliwości. Jeżeli założymy, że te pożyczone pieniądze mają się zwrócić czyli każda zainwestowana złotówka ma przynieść 2 zł bo np. inwestujemy nie tylko w poprawę komfortu życia mieszkańców, co jest naszym celem, ale też w poprawę warunków dla rozwoju gospodarczego no to jest to wykorzystywanie możliwości jakie ma miasto. I teraz pytanie drugie czy mamy podstawy żeby po te możliwości sięgać. I tu drodzy Państwo mamy podstawy, owszem, bo na to pokazuje właśnie dynamika wzrostu dochodów na przestrzeni 4-ech lat ponad 1 mld zł, ale też wysoka, względnie wysoka nadwyżka operacyjna wynosząca 320 mln, o 15 mln wyższa niż w roku 2017. Dlatego my drodzy Państwo jako Komisja Rewizyjna, po tej dokładnej, szczegółowej analizie, wnioskujemy o zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu, sprawozdania finansowego, a w następnej uchwale będę mówił o absolutorium. Natomiast jeszcze drodzy Państwo pozwolę sobie odnieść się do trzech rzeczy, wzrost zatrudnienia tu tak, to jest bardzo łatwe zawsze, rośnie zatrudnienie, zatrudniacie urzędników, najprawdopodobniej to są kolesie waszych kolesi, dziennikarze to lubią bo to jest taka ciekawa opowieść dla mieszkańców. Drodzy Państwo ale skąd się bierze ten poziom zatrudnienia. Pani Dyrektor Magistratu mówiła, pewne nowe zadania zostały nałożone na Urząd i stąd się to bierze. Więc naprawdę zachęcam, zanim coś powiemy, skrytykujemy, poszukajmy przyczyn tego stanu rzeczy. Druga kwestia, Pan Przewodniczący mówił o tych zadłużonych szpitalach, ujemnym bilansie finansowym, pełna zgoda drodzy Państwo, pełna zgoda tylko jaką my mamy alternatywę, we wrześniu zamknąć szpitale, zamknąć SOR-y i powiedzieć mieszkańcom, że kasa się skończyła. No takie są realia, drodzy

Państwo, przecież obowiązuje w służbie zdrowia system ryczałtowy, są limity świadczeń i poza te limity nikt nam pieniędzy z Narodowego Funduszu Zdrowia nie oddaje. Więc to jest bardziej pytanie do tych, którzy stawiają zarzut żeby tam w Warszawie zwiększyli środki z Narodowego Funduszu Zdrowia na świadczenia, które są kierowane za pośrednictwem naszych szpitali do naszych mieszkańców i zmienili system rozliczania bo my nie możemy rozliczać tych świadczeń, które są ponad limitem drodzy Państwo. Jeszcze jedna ostatnia rzecz, bo ja drodzy Państwo obserwując tą sytuację finansową naszego miasta uważam, że ona jest na chwilę obecną, na zamknięcie 2018 roku, dobra, dobra, ale w sensie mówię drodzy Państwo historycznym, to też chcę bardzo wyraźnie podkreślić. Bo tutaj koledzy już od lat kreślą nam tą wizję, ja ją bardzo lubię zresztą, że miasto, miasto Kraków, ta niewielka łódka pływająca na tym oceanie finansów publicznych i zbliżamy się do tej góry lodowej, czeka nas los Titanica, koledzy to często, można to wywnioskować mówią. I drodzy Państwo ja powiem jedną rzecz, na naszym horyzoncie, z tego musimy sobie zdawać sprawę, ta góra lodowa jest, jest, musimy mieć tego świadomość tylko to jest drodzy Państwo góra lodowa, która wypływa spod pokładu tego wielkiego okrętu jakim jest rząd polski. Bo przecież tzw. piątka Kaczyńskiego drodzy Państwo to jest potężny cios w finanse Krakowa, ponad 200 mln stracimy dochodów. Jeżeli rząd polski będzie proponował takie antysamorządowe rozwiązania to faktycznie my się na tych górach lodowych, wypływających z tego okręgu, rozwalimy. Ale póki co jeżeli chodzi o stan za 2018 to jest dobrze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie w imieniu Komisji Rewizyjnej. Mamy opinie pozytywne Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych, Komisji Budżetowej, Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza do tego projektu uchwały. Czy w imieniu Prezydenta w tej sprawie, tego projektu uchwały ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Opinie komisji? Też nie widzę. Prezentacja stanowisk klubów? Nie ma. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dziś, na 26 czerwca 2019 roku godzina 13.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 26 czerwca 2019 roku godzina 13.30. II czytanie projektu oraz głosowanie odbędzie się dzisiaj na XX Sesji Rady Miasta Krakowa zwołanej na godzinę 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 459.

Absolutorium za rok 2018 dla Prezydenta Miasta Krakowa.

Projekt Komisji Rewizyjnej, I czytanie, referuje Pan Przewodniczący Wojciech Krzysztonek, zapraszam.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Na podstawie ustaleń Komisji Rewizyjnej, o których mówiłem w poprzednim punkcie my jako Komisja Rewizyjna przygotowaliśmy projekt uchwały, w którym udzielamy Prezydentowi Miasta Krakowa absolutorium za 2018 rok. Dodam, że ten projekt zostały skierowany do Regionalnej Izby Obrachunkowej celem zaopiniowania i projekt tej uchwały uzyskał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Proszę Państwa o poparcie tego druku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pozytywna opinia Komisji Budżetowej, to było wprowadzenie projektodawcy. Czy w imieniu Prezydenta ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. W imieniu Komisji Budżetowej nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos, prezentacja stanowisk klubowych? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 26 czerwca 2019 roku godzina 13.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 26 czerwca 2019 roku godzina 13.30. II czytanie projektu oraz głosowanie odbędzie się dziś na XX Sesji Rady Miasta Krakowa zwołanej na godzinę 15.00. I teraz przechodzimy do drugich czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 468/20458 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Widok 4 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.

Projekt Prezydenta, druk 397, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz, proszę o informację o poprawkach. Szanowni Państwo prosiłbym o spokojnie opuszczanie sali, może damy minutę na to, żeby wszyscy niezainteresowani sprawami związanymi z dochodami z mienia, bo o nich rozmawiamy, mogli salę opuścić.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

Zmiana uchwały Nr CXI/2996/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 października 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 2 usytuowanego w budynku na osiedlu Słonecznym 9 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 47 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 398, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 29 usytuowanego w budynku na os. Szkolnym 10 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 72 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, druk 421, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonym w Krakowie przy ulicy Krowoderskiej Nr 47.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 428, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania w udziałach odpowiednio po 1/6 części w stosunku do 3 osób oraz w udziale 1/4 części w stosunku do 1 osoby zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5252/301518 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Bohaterów Września 43 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 433, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian planu dochodów w działach 600, 754, 801, 855, 900 i 9216 oraz zmian w planie wydatków w działach 010, 600, 700, 710, 750, 754, 801, 854, 900 i 926/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 444, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 445.

Zmiana uchwały Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600 i 756 oraz zwiększenia planu wydatków w działach 710, 851, 853, 921 i 926/.

Projekt Prezydenta, druk Nr 445, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 446.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 754, 801, 852, 854, 855, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/.

Projekt Prezydenta, druk 446, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 385.

Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie powołania Nocnego Burmistrza.

Projekt Klubu Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, druk Nr 385, II czytanie, referuje Pan Przewodniczący Aleksander Miszański. Czy jest na sali? Można go zawołać, bo jeżeli nie to będę musiał zawiesić ten punkt, a dobrze by było żebyśmy to w miarę szybko zrobili bo jeszcze jakaś przerwa obiadowa się nam może zdarzyć pomiędzy sesjami. Nie widzę, zatem ja zawieszam ten punkt, jak się Pan Przewodniczący pojawi to będziemy go dalej procedować. Przejdziemy zatem do projektów uchwał w trybie jednego czytania. Projekt uchwały według druku 423, na XVIII Sesji Rady Miasta Krakowa na wniosek formalny złożony przez Radnego Pana Włodzimierza Pietrusa Rada odesłała ten projekt celem sprecyzowania zakresu działań wraz z orientacyjnymi kosztami oraz podaniem źródła. Do projektu została wprowadzona autopoprawka spełniająca cel odesłania.

Podjęcie działań kontrolnych dotyczących stanu środowiska w Nowej Hucie.

Projekt Grupy Radnych, druk 423, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Łukasz Maślona. Też nie ma, też proszę o przywołanie. Jest, 423. Wpłynęła autopoprawka, która konsumuje cel odesłania, zatem proszę o zreferowanie.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja, tak naprawdę projekt został odesłany celem korekty symbolicznej, w projekcie został wpisany dokładny zakres obszarów, które mają być objęte badaniami, w pełni więc wypełniłem postulat Klubu Prawo i Sprawiedliwość o to, aby uzupełnić ten projekt uchwały, w związku z tym będę apelował o to, aby – i nie będziemy myśleć powtarzać już tej dyskusji, która odbyła się na poprzedniej Sesji – i będę apelował o to żeby Państwo poparli projekt uchwały w sprawie przebadania dokładnego obszaru zarówno należącego do huty ArcelorMittal, należącego do władz województwa jak i również będącego we władaniu Gminy Miejskiej Kraków. Po to właśnie mamy powołać zespół zadaniowy, aby wzajemnie zastanowić się w ramach czyich kompetencji, który teren może być przebadany. Liczę na to, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i władze huty pójdą na daleko idącą współpracę tak żeby nie narażać Gminy Miejskiej Kraków na koszty związane z tymi badaniami bo w ramach istniejącego porządku prawnego możemy tego typu badania zlecić WIOŚ jeśli tylko będzie wola oczywiście ze strony tej instytucji do tego żeby przebadać ten teren nie tylko w sposób, który jest objęty podstawowymi metodami badawczymi, ale również rozszerzony, ten, który został zastosowany przez naukowców Akademii Górniczo – Hutniczej, oni jak najbardziej podtrzymują, że te badania, które zostały wykonane zostały przeprowadzone w sposób właściwy, mogą udostępnić wyniki badań jeśli tylko Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska zgłosi się do nich z prośbą o ich udostępnienie, ponieważ dla Radnych, którzy wczoraj brali udział w Komisji Ekologii chciałem przekazać taką informację, że nieprawdziwą informacją jest, iż Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska występował do AGH i nie otrzymał wyników badań, ponieważ nigdy takiej prośby ze strony WIOŚ nie było. W związku z czym uważam, że odraczanie głosowania nad

tą uchwałą jest tak naprawdę grą na zwłokę, grą na czas, nie wiem czym podyktowaną, mam nadzieję, że Radni podejmą jednak decyzję na tej Sesji i będziemy mogli już spokojnie, w ramach zespołu merytorycznego, podejmować decyzje idące w kierunku wyjaśnienia stanu środowiska na terenie Nowej Huty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy negatywną opinię Prezydenta Miasta Krakowa, pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać w sprawie tego projektu uchwałą? Proszę Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt tej uchwały był przedmiotem bardzo burzliwej dyskusji na wczorajszej Komisji Ekologii i problem z tą uchwałą polega na odwróceniu kolejności. Zostały wykonane badania przez Uniwersytet Jagielloński, przez AGH na zlecenie nie wiemy kogo i nie wiemy za jaką kwotę, ponieważ na moje pytanie dotyczące tej kwestii uzyskałem odpowiedź, że jest to tajemnica. I jest to rzecz, która po pierwsze budzi moje zdziwienie dlatego, że nie rozumiem za bardzo czemu ta informacja jest ukrywana. Druga rzecz, która budzi moje, budzi mój niepokój to jest to, że ja podejrzewam, że jeżeli coś jest nie tak z tymi odpadami to jest to pozostałość po polityce z lat siedemdziesiątych czy osiemdziesiątych, którą prowadził kombinat, wiemy wszyscy jak mniej więcej wyglądała wtedy ochrona środowiska. Więc od czasu wykupienia przez Mittala czy z lat dziewięćdziesiątych, myślę, że te wszystkie przepisy środowiskowe były o wiele bardziej zaostrzone. Więc jeżeli coś jest nie tak z tymi odpadami, z tymi osadami to jest to pewnie pozostałość sprzed 40 czy 50 lat tak na zdrowy rozsądek myśląc. Ale jeżeli my mamy podjąć uchwałę dotyczącą powołania zespołu czy komisji to ja bardzo chciałbym zobaczyć te badania nie w formie notatki prasowej, na razie się na tym opieramy, opieramy się na kilku artykułach, ale na badaniach, surowych danych, które były właśnie przedmiotem tej analizy czyli np. sposób w jaki zostały pobrane te próbki. Na moje pytanie dotyczące jak została pobrana ta pierwsza próbka dotycząca ekspertyzy to dziennikarka powiedziała, że po prostu wykopała to, ona sama tą próbkę pobrała i przekazała. Nie jestem naukowcem, ale wydaje mi się, że są pewne określone procedury dotyczące pobierania próbek, przechowywania, ewentualnego zanieczyszczenia. Gdyby osoby, które złożyły takie zlecenie przedstawiły wszystkie te informacje to o wiele łatwiej byłoby podjąć decyzję w tej kwestii. Dla mnie to jest punkty wyjścia do jakiegokolwiek dyskusji na ten temat, żeby dyskusja nie była na temat artykułu prasowego tylko na temat sposobu w jaki sposób doszli, ci naukowcy doszli do takiej konkluzji. WIOŚ nie otrzymał takich materiałów, Pani, która była wczoraj na komisji zadeklarowała publicznie, że do piątku przekaże wszystkie możliwe informacje, więc ja uważam, że powinniśmy zrobić w ten sposób, że po przekazaniu tej informacji dajmy WIOŚ trochę czasu żeby się ustosunkował do tych właśnie badań, w jaki sposób one zostały przeprowadzone i dopiero wtedy podejmijmy decyzję w tej sprawie. Ja uważam, że taka powinna być kolejność. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Tak, jeszcze Pan Radny Stanisław Pietras, zapraszam.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ja nie mogę za bardzo zrozumieć o co tu chodzi, ponieważ są rozbieżne informacje na temat tego dosyć istotnego zagadnienia gdzie praktycznie nie można dojść nawet do materiałów archiwalnych. Wobec tego nie wiem czy nie najprostszym rozwiązaniem jest to, że powołuje się zespół, trzy podmioty absolutnie kompetentne czyli te, które ewentualnie dyskutują i dysponują materiałami czyli mówię o WIOŚ, mówię o AGH i o UJ. Przy udziale Radnych gdzie przedstawione zostaną komplety materiałów tych jednostek i kompetentne osoby w obecności niekompetentnych Radnych, bo nie podejrzewam, aby ktoś tutaj dysponował kompletną wiedzą na temat metodyki, procedur poboru prób opartych o zarządzenie Ministra, które obowiązuje WIOŚ oraz metodyką, którą się stosuje przy ekspertyzach naukowych gdzie podstawą jest, że tak powiem, udokumentowanie naukowe stosowanej metody. I dlatego nie wdając się w szczegóły niepotrzebnej dyskusji uważam, że pożądane jest to, aby powstał zespół, do którego w sposób bezstronny wpłynął materiał gdzie będą obecne strony, które te materiały reprezentują, gdzie wzajemnie te strony przekonają się do wiarygodności, do, ewentualnie do zasadności korekty pewnych materiałów i gdzie ewentualnie będzie można wyrobić sobie opinie, obiektywną opinię, która będzie przekazana szanownej Radzie, która nie będzie opinią ani dziennikarzy, ani jednej strony, ani drugiej strony, ani trzeciej tylko zobiektywizowaną w miarę możliwości opinią zespołu przy udziale zainteresowanych stron. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Rozumiem, że, to jeszcze są zgłoszenia w dyskusji, Panie Radny Pan podsumuje dyskusję jako projektodawca, Pan Radny Włodzimierz Pietrus proszę. Podsumowanie na końcu.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja zabierałem już głos na poprzedniej Sesji i chciałem jednak przestrzec przed jakimiś pochopnymi decyzjami, która będą jałowe. To znaczy ja jestem za tym żeby dokonać, tak jak deklarowałem, analizy stanu rzeczy pod względem zagrożeń, ale żeby one były ściśle wymienione i ja uważam, że nie powinny wykraczać poza pewne granice, które są jałowe, bo po pierwsze, zakres, który był wskazany to on mniej więcej dotyczył co najmniej 1000 ha. Po prostu jeżeli mówimy o ponad 1000 ha to jak byśmy się zabierali za coś z motyką na słońce. Więc to już jest element, który należy sprecyzować czyli jeżeli mamy coś zrealizować to konkretnie powiedzmy co chcemy zrealizować. Drugi element, który jest istotny to jest to, że jest jakieś potencjalne, mówię w domyśle, zagrożenie dla mieszkańców mieszkających na tym terenie i oczywiście to jest priorytet, czyli jeżeli tam są grunty, na których oni uprawiają coś na swoim terenie, jeżeli oni pobierają wodę pitną z jakiegoś tam miejsca, jeżeli korzystają jakby z tego środowiska i jest jakieś dla nich zagrożenie to jak najbardziej to powinno być zdiagnozowane i to jest priorytet. Natomiast jeżeli my wykraczamy poza pewne ramy to ja się boję, że z tego nic po prostu nie będzie, że to po prostu nie służy niczemu poza tym, że będziemy jakieś jałowe ruchy robić wobec Prezydenta, a Prezydent rozłoży ręce, że on po prostu nie jest takiego zakresu zadania objąć. I zwracałem uwagę oczywiście, i to jest też oczywiście słuszne, bo jest to w poprawce, że jeżeli kierujemy nasze zainteresowania na grunty miejskie, oczywiście jeżeli to jest istotne, że np. dokonujemy oceny ich wartości pod względem remediacji to jak najbardziej oczywiście jeżeli to jest oczekiwane i to jest potrzebne. Więc to są elementy, które są bardzo precyzyjne i one precyzyjnie powinny być wskazane, bo jeżeli to za szeroko powiemy to, a wręcz jeżeli pójdziemy np. i będziemy badać

np.-grunty terenu kombinatu to to jest trochę absurdałne bo faktycznie badania mogą przeprowadzić zgodnie z procedurą odpowiednie instytucje, natomiast zespół powołany, nieuprawniony do tego żadnych badań nie przeprowadzi, bo nic nie narzucimy podmiotowi prywatnemu co jest nieformalne, bo taki zespół pamiętajmy nie będzie ciałem formalnym, formalne będą tylko te instytucje, które są do tego uprawnione. To jest moje zdanie, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że już nie ma więcej zgłoszeń Radnych, więc podsumowanie. Jednocześnie informuję, został zgłoszony przez Pana Radnego Łukasza Wantucha wniosek o odesłanie tego druku do projektodawcy celem zapoznania się z opinią WIOŚ dotyczącą, dalej nieczytelne. Proszę Pan Radny.

Radny – p. Ł. Maślona

Odnosząc się do słów/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Tak, mogą Państwo tego pana wyprowadzić, to będzie nam lepiej się pracowało, proszę.

Radny – p. P. Maślona

Odnosnie wypowiedzi Pana Radnego Pietrusa, właśnie po to ma być powołany zespół zadaniowy, aby określić szczegółowe kompetencje każdej ze stron, która w tym procesie może brać udział po to, aby finalnie, aby mieszkańcy otrzymali rzetelną informację na temat tego jaki jest stan środowiska na terenie Nowej Huty. Oczywiście mamy kompetencje dotyczące terenów, które są terenem miejskim i co do tego Prezydent będzie przez nas zapewne rozliczany z wykonania tej uchwały, natomiast Prezydent może również wykonać działania idące w kierunku jednak próby koordynacji innych służb i to też zależy głównie od dobrej woli tych służb jak i również przedsiębiorcy, którym jest ArcelorMittal Polska, bo jeśli rzeczywiście jest tak, że nie mają nic do zarzucenia no to co stoi na przeszkodzie żeby takie rozszerzone badania na ich terenie wykonać. Wczoraj na Komisji Ekologii doszliśmy w końcu do tego, że jednak Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach rozporządzenia może takie badania wykonać na swój koszt, więc nie widzę tutaj podstaw do tego żebyśmy blokowali w tym momencie możliwość przebadania tego terenu w sposób bardzo szczegółowy. Jeśli chodzi o wniosek o odesłanie do projektodawcy to ja przypomnę, że ten wniosek już wraca, miesiąc temu Radni mieli wiedzę na temat tego co jest przedmiotem wniosku, więc mogli tak naprawdę zgłaszać wtedy wszystkie uwagi, wszystkie ruchy, które są czynione teraz odczytuję jako próbę przeniesienia tylko i wyłącznie dyskusji na bliżej nieokreślony termin, ale rozumiem, że taka jest intencja tego wniosku, który został przed chwilą złożony. I właśnie powiem tak, Radny Wantuch to człowiek renesansu, zaczyna znać się na wszystkim, również chce analizować raporty, również chce analizować raporty, miał Pan czas na to żeby o ten raport wystąpić miesiąc temu, trzy tygodnie temu, dwa tygodnie temu, a czekał Pan dokładnie do wczorajszego dnia żeby podnieść tą kwestię dotyczącą raportu WIOŚ. Powtarzam więc, bo chyba Pan nie słyszał, chyba Pan nie usłyszał, WIOŚ wczoraj przekazał nam informacje, że takiego raportu AGH nie ma, nie ma bo o niego nie wystąpił, więc trudno żeby posiadał co, o co nie wystąpił. Pan również mógł do przedstawicieli AGH wystąpić o to, aby udostępnili Panu ten raport. W związku z czym zadaję pytanie jaki jest sens odsyłania tego projektu dalej do projektodawcy, ja widzę tylko jeden, a mianowicie przeciągnięcie sprawy i tak naprawdę być może liczy Pan to, że odpuszczę, nie, nie odpuszczę i na pewno ta sprawa będzie wracać. Wspominał Pan również o

tym, że na terenie kombinatu pojawiają się zanieczyszczenia historyczne, które powstały dużo wcześniej i biedny ArcelorMittal otrzymał taki teren i ma problem. Ale przecież nabywając tą hutę dokładnie wiedzieli co nabywają, przecież chyba nikt nie powie mi, że nabywali kota w worku, wiedzieli dokładnie, że tam produkcja stali odbywała się kilkadziesiąt lat wstecz, w związku z tym zdawali sobie sprawę z tego jaki jest stan środowiska. Gdy nabywali podobne tereny ostatnio we Włoszech zadeklarowali wypłacić na rzecz ochrony środowiska w jednym z miast włoskich kwotę ponad 1 mld euro. Niech mi Pan powie jaką kwotę zadeklarowano w Krakowie. W związku z tym kończąc wypowiedź uważam, że tak naprawdę tylko i wyłącznie chodzi o to, aby ten projekt odesłać, nie ma tutaj moim zdaniem merytorycznych przesłanek do tego żeby wstrzymywać dyskusję nad tym projektem i apeluję o to, aby Państwo nie popierali wniosku o odesłanie tylko aby przegłosować dzisiaj projekt uchwały idący w kierunku właśnie powołania tejże grupy zadaniowej, powtarzam to już jak mantrę, ta właśnie, ta grupa ma się zająć merytorycznymi kwestiami i tam będzie też czas na to żeby analizować zarówno raport AGH jak i raport WIOŚ. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że Pan Radny Łukasz Wantuch drugie wystąpienie, dwie minuty. Ja bym prosił Przewodniczących Klubów żeby w foyer dyskutowali bo zakłócają nam obrady.

Radny – p. Ł. Wantuch

Najpierw w takiej kwestii formalnej, ja nie jestem fanem Pana Rafała Magrysia, jestem bardzo często obiektem jego ataków, ale jest on mieszkańcem Krakowa i jako mieszkaniec Krakowa ma prawo /.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale to jest związane z treścią projektu czy uchwały?

Radny – p. Ł. Wantuch

Tak, ma związek. I ja uważam, że każdy mieszkaniec Krakowa bez względu na to jakie ma poglądy i czy my te poglądy uważamy za sensowne czy nie, ma prawo tutaj wystąpić i przedstawić swoje stanowisko. Dlatego nie rozumiem dlaczego Pan Magryś dostał odmowę wystąpienia tutaj, proszę Pana Przewodniczącego o udzielenie takiej zgody, to jest pierwsza rzecz. A druga rzecz, nawiązując do słów Radnego Maślony tu nie chodzi o raport WIOŚ, tylko chodzi mi o raport, który był podstawą artykułów prasowych. Ja uważam, że taki raport powinien być wręcz nawet dołączony do tego projektu uchwały, bo ja chciałbym wiedzieć na jakiej podstawie zostały, został ten artykuł napisany. Ja nie neguję ani konieczności zbadania tego terenu, ani zajęcia się tą sprawą, tylko nie rozumiem skąd bierze się ta wielka tajemnica związana z tymi dwoma raportami, dlaczego te raporty nie zostały podane do publicznej wiadomości. Dlaczego na moje pytanie kto zlecił ten raport i ile on kosztował, otrzymałem odpowiedź tajemnica. I to jest dla mnie zaskakujące i uważam, że taki sposób rozegrania tego tematu jest bardzo szkodliwy, bo być może coś jest nie tak z tymi osadami, może jest tam rzeczywiście jakaś bomba ekologiczna, ale jeżeli wnioskodawcy ukrywają ten raport, będący podstawą tej dyskusji to dla mnie jest to kompletnie niezrozumiałe. I o ten raport mi chodzi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Grzegorz Stawowy się zgłosił.

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałbym do Pana Radnego Wantucha się zwrócić, ale go nie widzę, przepraszam.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Bo zmienił klub.

Radny – p. G. Stawowy

Proszę?

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Chyba zmienił klub.

Radny – p. G. Stawowy

Nie tylko miejsce siedzenia Panie Przewodniczący, ale Łukaszu dwa tygodnie temu na Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska był dyrektor, zastępca dyrektora Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska i wyraźnie przedstawił swoje stanowisko na temat badań AGH i na temat w ogóle tego projektu uchwały, bo specjalnie ich zaprosiłem na to posiedzenie, więc to stanowisko jest znane, można je jakby wyciągnąć z protokołu czy odsłuchać. Wydaje mi się, że odsyłanie jest zbędne, tym bardziej, że w mojej ocenie tą uchwałę i tak uchylili Wojewoda, bo jest niezgodna z prawem. Natomiast ja rozumiem, ten wymiar kontrolny czy też pomysł kontrolny ma charakter intencji, że istnieje pewne zagrożenie co do sytuacji ekologicznej tej części miasta i Rada Miasta w postaci takiej formuły uchwałowej, w formie uchwały wyraża swoją intencję, że trzeba coś z tym zrobić. Są dwa raporty, nikt ich nie chce ujawnić i w wyniku odesłania i tak dalej nie ujawnią. To odesłanie nic nie zmieni, bo co zrobi wnioskodawca, napisze, że był wniosek Rady Miasta o ujawnienie, nic z tego nie będzie. Moim zdaniem tą uchwałę trzeba przyjąć, zobaczyć czy Wojewoda ją puści prawnie czy ją zwróci nam jako uchyloną w całości lub w części i zobaczymy co się z tym wydarzy. I to jest jak rozumiem wyrażenie pewnej intencji wejścia na pewną ścieżkę zbadania sytuacji ekologicznej w tamtej części Krakowa, bo za chwilę prawdopodobnie w wyniku wygaszenia piecy spółka będzie likwidowała działalność w Krakowie, przeprowadzi biznes do Włoch gdzie kupiła dziewięć, dziesięciokrotnie większą hutę od tego co jest w Krakowie, a tu będzie się powoli wycofywała. I zacznie powoli sprzedawać grunty i warto mieć jakąkolwiek wiedzę na temat tego co tam jest pod spodem. Ja proponuję tą uchwałę dzisiaj przyjąć i zobaczyć co się stanie i prawnie i faktycznie jeśli chodzi o kontrolę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy jeszcze w sprawie tego, nie udzielam Panu głosu, miał Pan już dwie wypowiedzi, czy ktoś inny z Państwa Radnych, nie ma takiego trybu w statucie, czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję. Mamy zgłoszony wniosek o odesłanie, więc wniosek będziemy głosować w bloku głosowań. Druk, czyli nie zamykam dyskusji bo jest wniosek o odesłanie, wniosek o odesłanie będziemy głosować, cel odesłania jest taki, że ja go nie umiem odczytać, celem zapoznania się z opinią Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska dokonanie początkowych badań i analizy, dalej nieczytelne. Druk 385, II czytanie, rozumiem, że Pan Radny Aleksander Miszański gdzieś tu był, jest, czyli Nocny Burmistrz.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie powołania Nocnego Burmistrza.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały, jest autopoprawka.

Radny – p. A. Miszalski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zgłosiłem faktycznie w imieniu klubu autopoprawkę do projektu, ta autopoprawka wynika po pierwsze z dyskusji, którą tutaj mieliśmy na Sesji Rady Miasta, po drugie też z urzędnikami oraz ze specjalistami z Panem dr Pawlusińskim, który się tym zajmuje zawodowo, autopoprawka jest w gruncie rzeczy porządkująca, natomiast powiem czego dotyczy konkretnie. Konkretnie to są dwie sprawy. Pierwsza to jest nazwa, tytuł uchwały, a mianowicie uchwała była o powołaniu Burmistrza Nocnego, natomiast w tej chwili to jest tytuł uchwały, w sprawie Komisji Nocnego Burmistrza, co de facto jest adekwatne do treści samej uchwały, ponieważ w uchwale oprócz stanowiska burmistrza nocnego jest postulat o powołanie komisji, która jest nie mniej ważna, to znaczy to jest jakby całe to ciało, które ma później konsultować, doradzać, dyskutować i wychodzić z jakimiś wnioskami, sam burmistrz jest oczywiście, będzie jego szefem, natomiast ta komisja jest również istotna, w związku z tym autopoprawka tego tytułu. I autopoprawka, drugi punkt autopoprawki dotyczy paragrafu numer 4, chodzi o problemy i zagadnienia, którymi ta Komisja Nocnego Burmistrza i Nocny Burmistrz mieliby się zająć, w gruncie rzeczy tutaj dwie rzeczy zostały wyrzucone, a mianowicie nocny telefon alarmowy ponieważ jest w tej chwili całodobowy taki telefon oraz kwestie prawa pracy, ponieważ tym zajmuje się PIP i rzeczywiście ciężko chyba by było wchodzić w te kompetencje, natomiast reszta tych postulatów, tych obszarów, którymi komisja miałaby się zająć została uporządkowana, może troszeczkę posegregowana zgodnie z wagą i znaczeniem tych spraw. Natomiast generalnie ta merytoryka uchwały się raczej nie zmieniła, można jeszcze dodać tutaj bo to nie było mówione na poprzedniej Sesji, że ten nasz model, który tutaj proponujemy, Burmistrza Nocnego, po przeanalizowaniu przez nas na tym spotkaniu wielu różnych modeli, zarówno tych w Stanach Zjednoczonych jak i w Europie czy w Azji, on de facto wynika z uchwały, ale jest najbardziej zbliżony do modelu praskiego gdzie właśnie funkcjonuje Komisja Nocnego Burmistrza i Nocny Burmistrz jako urzędnik, a myślę, że Praga i pod kątem położenia geograficznego i też specyfiki samego miasta czyli miasta rozwiniętego turystycznie, z tym ruchem wzrastającym dosyć mocni i też jeżeli chodzi o problemy, które gdzieś ta turystyka i życie nocne generuje jest takim miastem mocno zbliżonym do Krakowa, dlatego się wydaje, że ten model praski byłby bardziej adekwatny również dla Krakowa. I to chyba tyle tytułem uzupełnienia, jeżeli będą jeszcze jakieś pytania do tej autopoprawki to z przyjemnością odpowiem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, do II czytania, więc informacja o autopoprawce, otwieram dyskusję, czy ktoś Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem stwierdzam odbycie II czytania i projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. To były wszystkie II czytania plus jedno pierwsze i teraz druk 439 jest w kolejności, jest Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz, projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 439. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Zakaz wieszania dykt wyborczych w pasie drogowym.

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, druk 439, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Rafał Komarewicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Złożyliśmy projekt uchwały, jest to nasze trzecie podejście do tego, aby uporządkować przestrzeń publiczną wzdłuż pasa ruchu drogowego. Ten projekt jest złożony dlatego, że Pan Wojewoda uznał, że ta uchwała, którą wcześniej podjęliśmy złamie zasady prawa. Ja jestem trochę zdziwiony, ponieważ w Radomiu gdzie była podjęta kilka lat temu taka uchwała takich zastrzeżeń Pan Wojewoda nie miał. Natomiast oczywiście proszę Państwa my chcemy tak jak powiedziałem uporządkować tę przestrzeń publiczną, nie chcemy żeby w zbliżających się wyborach latarnie miejskie znowu były można powiedzieć miejskim takim śmietnikiem odpadów, bo tak to wygląda, widzimy teraz, że po wyborach jak jeździmy ulicami, są nie zebrane dykty, wygląda to po prostu okropnie. Ja uważam, moi koledzy, że ta uchwała jest o tyle ważna, bo to jest uchwała kierunkowa, która mówi o naszej intencji, aby tych dykt nie wieszać. Chcielibyśmy, aby Pan Prezydent poprzez tą uchwałę widział to co my chcemy zrobić, co my uważamy, że powinno być tutaj zrobione w przestrzeni publicznej. Zachęcam Państwa do poparcia tej uchwały, jest to jakiś krok w porządkowaniu naszego miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy negatywną opinię Prezydenta Miasta Krakowa, tyle w zasadzie do tego projektu uchwały materiałów. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Proszę Pan Radny Andrzej Hawranek pierwszy był.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Ja mam w zasadzie pytanie do projektodawców tej uchwały bo tak szczerze mówiąc nie do końca rozumiem sytuację, która się wydarza, to znaczy rozumiem intencje projektodawców, że chcą żeby taki zakaz wszedł w życie i chcą ograniczyć to i to jest intencja jak najbardziej słuszną, ale nie rozumiem całej sytuacji. Koniec końców Klub Przyjazny Kraków jest klubem związany z Prezydentem Majchrowskim i równocześnie Prezydent Jacek Majchrowski wydaje negatywną opinię do tego projektu gdzie w pierwszym słowie uzasadnienia do tej negatywnej opinii jest napisane, że organ wykonawczy gminy nie będzie miał podstaw prawnych aby tę uchwałę realizować. Tak, że prosiłbym żeby wyjaśnić dla mnie tą niezrozumiałą nieścisłość bo jeżeli Prezydent, do którego skierowana jest ta uchwała w opinii swojej od razu pisze, że nie będzie tej uchwały realizował to czegoś tu nie rozumiem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Kolejnym mówcą jest Pan Radny Artur Buszek, zapraszam.

Radny – p. A. Buszek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja poniekąd podzielam troszeczkę obawy Pana Radnego Hawranka, niemniej chciałem poprzeć tą uchwałę, taki bardzo prosty przykład, w połowie marca zgłaszałem interpelację

dotyczącą uprzątnięcia dykt jeszcze z kampanii samorządowej. W tej interpelacji wykazałem jedno konkretne miejsce gdzie te dykty wiszą i Szanowni Państwo dzisiaj jadąc koło tego miejsca te dykty dalej tam wiszą, to jest jeszcze kampania samorządowa czyli to jest grubo ponad pół roku. Mamy z tym problem, mamy problem z uprzątnięciem materiałów wyborczych tych po kampanii i musimy z tym zrobić porządek, tak, że jak najbardziej popieram tą uchwałę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś głosy? Tak, Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja tutaj chciałem się odnieść do słów Radnego Hawranka, ale też taką muszę się podzielić z Państwem ogólną refleksją na temat uchwał kierunkowych. Produkujemy – w cudzysłowie oczywiście – wiele tych uchwał kierunkowych i one nie są źródłem prawa sensu stricto. Prezydent, Urząd nie ma obowiązku prawnego wykonywania uchwał kierunkowych i ja te uchwały kierunkowe traktuję jako wyrażenie pewnej opinii czy woli Rady Miasta Krakowa. Dlatego właśnie uważam, że badanie uchwał kierunkowych przez Wojewodę i ich uchylanie jest absurdalne bo to tak jakby uchylać czyjeś poglądy i opinie. Uchwała przygotowana przez Przewodniczącego Komarewicza jest wyrazem pewnej woli Radnych jeżeli zostanie przegłosowana przez Radę. Czy Urząd, Urząd może zmienić zdanie, wielokrotnie przecież tak się zdarzało, że były negatywne opinie do różnych projektów uchwał kierunkowych, a później Urząd je realizował. Były też sytuacje odwrotne, że Rada przyjęła uchwałę, a Prezydent, tak jak np. w przypadku witaminowej bomby czyli sokowirówek dla szkół i teraz staram się tą całą sprawę odkręcić, że mimo tej uchwały Urząd powiedział, że nie będziemy wykonywać tej uchwały z różnych powodów. Więc traktujmy tą uchwałę jako pewne intencje, intencje, które nie podlegają paragrafom czy ustawom tylko jako wyraz naszych przekonań wynikających z różnych poglądów. Jeżeli Przewodniczący Komarewicz uważa, że należy ograniczyć ilość dykt wyborczych i Rada to przyjmie to dajmy wtedy Prezydentowi np. możliwość zmiany stanowiska widząc wyraźnie, że taka typu inicjatywa jest popierana przez Radę. Dajmy szansę tej uchwale. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tutaj też mam dużą wątpliwość dotyczącą tej opinii Pana Prezydenta do tego druku, ponieważ przypomina mi się dyskusja z Komisji Infrastruktury na ten temat i tam padały takie sformułowania, że tak naprawdę taki zakaz Pan Prezydent może w każdej chwili wprowadzić, wystarczy rozporządzenie, wystarczy zmiana regulaminu i że takie kompetencje leżą w gestii Pana Prezydenta, tak nam to przedstawiali urzędnicy na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, więc zupełnie nie rozumiem dlaczego nie byłoby podstaw do realizacji takiej uchwały skoro takie narzędzia z tych informacji z Komisji Infrastruktury leżą w gestii Pana Prezydenta. Więc prosiłbym ewentualnie, jeżeli jest możliwość też przedstawicieli Pana Prezydenta o wyjaśnienie tej kwestii, skoro na Komisji Infrastruktury padały konkretne informacje, że w każdej chwili zakaz może być wprowadzony i nie potrzeba do tego nawet naszej uchwały tylko Pan Prezydent może to w każdej chwili zrobić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I Pan Radny Andrzej Hawranek, drugie wystąpienie, dwie minuty.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Drogi Łukasz, ale ja świetnie wiem, że Rada Miasta Krakowa może podjąć dowolną uchwałę, o dowolnej treści i w dowolnej formie. Nawet kiedyś dawałem przykład tutaj z tej mównicy, a propos pewnego projektu, że możemy podjąć uchwałę żeby jutro na Rynku Głównym rosły banany, możemy, nikt nam tego nie zabroni, ale pytam się o zasadność podejmowania uchwały wtedy jeżeli ten, do kogo skierowana jest ta uchwała z góry pisze w swojej opinii, że nie będzie tej uchwały mógł wykonywać, co za tym idzie nie będzie jej wykonywał. I to jest jedno moje pytanie. I druga taka refleksja, dobrym zwyczajem Rady Miasta do tej pory było to, że – oczywiście to nie zdarzało się w 100 %, ale był to dobry zwyczaj – że jak do jakiegoś druku była negatywna opinia Pana Prezydenta to myśmy tą negatywną opinię, mówiąc wprost, brali pod uwagę, a nie całkowicie pomijali, żeby nie użyć innego słowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Drugie wystąpienie dwie minuty, potem Pan Przewodniczący Komarewicz podsumowanie.

Radny – p. Ł. Wantuch

Chciałbym podać przykład jednej uchwały, do której była negatywna opinia Prezydenta, oczywiście mówimy negatywna opinia Prezydenta, ale to przecież nie Prezydent wydaje te opinie, wydają to określone osoby, urzędnicy, którzy też mogą się mylić, formalnie tak, ale wiesz doskonale, że to nie Prezydent wydaje tego typu opinie. Była jedna uchwała, tych uchwał było wiele, ale podam ci jedną uchwałę, uchwała dotycząca lodówek, foodsharingu, w pierwszej wersji była negatywna opinia Prezydenta, przyjęliśmy tą uchwałę i Prezydent wykonał tą uchwałę. Co więcej, ta uchwała cieszyła się tak ogromnym powodzeniem wśród placówek, wśród dzieci, że myśmy parę miesięcy później przyjęli kontynuację tej uchwały, drugą edycję. Tu już była opinia Prezydenta pozytywna, Prezydenta oczywiście cały czas w cudzysłowie. Więc dajmy szansę Prezydentowi zmiany opinii. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I podsumowanie dyskusji, czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, to proszę o podsumowanie, Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz, w imieniu projektodawców.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący!

Ja tu chciałem się odnieść do tego co mówi Pan Radny Hawranek, na wstępie chciałem podziękować w ogóle tutaj mówcom wcześniejszym za poparcie tej uchwały, cieszę się bardzo, że jesteśmy w stanie razem coś wypracować. Natomiast jeżeli chodzi o negatywną opinię Pana Prezydenta. My jako Rada mamy jedyną możliwość pokazania tzw. uchwały intencyjnej, czyli tego co byśmy chcieli, co uważamy, że jest dobre dla miasta. Jest to uchwała kierunkowa. I w ten sposób proszę ją traktować. Druga sprawa to jest taka, ja bardzo się cieszę, że Pan Andrzej Hawranek składa takie deklaracje, że przy każdej uchwale gdzie będzie negatywna opinia Pana Prezydenta od dzisiaj będzie głosował zgodnie z Panem

Prezydentem. Ja bardzo się cieszę, to jest ok., dobrze, że to powiedział z tej mównicy, natomiast to nie jest tak, że jest negatywna opinia Pana Prezydenta, my coś robimy przeciwko Panu Prezydentowi, my rozmawialiśmy na ten temat z Panem Prezydentem i tutaj jakby możemy, to jest normalna sprawa, że podejmujemy decyzję tak jak uważamy w tej sprawie. Więc takie trochę argumenty, że klub współpracujący z Panem Prezydentem inaczej chce głosować niż opinia Pana Prezydenta jest według mnie trochę nietrafiony. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ale proszę się, to proszę się w kuluarach prostować. Prostowanie swojej własnej wypowiedzi, to jest tryb sprostowania, prostuje Pan swoją własną wypowiedź źle zrozumianą przez uczestnika dyskusji.

Radny – p. A. Hawranek

Prostuję, nie powiedziałem z tej mównicy, że za każdym razem będą brał pod uwagę opinię Prezydenta i będę głosował zgodnie z tą opinią, powiedziałem Panie Radny, że dobrym zwyczajem tej Rady było branie pod uwagę i nie działa się to w 100 %, w związku z powyższym domagam się żeby Pan również sprostował swoje słowa, bo one są po prostu nieprawdziwe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie i projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Druk 449, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Poprawa ułatwienia osobom niepełnosprawnym dostępu do świadczeń medycznych.

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, druk Nr 449, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Lech Kucharski, zapraszam. Do tego projektu uchwały została doręczona autopoprawka.

Radny – p. L. Kucharski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałem Państwu przedstawić projekt uchwały, który ma poprawić i ułatwić osobom niepełnosprawnym dostęp do świadczeń medycznych. Zgłosiłem do tego autopoprawkę, zgodnie z uwagami z opinii prawnej, że troszeczkę za daleko była sformułowana ta propozycja, żeby wykreślić: spośród już zatrudnionych pracowników. I w związku z tym działania dla Pana Prezydenta mają polegać na ustanowieniu na terenie miejskich placówek ochrony zdrowia funkcji tzw. asystenta osoby niepełnosprawnej. Ma ona dysponować numerem telefonu i adresem internetowym i w jego kompetencjach będzie organizowanie wizyt pacjentów na terenie danej placówki zdrowia po uprzednim zgłoszeniu konkretnego zapotrzebowania. Ta propozycja uchwały kierunkowej wynika z tego, że na spotkaniach z opiekunami osób niepełnosprawnych było podkreślane, że niestety jest trudny i czasochłonny dostęp i do rejestracji i potem do realizacji świadczeń zdrowotnych na terenie naszych placówek i celem ułatwienia tej procedury właśnie byłoby powołanie tzw. asystenta osoby niepełnosprawnej gdzie opiekunowie mogliby się umówić na konkretną wizytę, godzinę i

maksymalnie skrócić czas przebywania swojego podopiecznego na terenie placówki zdrowia. Jak wiemy dla osób głęboko upośledzonych pobyt w obcym środowisku jest bardzo stresujący i ma to, ta uchwała ma spowodować, że ograniczymy stres i niepokój wśród tych osób, które będą oczekiwały na świadczenie zdrowotne, na wizytę u lekarza czy pielęgniarki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Do tego projektu jest pozytywna opinia Prezydenta, to ciekawe, z uwagą, Pan Radny Rafał Komarewicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja z całego serca popieram tą uchwałę, jest to kolejny dowód na to, że my jako Radni Miasta Krakowa, jako Kraków dbamy o osoby niepełnosprawne czy chcemy ułatwiać im życie w naszym mieście, myślę, że to jest dobry kierunek, on nie będzie powodował jakichś dużych kosztów jeśli chodzi o placówki miejskie, tutaj też bym apelował o to, że w momencie, kiedy uda się to zrobić trzeba by było rozszerzyć takiego asystenta osoby niepełnosprawnej na wszystkie szpitale w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy tym samym dyskusję, zatem zamykam dyskusję, zamykam czytanie projektu i projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 381, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie zainicjowania działań w formie Forum Przyszłości Dzielnic wraz z opracowaniem raportu końcowego.

Projekt Komisji Dialogu Obywatelskiego, druk 381, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Artur Buszek. Jest moja poprawka i dwie autopoprawki.

Radny – p. A. Buszek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Dyskusja nad dzielnicami trwa już od dawna tak naprawdę, trwa ona w sposób nieformalny, poza tą Radą, mamy coraz więcej różnych pomysłów na funkcjonowanie dzielnic, natomiast brakuje w tej dyskusji głosu tak naprawdę ekspertów, zainteresowanych chociażby radnych dzielnicowych, bardzo dobrym przykładem wcześniejszej debaty w tym temacie było właśnie Forum Przyszłości Dzielnic. Było to ciało nieformalne, aczkolwiek zainicjowane przez, przy współdziale chociażby obecnego tutaj Prezydenta Kośmidera, uważamy, że ta dyskusja powinna zostać zwieńczona pewnym opracowaniem, powinna zostać dokończona tak aby Radni mogli się pochylić nad ewentualnymi zmianami lub z zachowaniem obecnego status quo zależnie od wyniku tejże debaty, dokończenia Forum Przyszłości Dzielnic i końcowego opracowania. Tutaj weszły dwie autopoprawki, pierwsza wyczerpująca to co niosła ze sobą opinia prawna, druga dotycząca przedłużenia raportu końcowego Forum Przyszłości Dzielnic. Tutaj wczoraj podczas Komisji Dialogu Obywatelskiego dyskutowaliśmy nad tym tematem, stanęło na listopadzie 2021, to jest w pewien sposób odniesienie do poprawki Pana

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

Przewodniczącego Jaśkowca, chodzi generalnie o to, aby był wystarczająco długi termin na opracowanie tego raportu, natomiast też zachowanie pewnej karencji tak, aby Rada jeszcze tej kadencji mogła się pochylić nad wynikami prac Forum i aby to nie było w najbardziej gorącym okresie kampanii wyborczej do samorządu przyszłej kadencji i przyszłych rad dzielnic. Oczywiście ewentualne zmiany jeżeli by takie zaistniały, musielibyśmy się liczyć z tym, że one będą wprowadzone w radach dzielnic kolejnej kadencji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, to było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, ja się zgłoszę bo faktycznie zgłosiłem poprawkę. Tak na marginesie, margines sobie podaruję, natomiast uważam, że ta dyskusja powinna trwać dłużej, kadencję mamy wydłużoną do 5 lat, więc jeżeli będzie taka konieczność wprowadzenia zmian w prawie miejscowym to na pewno przy ogólnej zgodzie da się to zrobić, zakres jest tak szeroki, że rok 2022, a po autopoprawce to jest listopad roku 2022, jest odpowiednim terminem do tego, aby zakończyć te prace i wydać raport końcowy. Tematyka jest szeroka, ona dotyczy ewentualnie wypracowania zarówno dobrych praktyk wewnętrznego wsparcia dzielnic jak też ewentualnie zmian prawa miejscowego, tudzież postulatów moim zdaniem bardzo potrzebnych, dotyczących zmian prawa krajowego w zakresie funkcjonowania jednostek pomocniczych. Tego w jeden rok ani w dwa lata nie da się zrobić, więc ten termin 3-letni prac jest jak najbardziej aktualny, ja oczywiście proszę Państwa o poparcie tej poprawki żeby te prace mogły trwać dłużej, bo jest o czym dyskutować, to w zasadzie tyle jeśli chodzi o mnie. Pan Radny Adam Migdał, zapraszam.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja akurat jestem bardzo sceptyczny do tego typu uchwały dlatego, że uczestniczyłem w pracach poprzedniego zespołu, trwało to, nie chcę skłamać, dość długo, dotąd, dopóki były środki na granty dla stowarzyszenia, które zainicjowało te działania, potem się skończyły środki, skończyło się działanie, nic z tego nie wynikło większego, ale to nie wynikło dlatego, że nie spotykaliśmy się, nie dyskutowaliśmy tylko tak naprawdę nie było żadnego mocnego argumentu, który by po prostu dał jakiś bodziec do tego żeby nastąpiły jakieś zmiany, bo liczba dzielnic jest taka jaka jest, mogło być 10, 15, mogło być 25, jest 18. Jeśli chodzi o zadania powierzone dzielnicom do wykonywania, do realizacji, te zadania w miarę upływu czasu czyli odkąd, od 1990 roku, kiedy Rada Miasta podjęła uchwałę o osobnych dzielnicach, żeby było 18 jednostek pomocniczych, ewaluowały i dzisiaj można powiedzieć, że zakres jest wszechstronny i dający duże możliwości do zarówno wypowiadania się dzielnic na różne tematy, przede wszystkim dotyczące społeczności lokalnych, jak również inicjowania również zadań, które by dotyczyły społeczności lokalnych. Oczywiście można rozmawiać, można długo rozmawiać na te tematy jeżeli oczywiście taka będzie wola Rady będę również uczestniczył w tych rozmowach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Proszę bardzo Pan Radny Józef Jąlocha.

Radny – p. J. Jalocho

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja powiem przeciwnie do wystąpienia mojego przedmówcy, że uważam, że należałoby rozpocząć to Forum, dlaczego, ze względu na to, że ten statut według mnie jest trochę ułomny bo pozwala np. na to, że większość demokratyczna może wyznaczyć 5 nazwisk do komisji i zostawia szóste wolne miejsce dla opozycji. Według mnie to nie ma żadnej demokracji, bo w komisji powinno pracować tylu radnych ilu chce. Nie może być tak, że przewodniczący rady dzielniczy mówi, że nie może być 8 osób, ponieważ nie będzie pracy merytorycznej, że będą sobie przeszkadzać, jest 21 radnych w dzielnicy. To jest jeden przykład. Drugi przykład, proszę Państwa byłem za tym żeby przydzielać dzielnicom więcej pieniędzy w 2015 i 2016 roku, ale później zauważyłem, że te środki są dziwnie dzielone, że większość demokratyczna ma rację i tylko swoim radnym przydziela, nie radnym, członkom rady, bo tak się nazywa radny dzielniczy. To też by należało jakoś zmienić. Proponowałem, żeby na zasadzie budżetu radnego tzw., że przypada na okrąg wyborczy 100 tys. zł, z tego np. 30 tys. radny może dysponować w ciągu roku, pisze projekt uchwały, jeżeli jest zgodny z przepisami prawa wtedy rada nie może odrzucić. To jest taki pomysł. Chodziło o to żeby tą politykę z rad dzielnic wyprowadzić. Mam jeszcze jedno takie a propos rad dzielnic, jest organem pomocniczym i dlatego Pan Prezydent raz wykorzystuje stanowisko rady, raz mówi, że rada nie ma racji. To też trzeba by jakoś ustanowić takie prawo żeby było wiążące, czyli Pan Prezydent za każdym razem bierze pod uwagę opinię rady dzielniczy, a nie tylko wybiórczo, że słyszałem od Wiceprezydentów różne wypowiedzi, które nie ośmielę się tutaj na tej sali powtórzyć bo były dosyć dziwne powiem Państwu. Jedną taką przytoczę, że rada dzielniczy jest niepotrzebna do opiniowania bo my lepiej wiemy, coś takiego się odbyło w tym budynku. W związku z czym uważam, że należałoby rozpocząć prace nad tym i zastanowić się czy nie należałoby w pewnych kwestiach zmienić statuty rad dzielnic tak aby po prostu tą politykę wyprowadzić z rad dzielnic, bo według mnie jest to przechowalnia polityków. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Jeszcze są zgłoszenia, Pan Radny, to może w kolejności, bo jednak Pan Radny Jan Pietras się zgłosił wcześniej.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

16 lat byłem w radzie dzielniczy. Są mi znane akty prawne, które obowiązywały przez cały czas, nie mogę powiedzieć, że ostatni statut i praca zespołu, który był animowany przez chyba Centrum Obywatelskie była pracą bezefektywną, ponieważ w statucie zostały wprowadzone pewne korekty, które w sposób istotny zmieniły pewne dolegliwości. Niemniej obowiązujący statut posiada tyle niedoskonałości, że powinna się odbyć dyskusja i pewne zapisy, nie będę się w tej chwili wypowiadał, ponieważ dyskusja nie dotyczy w tej chwili statutu i nie jest to rozpoczęcie Forum tylko kwestii podejścia czy podchodzimy do tego tematu i w jakiej formie. Po prostu jest konieczna korekta tego statutu. Uważam natomiast też, że powinien obowiązywać ten krótszy termin, aby był odpowiedni czas na skonsumowanie tego, co zostanie zgłoszone i przedyskutowane. Nie powinno być tak, że tego czasu braknie tym bardziej, że uważam, że jest szereg środowisk, szereg osób, które mają wyraźnie skrystalizowane swoje wnioski odnośnie obowiązującego statutu i roli dzielnic i te wnioski na pewno zostaną przekazane w dosyć szybkim tempie i dlatego nie ma potrzeba aż takiego

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

wydłużania Forum, wręcz odwrotnie, aby był czas na – jeżeli w atmosferze consensusu powstaną pewne zapisy korzystne – żeby zostały wprowadzone. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Tomasz Daros, zapraszam.

Radny – p. T. Daros

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałbym zwrócić uwagę na to, że jednostki pomocnicze jakie mamy w Krakowie czyli rady dzielnic są oceniane z perspektywy wszystkich jednostek pomocniczych w całym kraju na bardzo wysokim poziomie. Jesteśmy drugimi jednostkami w kraju po Warszawie. Ja tylko chcę przypomnieć, że to na podstawie naszej uchwały dotyczącej jednostek pomocniczych Poznań przyjechał do nas i samorządowcy z Poznania uczyli się jak wdrażać jednostki pomocnicze na terenie swojego miasta. A teraz słyszymy cały czas praktycznie dyskusję o nieefektywności rad dzielnic i jakie mankamenty są. Część z tego wynika niestety trzeba tu powiedzieć wprost, niedoinformowania osób, które podnoszą te argumenty. Odniosę się tylko do tego jednego argumentu, o którym tutaj jeden z moich przedmówców raczył powiedzieć, do tego, że przewodniczący decyduje o tym ile jest członków w poszczególnych komisjach. To nie jest prawda, decyduje o tym cała rada dzielnicy, w większości 21 radnych, to nie jest tak, że przewodniczący jest alfą i omegą w każdej dzielnicy, decyduje większość, jest dokładnie tak jak w Radzie Miasta. Trudno powiedzieć, że przewodniczący może wskazać ilu członków Rady Miasta może pracować w danej komisji. To nie jest prawda, Rada Miasta ma do tego możliwości, jest uchwała Rady Miasta i to wszyscy Radni decydują kto pracuje, w jakiej komisji merytorycznej oczywiście za jego zgodą. Jednostki pomocnicze w Krakowie są oczywiście specyficzne, mają swoje mankamenty, ale chciałbym zwrócić uwagę na jeszcze jeden bardzo ważny aspekt, praktycznie każda kadencja Rady Miasta Krakowa pracuje nad tym żeby je ulepszać. Niestety nie zawsze to wychodzi, dajmy pracować tym jednostkom pomocniczym. W tym roku również zmieniły się przepisy dotyczące rad dzielnic odnośnie ich finansowania i możliwości wydatkowania środków. Naprawdę nie sprzyja to pracy radom dzielnic jeżeli co cztery lata zmieniamy przepisy, albo nawet częściej. Oczywiście dyskusja dotycząca rad dzielnic jest bardzo potrzebna, ale żebyśmy nie pracowali na takiej zasadzie, że co dwa lata nowe pomysły, nowe wdrażanie i nie możemy de facto zobaczyć jak wpływają poprzednie zmiany na funkcjonowanie rad dzielnic. Chcemy zwrócić jeszcze uwagę na jeden aspekt, dzielnice są tak silne ile mają środków finansowych. Niestety mankamentem ostatnich budżetów Miasta Krakowa jest to, że środki na rady dzielnic są zmniejszane. Problem, z którym się to wiąże to jest to o czym też Pan Radny mówił, że niestety, ale są bardzo małe budżety na poszczególne zadania dzielnicowe i nie wszystkie dzielnice mogą sobie pozwolić na to żeby realizować duże zadania inwestycyjne. To jest między innymi widoczne w dzielnicy I, która w większości jest, praktycznie cała pod nadzorem konserwatorskim i zadania inwestycyjne dotyczące np. przebudowy, remontów ulic są nieporównywalnie droższe z remontami np. w dzielnicach np. w dzielnicy XVIII. Dzielnica XVIII ma zdecydowanie ich więcej, ale jeżeli popatrzymy na poszczególne zadanie, ono jest zdecydowanie droższe. Dlatego te środki, które są przyznawane na poszczególne dzielnice, niestety nie wystarczają na tego typu zadania i tutaj jest rola Rady Miasta żeby zwiększyć finansowanie radom dzielnic bo dzięki temu będziemy mogli zobaczyć naprawdę jak one funkcjonują i czy kompetencje i środki, które im są dane wykorzystują właściwie. Bo jeżeli mówimy, że w tym momencie średnio rada dzielnicy ma do dyspozycji 2 mln zł, z czego w większości do tej pory, do tej pory, chcę zaznaczyć, 70 % musiała przeznaczyć na zadania

twarde, w większości inwestycyjne, remonty placówek oświatowych, remonty chodników, przebudowy i tylko pozostała część mogła przeznaczyć na zadania innego typu to są naprawdę bardzo małe środki, bo jak jeszcze to podzielimy na kilkanaście okręgów to wychodzi po kilkanaście tysięcy na jeden okręg wyborczy. I to jest naprawdę bardzo mała ilość środków, żeby pokazać mieszkańcom, że rzeczywiście rad dzielnic coś mogą. Dlatego zachęcam Państwa Radnych o przypomnienie sobie tematu dzielnic przy tworzeniu nowego budżetu Rady Miasta Krakowa na kolejny rok budżetowy. Dziękuję pięknie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że już nie ma więcej zgłoszeń Radnych, więc proszę o podsumowanie.

Radny – p. A. Buszek

Szanowni Państwo!

Chciałem podziękować Panu Radnemu Darosowi, który sam zwrócił uwagę, że dyskusja jest potrzebna i to Forum, Forum Przyszłości Dzielnic w zamierzeniu ma być takim właśnie forum dyskusji i tutaj między innymi o tych problemach, na które Pan Radny zwracał uwagę, chociażby środki na dzielnice, jest to jeden z kluczowych problemów w tym momencie jeżeli mówimy o radach dzielnic, niewystarczające środki na ich funkcjonowanie, to jest pierwsza rzecz. Tutaj się chciałem odnieść do słów Pana Radnego Migdała, który mówił, że, odnośnie tego poprzedniego Forum Przyszłości Dzielnic, że to w pewien sposób się zakończyło, kiedy się zakończyły środki. Natomiast ta dyskusja trwała, pewne dokumenty, pewne wnioski z poprzedniej edycji Forum Przyszłości Dzielnic powstały i też intencją tej uchwały jest, aby zakończyć te prace, żeby one nie wisiały tak w powietrzu. I tutaj nie mogę się zgodzić z dalszą argumentacją, że nie było takiego mocnego argumentu do działania bo to Pana Klub zgłaszał między innymi uchwałę dotyczącą zmniejszania liczby dzielnic i to jest jeden, ok., ale Pana Klub zgłaszał taki projekt uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Panie Radny przepraszam, że wchodzę w głos, ale Pan z mównicy mówi nieprawdę, to był projekt Grupy Radnych, a nie projekt klubowy.

Radny – p. A. Buszek

A to przepraszam, ale taki projekt w każdym razie powstał. Zdaje się, że z Grupy Radnych z Pana Klubu. To jest pierwsza rzecz, zresztą też są głosy z samych rad dzielnic, tutaj mamy chociażby przyczynę w jednej z południowych dzielnic Krakowa, która od dłuższego czasu domaga się korekty granic. Natomiast to Forum Przyszłości Dzielnic nie ma się skupiać na tym czy dzielnic ma być mniej czy ma być więcej, czy ma być ich 7, 8, 14, 25, tylko ma dyskutować nad całością, że tak powiem, funkcjonowania, czyli nad kompetencjami, nad środkami, o których mówiliśmy, oczywiście też nad kształtem. Tutaj odnośnie samego terminu wydłużenia, tak jak mówiłem wcześniej, postulowaliśmy listopad 2021 aby był czas na to, aby Rada tej kadencji pochyliła się nad ewentualnymi zmianami, bo niewykluczone, że zakończy się Forum Przyszłości Dzielnic wnioskami, że status quo jest najlepszym rozwiązaniem, może się tak zdarzyć. Natomiast procedowanie tego w okresie kolejnej kampanii wyborczej uważamy, że nie jest najlepszym pomysłem. Tutaj odniosę się jeszcze tylko do jednej rzeczy dotyczącej oceny jednostek pomocniczych w Krakowie, owszem, Kraków jest bardzo wysoko oceniany jeżeli mówimy o jednostkach pomocniczych w Polsce, jest na drugim miejscu poza Warszawą, która ma bardzo specyficzną formułę, natomiast jeżeli już odniesiemy to do jednostek pomocniczych chociażby w Europie, w Zachodniej

Europie to już troszeczkę kuleje, to już tak wysokich ocen nie mamy, a myślę, że musimy dążyć do najlepszych rozwiązań. Forum Przyszłości Dzielnic nie ma stworzyć, to nie ma być uchwała, która zmienia diametralnie, robi jakąś rewolucję w dzielnicach, natomiast ma być miejscem gdzie będziemy dyskutować jakie zmiany ewentualnie wprowadzać tak, aby te dzielnice ulepszać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Maślona się jeszcze zgłasza.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja chciałem tylko doprecyzować jedną kwestię bo w pełni zgadzam się tu z opinią Artura, a mianowicie Forum Przyszłości Dzielnic nie skończyło się dlatego, że zabrakło środków, ponieważ tych środków nigdy nie było. Forum Przyszłości Dzielnic działało jako inicjatywa Pana Wiceprezydenta Kośmidera i organizacji pozarządowych, które bez żadnych środków ze strony miasta wykonywały pracę idącą w kierunku opracowania raportu. W pewnym momencie prace te zostały zawieszone, więc nie przekłamyjmy sytuacji, że ktokolwiek, jakiegokolwiek środki z tego tytułu otrzymał, ponieważ było to tak naprawdę tylko i wyłącznie tak jak mówię Pana Wiceprezydenta i kilku organizacji pozarządowych, które wykonały pracę na rzecz poprawienia dzielnic, funkcjonowania dzielnic w Krakowie, natomiast nie zostały zakończone, ponieważ z niewiadomych przyczyn to forum zostało zawieszone. Intencją tej uchwały jest właśnie to aby te prace zostały dalej kontynuowane, być może uda się wykorzystać część wniosków, które już wtedy zostały wypracowane po to żeby nie powielać i nie wykonywać tej samej pracy. I to tylko tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Adam Migdał, drugie wystąpienie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

O ile sobie przypominam Panie Prezydencie to Forum zakończyło się również Barometrem Krakowskim, który jak gdyby podsumowanie dał tutaj temu całemu Forum i stąd ono uległo jak gdyby zakończeniu, to nie było zawieszenie tylko było konkretne zakończenie. Barometr Krakowski, który również Pan Prezydent zainicjował pokazał pewne plusy, minusy może, albo inaczej, postrzeganie również w aspekcie dzielnic. Ja tylko chciałbym jeszcze na jedną rzecz zwrócić Państwa uwagę, że w moim odczuciu najwłaściwszym miejscem do dyskusji nad kształtem dzielnic, albo nad funkcjonowaniem dzielnic jest przede wszystkim Konwent Przewodniczących. Tam spotykają się 18 przewodniczących, który rzeczywiście czynnie biorą udział w życiu, w pracach dzielnic i może oni podsunęliby właściwe ewentualne jakieś poprawki, szczególnie mam tu na myśli odnośnie statutu, rzeczywiście tu Pan Przewodniczący zwrócił słuszną uwagę, że wyprzedzamy zmiany tak szybko, że one nie zostają jak gdyby skonsumowane przez dzielnice i stąd następują być może często jakieś problemy, a to pomiędzy mieszkańcami i radnymi a to między samymi radnymi. Ja myślę, że kompetencje, bo ciągle ktoś mówi o kompetencjach tylko ja pytam o jakie by to miało chodzić kompetencje i nigdy nie otrzymuję odpowiedzi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

To znowu chciałem doprecyzować, Barometr był elementem Forum Przyszłości Dzielnic, uzupełnieniem był to badanie socjologiczne, natomiast Forum miało zupełnie inny charakter, polegało również na tym, że były prowadzone warsztaty, spotkania z radnymi dzielnicowymi, w związku z tym nie był absolutnie żadnym podsumowaniem, był czymś co wyniknęło dodatkowo w ramach badania dzielnic krakowskich, ale z tego jeśli się mylę to Pan Prezydent mnie poprawi, nawet to nie była inicjatywa Forum Przyszłości Dzielnic tylko właśnie Pana Prezydenta żeby te dzielnice przebadać, co było bardzo dobre bo dało nam pewien obraz tego jak dzielnice są postrzegane przez mieszkańców. Natomiast nie widzę też żadnych przeciwwskazań, żeby w ramach Forum Przyszłości Dzielnic oczywiście również Konwent Przewodniczących miał swoją reprezentację, ale ważne jest też żebyśmy poznali opinię tego jak dzielnice funkcjonują nie tylko ze strony samych radnych dzielnicowych i przewodniczących tych dzielnic, ale też żeby w tym brały udział i organizacje pozarządowe i zwykli mieszkańcy, również dobrze żeby zaangażować w to uczelnie tak żebyśmy z każdej strony mogli się sprawie przyjrzeć i finalnie wypracować takie rozwiązanie, które sprawią, że te dzielnice będą działały jeszcze lepiej, bo nikt nie mówi, że dzielnice działają bardzo źle, one być może potrzebują kilku usprawnień w wyniku których odbiór tych dzielnic będzie jeszcze lepszy i taka jest intencja Komisji Dialogu Obywatelskiego żeby problem, który przychodzi z zewnątrz w jakiś sposób rozwiązać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja się zgłosiłem do głosu bo padło oczywiście pytanie o Konwent, a z racji zarządzenia Pana Prezydenta prowadzę spotkania Konwentu, przede wszystkim Konwent będzie się tutaj do tej sprawy odnosił we wrześniu, tak ustaliliśmy na posiedzeniu, ponieważ była taka umowa, że ta uchwała wejdzie pod obrady Rady później, stało się tak, że Komisja Główna zarekomendowała wcześniejsze wprowadzenie tego do porządku obrad, natomiast niezależnie do tych niuansów i złamania uzgodnień, które były poczynione wcześniej będziemy się do tego, Konwent się będzie do tego odnosił we wrześniu i pewnie też jakieś swoje spostrzeżenia i pewne rekomendacje Panu Prezydentowi przedstawimy i tak jak mówię to na wrześniowym posiedzeniu będzie, czerwcowe posiedzenie upłynęło pod prezentacją analizy możliwości wprowadzenia obsługi mieszkańców w dzielnicach. To była taka duża analiza, którą Pan Prezydent Kośmider przedstawiał na Konwencie i tym się Konwent zajmował. Natomiast we wrześniu chcemy się do tego Forum Przyszłości Dzielnic pewnie odnieść w jakiejś formie i Panu Prezydentowi nasze spostrzeżenia w tej sprawie przedstawić. To będzie pewnie uchwała Konwentu bo w takiej formie Konwent pracuje, natomiast co do samej uchwały warto jest zawsze dyskutować, każde forum jest dobre, jedyne co zauważam w tej debacie, że ją zawsze próbują kreować i próbują narzucać konieczność zmian osoby, które z dzielnicami nigdy nie miały wiele wspólnego, albo nie byli radnymi dzielnic, albo w wyborach mieszkańcy postanowili o tym, że w tych radach dzielnic się nie znajdą i tak naprawdę chyba faktycznie tutaj za mało w tym wszystkim jest głosu samego środowiska dzielnicowego i zrozumienia też mechanizmów demokracji i co najważniejsze, zrozumienia ustroju państwa polskiego, który skonstruowany jest w ten sposób, że jednostki pomocnicze Gminy Miejskiej Kraków nie są jednostkami obligatoryjnymi i wiele tych mitycznych kompetencji, o których wszyscy mówimy, a nikt nie potrafi ich wskazać jednostkom pomocniczym przekazać nie można. Moim zdaniem problemy są, jeżeli chodzi o dzielnice, tak naprawdę trzy, które zresztą zamieściłem taki artykuł w Kraków.pl na ten temat, które są konieczne do rozstrzygnięcia to bezwzględne zwiększenie środków finansowych, które

dzielnice powinny mieć do swojej dyspozycji żeby sprawnie realizować zadania, przed którymi ich stawiamy. Druga kwestia to jest brak, kompletnie brak identyfikacji wizerunkowej zadań realizowanych przez dzielnice. I to jest problem, o którym warto rozmawiać, ponieważ mieszkańcy dowiadują się tak naprawdę z miejskich jednostek, z miejskich mediów, ale często też mogą przeczytać takie tablice w różnych miejscach, że to nie rada dzielnicy stała za realizacją danej inwestycji, danego remontu tylko dana jednostka miejska co oczywiście wymaga doprecyzowania, bo jednak środki finansowe, które zostały wskazane na ten cel pochodziły z rady dzielnic i gdyby nie inicjatywa rady dzielnicy to danym plac zabaw, dany remont drogi by nie powstał. Oczywiście był wykonawca czy to Zarząd Zieleni Miejskiej czy to inna jednostka, która odpowiadała za wykonanie, ale to jest jej zadanie ustawowe, zadanie statutowe powierzone przez Wysoką Radę. Więc tutaj na pewno jest korekta polityki informacyjnej potrzebna, zresztą będzie w tej sprawie projekt uchwały po wakacjach przedstawiony i trzecia rzecz chyba też istotna, to uporządkowanie nazewnictwa ulic krakowskich, ponieważ one wszystkich wprowadzają w błąd i nie ma takiej dzielnic jak dzielnica Piasek, nie ma takiej dzielnicy jak dzielnica Dąbie, a dalej te tablice sobie wiszą i to jest kwestia, którą się zajmowaliśmy. Do tej pory jako Radni też nieskutecznie, to też trzeba sobie powiedzieć. Jeżeli stworzymy zaplecze, które pozwoli mieszkańcom identyfikować się z dzielnicami to mieszkańcy również zobaczą, ile dzielnice robią, a dzielnice mogą robić więcej, ponieważ duży jest ich potencjał, ale trzeba im dać na to pieniądze. Natomiast co do zarzutów, że jacyś radni nie są w danej dzielnicy doceniani to pewnie to wynika z tego, że nie umieją współpracować z pozostałymi radnymi, tak skonstruowana jest zasada demokracji każdej, że rządzi w niej większość i widzimy to w Sejmie dość brutalnie i widzimy to w Radzie Miasta Krakowa, w samorządzie tutaj ten poziom aż takiej zapalczywości nie jest, ale generalnie zawsze, i w dzielnicach pewnie też chociaż to zależy od dzielnicy oczywiście. I tak to jest skonstruowane, że zawsze rządzi większość. Pomyły typu 30 tys. na radnego moim zdaniem są – już kończę – pomysłami chybionymi, ponieważ one doprowadzają tylko do tego, że środki zamiast koncentrować na najważniejszych potrzebach dzielnicy są rozbijane i proszę mi wierzyć za 30 tys. zł się ulicy nie wyremontuje ani nie zbuduje placu zabaw. Natomiast faktycznie tych środków jest za mało, więc problemy są, one są widoczne i warto o nich rozmawiać, dlatego to Forum powinno funkcjonować. Ja uważam mimo wszystko, że powinno funkcjonować dłużej, zwłaszcza, że też w międzyczasie będą zlecane różne badania opinii publicznej i to wszystko co Forum, też o czym debatować, powinno być konsultowane z mieszkańcami, a też wiemy, że procesy konsultacji trwają, a jeżeli zostanie wypracowane coś pozytywnego, ja się nie obawiam żadnych politycznych wstrząsów bo rozumiem, że wszyscy będą to akceptować, więc czy to będzie kampania, czy to nie będzie kampania i będzie można przyjąć, kadencja Wysokiej Rady kończy się w listopadzie 2023 roku, więc jest na to rok od terminu złożenia raportu, co się proszę mi wierzyć, da zrobić. Dziękuję. Mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie mamy. Pan Radny musi, więc proszę podsumować po raz kolejny.

Radny – p. A. Buszek

Tylko bardzo krótko odnośnie Konwentu Przewodniczących Dzielnic, siłą rzeczy Forum, radni dzielnicowi, przewodniczący dzielnic braliby udział, natomiast wiele pomysłów tak naprawdę powstaje tutaj wśród Radnych i to my jako Rada będziemy tak naprawdę decydować o ewentualnych zmianach, więc to grono chociażby z tego powodu powinno być szersze, aby już w trakcie dyskusji można było wiedzieć tak naprawdę nad czym pracujemy, to jest pierwsza rzecz. Jeżeli mówimy o kompetencjach naturalne jest, że Rada może tylko delegować kompetencje, które sama posiada, natomiast tutaj zgoda, bo najczęściej o

kompetencjach, o których słyszałem gdzie był jakiś problem i tutaj zgoda, że jest problem natury prawnej żeby to uściślić, to jest opiniowanie wuzetek, natomiast pojawiały się też głosy, aby zdjąć z dzielnic – przynajmniej ja takie głosy słyszałem – potrzebę opiniowania wuzetek. I jedna rzecz, do której niestety, ale też muszę się odnieść bo tutaj usłyszałem, że pewne uzgodnienia zostały złamane. Jeżeli takie uzgodnienia były dobrze było poinformować o tym wnioskodawców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, w kwestii uzgodnień odsyłam do Pana Andrzeja Hawranka, Radnego Miasta Krakowa, on ten temat poruszał w rozmowie ze mną, że takie podobno były uzgodnienia. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały wraz z dwoma autopoprawkami i oczywiście z poprawką, jeżeli ją Wysoka Rada przyjmie, to będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 467, projekt Grupy Radnych, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji.

Wybór Przewodniczącego Zespołu opiniującego ds. wyboru ławników Rady Miasta Krakowa.

Tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Sławomir Pietrzyk, ale go chyba nie ma. Kolejny projekt uchwały, również projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Wybór Wiceprzewodniczącego Zespołu opiniującego ds. wyboru ławników Rady Miasta Krakowa.

Projekt Grupy Radnych, druk 468, referuje Pani Radna Teodozja Maliszewska, której również nie ma. Ja bym prosił żeby ktoś spróbował się skontaktować z Radnymi, aby jednak przyszli i te projekty przedstawili, bo to jest sprawa formalna, ona nie budzi jakichś specjalnych emocji. Druk 473, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 758, 801 i 900 oraz planu wydatków w działach 600, 801 i 900/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 473, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek. Pozytywna opinia Komisji Budżetowej. Ja tylko dodam, że mamy jeszcze 12 wniosków o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał Komisji Skarg i Wniosków, więc trochę to potrwa.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 9.512.544 zł, między innymi z przyznaniem środków z rezerwy subwencji ogólnej oraz dofinansowanie ze środków unijnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Szanowni Państwo przechodzimy do I czytania projektów w trybie dwóch czytań, jest Pani Radna Teodozja Maliszewska, zapraszam, druk 468, odwieszam ten punkt.

Wybór Wiceprzewodniczącego Zespołu opiniującego ds. ławników Rady Miasta Krakowa.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Komisja, zespół powołany ds. opiniowania kandydatów na ławników proponuje Wysokiej Radzie aby na zastępcę przewodniczącego tego zespołu, żebyśmy przyjęli Panią Alicję Szymańską. Rekomendujemy ją z całego serca, jest wyjątkowo kompetentna w zakresie tych spraw, którymi będzie się ten zespół zajmował, bardzo Państwa o to proszę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, to było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt to ja sobie pozwolę w zastępstwie zreferować za Pana Przewodniczącego Pietrzyka.

Wybór Przewodniczącego Zespołu opiniującego ds. wyboru ławników Rady Miasta Krakowa.

Na tą funkcję proponuje się Pana Radnego Bolesława Kosiora i to jest w zasadzie tyle w tym projekcie uchwały. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Termin poprawek i autopoprawek nam upłynął, nie mamy takich poprawek. I to był tryb jednego czytania i teraz mamy projekty uchwał w trybie dwóch czytań, są to pierwsze czytania projektów. Druk 474.

Zmieniająca uchwałę Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu przychodów i rozchodów/.

Druk 474, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, pozytywna opinia Komisji Budżetowej.

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu przychodów o kwotę 5.520.000 zł w związku z wprowadzeniem wolnych środków oraz zwiększenie planu rozchodów o kwotę również 5.520.000 zł w związku z planowanym udzieleniem pożyczki Miejskiemu Centrum Opieki dla Osób Starszych i Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz niesamodzielnych w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie I czytania projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określami termin wprowadzenia autopoprawek 2 lipca 2019 roku godzin 15.00 i ostateczny termin poprawek 4 lipca 2019 godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 475.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian planu dochodów w działach 600, 710, 750, 756, 852 i 855 oraz zmian w planie wydatków w działach 600, 700, 710, 750, 754, 801, 851, 852, 855, 900, 921, 925 i 926/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 475, proszę o zreferowanie projektu Pana Tomasza Tylka.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 1.820.283 zł, między innymi z otrzymaniem, zwiększonymi wpływami z tytułu opłat za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych, wypłatami odszkodowań, dotacją z Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Ponadto projekt uchwały zawiera zmniejszenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 37.277.806 zł, zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę 200 tys. zł, zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 26.546.391 zł, zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 26.746.391 zł, przeniesienia między działami w ramach planu wydatków bieżących o kwotę 50 tys. oraz zmiany w planie dochodów rachunku dochodów jednostek, o których mowa w ustawie o finansach publicznych. Szczegółowe uzasadnienie dołączone do projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, to było wprowadzenie projektodawcy, mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, Pan Radny się zgłaszał? Proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam kilka pytań do tego druku, wczoraj nie miałem okazji na komisji zapytać, ale to jest druk, który jest taką typową pralnią, mam wrażenie, w znacznej mierze nieudolności. Chciałbym zacząć od tych dwóch dużych ulic, od Kocmyrzowskiej i od 29 Listopada, nie pamiętam kwoty 29 Listopada z budżetu, ale to zdaje się kasowanie do zera tej inwestycji, w związku z powyższym pytanie czy w ogóle cokolwiek w tym roku się wydarzy. Ja rozumiem

tłumaczenia Prezydenta Kuliga sprzed dwóch godzin, że to nie miasto jest winne, że miasto jest bezbronne w temacie, ponieważ to Budimex robi, czy tam Strabak, a Strabak jest nieudolny i to jest ich wina, a nie miasta. Ale tam było chyba 20 kilka albo 30 mln, 21 zdejmujemy czyli rozumiem, że po prostu się nic nie wydarzy w tym roku. I chciałbym usłyszeć jaka jest prawda, bo mamy końcówkę czerwca, od wielu lat obiecywano tą inwestycję, sprawa leży, co więcej w konsekwencji tej inwestycji leży moja inwestycja w postaci łącznika 29 Listopada do Felińskiego dla drugiego, odpukać na wszelki wypadek, wyjazdu z Górki Narodowej Wschód, bo nie da się wydać ZRID do ZRID, który jest niewydany. W związku z powyższym przynajmniej jedna wielka ni jedna mała inwestycja, kluczowa dla bezpieczeństwa kilku tysięcy mieszkańców leżą. Druga kwestia to jest Kocmyrzowska, ona się pojawia w ogóle, zdjęcie z Kocmyrzowskiej w dwóch miejscach, rozumiem, że w punkcie 2 to jest kwestia ponieważ spadają środki unijne czyli my tracimy dotację unijną, tak ja przynajmniej czytam ten dokument bo później jeszcze spada 9 mln w dalszej części dokumentu. Druga sprawa, chciałbym zapytać o budowę w punkcie 4 zintegrowanego węzła przesiadkowego w Mydlnikach dlatego, że uzasadnienie, które się tutaj pojawia jeśli chodzi o problemy z przygotowaniem tego zadania to jest kwestia projektów i decyzji ZRID. Czyli ja rozumiem, że jest jakiś projektant, który sobie nie poradził z decyzją ZRID, dlaczego to jakby po tej stronie problem. Bo ja rozumiem, że jest ZRID, on ma w całości zapewnić dojazd do tej inwestycji, jeżeli jest jakiś problem to przynajmniej częściowo coś się dzieje w tym momencie. To ma być węzeł przesiadkowy dla ludzi spoza Krakowa i czym więcej tych węzłów będzie dalej od centrum tym mniej będzie tych ludzi wjeżdżało. Prosiłem żeby był Zarząd Infrastruktury, 2/3 Zarządu udało się ściągnąć, Miejskiej, nie wiem czy mogę zadawać pytanie, bo Prezydent Kulig zapowiedział waszą likwidację, ale jak jesteście Panowie to wykorzystam okazję, o Bronowice, dlatego, że zdaje się, że kwoty, które wpłynęły są zdecydowanie przewyższające budżet na inwestycję i teraz pytanie co będzie z tą inwestycją, czy wiadomo na tym etapie po otwarciu ofert czy miasto dosypie pieniędzy czy się raczej wycofuje z tego i ogłasza kolejny przetarg, bo zdaje się, że to co ogłosiliście jako spółka jest mniejszym zakresem inwestycji niż to co było pierwotnie przewidywane. Już nie wspomnę o konsultacjach społecznych, które tam były robione w szkole w innej dzielnicy, to już jest taka inna rzecz. Kolejna sprawa to niekończąca się historia, to jest ścieżka rowerowa do Tyńca, ja jestem Radnym czwartą kadencję i czwartą kadencję, któryś Radny uparcie, kompletnie bez sensu, wpycha tą inwestycję do budżetu, bez sensu bo ona jest nierealizowalna chyba. Pytanie jest takie czy nastąpi kiedyś cud na Widłakowej i będzie dało się jechać normalnie ścieżką rowerową po tym odcinku, którego nie ma, a tam brakuje 300, 500 m, rozumiem, że problem jest w Wodach Polskich, to jest zacna instytucja powołana za rządu Pani premier Szydło na wzór Nadwiślańskiej Spółki Wodnej, którą powołała jako burmistrz Brzeszcz i tak samo jak ta Nadwiślańska Spółka tak Wody Polskie kompletnie nie funkcjonują, ale pytanie się takie konkretne, jak długo ta sprawa leży w Wodach Polskich, kiedy tam wpłynęły i jakie elementy są niezgodnione przez Wody Polskie czyli jak długo problem jest na zewnątrz. Kolejna sprawa, rewitalizacja Placu Biskupiego, osobiście uważam, że powinien tam być parking podziemny, przynajmniej na części tego placu, takie jest moje prywatne zdanie i zawsze tak uważałem, ale skoro wola mieszkańców jest inna to miał być plac. I teraz pytanie jest takie, bo widziałem, tam Prezes MPEC gdzieś się przewija i był też Prezes MPWiK, zresztą to rzadka okazja, żeby prezesi spółek byli na Radzie Miasta, więc mam pytanie do panów prezesów co się stało, że nie są w stanie jako MPEC i MPWiK uzgodnić mediów na inwestycji, która wiadomo od mniej więcej 3-ch albo 4-ch lat, że ma być realizowana, bo z opisu wynika, że poza Tauronem, na który nie mamy wpływu, MPEC i MPWiK nie uzgodniły mediów. To samo a propos ulicy Kozienickiej, dla mieszkańców

tamtych okolic to jest jedna z kluczowych ulic, co się dzieje, że nie da się ZIRD zrobić, a inwestycja jest w budżecie zdaje się od 5 lat. Następne pytanie dotyczy przygotowania i realizacji budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ulicy Fredry, proszę Państwa pochwalić się oszczędnością na zejściu z kosztów inwestora nadzoru to jest po prostu przyznać się do porażki, to znaczy, że my sobie nie możemy poradzić i zaoszczędziliśmy właśnie 200 tys. na kosztach, których i tak byśmy nie mieli, bo nie ma inspektora nadzoru jeżeli nie ma budowy, a tak przy okazji to mam pytanie do wydziału, który nadzoruje tą inwestycję jakim cudem inspektor nadzoru zarabia miesięcznie 33.330 zł, bo jeżeli przez 6 miesięcy zaoszczędziliśmy 200 tys. to jego stawka miesięczna to jest 33.330 zł. Ja słyszałem o dużych stawkach inspektorów nadzoru, ale to były kwoty rzędu kilkunastu tysięcy złotych miesięcznie. Ta jest fantastycznie przebijająca normalne stawki rynkowe, a z opisu wynika, że zaoszczędziliśmy 200 tys. zł na tym. Kolejna rzecz, chciałem zapytać o stadion przy Reymonta 20, o adaptację których pomieszczeń dokładnie chodzi, bo ja rozumiem, że klub, który okresowo wynajmuje te pomieszczenia na czas meczu ma części biurowe, ma też część szatni, część biurowa jest stale wynajęta, szatnia w dniu meczu. Czy to przypadkiem nie chodzi o pawilon medialny i o adaptację pawilonu medialnego, jeśli tak to na co, bo pawilon medialny, jeśli chodzi o pawilon medialny rozumiem jest na cele konferencji prasowych z okazji meczów, meczów reprezentacji, może jeszcze kiedyś zagra tutaj i takich rzeczy. Mam pytanie czego dotyczy dokładnie ten remont, jaka powierzchnia tam będzie remontowana. Mam też pytanie o zwiększenie tej części piątej na inwestycji budynków komunalnych na Przyzby i Zalesiu, z czego wynika to zwiększenie, bo budżet był w całości przewidziany i w budżecie rocznym i w wieloletniej prognozie, a tu dokładamy 3 mln zł i to samo na Wańkowicza 7 mln, zmienił się zakres inwestycji, dostaliście dodatkowe wuzetki na budynki. Mam też pytanie o dzielnicowe centrum sportu i rekreacji na Kozłówce dlatego, że ta inwestycja z tego co pamiętam to miała się skończyć w tym roku, a była w budżecie miasta, to czemu dosypujemy do niej prawie 5 mln zł. To tak na początek, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Jeszcze Pan Radny Łukasz Sęk, proszę bardzo.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tutaj jeszcze odnosząc się do tego co powiedział Radny Stawowy i jeśli chodzi o ulicę Kocmyrzowską, na Komisji Infrastruktury ta informacja była dość szczegółowa jakby dlaczego w tym roku ona nie będzie realizowana, natomiast tak naprawdę po pierwsze kwestia dofinansowania, która została tutaj podniesiona przez Radnego Stawowego, a druga sprawa to są środki, które są ściągane z bardzo ważnej inwestycji w dzielnicy i rozmawialiśmy z Panem Wiceprezydentem Kuligiem na ten temat i apelowaliśmy o to, aby te środki zostały jednak w dzielnicy i były przeznaczone na remonty dróg lokalnych, które w związku z tym, że przebudowa Kocmyrzowskiej się opóźnia są w stanie dramatycznym, bo wszyscy Kocmyrzowską starają się ominąć czy to przez Morcinka czy to przez Lubocką i te okoliczne drogi są na co dzień rozjeżdżane. I teraz jeżeli 9 mln zł spada z ulicy Kocmyrzowskiej mówiąc kolokwialnie, to apelujemy o to żeby przynajmniej znaczną część tych środków przeznaczyć na remonty dróg, które tam są w okolicy tej ulicy, bo jeżeli ten remont się opóźnia teraz o kolejne 1,5 roku to zrobmy coś żeby mieszkańcy okolicznych ulic mieli trochę poprawiony komfort bo widzimy, że pieniądze są, a zamiast tego wchodzi jakieś kolejne nowe inwestycje, których do tej pory nie było i wchodzi tak samo do WPF i to jest dla mnie niezrozumiałe, bo są inwestycje, które są tam wyczekiwane i teraz to nie jest wina

też mieszkańców, że ta inwestycja się opóźnia, więc żeby chociaż trochę im zrekompensować te kolejne lata czekania, bo czekają ich już kilkanaście, jeżeli środki były zarezerwowane na ulicę Kocmyrzowską to powinny być przynajmniej w części przeznaczone na remonty innych dróg w okolicy po to żeby to mieszkańcom zrekompensować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy to wszyscy z Państwa Radnych, którzy chcieli zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały, przynajmniej na razie? Dobrze to proszę stronę prezydencką o odpowiedź na pytania, kto pierwszy? Rozumiem Pan Dyrektor Łukasz Szewczyk, tłumaczmy się.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich – p. Ł. Szewczyk

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

W kontekście tych dwóch pytań dotyczących Kocmyrzowskiej. Pierwsza rzecz, nie ściągamy środków i nie zmniejszamy finansowania na inne zadanie, przesuwamy tylko finansowanie w związku z tym, że w tym roku nie będzie możliwe ich wydatkowanie, żeby nie zostać z wolnymi środkami przesuwamy je na zadanie inne, którego realizację przyspieszymy i w związku z tym możemy tą kwotę zbilansować w 2021 roku. Więc ani całkowita wartość zadania jeśli chodzi o środki własne, ani środki zewnętrzne, ona nie ulega zmianie. Jeśli chodzi o pytania Pana Radnego Stawowego, jeśli chodzi o ulicę 29 Listopada, faktycznie zmniejszamy środki, jesteśmy teraz na etapie wszczęcia postępowania o ZRID i w tym roku zamierzamy wykonawcy zapłacić za właśnie ten I etap czyli przygotowanie dokumentacji budowlanej i skuteczne wszczęcie postępowania o ZRID. W zakresie robót budowlanych na ten rok nie jesteśmy w stanie wydatkować ani złotówki ponieważ patrząc na czas trwania takiego postępowania jest to co najmniej pół roku. Kolejna rzecz, o którą Pan Radny dopytywał, budynek mieszkalny przy ulicy Fredry i ściągnięcie 200 tys., związane z inspektorami nadzoru, dotyczy sprawy nie realizacji inwestycji, to nie jest tak jak Pan Radny odczytuje, że to jest zmniejszenie 200 tys. i inspektorzy zarabiają po 30 tys. miesięcznie tylko jest to kwota wolna, która nie zostanie wydatkowana właśnie w związku z tym, że Urząd Wojewódzki nam dalej rozpatruje odwołanie od decyzji pozwolenia na budowę i uznaliśmy, że w tym roku nie będzie możliwe wydatkowanie takiej kwoty. Stąd zmniejszamy tą kwotę przesuwając na inne zadanie. Jeśli chodzi o stadion Wisły, tutaj Zarząd Dróg Miasta Krakowa prowadzi rozmowy w kontekście zakończenia spraw dotyczących przejęcia przez gminę praw autorskich do stadionu, te środki były przeznaczone na adaptację trybuny południowej, z uwagi na to, że to się istotnie przedłuża też ten zakres, który planowaliśmy na ten rok nie zostanie zrealizowany, natomiast w związku ze zmianami pomiędzy innymi zadaniami ta kwota zostanie wprowadzona w 2020 roku, przesunięta z innego zadania. Podobna sprawa dotyczy zespołu budynków mieszkalnych przy ulicy Przyzby, Zalesie, tutaj to też nie jest zmiana polegająca na tym, że pojawia się nowe zadanie, nowy budynek tylko przyspieszenie realizacji w oparciu o informacje wykonawcy, mamy taką możliwość, a biorąc pod uwagę inne zadania chcieliśmy to w ramach Zarządu Inwestycji Miejskich, chcieliśmy to zbilansować żeby nie doprowadzać do sytuacji pozostawiania z wolnymi środkami pod koniec roku. Analogiczna sytuacja dotyczy zespołu budynków na ulicy Wańkowicza, jest to wyłącznie przyspieszenie realizacji. Jeśli chodzi o 9 mln, o które tutaj była szczegółowa informacja Pana Radnego Sęka, dopytywał co się dzieje, dlaczego nie przesuwamy tego na zadania w dzielnicy Nowa Huta, to chciałem tylko zaznaczyć, że te 9 mln jest ściągnięte w tym roku faktycznie, one są przesunięte na budynek szkolno – przedszkolny na osiedlu Gotyk, tutaj uda nam się przyspieszyć realizację na tą chwilę co najmniej rok wcześniej czyli tak, aby

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

dzieci w przyszłym roku mogły z tego zespołu budynków korzystać, natomiast ta kwota wróci w 2021 roku na zadanie związane z przebudową ulicy Kocmyrzowskiej. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że, proszę, kto dalej? Ze strony prezydenckiej najpierw. Najpierw w imieniu Prezydenta informacja do zadanych pytań.

Zastępca Dyrektora ZDM – p. J. Pokrywa

W zakresie ścieżki rowerowej Widłakowa – Tyniecka to chciałam powiedzieć, że generalnie w 2018 roku projektant posiadał większość uzgodnień i dokumentacji, jedynie nie udało mu się uzyskać pozwolenia ostatecznego na budowę ze względu na nieuregulowany stan prawny dwóch działek, w związku z powyższym na początku 2019 roku odbyły się spotkania w ZDM, na którym ustalono przeprojektowanie tej ścieżki rowerowej to znaczy dokładnie zawężenie jej do granic działek, po których będzie przebiegać, zawężenia tylko i wyłącznie do granic działek Gminy Miejskiej Kraków. W związku z powyższym obecnie mamy już pozytywną akceptację Wód Polskich zaproponowanej koncepcji, 19 kwietnia został złożony wniosek o odstąpienie od zakazu ustawy prawo wodne, w maju, 29 maja został złożony wniosek o pozwolenie wodno-prawne i obecnie oczekujemy na pełną dokumentację. W zakresie Park and Ride Wapienniki, to znaczy jako Zarząd Dróg Miasta Krakowa mamy podpisane umowy w formule zaprojektuj i wybuduj, uzgodnienie, opóźnienie w realizacji dokumentacji wynika z uzgodnienia geometrii układu drogowego, jest to spowodowane niekorzystnymi uwarunkowaniami gruntowymi, na znacznym odcinku tej drogi znajduje się pochylnia i skarpa, jeszcze generalnie opóźnienie na tej inwestycji wynika również z faktu, że trwają uzgodnienia z PKP i z Tauronem, obecnie oczekujemy już 90 dni na uzgodnienie z PKP. Jeżeli chodzi o dokumentację na Kozienicką to fakt taktem jest opóźnienie i tu już niestety jest wina projektanta, generalnie, tam są też niekorzystne uwarunkowania gruntowe ze względu na dużą pochylnię, trwają uzgodnienia branży drogowej, zaproponowane ostatnio uzgodnienia, koncepcja zaproponowana przez projektanta nie została zaakceptowana przez Zarząd Dróg. Z mojej strony to wszystko, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Zarząd Infrastruktury Sportowej.

Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie – p. A. Szlachta – Kowalska

Chciałam odpowiedzieć na pytanie dotyczące budowy dzielnicowego centrum sportu i rekreacji Na Kozłówce, kwota 4.770.030, jest to kwota, którą Zarząd Infrastruktury Sportowej w tym roku zwiększa, w przyszłym roku zmniejsza. Tak, że nie zmienia się finansowanie, kwota jest jednakowa, nie zmienia się zakres rzeczowy, wykonawca zadeklarował wcześniejsze wykonanie robót, stąd wynika zmiana. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, to jednak się da. Miejska Infrastruktura.

Prezes spółki Miejska Infrastruktura – p. A. Wałkowicz

Panie Przewodniczący!

W tej zmianie do budżetu w Miejskiej Infrastrukturze zbiegły się dwa elementy. Po pierwsze budowa parkingu razem z centrum przesiadkowym jest dosyć mocno interdyscyplinarnym przedsięwzięciem, do którego wchodzi bardzo dużo jednostek miejskich, myśmy dosyć

szczegółowo i dobrze uzgadniali projekt, otwarliśmy oferty, fakt faktem po otwarciu ofert okazało się, że kwota najniższa dwukrotnie przekracza wartość, która była przedmiotem postępowania, obecnie pracuje komisja przetargowa, badamy te oferty i będziemy rekomendować za kilka dni Zarządowi Dróg Miejskich co dalej zrobić z parkingiem w Bronowicach, oczekując oczywiście jakichś możliwości dalszego finansowania.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy to ze strony prezydenckiej wszystkie wyjaśnienia do zdanych pytań, dlatego proszę teraz Pani Radna Teodozja Maliszewska, zapraszam, Pan Radny Andrzej Hawranek też się zgłosił.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam uczucia ambiwalentne, ponieważ wiem z doświadczenia, że w tej chwili to już jest ostatni dzwonek żeby dokonać przesunięć i pewnie przesłabym nad do porządku dziennego, bo zlecenie zdjęcia pieniędzy z określonych zadań daje jednostka odpowiedzialna za realizację. Pan Dyrektor Szewczyk z tego miejsca tłumaczył dlaczego Aleja 29 Listopada nie jest w stanie zmieścić się w realizacji tych zadań, że potrzeba pół roku itd., ale Pan Dyrektor Szewczyk był tu kolejnym szefem jednostki miejskiej, która mówi o przesunięciu terminu tego zadania. Wydawało mi się, że nie jest tylko w mieście, w samorządzie ciągłość władzy, ale także ciągłość odpowiedzialności szefów jednostek miejskich. Z tego miejsca tyle razy tłumaczone było dlaczego jeszcze nie teraz Aleja 29 Listopada, horror na północy, zżymają się niektórzy nasi wodzowie, ale on tam jest, horror komunikacyjny na północy jest naprawdę nie do wytrzymania w tej chwili. Jest to kolejny termin tej arterii wyjazdowej na Warszawę i tu chyba najmniej winny jest Łukasz Szewczyk, a już pewnie najmniej Biuro Skarbnika i Wydział Finansowy, ale na miłość Boską zastanówcie się Państwo gdzie jest pies pogrzebany, ja już nie powiem, że spadła ulica Witkowska, która od jakiegoś czasu pojawia się i znika, jak w tej piosence, odciążająca ewentualnie ruch z trzeciej góry, z tzw. Łysej Góry w stronę Zielonek i Witkowic i rozprowadzająca ruch żeby remont, modernizacja Alei 29 Listopada mogła się odbyć w warunkach najmniej uciążliwych. Kto tego nie widzi to chyba jest sabotażystą, bo ja tego nie rozumiem, ja tam żyję, mieszkam, reprezentuję tych ludzi, a tu jest taka bez troska, że ja załamuję ręce, ja nie umiem sama sobie wytłumaczyć po tylu latach działalności samorządowej jak to jest możliwe.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Ja mam pytanie do Pana Prezesa Wałkowicza z Miejskiej Infrastruktury, bo z jednej strony mamy druk budżetowy, nad którym odbywa się dzisiaj dyskusja, który zdejmuję z Park and Ride w Bronowicach kwotę 1.775.000, o ile mnie pamięć nie myli to jest całość kwoty, która została zapisana w budżecie w tym roku i za dwa tygodnie ten druk najprawdopodobniej zostanie przegłosowany, oczywiście to będzie zależało od Rady, ale doświadczenie mówi, że tak się najprawdopodobniej stanie, a równocześnie Pan Prezes z tej mównicy mówi, że właśnie rozstrzygany przetarg i będziecie Państwo starać się o dodatkowe środki na tą inwestycję bo kwota najniższa w przetargu jest dwukrotnie wyższa niż planowana przez Państwo. To jak to jest, z jednej strony na wasz wniosek bo rozumiem, że sam z siebie Wydział

Finansowy takiej decyzji nie podjął, ściągane są wszystkie środki zapisane w budżecie, a z drugiej strony Pan Prezes mówi, że będziecie się starać o dodatkowe środki na rozstrzygnięcie przetargu. Prosiłbym o wyjaśnienie tej nieścisłości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Najpierw Pan Prezes wyjaśni, a potem Pan Radny.

Prezes spółki Miejska Infrastruktura – p. A. Wałkowicz

Pan Radny mnie chyba dobrze nie rozumiał, tak myślę. Chodzi o to, że rozstrzygnęliśmy postępowanie, my nie ściągamy tych pieniędzy tylko prosimy o przesunięcie na przyszły rok w związku z tym, że parking, cały węzeł jest budowany, cały węzeł jest budowany w trybie zaprojektuj i wybuduj i już wiemy o tym, że nawet gdyby został rozstrzygnięty to uzyskanie wszystkich pozwoleń zajmie co najmniej pół roku i płatność nastąpi w przyszłym roku, więc nie ma sensu trzymać tych pieniędzy w tym roku. Natomiast co do rekomendacji, Miejska Infrastruktura działa jako pełnomocnik Gminy Kraków i to nie ona rozstrzyga o sposobie finansowania, może tylko rekomendować pewne rzeczy, które chciałaby dalej przeprowadzać.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Kilka miesięcy temu Pani Dyrektor Iwona Król będąca jeszcze wówczas dyrektorem Inwestycji Miejskich mówiła o tym, że największy problem z budową ulicy 29 Listopada, jest Dyrektor Szewczyk? Pani Dyrektor Król mówiła, że największym problemem są kwestie własnościowe i geodezyjne i że ZIRD nie tyle będzie składany jesienią co jesienią już powinien być wydany, ale to było parę miesięcy temu, kilka miesięcy po tamtym oświadczeniu czyli dzisiaj słyszymy, że będzie wszczęcie postępowania o ZRID. To Panie Dyrektorze aż się boję zapytać co będzie jak zapytam Pana następcę za parę miesięcy, kiedy będzie ta ulica, ja Panu życzę żeby nie było Pana następcy przez jakiś czas, przynajmniej przez, żeby miał Pan okazję się wykazać na stanowisku dyrektora, ale Pan rozumiem, tak jak mówiła tutaj Teodozja Maliszewska, to jest mega irytujące, żeby nie użyć słów niekulturalnych, ta inwestycja od 3-ech lat powinna być realizowana i w zasadzie dzisiaj to Pani Skarbnik powinna przychodzić i mówić, to jest, przesuniecie milion złotych, bo tam trzeba jakieś ostatnie płatności zrobić, a ludzie powinni śmigać tą ulicę co najmniej od roku. Ja powiem szczerze, że mnie kompletnie nie zadowala takie tłumaczenie, bo tak jak mówiłem, ta inwestycja ważna chociażby z tego względu, że na północy się kompletnie nic nie dzieje. Ja rozumiem, że Prezydent Miasta mieszka na południu, że w zasadzie cały zarząd mieszka na południu i jakoś tam jest łatwiej, jakoś tam ci ludzie mniej protestują i większa chęć jest, i łatwiej pieniądze się lokuje na Podgórzu, ja wiem, że Podgórze jest bardzo ważne, prawdopodobnie jest ważniejsze niż Stare Miasto w Krakowie, prawdopodobnie jest w ogóle najważniejsze w tej galaktyce, tylko do jasnej cholery największe korki są na północy, do tego, to było takie pejoratywne określenie. Do tego jest mistrz organizacji ruchu niejaki Łukasz Franek, który te korki potrafi jeszcze tak zamotać, że zamieni organizację ruchu w ciąg jednej nocy pod prąd, na połowie ulic Krowodrzy. I naprawdę rozmawiałem z Prezydentem Kuligiem, szkoda, że go nie ma, nie chciałem brać udziału w dyskusji na podsumowaniu roku poprzedniego bo moja wypowiedź musiałaby być bardzo negatywna, do tego co się dzieje w mieście, miała być poprawka dotycząca Trasy Wolbromskiej, będzie

kompromitacja, ponieważ są pieniądze na budowę północnej obwodnicy miasta, są pieniądze na budowę jedyne go zjazdu w tej części miasta do Krakowa czyli tzw. Trasy Wolbromskiej i finansowanie do granicy miasta. I Ministerstwo z Województwem wybudują Trasę Wolbromską do granicy, a od granicy będzie w poprzek ścieżka szła do dzisiejszej Glogera, to będzie śmiech na sali, to pytanie Panie Dyrektorze, kiedy te zmiany w budżecie się pojawiają bo rozumiem, że to Pan będzie nadzorował. Druga rzecz, ja nigdy nie byłem jakimś wybitnym uczniem i wyników też nie miałem jakichś wybitnych, ale dla mnie tu jest napisane, że brakiem, w związku ze zmianą planowanej daty rozpoczęcia budowy, robót budowlanych spowodowanej brakiem ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę co skutkuje niższymi kosztami związanymi z obsługą inwestycji przez zespół inspektora nadzoru 200 tys. zł. To jak dla mnie to inspektor nadzoru nie wziął pieniędzy, 200 tys. zł, czyli jak dla mnie jego wynagrodzenie to jest 33.330 zł miesięcznie, tu nie jest napisane nic innego, w tym uzasadnieniu jest napisane wprost, wyłoniście inspektora nadzoru z wynagrodzeniem 33 tys. miesięcznie, nic tylko pogratulować chyba, że to osiedle jest jakieś mega skomplikowane na wyjątkowo innowacyjnych projekcie, jakiegoś wybitnego architekta i jest potrzebny inspektor nadzoru, który w Dubaju stawia biurowce na oceanie, na tej palmie słynnej, bo ten hotel 7-gwiazdkowy tam stawia, może to on tu jest inspektorem, bo z informacji w projekcie uchwały wynika jasno i wyraźnie, zaoszczędzono, oszczędności, niższe koszty związane z obsługą inwestycji przez zespół inspektora. Jeśli chodzi o Zarząd Dróg i ścieżkę rowerową, ja pytałem wyraźnie ile w Wodach Polskich leży sprawa, ja oczywiście ironicznie wspominałem o tym, że od 13 lat, zawsze jakiś frajer Radny się znajdzie, który tą poprawkę wkłada do budżetu miasta w nadziei, że on odniesie sukces, nawet jest taki jeden Wiceprezydent, który to przez parę lat robił i też mu się nie udało, pytanie jest takie, jak długo Wody Polskie to uzgadniają, bo ja rozumiem, że dzisiaj problem, poza własnością, który został rozwiązany, to są Wody Polskie, bo uzgodnienia, Pani mówiła o uzgodnieniach, wnioskiem o jakieś odstępstwo wodne, to rozumiem, że to są Wody Polskie. Jeśli chodzi o inwestycje w Mydlnikach, jeżeli jest problem z uzgodnieniami z PKP, co mnie nie dziwi, byłem kiedyś szefem spółki przewozowej, z nimi się w ogóle nie da dogadać w żadnej sprawie, ja nie byłem w stanie z nimi ustalić toalet dla pracowników na dworcu głównym to nie dziwię się, że Pani nie może ustalić dróg. Może trzeba znaleźć inny przebieg tej drogi, bo naprawdę to, że to leży 90 dni w PKP to jest dopiero początek Państwa drogi. Ja proponuję poszukać innego rozwiązania bo te przystanki są po prostu ważne. To tyle, skoro Pan Przewodniczący mi więcej nie pozwala to tyle, natomiast ja tylko chciałem powiedzieć, że a propos tych inwestycji kończących typu Kozłówek, myśmy zwyczajowo to finansowanie przedłużali żeby środki wolne były na jakieś inne rzeczy, a nie skracaliśmy je. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Ja też się do głosu zapisałem i trochę tu dołożę, ale ja bardziej ogólnie będę patrzył, bo oczywiście jak większość Radnych wybranych z północy Krakowa również mam problem z patrzeniem w oczy mieszkańców, którzy domagają się budowy, zresztą słusznie, Alei 29 Listopada, też jest to zadanie, które zawsze mi było bliskie, natomiast problem jest generalnie szerszy, on ma dwie nogi. Pierwsza noga dotyczy tego, że największe opóźnienia notujemy jako miasto na inwestycjach, które zostały przeprowadzone w trybie zaprojektuj i wybuduj, wtedy gdy to powstawało, wtedy były prace nad budżetem i takie decyzje były podejmowane ja zwracałem uwagę na to, że ten tryb jest zły. Zresztą wiele osób o tym mówiło i że ten tryb generuje opóźnienia. Miasto nie umie i dokładnie jednostki miejskiej nie umieją egzekwować terminów do wykonawców pracujących w tym trybie przygotowujących inwestycje w tym trybie. To jest jedna noga. Druga noga jest taka, że fatalnie wygląda praca państwowych

spółek, państwowych podmiotów, które są zobowiązane wydawać uzgodnienia do naszych inwestycji miejskich, samorządowych. Często na takie uzgodnienia trzeba czekać kilka miesięcy pomimo, że tryby wynikające z przepisów prawa, między innymi z kodeksu postępowania administracyjnego, ale też z wielu przepisów szczegółowych określają o wiele krótsze terminy. I moje jest pytanie niestety do Pana Dyrektora Szewczyka, bo nie można tego nikomu innemu zadać, jak Państwo będą sobie z tym radzić, to znaczy czy dalej będziemy z uporem godnym lepszej sprawy promować i programować inwestycje w trybie zaprojektuj i wybuduj zwłaszcza, że średnio nam idzie pisanie Specyfikacji przetargowych do tychże postępowań, raz, a dwa czy, jakie działania podejmiemy, aby przyspieszyć proces wydawania uzgodnień ze stroną państwową, czy takie uzgodnienia nie powinny być czasem, czy o takie uzgodnienia miasto nie powinno występować wcześniej np. na etapie tworzenia inwestycji, np. na etapie startowym inwestycji, kiedy opracowywany jest raport oddziaływania na środowisko, a nie czekać na ostatnią chwilę i przy okazji projektów te uzgodnienia uzyskiwać i czy tutaj nie należy jednak zwiększyć intensywności spotkań i ze stroną szeroko rozumianą państwową i też aktywności w zakresie korespondencji z tymi podmiotami, monitorowania tych podmiotów, bo faktycznie fatalnie to wygląda. Niestety obecny rząd bardzo przyłożył rękę do tego, że wszystkie uzgodnienia z podmiotami państwowymi wydawane są w kosmicznych terminach. I jak się przed tym bronimy, to moje dwa pytania. Dziękuję. Mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Ale to tak żebyśmy zamknęli już to i dali próbę chociaż odpowiedzi.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wystąpienie Przewodniczącego i powrót na salę rzecznika prasowego Marszałka Województwa tak mnie natchnęło taką refleksją, bo przypomniałem sobie, że Prezydent Kulig, jak mówiłem, że jestem średnio ogarnięty ale czasami coś tam kojarzę, Prezydent Kulig wspominał o tym, że w poniedziałek jest spotkanie Prezydenta Majchrowskiego z Andrzejem Adamczykiem, Ministrem Infrastruktury, to myślę, że po tym co powiedział Przewodniczący Rady to jest dobry moment, żebyście Państwo Prezydentowi podrzucili jeszcze ze dwie kartki, może do wiadomości rzecznika prasowego Pana Marszałka, co tam na tych kartkach będzie, żeby Pan Prezydent jednak wrzucił Ministrowi Adamczykowi tematy uzgodnień z PKP, bo to jest instytucja podlegająca bezpośrednio Ministrowi Infrastruktury z Generalną Dyrekcją, a Michałowi Drewnickiemu z Zarządem Dróg Wojewódzkich i Minister jeszcze mógłby być Wodami Polskimi zainteresowany, bo to jest dobry moment na to żeby te problemy przedstawić wyżej, bo może Państwo nie możecie się dobić do odpowiednich drzwi, a do Prezydenta te drzwi przyjadą w poniedziałek. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę o odpowiedź, dyskusję wyczerpaliśmy.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich – p. Ł. Szewczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Może zacznę od ostatniego tematu dotyczącego jeszcze raz ulicy Fredry, zgodnie z uzasadnieniem do wniosku kwota zmniejszenia 200 tys. związana była z mniejszym zakresem jeśli chodzi o nadzór inwestorski. Jeszcze raz nadmieniam, umowa nie została zawarta z uwagi na krótszy okres, jeżeli Urząd Wojewódzki utrzyma w mocy decyzję o pozwoleniu na budowę, wtedy dopiero ZIM będzie ogłaszał postępowanie na wybranie inspektorów nadzoru. Więc stąd ta kwota 400 tys., która była na ten cel przeznaczona, uległa zmniejszeniu. Jeśli

chodzi o kolejne pytania, jeszcze raz dotyczące 29 Listopada chciałem wyjaśnić, że zgodnie z informacją, którą przekazywali moi poprzednicy faktycznie problemem był stan nieruchomości, a właściwie wyznaczenie ostatecznej granicy pasa drogowego, to była jedna z ważniejszych uwag, które zgłosił nam na etapie złożenia wniosku w styczniu Małopolski Urząd Wojewódzki, wyjaśniliśmy pewne kwestie na linii z Zarządem Dróg Miasta Krakowa, odbyło się spotkanie w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim, te kwestie zostały szczegółowo wyjaśnione i stąd wydaje się przynajmniej na tą informację, którą ja dzisiaj posiadam, że wszczęcie tej inwestycji powinno nastąpić. Więc chciałbym tutaj jakby zdementować to, że będzie to kolejny raz przesuwane, ponieważ nasze informacje wskazują na to, że takie wszczęcie nastąpi, oczywiście mogą się jeszcze jakieś drobne elementy pojawić w uzupełnieniu, tego nie jestem w stanie dzisiaj zadeklarować, natomiast te najważniejsze kwestie, które do tej pory uniemożliwiały nam wszczęcie postępowania o wydanie decyzji, o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zostały wyjaśnione. Jeśli chodzi o kwestie ulicy Wolbromskiej i węzła z północną obwodnicą Krakowa oraz powiązanie z obwodnicą ulicy Zielonki to w tej kwestii myślę, że Pan Prezydent podejmie decyzję odnośnie wprowadzenia tego zadania lub też jakieś inne decyzje. Tutaj akurat w tym zakresie nie jestem władny, żeby się wypowiedzieć. Natomiast odpowiadając na pytania Pana Przewodniczącego dotyczące tych umów, które my realizujemy w trybie zaprojektują i wybuduj, podjąłem decyzję o zmianie tych postępowań, które Zarząd prowadzi, przykładem jest tutaj pierwsza inwestycja związana z przedłużeniem linii tramwajowej z osiedla Krowodrza Górka na osiedle Azory, ogłosiliśmy postępowanie, którego efektem będzie opracowanie dokumentacji budowlanej i uzyskanie kompletu decyzji, to znacznie precyzyjniej pozwoli nam określić koszty realizacji i późniejsze jakby podjęcie działań o tym jakie to niesie za sobą konsekwencje. Jeśli chodzi o pozostałe umowy no niestety one są tak sformułowane, że właśnie dużo elementów jest po stronie wykonawcy, natomiast z tego co przeanalizowaliśmy te zadania, które są zrealizowane przez ZIM lub te, które przejęliśmy jak ZIM w wielu przypadkach faktycznie te kwestie nie tylko są zależne od wykonawcy, bo jest to dosyć złożony proces opiniowania, uzgadniania, który na etapie koncepcji jest tylko bardzo wstępnie opiniowany, stąd wymóg uzyskania pewnych uzgodnień, opinii już do dokumentacji budowlanej. Muszę powiedzieć, że faktycznie uzgodnienia z zakładem linii kolejowych są skomplikowane, bo zarówno jeśli chodzi o 29 Listopada jak i o KST III na Górkę Narodową tutaj ten proces dosyć długo trwa, natomiast wydaje się, że te kwestie powinny zostać rozwiązane, mamy wstępne uzgodnienia jeśli chodzi o kwestie 29 Listopada, więc ona jakby była też podstawą złożenia kompletu materiałów do Urzędu Wojewódzkiego. Trochę się obawiam mimo wszystko skuteczności rozszerzenia procesu opiniowania na etapie koncepcji, ponieważ ona w wielu elementach nie jest tak szczegółowa jak dokumentacja budowlana, dlatego wydaje się, że lepszym rozwiązaniem jest jednak rozdzielanie tego postępowania w układ przygotowania dokumentacji budowlanej i pozwolenia na budowę i w drugim postępowaniu wybranie wykonawcy, którego zadaniem będzie realizacja już w oparciu o przekazane dokumenty umożliwiające podjęcie robót. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

No cóż, Pan Dyrektor nie odpowiedział na moje pytania, ale zostawmy to, porozmawiamy sobie może w innym trybie, to jest żart oczywiście, rozumiem, że wyczerpaliśmy, bardzo dobrze, brawo Michał, rozmawiajcie, zamykam dyskusję, jeszcze Pani Dyrektor, bo już chciałem zamknąć dyskusję, ale proszę.

Zastępca Dyrektora ZDM – p. J. Pokrywa

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeśli chodzi o ścieżkę Widłakowa – Tyniecka to myśmy ją w tym roku przeprojektowali zawężając ją tylko do działki, po której, działek Gminy Miejskiej Kraków. W związku z czym koncepcja wstępna została zaakceptowana przez Wody Polskie, a 29 maja został złożony, br., został złożony wniosek o pozwolenie wodno prawne dla tej ścieżki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy już można, jeszcze Pani, proszę, Pani Dyrektor jeszcze.

Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie – p. A. Szlachta – Kowalska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tutaj jeszcze chciałam doprecyzować, dotyczące budowy dzielnicowego centrum sportu i rekreacji na Kozłówce, jeśli wykonawca zgłosi chęć wykonania wcześniej robót to my za te roboty zgodnie z ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych musimy zapłacić do 30 dni, stąd wynika finansowanie w tym roku. To finansowanie oczywiście było zapewnione w przyszłym roku, zmieniamy na ten rok zgodnie z zadeklarowaną wolą wykonawcy, że jest w stanie wykonać te roboty i te roboty zostaną wykonane bo jest to sprawdzone jeśli Państwo taką zgodę wyrażą. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 8 lipca 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 9 lipca 2019 roku godzina 15.00. Wydłużyłem trochę te terminy z racji, że tu się kontrowersje różne co do tego projektu pojawiały, więc może uda się coś wypracować wspólnie. Kolejny projekt uchwały, I czytanie.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 851, 852, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/.

Pozytywna opinia Komisji Budżetowej, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych w łącznej kwocie 231.700 zł dla środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 2 lipca 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 4 lipca 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 477.

Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.

Referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, proszę o zreferowanie, pozytywna opinia Komisji Budżetowej.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały wynika z konieczności dokonania zmian w planie limitów wydatków i zobowiązań na wybrane 39 przedsięwzięć.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej, otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Pan Radny Grzegorz Stawowy, zapraszam.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie rzeczniku spokojnie, wykorzystałem Pana okazję dla ważnych celów dla miasta. Chciałem zapytać o kilka rzeczy, które są w tej prognozie. Pierwsze chciałem zapytać o klastę innowacji społeczno – gospodarcze na Zabłociu dlatego, że to jest temat, który się pojawił w trakcie roku, przynajmniej ja go nie pamiętam z projektu budżetu, mianowicie pojawił się plan miejscowy zmieniający kawałek planu, starego planu dla Zabłocia, nie wiem czy w ogóle ktoś jest, kto mi na to odpowie, później Prezydent Muzyk z tego się wycofał, a nagle się pojawia z zera w budżecie 160 tys. zł i kolejne 160 przez następne dwa lata czyli rozumiem, że to jest etap przygotowania i realizacji, więc chciałem zapytać jak z tym klastrem jest do końca, bo on raz znika, raz się pojawia. Druga rzecz, Wydział Skarbu chciałem zapytać, na pewno Pan Przewodniczący doprowadzi Wydział Skarbu do końca mojej wypowiedzi, o wykupy w Toniach tam na ulicy Łokietka po wielu, wielu latach, przypomnę tylko, że Prezydent Miasta ogłosił przetarg w trakcie kampanii wyborczej między pierwszą a drugą turą na budowę drogi, a teraz się okazuje, że wykupujemy grunty pod tą drogę. Ona chyba się nie zaczęła budować z tego co kojarzę, pojawiło się kilka nowych dziur w tej drodze, ale to chyba nie są wyniki prac koparek tylko raczej eksploatacji i pytanie co to za wykupy tam są. Kolejna rzecz już poważniejsza to jest rozbudowa węzła Kraków – Południe, chciałem się dowiedzieć, o którą inwestycję chodzi dlatego, że w WPF są dwie inwestycje, jedna jest na Ważewskiego, to jest wybudowanie skrzyżowania z drogą krajową, tzw. Zakopianką, to jest rozbudowa i przebudowa skrzyżowania Zakopiańskiej i Ważewskiego i drugie to jest rozbudowa węzła Kraków – Południe. Minister Adamczyk ogłosił budowę nowego węzła na Zakopiance i mam teraz pytanie co on ogłosił, czy to jest to na Ważewskiego czy on ogłosił rozbudowę węzła Zakopianka – Poronińska. Pytam dlatego, że tam ktoś próbuje uzyskać pozwolenie na budowę na obiekt wielkopowierzchnowy, którego nie ma w planie miejscowym, a jednym z warunków jest wybudowanie skrzyżowania wielopoziomowego. Więc proszę o informację na temat tych dwóch zadań, zadania 1.3.2.30 czyli węzeł Kraków – Południe i zadania 1.3.2.227. Chciałbym też zapytać o nowy przebieg drogi wojewódzkiej 774, korzystając z okazji, że rzecznik prasowy Marszałka jest na sali, czy uzgodniono w jednym z 5 wariantów, które zostały opracowane już ostateczny przebieg i czy w związku z tym będziemy mogli zacząć uchylać plany miejscowe w tej części Krakowa, bo wszystkie są zablokowane, albo z powodu planu generalnego lotniska, albo z powodu niemożności uzgodnienia przebiegu

nowej drogi wojewódzkiej czyli przełożenia z części zachodniej A4 na część wschodnią. Wiem, że miasto nie prowadzi tego projektu tylko jest partnerem, ale rozumiem, że ktoś to z miasta nadzoruje. I ostatnia rzecz taka troszeczkę przypadkiem, dzisiaj zauważyłem, jest takie zadanie w ZIM STIII.1/06, rozbudowa węzła Mistrzejowice, ja mam pytanie dlaczego w tej inwestycji nadal jest budowa estakady z Dobrego Pasterza w Bora Komorowskiego, przecież Serenada wybudowała estakadę, to będzie estakada koło estakady, to chyba bez sensu, ta estakada będzie kosztowała 150 mln, więc pytanie jest o zasadność drugiej estakady z Dobrego Pasterza w Bora Komorowskiego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos? Ja pozwolę sobie zabrać głos i powiem Państwu, że ja z kolei chciałem pochwalić Zarząd Dróg Miasta Krakowa za przyspieszenie realizacji rozbudowy ulicy Pawła Włodkowica, jednak się da czasem, więc to też jest ważne, że niektóre inwestycje potrafią być przyspieszone, prace miały budowlane rozpocząć się w przyszłym roku zgodnie z WPF, ale rozpoczną się w tym, co na pewno mieszkańców osiedla Ugorek ucieszy, mnie też. Prosiłbym o odpowiedź na pytanie zadane przez Pana Radnego, Przewodniczącego Stawowego, kto ze strony prezydenckiej?

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich – p. Ł. Szewczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja może odnośnie pytania dotyczącego węzła A4 Kraków – Południe i zakresu zmian. Zadanie faktycznie jest przesuwane z Wydziału Gospodarki Komunalnej do Zarządu Inwestycji, jest to zmienione, jest zmieniony również zakres, ponieważ jak Pan Radny zauważył mamy tam podpisaną umowę w 2017 pomiędzy dawnym ZIKiT z inwestorem inwestycji nie drogowej na rozbudowę, w to zadanie chce się włączyć Generalna Dyrekcja wykorzystując właśnie środki swoje, natomiast miasto chciałoby upłynnić odcinek od właściwie wjazdu na stację Orlen do granicy miasta wraz z likwidacją kolejnego skrzyżowania, które tam jest z sygnalizacją świetlną. I w tym zakresie chcemy podpisać stosowne porozumienie z Generalną Dyrekcją, stąd ta zmiana. A realizator zmienia się dlatego, że zmienia się forma współpracy pomiędzy Generalną Dyrekcją, a miastem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś w imieniu Prezydenta w tej sprawie, czy rozumiem, że to całe wyjaśnienia, proszę Pan Dyrektor Tylek, a potem Pan Radny Jan Pietras zabierze głos.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Pani Dyrektor Witkiewicz ja tylko mogę zacytować uzasadnienie do wniosku jeśli chodzi o rozbudowę ulicy Łokietka od ulicy Kaczorówka do ulicy Na Zielonki, że jest to związane z uwagi na zaawansowany stan postępowań odszkodowawczych zaistniała konieczność pilnego przeniesienia środków finansowych na to zadanie w celu realizacji wypłaty należnych środków finansowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Pietras, zapraszam.

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ja mam pytanie odnośnie pozycji 1.3.2.119, park przy ulicy Wadowickiej, kwoty przed zmianą 1.265.000, 1.200.000, zmiana 1.100.000, 1.100.000, kwota jest 2.365.000 łączna, skąd w ogóle to zadanie jest i dlaczego w tej chwili z takim zwiększeniem jest zadanie skoro obok dzielnica IX czeka od X lat na rozpoczęcie realizacji, a w tej chwili praktycznie jest ta realizacja możliwa na realizację parku rzeczno Wilgi na odcinku od ulicy Ruczaj poprzez ulicę Brożka, aż do Rydlówki. Bardzo proszę o odpowiedź i wyjaśnienie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pani Radna Anna Prokop – Staszecka, zapraszam.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie wiem czy dobrze byłoby popełnić harakiri na Wysokiej Radzie, to by jakoś było tak głęboko dyskutowane później dlaczego doszło do takiego nieszczęścia. Ja zapytam dlaczego ulica Łokietka od 8 lat ciągle spada i spada, ja od 8 lat bez sensu, tam są młodzi dziennikarze, którzy mi dzielnie kibicują i nic mi z tego nie wyszło, ja powinnam w związku z tym się zwolnić z bycia Radną, bo widocznie jestem mało skuteczna. Proszę mi powiedzieć Panie Dyrektorze, że to jest zawsze za mało pieniędzy na ulicę Łokietka, a ta ulica Łokietka jest jedną z ważniejszych, w ogóle ta część miasta jest potraktowana fatalnie, ja muszę powiedzieć, że chyba się przeniosę do Nowej Huty, bo jakoś w Nowej Hucie widać, że się coś dzieje, tamta część miasta jest w ogóle beznadziejna. Do Nowej Huty i dlatego ja się powoli przenoszę, interpeluję do mieszkańców z Nowej Huty, bo to jest po prostu skandal, cały czas ta ulica Łokietka, już nie mówię o Jordanowskiej, Stelmachów gdzie jest po prostu dramat, ale nie zrobię tego spektaklu z harakiri. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Jeszcze Pan Radny Grzegorz Stawowy, drugie wystąpienie. Myślałem, że skończymy tą Sesję przed 15.00, pomyliłem się.

Radny – p. G. Stawowy

Ja nie uzyskałem odpowiedzi na w zasadzie żadne pytanie, które zadałem, więc chciałbym je powtórzyć bo może mówiłem niewyraźnie. Pytałem o klaster społeczno – gospodarczy na Zabłociu, nikt się nie pofatygował z odpowiedzią, nawet z informacją, że nie będzie odpowiedzi i że Państwo np. prześlecie na maila. Nie do końca rozumiem o co chodzi z tymi węzłami Panie Dyrektorze, jeżeli my mamy budować do centrum handlowego, na które nie ma zgody w planie miejscowym, bo nie zgodziliśmy się w Studium żeby ono powstało, centrum handlowe, to coś jest nie halo, są, jest jakaś polityka przestrzenna w tym mieście, właściciel gruntu, sieć handlowa wnioskował o zgodę na budowę sklepu wielkopowierzchniowego, myśmy się na to nie zgodzili i w Studium i w planie miejscowym, a teraz wy mu przebudujecie skrzyżowanie, ekstra. Jakby nie rozumiem gdzie jest logika tutaj. Ja bym prosił o informacje od Pana Dyrektora Szewczyka na piśmie na temat tego jak to ma wyglądać, bo ja wiem, że to jest niedaleko od siebie, ale tam jeszcze stoi po drodze parę budynków, czyli ja rozumiem, że dla dużego operatora francuskiego wyburzycie domy, żeby miał lepszy wjazd, super, prosiłbym o informację na piśmie na ten temat. Ja przy okazji rozbudowy Łokietka mówiłem o tym w kontekście Wydziału Skarbu, ale tak de facto nie chodzi o to, chodzi o samą budowę dlatego, że przed zmianą czyli przed propozycją tego

projektu uchwały jest zero pieniędzy, po zmianie jest 300 tys., czyli ja rozumiem, że w ostatnim czasie udało się uzgodnić nabycie nieruchomości i trzeba za to zapłacić. W związku z tym na jakiej podstawie miasto ogłosiło jesienią zeszłego roku przetarg na budowę tej ulicy, czy to był tylko przetarg na kampanię wyborczą, to powiedzcie, że to było na kampanię wyborczą i mieszkańcom się powie, słuchajcie zostaliście zrobieni w konia, ale jest ok., generalnie nic się nie stało, albo powiedzcie, że wszystko było ok., tylko zapomnieliście, że jedna z działek nie jest nasza, bo ja czegoś nie rozumiem, bo gdyby to były pieniądze zmniejszane albo dokładane to coś mogło wyjść i mógł się zmienić operat, ale to jest z zera na 300 tys., czyli coś nowego weszło do realizacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Dyrektor Szewczyk.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich – p. Ł. Szewczyk

Panie Przewodniczący!

Wydaje mi się, że wyjaśniłem to dosyć jasno, natomiast może jeszcze raz. Jeśli chodzi o inwestora prywatnego, firmę francuską, ona faktycznie w oparciu o umowę z Zarządem Dróg planuje realizację nie obiektu wielkopowierzchniowego tylko obiektu zgodnego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jak również Studium uwarunkowań. W ramach umowy, którą podpisali z Zarządem Infrastruktury Komunalnej zobowiązali się do przebudowy układu drogowego, który był niezbędny dla potrzeb funkcjonowania tego obiektu. Pojawia się tam przejazd podziemny, dwa ronda, cały układ drogowy jest załącznikiem, zresztą on również był na etapie uzgadniania przez dzielnicę załącznikiem do uchwały pozytywnej rady dzielnicy. Więc tak naprawdę mówimy o sytuacji takiej, która już miała miejsce i która jest uzgodniona. Do tego zadania i do tego zakresu włączyła się Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad i w tym zakresie będzie podpisane stosowne porozumienie, ale polegające wyłącznie na tym, że obiekt nie zmienia się w obiekt wielkopowierzchniowy, który byłby niezgodny tylko część obowiązków z inwestora prywatnego przejmie na siebie Generalna Dyrekcja i jeśli do tego dojdzie. W przypadku powstania tego obiektu doprowadzimy do sytuacji takiej, że będzie bezkolizyjny przejazd ze strony autostrady w kierunku południowym drogi krajowej na Zakopane i kierowcy będą mieli kolejną blokadę na skrzyżowaniu z ulicą Wąsewskiego, chcąc tego uniknąć miasto chce zaprojektować odcinek właśnie od granicy objętej umową z art. 16 do granicy miasta Krakowa, w tym wraz z przebudową przejścia czy właściwie skrzyżowania z ulicą Wąsewskiego, zamianą go na bezkolizyjne. Mam nadzieję, że to, nie dwupoziomowe, przejście tylko będzie, likwidacja przejazdu w poziomie. Jeśli chodzi o drugą część pytania dotyczącą klastra innowacji społeczno – gospodarczych, tutaj zwiększamy finansowanie ponieważ jesteśmy teraz na etapie postępowania przetargowego, wygląda na to, że ta kwota, którą mamy jest trochę zbyt mała, więc wyprzedzając jakby zwiększamy te środki ponieważ nasz wstępny kosztorys wskazuje na to, że one są zbyt małe, żeby nie było problemu z ewentualnym podpisaniem umowy. Czy te środki wystarczą czy nie to dopiero się okaże. Dosyć duże zainteresowanie tym tematem. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję.

Zastępca Dyrektora ZDM – p. J. Pokrywa

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W zakresie przebudowy ulicy Łokietka od ulicy Kaczorówki do ulicy Zielonki to ja chciałam powiedzieć, że uzyskaliśmy ostateczną decyzję ZRID i przyspieszamy realizację tej inwestycji, przenosimy, mamy zaplanowane na ten rok 1 mln zł, dokładamy 984 tys., ponieważ chcemy przyspieszyć realizację zadania. Dziękuję. Ogłosimy przetarg w III kwartale na realizację inwestycji.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Miejmy nadzieję. Czyli rozumiem, że wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie, nie, jeszcze nasz zielony dyrektor, proszę bardzo.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – p. P. Kempf

Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo!

Pytanie było odnośnie parku przy Wadowickiej i parku rzeczno Wilga, więc różnica między tymi dwoma zadaniem jest zasadnicza, Park Rieczny Wilga ze względu na zmiany pewnych przepisów dopiero jest na etapie przygotowywania czy kończenia dokumentacji tak, żebyśmy mogli przetarg ogłosić w przyszłym roku, mam nadzieję, że w tym roku będzie ogłoszony, kiedy będzie zrealizowany zobaczymy. Natomiast przesunięcie nie jest z Parku Riecznego Wilga, więc to myślę, że jest ważna informacja, informacja, która myślę, że Pana Radnego tutaj bardziej zainteresuje bo były też głosy we wcześniejszej dyskusji dotyczące budżetu obywatelskiego i realizacji budżetu obywatelskiego, park przy Wadowickiej jest budżetem obywatelskim i oczywiście możemy spierać się co do tego czy dobrze się stało czy źle się stało, że zakres tej inwestycji nie mieści się w granicach budżetu obywatelskiego, który powinien się zmieścić, ale do tej pory rzadko zdarzało nam się żeby budżety obywatelskie mieściły się bo potrzeby mieszkańców w trakcie konsultacji czy w trakcie przygotowywania projektu są znacznie większe, a do tego jeszcze rynek weryfikuje to, wiadomo, że budżety obywatelskie są przygotowywane z pewnym wyprzedzeniem, kwota, która jest niezbędna do realizacji tego zadania to jest 2,3 mln zł na całą inwestycję, kwota, która była w budżecie obywatelskim to 1,2 mln, więc mówimy tutaj o dwukrotności tej kwoty, jesteśmy w tej chwili związani ofertą z firmą, która została wyłoniona w przetargu i te przesunięcia są niezbędne do tego żeby zrealizować budżet obywatelski. Natomiast to z Parkiem Riecznym Wilgi nie ma absolutnie nic wspólnego, Park Rieczny Wilga w ramach projektu Wisła łączy, jest przygotowywany i chcielibyśmy go jak najszybciej realizować, więc nie jest ona absolutnie zagrożony i myślę, że tutaj Pan Radny nie musi się obawiać o Park Rieczny Wilga. Budżet obywatelski, park przy Wadowickiej, to zwiększenie jest niezbędne żebyśmy zrealizowali budżet obywatelski, jeśli tego nie zwiększymy nie będziemy już związani ofertą, będziemy ogłaszali kolejny przetarg, nie zdążymy tego zrealizować i usłyszymy tak jak usłyszeliśmy na początku dzisiejszego dnia, że nie realizujemy budżetów obywatelskich. To nie jest nasze widzimisie tylko realizacja de facto obietnic, które zostały złożone mieszkańcom w ramach budżetu obywatelskiego, stąd to przesunięcie. Dziękuję, myślę, że wyjaśniłem.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Zanim oddam głos Panu Radnemu tylko kilka ogłoszeń technicznych, mamy jeszcze 12 projektów uchwał do wprowadzenia Komisji Skarg i Wniosków, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, o 14.30 był sygnalizowany wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość o przerwę, o 15.00 zaczynamy Sesję kolejną, którą będziemy przeprowadzać, więc ja teraz

oddam dalsze prowadzenie Sesji Przewodniczącemu Pietrzykowi, rozumiem, że skończymy, może nam się uda skończyć kwestie omówienia rezolucji, skończymy omawiać kwestie rezolucji, potem będzie ta przerwa na Klub PiS, potem będzie druga Sesja związana ze sprawami absolutorium i proponowałbym po tej Sesji wprowadzić te wszystkie projekty uchwał sygnalizowane przez Komisję i również przeprowadzić głosowania. Ja teraz proszę Pana Pietrzyka, żeby mnie zastąpił i dalej kontynuował, zapraszam Pana Pietrasa do głosu bo się zgładzał, czy Pan Radny Pietras chce zabrać głos? W jakiej sprawie? Dobrze, zamykam dyskusję dotyczącą punktu zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 8 lipca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 9 lipca 2015 roku. I teraz jest sprawa rezolucji i przekazuję prowadzenie Panu Przewodniczącemu Pietrzykowi.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Szanowni Państwo, a zatem kontynuujemy nasze obrady zgodnie z tym harmonogramem jaki przed chwilą Pan Przewodniczący ogłosił, do 14.30 jeszcze jeden punkt i przeprowadzić, jeżeli damy radę wprowadzenia i przypomnę, że potem jest przerwa, o 15.00 jest Sesja poświęcona raportowi, absolutorium, a potem wrócimy po Sesji tamtej do kontynuowania bloku głosowań i miejmy nadzieję, że w miarę przyzwyciężymy skończymy. Przechodzę do punktu, projekt uchwały w trybie jednego czytania, dotyczący rezolucji 464-R. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji.

Rezolucja w sprawie ogłoszenia wyjątkowego stanu klimatycznego.

Projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców, druk Nr 464-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Łukasz Gibała.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Mieszkańcy! Szanowni Państwo! W ostatnim czasie coraz więcej miast ogłasza u siebie w swoich miastach wyjątkowe stany klimatyczne, tak zrobiła też Wielka Brytania, która ogłosiła to na terenie całego kraju i nasza rezolucja dotyczy apelu do rządu o zrobienie tego samego w Polsce. Niestety nie ma takiej możliwości żebyśmy my, bo nie ma takiej podstawy prawnej żebyśmy w Krakowie ogłosili taki stan wyjątkowy, można to ogłosić jedynie w całym kraju i mógłby to ogłosić rząd, stąd właśnie forma rezolucji. Celem klimatycznego stanu wyjątkowego, wprowadzenia tego stanu jest pokazanie, że Polska poważnie podchodzi do problemu globalnego ocieplenia, i że zamierza w tym temacie podjąć realne działania i walczyć o zapobieżenie dalszemu ocieplaniu klimatu. W rezolucji proponujemy, oprócz wymiaru symbolicznego, czyli tego właśnie, że rząd przyjmując, podejmując taką inicjatywę pokazałby, że zależy mu na walce z ociepleniem klimatu, proponujemy również dwa praktyczne działania, działanie edukacyjne czyli rozpoczęcie kampanii informacyjnej informującej mieszkańców o tym jak to jest z globalnym ociepleniem, na czym to polega, jakie są jego skutki, jakie są przyczyny, jak można zapobiegać oraz po drugie proponujemy powołanie spec komórki przy Ministerstwie Środowiska, której zadaniem będzie monitorowanie i nadzór i koordynacja działań zmierzających do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w Polsce czyli głównie dwutlenku węgla, bo to właśnie emisja dwutlenku węgla jest główną przyczyną ocieplenia klimatu. Jak chodzi o to jakie negatywne skutki ma ocieplenie klimatu i czym to grozi jeśli nie podejmiemy żadnych działań to pozwolę sobie w ramach swojego czasu oddać głos

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

właśnie pani doktor Zofii Prokop z Wydziału Biologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, która jest też pełnomocnikiem Dziekana tego Wydziału ds. Kryzysu Klimatyczno – Ekologicznego i która przedstawi Państwu jak to wygląda z naukowego punktu widzenia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zapraszam panią serdecznie i proszę o kontynuację.

Pani Zofia Prokop

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Nazywam się Zofia Prokop, jestem adiunktem na Wydziale Biologii Uniwersytetu Jagiellońskiego i jak wspominał Pan Radny Gibała niedawno zostałam powołana na pełnomocniczkę Dziekana Wydziału ds. Kryzysu Klimatyczno – Ekologicznego. Proszę Państwa poeta Charles Baudelaire pisał, że największą sztuczką diabła było przekonanie ludzi, że nie istnieje. I z globalnym kryzysem klimatyczno – ekologicznym jest podobnie, jego narastaniu najbardziej sprzyja to, że wciąż nie wierzymy, że nie istnieje, albo myślimy, że nas nie dotyczy, albo wierzymy, że sobie poradzimy z jego skutkami, a może nawet na nich zarobimy. Niestety ten kryzys narasta w katastrofalnym tempie, z wielu danych, które mogłabym tutaj przytoczyć tylko taka jedna, ten czerwiec wiadomo już w tym momencie, że będzie rekordowy w Polsce w całej historii pomiarów temperatury w Polsce, i to nie tylko rekordowy, ale o 5 stopni cieplejszy od średniej temperatury w czerwcu w latach między 1981 a 2010. Nauka dysponuje w tej chwili bardzo licznymi dowodami na temat przyczyn kryzysu, na temat jego rozwoju, a także na temat środków zaradczych, które są konieczne, żeby mu przeciwdziałać, bo to jest dobra wiadomość, że wciąż jest bardzo wiele rzeczy, które możemy zrobić żeby mu przeciwdziałać, jeszcze nie jest za późno. W zeszłym tygodniu Rada mojego macierzystego Wydziału przyjęła specjalne stanowisko, w którym czytamy między innymi, Rada Wydziału Biologii Uniwersytetu Jagiellońskiego wzywa naukowców, władze państwowe i samorządowe, a także wszystkich obywateli do podjęcia natychmiastowych działań dotyczących największego wyzwania w dziejach ludzkości jakim jest kryzys klimatyczny i ekologiczny. Dalsze lekceważenie pogłębiającego się kryzysu zagraża całej ludzkiej cywilizacji. Aby przeciwdziałać jego dalszej eskalacji konieczne są niezwłoczne działania na szczeblach lokalnym, regionalnym a także globalnie. Niezbędne jest także podjęcie działań adaptujących aby społeczeństwo i środowisko w jak najmniejszym stopniu ucierpiały wskutek pogarszających się warunków klimatycznych i ekologicznych. Tym stanowiskiem nasza Rada Wydziału dołączyła jedynie do coraz liczniejszego grona naukowców z całego świata, którzy coraz głośniej mówili o tej sprawie w miarę jak problem przybiera na sile. W opublikowanym półtora roku temu apelu, podpisanym przez ponad 15 tys. naukowców z całego świata czytamy między innymi tak: aby zapobiec rozprzestrzenianiu się nieszczęść ludzkość musi wdrożyć bardziej przyjazną dla środowiska alternatywę do dotychczasowego biegu spraw. Wkrótce będzie za późno, aby zmienić obecny kurs, a czas ucieka. Dalej, prof. Robert Watson przewodniczący działającego w ramach ONZ międzyrządowego panelu ds. bioróżnorodności i usług ekosystemowych mówi tak: jako ludzkość podkopujemy fundamenty, na których opiera się nasza gospodarka, środki do życia, bezpieczeństwo żywnościowe, zdrowie i jakość życia. U nas w Polsce Prof. Szymon Malinowski, fizyk atmosfery z Uniwersytetu Warszawskiego i współtwórca nauki o klimacie mówi: wszystkie nasze działania, a także nasza infrastruktura projektowane są dla warunków, które się nie zmieniają. Wiele osób mówi, że skoro zmienia się klimat to może się zaadaptujemy. To jest niestety źle postawiony problem. Ponieważ klimat zmienia się szybko, a będzie się zmieniał coraz szybciej, jeżeli natychmiast nie przestaniemy go destabilizować to

w pewnym momencie nie nadążymy za tymi zmianami. Są miejsce, w których ma to znaczenia już teraz, przykładem jest Syria gdzie na skutek rekordowej suszy, która przerosła możliwości infrastruktury, tysiące ludzi wyemigrowały ze wsi do miast. Spowodowało to ogromne napięcia i zapoczątkowało wojnę domową, o której wszyscy wiemy. Wszyscy też pamiętamy jak gigantyczne napięcia powstały w Europie w 2015 roku w obliczu około miliona uchodźców docierających tutaj na skutek tej właśnie wojny. I teraz pytanie, proszę Państwa jak sobie poradzimy, kiedy tych ludzi uciekających przed klimatyczną klęską i sprzężonymi z nią zamieszkami społecznymi i wojnami przybędzie tu kilka, kilkanaście albo kilkadziesiąt milionów. Co wtedy zrobimy, a jednocześnie w tym samym czasie nas samych dotkną poważne braki wody, które już się u nas zaczęły, przypominam Państwu ostatnią sytuację w Skierniewicach, a w konsekwencji braku wody dotknie nas również brak prądu, bo bez wody nie działają nasze węglowe elektrownie, które wymagają jej dochłodzenia. Proszę Państwa to naprawdę nie są żarty, żyjemy w czasach, kiedy naukowy consensus czyli twarde dane o sytuacji obecnej i absolutnie poważne prognozy na przyszłość brzmią, trzeba powiedzieć, jak science fiction, co z fatalnymi skutkami przykłada się do tego efektu diabła, o którym pisał Baudelaire, bo jest tak, że łatwo jest nam zlekceważyć coś, co tak bardzo odbiega od naszych dotychczasowych doświadczeń i świata, który znamy, że brzmi jak fantastyka. Niestety problem tkwi tutaj nie w tym co mówi nauka tylko w ograniczeniach naszej wyobraźni, która po prostu słabo radzi sobie z przyjmowaniem do wiadomości wydarzeń bez precedensu. Tragiczne konsekwencje tego bardzo ludzkiego defektu wyobraźni znamy z historii np. II wojny światowej, kiedy Janowi Karskiemu i innym polskim kurierom nie dowierzano na zachodzie w raporty o skali nazistowskich zbrodni wojennych. Proszę Państwa absolutnie daleko mi do bohaterstwa Jana Karskiego, natomiast myślę, że mogę sobie doskonale wyobrazić jego frustrację i rozpacz kiedy przekazywał informacje o tragicznych rzeczach, które wiedział, że się dzieją i będą się działy kolejne i napotykał na mur obojętności i niewiary. Dlatego apeluję do Państwa, ja tą frustrację i rozpacz znam dobrze z własnego doświadczenia, odczuwam ją codziennie, dlatego apeluję do Państwa, proszę, przyjmijcie do wiadomości i potraktujcie poważnie to co mówi nauka, dalsze lekceważenie przyspieszającego kryzysu ekologicznego – klimatycznego zagraża całej naszej cywilizacji i życiu miliardów ludzi, bo są nas już teraz miliardy na tej ziemi i to nie za 100 czy 200 lat tylko w ciągu najbliższych kilku dekad. Przy obecnym tempie zmian może to być już za 20 czy 30 lat w skali naszego życia. Ale jest też dobra wiadomość, mamy naprawdę dużą wiedzę i narzędzia żeby się uratować tylko musimy zacząć je wdrażać teraz. Dlatego apelowanie do Rady Ministrów i do Sejmu o zajęcie się sprawą jest jak najbardziej słuszne i bardzo proszę Państwa o poparcie tego apelu. Natomiast z perspektywy Państwa tutaj zgromadzonych jeszcze ważniejsze są konkretne działania, które mogą Państwo podjąć tutaj w Krakowie. Dlatego poza poparciem apelu do władz Rzeczypospolitej Polskiej apeluję również o jak najszybsze przygotowanie i realne wdrożenie planu takich działań, jednocześnie ze swojej strony mogę zapewnić wsparcie merytoryczne ze strony naukowców z Wydziału Biologii UJ, a także innych placówek i zapraszam Państwa do współpracy w trosce o naszą najbliższą przyszłość. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani bardzo. Proszę Państwa mamy tutaj wystąpienie koreferentki Pana Radnego Łukasza Gibały, natomiast w tej chwili otwieram, stanowiska komisji nie widzę, stanowiska klubów Radnych też nie widzę, otwieram dyskusję i zanim udzielę głosu stwierdzam, że mam w tej chwili 7 zgłoszeń spoza Rady, Pan Przewodniczący Jaśkowicz zamknął tą listę, więc

więcej nie będzie, natomiast pytam czy ktoś z Państwa Radnych chciał zabrać głos? Bardzo proszę Pan Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Będę wobec tego starał się mówić krótko, każdy z nas odczuwa, że dziś jest ciepło, a co dopiero ciepło w porównaniu z tym, że może być gorąco. I ta sytuacja będzie postępować, możemy się z tego śmiać, możemy bagatelizować, natomiast fakty są nieubłagane. Co prawda trwają prace nad stworzeniem dokumentu dotyczącego planu adaptacji Krakowa dla zmian klimatu, natomiast w naszej opinii to jest zdecydowanie zbyt mało. Stąd właśnie projekt rezolucji po to aby zwrócić uwagę na szerszy kontekst tego problemu, ponieważ lokalnie nie jesteśmy w stanie sobie z globalnym ociepleniem poradzić. Kraków jest miastem, które dzięki presji mieszkańców i organizacji pozarządowych tak naprawdę jako pierwszy zajął się poważnie problemem zanieczyszczenia powietrza. Tę walkę kontynuujemy i wiemy jak ona jest trudna i jak wiele wysiłku wymaga przede wszystkim od mieszkańców, którzy przede wszystkim zmieniają źródła ogrzewania po to żeby wzajemnie się nie truć. Natomiast jeśli chodzi o kwestie zmian klimatu i globalnego ocieplenia to niestety nie jest to smog, wiele osób myli ze sobą te dwa pojęcia, to jest problem dużo szerszym, z którym nie poradzimy sobie, jak wspomniałem, tylko na poziomie samego Krakowa, w związku z tym ten apel do rządu. Consensus naukowców stanowi, że mamy kilkanaście, ewentualnie 20, 30 lat do tego, żeby przede wszystkim zminimalizować skutki i ograniczyć przyczyny zmian klimatu. Nie jesteśmy w stanie tego procesu zatrzymać ani cofnąć. Im szybciej zaczniemy działać tym lepiej. Dlatego też cieszę się, że dzisiaj jest tak wiele osób, które będą zabierały głos w tej sprawie spoza Rady, mam nadzieję, że Radni wysłuchają, ja dziękuję im za to, że się tu pojawili i w związku z czym skończę już swoją wypowiedź i oddam głos właśnie mieszkańcom i organizacjom pozarządowym.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Radny za takie podejście w tym względzie dla mieszkańców korzystne, następna osoba z Rady, zgłasza się, proszę bardzo Pan Radny Wojciech Krzysztonek, przygotowuje się Pani Małgorzata Jantos.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Też jestem mieszkańcem więc wykorzystam ten czas, ale będę mówił krótko. Ta rezolucja nie spowoduje, że temperatura spadnie i co do tego nie powinniśmy mieć wątpliwości. Natomiast ta rezolucja może spowodować, że wzrośnie temperatura dyskusji o zmianach klimatycznych i mam nadzieję, że do poziomu wrzenia bo faktycznie to jest problem, na który musimy zwracać dzisiaj szczególną uwagę i nie możemy pozwolić na to o czym mówiła pani doktor, żebyśmy potraktowali te zmiany klimatyczne jako naturalny element krajobrazu, do którego się przystosuje człowiek. Nie, dlatego ten stan wyjątkowy, te anomalie, bardzo wysoka temperatura, nawałnice, huragany to wszystko są sytuacje wyjątkowe, wynikające niestety z działalności człowieka. Tak jak w Biblii zostało powiedziane, czyńcie sobie ziemię poddaną. I człowiek tak sobie uczynił tą ziemię poddaną. I teraz musi się trochę powściągnąć w tej działalności, a mówię też o tym – i to jest dobry adresat – bo niestety polityka energetyczna, a więc ta teza, że Polska węglem stoi jest niestety tezą bardzo wysoko cenioną wśród dzisiejszych polskich elit. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja bardzo krótko, chcę Państwu przypomnieć też takie sprawy, które są właściwie oczywiste być może dla części z nas, mianowicie w latach 60-tych właściwie 70-tych, pod koniec 60-tych, na początku 70-tych ONZ i ówczesny przewodniczący zaczął mówić o tym samym, kiedy zaczęto wycinać puszcze amazońskie, mówił o tym właśnie, że niebezpieczeństwo krąży nad nami i to co dzisiaj rano mówiłam w swojej interpelacji, Michale również mówię do ciebie, w swojej interpelacji mówiłam dzisiaj rano o tym, że po prostu nawet my jako miasto w jakiś sposób przyczyniamy się do tego wszystkiego co się wokół dzieje. Wtedy w latach 70-tych mówiono o tym – i to były pierwsze ostrzeżenia – i chcę Państwu powiedzieć, że te ostrzeżenia czy bicie na alarm już wtedy właściwie nie doprowadziło do żadnych rozstrzygnięć, ponieważ destrukcja środowiska następowała i następuje dalej nieustająco. W związku z tym, kiedy my wszyscy w Europie, która też jest zagrożona przez to nawet, że jesteśmy tym kontynentem, który jest dość wysoko uposażonym gospodarczo i w związku z tym destrukcja środowiska w naszym obszarze jest o wiele szybsza niż w tych państwach uboższych gdzie ta destrukcja w takim tempie nie nastąpi. Kiedy wśród państw europejskich następuje lekceważenie zagrożenia no to mnie osobiście to przeraża. Pamiętam i uczę własnych studentów o tym, że ta bioetyka zielona, która później się stała ekologią już wtedy sygnalizowała zagrożenie dla całego świata. Jeżeli w tej chwili nie podniesiemy tego problemu i będziemy bagatelizowali w imię, że tak powiem, popularnych koncepcji, które zyskają lub nie, mniej świadomych ludzi jakim zagrożeniem jesteśmy sami dla siebie no to myślę, że przed nami jest bardzo scenariusz czarny. Uważam, że powinniśmy jak najszybciej poprzeć tą rezolucję, ponieważ jest to kolejny element tego przed czym stoimy wszyscy i za co odpowiadamy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Szybko nie poprzemy bo jeszcze jest co najmniej 8 dyskutantów. Pan Radny Łukasz Sęk, dziękuję, rezygnuje, Pan Radny Michał Drewnicki.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chcę tylko jedną anegdotę, historię, może nawet nie anegdotę, historię opowiedzieć i tylko na tym skończyć. W latach 80-tych wszyscy, potem w latach 90-tych pamiętamy słynną sprawę dziury ozonowej, była dość mocno podnoszona, że dziura ozonowa powoduje nowotwory, że się powiększa, były specjalne mapy, grafiki tworzone, firmy nawet prywatne podejmowały działania, żeby walczyć z tą dziurą, powstawały specjalne kampanie, straszono wszystkich mieszkańców potężnymi konsekwencjami, mówiono o freonie, itd., itd. I przyglądając się tej sprawie z bliska dopiero dużo później, gdy ten freon stawał się coraz bardziej w poszczególnych państwach czy na świecie zakazywany, zastępowany innymi źródłami, innymi zamiennikami choćby w lodówkach czy w sprayach wyszło na jaw jedno, że firma DuPont finansowała przede wszystkim głównie wszystkie badania, kampanie, które miały bardzo mocno krytykować freon. Bardzo mocno, kupowali w mediach, kupowali billboardy, reklamy, była, oni sami sponsorowali wiele inicjatyw mających na celu walkę z freonem. Ale co się okazało, firma DuPont była największym producentem freonu, a starała się najbardziej z nim walczyć. Co się potem okazało, że w sytuacji gdy zakazali freonu oni stali się, oni byli,

bo oni byli już wtedy jedyną firmą, która znalazła zamiennik na freon i potem z potentata stali się monopolistą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę Państwa czy mamy spośród Radnych? Jeżeli nie to dopuszczam spoza Rady Panią Annę Wrzosek, z tym, że mamy 7 zgłoszeń i przypominam, że już Pani dr Zofia Prokop nas wprowadziła dość wyraźnie w tą tematykę, proszę o nie powtarzanie pewnych argumentów tym bardziej również, że większość Radnych jest przekonana co do tej sprawy, więc chyba nie trzeba ich aż tak przekonywać.

Pani Anna Wrzosek

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja może się pokrótce odniosę do tej dziury ozonowej bo ten argument wyjątkowo mnie zdenerwował dlatego, że to, że nie mamy już problemu z dziurą ozonową nie jest efektem walki firm tylko protokołu montrealskiego, który w 1987 roku został podpisany i dzięki temu protokołowi ograniczono znacznie freon, który był emitowany do atmosfery i dzięki temu dziura ozonowa, ponieważ ona ma możliwość odbudowywania się do 2060 roku zostanie odbudowana nie dlatego, że nastąpiła jakaś zmowa firm. To po pierwsze. Po drugie chciałabym powiedzieć, że jestem też absolwentką studiów na rzecz zrównoważonego rozwoju i wśród wykładowców tych studiów jest absolutna zgodność do tego, co do tego, że jesteśmy teraz w krytycznym momencie. Wśród tych wykładowców był między innymi Pan Marcin Popkiewicz, to jest bardzo znany fizyk zajmujący się klimatem i ja wszystkim Państwu, którzy go nie znają bardzo serdecznie polecam czy lekturę jego książki Nauka o klimacie, jeśli mają Państwo wątpliwości jaką decyzję podjąć, ale to już oczywiście dzisiaj się nie wydarzy lub poczytanie portalu Nauka o klimacie i on tam w bardzo prosty sposób mierzy się z mitami na temat zmian klimatycznych, a raczej na temat braku zmian klimatycznych, bo one zdecydowanie są. Ale pomijając zgodność tego środowiska nauki to coraz większy jest też ruch społeczny na rzecz przeciwdziałania tym zmianom klimatycznym czego dowodem są obecne tutaj dzisiaj osoby, ale też bardzo nie tylko w Polsce, ale na całym świecie, w 125 krajach już w marcu tego roku odbyły się strajki klimatyczne, w których wzięło udział prawie 1,5 mln osób. Ale nie będę tu mówić o tych argumentach, które dotyczą całej planety co się będzie działo tylko odniosę się do projektu dokumentu planu adaptacji miasta Krakowa do zmian klimatu i wymienię tylko największe zagrożenia, tam jest ich bardzo dużo. Ale są wymienione między innymi fale upałów powodujące zwiększoną liczbę zgonów wśród osób starszych, przypomnę, że mamy starzejące się społeczeństwo, mam nadzieję, że tego nikt nie neguje tutaj, susze i gradobicia skutkujące znacznym obniżeniem wysokości plonów co skutkuje podwyższeniem cen żywności, susze to wzrost ilości pyłów i zanieczyszczenie unoszących się w powietrzu, w Krakowie to jest jeden z głównych naszych problemów przypomnę, ograniczenie dostępu do wody i okresowe braki dostępu do wody, gwałtowne burze, które będą skutkowały uszkodzeniami infrastruktury. To jest dokument dotyczący Krakowa, ale są też dokumenty, które dotyczą całej Polski, między innymi raport Ministerstwa Środowiska z 2013 roku i tylko zacytuję kawałek. W przypadku nie podjęcia działań w przyszłości to się odnosi do podjęcia działań na rzecz zmian klimatycznych, prawdopodobną konsekwencją będą straty szacowane na nawet 119 mld zł w latach 2021 – 2030. Już tak całkowicie podsumowując ja bardzo cenię wszystkie osoby, które pojedynczo podejmują działania na rzecz klimatu, ograniczają zużycie zasobów i propagują tą wiedzę na temat zmian klimatu, ale najważniejsze jest to, żeby polityczne decyzje zapadły w tym temacie, bo pojedyncze osoby nie są w stanie tego zmienić i fajnie by było gdyby Kraków był

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

pionierem w tym temacie i Państwo by byli pierwszymi osobami, które ten temat w Polsce bardzo mocno zauważą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani bardzo, zmieściła się Pani w 3-ch minutach, Pani Natalia Matuszak, przygotuje się Pani Anna Osmańska.

Pani Natalia Matuszak

Szanowni Panie i Panowie Radni! Panie Przewodniczący!

Będę się streszczać, nauka już przemówiła, a Państwo są zmęczeni upałem tak jak my wszyscy, ten upał będzie się nasilać i będą od niego umierać ludzie. Polska i Polacy są w niebezpieczeństwie, a rząd uparcie odmawia podjęcia niezbędnych działań. A ja chciałam przypomnieć wam i poprosić żebyście przypomnieli rządowi, że ochrona przyrody to nie uprzejmość na rzecz aktywistów i to nie hołdowanie jakiejś tam eko modzie, to konstytucyjny obowiązek. Art. 74 Konstytucji mówi, że władze publiczne mają zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne temu pokoleniu i przyszłym pokoleniom, mają też wspierać działania obywateli na rzecz ochrony przyrody. Bezpieczeństwo ekologiczne to to co w Polsce znika, a wraz z nim znika pewność bytu Polaków. Jeśli chodzi o wsparcie to cóż, na razie go nie odczuwamy. Dlatego jeśli rząd polski sprzeniewierza się temu obowiązkowi to waszą rolą jest mu przypomnieć i skłonić do podjęcia niezbędnych kroków tak radykalnych jak sytuacja tego wymaga. Ja chciałam się też odnieść do argumentów gospodarczych, nie powinniśmy się ludzić, że możemy przehandlować przyrodę za rozwój gospodarczy. Pracowałam w ocenie łańcuchów dostaw i pracowałam w inwestycjach i mogę Państwa zapewnić, że polskie firmy zaczną wypadać z globalnych łańcuchów dostaw z powodu uzależnienia od węgla i nie przygotowania na kryzys klimatyczny, a prywatnej firmie bardzo trudno jest przygotować się na kryzys klimatyczny jeśli rząd kraju odmawia zrobienia tego samego, jest to niemal niemożliwe. Dlatego inwestorzy zagraniczni już wychodzą z Polski, węgiel, inwestycje węglowe już są nieopłacalne i nawet rząd to potwierdza, więc pora żeby zaczął zachowywać się logicznie. Również ubezpieczenia np. rolników będą coraz trudniejsze bo przestaną być opłacalne. Dlatego strajk jest bardzo podniesiony na duchu tym, że tak wielu Radnych popiera tą rezolucję i prosi pozostałych Radnych o to samo. Słowem prosimy niech Kraków przywoła Warszawę do porządku, choć raz bądźmy mądrzy przed szkodą.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Pani Anna Osmańska, przygotuje się Pan Maciej Wojtczak, czy Pani Anna Osmańska jest? Proszę przygotować się Pan Maciej Wojtczak, jakby Pan był miły, żeby nie musiał po kilka razy Państwa prosić.

Pani Anna Osmańska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nazywam się Anna Osmańska i reprezentuję młodzieżowy strajk klimatyczny. Przyszłam dziś tutaj by powiedzieć Państwu jak bardzo młodzieży zależy na zmniejszeniu skutków globalnego ocieplenia. Liczymy, że w Polsce zostanie ogłoszony wyjątkowy stan klimatyczny. My ludzie często nie jesteśmy w stanie przewidzieć konsekwencji swoich działań lub je ignorujemy myśląc, że te problemy będzie można rozwiązać w przyszłości. Niestety okazuje się, że właśnie przyszedł czas na wzięcie odpowiedzialności za swoje czyny. Jeśli w 12 lat ludzkość się nie opamięta to skutki już wcześniej wymienione globalnego ocieplenia będą nieodwracalne. Dlatego proszę was Radnych, którzy mają moc by

zapobiec tej katastrofie byście robili co w waszej mocy, by zapewnić sobie i nam lepszą przyszłość. Jeśli Polska nie podejmie żadnych działań za kilkanaście lat nasze pokolenie już dorosłe, będzie musiało wymyśleć rozwiązania na problemy, którym można zapobiec właśnie teraz. Nasze codzienne starania by zmniejszyć udział w niszczeniu planety takie jak zmiana diety czy ograniczenie plastiku nie są w stanie zapobiec katastrofie. Konieczna jest także inicjatywa ogólna. W nielicznych państwach podjęto już odpowiednie działania, między innymi w Wielkiej Brytanii i Irlandii. W innych beczynnych krajach odbywają się szkolne strajki młodzieży w ramach ruchu, który zapoczątkowała 16-letnia Greta Thunberg, o której pewnie Państwo słyszeliście. 15 marca młodzież w 135 krajach, w tym w Polsce, nie poszła do szkoły by zademonstrować jak bardzo im zależy na tym by w końcu podjęto działanie dotyczące problemu globalnego ocieplenia. Śladem Greta poszła także 16-letnia Inga Zasowska, która ogłosiła, że w każdy lipcowy piątek będzie siedziała pod Sejmem z tablicą wakacyjny strajk klimatyczny po tym jak Polska sprzeciwiła się dołączeniu Unii Europejskiej do neutralności klimatycznej do 2050 roku, to śmieszne, że tyle dzieci jest świadomych tego problemu, a wielu polityków nie. Ja i moi rówieśnicy będziemy kontynuować strajk jeśli nikt nie podejmie żadnych działań, będziemy walczyć o nasze życie, wszystkich ludzi, zwierząt i innych organizmów, o życie tej planety. Póki jeszcze jest czas należy zdać sobie sprawę z powagi tej sytuacji i podjąć działania. Proszę was żebyście nie żyli na kredyt i żebyście nie zabierali nam naszej przyszłości.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani bardzo. Pan Maciej Wojtczak, przygotuje się Pani Joanna Mieszkowicz.

Pan Maciej Wojtczak

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Mieszkańcy Krakowa!

Od ochrony klimatu zależy nasze przetrwanie i dobrobyt, to są słowa Papieża Franciszka, pierwszego chyba ekologą wśród Papieży. Nie łudźmy się, że globalne zmiany klimatu nas nie dotkną. Już teraz zimą dusimy się z powodu smogu, latem cierpimy od upałów i suszy, nagłych gwałtownych powodzi i niszczycielskich nawałnic. W maju tego roku w wielu miejscach Krakowa mieliśmy przedsmak tych problemów. Zwłaszcza mieszkańcy Złocień walczyli z napierającą Serafą, broniący swoich domów przed zniszczeniem mogą wiele na ten temat powiedzieć. Byłem tam i widziałem i ładując worki z piaskiem nosząc je na barykady, aby zatrzymać napierającą wodę zastanawiałem się czy tak już musi być, czy to już jest nasza codzienność. Już teraz płacimy w sklepie cenę za wieloletnie zaniedbania w postaci ziemniaków i cebuli za prawie 4 zł, a czereśnie wypadałoby kupować już na sztuki. Kogo na to stać, domyślam się, że są tacy, niemniej jednak na pewno nie stać nas na beczynność i udawanie, że problem nas nie dotyczy. Adaptacja Krakowa do zmian klimatu według wstępnych szacunków ma kosztować około 8 mld zł, nikt jednak nie da nam gwarancji, że to nas ocali. Publicznie prezentowane poglądy jednego z Radnych jakoby zmiany klimatu były w pewnych obszarach dla nas korzystne moim zdaniem to są mrzonki i to wyraz krótkowzroczności i niewiedzy, a niewiedza w temacie klimatu jest grzechem kardynalnym. Wiecie ilu młodych ludzi wzięło udział w tym roku w młodzieżowym strajku klimatycznym, 15,5 mln młodych ludzi wyszło ze szkół aby manifestować swoje zaniepokojenie zmianami klimatu w prawie 100 krajach świata. Jestem realistą, ja wiem, że rezolucja, nad którą dzisiaj debatujemy sama w sobie nie cofnie zmian klimatu, jednak bardzo ważnym głosem będzie i jednocześnie wyrazem woli i gotowości mieszkańców Krakowa oraz Szanownych Państwa Radnych do podejmowania wszelkich możliwych działań mogących ochronić nasz wspólny dom, wspólny bo innego nie mamy, jedynie zdecydowane działania tu i teraz dadzą nam

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

szansę na ograniczenie skutków tej katastrofy, które nadciąga i o to proszę wszystkich Panie i Panów Radnych bez wyjątku i ponad podziałami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Pani Joanna Mieszkowicz, przygotowuje się Pan Mariusz Czop.

Pani Joanna Mieszkowicz

Dzień dobry Państwu. Na Państwa ręce trafił już list skierowany do Państwa przez organizacje społeczne działające na rzecz klimatu. List został skierowany do Państwa przez największe ekologiczne w Polsce, organizacje lokalne działające w Krakowie, ja tylko w skrócie powiem, że 80 % zużycia energii jest generowane w miastach i tyle emisji gazów cieplarnianych przyczynia się do globalnych zmian klimatu. Dlatego te działania na rzecz klimatu są właśnie przez miasta, przez samorządy oczekiwane, działania samorządów mogą i powinny być skutecznym naciskiem nie tylko właśnie na władze centralne, na społeczność międzynarodową i działania na rzecz ochrony klimatu przyczyniają się do wielu korzyści. To ochrona zdrowia, w Krakowie mamy już milion mieszkańców, jesteśmy, dzięki działaniom na rzecz ochrony klimatu ocalić 32 istnienia ludzkie bo badania węgierskie pokazują, że zmiany klimatu powodują przedwczesne zgony 32 osób na milion mieszkańców. To oczywiście poprawa jakości życia, powietrza, którym oddychamy, to przeciwdziałanie ubóstwu energetycznemu, to przede wszystkim zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego bo gdy będziemy mieć własne lokalne źródła energii nie będziemy uzależnieni od dostaw, od systemów dystrybucji, która będą narażone na uszkodzenia w związku z anomaliami pogody. To też oczywiście kreowanie innowacyjnej gospodarki, tworzenie nowych miejsc pracy. Bardzo istotnym faktem jest to, że Polska jest członkiem Konwencji Klimatycznej, Polska podpisała i ratyfikowała protokół z Kyoto, a także porozumienie paryskie i w tym momencie Polska zaczęła blokować postulaty klimatyczne przygotowane przez Unię Europejską, natomiast jeszcze mamy szansę zmienić zdanie, kolejne głosowanie w Unii Europejskiej na szczycie Rady Europejskiej 30 czerwca, więc ta rezolucja mogłaby przyczynić się do zmiany decyzji polskiego rządu właśnie podczas głosowania na szczycie Rady Europejskiej.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Mariusz Czop i przygotowuje się ostatni mówca, Tomasz Fiszer.

Pan Mariusz Czop

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście!

Zanim zacznę przemawiać chciałem powiedzieć, że nie mam obsesji żeby występować co tydzień tutaj na tym, na tej Radzie, ale proszę Państwa nie dziwię się tutaj sceptykom, którzy mówią, że nie wierzą w zmiany klimatyczne bo zawsze trzeba operować na danych, trzeba te dane przedstawić w taki sposób żeby każdy człowiek mógł się z nimi zapoznać. Ja tutaj reprezentuję środowisko hydrogeologów, stowarzyszenie hydrogeologów polskich, gdzie jestem członkiem zarządu i proszę Państwa zmiany klimatyczne są faktem, zobaczcie Państwo, to są dane dla Krakowa, temperatura rośnie średnioroczna w Krakowie, od mniej więcej poziomu około 7,5 stopnia, teraz mamy poziom ponad 9 stopni. Jak podzielimy sobie to na dziesięciolecia to mniej więcej do 90 roku było 8 stopni, później nagle skoczyło na 8,63, teraz jest 9,30 czyli temperatura wzrosła o 1,3 stopnie. Jest to fakt, nie przekłada się to na taki sposób żeby deszcze nam się zmniejszyły, ale proszę Państwa wzrost temperatury, wydłużenie sezonu wegetacyjnego powoduje, że mniej nam wody zasila, wody podziemnej, mamy duży problem z zasobami wód podziemnych. Te wszystkie kwestie nie są wydumane,

one nie są dyskusją naukową tylko one już znajdują się w dokumentach państwowych i tam są oszacowane straty z tytułu zmian klimatycznych, realnie są oszacowane i zobaczcie Państwo w tej strategii jest tutaj nasilające się skutki zmian klimatu, one będą, one są faktem, to jest polityka ekologiczna. Słyszałem o tych pozytywnych skutkach działalności zmian klimatycznych, bardzo mi się proszę Państwa podobają polskie winnice, tak, tu sadzenie winnic byłoby wspaniałym rozwojem przemysłowym i na pewno ubogaciłoby polskie rolnictwo, ale proszę Państwa to nam nie zrównoważy wszystkich negatywów. Już na pewno Państwo słyszeliście o komarze tygrysim, który może ugryźć i zabić, ale problem wody jest najważniejszy dlatego, że woda przeważa te wszystkie elementy, oszacowane jest w strategii planu adaptacyjnego do zmian klimatycznych Polski, że będzie nas to kosztować 86 mld do 2020 roku i 120 mld do 2030 roku i to będzie stanowiło około pół procenta pkb Polski czyli takie szacunki już są zrobione. Natomiast co do jest najważniejsze według mnie to jest kwestia wody, my tego nie doceniamy bo my sobie nie zdajemy sprawy proszę Państwa jak małe zasoby wody ma Polska. Polska ma takie zasoby wody jak Etiopia, Pakistan, jak kraje arabskie. Często pojawia się porównanie z Egiptem, Egipt ma jednak niższe zasoby wodne, ale Polska w Europie jest ewenementem, ma 4-krotnie niższe zasoby wodne niż w ogóle średnia europejska. Więc proszę Państwa Polska jest krajem o deficycie wody, żeby Państwo nie myśleli, że tak jest z wodą super na świecie to 1,2 mld ludzi nie ma dostępu do wody przecież, a 159 mln pije wodę z rzeki. Nie chodzi o to, że tutaj nagle coś się stanie i że będzie jakaś katastrofa, że nam zabraknie wody, ale proszę Państwa musicie Państwo wiedzieć, że po pierwsze mamy ogłoszoną klęskę suszy w 11 aż województwach, w kilku województwach brakuje wody, te Skierniewice podnoszone, to nie są tylko Skierniewice, w województwie mazowieckim brakuje wody, w województwie świętokrzyskim, w województwie lubelskim od czerwca tego roku ciągle są doniesienia o kolejnych województwach, które cierpią na brak wody, do nas dzwonią żebyśmy im wiercili studnie, mnie to cieszy bo hydrogeolog kiedyś był nieszanowany, teraz wszyscy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Pana trzy minuty minęły, proszę Pana o konkluzję.

Pan Mariusz Czop

Konkluzja jest taka, popieramy te zmiany i w Krakowie trzeba te zmiany wdrożyć dlatego ważne jest proszę Państwa co, żeby po pierwsze denaturować środowisko wodne, przywrócić go mieszkańcom, opracować jakiś kompleksowy program wykorzystania wód opadowych, rzeczywiście w tych planach adaptacyjnych do zmian klimatu trzeba stworzyć takie sensowne jakieś kryteria, np. 30 ha nowych zbiorników wodnych czy 50 ha do 2050 roku, bo samą małą retencją nie złapiemy tyle wody. Jeden człowiek jest w stanie złapać rocznie 50 m³ wody, my mamy nieuporządkowane odwodnienia budowlane, że robota tego człowieka będzie zmarnowana przez 15 minut pracy jednej studni odwodnieniowej, czyli żeby odwrócić efekty odwodnienia, które deweloperzy wprowadzają w Krakowie odwadniając górotwór to musielibyśmy wynająć 100 tys. łapaczy deszczu, którzy by łapali wodę.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo Panu dziękuję, minęło 4 minuty, dziękuję. I ostatni mówca Pan Tomasz Fiszer.

Pan Tomasz Fiszer

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Drodzy Mieszkańcy!

Ogromnie się cieszę, że Państwa tutaj widzę, tym bardziej patrząc na dramatyczne tempo destrukcji naszego środowiska nie jestem pewien czy zobaczymy się za 30, 20, a może za 10 lat. Środowiska naukowe nie ma żadnej wątpliwości co do zmian klimatu, to jest fakt. Wystarczy spojrzeć na własne oczy, susza, brak wody, powodzie, trąby powietrzne, to wszystko się dzieje, to nie jest film katastroficzny, to nie są też obrazy z telewizji, to dzieje się również w Krakowie. Drożeje żywność, czy wiecie Państwo ile kosztuje pietruszka na Placu Imbramowskim, 20 zł, cztery razy więcej niż ananas. Mój przedmówca wspomniał o ratowaniu dobytku ludzi przed powodzią na Złocieniu, ale to nie tylko Serafa. Bardzo często w mojej Olszanicy wylewa potok Olszanicki, martwi mnie jednak inna rzecz, mianowicie analizując czystość jego wód bada się zawartość wody w ścieku, a przecież powinno być na odwrót. Proszę Państwa są osoby, które nie wierzą w zmiany klimatu. Ale zapominają jednak, że to nie jest wiara, to są twarde fakty, są też takie osoby, które wierzą w te zmiany, natomiast uważają, że ocieplenie klimatu spowoduje większość korzyści, co ciekawe, takie stwierdzenie padło ostatnio – i to publicznie – z ust jednego Radnego Miasta Krakowa. Nie będę wymieniał nazwiska, natomiast wszyscy się dowiemy kto to jest w momencie ogłaszania wyników konkursu na biologiczną bzdurę 2019 roku. Proszę Państwa odpowiedzcie proszę sobie na pytanie, co zostawicie po sobie swoim dzieciom i wnukom, czy chcemy, czy chcicie Państwo żeby dokonania Rady Miasta Krakowa XXI wieku były związane z betonowaniem, wycinką drzew, ignorowaniem poważnego skażenia wód i gleb w Krakowie, smogiem i spalinami.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu bardzo. Czy mamy jeszcze głosy? Jeżeli nie to proszę Pana Gibałę o krótkie podsumowanie. Ja pytam się czy są zgłoszenia, proszę reagować, dobrze, proszę Pan Jakub Kosek proszę bardzo, udzielam głosu, przypominam, że od 15.00 mamy kolejną Sesję i będzie przerwa.

Radny – p. J. Kosek

Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja chciałem tylko krótko powiedzieć wszystkim tym, którzy mają jakiegokolwiek wątpliwości i dzisiaj na świecie żaden poważny ośrodek naukowy nie podważa faktu globalnego ocieplenia, absolutnie żaden. To już nie jest dyskusja czy jest tylko jak temu przeciwdziałać, jakie kroki podejmować i jakie może mieć następstwa, o tym dzisiaj rozmawiamy. I niestety jest tak, że być może takie uchwały, które wydają się być przejawskrawione właśnie powinniśmy podejmować, powinniśmy podejmować po to żeby wyraźnie pokazywać, że głos polskiego społeczeństwa to nie jest tylko ten głos, który usłyszeliśmy w Europie, gdzie jako jedyny kraj blokujemy coś co ma zmieniać gospodarkę, co ma zmieniać Europę na lepsze po to żebyśmy nie musieli – dobrze, przepraszam jeśli się pomyliłem w tym względzie, ale jako jedni z nielicznych – blokujemy i to jest bardzo potrzebne, żebyśmy pokazali, że w Polsce jest też inne spojrzenie, spojrzenie ludzi, którzy dostrzegają problem, którzy nie chcą stawić tylko i wyłącznie na gospodarkę węglową po to żeby zdobyć głosy, ale po to aby nasz kraj ewaluował w stronę odnawialnych źródeł energii, abyśmy mogli spokojnie i z czystym sumieniem powiedzieć, że następnym pokoleniom zostawiamy środowisko w stanie nie gorszym niż zastaliśmy, oczywiście o to będzie piekielnie trudno, ale właśnie o to musimy walczyć i ja dlatego apeluję o to abyśmy zagłosowali za tą uchwałą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Andrzej Hawranek? Łukasz Wantuch, przepraszam, myślałem, że Pan się też zgłaszał.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tak tytułem wstępu chciałbym powiedzieć jedną rzecz dotyczącą tej mitycznej pietruszki po 20 zł, to, że pietruszka przez pewien okres czasu kosztowała 20 zł za kilogram nie wynika ze zmian klimatycznych tylko ze zmiany naszego stylu życia. Po prostu przyzwyczailiśmy się, że świeże owoce i warzywa są dostępne przez cały rok. Ja pamiętam czasy, że świeże warzywa i owoce były dostępne wtedy, kiedy przyroda produkowała warzywa i owoce czyli w lecie, teraz jednak albo importujemy je z drugiej części świata lub też – i tutaj jest przykład tych wszystkich drogich warzyw – są po prostu hodowane w szklarniach, które są ogrzewane, opalane i koszt jest zupełnie inny. Jeżeli ktoś teraz przejdzie się na Plac Imbramowski, a byłem niedawno, to ceny są absolutnie normalne, więc tutaj używanie argumentów dotyczących pietruszki na poparcie zmian klimatycznych moim zdaniem jest niewłaściwe. Moje pytanie tak na dobrą sprawę jest takie co nam da ta rezolucja, założmy, że Rada Miasta ją przegłosuje i założmy nawet, że rząd polski ogłosi ten wyjątkowy stan klimatyczny, jakie da to konkretne rozwiązania w postaci poprawy środowiska naturalnego. Trochę ta rezolucja moim zdaniem jest taką grą pod publiczke, nie da się ukryć, pod młodzież itd., może jest to jakiś element kampanii, ale nie jestem przekonany do sensowności tej uchwały. Ale ja będę głosował przeciwko tej uchwale z bardzo prostego powodu, ponieważ czy ja wierzę, ja wierzę w potęgę człowieka, wierzę w potęgę technologii i wierzę w to, że takie kryzysy, interesuję się i ewolucją człowieka i historią, wierzę, że my jako ludzkość prędzej czy później znajdziemy jakieś rozwiązanie tego problemu chociażby w postaci np. nowych technologii opartych na syntezie helu 3, albo innych ekologicznych źródłach. Koszty walki z globalnym ociepleniem moim zdaniem w tym momencie są ogromne, zbyt duże, zwłaszcza, że te koszty ponoszą tylko określone części naszego świata czyli głównie Unia Europejska, bo jeżeli popatrzymy na Chiny, jeżeli popatrzymy na inne państwa, które nie płacą za emisję CO2 to jesteśmy w sytuacji takiej, że my płacimy 20, 30 euro za tonę emisji, Chiny czy inne państwa nie płacą, a efekt tego odczuwamy chociażby na naszym krakowskim rynku, a dokładnie w kombinacie. Więc ja wierzę, że my jako ludzkość, jako ludzie rozumni, jako produkt ewolucji znajdziemy inne rozwiązanie, inne rozwiązanie, które moim zdaniem jest populistyczne i tak na dobrą sprawę nawet po przyjęciu nie da żadnego efektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Artur Buszek. Zgłaszam formalny wniosek o zamknięcie listy mówców, kto z Państwa Radnych z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, a zatem proszę przygotować urządzenie do głosowania, zaraz Panu oddam głos. Wniosek formalny głosujemy o zamknięcie listy mówców na Panu Arturze Buszku i oczywiście Pan Gibała końcowy głos. O 15.00 mamy Sesję zwołaną wcześniej, proszę wziąć to pod uwagę, czekamy aż się, wniosek formalny zgłosił Pan Gibała, który jest wnioskodawcą, ja go uwzględniłem.

Kto z Państwa jest za wnioskiem formalnym o zamknięcie listy mówców?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

6 za, 17 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, zatem wniosek nie został, proszę o wydruk. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa w związku z tym, że mamy w planie dzisiaj Sesję o godzinie 15.00, dziękuję, będziemy kontynuować te obrady po przerwie, w chwili obecnej ogłaszam przerwę zgodnie z wnioskiem Klubu Prawa i Sprawiedliwości, do godziny 15.30, a o godzinie 15.30 rozpoczniemy nową Sesję, a po zakończeniu tej Sesji będziemy kontynuować dyskusję zgodnie z Państwa życzeniem. Dziękuję bardzo.

Przerwa do godziny 15.30.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa minęła godzina 15.30, bardzo uprzejmie zapraszam Państwa Radnych na salę obrad, nie widzę Klubu Platformy Obywatelskiej, która nie prosiła o przerwę, a jest nieobecna, Klub Prawa i Sprawiedliwości gotów? Klub Przyjazny Kraków? Zapraszam Klub Platformy Obywatelskiej. Nowoczesnej, uprzejmie zapraszam na salę obrad. Minął czas przerwy. Przypomnę, że jesteśmy jeszcze w trakcie sesji poprzedniej, była przerwa ogłoszona, wzrokowo widzę, że mamy kworum, żeby wznowić Sesję po przerwie, ja i tak ją zawieszę bo będziemy rozpoczynać nową Sesję, mam nadzieję, że w międzyczasie Klub Platformy Obywatelskiej i Nowoczesnej dojdzie na salę obrad, aby już rozpocząć nową Sesję w pełnym składzie. Zatem ogłaszam, że przerwa zakończyła się w tamtej Sesji, w związku z tym, że mamy jeszcze procedowanie, została ogłoszona w trakcie procedowania rezolucji Nr 464-R i będzie kontynuowana, zawieszam Sesję XIX zwyczajną do czasu, kiedy odbędzie się Sesja XX, którą mam nadzieję za chwilę rozpoczniemy. Przepraszam Państwa za opóźnienie, mieliśmy bardzo gorący punkt na końcu tamtej Sesji, chciałem dokończyć procedowanie, nie udało się, będziemy go kontynuować oczywiście po zakończeniu tej Sesji, która zgodnie z programem była przewidziana na godzinę 15.00, a mam nadzieję, że za chwilę ją otworzymy jeżeli na salę przyjdzie Klub Platformy Obywatelskiej i Nowoczesnej, aby rozpocząć Sesję, która zajmie się, zgodnie ze swoim porządkiem obrad, kolejnymi punktami. Przypomnę, będzie to Sesja XX, czekamy na gotowość jednego z klubów, na razie mamy gotowość trzech klubów, czekamy na przybycie Klubu Platformy Obywatelskiej i Nowoczesnej. Ja Państwu dziękuję, za chwilę wznowi obrady nowej Sesji Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec zgodnie z naszymi ustaleniami.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo wznowię obrady, z kworum to będzie problem, ale musimy sprawdzić czy mamy kworum, trzeba wcisnąć obecny. Stwierdzam kworum, 24 osoby na Sali znajdują się. I kontynuujemy dyskusję na temat rezolucji w sprawie ogłoszenia wyjątkowego stanu klimatycznego. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Artur Buszek zapraszam, a potem Pan Radny Łukasz Gibała, podsumowanie.

Radny – p. A. Buszek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja pozwoliłem sobie podczas poprzedniej dyskusji sprawdzić kilka danych dostępnych w Internecie i między innymi na stronach Ministerstwa Ochrony Środowiska są takie dane, że właśnie zmiany klimatyczne będą miały duży wpływ bezpośredni i pośredni na wiele sektorów gospodarki i społeczeństwo. Na podstawie badań w Warszawie, obserwacji historycznych wiadomo, że od praktycznie 200 lat stopniowo, sukcesywnie, cały czas mamy postępujący wzrost temperatury, z czego badania były prowadzone do, obserwacje odnotowane do 2010 roku, najcieplejsze dekady to były dwie ostatnie dekady, XX wieku i

XXI wieku, jest także informacja, że obszary obecnie ubogie w wodę stanowią około 1 % w Europie, natomiast do roku 2070 na podstawie tych badań tych obszarów będzie aż 35 %. I tutaj słyszeliśmy w poprzedniej dyskusji pewną anegdotę i to też jest dla mnie pewna anegdota, że Ministerstwo Środowiska jest świadome, ma te dane, to jest tylko kilka wybranych tak naprawdę danych opublikowanych na stronach Ministerstwa Środowiska, mają te dane, a jednak dokładamy cały czas do pieca, cały czas opieramy gospodarkę na węglu. Myślę, że najwyższy czas to zmienić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że wyczerpaliśmy dyskusję, więc Pan Przewodniczący podsumuje, proszę bardzo.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Będę, bardzo krótko się odniosę do wypowiedzi dwóch Radnych, Pana Radnego Drewnickiego i Pana Radnego Wantucha a potem jakoś podsumuję. Tu Pan Radny Drewnicki powołał się na taką anegdotę dotyczącą, ja to sam określił, walki z dziurą ozonową i tego, że był taki kazus jak rozumiem, że firma, która produkowała zamiennik freonu, finansowania badania, które jak rozumiem były w jakiś sposób zmanipulowane, no więc nie wiem jak to było wtedy, natomiast wiem, że w przypadku akurat ocieplenia klimatu są dowody jednoznaczne, a ta sprawa stanęła w sądzie amerykańskim, że koncerny paliwowe finansowały zmanipulowane badania, które miały wykazywać, że ocieplenia klimatu nie ma. O takiej sytuacji słyszałem. Nie słyszałem natomiast o sytuacji żeby jakiś producent paneli elektrycznych albo samochodów elektrycznych finansował badania, że jest ocieplenie klimatu, które by to badania miały być właśnie zmanipulowane, więc to tak gwoi wyjaśnienia. Radny Wantuch to tutaj sporo argumentów, nie ma go niestety, jest, sporo argumentów podał. Pierwszy argument dotyczył tego, że pietruszka jest droższa nie z powodu ocieplenia klimatu, no więc Panie Radny to jednak tak jest, że jak będziemy mieli ocieplenie klimatu, jak będziemy mieli problemy z wodą, jak będzie susza to jest oczywiste, że koszty dla rolników wzrosną i ceny owoców i warzyw będą wyższe, co do tego nie ma dwóch zdań. Jak chodzi o praktyczne skutki tej rezolucji, bo się Pan też pytał jakie są te praktyczne skutki, to moim zdaniem one będą dosyć doniosłe, bo to jest ważny sygnał, gdyby rząd rzeczywiście taki wyjątkowy stan klimatyczny ogłosił. Ja myślę, że to będzie bardzo ważny sygnał i dla mieszkańców i dla NGO i dla innych państw i dla również samorządów. I wreszcie Pan powiedział, że nie ma się co martwić tym ociepleniem klimatu bo i tak wcześniej czy później znajdziemy technologiczne rozwiązania, które jak rozumiem umożliwią nam zaadoptowanie się. No więc ja Pana informuję, że my już znaleźliśmy technologiczne rozwiązania, żeby ten problem ocieplenia klimatu rozwiązać, mianowicie po prostu trzeba przejść w stronę OZE i to jest sposób na rozwiązanie problemów z ociepleniem klimatu. Proszę Państwa podsumowując na koniec, ja przede wszystkim chciałem podziękować mieszkańcom, którzy przyszli, którzy zabierali głos, NGO, które też zabierały głos, wysłały do Państwa list, to jest kilkanaście organizacji ekologicznych i lokalnych i ogólnopolskich, jesteście wspaniali, bardzo wam dziękuję, ja wierzę, że tę batalię dzisiaj wygramy, a niezależnie od tego wierzę, że wygramy też większą batalię bo to jest tylko taka drobna bitwa w tym co się tutaj w Polsce dzieje, w tych bojach ekologicznych, które się toczą i myślę, że wcześniej czy później doczekamy takiego momentu, kiedy i nasze miasto i nasz kraj będą podążały całkowicie zieloną ścieżką, o więc bardzo wam dziękuję za wsparcie i za obecność, a do Państwa Radnych apeluję o poparcie tej rezolucji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy, w związku z tym, że nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, głosować w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Ale zanim ten blok głosowań wystartuje to 12 wniosków o wprowadzenie do porządku obrad, które złożył mi tutaj Pan Przewodniczący Adam Kalita, to są wnioski Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa. Moja propozycja Panie Przewodniczący jest taka żebyśmy głosowali wprowadzenie, a potem odbywali dyskusję, wydaje mi się, że to będzie chyba najbardziej szybkie i najbardziej skuteczne.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Nim zacznę formalnie procedowanie tych druków, nim zaczniemy to chciałem podziękować bardzo członkom Komisji Rewizyjnej za dodatkową pracę, którą wykonali i wynik tej pracy to właśnie te projekty. Zaczniemy od druku, przepraszam, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, to tak z przyzwyczajenia. Zaczniemy od projektu druku 465 w sprawie skargi na działania Prezydenta. Komisja proponuje uznać tą skargę za niezasadną. Będziemy po kolei?

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Musimy po kolei głosować najpierw wprowadzenie, potem Pan Przewodniczący omówi i będziemy głosować, wydaje mi się, że to będzie szybsze. Najpierw głosujemy wprowadzenie druku 465 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, przystępujemy najpierw do głosowania o wprowadzenie.

Druk 456, wniosek o wprowadzenie do porządku obrad. Głos za, głos przeciw nie było. Kto z Pań i Panów Radnych za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 29 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu projektu uchwały i proszę teraz projekt uchwały Panie Przewodniczący zreferować. To najpierw wprowadzamy wszystkie. Teraz 466.

Radny – p. A. Kalita

Proszę o wprowadzenie druku 466, projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Podpisy są i to też skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa, druk 466. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę zatem poddaję pod głosowanie wniosek.

Kto z Pań i Panów jest za wprowadzeniem do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wynik.

29 Radnych było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty. I kolejny wniosek.

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

Radna – p. A. Kalita

Proszę o wprowadzenie druku 478 Komisji, projektu Komisji Skarg i Wniosków.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Druk 478, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 28 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu tego projektu uchwały do porządku obrad.

Radny – p. A. Kalita

Proszę o wprowadzenie druku 479 projektu Komisji Skarg i Wniosków.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Druk 479, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 36 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu tego projektu uchwały. Kolejny projekt uchwały.

Radny – p. A. Kalita

Proszę o wprowadzenie druku 480 Komisji Skarg i Wniosków.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Druk 480, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 37 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła wniosek. I kolejny wniosek.

Radny – p. A. Kalita

Proszę o wprowadzenie do porządku obrad druku 481 Komisji Skarg i Wniosków.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Druk 481, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

38 Radnych było za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Kalita

Proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 482 Komisji Skarg i Wniosków.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Druk 482, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 39 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Kalita

Proszę o przyjęcie do porządku obrad druku według numer 483 Komisji Skarg i Wniosków.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Druk 483, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

39 Radnych za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu do porządku obrad tego projektu uchwały. I kolejny projekt uchwały.

Radny – p. A. Kalita

Proszę o wprowadzenie druku 484, projekt uchwały Komisji Skarg i Wniosków.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Druk 484, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 39 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu do porządku obrad tego projektu uchwały.

Radny – p. A. Kalita

Proszę o wprowadzenie projektu uchwały według druku 485 Komisji Skarg i Wniosków.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Druk 485, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 39 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu do porządku obrad tego projektu uchwały.

Radny – p. A. Kalita

Proszę o wprowadzenie projektu uchwały według druku 486 Komisji ds. Skarg i Wniosków.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Kolejny projekt uchwały, druk 486, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 38 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada wprowadziła ten projekt uchwały do porządku obrad.

Radny – p. A. Kalita

Proszę o wprowadzenie projektu uchwały 487 Komisji Skarg i Wniosków.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Druk 487, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

38 Radnych głosowało za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. W związku z tym Rada postanowiła wprowadzić do porządku obrad tego wniosku. I tak wprowadziliśmy do porządku obrad 12 projektów uchwał Komisji Skarg i Wniosków. Szanowni Państwo rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku 465. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Referuje Pan Przewodniczący Adam Kalita czy Pan Przewodniczący Adam Migdał.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę o przyjęcie uchwały, projektu uchwały Komisji Skarg i Wniosków według druku 465, Komisja proponuje uznać tą skargę za niezasadną.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To było wprowadzenie projektodawcy. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem nie zgłoszono w trybie statutowym poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 466. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z właściwym paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Proszę o przedstawienie projektu.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę o przyjęcie i przegłosowanie projektu uchwały Komisji Skarg i Wniosków według druku 466, Komisja proponuje uznać tą skargę za niezasadną, nie wpłynęły ani autopoprawka ani poprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To było wprowadzenie projektodawcy. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu, nie zgłoszono w trybie statutowym poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 478. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji.

Rozpatrzenie petycji zgłoszonej przez, dotyczącej zniesienia odpłatności za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego dla wszystkich osób głuchych niezależnie od wieku na podstawie legitymacji osoby niepełnosprawnej /LON/ oznaczonej symbolem 03-L w stopniu umiarkowanym.

Referuje Pan Przewodniczący Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę o przyjęcie projektu uchwały według druku 478, Komisja uznała tą petycję za niezasadną, nie wpłynęła ani autopoprawka ani poprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To było wprowadzenie projektodawcy. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu, nie zgłoszono w trybie statutowym poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 479. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rozpatrzenie petycji zgłoszonej przez, dotyczącej przeznaczenia kwoty 100.000 złotych lub innej celem wsparcia odbudowy katedry Notre Dame.

Referuje Pan Radny Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę o przegłosowanie projektu uchwały według druku 479, Komisja uznała, żeby rozpatrzyć tą petycję negatywnie, nie wpłynęła żadna poprawka ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu, nie zgłoszono w trybie statutowym poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 480. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rozpatrzenie petycji zgłoszonej przez, dotyczącej umieszczenia na stałe na masztach na dachu siedziby Urzędu Miasta Krakowa flagi państwowej oraz flagi samorządowej miasta Krakowa.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę o przegłosowanie uchwały według druku 480 dotyczącej petycji, Komisja uznała tą petycję za niezasadną, nie wpłynęły ani poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu, nie zgłoszono w trybie statutowym poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 481. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Skarga na działanie Straży Miejskiej Miasta Krakowa.

Referuje Pan Przewodniczący Adam Kalita, proszę.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę o przegłosowanie projektu uchwały według druku 481, Komisja uznała tą skargę za niezasadną, nie wpłynęła ani autopoprawka ani poprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu, nie zgłoszono w trybie statutowym poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 482. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Skarga na działanie Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie.

Referuje Pan Radny Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę o przegłosowanie projektu uchwały według druku Nr 482, Komisja uznała tą skargę za niezasadną, nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu, nie zgłoszono w trybie statutowym poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 483. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania

autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Referuje Pan Radny Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę o przegłosowanie projektu uchwały według druku 483, Komisja uznała tą skargę za niezasadną, nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu, nie zgłoszono w trybie statutowym poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 484. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Referuje Pan Radny Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę o przegłosowanie projektu uchwały według druku 484, Komisja uznała tą skargę za niezasadną, nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu, nie zgłoszono w trybie statutowym poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 485. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Referuje Pan Radny Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę o przegłosowanie projektu uchwały według druku 485, Komisja uznała tą skargę za niezasadną, nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu, nie zgłoszono w trybie statutowym poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 486. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Druk 486, referuje Pan Przewodniczący Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę o przegłosowanie projektu uchwały według druku 486, Komisja uznała tą skargę za niezasadną, nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu, nie zgłoszono w trybie statutowym poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 487. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Druk 487, Referuje Pan Przewodniczący Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę o przegłosowanie projektu uchwały według druku 487, Komisja uznała tą skargę za niezasadną, nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu, nie zgłoszono w trybie statutowym poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Czy są jeszcze jakieś inne wnioski o wprowadzenie jakiegoś projektu uchwały? Nie widzę, zatem robimy przerwę techniczną na przygotowanie bloku głosowań i za 5 minut rozpoczniemy głosowania.

Przerwa 5 minut.

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Minął już czas przerwy technicznej. Będziemy przeprowadzać głosowania. Rozpoczynamy blok głosowań, większość klubów jest gotowa, rozpoczynamy głosowanie.

Druk 397. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 468/20458 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Widok 4 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców. Druk 397, projekt uchwały w wersji pierwotnej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 34 Radnych, 0 przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 398. Zmiana uchwały Nr CXIV/2996/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 października 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 2 usytuowanego w budynku na os. Słonecznym 9 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 47 % bonifikaty. Projekt uchwały w wersji pierwotnej głosujemy. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 36 Radnych, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 421. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 29 usytuowanego w budynku na os. Szkolnym 10 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 72 % bonifikaty. Głosujemy projekt uchwały w wersji pierwotnej. Poddaję projekt uchwały pod głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 36 Radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

budynkiem mieszkalnym, położonym w Krakowie przy ulicy Krowoderskiej Nr 47. Projekt Prezydenta, druk 428, poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 35 Radnych, 4 przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 433. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania w udziałach odpowiednio po 1/6 części w stosunku do 3 osób oraz w udziale ¼ części w stosunku do 1 osoby zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5252/301518 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Bohaterów Września 43 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 38 Radnych, 0 przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 444. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 w działach podanych w projekcie uchwały. Druk 444, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 40 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały. Zmiana uchwały Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019. Projekt Prezydenta, druk 445, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

Za głosowało 18 Radnych, 0 Radnych przeciw, 19 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały, proszę o wydruk. Ten projekt dotyczył cmentarnictwa, to było o cmentarzach Panie Radny.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 446. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zadań dzielnic/. Projekt Prezydenta, druk 446, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 40 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 385. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie powołania Nocnego Burmistrza. Projekt Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska. Autopoprawka, jedna autopoprawka, druga, nie mamy poprawek dlatego poddaję projekt uchwały pod głosowanie z autopoprawkami.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 25 Radnych, przeciw 11. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały. Proszę wydruk.

Kolejny projekt uchwały. Podjęcie działań kontrolnych dotyczących stanu środowiska w Nowej Hucie. Projekt Grupy Radnych, Druk Nr 423. I tu mamy wniosek formalny złożony przez Pana Radnego Wantucha o odesłanie tego projektu uchwały do projektodawcy. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Zatem poddaję wniosek formalny pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 23 Radnych, przeciw 17. Stwierdzam, że Rada przyjęła wniosek i odesłała projekt uchwały do projektodawcy. Proszę o wydruk. Projekt został odesłany.

Kolejny projekt uchwały, druk 439. Zakaz wieszania dykt wyborczych w pasie drogowym. Projekt Klubu Przyjazny Kraków, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 24 Radnych, 15 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Wydruk proszę.

Kolejny projekt uchwały, druk 449. Poprawa ułatwienia osobom niepełnosprawnym dostępu do świadczeń medycznych. Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, druk 449, projekt uchwały w wersji z autopoprawką, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 40 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 381. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie zainicjowania działań w formie Forum Przyszłości Dzielnic wraz z opracowaniem raportu końcowego. Tu mamy dwie autopoprawki i moją poprawkę, na początku poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za poprawką było 33 Radnych, 6 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła poprawkę. W związku z czym przystępujemy do głosowania projektu z poprawką oraz z dwoma autopoprawkami. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 39 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały. Wybór Przewodniczącego Zespołu opiniującego ds. wyboru ławników Rady Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie, druk 467.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

Za było 40 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 468. Wybór Wiceprzewodniczącego Zespołu opiniującego ds. wyboru ławników Rady Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 Radnych za, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 473. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019. Projekt Prezydenta, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 40 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały. Rezolucja w sprawie ogłoszenia wyjątkowego stanu klimatycznego. Projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 24 Radnych, przeciw 16. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Proszę o wydruk.

Projekty uchwał Komisji Skarg i Wniosków, druk 465 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 37 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

Kolejny projekt uchwały. Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, druk 466, projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 478. Rozpatrzenie petycji zgłoszonej przez, dotyczącej zniesienia odpłatności za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego dla wszystkich osób głuchych niezależnie od wieku na podstawie legitymacji osoby niepełnosprawnej oznaczonej symbolem 03-L w stopniu umiarkowanym. Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 Radnych za, 0 przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk Nr 479. Rozpatrzenie petycji zgłoszonej przez, dotyczącej przeznaczenia kwoty 100.000 złotych lub innej celem wsparcia odbudowy katedry Notre Dame. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 37 Radnych, 0 przeciw, 1 Radny czyli ja wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 480. Rozpatrzenie petycji zgłoszonej przez, dotyczącej umieszczenia na stałe na masztach na dachu siedziby Urzędu Miasta Krakowa flagi państwowej oraz flagi samorządowej miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

38 za, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu, tym razem to nie ja. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 481. Skarga na działanie Straży Miejskiej Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 482. Skarga na działanie Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 33 Radnych, 0 przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 483. Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 484. Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych za, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 czerwca 2019 r.

Kolejny projekt uchwały, druk 485. Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 Radnych za, 1 Radny przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 486. Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych za, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Proszę wydruk. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 487. Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 Radnych za, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Szanowni Państwo zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał według druków 444, 445, 446, 473 o przygotowanie do 28 czerwca i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej.

Oświadczenia i komunikaty.

Ja mam dwa komunikaty. Szanowni Państwo pierwsza sprawa, przypominam Państwu, że jutro, 27 czerwca o godzinie 15.00 na tej sali odbędzie się szkolenie dla Radnych Miasta Krakowa. Tematyką szkolenia będzie funkcjonowanie Rady Miasta Krakowa ze szczególnym uwzględnieniem pierwszych doświadczeń związanych ze stosowaniem znowelizowanych przepisów ustawy o samorządzie gminnym. Zachęcam Państwa do udziału w szkoleniu, jest bardzo ciekawe to szkolenie, przez prawników przygotowane z Poznania, więc to szkolenie zewnętrzne, dwie godziny będzie trwało od 15.00 do 17.00 i pragnę Państwa na nie zaprosić. To też wielu z Państwa oczekiwało, żeby takie szkolenie było, to będzie trochę też takie

XIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 czerwca 2019 r.

świeże spojrzenie na działania samorządu, nie koniecznie, i Rady Miasta Krakowa, nie koniecznie związane z tymi naszymi tutaj wewnętrznymi przyzwyczajeniami i zasadami, które obowiązują. Dlatego warto w tym wziąć udział. Drugi komunikat to w dniu 16 czerwca 2019 roku odbyły się wybory uzupełniające do rady dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie, w wyniku, których wybranym został Pan Zabagło Jan, to jest warte odnotowania, w wyborach tych frekwencja wyniosła 23 %, więc była bardzo wysoka, 156 osób wzięło udział w głosowaniu. Ja bym z tego miejsca chciał podziękować wszystkim osobom zaangażowanym w te wybory na czele z panią komisarz Martyną Lewandowską, którzy te wybory przeprowadzili, była to jak widać praca bardzo taka zaangażowana bo ta frekwencja faktycznie jest bardzo wysoka i czarne scenariusze się nie sprawdziły. Tyle moich komunikatów, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nikt. Szanowni Państwo sprawdzamy listę obecności. Proszę o wyświetlenie listy. Nie działa, Pani Nina Gabryś obecna, proszę o zmianę, Pan Radny Mariusz Kękuś, Pan Radny Rafał Komarewicz oddelegowani, Pan Radny Michał Starobrat nieobecny.

Zamykam obrady XIX zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa, godzina 18.48. Dziękuję Państwu za udział w obradach.