

STENOGRAM

XXVIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VIII KADENCJI

***odbytej w dniu
6 listopada 2019 roku***

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

SPIS TREŚCI:

<i>Lp.</i>	<i>Tytuł</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	9 i 130
2.	Interpelacje Radnych	18
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	21
4.	Zmiana uchwały Nr LIV/370/92 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 czerwca 1992 r. w sprawie ustanowienia Medalu Cracoviae Merenti Za Zasługi dla Miasta Krakowa	22
5.	Rezolucja w sprawie sytuacji w krakowskiej hucie ArcelorMittal	29
6.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Ekonomiczno-Handlowego nr 5, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych nr 2 w Krakowie	37
7.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Ekonomiczno-Hotelarskiego nr 4, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych nr 1 w Krakowie	38
8.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum nr 2, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 w Krakowie	38
9.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Budowlanego nr 1, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Budowlanych nr 1 w Krakowie	39
10.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Mechanicznego nr 15, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Mechanicznych nr 1 w Krakowie	39
11.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Geodezji i Kształtowania Środowiska nr 12, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Geodezyjno-Drogowych i Gospodarki Wodnej w Krakowie	39
12.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Mechanicznego nr 17, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Mechanicznych nr 3 w Krakowie	40
13.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Gastronomiczno-Hotelarskiego nr 10, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych nr 1 w Krakowie	40
14.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Energetyczno-Elektronicznego nr 9, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Energetycznych w Krakowie	41
15.	Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 5 w Krakowie	41
16.	Stwierdzenie przekształcenia VII Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Mechanicznych nr 4 w Krakowie	41
17.	Stwierdzenie przekształcenia IX Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Mechanicznych nr 2 w Krakowie	42
18.	Stwierdzenie przekształcenia X Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych nr 2 w Krakowie	42

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

19.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Chemicznego i Ochrony Środowiska nr 3, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Chemicznych w Krakowie	43
20.	Stwierdzenie przekształcenia IV Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Inżynierii Środowiska i Melioracji w Krakowie	43
21.	Stwierdzenie przekształcenia V Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Krakowie	43
22.	Stwierdzenie przekształcenia VI Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Budowlanych nr 1 w Krakowie	44
23.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Poligraficzno-Medialnego nr 20, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Poligraficzno-Medialnych w Krakowie	44
24.	Stwierdzenie przekształcenia VIII Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego w Krakowie	58
25.	Stwierdzenie przekształcenia XXXIII Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 3 w Krakowie	44
26.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Komunikacyjnego nr 25, wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 1 w Krakowie	45
27.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Kształtowania Środowiska nr 24, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Zawodowych Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa w Krakowie	45
28.	Stwierdzenie zakończenia działalności Gimnazjum nr 73 w Krakowie i Gimnazjum nr 1 dla Dorosłych w Krakowie	45
29.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Przemysłu Spożywczego nr 22, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego w Krakowie	46
30.	Stwierdzenie przekształcenia III Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Kochanowskiego w Krakowie	46
31.	Stwierdzenie przekształcenia IV Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie	46
32.	Stwierdzenie przekształcenia XLI Liceum Ogólnokształcącego im. Księdza Jana Twardowskiego w Krakowie	47
33.	Stwierdzenie przekształcenia XVIII Liceum Ogólnokształcącego im. Profesora Akademii Krakowskiej Św. Jana Kantego w Krakowie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Krakowie	47
34.	Stwierdzenie przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Jana III Sobieskiego w Krakowie	48
35.	Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 11 w Krakowie	48
36.	Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12 w Krakowie	48
37.	Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 14 w Krakowie	49

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

38.	Stwierdzenie przekształcenia V Liceum Ogólnokształcącego im. Augusta Witkowskiego w Krakowie	49
39.	Stwierdzenie przekształcenia XXXI Liceum Ogólnokształcącego im. Romana Ingardena w Krakowie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 13 w Krakowie	49
40.	Stwierdzenie przekształcenia XVII Liceum Ogólnokształcącego im. Młodej Polski w Krakowie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 w Krakowie	50
41.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Odzieżowego nr 18, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Odzieżowych nr 1 w Krakowie	50
42.	Stwierdzenie przekształcenia XIX Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego, wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego pn. Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Krakowie	50
43.	Stwierdzenie przekształcenia Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego w Krakowie	51
44.	Stwierdzenie zakończenia działalności Gimnazjum nr 80 w Krakowie	51
45.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum nr 16, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Mechanicznych nr 2 w Krakowie	51
46.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Specjalnego dla Niesłyszących nr 27, wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Niesłyszących w Krakowie	52
47.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Specjalnego dla Niewidomych i Słabowidzących nr 26, wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących, wchodzącego w skład Zespołu Szkół i Placówek pn. Centrum dla Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie	52
48.	Stwierdzenie przekształcenia XII Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Niesłyszących w Krakowie	52
49.	Stwierdzenie przekształcenia I Liceum Ogólnokształcącego Sportowego w Krakowie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Sportowych nr 2 w Krakowie	53
50.	Stwierdzenie przekształcenia Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego w Krakowie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego im. Mikołaja Kopernika w Krakowie	53
51.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Elektryczno-Elektronicznego nr 7, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektrycznych nr 1 im. Powstańców Śląskich w Krakowie	54
52.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Gastronomicznego nr 11, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych nr 2 w Krakowie	54
53.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Łączności nr 14, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Łączności w Krakowie	54
54.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Elektrycznego nr 8, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektrycznych nr 2 w Krakowie	55

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

55.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Mechanicznego nr 30, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Mechanicznych nr 4 w Krakowie	55
56.	Stwierdzenie przekształcenia XXXIV Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Krakowie	55
57.	Stwierdzenie przekształcenia XXXIX Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 3 w Krakowie	56
58.	Stwierdzenie przekształcenia XL Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Nieśłyszących, wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Nieśłyszących w Krakowie	56
59.	Stwierdzenie przekształcenia XXIX Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Odzieżowych nr 1 w Krakowie	57
60.	Stwierdzenie przekształcenia XXVI Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Chemicznych w Krakowie	57
61.	Stwierdzenie przekształcenia XXII Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektrycznych nr 2 w Krakowie	57
62.	Stwierdzenie przekształcenia Technikum Inżynierii Środowiska nr 13, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Inżynierii Środowiska i Melioracji w Krakowie	58
63.	Stwierdzenie przekształcenia X Liceum Ogólnokształcącego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie	58
64.	Stwierdzenie przekształcenia XLII Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Krakowie	59
65.	Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 19 w Krakowie	59
66.	Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 162 im. Prof. Władysława Szafera w Krakowie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ul. Malborskiej 98	59
67.	Stwierdzenie przekształcenia XLIII Liceum Ogólnokształcącego im. Zofii Chrzanowskiej w Krakowie	60
68.	Stwierdzenie przekształcenia XI Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół i Placówek pn. Centrum dla Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie	60
69.	Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 29 im. Jana Matejki w Krakowie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ul. Potebni 7	60
70.	Stwierdzenie przekształcenia XX Liceum Ogólnokształcącego im. Leopolda Staffa w Krakowie	63
71.	Stwierdzenie przekształcenia XIII Liceum Ogólnokształcącego im. Bohaterów Westerplatte w Krakowie	64
72.	Stwierdzenie przekształcenia XXVIII Liceum Ogólnokształcącego im. Wojciecha Bednarskiego w Krakowie	64
73.	Stwierdzenie przekształcenia XII Liceum Ogólnokształcącego im. Cypriana Kamila Norwida w Krakowie	64

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

74.	Stwierdzenie przekształcenia IX Liceum Ogólnokształcącego im. Zygmunta Wróblewskiego w Krakowie	65
75.	Stwierdzenia przekształcenia VI Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Krakowie	65
76.	Stwierdzenie przekształcenia VII Liceum Ogólnokształcącego im. Zofii Nałkowskiej w Krakowie	66
77.	Stwierdzenie przekształcenia VIII Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Wyspiańskiego w Krakowie	66
78.	Stwierdzenie przekształcenia I Liceum Ogólnokształcącego im. Bartłomieja Nowodworskiego w Krakowie	66
79.	Stwierdzenie przekształcenia XV Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Krakowie	67
80.	Stwierdzenie przekształcenia XLIV Liceum Ogólnokształcącego im. Ks. Stanisława Konarskiego w Krakowie	67
81.	Stwierdzenie przekształcenia XXVII Liceum Ogólnokształcącego im. dr Henryka Jordana w Krakowie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie	67
82.	Stwierdzenie przekształcenia XXI Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Ignacego Witkiewicza-Witkacego w Krakowie	68
83.	Stwierdzenie przekształcenia XXIII Liceum Ogólnokształcącego im. płk. Pilota Stanisława Skarżyńskiego w Krakowie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 9 w Krakowie	68
84.	Stwierdzenie przekształcenia XI Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Dąbrowskiej w Krakowie	69
85.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Przewóz	69 i 134
86.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Skotniki-Północ	70 i 134
87.	mieszkalnego Nr 10A stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Bosackiej Nr 6A wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	70 i 134
88.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Krakowiaków Nr 31 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej uchwały Nr CIX/2865/18 z dnia 12 września 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oznaczonego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Krakowiaków Nr 31 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek	71 i 134
89.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne - strychu oznaczonego Nr St. 1 położonego w budynku wielomieszkaniowym przy ul. Augustiańskiej Nr 18 w Krakowie stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków wraz ze sprzedażą udziału w nieruchomości wspólnej	71 i 135

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

90.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oznaczonego Nr 10 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Krakowiaków Nr 8 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej uchwały Nr XCIII/2424/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 10 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Krakowiaków Nr 8 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek	72 i 135
91.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem mieszkalnym i budynkami gospodarczymi, położonej w Krakowie przy ul. Siostrzanej Nr 8	72 i 135
92.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oznaczonego Nr 13 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Starowiślniej Nr 53 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej uchwały Nr XCVII/2502/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 13 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Starowiślniej Nr 53 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek	72 i 136
93.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania od każdej z wnioskodawczyń zwrotu po 1/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5446/349216 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 50 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyń we wskazanych częściach	73
94.	Określenie wysokości stawek podatku od środków transportowych	73 i 136
95.	Określenie wysokości stawek podatku od nieruchomości	74 i 136
96.	Stawki za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg	74
97.	Zmiana uchwały Nr CVIII/2809/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie reorganizacji jednostki budżetowej Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, zmiany jej nazwy i nadania statutu oraz upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji	79

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

98.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 801, 852 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 700, 710, 750, 851, 852, 853, 854, 855, 900, 921 i 925/	83 i 136
99.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/	83 i 136
100.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami	83 i 137
101.	Zmieniająca uchwałę Nr CVIII/1459/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa	86 i 137
102.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 801 i 900 oraz zwiększenia planu wydatków w działach 750, 801 i 900/	86 i 137
103.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 926, zmiany przeznaczenia rezerw celowych oraz zmian planu wydatków w działach 010, 600, 700, 710, 758, 801, 854, 855, 900, 921 i 925/	87
104.	Zmieniająca uchwałę Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 754, 801, 852, 900 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 754, 801, 852, 855, 900, 921 i 926/	96
105.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 854, 855, 900 i 921 – zadania dzielnic/	97
106.	Wysokość i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2020	98 i 137
107.	Zmieniająca uchwałę Nr XII/203/19 z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie określenia rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2019 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków	109 i 138
108.	Zmiana siedziby, nadanie nazwy oraz przyjęcie statutu jednostki budżetowej Domu Pomocy Społecznej w Krakowie, os. Hutnicze 5	110
109.	Zmiana regulaminów korzystania z Plant Krakowskich, Parku Krakowskiego, Parku im. dr Henryka Jordana, Parku Bednarskiego i Błoni Krakowskich	111 i 138
110.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących stworzenia programu wspierającego termomodernizację obiektów zabytkowych na terenie Nowej Huty	115 i 139

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

111.	Rezolucja w sprawie stanowienia zakazu prowadzenia gospodarki leśnej mającej na celu pozyskanie drewna na terenie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego otaczającego aglomerację krakowską	125 i 139
112.	Rezolucja w sprawie maksymalnego ograniczenia pozyskiwania drewna na terenie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego	128 i 139
113.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	139
114.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	140
115.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa oraz Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie	141
116.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	141
117.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	142
118.	Zmiana w składzie Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa	142
119.	Zmiana w składzie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa	143
120.	Zmiana w składzie Komisji Zdrowia i Uzdrawiskowej Rady Miasta Krakowa	143
121.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących zakupu filtrów do oczyszczaczy powietrza	144
122.	Oświadczenia, komunikaty	145
123.	Zamknięcie sesji	146

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Szanowni Państwo bardzo proszę o przygotowanie urządzenia do sprawdzenia kworum, bo obecność sprawdzimy po ślubowaniu nowej Pani Radnej, na razie proszę przygotować urządzenie do sprawdzenia kworum, czy będziemy mogli rozpocząć obrady i przeprowadzić jako jeden z pierwszych, akt ślubowania nowej Radnej Miasta Krakowa. Bardzo proszę o zajmowanie miejsc i proszę o przygotowanie urządzenia do sprawdzenia kworum. Proszę o zajmowanie miejsc, chciałbym rozpocząć, czy Klub Koalicji Obywatelskiej jest gotów, bo wiem, że cały czas jeszcze prosił o chwilę, gotów. Proszę Państwa, a zatem proszę o przygotowanie urządzenia do sprawdzenia kworum. Proszę przycisnąć przycisk obecności, sprawdzamy kworum. Czy wszyscy Państwo przycisnęli przycisk obecności? Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Otwieram posiedzenie zwyczajne XXVIII Sesji Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum do podejmowania uchwał, upoważniające Radę. Bardzo serdecznie witam Pana Prezydenta, Zastępców Prezydenta, Sekretarza, Skarbnika, Panią Skarbnik oczywiście. W imieniu Radnych witam również obecnych i przybyłych na nasze dzisiejsze posiedzenie parlamentarzystów nowo wybranych czyli Pana Aleksandra Miszalskiego i Pana Ireneusza Rasia, widziałem, że gdzieś byli. Również witam na tej Sesji przedstawicieli Liceów XVIII i XLIII, którzy biorą udział w projekcie Uczeń – Obywatel, koordynowane przez Centrum Młodzieży dr Henryka Jordana w Krakowie. Proszę Państwa jak już zapowiedziałem to w pierwszej kolejności dokonamy ślubowania nowej Radnej Miasta Krakowa, która obejmuje funkcję Radnego po odejściu na zaszczytny fotel Posła Rzeczypospolitej Pana Aleksandra Miszalskiego. Chciałbym przedstawić Państwu postanowienie Komisarza Wyborczego w Krakowie z dnia 24 października 2019 w sprawie obsadzenia mandatu Radnego, w miejsce Pana Aleksandra Miszalskiego wstępuje Pani Iwona Dorota Chamielec. Bardzo proszę czy

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 listopada 2019 r.

Pani jest obecna? Jest, witamy serdecznie w naszym gronie. Zgodnie z przepisami art. 23a ustawy o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonywania mandatu Radny składa ślubowanie. Ślubowanie może zostać złożone z dodaniem zdania: Tak mi dopomóż Bóg. Proszę o powstanie z miejsc, odczytam rotę ślubowania.

Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki Radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców. Czy Pani Radna ślubuje? Dziękuję bardzo, a zatem ślubowanie zostało złożone, gratuluję, jest Pani już formalnie Radną Miasta Krakowa. Dziękuję, prosił mnie Pan Poseł Aleksander Miszalski o zabranie głosu, akurat w tym momencie będzie to chyba najbardziej trafne, bardzo proszę Panie Pośle.

Poseł na Sejm RP – p. A. Miszalski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Goście!

Jak Państwo już słyszeli rzeczywiście z dniem 13 października zostałem wybrany Posłem na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, w związku z tym zmieniam miejsce pracy, chciałbym z tego miejsca tutaj jeszcze raz podziękować przede wszystkim wyborcom, którzy mnie do tego Sejmu wybrali, ale jestem tutaj również żeby się pożegnać z Państwem i podziękować wszystkim tutaj za te 5 lat współpracy, dziękuję Państwu Prezydentom, urzędnikom, całemu Magistratowi, w szczególności za to, że tych interpelacji trochę składałem, pewnie czasem były dosyć dociekliwe, czasem może odpowiedzi były dosyć oczywiste, ale zawsze dostawałem fachowe i rzetelne odpowiedzi, tak, że bardzo za to dziękuję, dziękuję Kancelarii Rady Miasta za pomoc, za naprowadzanie na dobrą i prawidłową postawę prawną, za to, że czasem nawet 5 minut przed Sesją te rezolucje były przyjmowane, dziękuję dziennikarzom za to, żeście chodzili na nasze briefingi, musieliście słuchać o naszych uchwałach kierunkowych, które i tak często były unieważniane przez Wojewodę, dziękuję również przede wszystkim Państwu Radnym, zarówno tym od nas z klubu, już się z klubem osobiście żegnałem, ale również dziękuję koalicjantom naszym, Przyjaznemu Krakowowi oraz całej opozycji, opozycji tej trochę bliższej czyli Kraków dla Mieszkańców, trochę dalszej, myślę, że ta debata często była może burzliwa, może nerwowa, czasem było dużo emocji, ale na końcu wydaje mi się, że te rozmowy, te dyskusje były dosyć merytoryczne i najczęściej kończyły się jednak dobrymi rozwiązaniami dla Krakowa i szczerze mówiąc jak czasem słucham obrad Sejmu to życzyłbym sobie żeby taki poziom tej debata i dyskusji jaki tutaj, nawet z tą twardą opozycją prowadzimy, tam gdzieś w Sejmie też funkcjonował, będę się starał do tego przyczynić chociaż zdaję sobie z tego sprawę, że pewnie bardzo łatwo nie będzie. Chciałbym jeszcze jedną rzecz powiedzieć, jestem cały czas do Państwa dyspozycji, nie zmieniam numeru telefonu, będę pewnie czasami się pojawiał na Sesjach, w każdej sprawie krakowskiej, w sprawie samorządowej, w sprawie dla mieszkańców będę starał się pomóc na ile będzie można tam w Warszawie ponad podziałami, tak, że można do mnie dzwonić, można zgłaszać te wszystkie tematy. Myślę, że warsztat najpierw pójda wszystkie rezolucje, które przez ostatnich parę kadencji żeśmy trochę wyprodukowali, zobaczymy czy coś się da z nimi zrobić. I na koniec życzę wszystkim Państwu owocnej pracy w tej kadencji i Iwonie Chamielec, nowej Radnej tego, żebyś jak najlepiej sobie tutaj poradziła, żeby mieszkańcy byli jak najbardziej zadowoleni, ale wierzę, że tak będzie. Dziękuję bardzo wszystkim i do zobaczenia.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Pośle proszę pozostać, Pan Przewodniczący chce żeby Pan nie zapomniał, że jest Pan Krakusem, a zatem ta Krakuska niech Panu przypomina o tym, że reprezentuje Pan Miasto

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 listopada 2019 r.

Kraków i nasze interesy. Dziękuję bardzo, jeszcze raz gratulujemy. Proszę Państwo żeby się stało zadość przytoczę postanowienie związane z powołaniem Pani Radnej żeby w protokole było, że Państwo się z nim zapoznali. Postanowienie Nr 42/2019 Komisarza Wyborczego w Krakowie z dnia 24 października 2019 w sprawie obsadzenia mandatu Radnego. Na podstawie art. 387 paragraf 1 w związku z art. 167 paragraf 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia Kodeks Wyborczy Komisarz Wyborczy w Krakowie postanawia, co następuje: 1. W związku z wygaśnięciem mandatu Radnego Aleksandra Jana Miszańskiego z listy numer 15 zgłoszonej przez Komitet Wyborczy Wyborców Jacka Majchrowskiego Obywatelski Kraków, w okręgu wyborczym Nr 3 w wyborach do Rady Miasta Krakowa postanawia o wstąpieniu na jego miejsce Iwony Doroty Chamielec, która w wyborach w dniu 21 października 2018 roku uzyskała kolejno największą liczbę głosów. 2. Postanowienie wchodzi w życie z dniem podjęcia. 3. Postanowienie należy przesłać zainteresowanej, Wojewodzie Małopolskiemu oraz Przewodniczącemu Rady Miasta Krakowa. 4. Postanowienie niniejsze podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez opublikowanie w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego i Biuletynie Informacji Publicznej. Podpisał Komisarz Wyborczy w Krakowie dr Dagmara Anna Daniec – Cisło. Proszę Państwa w ten sposób ten punkt zakończyliśmy, z tego co wiem jest wniosek formalny, bardzo proszę Pan Radny Wojciech Krzysztoń.

Radny – p. W. Krzysztoń

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Pośle! Drodzy Państwo!

Ja w imieniu Koalicji Obywatelskiej bardzo proszę o pół godziny przerwy na przeorganizowanie się naszego klubu, mamy nową Radną.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Z tym, że Panie Wojciechu, tak się zastanawiam, ja bym jednak przeprowadził to otwarcie formalne, a po tym otwarciu przed częścią merytoryczną tą przerwę byśmy ogłosili, ale traktuję Pana wniosek jako zgłoszony już.

Informuję Państwa Radnych, że protokół z XXVI Sesji z dnia 9 października 2019 został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Przypomnę, że będę za chwilę sprawdzał listę obecności, więc bardzo proszę Państwa Radnych o nie opuszczanie sali obrad. Proszę o przygotowanie urządzenia, sprawdzimy listę obecności, bo to już się będzie liczyło, tam było wcześniej tylko kworum sprawdzane, a w tej chwili już z Panią nową Radną sprawdzimy listę obecności. Przyciskamy przycisk obecny. Czy wszyscy Państwo nacisnęli przycisk obecności? Dziękuję, proszę o wyświetlenie listy obecności. Pani Radna Małgorzata Jantos nieobecna, Pan Mariusz Kękuś nieobecny usprawiedliwiony, Pan Bolesław Kosior nieobecny usprawiedliwiony, Pan Krzysztof Sułowski nieobecny, cztery osoby są nieobecne, dwie mi wiadomo, że się usprawiedliwiały, dwie następne albo doręczą później usprawiedliwienie, albo będą miały nieobecność. Przechodzę proszę Państwa zatem do kolejnych spraw formalnych. Informacje międzysesyjne. Szanowni Państwo Radni uprzejmie informuję, że do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa wpłynęły pisma:

1. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z 31 października 2019 stwierdzające nieważność uchwały w całości, uchwały Nr XXV/561/19 z dnia 25 września 2019 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie utworzenia parku przy ulicy Fabrycznej.
2. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 31 października 2019 stwierdzające nieważność uchwały w całości, uchwały Nr XXV/574/19 z dnia 25

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 listopada 2019 r.

września 2019 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących stworzenia pilotażowego programu udzielania wsparcia dla tworzenia zewnętrznych ogrodów wertykalnych tzw. zielonych ścian na terenie Krakowa.

3. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 31 października 2019 stwierdzające nieważność uchwały w całości, Nr XXV/575/19 z dnia 25 września 2019 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących stworzenia pilotażowego programu udzielania wsparcia dla tworzenia zielonych dachów na terenie Krakowa.
4. Kolejne rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 31 października 2019 stwierdzające nieważność uchwały w całości, uchwały Nr XXV/576/19 z dnia 25 września 2019 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących rozwoju sportu amatorskiego i zawodowego w Krakowie Kraków Miastem Sportu.
5. Kolejne rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 31 października 2019 stwierdzające nieważność uchwały w całości, Nr XXV/577/19 z dnia 25 września 2019 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie utworzenia Parku Miejskiego pod nazwą Dolina Kurczaba.

Wydział Geodezji przesłał spis inwentaryzacyjny z wyłożenia W.407 i W.408, który jest do wglądu w pokoju 202 dla Państwa Radnych. Informacje dotyczące skarg. Od ostatniej informacji na XXVII Sesji Rady Miasta Krakowa z dnia 23 października 2019 wpłynęły trzy skargi. Skargi te będą przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta, która zadecyduje o sposobie ich dalszego procedowania. Szanowni Państwo proszę żeby osoby wyznaczone jako referenci, to jest imiennie wyznaczeni we wnioskach do Rady Miasta dyrektorzy wydziałów i jednostek do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady Miasta do zakończenia rozpatrywania sprawy, głosowania lub zamknięcia I czytania. Porządek obrad XXVIII Sesji Rady został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 31 października 2019. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

1. 793, stwierdzenie przekształcenia X Liceum Ogólnokształcącego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.
2. 794, stwierdzenie przekształcenia XLII Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Krakowie.
3. 795, stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 19 w Krakowie.
4. 797, stwierdzenie przekształcenia XLIII Liceum Ogólnokształcącego im. Zofii Chrzanowskiej w Krakowie.
5. 798, stwierdzenie przekształcenia XI Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół i Placówek pn. Centrum dla Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie.
6. 799, zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 29 im. Jana Matejki w Krakowie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Potebni 7.
7. 808, wysokość i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy lub zatrudniających opiekunów dziennych i opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku 2020.
8. 802, stwierdzenie przekształcenia XX LO Leopolda Staffa.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 listopada 2019 r.

9. 803, stwierdzenie przekształcenia XIII LO im. Bohaterów Westerplatte w Krakowie.
10. 804, stwierdzenie przekształcenia XXVIII LO im. Wojciecha Bednarskiego w Krakowie.
11. 805, stwierdzenie przekształcenia XII LO im. Cypriana Kamila Norwida w Krakowie.
12. 806, stwierdzenie przekształcenia IX LO im. Zygmunta Wróblewskiego w Krakowie.
13. 807, stwierdzenie przekształcenia VI LO im. Adama Mickiewicza w Krakowie.
14. 808, stwierdzenie przekształcenia VII LO im. Zofii Nałkowskiej w Krakowie.
15. 809, stwierdzenie przekształcenia VIII LO im. Stanisława Wyspiańskiego w Krakowie.
16. 810, stwierdzenie przekształcenia I LO im. Bartłomieja Nowodworskiego w Krakowie.
17. 811, stwierdzenie przekształcenia XV LO im. Marii Skłodowskiej- Curie w Krakowie.
18. 812, stwierdzenie przekształcenia XLIV LO im. Ks. Stanisława Konarskiego w Krakowie.
19. 813, stwierdzenie przekształcenia XXVII LO im. dr Henryka Jordana w Krakowie.
20. 814, stwierdzenie przekształcenia XXI LO im. Stanisława Ignacego Witkiewicza – Witkacego w Krakowie.
21. 815, zmiana uchwały Nr CVIII/2809/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2018 roku w sprawie reorganizacji jednostki budżetowej Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, zmiany jej nazwy i nadania statutu oraz upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.
22. 816, stwierdzenie przekształcenia XXIII LO im. Płk. Pilota Stanisława Skarżyńskiego w Krakowie.
23. 817, przekształcenie XI LO im. Marii Dąbrowskiej w Krakowie.
24. 818, zmiana uchwały Nr CVIII/1459/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa.
25. 819, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019.
26. 820, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 926, zmiany przeznaczenia rezerw celowych oraz zmian planu wydatków w działach 010, 600, 700, 710, 758, 801, 854, 855, 900, 921 i 925/.
27. 821, zmiana uchwały Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 754, 801, 852, 900 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 754, 801, 852, 855, 900, 921 i 926/.
28. 822, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 854, 855, 900 i 921 – zadania dzielnic/.
29. Zmiana uchwały Nr XII/203/19 z dnia 27 marca 2019 roku w sprawie określenia rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2019 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków.
30. 824, zmiana siedziby, nadanie nazwy oraz przyjęcie statutu jednostki budżetowej Domu Pomocy Społecznej w Krakowie os. Hutnicze 5.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek do najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do

końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Szanowni Państwo Radni projekty uchwał:

1. Druk 733, mamy tutaj zgłoszone wprowadzenie do porządku obrad, przepraszam, druk 733, sprawa zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi 162, im. Prof. Władysława Szafera w Krakowie poprzez likwidację innej lokalizacji zajęć przy ulicy Malborskiej 98.
2. Druk Nr 824 w sprawie zmiany siedziby, nadania nazwy oraz przyjęcia statutu jednostki budżetowej DPS w Krakowie os. Hutnicze 5 rozpatrywane będą w trybie dwóch czytań, bo takie wymogi te druki spełniają. Projekty znajdowały się w grupie projektów jednoczytaniowych, z podstawy prawnej wynika, że projekty mają być rozpatrywane w trybie dwóch czytań. Dziś zatem odbędzie się I czytanie tych projektów, stosownych zmian dokonano w porządku obrad dzisiejszej Sesji.

Czy Państwo Radni mają do porządku obrad jakieś? Bardzo proszę Pan Radny Andrzej Hawranek, czy Pan Prezydent? Nie, dziękuję, właśnie nie zgłasza się.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowne Panie i Panowie Radni!

W imieniu projektodawców druku Nr 712 to jest druk dotyczący ustanowienia biletu aglomeracyjnego dla gmin sąsiednich w połączeniu z Gminą Miejską Kraków wnoszę o zdjęcie tego druku dzisiaj z porządku obrad argumentując to tym, że projektodawcy chcieliby żeby druk otrzymał opinię Komisji Infrastruktury, a ten druk nie stanął na Komisji Infrastruktury jak również apelują o to żeby I czytanie tego druku odbyło się dopiero za dwa tygodnie. Stosowny wniosek ze stosownymi podpisami, druk Nr 712, to jest uchwała kierunkowa do Prezydenta dotycząca ustanowienia biletów aglomeracyjnych. Wnioskodawcy proszą żeby dzisiaj ten druk zdjąć z porządku obrad.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy jeden wniosek, bardzo proszę Pan Radny Wojciech Krzysztonek się zgłasza.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowny Panie Prezydencie! Drodzy Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Ja w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej proszę o wprowadzenie w trybie nagłym projektu uchwały według druku 827-R, jest to projekt rezolucji skierowanej do Prezesa Rady Ministrów w sprawie sytuacji w krakowskiej hucie ArcelorMittal. To jest rezolucja, która powstała na prośbę pracowników Kombinatoru Nowohuckiego i Związków Zawodowych, które tam funkcjonują. Dzisiaj są obecni z nami na galerii i niezależnie od tego jak Państwo ostatecznie zagłosują nad tą rezolucją ja bardzo proszę abyście wprowadzili to do porządku obrad w trybie nagłym i w ten sposób uszanowali obecność i determinację tych ludzi, którzy są dzisiaj z nami, bardzo Państwa o to proszę.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu i prostuję, że nie ma możliwości wprowadzenia w trybie nagłym rezolucji, wprowadzamy ją w trybie zwykłym.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałbym prosić Państwa o wprowadzenie do porządku obrad rezolucji zgłoszonej przez Klub Radnych Przyjazny Kraków, jest to rezolucja skierowana do Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego w sprawie maksymalnego ograniczenia pozyskiwania drewna na terenie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Jest to temat, który jest tematem dość ważnym, chodzi po prostu tutaj o sprawę zieleni, która jest potrzebna nam wszystkim, nie tylko w Krakowie, w sposób taki syntetyczny chcemy przedstawić po prostu to, aby te wycinki były prowadzone tylko wtedy, kiedy po prostu muszą być prowadzone. Bardzo proszę Państwa o wprowadzenie do porządku obrad, druk Nr 828-R.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, a zatem przeprowadzimy jeszcze procedurę wprowadzenia bądź też zdjęcia w jednym przypadku żeby uporządkować aktualny porządek obrad. Zaczynamy od pierwszego wniosku Pana Radnego Andrzeja Hawranka, dotyczy on druku 712 i chodzi o zdjęcie przez wnioskodawców tego projektu uchwały, chodzi o bilety aglomeracyjne, Pan Radny Hawranek wytłumaczył dlaczego to czyni, wróci to za dwa tygodnie. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, a zatem proszę przygotować urządzenie, będziemy głosowali zdjęcie z porządku obrad druku 712.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, a zatem wniosek został przyjęty i zdjęliśmy z porządku obrad druk 712.

Kolejny wniosek dotyczył, zgłosił Pan Radny Wojciech Krzysztonek, chodzi o projekt druku 827-R czyli rezolucji w sprawie sytuacji w hucie ArcelorMittal. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Bardzo proszę Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Za jestem z takim głosem, że nie możemy poprzeć wprowadzenia tego do porządku obrad, nie będziemy głosować przeciw bo uważamy, że ten temat jest ważny, natomiast on jest chybiony, ponieważ Państwo po raz kolejny próbują wywołać temat, który Rada Miasta Krakowa już podejmowała, kierowała apele do Unii Europejskiej, do rządu, do Sejmu, do wszystkich instytucji, które mogą w tym temacie zabrać głos, ponawiamy to, Państwo kierują to jak gdyby od nowa bo tu jest wyraźne stwierdzenie żeby się włączył Pan Premier i inne instytucje, natomiast Pan Premier cały czas jest włączony, choćby dowodem na to jest, że w Krakowie funkcjonuje ArcelorMittal, a w Belgii, we Francji zostały te obiekty ArcelorMittal pozamykane, to, że piec nie jest wyłączony to jest też zasługa działań rządu, cały czas to trwa, są przygotowane właściwe projekty wspierające, oczywiście na ile prawo przewiduje, natomiast Państwo robią z tego po prostu dalej politykę, zamiast się zająć rozwiązywaniem

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

tęgo problemu robicie sobie po prostu pijar i my do tego nie chcemy się dołączyć, bo rzeczywistość polityczna jest inna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo dziękuję. Głos za jeszcze proszę bardzo.

Radny – p. W. Krzyszton

Szanowny Panie Przewodniczący! Drodzy Mieszkańcy!

Żeby sprostować po pierwsze jeżeli dzisiaj Klub Prawa i Sprawiedliwości nie poprze tego wprowadzenia do porządku obrad to zgłasza przeciw, bo procedura jest taka, że jest wymagane 22 głosy, żeby mieszkańcy wiedzieli obecni na galerii, to jest jednoznaczne, to po pierwsze. Natomiast drodzy Państwo nie jest kwestią Panie Przewodniczący polityki jeżeli ludzie chcą wiedzieć czy za kilka miesięcy będą mieli z czego utrzymać swoje rodziny, czy to jest kwestia polityki, czy kwestią polityki jest, że przedsiębiorstwa, które kooperują z Kombinatem Nowohuckim nie wiedzą czy za kilka miesięcy stracą partnera, co przełoży się na ich rentowność, nie, to nie jest kwestia polityki Panie Przewodniczący, żadnej polityki, to jest kwestia determinacji i trudnej sytuacji w jakiej znaleźli się ci ludzie, a świadectwem tego jest ich obecność na tej sali. Oni są tak zdeterminowani, że są dzisiaj z nami. I my dzisiaj mamy chować głowę w piasek i mówić, że polski rząd widzi problem i rozwiązuje, problem jest, oni są tego świadectwem. Dlatego ja bardzo proszę dzisiaj – i odwołuję się do waszych sumień, bo to nie jest kwestia polityki dzisiaj, to jest kwestia waszych sumień – wprowadźmy ten projekt do porządku obrad, dajmy możliwość wypowiedzenia się tym, którzy przyszli na głos. Wy tak często mówicie, mieszkańcy są, trzeba uszanować. Uszanujcie mieszkańców, dajcie im dzisiaj zabrać głos i wyrazić swoje stanowisko. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mieliśmy głos za i głos przeciw, zatem proszę o przygotowanie urządzenia, będziemy głosowali wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 827-R.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Proszę o wydruk. Dziękuję.

Przechodzimy do trzeciego wniosku jaki został zgłoszony, wniosek Pana Radnego Rafała Komarewicza o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 828-R do Dyrektora Parku Krajobrazowego w sprawie ochrony przyrody, drzew w tym parku. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Pan Radny Maślona proszę bardzo.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam pewną wątpliwość, co do tego druku, ponieważ tak naprawdę dotyczy on tego samego, co rezolucja, która już jest w porządku obrad i wiemy o tym doskonale, że będziemy nad nią dzisiaj obradować. Natomiast jest to druk, który myślę, że w dużo węższym zakresie dotyczy podejmowanego problemu, więc pod rozważę Państwa Radnych daję to czy tak naprawdę jest konieczne procedowanie dwóch projektów rezolucji w tej samej sprawie, bo

wydaje mi się, że do tej pory dobrą praktyką Rady Miasta było, że jeśli dany temat był podejmowany to ewentualnie klub konkretny lub też Radni zgłaszali poprawki do takiego projektu. Tutaj widzimy, zastosowano mechanizm kopiuj, wklej, przy czym różni się tylko nazwa klubu, natomiast chciałem również pewną wątpliwość wyjaśnić, która pojawiła się na Komisji Ekologii, która opiniowała ten projekt, a mianowicie w trakcie prac nad projektem rezolucji Sejmik Województwa ustanowił plan ochrony dla Parku Bielańsko – Tynieckiego w związku z czym została zgłoszona stosowna poprawka do druku, który przygotowaliśmy jak również rozszerzymy dzisiaj poprawką zestaw adresatów, do których jest kierowana ta rezolucja, w związku z czym apeluję do Państwa o to, aby ewentualnie na zasadzie dobrej współpracy wypracować taki jeden projekt rezolucji, który będzie miał szansę przegłosowania, a nie tylko i wyłącznie właśnie taką próbę dezawuowania czyjejś pracy i zabierania tych projektów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To był głos rozumiem przeciw, czy ktoś z głosem za? Bardzo proszę Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Rzeczywiście jest druk Nr 721-R w tej samej sprawie tylko chciałbym zauważyć, że ten druk jest napisany, ta rezolucja jest napisana bardzo niechlujnie, po pierwsze liczy 1,5 strony, jest ciężko przeczytać, po drugie w tej rezolucji występują sformułowania nieznane w języku polskim, np. występuje rzeczownik: społeczny walor parków, pisany razem, występuje w terenie Bielańsko-Tynieckiego, pisane razem, występuje równoważnik zdania: dotyczy on funkcji rekreacyjnych, jest napisana ta rezolucja bardzo niechlujnie, z błędami stylistycznymi, interpunkcyjnymi, dlatego stworzyliśmy nową rezolucję, która jest napisana poprawnie, jest o wiele krótsza i też jest inny adresat. Adresatem jest wyłącznie Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych. Jest po prostu o wiele lepiej napisana i uważam, że ta rezolucja powinna być przyjęta, jest po prostu pod każdym możliwym względem lepsza od rezolucji 721-R. I ta rezolucja ma również pozytywną opinię Komisji Ekologii. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Z tego co wiem jakieś tam poprawki zgłoszone do tego druku, być może, że one też regulują tą kwestię. Bardzo proszę był głos za, głos przeciw, bardzo proszę o przygotowanie urządzenia, będziemy głosowali za wprowadzeniem projektu uchwały według druku 828-R.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się, a zatem wniosek został przyjęty i wprowadziliśmy do porządku obrad druk 828-R. Proszę wydruk. Dziękuję. Proszę Państwa interpelacje i wnioski Radnych, przeprowadzimy tą część pierwszą, a potem będzie przerwa. Bardzo proszę o zgłaszanie się Państwa Radnych na interpelacje. Bardzo proszę kto z Państwa chciał pierwszy zabrać głos? Pan Edward Porębski tym razem, nie ma dzisiaj Pana Radnego Bolesława Kosiora i zaszczytne pierwsze miejsce przejął kolega klubowy, który siedzi przed kolegą Bolesławem. Bardzo proszę.

Interpelacje i wnioski Radnych.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado!

Postaram się szybko przeprowadzić, ale niestety muszę zapoznać Państwa z całą sprawą, ponieważ sprawa jest bardzo ważna, którą kieruję do Pana Prezydenta w sprawie podjęcia działań mających na celu rozbudowę ulicy Romana Prawocheńskiego w Krakowie wraz z pozyskaniem niezbędnych do tego celu gruntów. O rozbudowę od kilku lat zabiegają mieszkańcy osiedla Wyciąże i rodzice dzieci uczęszczających do Zespołu Szkolno - Przedszkolnego Nr 9 w trosce o ich bezpieczeństwo. Przedmiotowa ulica to droga przebiegająca przez intensywnie rozwijające się przedszkole i szkołę, w Zespole Szkolno – Przedszkolnym Nr 9, położonym na działce numer 168 obręb 33 Nowa Huta w trwałym zarządzie. Placówka jest miejscem nauki i opieki dla 271 uczniów, zakładem pracy dla 40 osób, z roku na rok liczba dzieci wzrasta zwłaszcza w ostatnich latach odkąd funkcjonuje tutaj samorządowe przedszkole, do którego dowożone są dzieci z okolicznych osiedli, osiedle Wyciąże, osiedle Przylasek Rusiecki, osiedle Wolica, os. Ruszcza, os. Kościelniki. Na bardzo wąskiej ulicy nie ma chodników, pobocza, nie ma też możliwości wymijania się dwóch samochodów. Nagminnie przekraczana jest prędkość, dochodzi często do kolizji i stłuczek, jest bardzo duże natężenie ruchu zwłaszcza w godzinach pracy placówki. Trudno tutaj mówić o bezpiecznej drodze do szkoły. Mieszkańcy ulicy Prawocheńskiego mają duże trudności z wjazdem i wyjazdem z posesji, narzekają na zdewastowane podjazdy i ogrodzenia oraz uszkodzone samochody. Problem z roku na rok narasta ze względu na coraz większą liczbę użytkowników drogi, dodatkowo wielu kierowców używa tej drogi jako skrót w dotarciu do Nowej Huty lub z Nowej Huty do swoich domów. W momencie pojawienia się korków na ulicy Igołomskiej modernizacja czy przebudowa drogi staje się koniecznością. Bezpieczeństwo dzieci i użytkowników drogi jest poważnie zagrożone i nie można tak dłużej bagatelizować. W tym temacie w dniu 20.11.2019 roku na wniosek mieszkańców i rodziców odbyło się spotkanie w terenie z udziałem Miejskiego Inżyniera Ruchu, przedstawiciela oraz Radnego Miasta Krakowa i Radnego Dzielnicy XVIII. Podczas wizji spisano notatkę i ustalono, że jedynym możliwym rozwiązaniem jest budowa chodnika i oznakowanie drogi zgodnie z przepisami o ruchu drogowym.

I druga prośba do Pana Prezydenta Szanowni Państwo, zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta o pomoc społeczności lokalnej Wyciąża starających się o wyznaczenie bezpiecznego przejścia dla pieszych ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży uczęszczających na plac zabaw i do klubu sportowego Błyskawica. Prosimy o rozpoczęcie inwestycji budowy chodnika na ulicy Wyciąskiej na odcinku około 50 m, ponieważ przepisy jednoznacznie mówią żeby wyznaczyć przejście bezpieczne powinien być chodnik z jednej strony i z drugiej strony. Natomiast chodnik jest tylko zrobiony z jednej strony. Tego chodnika wystarczy zrobić około 50 m od skrzyżowania do ulicy Podstawie wraz z przeniesieniem przystanku komunikacji miejskiej oraz wyznaczeniem przejścia dla pieszych na tle barwy czerwone i oznakowanie zgodnie z przepisami. W powyższej sprawie w dniu 29 października 2019 roku odbyło się również spotkanie w terenie z udziałem mieszkańców, przedstawiciela Miejskiego Inżyniera Ruchu, Urzędu Miasta Krakowa, Zarządu Dróg Miasta Krakowa, Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 9, Radnego Miasta Krakowa, Radnego Dzielnicy XVIII. Podczas wizji ustalono i spisano notatkę z jedyną możliwością rozwiązania wykonania fragmentu chodnika, co umożliwi dalsze działanie. I tu na ręce Pana Dyrektora Grygi i Pana Dyrektora Hanczakowskiego chciałem złożyć serdeczne

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 listopada 2019 r.

podziękowanie dla inspektorów, którzy w tym czasie byli na wizji lokalnej i spisali odpowiednią notatkę.

I ostatnia interpelacja, Szanowny Panie Przewodniczący, drodzy Państwo, w imieniu mieszkańców zwracam się do Pana Prezydenta o analizę oznakowania i namalowanie na jezdni znaków poziomych na skrzyżowaniach ulic Kościelnicza i ulica Pysocice w Krakowie w osiedlu Kościelniki. W obecnym rejonie panuje wzmożony ruch w związku z przebudową ulicy Igołomskiej i Brzeskiej. Kierowcy, aby ominąć utrudnienia tam występujące wykorzystują wyżej wymienione ulice jako alternatywny objazd. W ostatnich dniach doszło na wyżej wymienionym skrzyżowaniu do jednego wypadku oraz kilku kolizji, w których zostały uszkodzone i wymagają hospitalizacji dwie osoby. Pozostałe straty to uszkodzenie pojazdów samochodowych. W związku z zaistniałą sytuacją proszę o pilną realizację w tej sprawie, do której również interpelacji Panie Przewodniczący dołączyłem mapkę. Bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę uprzejmie kolejnym zgłaszającym interpelację jest Pan Radny Stanisław Zięba, a Państwu jeszcze raz przypominam, że trwają obrady Rady i proszę o zachowanie jej powagi i nie przeszkadzanie. Panu Radnemu Michałowi Drewnickiemu zwracam uwagę, bo jest słyszalny w rozmowach z dziennikarzami. Bardzo proszę żeby wyjść na zewnątrz, nie przeszkadzać w każdym bądź razie. Bardzo proszę.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Interpelacja do Pana Prof. Jacka Majchrowskiego, Prezydenta Miasta Krakowa dotyczy przerwania robót na placu św. Maksymiliana Marii Kolbego w Mistrzejowicach. W miesiącu październiku br. zostały przerwane prace przy modernizacji placu św. Maksymiliana Kolbego w Mistrzejowicach. Pomimo wielu interwencji i rozmów z Dyrekcją Wydziału Zieleni prace nie podjęto. Zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o interwencję w wyżej wymienionej sprawie, aby skrócić gehennę mieszkańców Mistrzejowic. Mieszkańcy, aby pokonać drogę do tramwaju, autobusu, kościoła itp. muszą pokonywać drogę po trawniku obok ogrodzonego placu budowy, a po zmroku muszą korzystać z własnego oświetlenia gdyż plac budowy około 1 ha, a w związku ze zmianą oświetlenia, jak się okazało 4 słupy bo zostają po starym, zostały odcięte z końcem września. Mieszkańcy czytając na tablicach wykonawcy informacje między innymi, że na budowie pracuje 15 pracowników i oni dzisiaj nie pracują, gdzie oni są pytają mieszkańcy. Jak dowiedziałem się w połowie października, że prace przzerwano z powodu decyzji drogowca, napisałem tu w cudzysłowie, który nie zgadza się aby kolejna nakładka asfaltowa była kładzona na betonie, który był wykonany i stanowił do 2001 roku ciąg pieszo jezdny, nie płyty, bo Pan drogowiec mówi, że to są płyty. Pytam gdzie był ów drogowiec jak odbywały się konsultacje, które trwały przez cały 2018 rok ponieważ zadanie w budżecie było na 2018. Nakładka asfaltowa, która została zerwana, a która była położona w 2001 roku była zniszczona, ale stabilna. O co tu chodzi, mieszkańcy Mistrzejowic się cieszyli jak proboszcz parafii ogłosił, że będzie bezpiecznie i pięknie, żeby wykazali zrozumienie i byli cierpliwi i z pokorą znosili niedogodności. I co, pytają czy proboszcz się pomylił czy mija się z prawdą. To wielka niedbałość i brak wyobraźni dyrektorów i wykonawców budowy. Szanowny Panie Prezydencie jesteśmy wystarczająco długo w samorządzie, aby takie zaniedbania usprawiedliwiać. Nie grajmy na uczuciach mieszkańców, którzy uwierzyli, że będzie bezpiecznie i pięknie. Proszę Pana Prezydenta o szybką interwencję bo czas

jesiennie – zimowy jest trudny dla robót zimowych, a piękny październik przy pogodzie sprzyjającej pracom zmarnowano. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Krzysztonek, przygotuje się Pani Radna Grażyna Fijałkowska. Pan Radny Buszek złożył do protokołu.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo!

Ja mam dwie interpelacje. Jedną w związku z tym problemem, który pojawił się w Nowej Hucie, chodzi o pokrywanie styropianem budynków zabytkowych. Dzisiaj będziemy rozmawiać na ten temat, bo jest projekt uchwały, natomiast ja pozwolę sobie przypomnieć – i to też robię w interpelacji – że my jako Rada Miasta Krakowa już w 2016 roku w listopadzie, ja byłem jednym z pomysłodawców tej uchwały, przyjęliśmy taką uchwałę zobowiązującą Prezydenta Miasta Krakowa żeby przygotował program wsparcia dla wspólnot w zakresie właśnie prac renowacyjnych, ale zgodnych z tymi wytycznymi konserwatorskimi. I ja proszę w tej interpelacji Prezydenta o informacje na temat działań jakie w tym zakresie zostały podjęte bo problem jest, teraz wchodzi na wokandę Rady Miasta projekt uchwały w sprawie uchwalenia Parku Kulturowego Nowa Huta, on już jest w obiegu prawnym, więc myślę, że na następnej Sesji będziemy go procedować, więc problem jest, natomiast nie ma żadnego programu wsparcia. Dzisiaj będziemy rozmawiać na temat uchwały Przewodniczącego Łukasza Gibały, natomiast szkoda, że czekaliśmy 3 lata i nic się nie stało.

A druga interpelacja to jest taka, powiedziałbym w drobnej sprawie, ale być może uciążliwej dla wielu mieszkańców korzystających z komunikacji publicznej. To taka prośba do Prezydenta o to żeby bardziej uwrażliwił kierowców autobusów i motorniczych tramwajów komunikacji miejskiej na powiedziałbym coś, takie zachowanie zwykłej ludzkiej życzliwości wobec pasażerów, a co mam na myśli, drodzy Państwo ja jakby nosiłem się od dłuższego czasu z zamiarem złożenia tej interpelacji, natomiast tą kroplą, która przelała czarę goryczy było wydarzenie do jakiego doszło na Basztowej, byłem świadkiem naocznym razem z Posłem Ireneuszem Rasiem, chodzi o to, że kobiecie z dzieckiem, z wózkiem, motorniczy tuż przed nosem zamknął drzwi, po czym odjechał. Ja rozumiem pośpiech, wszystkim nam się spieszy, żyjemy w takich czasach, ale jednak ta komunikacja jest dla pasażerów. I tutaj proszę Prezydenta o to żeby kierowców uwrażliwił żeby jednak takie sytuacje raczej nie miały miejsca. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pani Radna Grażyna Fijałkowska proszę bardzo. Przygotuje się Pan Radny Marek Sobieraj.

Radna – p. G. Fijałkowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja zazwyczaj składam do protokołu, ale dzisiaj pozwolę sobie powiedzieć o trzech interpelacjach, a mianowicie wszystko jest związane z otwarciem nowej siedziby Szpitala Uniwersyteckiego w Prokocimiu. Pierwsza interpelacja dotyczy rozwiązań komunikacyjnych. Chciałabym się dowiedzieć, które autobusy będą się zatrzymywać na przystanku pod Tesco na Wielickiej, które autobusy będą dojeżdżać do szpitala, czy rozważana jest taka możliwość, że tak jak w przypadku Bonarki wszystkie autobusy będą przejeżdżać koło szpitala, koło Tesco, a następnie ulicą Jakubowskiego wyjeżdżać z powrotem na ulicę Wielicką.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

I dwie interpelacje dotyczą udroźnienia dwóch ulic, które znajdują się w okolicy szpitala czyli ulicy Obrotowej, na której mieszkańcy żeby zwolnić ruch podrzucają różnego rodzaju wielkie kamienie, co stanowi niebezpieczeństwo dla kierowców. Poza tym nie ma tam chodnika w związku z powyższym trzeba rozpatrzyć również w jaki sposób, jak można zabezpieczyć pieszych. A druga ulica to jest ulica Teligi gdzie są cztery pasy, ale z każdej strony cały pas jest zajęty jako parking i tworzą się olbrzymie korki. Kiedy szpital ruszy pełną parą to nie będzie można tam również przejechać. Więc wydaje mi się, że te parkingi, które są na dwóch pasach z dwóch stron ulicy należałoby usunąć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. I mamy jeszcze Pana Radnego Marka Sobieraja, zapraszam.

Radny – p. M. Sobieraj

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Państwo Radni!

Chciałbym złożyć jedną tylko dzisiaj interpelację. Chodzi tutaj o budowę przepompowni na os. Podwawelskim, jest to temat już dość zamierzchły, dawno temu składane były prośby o to, temat wraca przy każdym intensywnych opadach deszczu, chciałbym, aby dowiedzieć się na moje pytanie, kiedy ta pompownia zostanie wybudowana. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa zgłasza się w sprawie złożenia interpelacji? Nie widzę, a zatem zamykam ten punkt i przechodzę do kolejnego.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych.

Zapraszam Pana Sekretarza.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

W dniach od 23 października do 5 listopada br. Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi 84 interpelacje i zapytania Radnych. Udzielono odpowiedzi na 50 z nich. Ustawowy termin udzielenia odpowiedzi na pozostałe przypada na okres pomiędzy 7 i 19 listopada. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Sekretarzu. Zatem zamykam też ten punkt i zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią ogłaszam przerwę z tym, że proszę Państwa chciałbym aby Państwo po przerwie przybyli na salę obrad w komplecie dlatego, że przewiduję głosowanie. Są takie punkty gdzie są mieszkańcy i w związku z tym trzeba przeprowadzić jak najszybciej głosowania, żeby nie czekali Państwo na blok głosowań, a również mam propozycję, bo jeżeli już Państwo będą brali udział w tych dwóch, trzech punktach z udziałem mieszkańców, które chcemy przegłosować, chciałbym przeprowadzić sprawnie procedowanie druków oświatowych, których jest kilkadziesiąt razem z głosowaniami, bo wtedy mamy szansę naprawdę zaoszczędzić około 1,5 godziny. Więc bardzo proszę, aby Państwo po przerwie przybyli na salę obrad, bo będzie pierwszy blok głosowań, będzie pierwszy blok głosowań na początku i drugi blok głosowań na końcu Sesji. Powiedziałem, że są punkty, które są z udziałem mieszkańców i zainteresowanych przybyłych naszych gości i te punkty, między innymi właśnie to co Pan powiedział, Cracoviae Merenti, sprawa huty, są przedstawiciele huty, a zatem również jest jeszcze sprawa oświatowa gdzie też przybyli mieszkańcy, ja w tej chwili

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

dokładnie nie pamiętam i te oświatowe mam nadzieję, że Pani Dyrektor Całus dzisiaj jest przygotowana, nie ma tego dzisiaj, w każdym razie chcę dzisiaj na początku sprawdzić naszą operatywność i żeby przeprowadzić, przerwa będzie półgodzinna, a zatem ogłaszam przerwę do 11.50. Dziękuję.

Przerwa do godziny 11.50.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Szanowni Państwo minęła godzina 11.50, zgodnie z zapowiedzią wcześniejszą chciałbym wznowić Sesję, ale widzę pustą salę, więc mam nadzieję, że Państwo Radni przybędą na salę obrad i będą przestrzegać naszych wzajemnych ustaleń. Zapraszam Państwa Radnych na salę obrad. Proszę Państwa zapraszam na salę obrad. Przypominam, że będę chciał proszę Państwa przeprowadzić pierwszy blok głosowań, mamy sporo projektów uchwał jednoczytaniowych, które są isticie formalne, chodzi o pewne tylko retusze w nazewnictwie i bardzo bym prosił o przybycie na salę obrad, bo wymagane będzie oczywiście kworum, aby nie tylko wznowić obrady, ale również dokonać głosowań. Również są w pierwszej kolejności w dniu dzisiejszym dwa ważne punkty, projekt uchwały w trybie jednego czytania odnośnie zmian w uchwale ustanowienie Medalu Cracoviae Merenti i również przybyli na salę obrad dzisiaj przedstawiciele huty ArcelorMittal dlatego chciałbym również rezolucję 827-R też przeprcedować na początku i również przegłosować, aby również przybyli na salę hutnicy wyszli z niej w przekonaniu jakie stanowisko ma w tej sprawie Rada. Proszę Państwa Klub Koalicji Obywatelskiej prosi jeszcze o przerwę do godziny, mamy w tej chwili godzinę 12.00, do 12.10, przedłużam przerwę, którą zgłosili wnioskodawcy do godziny 12.10. Witam serdecznie Pana Radnego Bolesława Kosiora.

Przerwa do godziny 12.10.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Szanowni Państwo minął czas przerwy, zapraszam serdecznie Państwa Radnych na salę obrad, proszę o zajmowanie miejsc. Widzę wzrokowo, że mamy kworum, zatem wznawiam obrady Sesji Rady Miasta Krakowa i przechodzimy zgodnie z zapowiedzią do procedowania następujących punktów, jako pierwszy będę procedował projekt uchwały według druku 747, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął czas składania autopoprawek i taka autopoprawka w terminie została zgłoszona, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmiana uchwały Nr LIV/370/92 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 czerwca 1992 r. w sprawie ustanowienia Medalu CRACOVIAE MERENTI Za Zasługi dla Miasta Krakowa.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk 747, tryb jednego czytania, referuje sam wnioskodawca czyli Przewodniczący Dominik Jaśkowiec, bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Wszyscy wiemy, medal Cracoviae Merenti został ustanowiony w roku 1992. Jest jednym z najstarszych, jednym z najbardziej samorządowych szanowanych odznaczeń w naszym kraju. Jest to medal przyznawany za wybitne zasługi na rzecz naszego miasta. Od 1992 roku do

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 listopada 2019 r.

2006 roku skład Komisji Medalowej był co kadencję ustalany przez Radę Miasta Krakowa uchwałą, w 2006 roku uchwałą z 24 maja Rada Miasta Krakowa postanowiła o tym, aby skład kapituły był stały, składał się jak wiemy Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, z Arcybiskupa Metropolity Krakowskiego i Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego. Oczywiście wiemy, że to było przy innych piastunach dwóch z tych trzech ważnych dla naszego miasta urzędów, tytułów. Proponuję w projekcie uchwały, który przedłożyłem zgodnie z wcześniejszymi moimi zobowiązaniami, deklaracjami, też po licznych apelach mieszkańców Krakowa i to już dotyczy wersji po autopoprawce, aby zastąpić osobę Metropolity Krakowskiego Arcybiskupa Marka Jędraszewskiego przedstawicielem krakowskiego środowiska kultury i sztuki, który wskazany będzie odrębną uchwałą Rady Miasta Krakowa po przeprowadzeniu szerokich konsultacji społecznych. Arcybiskup Marek Jędraszewski jak wszyscy wiemy jest znany ze swoich kontrowersyjnych wypowiedzi i działań, które dzielą mieszkańców naszego miasta, powodują falę nienawiści, pogardy wobec osób o innym światopoglądzie, o innym sposobie myślenia. Nie może być zgody na publiczną obrazę, znaczy na publiczną obronę, bo to tak naprawdę jest obrona osób skazanych za największą zbrodnię czyli za zbrodnię pedofilii, to jest słynna sprawa Kardynała Pella, którą pomimo wielu zakłęb australijski sąd pottrzymał ten wyrok i tak naprawdę przesądził o tym, że Kardynał znalazł się w więzieniu. To jest sprawa istotna, ponieważ Arcybiskup Marek Jędraszewski wskazywał osobę Kardynała Pella jako osobę, która jest prześladowana jako katolik. Robił to w momencie i w tym czasie, kiedy katolicy na całym świecie ginęli, bo to jest słynna sprawa z Pakistanu i wiele spraw z Afryki, które w tym czasie się odbywały. I tam faktycznie ginęli ludzie za wiarę, do której mają prawo i którą mają prawo głosić, a w międzyczasie w Australii, przypomnę wszystkim osobom tak bardzo zaangażowanym w proces zmiany czy też reformy w cudzysłowie sądownictwa w Polsce, Australia ma ten system sądowy oparty o tak bardzo propagowanym modelu anglosaskim, czyli tym modelu, który wszystkie osoby, którym tak zależało na zamianach w sądownictwie pokazywali jako ten modelowy i w tym też modelu został skazany Kardynał. I to jest jedna z rzeczy, która wzbudziła oburzenie nie tylko moje, ale wielu krakowian, między innymi, że właśnie równocześnie, kiedy Arcybiskup Jędraszewski mówił tą swoją tezę o pokrzywdzeniu Kardynała kościoła australijskiego, w międzyczasie ginęli inni księża za swoją wiarę, inni ludzie za swoją wiarę, katolicy. Więc mamy tutaj do czynienia, jeżeli nie z akceptacją, to co najmniej z relatywizacją tej wielkiej zbrodni jaką jest pedofilia, jaką jest zniszczenie marzeń dziecka o prawie do swojego własnego życia i zniszczenie dzieciństwa. Nie może być także akceptacji dla podważania równouprawnienia kobiet w życiu zawodowym i społecznym. Pamięamy słynne, potem zmienione, oświadczenie Kurii dlaczego kogoś wyrzuca się z pracy, wyrzuca się kogoś dlatego z pracy, że jest kobietą niezamężną. Takie działania i postawy nie mogą być akceptowane w mieście, które szczyci się być miastem otwartym, Europejską Stolicą Kultury. Kraków jest miastem cenionym w Europie i w świecie właśnie z uwagi na wielki dorobek w dziedzinie kultury i sztuki. I ta twarz Krakowa powinna stać się marką najważniejszego naszego samorządowego odznaczenia. Mamy wielu cenionych i nie kontrowersyjnych mistrzów, także ci mistrzowie są wśród osób duchownych, to też o tym wiemy, których warto jest docenić za zasługi na rzecz naszego miasta, ale nie za fakt zasiadania w jakimś organie tylko za fakt pracy na rzecz mieszkańców, na rzecz krakowian. Jako osoby publiczne my wszyscy jako Radni, ale nie tylko Radni, musimy pamiętać o tym, że nasze poglądy, nasze przekonania i to co głosimy na zewnątrz jest słuchane. I tak naprawdę jesteśmy siewcami, możemy tak jak Arcybiskup Marek Jędraszewski siać zło, złe ziarno, ziarno nienawiści, nietolerancji lub działać na rzecz zgody społecznej, pamiętając, że Kraków jest domem wielu ludzi, ludzi o bardzo różnych światopoglądach. Na koniec proszę pamiętać

o jednej ważnej rzeczy, że ewentualne odrzucenie tego projektu uchwały przez Wysoką Radę będzie wyrażeniem akceptacji dla postaw niegodnych w naszym mieście. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę nie przeszkadzać, każdy ma prawo wypowiedzi, proszę Państwa mamy w tej sprawie, w sprawie tej uchwały autopoprawkę doręczoną prawidłowo, Komisja Dialogu Obywatelskiego wyraziła pozytywną opinię, 5 za, jednogłośnie, w trybie statutowym jest również opinia negatywna Prezydenta Jacka Majchrowskiego, była opinia prawna z uwagami, ale ona chyba została uwzględniona w autopoprawce. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Bardzo proszę Pan Radny Michał Drewnicki, stanowisko Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec tak pięknie mówił o poszanowaniu poglądów, o różnych opiniach, o tym, że można mieć różne zdanie w różnych sprawach, a co ta uchwała mówi, ta uchwała właśnie mówi i chce rugować osoby o poglądach innych niż ma Przewodniczący Dominik Jaśkowiec. Zresztą ja chcę przypomnieć jedno zdarzenie, które miało miejsce stosunkowo nie tak dawno temu gdy nasza najlepsza polska tenisistka Pani Agnieszka Radwańska kończyła karierę, gdy padł wniosek o przyznanie jej tytułu Honorowego Obywatela Krakowa wtedy Pan Dominik Jaśkowiec nie głosował za i argumentował to tym, że nie zgadza się z poglądami politycznymi jej ojca. I dzisiaj widzimy, że jest to kolejny tego typu przypadek, że jeżeli jest osoba, z którą Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec się nie zgadza wtedy będzie rugowana, dzisiaj w postaci tej uchwały. Pytanie co będzie dalej. Dlatego my jako Klub Prawa i Sprawiedliwości nie zgadzamy się z tym stanowiskiem, uważamy, że każdy ma prawo do swoich poglądów i po drugie uważamy, że nie można deprecjonować tej nagrody. Ta nagroda została ustanowiona kilkadziesiąt lat temu przez poprzednich włodarzy miasta Krakowa. Ja miałem kontakt z jednym z włodarzy miasta, z pierwszych kadencji samorządu krakowskiego i on mi mówił, że oni po wielu bojach, po wielu debatach, dyskusjach próbowali stworzyć taką kapitułę, która nie będzie rodziła wątpliwości czy też nie będzie tutaj żadnych zastrzeżeń i też wpływów politycznych, że właśnie politycy czy osoby partyjnie zaangażowane będą, w tej kapitule, będą wskazywały osoby do odznaczenia. I wtedy po wielu zastanowieniach wskazali właśnie tą formułę i ta formuła obowiązuje już 20 lat. I teraz nie chciałbym tego żeby ten model został zaburzony, bo jedna z tych osób, które dzisiaj zasiada, za kilka lat będzie to inna osoba bo my nie wskazujemy imienia i nazwiska, my wskazujemy funkcję, nie chciałbym sytuacji, że pod jeden konkretny przypadek osoby, z którą Pan Przewodniczący Jaśkowiec się nie zgadza, że ta osoba będzie w taki sposób wykluczona. Na koniec chciałem powiedzieć tylko tyle, że Pan Przewodniczący próbował tutaj w taki mało elegancki sposób, nie wiem, upokorzyć księdza Arcybiskupa Marka Jędraszewskiego, ale moim zdaniem tym zachowaniem i tym projektem uchwały tak naprawdę to funkcja Przewodniczącego została upokorzona, że w ogóle musimy w takiej formie, w takim trybie na ten temat dyskutować, debatować i próbować za chwilę głosować. Dlatego będziemy głosować przeciwko tej uchwale, liczymy, że nagroda, order, odznaczenie Cracoviae Merenti dalej będzie jednym z najwyższych odznaczeń w mieście Krakowie nie licząc tutaj Honorowego Obywatelstwa Miasta, a laureaci będą wybierani przez nas jako przez Radę i będą mogli dalej z dumą to odznaczenie nosić i się tym chwalić, a, że nie będzie miało takiej sytuacji, że będą wskazywani przez bardziej polityczne osoby. Dlatego proszę o odrzucenie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy mamy jeszcze stanowiska klubów? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Klubu Kraków dla Mieszkańców Radny Łukasz Gibała.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Mieszkańcy!

Klub Kraków dla Mieszkańców jednomyślnie w 100 % zagłosuje za tą uchwałą, a tym samym za wykluczeniem Arcybiskupa Jędraszewskiego z grona osób, które decydują o przyznawaniu jednej z najważniejszych krakowskich odznak, odznaczeń. Uzasadnienie jest proste, uważamy, że osoby o takich poglądach, które publicznie bronią pedofilii oraz, które w sposób agresywny atakują mniejszości seksualne i osoby walczące o prawa tych mniejszości porównując ich do ideologii zbrodniczych, absolutnie nie zasługują na to żeby decydować o tym komu należy, a komu nie należy przyznać jakiegokolwiek ważne odznaczenie, nie zasługują też na to żeby pełnić jakiegokolwiek ważne funkcje publiczne. Takie jest nasze stanowisko, dlatego popieramy ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy są stanowiska klubów jeszcze? Nie widzę, a zatem przechodzimy do dyskusji, otwieram dyskusję w sprawie projektu uchwały według druku Nr 747, bardzo proszę o zgłaszanie się, Pan Radny Wojciech Krzysztonek jako pierwszy.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Drodzy Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Dla mnie osobiście jest to trudna decyzja dzisiejsze głosowanie, natomiast wiem też, że jest to sprawa kontrowersyjna. I ja osobiście nie wezmę udziału w tym głosowaniu, natomiast wiem, że po tej decyzji spadnie na mnie zdaniem niektórych uzasadniona fala krytyki, dlatego pozwólcie mi wyjaśnić dlaczego nie będę głosował ani przeciwko, ani za tym projektem. Drodzy Państwo nie będę głosował przeciwko bo ja rozumiem motywacje, emocje, wartości, które stoją za pomysłodawcami tego projektu, rozumiem to oburzenie i podzielam dezaprobatę wobec wypowiedzi i zachowań biskupa Marka Jędraszewskiego, podzielam, podzielam drodzy Państwo, bo mówiąc w takim dużym skrócie uważam, że zbyt często biskup Marek Jędraszewski, mówię to otwarcie, moim zdaniem nie staje na wysokości misji, która została mu powierzona. Ja podzielam drodzy Państwo ten pogląd. Dlatego nie mogę głosować przeciwko projektodawcom, bo Panie Stanisławie Zięba ja rozumiem, ale mógłby Pan nie przerywać.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Od tego jestem ja, ale tak samo zwracam się do Pana Radnego Zięby, który za chwilę zabierze głos i będzie mógł wyrazić swoje poglądy, ale nie przerywać w trakcie obrad, bardzo uprzejmie proszę szanujemy się nawzajem.

Radny – p. W. Krzysztonek

Panie Stanisławie jeżeli już Pan tak się uaktywnił to ja powiem Panu dlaczego ja mam taki negatywny stosunek do biskupa Marka Jędraszewskiego. Otóż wszyscy myślę, że na tej sali podziwialiśmy Wielkiego Polaka Jana Pawła II za to co mówił, przede wszystkim za głoszenie tzw. nowej wyobraźni miłosierdzia, że tego potrzebujemy. Co miał na myśli, pamiętamy Panie Stanisławie, to, żeby dostrzegać bliźniego w każdym człowieku, w każdym,

także w tym, który ma odmienną orientację seksualną. Niestety biskup Marek nie został obdarzony tym darem tej wyobraźni miłosierdzia i dlatego ja dzisiaj nie mogę głosować przeciwko tej rezolucji, bo podzielam poglądy kolegów, którzy przygotowali projekt uchwały, ale nie mogę też jej poprzeć drodzy Państwo, bo patrzę na ten problem trochę szerzej. Otóż uważam, że skład obecnej kapituły obowiązujący od 1992 roku w moim przekonaniu zawiera w sobie reprezentację trzech najważniejszych środowisk w tym mieście, to jest kościoła katolickiego, władzy lokalnej i świata nauki, ja tak uważam, że to nadaje rangę tej nagrodzie. My dzisiaj tak naprawdę podejmując taką decyzję nie wyrzucamy księdza biskupa Jędraszewskiego, ale wyrzucamy przedstawiciela kościoła. Ja wierzę w to, że kiedyś znów na Franciszkańskiej zasiądzie ktoś formatu Franciszka Macharskiego, głęboko w to wierzę, ale wtedy, kiedy my przegłosujemy tą uchwałę już nie będzie miejsca dla niego w tej kapitule. Dlatego ja nie mogę drodzy Państwo głosować za tym projektem uchwały i nie wezmę udziału w głosowaniu i proszę jedynie o jedno, o zrozumienie mojego stanowiska. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Radny Stanisław Zięba. Dziękuję. Pani Radna Nina Gabryś, Pani Nina Gabryś, czy Pani Radna uważa? Pan Stanisław zrezygnował ze swojego głosu, więc dlatego Pani.

Radna – p. N. Gabryś

Szanowni Państwo!

Ja, stanowisko myślę moje jest wiadome, jestem oczywiście za poparciem tej uchwały, ale z różnych kwestii. Przede wszystkim w odniesieniu do słów Wojtka Krzysztonka, z którymi się jak najbardziej zgadzam, osoba Metropolity budzi kontrowersje i budzi jest w sposób zasadny. I wbrew pozorom nie jest to dzisiaj uchwała i rozmowa, która ma się skupiać wokół kwestii walki z kościołem jako takim, bo w mojej osobistej ocenie postać Metropolity i jego słowa i jego kazania stoją w sprzeczności z ideami, które kościół reprezentuje. W mojej ocenie swoimi słowami wielokrotnie Metropolita udowodniał, że słowo miłosierdzie, szacunek do bliźniego, miłość, zrozumienie i dobro pozostają mu obce i nie rozumie ich tak jak rozumie je choćby Papież Franciszek jako, że ich zdania są diametralnie sprzeczne w wielu podstawowych kwestiach, a jednak to Papież jeśli dobrze rozumiem ma ostateczne prawo do interpretacji nauki kościoła. Ale też to co jest ważne w dzisiejszej dyskusji, oprócz skandalicznej postawy Metropolity Jędraszewskiego, którego słowa ranią wiele krakowian i krakowianek na co nie może być naszej zgody, to jest to także rozmowa o tym, że w kapitule miejskiej nagrody jest reprezentant kościoła. W mojej osobistej ocenie miejsce kościoła nie jest ani w szkole, ani na Radzie Miasta, ani w Sejmie ani w żadnym urzędzie czy instytucji. Miejsce kościoła jest w kościele i myślę, że tak powinno pozostać.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Kolejny mówca Pani Radna Alicja Szczepańska.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja podobnie jak Radna Nina Gabryś podzielam to zdanie, że kościół powinien zachować odrębność i nie powinien wchodzić do Rady Miasta. To nie są Panie Michale sprawy polityczne moim zdaniem, ja nie jestem osobą polityczną i uważam, że to, że jeżeli mamy jakąś niewygodną prawdę to nie ubierajmy jej w barwy polityczne, bo to przede wszystkim nie o to chodzi. To jest kwestia człowieka, może być człowiek dobry, zły, mogą być różni

ludzie. Natomiast osoby, które mają szczególną formę zaufania społecznego, które są opiniotwórcze dla wielu osób i które winny wzbudzać szacunek i winny być godne naśladowania nie powinny się w ten sposób zachowywać. Ja nie rozumiem tego, że można w ten sposób poniżać ludzi, że można w ten sposób nawoływać wręcz do stygmatyzowania innych ludzi, że jest zgoda na to żeby powielać zachowania gdzie nie widzi się człowieka w człowieku, ja po prostu nie jestem w stanie tego zrozumieć, że takie jest przyzwolenie władz kościelnych. My mając taką historię, mając takich wspaniałych, wspaniałe osoby z kościoła, które ten Kraków ubarwiły, które wzmocniły ten Kraków pod względem kultury, pod względem nauki, dla mnie jest po prostu niesamowite to, że teraz mówimy o człowieku, który powinien zasiadać i mieć zdanie jeżeli on nie potrafi, jeżeli jego cechuje buta, jeżeli jego cechuje niezrozumienie drugiego człowieka, zdolność wykluczenia, wręcz można powiedzieć język nienawiści. Ja sprawdzałam najwyższe odznaczenia w innych miastach w Polsce, to był Szczecin, Łódź i Warszawa, najwyższe odznaczenia w tych miastach są przyznawane przez kapituły świeckie wyłaniane przez Prezydium Rady Miasta. To jest odznaczenie Rady Miasta, proszę o tym pamiętać, i dla mnie ważne jest to, że nie jest ważne kto zasiada wśród członków tej kapituły, ale weźmy ludzi faktycznie, które są w tej przestrzeni społecznej i są wybrane głosami również mieszkańców za naszym pośrednictwem jako Radnych. I to jest najważniejsze, i proszę nie ubierać kwestii ideologii, kwestii polityki w to wszystko, mówimy o kwestii kategorii dobrego i złego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Proszę Państwa mam spoza Rady zgłoszenia, pięć, bardzo proszę jako pierwszy zgłasza się Pan Adam Jaśkow ze Stowarzyszenia Wszechnicy Oświeceniowo – Racjonalistycznej, zapraszam, przypominam o dyscyplinie czasowej, która obowiązuje również Radnych jak i osoby spoza Rady.

Pan Adam Jaśkow

Szanowni Państwo! Szanowna Rado! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

W imieniu Stowarzyszenia Wszechnicy Oświeceniowo – Racjonalistycznej, a także wszystkich członków koalicji postęp i świeckość chciałbym gorąco poprzeć uchwałę zmieniającą sposób powoływania członków Kapituły Medalu Cracoviae Merenti. Medal ten miał być w założeniu rodzajem nagrody dla osób i podmiotów organizacyjnych zasłużonych dla miasta. Pojęcie zasług jest bardzo szerokie zwłaszcza jeśli spojrzymy na obszerną listę wyróżnionych tym medalem. Niewątpliwie laureaci byli wybierani między innymi dlatego, że mogą stanowić wzór do naśladowania w indywidualnej lub zbiorowej działalności na rzecz dobra wspólnego. I właśnie dlatego tak duża odpowiedzialność spoczywa na członkach kapituły. Powinni oni szanować wiedzę o świecie oraz umieć dostrzegać dobro w ludzkich działaniach i troskę o potrzeby wszystkich obywateli naszego miasta oraz tych, którzy wybrali je po prostu na miejsce do życia. Uważamy, że wybór członków kapituły przez Radnych reprezentujących mieszkańców Krakowa jest dużo lepszym sposobem jej powoływania niż ustalenie zakresu instytucji, które mają prawo i obowiązek mieć w niej swoją reprezentację. Żadna bowiem funkcja nie czyni mędrca, nie czyni go również wybór na skutek wskazania przez uchwałę. Demokratyczna reprezentacja, choć być może ułomna, jest jednak najlepszym ze sposobów jakie dotąd wymyślono. Demokratyczny wybór, choć nie daje gwarancji uniknięcia błędów daje za to możliwość ich poprawy. Uważamy, że dotychczasowy sposób wybierania członków kapituły był takim właśnie błędem, którego konsekwencje co raz pojawiają się w mediach. W końcu ten błąd został na tyle dostrzeżony, na tyle uwierał jak fragment szkła w oku, że pojawiła się wola zmiany. Bardzo tę wolę zmiany wspieramy.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 listopada 2019 r.

Niech więc rozdzielone zostanie to co samorządowe od tego co kościelne, a Merenti od Sacrum na wieki wieków.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę kolejny mówca Pani Katarzyna Boroń. Przygotuje się Pani Krystyna Jarosz.

Pani Katarzyna Boroń

Dzień dobry Panie Przewodniczący, dzień dobry Państwo Radni, Panie i Panowie, witam mieszkańców. Nazywam się Boroń Katarzyna, jestem agnostykiem. Na samym początku odniosę się do słów Radnego Drewnickiego, Panie Radny uważa Pan, że Przewodniczący Rady Miasta upokorzył Pana Jędraszewskiego? Jędraszewski obraża innych ludzi, robi to systematycznie. Wyjaśnię dlaczego jestem agnostykiem, to nie tak się stało, że się obudziłam i postanowiłam, kropla draży skałę. Jestem agnostykiem, nie, że poszła do Kurii, parafii, złożyłam pismo wyrokiem sądu. Z każdym dniem zachowania Pana Jędraszewskiego i Episkopatu Polski utwierdza mnie, że to była bardzo dobra decyzja. Państwo Radni rozważcie w swoim sumieniu, bo w przeciwieństwie co do niektórych członków Episkopatu oni nie mają sumienia, gdyby mieli nie zachowywaliby się, nie robili tego co robią. Rozważcie przed głosowaniem w swoim sumieniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę kolejną mówczyni Pani Krystyna Jarosz, przygotuje się Pan Marcin Jackowski. Czy jest Pani Krystyna Jarosz? Nie widzę, a zatem bardzo proszę Pan Marcin Jackowski. Przygotuje się Pan Wojciech Marchwicki.

Pan Marcin Jackowski

Dzień dobry. Szanowni Państwo!

Jako mieszkańca Krakowa niezmiennie cieszy mnie fakt, że myślą Państwo o przyszłości Krakowa, o jego świeckiej przyszłości. Ta uchwała jest potrzebna nam krakowianom jako taki wyraźny sygnał, że jesteśmy za rozdziałem państwa od kościoła czy urzędów od korporacji religijnej. Mam nadzieję, że za tym krokiem pójdą następne jak np. odebranie Złotego Medalu Panu Wojtyśle, czy uchwała o odebraniu Honorowego Obywatelstwa Panu Dziwiszowi. Tak, że dziękuję, liczę na Państwa działania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

I jeszcze mamy zgłoszenie Pana Wojciecha Marchwickiego, czy jest? Nie widzę, nie zgłasza się Pan Marchwicki. Czy z Państwa Radnych jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem proszę, przejdziemy do głosowania zgodnie z zapowiedzią. Proszę o przygotowanie urządzenia, wzywam Państwa Radnych na salę. Proszę Państwa mówilem wyraźnie, że po tym procedowaniu uchwały będzie głosowanie, sądzę, że to do Państwa chyba trafia. Proszę Państwa proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania nad projektem uchwały według druku Nr 747, zmiana uchwały Nr LIV/370/92 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 czerwca 1992 roku w sprawie ustanowienia Medalu Cracoviae Merenti Za Zasługi dla Miasta Krakowa. Projekt Przewodniczącego Rady Miasta, druk Nr 747.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 listopada 2019 r.

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 za, wydruk, 16 za, 24 przeciw, 0 się wstrzymało, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Proszę o wydruk. Dziękuję, zamykam ten punkt, przechodzimy do kolejnego punktu obrad, rezolucja, też będzie głosowanie, przypominam, że będą głosowania, jeszcze raz Państwa Radnych proszę zgodnie ze swoim sumiennym wykonywaniem obowiązków Radnego, aby brali udział, ogłosiłem, że będzie blok głosowań i dlatego proszę o uczestnictwo w Sesji. Przechodzę do projektu uchwały w trybie jednego czytania według druku Nr 827-R, a zatem minął czas zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rezolucja w sprawie sytuacji w krakowskiej hucie ArcelorMittal.

Projekt Klubu Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, druk Nr 827-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Drodzy Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy!

Jest to projekt uchwały, który wynika z takiego spektaklu z jakim mamy do czynienia od kilku miesięcy, spektaklu dotyczącego Wielkiego Pieca pod tytułem wyłączą, nie wyłączą. Jest to efekt spotkań, które odbyliśmy z przedstawicielami związków zawodowych, z pracownikami Kombinatu na takim spotkaniu, w którym uczestniczył również Poseł Ireneusz Raś, Senator Jerzy Fedorowicz, rozmawialiśmy na ten temat i właśnie efektem tego spotkania jest projekt tej rezolucji. Drodzy Państwo to jest rezolucja kierowana do Prezesa Rady Ministrów. Wbrew pozorom temat Kombinatu, dalszego funkcjonowania Wielkiego Pieca, tej części surowcowej to nie jest tylko problem Nowej Huty, to jest szerszy problem drodzy Państwo bo z wyliczeń wynika, że w sytuacji, kiedy doszłoby do wyłączenia Wielkiego Pieca i części surowcowej Kombinatu nowohuckiego pracę może stracić nawet 10 tys. osób. Mówię oczywiście o pracownikach Kombinatu, pracownikach spółek zależnych, ale też branż pokrewnych bo z szacunków wynika, że na jedno miejsce w hutnictwie przypada 7 miejsc pracy w branżach pokrewnych zależnych od hutnictwa. Stąd też ta rezolucja, która jakby, ten apel składa się z takich dwóch części, apel do Prezesa Rady Ministrów. W pierwszej części my prosimy o to żeby rząd zaangażował się we wsparcie dla nowohuckiego kombinatu, aby został utrzymany pełen cykl produkcyjny, aby Wielki Piec nie został wyłączony ani czasowo ani częściowo, jeżeliby do tego doszło, tak jak wspominałem, powstałaby w gospodarce wyrwa, potężna wyrwa, którą trudno byłoby nam zapełnić przez wiele, wiele lat. I w tym apelu też prosimy Prezesa Rady Ministrów o to żeby rząd w miarę swoich możliwości, ale też na forum europejskim podjął działania dotyczące tych rozwiązań, które są istotne dla hutnictwa. Mówię tutaj o wysokich kosztach emisji CO₂, kosztach energii, ale także o imporcie spoza krajów Unii Europejskiej produktów gorąco walcowanych, o to prosimy, prosimy również Prezesa Rady Ministrów o informację na temat planów ArcelorMittal wobec nowohuckiego kombinatu. Adresat nie jest przypadkowy, bo w lipcu tego roku były prowadzone rokowania pomiędzy stroną rządową, a władzami Arcelora na temat zakładów funkcjonujących w Polsce, w tym również dotyczących kombinatu nowohuckiego. I o taką informację prosimy, bo ta informacja należy się opinii publicznej, ale należy się przede wszystkim pracownikom Kombinatu, ich rodzinom, którzy tak naprawdę od kilku miesięcy żyją w ciągłej niepewności, nie wiedzą czy za kilka miesięcy będą mieli miejsce pracy, nie

wiedzą czy będą mieli z czego utrzymać swoje rodziny. Ale taka informacja też należy się przedsiębiorcom współpracującym z Kombinatem, bo jak wiemy w biznesie bardzo ważna jest ta perspektywa, możliwość planowania. Bez pewnej stabilności nie mamy takiej możliwości. Dlatego ważne jest żeby ci partnerzy Kombinatowi wiedzieli, że za kilka miesięcy nie stracą zamówień, które wpłynęły na rentowność ich firm. I po trzecie w końcu, jeżeli doszłoby do wyłączenia Wielkiego Pieca to dobrze żebyśmy wszyscy wiedzieli o tym wcześniej i pracownicy, którzy będą musieli znaleźć nową pracę, a wielu z nich to są ludzie powyżej 55 roku życia i przedsiębiorcy, którzy będą musieli zmienić politykę firm, ale także my, samorząd, żebyśmy się mogli wcześniej przygotować na te skutki społeczno – gospodarcze, które taka decyzja może przynieść. Ja drodzy Państwo proszę was żebyście poparli tą rezolucję, która jest takim apelem, prośbą do Prezesa Rady Ministrów o wsparcie, ale też o przedstawienie opinii publicznej rzetelnej, prawdziwej informacji, informacji, która się należy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę Państwa w tej sprawie nie mamy żadnych stanowisk Prezydenta, Komisji, czy są stanowiska klubów Radnych? Bardzo proszę Pan Radny Pietrus, Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni, mieszkańcy i zainteresowani szczególnie hutnicy. Ja powtórzę trochę inaczej, bo mam teraz więcej czasu na to, aby odpowiedzieć projektodawcom co do meritum sprawy. Po pierwsze kluczowa sprawa, Wielki Piec wiemy, jest to może symboliczne, ale jest to koło zamachowe Kombinat nowohuckiego, gwarancja, że nie zostanie przeniesiona produkcja w inne miejsce kraju czy Europy czy może świata, bo takie są w tej chwili uwarunkowania gospodarcze, że właściciel może taką produkcję przenosić w dowolne miejsce. I te wszystkie nasze działania, Rady Miasta Krakowa ku temu zawsze dążyły, one się odbywają co jakiś czas. Ale nie możemy się dołączyć do pewnej schizofrenii czy do pewnego przekazu nieprawdy, bo tak jak Państwo wiedzą Klub Prawa i Sprawiedliwości za każdym razem głosował za ochroną miejsc pracy w Kombinacie, za utrzymaniem produkcji, za ochroną Wielkiego Pieca, za tym żeby stawki cel były takie żeby chroniły produkcję stali europejskiej, wszystkie te punkty za każdym razem przerabialiśmy, natomiast dzisiaj mamy wyprodukowany projekt, który już na samym tytule wprowadza odbiorę w błąd, odbiorcę tego, który ma otrzymać i tego, który ewentualnie go będzie czytał, bo zaangażowanie, Państwo powinni wiedzieć, zaangażowanie rządu polskiego, Pana Premiera, do którego skierowany jest ten apel, jest nieustające i ciągłe, bo to, że nie został wygaszony piec, który był zapowiedziany, bo Państwo wiedzą, że była akcja wygaszania Wielkiego Pieca, już właściwie wszyscy stwierdzili tylko, który to będzie termin, ona została zatrzymana przez rząd polski swoimi właśnie działaniami. Ta pomoc, która jest oczekiwana w tej rezolucji, ona cały czas idzie oczywiście w zakresie obowiązujących praw, zarówno prawa polskiego jak i europejskiego, które niestety narzuca ograniczenia z tego wynikające dla podmiotów gospodarczych prywatnych. Więc wspomniałem również we wniosku, kiedy nie chcieliśmy zgadzać się z wprowadzeniem tego projektu uchwały pod obrady, że oto właśnie rząd polski doprowadził, że w ogóle produkcja stali ArcelorMittal realizuje na terenie Polski, bo jest to w szczególności Kombinat nowohucki jak i Huta Katowice, a nie tak dawno w Belgii, w Niemczech niestety zamknięto działalność produkcji stali właśnie przez ArcelorMittal, więc tu rząd polski wykazał swoją skuteczność. Kolejna rzecz import, tutaj przedmówca stwierdził, że Unia Europejska powinna bronić rynek

europijski, w szczególności Kombinat nowohucki przed importem tej dumpingowej stali czyli we wschodzie szczególnie, która jest tańsza, która uniemożliwia racjonalne funkcjonowanie takiego podmiotu na terytorium Europy jak ArcelorMittal. Ale proszę sobie przypomnieć, ja między innymi ponad 10 lat temu przygotowałem taką rezolucję, ona przeszła do rządów europejskich czyli Unii Europejskiej, Komisji Europejskiej, już wtedy apelowaliśmy o ochronę rynku stali i minęło już około 11 lat i Komisja Europejska nic z tym nie zrobiła. Państwo jako Klub Platformy Obywatelskiej powinni być najbardziej w tym skuteczni, ponieważ to właśnie Państwa Przewodniczący Pan Donald Tusk jest szefem Komisji Europejskiej i to jest jego adresat główny żeby chronić rynek stali europejskiej, żeby ona była opłacalna zarówno dla ArcelorMittal na terenie Kombinatu nowohuckiego jak i całej Europy. To też nie może być tak, że Państwo z jednej strony jako organizacja polityczna ganiecie rząd polski, że chroni kopalnie polskie, że chroni przemysł polski, że właśnie te stawki CO₂ żeby nie powodowały destrukcji naszego przemysłu, przecież to ostatnie lata spowodowały, że mamy spekulacyjny obrót prawami do emisji, to spowodowało właśnie uderzenie między innymi w rynek stalowniczy, ponieważ to stało się przedmiotem spekulacji, wartość tych papierów wartościowych wzrosła kilkakrotnie przez ostatnie dwa, trzy lata. Więc to wszystko wprowadza destrukcję dla funkcjonowania, dla normalnego funkcjonowania naszego nowohuckiego Kombinatu. Więc z jednej tutaj mój przedmówca, przedstawiciel Platformy Obywatelskiej wzywa żeby te stawki CO₂ nie zabijały przemysłu stalowego, a z drugiej strony opozycja nasza tutaj parlamentarna stwierdza, że to CO₂ jest najważniejsze, że pakiet klimatyczny jest priorytetowy. Więc nie można mieć takiej sytuacji, że można mieć ciastko i zjeść ciastko, po prostu na coś się trzeba zdecydować, trzeba się zdecydować na racjonalne, rozsądne rozwiązania. I teraz na koniec oczywiście to nie jest koniec projektu wspierania Nowej Huty ze strony rządu, mówimy o otoczeniu, o miejscach pracy, bo są przygotowywane następne działania, między innymi jest to temat choćby zagospodarowania dwóch budynków administracyjnych Kombinatu gdzie finalizuje się ten element istotny również dla mieszkańców Nowej Huty jak i samego Kombinatu, jest też kwestia wspierania, będą środki, które będą wykorzystywane, na razie są to środki europejskie choćby, które wspierają ten projekt Nowa Huta Przyszłości, ale są przygotowywane i rządowe wspierające środki dla otoczenia Kombinatu czyli wyrwania z pewnego niebytu pewnych obszarów, które są wokół Kombinatu, które nie są w pełni wykorzystywane. I to są wszystkie działania, które się dzieją. Natomiast Państwo tym swoim projektem chcą, dzisiaj nagle rząd ma się tym zająć, a rząd polski w tej chwili cały czas się tym zajmuje nieustająco, jest tylko kwestia tego, że Państwo uruchomili tą całą procedurę w momencie, kiedy zaczęła się kampania wyborcza, gdzie Pan Poseł wspomniany Ireneusz Raś prezentował, był jak Rejtan przed Kombinatem, że on będzie bronił tego Kombinatu, on chce być ojcem sukcesu, natomiast to wszystko się cały czas dzieje, to nie jest coś, co nagle ma być wywołane. Więc dlatego my nie zgadzamy się z treścią tej rezolucji, uważamy, że należy chronić miejsca pracy w Kombinacie, należy chronić przemysł stalowniczy w Polsce i w Europie i to wszystko robimy, a nie mówimy, to jest ta różnica. I dzisiaj nie przyłączamy się do głosowania, nie będziemy głosować przeciw, ale nie dołączamy się, ponieważ ta rezolucja wypacza sens, wypacza właściwie sytuację, odczarowuje rzeczywistość, rzeczywistość jest zupełnie inna. Ja wiem, że Państwo chcą w tym temacie zaistnieć, ale zaistniejcie w ten sposób, niech walnie pięścią w stół Pan Przewodniczący Donald Tusk i powie, chronimy stal polską, chronimy stal europejską. Powiedźcie mu niech w końcu może jeszcze rzutem na taśmę to zrobi, bo to jest w jego zakresie kompetencji i obowiązków. Wtedy będziemy mieli problem z głowy, ArcelorMittal nie tylko zniknie, nie tylko nie będzie uciekał z Nowej Huty, ale w ogóle z Europy nie będzie uciekał. To jest w waszych rękach, to są Państwa

przedstawiciele w Unii Europejskiej, których macie większość w Komisji Europejskiej, bo decydujecie o większości spraw. Więc postawcie się w roli tych, którzy możecie coś sprawić również dla Kombinatu nowohuckiego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy są stanowiska innych klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Pan Radny Łukasz Sęk, to właśnie Pan Radny Łukasz Sęk jest, zapraszam Pana Radnego i mam spoza Rady dwa zgłoszenia.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja bardzo krótko, bo myślę, że tutaj Radny Krzysztoń już przedstawił większość argumentów w tej sprawie i uzasadnił ten projekt rezolucji. Odnosząc się tylko do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Pietrusa, tak właśnie są broniące te polskie kopalnie, że import węgla w zeszłym roku był największy w historii spoza Polski, to dziękujemy za taką obronę. Natomiast jeżeli są jakieś uwagi co do tytułu rezolucji zawsze można zgłosić poprawkę i nad tym dyskutować, ale rozumiem, że do całego przesłania i sensu tej rezolucji nie ma uwag i się Pan z nią zgadza. Więc jeżeli są jakieś uwagi, co do poszczególnych zdań, przecież można taką poprawkę złożyć i zagłosować za przyjęciem tej rezolucji, która też ma na celu apel przede wszystkim o pełną i konkretną informację bo w tym jest też duży problem i na to skarżą się również pracownicy, że oni co dwa tygodnie słyszą co innego, co innego słyszą od swojego zarządu, co innego słyszą od polityków na najwyższych szczeblach i tak naprawdę ta sytuacja co chwilę się odwraca, co chwilę słyszą konkretne daty, a za chwilę ktoś wychodzi i mówi, że jednak ta data nie, że jeszcze się zastanowią, a za tydzień pojawia się kolejna data. W związku z tym przede wszystkim apelujemy o przedstawienie pełnej i szczegółowej informacji jak wyglądają rozmowy z przedstawicielami ArcelorMittal, na jakim są etapie, kiedy jest szansa na jakąś konkretną decyzję, ale decyzję nie na zasadzie my się jeszcze zastanawiamy, nie wiem co zrobimy, za dwa tygodnie będziemy się jeszcze zastanawiać dalej tylko decyzje konkretne, żeby ci pracownicy mieli konkretną gwarancję i stabilność tego, że ten piec nie będzie wygaszony za miesiąc czy za dwa, albo jeżeli zapadły już jakieś decyzje to też żeby mieli informację jak się do tego ustosunkować, jak planować swoje działania i swoje plany na kolejne miesiące, a nie żeby co dwa tygodnie musieli słuchać, że będzie tak albo tak i żeby to się im zmieniało jak w kalejdoskopie, raz za miesiąc jest piec wygaszany, potem nie jest wygaszany, potem się zastanawiamy, potem znowu jest wygaszany, bo takich informacji z datami było w ostatnich 3-ch miesiącach już bodajże trzy. W związku z czym to jest też apel przede wszystkim o to żeby stanowisko było jasne i konkretne i żeby ono było publicznie przedstawione, a później dotrzymane, żeby nie było już takiej gry na oko i zastanawia się, kiedy do tego wygaszenia ewentualnie może dojść i czy rzeczywiście do niego dojdzie. W związku z czym myślę, że nie ma przeciwwskazań tak jak tutaj Pan Przewodniczący powiedział, jeżeli są uwagi do jakichś pojedynczych paragrafów, można złożyć poprawkę, ale namawiam do złożenia jej i zagłosowania później za tym projektem rezolucji skoro jej cel i idea jest Panu bliski i Pana koleżankom i kolegom z klubu, namawiam do głosowania za tą rezolucją. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Radny Edward Porębski bardzo proszę.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Drodzy Państwo, a szczególnie hutnicy, chociaż już nie widzę w tej chwili. Są jeszcze, bardzo się cieszę, witam panów. Ja tylko pragnę przypomnieć, że to jest ten temat, którym się zajmujemy już od dawna, zresztą tu wyraźnie to podkreślił Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, ale Państwu pragnę przypomnieć, że taka rezolucja już była skierowana i podam numer tej rezolucji, można sobie ją znaleźć, i to była rezolucja 16/19 Rady Miasta Krakowa na zebranej Sesji w dniu 22 maja 2019 roku, uchwała, rezolucja skierowana do Pana Jeana Claude Junckera, Przewodniczącego Komisji Europejskiej w sprawie podjęcia decyzji zmieniającej niekorzystne rozwiązanie prawne obowiązujące w Unii Europejskiej w zakresie polityki klimatycznej dla przedsiębiorców i branży energochłonnych, w tym także dla Huty ArcelorMittal Poland. Ale pragnę również Państwu przypomnieć, że co roku rząd polski w tej chwili dokłada bardzo duże środki, jak dobrze pamiętam to jest około 900 mln zł rocznie, właśnie do energetyki i do prądu i do gazu. Tak, że drodzy Państwo nie jest to tak jak tu Państwo przedstawicie w tym projekcie uchwały, że nic w tym kierunku się nie robi i powtarzamy to jeszcze raz, jedno i to samo w koło, rząd polski zajmuje się, Rada Miasta, zresztą ostatnio Pan Prezydent miał zająć stanowisko, ale przyszła informacja, że na dzień dzisiejszy nie wiemy, bo nie ma daty ustalonej, kiedy będzie wygaszony piec czy w ogóle będzie wygaszony. Oczywiście, że tu chyba nie ma nikogo na tej sali takiego, który byłby za wygaszeniem tego pieca jak również władze miasta Krakowa też nie są za tym. Tak, że cały czas w tym temacie, powiem tak, sprawa się toczy pozytywnie żeby bronić interesu huty ArcelorMittal Poland w Nowej Hucie. I wszyscy jesteśmy za tym. W związku z tym ja bardzo proszę żebyśmy już tych tematów, bo to podwajamy i jakby nic w tym kierunku nie było robione, a tu jest bardzo dużo robione, dlatego ja bym bardzo prosił, żeby w tym temacie może ta dyskusja, bo to bardzo ważna jest dyskusja, to chodzi o sprawy rodzin, to chodzi o sprawy hutnicze, to chodzi o sprawy ludzi, ale drodzy Państwo powtórzę jeszcze raz, tym tematem się zajmuje i rząd polski i władze miasta Krakowa jak również i Rada Miasta Krakowa. I bardzo nam to na sercu leży, w związku z czym tej sprawy oczywiście nie odpuścimy, zresztą to było ostatnio powiedziane przez Pana Sekretarza, że Pan Prezydent tą sprawą jakby się zajmuje, ale po rozmowach z władzami ArcelorMittal ta sprawa na razie jest, że tak powiem, odłożona, ale rząd polski cały czas działa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Drugie wystąpienie Pan Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja tylko bardzo krótko, chciałbym – nie wiem – sprostować, zapytać Pana Radnego, ponieważ tutaj padło stwierdzenie, że my zarzucamy, że nic się nie dzieje. W związku z tym ja mam prośbę o wskazanie akapitu, w którym jest taka informacja, że nic się nie dzieje, bo moim zdaniem tutaj jest taki akapit, który mówi nawet, że w lipcu 2019 roku pomiędzy stroną rządową, a władzami ArcelorMittal prowadzone były rokowania dotyczące między innymi dalszego funkcjonowania krakowskiego oddziału. W związku nie dość, że nie mówimy, że nic się nie dzieje, to jeszcze informujemy o tym, że coś się działo. Więc moje pytanie, a jeżeli nie ma takiej informacji to prośba o sprostowanie, albo informację, który akapit mówi o tym, że nic się nie dzieje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Spoza Rady dopuszczam Pana Józefa Kawulę, bardzo proszę.

Pan Józef Kawula

Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie bez kozery tu jestem, pukamy do wszystkich drzwi, najpierw bym się chciał odnieść do Pana Włodzimierza, troszeczkę się znamy. Nie wiem skąd ma Pan Włodzimierz informacje o zamykanych hutach w Niemczech, w Belgii, jestem członkiem Europejskiej Rady Zakładowej ArcelorMittal i absolutnie przekłamanie nastąpiło, nie wiem skąd ma Pan te informacje. Proszę Państwa, ale ja nie będę bo ja nie jestem ani politykiem i nie mam zamiaru być politykiem i żadnej partii nie wspieram. I tak jak Pan Włodzimierz przed dyskusją włączenia w obrady dyskusji powiedział, że jest to polityczne. Panie Włodzimierzu to Pan uprawia politykę przywołując Pana Tuska, mnie Pan Tusk nie interesuje. Proszę Państwa do rzeczy, proszę Państwa jedno Państwu chcę powiedzieć, żyjemy w bardzo dużej niepewności tak jak tu było przez przedmówców mówione, przez klub, który złożył tą rezolucję, tak, byli panowie, zapytali się, przedstawiliśmy całą sytuację i faktycznie też mogę potwierdzić, nikt nie mówi, że rząd nic nie robi, tylko my chcemy jasnych, przejrzystych informacji, bo ludzie nam odchodzą z pracy, zwłaszcza młodzi, jest problem bardzo duży, kolejny termin już jest, data wyznaczona, ja nie będę dzisiaj o niej mówił, ale proszę Państwa my chcemy konkretnej, rzetelnej informacji, również i od rządu. Są zapewnienia, ale to wszystko jest słowne, nie ma nic na papierze, my nie oczekujemy zamknięcia, niech ręka boska broni, my walczymy o ludzi. Jeżeli nastąpi nawet czasowe, proszę Państwa dla Państwa wiadomości, jeżeli nastąpi czasowe zamknięcie Wielkiego Pieca trzy spółki, bo po prostu żyją tylko i wyłącznie z huty, trzy spółki, spółki żywieniowego i dwie spółki remontowe będą zmuszona po trzech tygodniach ogłosić upadłość tych spółek. W sumie dotyczy to proszę Państwa 926 osób. I to się zacznie reakcja łańcuchowa. Dlatego chcemy i żądamy i bardzo Państwa prosimy, Wysoką Radę, bardzo Państwa błagamy i prosimy o przyjęcie tej rezolucji do Pana Premiera bo to jest tylko, utwierdzi nas w przekonaniu, że te działania są skierowane, aby naszej kochanej hucie pomóc i nie zostawić ludzi bez pomocy. To nie jest tak łatwe, ArcelorMittal jak zatrzyma, proszę Państwa dla Państwa wiadomości, jeżeli zatrzyma hutę na pół roku, nie wiem na ile miesięcy, mamy podpisane porozumienie postojowe, my, ArcelorMittal, pracownicy stracą raptem 20 % z pensji, więc mogą z tego żyć, utrzymać swoje rodziny, ale spółki już tego zabezpieczenia nie posiadają żadnego absolutnie. I tu jest proszę Państwa duży problem. Wiele spółek kooperujących nie tylko w Krakowie jest Skawina Wezuwiusz, jest Jastrzębska Spółka Węglowa, to jest cała reakcja łańcuchowa. Dlatego my zwracamy się do Państwa z wielkim apelem o poparcie tej rezolucji, ja mówię jako pracownik, jako Wiceprzewodniczący Związku i apeluję do Państwa o pomoc w imieniu pracowników. Bardzo Państwa proszę o przyjęcie tej rezolucji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Kolejny mówca spoza Rady, Pan Krzysztof Bąk, bardzo proszę.

Pan Krzysztof Bąk

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Bąk Krzysztof, 41 lat pracy w Kombinacie, jestem również radnym i członkiem zarządu dzielnicy XV Mistrzejowice, jak Państwu wiadomo kto mieszka w Hucie jest to dzielnica, w której mieszka od osiedla Oświecenia, a skończywszy na Piastów około paru tysięcy pracowników huty i spółek. Dlaczego ta rezolucja jest dla nas bardzo ważna, jest o tyle

ważna, że to co powiedział mój przedmówca, to co powiedział Radny Pan Krzysztonek doceniamy dotychczasowe działania rządu, lecz w naszej ocenie są one niewystarczające. Nie bawimy się w politykę, jesteśmy związkiem apolitycznym, występując z apelem o wsparcie działań naszego związku zwracaliśmy się do wszystkich, do Posłów, do Radnych, odpowiedź akurat przyszła ze strony Posła Rasia czy byłego już Posła, w każdym razie działania, które podejmowali oni nie polegały na tym by uderzyć kogoś politycznie, bo tu nie o to chodzi, bo w tym momencie my wszyscy zdajemy sobie sprawę, że możemy na tym stracić. Chodzi nam głównie o to by po prostu przyjmując tą rezolucję uświadomić Państwu, że zagrożenie jest bardzo duże, że ta właśnie dzielnica, w której jestem radnym, w tym momencie zagrożona byłaby nawet użyję brzydkiego słowa, ale z czasem mogłaby się stać kolejnym slumsem, który chcielibyśmy uniknąć w Krakowie. Jest sytuacja bardzo poważna i mówienie tutaj o politycznych jakichś działaniach czy jakiś innych jest niewskazane z mojej strony, natomiast podam Państwu tylko konkretny przykład, gdybyśmy nie nakreślili tego tematu, nie nagłośnili i nie poprosili o wsparcie mediów oraz niektórych właśnie Posłów czy Radnych prawdopodobnie, a nawet na 90 % , bo ja tą informację usłyszałem osobiście w dniu 15 października czyli tuż po wyborach Wielki Piec by stanął. Ktoś kto nie jest związany z hutą nie zdaje sobie sprawy, że, tak jak kolega mój przedmówca powiedział, reakcja łańcuchowa jest wtedy bardzo szybka, tu już nie chodzi o Wielki Piec, Stalownię itd., zatrzymanie takiej instalacji powoduje to, że z czasem jeśli się zaczyna liczyć koszty, przestaje się cokolwiek opłacać uruchamiać i idziemy dalej, czyli dalej wyłączamy Walcownię, likwidujemy w ogóle cały Kombinat czyli co niektórym Radnym czy byłym Radnym pasowałoby bo były pomysły nawet, żeby na terenie huty stworzyć fabrykę ołówków, był taki jeden pomysłodawca. Proszę Państwa krótko, apeluję, wspierajcie nas w tych działaniach wszyscy, bez względu na to czy to jest lewa czy prawa czy środkowa strona polityczna, bo dla nas polityka ma najmniejsze znaczenie, a po prostu dobro tych pracowników jest w tym momencie najistotniejsze i pod tym kątem do Państwa apeluję i dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa? Bardzo proszę Pan Radny Stanisław Zięba, przygotowuje się Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drodzy związkowcy, wprawdzie jestem z innego związku, ale to nie o to chodzi. Najlepiej znaleźć winnego i to Premier wszystkiemu jest winien, tak się przewija pomiędzy wierszami, że to Premier powinien załatwić to, tamto. Proszę Państwa miałem się nie odzywać, ale Pan powiedział, że 41 lat pracy w Kombinacie, ja od 1965 pracowałem i przeszedłem na emeryturę i prosiłbym zacnych młodych Radnych, jeżeli mówią to żeby wiedzieli o czym mówią. Proszę Państwa jedni bronili, a inni się ogrzewali np. przy Wielkim Piecu, pamiętamy lata 80-te, itd., 90-te, dziś jeżeli ktoś mi powie, że nie ma tu wątku politycznego, bo ten Premier powinien wszystko załatwić, ja nie wiem co powinien i co musi i co może Premier w zakładzie prywatnym. Ja nie chcę wracać do tego dlaczego huta została sprywatyzowana, kto jej pomógł, to jej nie pomógł, może to i z naszego obozu ktoś nie wszystko zrobił, jest jak jest proszę Państwa, ale nie szukajmy drobnych tam gdzie ich nie trzeba szukać. Spróbujmy zrozumieć ludzi, ale tak naprawdę i doradzić im naprawdę, a populizm, wybaczenie Państwo, tu Włodzimierz powiedział dość dużo i trafnie, może zbyt ostro ruszył pewne sprawy, bo tak jak dzisiaj Premier to nie wiem ile mógł Pan Przewodniczący Tusk, ale na pewno więcej niż dzisiaj Premier. Proszę Państwa co da się zrobić z zakładem prywatnym jeżeli tak sobie ArcelorMittal w swoim zarządzie rządzi.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Oczywiście ja popnę każdą rezolucję jeżeli będzie skuteczna, ale nie myślcie Państwo, że Pan Premier robi cuda i nie wiem, stanie się raj w Nowej Hucie. Chciałbym, ale tak nie będzie. I Panowie związkowcy, koledzy z innej branży, ale proszę was o wstrzeźliwość, bo łatwo rzucać tak hasłami, bronić, my tu tego, wiecie, rozumiecie, a rzeczywistość jest inna.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. I proszę Pana wnioskodawcę o zamknięcie części tej dyskusyjnej.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Drodzy Państwo!

Panie Stanisławie ja nadal w Pana wierzę i od Pana zacznę i na Panu skończę swoje wystąpienie jeśli będzie taka możliwość. Po pierwsze mówił Pan o winie Premiera, tylko którego, bo pojawiło się nazwisko Donalda Tuska, więc myślę, że nie mieszajmy wątków politycznych do tej merytorycznej dyskusji. Związkowcy powiedzieli wyraźnie, chodzi o sprawę merytoryczną. Jedno sprostowanie, Donald Tusk nie jest Panie Przewodniczący, Przewodniczącym Komisji Europejskiej, ale Rady Europejskiej, być może wypadło wam to z pamięci po tym słynnym 27 do jednego, być może. Natomiast jakby wracając do meritum, to nie jest tak, że my w tej rezolucji piszemy, że rząd nic nie robi, my nic nie robimy, nie drodzy Państwo, pojawiła się pewna sytuacja, jest problem, zwrócili się związkowcy, pracownicy o wsparcie, przygotowaliśmy projekt rezolucji. Absolutnie nie kwestionujemy tego co robi rząd polski, nie kwestionujemy tego co Państwo robiliście do tej pory też na forum tej Rady, bo były dyskusje, tylko chcemy dzisiaj wystąpić z prośbą na wniosek pracowników, zaniepokojonych swoim losem, a sytuacja czy też termin jest nieprzypadkowy, bo ja tylko przypomnę drodzy Państwo, że informacja o tym, że Wielki Piec ma być wyłączony pojawiła się czy też dotarli do niej związkowcy, pracownicy tuż przed wyborami. Natomiast zastanawiająca jest data, kiedy ArcelorMittal zdementował tę informację, to była sobota, cisza wyborcza, a więc żadne środowisko polityczne nie mogło zareagować. To daje do myślenia drodzy Państwo, to daje do myślenia, natomiast ja jestem daleki w tym przypadku od polityki, chcemy poprzeć postulat pracowników Kombinatu, szkoda, że nie ma Pana Stanisława bo ja bardzo cenię Pana Stanisława za to chociażby, że w tych trudnych czasach miał odwagę wystąpić przeciwko komunistycznej władzy jako pracownik Kombinatu, za to cenię, będę go zawsze cenił. Natomiast dzisiaj drodzy Państwo nikt od nas nie oczekuje żebyśmy występowali zbrojnie przeciwko rządowi, my występujemy tylko z apelem, z prośbą, ale w ten sposób okazujemy solidarność pracownikom Kombinatu nowohuckiego. I wierzę głęboko, szkoda, że Pana Stanisława nie ma, ale wierzę, że wśród ludzi, którzy dzisiaj zagłosują za tą rezolucją, więc okażą gest solidarności wobec pracowników Kombinatu nowohuckiego nie zabraknie także ludzi tak zasłużonych dla Solidarności jak Stanisław Zięba. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa wyczerpaliśmy dyskusję, zapraszam serdecznie, bo zgodnie z zapowiedzą chciałbym przejść do przegłosowania projektu tej rezolucji, bardzo proszę, wzywam na salę szanownych Państwa Radnych, proszę o zajmowanie miejsc. Proszę Państwa zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy poddawać projekt tej rezolucji pod głosowanie. Bardzo proszę o przybycie na salę obrad, wzrokowo widzę, że kworum mamy. Proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania projektu uchwały, rezolucja w sprawie sytuacji w krakowskiej hucie ArcelorMittal, druk Nr 827-R.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeszcze czekam na Pana Stanisława, na Panią dr Maliszewską i za chwilę będzie blok głosowań, proszę nie opuszczać sali obrad. Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały, 1 nie wzięła udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta, proszę wydruk. Proszę Państwa dziękuję, przystępujemy do bloku głosowań i procedowania oczywiście najpierw, druków w trybie jednego czytania, zaczynamy, Panią Dyrektor tu proszę do mnie. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Ekonomiczno-Handlowego nr 5, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych nr 2 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 722. Pozytywna opinia Komisji Edukacji.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Calus

Szanowne Panie i Panowie Radni!

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To pierwsze wprowadzenie proszę dłuższe zrobić, ażeby potem go nie powtarzać, bo ono jest podobne do pozostałych.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Calus

Ja zrobię jedno wprowadzenie, które będzie dotyczyło kolejnych 80 druków.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

78 dokładnie.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Calus

Dwa z nich są w dwóch czytaniach i też to będzie dotyczyło ich, przy czym tam jest jedna dodatkowa rzecz, o której też oczywiście powiem. I teraz tak Szanowni Państwo Radni, wszystkie te projekty mają w swojej istocie stwierdzenie przekształcenia przez Państwa Radnych. Co to oznacza, oznacza to, że mamy stan faktyczny, który funkcjonuje już od 1 września, powstał on z mocy prawa, ustawodawca stwierdził takie, a nie inne przekształcenie poszczególnych typów szkół, a teraz my indywidualizujemy to w tych kolejnych 80 projektach uchwał i Państwo Radni jako Rada Miasta Krakowa stwierdza przekształcenie, ma na to czas do końca listopada, natomiast to jest stan, który już od 1 września funkcjonuje. Ja powiedziałam 80, Pan Przewodniczący powiedział 78 ze względu na to, że dwa projekty mają dwa czytania i one mają dodatkowy aspekt, przy nich likwidujemy drugą lokalizację tych placówek, to już istnieje w rzeczywistości faktycznej, a my to teraz stwierdzamy. Tyle z mojej strony przy tym projekcie i dotyczy to wszystkich kolejnych, które będziemy odczytywać teraz. Bardzo proszę o zagłosowanie za tymi projektami. Dziękuję.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa w trybie statutowym nie zgłoszono autopoprawki, ani poprawek, otwieram dyskusję, nie widzę chętnych. Zgodnie ze Statutem zamykam dyskusję i w trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Proszę o przygotowanie urządzenia, głosujemy projekt uchwały 722.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 za, proszę Państwa proszę o przybycie na salę obrad, mamy na granicy kworum i w tym momencie możemy nawet dojść do tego, że zawiesimy obrady, więc mam nadzieję, że do tego nie dojdzie. Proszę o przybycie na salę obrad Państwa Radnych. Przechodzimy do kolejnego druku 723, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Ekonomiczno-Hotelarskiego nr 4, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych nr 1 w Krakowie.

Druk 723. Rozumiem Pani Dyrektor, że uzasadnienie zostało powiedziane, pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, zamykam dyskusję zgodnie ze Statutem, nie zgłoszono poprawek, zatem przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały według druku Nr 723?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 724, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, poprawki składamy do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum nr 2, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 724, pozytywna opinia Komisji Edukacji. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały według druku Nr 724?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za, uchwała została podjęta. Kolejny druk 725 w trybie jednego czytania. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki składamy do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Budowlanego nr 1, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Budowlanych nr 1 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 725, pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zgodnie ze Statutem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem głosujemy druk w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały według druku Nr 725?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 726 w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Mechanicznego nr 15, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Mechanicznych nr 1 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 726, pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zgodnie ze Statutem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem głosujemy druk w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały według druku Nr 726?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 727. Zgodnie ze Statutem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Geodezji i Kształtowania Środowiska nr 12, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Geodezyjno-Drogowych i Gospodarki Wodnej w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 727, pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto chciałby z Państwa zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem głosujemy druk w pierwotnej wersji.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały według druku Nr 727?
Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały według druku Nr 728 w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Nie ma takiej możliwości, musi być indywidualna uchwała dlatego, że chciałem Państwu po prostu zaoszczędzić trochę czasu, to samo jeszcze raz powtarzać w bloku głosowań, każde 80 powtórzeń jest to około 80 minut, jeżeli Pan sobie życzy to oczywiście możemy tak zrobić, ale wtedy będzie o półtorej godziny dłuższa Sesja. Projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 728.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Mechanicznego nr 17, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Mechanicznych nr 3 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 728, pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto chciałby z Państwa zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem głosujemy druk w pierwotnej wersji.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 729w trybie jednego czytania. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Gastronomiczno-Hotelarskiego nr 10, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych nr 1 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 729, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

30 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 730 w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki składamy do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Energetyczno-Elektronicznego nr 9, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Energetycznych w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 730, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały według druku 731 w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 5 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 731, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 732 w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Stwierdzenie przekształcenia VII Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Mechanicznych nr 4 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 732, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w

sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały według druku 734 w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia IX Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Mechanicznych nr 2 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 734, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 735 w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia X Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych nr 2 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 735, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 736 w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Chemicznego i Ochrony Środowiska nr 3, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Chemicznych w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 736, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 737 w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia IV Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Inżynierii Środowiska i Melioracji w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 737, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku Nr 738. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia V Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 738, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 739, tryb jednego czytania. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Stwierdzenie przekształcenia VI Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Budowlanych nr 1 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 739, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk w trybie jednego czytania, druk Nr 740. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Poligraficzno-Medialnego nr 20, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Poligraficzno-Medialnych w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 740, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

28 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. ¼ pracy za nami, jedziemy dalej. Druk 742, na razie procedujemy druk 742. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Stwierdzenie przekształcenia XXXIII Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 3 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 742, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza

zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały według druku 742?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

30 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 743, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Komunikacyjnego nr 25, wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 1 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 743, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały 743?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 744, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Kształtowania Środowiska nr 24, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Zawodowych Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 744, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały 744?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 745 w trybie jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie zakończenia działalności Gimnazjum nr 73 w Krakowie i Gimnazjum nr 1 dla Dorosłych w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 745, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały 745?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

28 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 746 w trybie jednego czytania. Minał termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Przemysłu Spożywczego nr 22, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 746, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały według druku 746?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 754 w trybie jednego czytania. Minał termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia III Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Kochanowskiego w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 754, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały według druku 754?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 755 w trybie jednego czytania. Minał termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia IV Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 755, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały według druku 755?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

26 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 756, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XLI Liceum Ogólnokształcącego im. Księdza Jana Twardowskiego w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 756, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały według druku 756?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 757, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XVIII Liceum Ogólnokształcącego im. Profesora Akademii Krakowskiej Św. Jana Kantego w Krakowie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 757, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały według druku 757?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

30 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały według druku 758 w trybie jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia II Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Jana III Sobieskiego w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 758, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały według druku 758?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały według druku 759, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 11 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 759, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały według druku 759?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 760, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 760, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały według druku 760?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 761, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 14 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 761, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały według druku 761?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały według druku 762 w trybie jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia V Liceum Ogólnokształcącego im. Augusta Witkowskiego w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 762, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 763, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XXXI Liceum Ogólnokształcącego im. Romana Ingardena w Krakowie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 13 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 763, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 764 w trybie jednego czytania. Minał termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XVII Liceum Ogólnokształcącego im. Młodej Polski w Krakowie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 764, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu bo coś mi ostatnio liczba maleje? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 765, tryb jednego czytania. Minał termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Odzieżowego nr 18, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Odzieżowych nr 1 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 765, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk w trybie jednego czytania 766. Minał termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XIX Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego, wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego pn. Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 766, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu, 766.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 767, tryb jednego czytania. Minał termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 767, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu, 767.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 0 przeciw, coraz mniej osób głosuje, bardzo proszę o mobilizację. Kolejny blok, 768, tryb jednego czytania. Minał termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie zakończenia działalności Gimnazjum nr 80 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 768, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 769 w trybie jednego czytania. Minał termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum nr 16, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Mechanicznych nr 2 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 769, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Druk 770, tryb jednego czytania. Minał termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Specjalnego dla Niesłyszących nr 27, wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Niesłyszących w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 770, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 771, tryb jednego czytania. Minał termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Specjalnego dla Niewidomych i Słabowidzących nr 26, wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących, wchodzącego w skład Zespołu Szkół i Placówek pn. Centrum dla Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 771, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 772, tryb jednego czytania. Minał termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XII Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Niesłyszących w Krakowie.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 772, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

26 za, uchwała została podjęta. Kolejny druk 773, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia I Liceum Ogólnokształcącego Sportowego w Krakowie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Sportowych nr 2 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 773, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

26 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk w trybie jednego czytania 774. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego w Krakowie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego im. Mikołaja Kopernika w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 774, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Zbliżamy się do kworum proszę Państwa. Druk 775, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Elektryczno-Elektronicznego nr 7, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektrycznych nr 1 im. Powstańców Śląskich w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 775, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Panie Łukaszu Pan nie wziął udziału, ja czekam na Pana. Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 776, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Gastronomicznego nr 11, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych nr 2 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 776, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 777, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Łączności nr 14, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Łączności w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 777, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała podjęta. Kolejny druk 778, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Elektrycznego nr 8, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektrycznych nr 2 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 778, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Za chwilę jeśli Panie Kękuś i Komarewicz nie będą głosować, nie będziemy mieli kworum. Bardzo uprzejmie Panów proszę jeśli są na sali żeby brali aktywny udział w pracach dzisiejszej Sesji. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 779. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Mechanicznego nr 30, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Mechanicznych nr 4 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 779, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała została podjęta. Kolejna uchwała według druku 780 w trybie jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XXXIV Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Krakowie.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 780, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały? Pana Przewodniczącego też zapraszam do brania udziału w głosowaniu.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały według druku 781, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XXXIX Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 3 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 781, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 782 w trybie jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XL Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Niesłyszących, wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Niesłyszących w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 782, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejna uchwała, druk 783, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XXIX Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Odzieżowych nr 1 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 783, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

28 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 784, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XXVI Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Chemicznych w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 784, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny 785, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XXII Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektrycznych nr 2 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 785, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

30 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Kolejny projekt uchwały 786, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Technikum Inżynierii Środowiska nr 13, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Inżynierii Środowiska i Melioracji w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 786, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały, druk 741, mineliśmy go, a teraz do niego wracam. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia VIII Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 741, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Jesteśmy na granicy. I ostatnia teczka. Projekt uchwały według druku 793, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia X Liceum Ogólnokształcącego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 793, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 794, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XLII Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 794, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 795, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 19 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 795, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

28 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 733 w trybie dwóch czytań tym razem.

Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 162 im. Prof. Władysława Szafera w Krakowie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ul. Malborskiej 98.

Projekt Prezydenta, druk 733, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus. Rozumiem, że to jest powtórzenie tylko to wymaga akurat dwóch czytań bo jest zmiana lokalizacji nauczania. Zatem mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa wyznaczam termin

wprowadzenia autopoprawek na dzień 12 listopada 2019 rok godzina 15.00, a ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 listopada 2019 godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały według druku 797 w trybie jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XLIII Liceum Ogólnokształcącego im. Zofii Chrzanowskiej w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 797, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały według druku 798 w trybie jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XI Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół i Placówek pn. Centrum dla Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 798, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, za chwilę się zbliżymy do 22 i będzie problem, proszę nie opuszczać sali Panowie. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 29 im. Jana Matejki w Krakowie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ul. Potebni 7.

Projekt Prezydenta, druk Nr 799, I czytanie. Referuje Pani Ewa Całus i Pani Dyrektor referowała wcześniej, też dotyczy to dwóch czytań, taki jest wymóg. Mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać w tej sprawie głos? Proszę uprzejmie Pan Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja mam pytanie dotyczące uzasadnienia, przekazanie budynku ulica Potebni 7 na inne cele gminne, pytanie mam też dlatego, ponieważ z tego co wiem przedstawiciele dzielnicy XIII oglądali ten budynek i się interesowali co dalej będzie, więc mam pytanie co, jaki jest zamiar, ponieważ budynek będzie pewnie bez szkoły, więc jaki jest dalszy cel, czy jest sprecyzowany.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Dyrektor bardzo proszę o odpowiedź.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Calus

Szanowny Panie Radny sytuacja wygląda w ten sposób, myśmy zrezygnowali z tej lokalizacji na rzecz szkoły ze względu na to, że nie była ona potrzebna do realizacji celów tej szkoły, natomiast w tej chwili ten budynek w planie zagospodarowania przestrzennego jest z przeznaczeniem na cele oświatowe i póki nie zostanie zmieniony plan zagospodarowania przestrzennego to tam innych celów realizować nie można. Z tego co wiem to tam jest tylko to wpisane w tej chwili w planie zagospodarowania, w tej chwili ten budynek jest niezagospodarowany, wyprowadziły się te podmioty, które tam były i nic się tam w tej chwili nie dzieje.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Rozumiem, że odpowiedź była wystarczająca. Czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Proszę bardzo Pan Radny Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

To ja też mam tą wątpliwość, którą Przewodniczący Pietrus podniósł, ponieważ przypominam Państwu, że właśnie przy Potebni była ta słynna afera o szkole, która nie wystartowała na początku września, ponieważ miasto twierdziło, że chce zaadaptować te budynki na inne cele. Teraz okazuje się, że jednak na inne cele niż oświatowe nie będziemy w stanie zagospodarować tego budynku, no więc powiem szczerze troszeczkę nie rozumiem tej sytuacji, bo wtedy Pan Prezydent Kulig przekazywał dokładnie mnie informację na spotkaniu o tym, że nie możemy tego budynku podnając dla szkoły właśnie z tego względu. Więc troszkę ta wypowiedź Pani Dyrektor tu budzi mój niepokój bo wtedy władze, już nie pamiętam jak to stowarzyszenie się nazywało, podnosiły, że właśnie była obietnica tego, że ten budynek będą mieli oddany, następnie okazało się, że jednak nie otrzymają ponieważ jest już przeznaczony na inne cele. Więc teraz ta odpowiedź szczerze mówiąc tylko budzi moje dalsze wątpliwości czy rzeczywiście musieliśmy we wrześniu tak tę sytuację rozwiązywać żeby dzieci postawić przed faktem, że nie mogły rozpocząć roku szkolnego i musiały szukać w ciągu kilku dni innych placówek bo szkoła nie wystartowała.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy Pani Dyrektor się będzie jeszcze łaskawa ustosunkować?

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Calus

Jeżeli chodzi o sam projekt, który dzisiaj procedujemy to niezależnie od sytuacji co dalej z budynkiem to w tym projekcie by się to nie zawarło. Więc jest to jakby osobna dyskusja, nie dotycząca samego tego głosowania, natomiast jeżeli chodzi o przeznaczenie tego budynku to

on będzie teraz, czy też jest już w zasobie Zarządu Budynków Komunalnych i przeznaczenie jakieś dla niego będzie. Natomiast jeżeli chodzi o ten projekt uchwały to tylko w zakresie tego, że nie była potrzebna ta druga lokalizacja do tej szkoły i głosujemy to i jest w tym projekcie. Natomiast uważam, że to jest osobna dyskusja nie dotycząca tego projektu i jego zagospodarowanie będzie zależało od tego pewnie jakie procedury teraz Zarząd Budynków Komunalnych wprowadzi.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Radna Teodozja Maliszewska.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący!

Chciałam Państwu zwrócić uwagę na zapis, który tam jest, zniknął mi, który wyświetlały przy tym, jest to likwidacja lokalizacji i dalej zapisy, jakby Pani/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To jest zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 29 im. Jana Matejki w Krakowie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Potebni 7.

Radna – p. T. Maliszewska

Likwidację innej lokalizacji. Z tego nie bardzo wynika co likwidujemy i co chcemy z tym zrobić. Poza tym przypominam Państwu, że jest uchwała Rady Miasta, która mówi, że budynków edukacyjnych opuszczanych przez likwidowane placówki nie wolno przeznaczyć na nic innego. Co prawda prawo ma to do siebie, że można robić z nim co się chce, ale niedobrze by było gdybyśmy się w niejasnych okolicznościach pozywali takich miejsc, bo nie wiadomo później co się z tego wykluje. Ja jestem tu bardzo sceptyczna, jestem raczej optymistką, ale czasem podejrzewam jakieś, żeby nie powiedzieć brzydkiego słowa, inne rozwiązania.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy Pani Dyrektor się też do tego odniesie? Ja wiem, to jest I czytanie, przypominam Państwu, tego nie głosujemy, Pan Radny Jacek Bednarz, zapraszam.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja już wyjaśnię, bo chciałem wyjaśnić, bo akurat tak się składa, że to moja dzielnica i chciałem wyjaśnić jaka jest sytuacja. Na Potebni było gimnazjum, w momencie, kiedy zostały gimnazja zlikwidowane do momentu całkowicie wygaszenia tego gimnazjum zostało to połączone razem ze Szkołą Podstawową 29 przy ulicy Dębowskiego, tak naprawdę myślę, że to jest chyba 300, 400 m dalej. Ja rozumiem, że gimnazjum zakończyło całkowicie swoją działalność i szkoła podstawowa jest dalej tam gdzie była w budynku 29, a tam nie było, bo kiedyś lata temu tam oczywiście była oddzielna szkoła podstawowa, natomiast na chwilę obecną moim zdaniem nie ma potrzeby reaktywowania tam szkoły podstawowej, bo mamy w niedalekiej odległości szkołę podstawową. Zresztą ten budynek wymaga bardzo dużych nakładów, więc myślę, że tutaj nie ma się co doszukiwać i tak jak Pani Dyrektor powiedziała, dzisiaj tak naprawdę regulujemy stan prawny jeżeli chodzi o funkcjonowanie szkoły 29 i wracamy do tego co było 3 lata temu, że szkoła 29 funkcjonowała tylko i wyłącznie w budynku na ulicy Dębowskiego, natomiast co do przyszłości tego budynku oczywiście to jest

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

jakiś temat otwarty, który pewnie wróci na Komisję Mienia i na Radę Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu za te wyjaśnienia, czy jeszcze ktoś z Państwa? Proszę bardzo Pan Radny Włodzimierz Pietrus, drugie wystąpienie.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni i Mieszkańcy!

Ja chciałem jeszcze dopytać jednak, bo tu akurat Pani Dyrektor odpowiedziała, że na cele oświatowe, w uzasadnieniu jest, że na cele inne gminne, natomiast wieść gminna niesie, że tam miałyby być bursa. Więc pytanie jest czy wyklucza to bursę w tym budynku czy też nie, to jest moje pytanie już bardzo konkretne czyli czy bursa dla uczniów, studentów czy innych osób może tam być umieszczona. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Teraz jest pytanie Pani Dyrektor czy Pani się do tego odniesie?

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Calus

Ja tego co Pan Przewodniczący nie słyszałam, w Wydziale Edukacji nie ma takiego pomysłu żeby tam powstała bursa, nie dyskutowaliśmy takiego pomysłu, natomiast teoretycznie jest to możliwe.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 12 listopada 2019 roku godzina 15.00 oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 listopada 2019 godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 802, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XX Liceum Ogólnokształcącego im. Leopolda Staffa w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 802, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta, kolejny druk 803, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XIII Liceum Ogólnokształcącego im. Bohaterów Westerplatte w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 803, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

23 za, proszę Państwa jesteście coraz bardziej na granicy kworum. Uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały, druk 804, tryb jednego czytania. Minał termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XXVIII Liceum Ogólnokształcącego im. Wojciecha Bednarskiego w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 804, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

To za chwilę przerwiemy Sesję, zrobimy sobie przerwę. Proszę o wydruk. Pani Fijałkowska nieobecna, Pan Drewnicki nieobecny, Pan Gibała nieobecny, Pan Hawranek nieobecny, Jaśkowicz, Kalita, Kękuś, Komarewicz, Kosek, Maślona, Pietras, Pietrus, a nie głosował, to właśnie bardzo proszę bo jest 22 głosy, bardzo proszę Panie Przewodniczący Klubu, aby Pan przybył do głosowań. Proszę Państwa traktujmy swoje obowiązki poważnie, ja wiem, że myśmy przywykli do pewnych wygodnych rozwiązań, ale czasami życie nas zmusza do rozwiązań tego typu i trzeba to zrealizować i zrozumieć. To jest nasza obowiązek tu być na sali i brać udział w głosowaniach. Pana Radnego Koska też zapraszam, mamy 22 głosy, za chwilę przerwiemy obrady, Panie Radny Jakubie Kosek mamy 22 osoby głosujące, za chwilę będziemy mieli problem, ale to nie jest wystarczająca ilość bo za chwilę będzie mniej i nie będziemy mogli dalej prowadzić obrad. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 805. Minał termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XII Liceum Ogólnokształcącego im. Cypriana Kamila Norwida w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 805, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu

uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 806, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia IX Liceum Ogólnokształcącego im. Zygmunta Wróblewskiego w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 806, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 807, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenia przekształcenia VI Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 807, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

26 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała podjęta. Druk Nr 808 w trybie jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia VII Liceum Ogólnokształcącego im. Zofii Nałkowskiej w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 808, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

28 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 809, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia VIII Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Wyspiańskiego w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 809, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

26 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały według druku 810 w trybie jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia I Liceum Ogólnokształcącego im. Bartłomieja Nowodworskiego w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 810, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

28 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały według druku 811 w trybie jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XV Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 811, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

28 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 812, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XLIV Liceum Ogólnokształcącego im. Ks. Stanisława Konarskiego w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 812, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

26 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały według druku 813, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XXVII Liceum Ogólnokształcącego im. dr Henryka Jordana w Krakowie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 w Krakowie.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Projekt Prezydenta, druk 813, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Druk 814, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Minał termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XXI Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Ignacego Witkiewicza-Witkacego w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 814, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. 816, tryb jednego czytania. Minał termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XXIII Liceum Ogólnokształcącego im. Plk. Pilota Stanisława Skarżyńskiego w Krakowie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 9 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 816, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 817, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Stwierdzenie przekształcenia XI Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Dąbrowskiej w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 817, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. I to był ostatni druk z cyklu oświatowego, dziękuję Pani Dyrektor za aktywne uczestnictwo i przechodzimy już do realizacji kolejnych punktów. Skończyliśmy pierwszy blok głosowań w dniu dzisiejszym, teraz będziemy procedować kolejne jeszcze uchwały, jesteśmy na etapie już 85 punktu ze 114 w porządku obrad, więc zostało nam około 30 punktów. Drugi blok głosowań po przeprowadzeniu tej części teraz merytorycznej. A zatem przechodzę do punktu 85 porządku obrad.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Przewóz.

Projekt Prezydenta, druk 705, II czytanie, referuje Pani Dyrektor, Zastępca Dyrektora.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Przewóz był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta i w dniu 4 listopada uzyskał pozytywną opinię Komisji. Do druku 705 nie wpłynęły żadne poprawki Radnych. Do druku została złożona jedna autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa dotycząca załącznika Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Przewóz. Autopoprawka polega na uzupełnieniu załącznika Nr 2 o sposobie rozstrzygnięcia z uzasadnieniem przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Przewóz. Treść wynika z podjętej przez Radę Miasta Krakowa uchwały z dnia 23 października w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu planu. Przedmiotowa autopoprawka nie skutkuje ponowieniem procedury planistycznej. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Przewóz. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mieliśmy tu autopoprawkę doręczoną prawidłowo 30 października, dlatego zapytuję w tej sytuacji czy są jakieś głosy w dyskusji dotyczące autopoprawki, bo jest to II czytanie? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie i głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Skotniki-Północ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 710, II czytanie, zapraszam ponownie Panią Dyrektor.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Skotniki Północ był prezentowany na Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska i w dniu 4 listopada uzyskał pozytywną opinię Komisji. Do druku 710 nie wpłynęły żadne poprawki Radnych. Do druku 710 została złożona jedna autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa dotycząca załącznika Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Skotniki Północ. Autopoprawka polega na uzupełnieniu załącznika Nr 2 o sposób rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionych uwag złożonych do projektu planu Skotniki Północ. Treść wynika z podjętej przez Radę Miasta Krakowa uchwały z dnia 23 października w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu planu. Przedmiotowa autopoprawka nie skutkuje ponowieniem procedury planistycznej. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Skotniki Północ. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mieliśmy tu autopoprawkę, a zatem pytam czy ktoś w sprawie autopoprawki chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań według druku 680.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 10A stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Bosackiej Nr 6A wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 680, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Krakowiaków Nr 31 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej uchwały Nr CIX/2865/18 z dnia 12 września 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oznaczonego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Krakowiaków Nr 31 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 681, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne - strychu oznaczonego Nr St. 1 położonego w budynku wielomieszkaniowym przy ul. Augustiańskiej Nr 18 w Krakowie stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków wraz ze sprzedażą udziału w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, druk 683, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oznaczonego Nr 10 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Krakowiaków Nr 8 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej uchwały Nr XCIII/2424/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 10 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Krakowiaków Nr 8 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek.

Projekt Prezydenta, druk Nr 684, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad według druku 686.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem mieszkalnym i budynkami gospodarczymi, położonej w Krakowie przy ul. Siostrzanej Nr 8.

Projekt Prezydenta,, druk 686, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad według druku 695.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oznaczonego Nr 13 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Starowiślniej Nr 53 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej uchwały Nr XCVII/2502/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 13 stanowiącego własność Gminy

Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Starowiślniej Nr 53 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek.

Projekt Prezydenta, druk 695, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad według druku 787.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania od każdej z wnioskodawczyń zwrotu po 1/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5446/349216 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 50 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyń we wskazanych częściach.

Projekt Prezydenta, druk Nr 787, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu od każdej z wnioskodawczyń po 1/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanym z lokalem mieszkalnym był przedmiotem analizy i dyskusji zarówno na Komisji Mienia jak i na Komisji Budżetowej. Obie te komisje wyraziły opinie pozytywne, stąd dzisiaj przygotowany projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Mamy rzeczywiście jak tu już powiedziała Pani Dyrektor pozytywne opinie Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 12 listopada 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 listopada 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały według druku Nr 714.

Określenie wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Projekt Prezydenta, druk Nr 714, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Piotr Jędrzejczak.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Dyrektor Wydziału Podatków i Oplat – p. P. Jędrzejczak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. W związku z tym, że nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawka stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad.

Określenie wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Projekt Prezydenta, druk 715, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Piotr Jędrzejczak.

Dyrektor Wydziału Podatków i Oplat – p. P. Jędrzejczak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Chcę dodać, że projekty obu uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez Rzecznika Konsumentów Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W związku z tym, że nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawka stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Stawki za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 788, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Marcin Hanczakowski, zapraszam.

Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa – p. M. Hanczakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przedstawiany projekt uchwały dotyczy stawek, które nie zmieniane były od roku 2011 czyli od 8 lat, w związku z czym realia ekonomiczne w międzyczasie uległy znaczącej zmianie. Uważamy, że należy te stawki w chwili obecnej zmienić. Chciałem tylko powiedzieć tytułem wprowadzenia, że przez te 8 lat inflacja wyniosła mniej więcej 11 %, natomiast jeżeli chodzi o koszty robót, prac prowadzonych w zakresie pasa drogowego to tutaj mamy wzrosty kilkudziesięcioprocentowe, znacząco przekraczające poziom inflacji tak, że stawki z roku 2011 mają dzisiaj charakter już bardzo nieaktualny w odniesieniu do pozostałych kosztów związanych np. z utrzymaniem pasa drogowego. Przedstawiony projekt uchwały zawiera pewne elementy zupełnie nowe w porównaniu do uchwały poprzedniej, to chciałem zaznaczyć tytułem wprowadzenia, znaczy pojawiają się pozycje, których w poprzedniej uchwale nie było. To są zupełnie pozycje dotyczące reklam i urządzeń reklamowych umieszczonych przez Urząd Miasta Krakowa oraz miejskie jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej gdzie pojawia się stawka 2 groszy oraz niekomercyjnych przedsięwzięć lub wydarzeń takich jak imprezy sportowe, koncerty, festiwale, stawka analogiczna. Podobnie jak pojawia się pozycja, której nie było w poprzedniej uchwale dotycząca zajęcia pasa drogowego przez sieci wodociągowe, kanalizacyjne i ciepłownicze. To jest proszę Państwa związane z tym, iż nastąpiła zmiana wykładni ustawy o drogach, nie ma

możliwości utrzymania w tej chwili w uchwale stawek zerowych. Tak, że muszą być wprowadzone jakiekolwiek stawki, te stawki są na poziomie minimalnym są stawka 2 groszy nie stanowi istotnego obciążenia, natomiast brak takiej stawki byłby wadą prawną. A teraz proszę Państwa to co najważniejsze, co chciałem powiedzieć przy projekcie uchwały to cel jaki przyświeca nam w związku z wprowadzeniem tych proponowanych tutaj stawek. Otóż pas drogowy proszę Państwa przede wszystkim służy do tego żeby umożliwić sprawne przemieszczanie się na terenie miasta, żeby przenosił sprawnie i bezpiecznie ruch, transport zbiorowy, ruch samochodowy, ruch pieszych. Tak, że z naszego punktu widzenia, z punktu widzenia zarządcy drogi każda ingerencja w ten pas nie związana z funkcjonowaniem tego pasa co do zasady jest ingerencją niepożądaną. W związku z czym chcielibyśmy te zajęcia pasa drogowego na cele nie związane z jego utrzymaniem w sposób maksymalny ograniczyć czyli spowodować zarówno skrócenie czasu zajęcia tego pasa drogowego jak i zakresu przestrzeni zajmowanej w związku z prowadzonymi tam np. robotami. I teraz nie ma na to lepszej metody jak podniesienie stawek, bo jeżeli coś jest tanie to mniej się bierze pod uwagę koszt związany z takim zajęciem chociażby w kosztach inwestycji. To jest rzecz z naszego punktu widzenia fundamentalna i sprzyjająca poprawieniu bezpieczeństwa uczestników pasa drogowego. Kolejna rzecz proszę Państwa, która tutaj się w tej uchwale pojawia to jest propozycja maksymalnych stawek za zajęcie pasa drogowego poprzez tzw. awarie. To z punktu widzenia zarządcy drogi są sytuacje, chciałbym powiedzieć często patologiczne, gestorzy sieci wchodzi w trybie tzw. awarii wykonując prace, omijając konieczność uzgodnienia projektu organizacji ruchu z Biurem Miejskiego Inżyniera Ruchu, co niewątpliwie z punktu widzenia ruchu drogowego stanowi istotne zagrożenie i sposób, który często uniemożliwia zarządcy tak naprawdę kontrolowanie zakresu tego wejścia. Tak, że chcielibyśmy poprzez podniesienie tej stawki za poziom maksymalny ukrócić tą praktykę, która – tak jak powtórzę – z punktu widzenia naszego jest praktyką patologiczną. To co rzuca się w oczy niewątpliwie to jest znacząca procentowo, myśmy Państwu Radnym przedstawiali takie zestawienie, znacząca procentowo wysokość tych stawek. Natomiast chciałem powiedzieć, że my rozmawiamy naprawdę o małych kwotach, te stawki to są często stawki na poziomie 1 zł, gdzie proponujemy wzrost do 2 zł. I tu chciałem wrócić do tej poprzedniej myśli związanej z kwestią sprawności zarządzania pasem drogowym. Myśmy w tym roku znacząco wzmocnili kontrolę pasa drogowego, przede wszystkim ze względu na skargi mieszkańców, które dotyczyły np. ogródków kawiarnianych, bo te ogródki raz, że miały to do siebie, że często w okresie zwłaszcza weekendowym zmieniały powierzchnie utrudniając po prostu mieszkańcom korzystanie np. z chodników, tak, że nie można było z wózkiem przejść między ogródkiem, a kamienicą, obiecaliśmy to mieszkańcom, wzmocniliśmy te kontrole, proszę Państwa tych kontroli było kilkadziesiąt, także w dni wolne od pracy, ponad 1/3 tych kontroli wykazała albo nielegalne zajęcie pasa, albo zajęcie pasa ponad decyzję, która była wydana i teraz cały ten trud, który wykonaliśmy przyniósł nałożenie kar na zajmujących nielegalnie pas drogowy lub przekraczających wydane decyzje. Proszę Państwa skutek całej tej pracy, którą wykonaliśmy będziemy teraz dochodzili 16 tys. zł kar od wszystkich tych naruszeń, które żeśmy wykryli. Znaczy ta kwota wynika z tego, że ustawa określa karę jako 10-krotność stawki za zajęcie pasa drogowego. To jest proszę Państwa najlepszy dowód na to jak te stawki są niskie skoro kary z tych postępowań, naprawdę intensywnie prowadzonych, to jest ponad 130 nałożonych kar, to jest te 16 tys. zł, to nie są stawki, które są w stanie w tym przypadku stawki kar, które są w stanie zdyscyplinować tych, którzy ten pas drogowy zajmują do tego żeby go zajmowali racjonalnie i zgodnie z prawem. Tak, że z punktu widzenia bezpieczeństwa, wygody uczestników ruchu wydaje nam się ta propozycja absolutnie godna przyjęcia przez Wysoką Radę. Dziękuję bardzo.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej, natomiast Komisja Infrastruktury nie wydała takiej opinii. Wprowadził nas Pan Dyrektor Hanczakowski, czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Radny Pan Łukasz Maślona zapraszam, zgłosił się, a zatem proszę o zabranie głosu.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Panie Dyrektorze ja mam takie pytanie czy, jak najbardziej jestem za tym żeby podnieść te opłaty, bo rzeczywiście zajętość pasa drogowego szczególnie jeśli chodzi o sytuację, w której zajmują go deweloperzy zabudowujący dany teren i te opłaty dla nich są wręcz symboliczne, natomiast mam takie pytanie czy ewentualnie jest taka możliwość, aby zróżnicować wysokość tych opłat po pierwsze być może ze względu na obszar czyli podzielić miasto na jakieś strefy, ponieważ jednak wydaje się, że opłaty z tytułu zajętości chociażby chodników w samym centrum na Starym Mieście powinny być zdecydowanie wyższe niż np. na obrzeżach Krakowa, to po pierwsze. A po drugie czy można zróżnicować te opłaty ze względu na cel, bo jednak czym innym jest jeśli ten chodnik czy pas drogowy zajmuje przedsiębiorca, który czerpie z tego stałe zyski czyli jest to ogródek kawiarniany czy też piwny jak to ma w centrum miejsce czy restauracyjny, a inna sprawa np. mówię tu na przykładzie chociażby z ostatnich dni, a mianowicie na Placu Wolnica pani sobie umieściła kilka doniczek na chodniku i utrzymywała tę zieleń i w związku z tym rozumiem ona podlegałaby takim samym opłatom jak przedsiębiorca, który prowadzi ogródek, z którego czerpie korzyści. I pytanie czy my jesteśmy w stanie na tym etapie to zróżnicować czy musimy szukać jakichś innych narzędzi żeby ewentualnie zwalniać mieszkańców z tych opłat jeśli np. nie w celach działalności gospodarczej w jakiś sposób starają się – nie wiem – sprawić, że przestrzeń publiczna lepiej wygląda i zaadoptować ją tak, że służy też większej liczbie mieszkańców. Więc tutaj pytanie czy to na tym etapie czy jakichś innych rozwiązań musimy szukać.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy Pan Dyrektor będzie łaskaw się ustosunkować do zadanych pytań? Bardzo uprzejmie proszę.

Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa – p. M. Hanczakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Szanowny Panie Radny znaczy pierwsze pytanie ono się w sposób naturalny nasuwa. To jest oczywiste, że innym obszarem jest obszar Starego Miasta, a innym obszarem peryferie miasta, natomiast powiem tak, nie ma takiej formalnoprawnej możliwości, jedyna okoliczność tu ze względu, na którą możemy różnicować w tym przypadku stawki to jest kategoria drogi. Więc inne są stawki przy drodze krajowej, wojewódzkiej, powiatowej i gminnej. No niestety, uznając logikę tego rozumowania formalnie nie ma takiej możliwości. Natomiast jeśli chodzi o cel to tak jak najbardziej, te cele są w uchwale zróżnicowane, inna jest stawka zajęcia pod obiekty małej architektury, inna pod ogródki, inna pod różne inne cele. Powiem, pytanie jest tylko takie gdzie jest granica kazuistyki, to znaczy trudno przewidzieć każdą sytuację, która się może pojawić, a prawo powinno być w miarę czytelne i łatwe w interpretacji. Zasadą poza tym jest to, iż obiektów obcych w pasie drogowym się nie powinno lokalizować. Każda

sytuacja, która tu jest opisana jest pewnym odstępstwem od tej zasady. Więc nie chcielibyśmy też tych odstępstw w nieskończoność mnożyć.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Czy wszyscy z Państwa już zabrali głos, czy mamy jeszcze chętnych? Jest Pan Radny Józef Jałocha, zapraszam. Nie słyszałem Pana w dniu dzisiejszym.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący jak ja się cieszę, że Pan Przewodniczący się cieszy. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Nasunęło mi się takie pytanie Panie Dyrektorze, przedstawię sytuację, przyjeżdża ekipa, odkrywają w chodniku studzienkę ze światłowodami, przewodami i rozpoczynają prace czyli złożony jest bęben, przeciągają od jednej studzienki do drugiej i pytanie moje brzmi czy to jest zajęcie pasa drogowego i czy za to jest pobierana opłata. Dlaczego zadaję takie pytanie, ponieważ przy przebudowie jednej z ulic Panie Dyrektorze według dokumentacji w studzienice światłowodowej, tak ją nazywam, powinno być trzy światłowody, a było pięć. Dlatego też nasuwa się pytanie czy Państwo kontrolujecie ilość zakładanych światłowodów w tych studzienkach, ponieważ z tym się wiąże opłata, czy to jest tak, że na zasadzie jednego pozwolenia operatorzy wchodzą i zakładają niezliczoną ilość tych światłowodów, to jest jedno pytanie. I drugie może nie związane, ale to też jest zajęcie pasa drogowego w pewnej formie, mianowicie światłowody na słupach należących do gminy Kraków, to też jest zajęcie pasa i później położenie, zawieszenie tych światłowodów na słupach i z tego co wiem przypadki są takie, że ZDMK nie ma pojęcia o tym, że światłowód wisi na słupie gminnym. Bardzo bym prosił o odpowiedź. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę, czy Pan Dyrektor będzie chciał się ustosunkować?

Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa – p. M. Hanczakowski

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Odnosząc się do tego przykładu Pana Radnego powiem tak, znaczy sam proces kładzenia tego światłowodu to jak najbardziej jest to zajęcie pasa drogowego i stosowna opłata powinna zostać naliczona, natomiast jeżeli chodzi o światłowód leżący już w kanale to jest to opłata dzierżawna za położenie tego światłowodu w tym kanale. Tak, że tu są jakby z punktu widzenia prawnego dwie różne rzeczy, czym innym jest sam proces udostępnienia pasa na tą fazę wykonania robót, a potem się dzierżawi po prostu kanał, który w tej drodze jest. Natomiast powiem tak, zapewne się oczywiście zdarzają zajęcia pasa, które powinny być przez nas wychwycone jako zajęcia nielegalne, których rzeczywiście nie mamy świadomości, że gdzieś w danym momencie taka czynność jest dokonywana. Ulic jest tyle ile jest, staramy się tego, takie zdarzenia eliminować, ale to w miarę możliwości takich jakie posiadamy. Pewnie się takie rzeczy zawsze będą zdarzać.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Następny mówca Pan Michał Drewnicki, zapraszam Pana Radnego.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam pytanie, pamiętam dość dobrze dyskusję, temat, który pojawił się nie tak dawno temu, ale to już będzie 2 lata temu, związany z firmą Smart City Polska i tą słynną siecią

samochodów elektrycznych pod wynajem plus dodatkowo siecią tych nadajników, tych bikonów montowanych na słupach oświetleniowych tudzież w innych miejscach pasa drogowego. Już nie chcą wspominać tych kontrowersji, tego listu intencyjnego podpisanego przez Prezydenta ze swoim dawnym byłym współpracownikiem, takich dziwnych, w moim odczuciu preferencyjnych warunkach, ale chciałem zapytać jak według tego projektu uchwały kształtowałyby się stawki po pierwsze za wynajem pasa drogowego pod stację do ładowania pojazdów zważywszy na to, że ta kwota, którą Państwo wtedy wyznaczyliście według waszej interpretacji była śmieszna niska mimo, że zajmowane były choćby miejsca postojowe, choćby miejsce jedno postojowe na konkretną stację ładowania pojazdów, a po drugie jaki jest koszt, jak w tym projekcie uchwały wygląda koszt tego, tych bikonów, jak to się kształtuje. Równocześnie chciałem dopytać, to jest druga kwestia, o to co próbowaliśmy uzyskać informację przynajmniej bardziej szczegółową pod kątem zwiększenia stawek, pod kątem wpływu na budżet, chcielibyśmy poznać te symulacje, nie wiem czy od poniedziałku Panie Dyrektorze udało się mniej więcej pozyskać te informacje, prosiliśmy by przeliczył Pan jak wyglądałoby to na podstawie tych danych czyli tych zajętości pasa, tych zgłoszeń od tych wszystkich podmiotów, które dzisiaj mamy, gdybyśmy uwzględnili te stawki, które są w tym projekcie, chciałbym znać nie tylko całościową kwotę, ale także kwoty na poszczególne zadania czyli np. ile więcej, jeśli byśmy wzięli dzisiejszą liczbę np. restauratorów, ile w sumie restauratorzy więcej zapłacą za wynajęcie pasa drogowego według tej liczby na dzisiaj. Chciałbym takie dane poznać, bo sądzę, że to jest kluczowe. A trzecie to jest chyba ogólne pytanie, ile będzie jeszcze uchwał, w których będziemy wyciągać pieniądze skąd się da. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Dyrektorze bardzo proszę o ustosunkowanie się.

Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa – p. M. Hanczakowski

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Odnosząc się do kwestii pierwszej to powiem tak, jeżeli chodzi o te elementy związane z ładowaniem pojazdów elektrycznych, stacji ładowania to one są objęte umowami, one nie mają nic wspólnego zajęciem miejsca postojowego, znaczy naliczana jest tylko opłata za powierzchnię, na której znajduje się sama ta stacja ładowania. Myśmy te powierzchnie, stawki do tych, do naliczania tych opłat przyjęli tak jak w przypadku stacji benzynowych, per analogia uważając, że jest to element związany ze swoistym tankowaniem samochodu. A stawki są takie jakie są, więc ja już o tym mówiłem, że w naszej ocenie stawki są znacząco zbyt niskie. Natomiast do kwestii drugiej czyli tych wyliczeń, o które Pan Przewodniczący prosił to ja powiem tak, w przypadku tablic reklamowych przy tych stawkach proponowanych dzisiejsze, przy dzisiejszych wpływach na poziomie mniej więcej 3,3 mln zł uzyskalibyśmy nie całe 2 mln dodatkowych wpływów, w przypadku okrągłaków to jest analogicznie nie cały 1 mln, a w tej chwili ta kwota dodatkowego wpływu byłaby przekroczona, 1,1 mln, w przypadku szyldów z poziomu 550 tys. wzrost o 240 tys., w przypadku wiat ze 164 tys. wzrost o 16 tys., w przypadku ogródków gastronomicznych, dzisiaj jest to kwota mniej więcej na poziomie 1,1 mln zł, wzrost byłby o 900 tys., w przypadku obiektów budowlanych takich jak kioski, wiaty garażowe dzisiaj jest to kwota mniej więcej 950 tys., wzrost o nie całe 400 tys. zł, handel obwoźny dzisiaj nie całe 500 tys., wzrost o 400 tys., na rozkopach proszę Państwa czyli to jest ta pozycja, na której nam bardzo zależy żeby ją ograniczać w czasie i przestrzeni, dzisiaj jest to nie całe 10 mln, wzrost byłby o nie całe 3 mln zł i na awariach wzrost o 1 mln zł mniej więcej. Tak to wygląda w poszczególnych pozycjach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękujemy Panie Dyrektorze. Czy mamy inne zgłoszenia? Nie mamy, Pan Przewodniczący stoi, ale nie zgłasza się rozumiem. Szanowni Państwo wobec czego nie mamy innych zgłoszeń, wobec czego stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 12 listopada 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 listopada 2019 roku godzina 15.00, czyli już po Święcie Niepodległości. Przechodzimy do następnego punktu, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiana uchwały Nr CVIII/2809/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2018 roku w sprawie reorganizacji jednostki budżetowej Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, zmiany jej nazwy i nadania statutu oraz upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 815, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Marcin Hanczakowski.

Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa – p. M. Hanczakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ta zmiana w statucie proponowana ma charakter czysto redakcyjny wynikający ze zmiany przepisów ustawy o drogach publicznych. W czasie, kiedy uchwalany był statut Zarządu Dróg nie było pojęcia śródmiejskiej strefy parkowania. Do ustawodawstwa naszego, uchwałą dawstwa została śródmiejska strefa wprowadzona lipcową uchwałą Rady Miasta zmieniająca stawki za parkowanie. Ponieważ zadania związane ze strefą płatnego parkowania od 1 stycznia 2020 roku realizować będzie Zarząd Dróg Miasta Krakowa te uchwały powinny ze sobą współgrać i nie może wystąpić taka sytuacja, kiedy z powodów redakcyjnych nastąpi wątpliwość co do tego czy Zarząd może się zajmować śródmiejską strefą płatnego parkowania czy nie ze względu na brak formalny takiego zapisu w statucie. Tak, że to niczego nie zmienia jeżeli chodzi o zakres działania jednostki, jest to zmiana czysto redakcyjna dostosowująca statut do przepisów rangi ustawowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękujemy Panie Dyrektorze. To było przedstawienie uchwały projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, w tej chwili nie mamy na razie poprawek ani autopoprawek. Czy mamy prezentację stanowisk klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, w imieniu klubu, Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Dyrektorze! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Wiem, że projekt jest dość prosty, wydaje się w zapisie, natomiast w związku z tym rodzą się pewne konsekwencje, mam następujące pytania. Dlaczego zmiany w statucie są wprowadzone dopiero dziś, znaczy dziś zaczynamy wprowadzać skoro śródmiejska strefa płatnego parkowania funkcjonuje od 22 września czyli już mamy 1,5 miesiąca funkcjonowania strefy, natomiast zapisy są dzisiaj. Kolejne pytanie, jaka jednostka

odpowiada za funkcjonowanie śródmiejskiej strefy płatnego parkowania, bo obecnie funkcjonuje na terenie, znaczy obecnie na terenie Krakowa nie funkcjonuje w ogóle strefa płatnego parkowania, bo ta nie może obowiązywać w soboty co oznacza, że mamy wyłączną śródmiejską strefę płatnego parkowania od 22 września, to jest drugie pytanie. Kolejne pytanie to zgodnie z art. 40 znowelizowanej ustawy o drogach publicznych od 22 września środki uzyskane z opłat za postój pojazdów samochodowych w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania, która od tego dnia właśnie funkcjonuje w wysokości nie mniejszej niż 60 % tych opłat oraz środki z opłat dodatkowych pobranych z tytułu nieuiszczenia opłaty gmina przeznacza wyłącznie na sfinansowanie poprawy publicznego transportu zbiorowego, budowę lub przebudowę infrastruktury pieszej lub rowerowej lub zieleń i zadrzewienia w gminie. Więc środki te są gromadzone na wydzielonym rachunku. Więc pytanie w związku z tym czy i kiedy oraz w jakiej jednostce został 22 września wydzielony rachunek, o którym mowa w ustawie o drogach publicznych bo są to środki znaczne, znaczne w konkretnym celu i wyznaczona jest skala wydatków narzucona przez ustawodawcę. Czy został zrobiony tzw. bilans zamknięcia, mówimy o Miejskiej Infrastrukturze, o spółce, która jak myślę do 21 września prowadziła swoje działanie, natomiast od 22 września jak rozumiem wchodzi inny mechanizm. W jaki sposób wyodrębniono środki z parkomatów, wpłaty monetami, kartami od 22 września, czy stan został policzony na dzień 21 września i jak trafiły na wydzielony rachunek. W jaki sposób wyodrębniono wpływy z aplikacji mobilnej do 22 września. W jaki sposób trafiają na wydzielony rachunek. W jaki sposób i czy w ogóle przebiegano proporcjonalnie wpłaty za abonamenty mieszkańców, mikroprzedsiębiorców, komercyjne i inne. Ile ostatecznie procent opłat trafiło na wydzielony rachunek zgodnie z ustawą o drogach publicznych, to minimum 65 %, bo może być więcej. Ile środków zostało zgromadzonych na tym rachunku od 22 września na stan wiedzy, który ewentualnie Pan Dyrektor czy ktoś w Pana imieniu wie. I na co zostały przekazane ewentualnie te wpływy, czy już mamy je zadysponowane, ukierunkowane. To są pytania, które wiążą się z konsekwencjami wprowadzenia tej strefy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękujemy. To było wystąpienie w imieniu klubu. Czy mamy stanowiska innych klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec czego oddaję głos Panu Dyrektorowi Hanczakowskiemu, bardzo prosimy o odpowiedzi na te pytania, które zadał Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus w imieniu klubu.

Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa – p. M. Hanczakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Znaczy pytań było bardzo dużo, bardzo szczegółowych i ja w tej chwili nie na wszystkie potrafię odpowiedzieć. Natomiast tak, oczywiście środki są gromadzone na wyodrębnionym rachunku zgodnie z przepisem ustawy, który wszedł w życie i są przekazywane, ale – i tu chciałem powiedzieć, bo to jest rzecz istotna – do 31 grudnia prowadzeniem strefy płatnego parkowania i strefy śródmiejskiej zajmuje się spółka Miejska Infrastruktura. Ta działalność do Zarządu Dróg przejdzie dopiero z dniem 1 stycznia, stąd jakby szczegółowych informacji w tej chwili na część z tych pytań, które Pan Przewodniczący tutaj zgłosił ja nie potrafię udzielić, oczywiście udzielę je w możliwie krótkim terminie, nie mam tych liczb w tej chwili w głowie. W każdym razie nie był dokonywany na pewno, w tej chwili jeszcze bilans zamknięcia bo on będzie dokonywany na 31 grudnia, kiedy spółka tą działalność będzie kończyła i przekazywała ją do miasta, tak to w tej chwili od strony organizacyjnej wygląda.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 listopada 2019 r.

Część pytań dotyczyła rzeczy, które są, szczegółów nie potrafię, prześlę w formie pisemnej. Przejście nastąpi dopiero prowadzonej działalności tak naprawdę cały czas prowadzi ją w tej chwili spółka Miejska Infrastruktura. Dopiero 1 stycznia, od 1 stycznia będzie prowadził Zarząd Dróg. Tak, że w tym sensie ta zmiana w uchwale nie jest spóźniona, bo ona wyprzedza stan, który zaistnieje dopiero od nowego roku.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękujemy. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, mamy jeszcze jedno zgłoszenie spoza Rady, więc prosiłbym Pana Marka Gilarskiego o przygotowanie się do zabrania głosu, jeszcze Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Dyrektorze odpowiedź jest oczywiście konkretna, natomiast jest niepokojąca również, ponieważ Miejska Infrastruktura jako spółka z o.o. czyli handlowa w jakiś sposób dysponuje środkami, które są znaczone, za które w pewien sposób Rada Miasta też pośrednio i Prezydent odpowiadają w ramach dyscypliny finansów publicznych, ponieważ to jest narzucone ustawą. Natomiast trudno mi jest sobie wyobrazić, że podmiot typu spółka z o.o. może prawidłowo do tego podchodzić, mam wątpliwości. W związku z tym proponuję, bo Pan Dyrektor jest w jakiś sposób potem odpowiedzialny za przejście tego, przypilnowanie tej kwestii nawet niezwłocznie, żeby się temat nie pogłębiał, żeby sytuacja nie była w pewien sposób krytyczna w jakimś momencie, bo tak jak mówię rozumiem, że ta ustawa narzuca pewien reżim, który odpowiada finansom publicznym, dyscyplinie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękujemy. Faktycznie temat jest ważny, więc może prosilibyśmy, nie wiem tutaj czy przez Pana Dyrektora czy przez Pana Sekretarza, aby te informacje, które teraz padły, prośba o pytanie też czy konkretne szczegóły zostały przekazane wszystkim Radnym, bo to sądzę, że nie tylko klub, bo to rozumiem w imieniu klubu było, ale wszyscy takie informacje powinni dostać. Więc bardzo prosimy o takie dane żeby je przekazać. Pan Dyrektor rozumiem jeszcze raz, bardzo proszę.

Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa – p. M. Hanczakowski

Panie Przewodniczący!

Jedna uwaga, znaczy te środki nigdy się nie stają własnością spółki prawa handlowego, spółka prowadzi tylko czynności techniczne związane z jej poborem, z ich poborem, natomiast przekazuje je na rachunek, który jest rachunkiem gminnym. Tak, że nie ma możliwości żeby zostały w jakikolwiek sposób uszczuplone tutaj, nigdy nie stanie się dysponentem, właścicielem tych środków.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękujemy. Czy mamy jeszcze głosy Radnych? Nie widzę, wobec czego prosimy Pana Marka Gilarskiego, Stowarzyszenie Nic o nas bez nas, 4 minuty tak jak każdy Radny bardzo proszę.

Pan Marek Gilarski

Szanowni Państwo!

Troszkę się zmieni konwencja mojego wystąpienia, do tej pory myślałem, że zadam większość tych pytań, które zadał Przewodniczący Pietrus, nie wiedziałem o tym, one padły,

więc niewiele się dało dowiedzieć, ale ja się starałem dość dokładnie tutaj tą sprawę przeanalizować i Panie Dyrektorze od początku się dziwiłem, że nie ma tu nikogo z Miejskiej Infrastruktury, bo jak zrozumiałem od 1 stycznia będziecie, macie być sukcesorem tej spółki, tymczasem do tej pory zajmuje się księgowaniem tych wpłat ze śródmiejskiej strefy płatnego parkowania Miejska Infrastruktura. Ja nie wiem, a z obecnego kierownictwa, wydaje się, że może się mylę, ale nikogo nie widzę, więc ja rozumiem, że Pan nie jest w stanie udzielać precyzyjnych odpowiedzi, ale tutaj absolutnie jest konieczna dobra wola z waszej strony i jako sukcesor musicie tych odpowiedzi po prostu udzielić. I chciałem przy okazji skorzystać z tego, że akurat przy lipcowej uchwale mnie nie było więc tego nie usłyszałem, natomiast widzę to, jakby w zarysach ma to być wysokość tych wpływów, tak jakby zwrotnych w sprawie transportu publicznego itd., co jest bardzo ważne, ma być 65 %, Panie Dyrektorze czy mogę prosić o uwagę, ma być 65 %, czy w związku z tym to co zostało uchwalone 17 lipca to jest wysokość nie mniejsza niż 69 %, chciałbym to ustalić bo tak to w BIP wygląda, że nie mniejsza niż 69 %, czy to jest pomyłka, czy tak zostało uchwalone 69, a nie 65 w lipcu, 69, dobrze, nie byłem tego pewien. Tak, że tu jest tego typu historia i chciałem zwrócić uwagę na to, że jednak funkcjonowanie śródmiejskiej strefy płatnego parkowania całkowicie zmienia obraz rzeczy, bilans zamknięcia jak Pan powiedział zostanie dokonany 31 grudnia, ale przecież wpłaty do 21 września były dokonywane na jednej zasadzie, a po 21 na innej zasadzie, więc to nie można tak sobie po prostu, tutaj nagle przychodzi śródmiejska strefa płatnego parkowania i mamy już zupełnie inną sytuację. Dlaczego nie zrobiono bilansu do 21 września, dzisiaj mamy tak, 22 września wchodzi śródmiejska strefa płatnego parkowania, dziś mamy 6 listopada, to jest 40 dni, w tym czasie tych 40 dni były wpłaty tytułu obowiązywania śródmiejskiej strefy płatnego parkowania. Jeśli traktować je proporcjonalnie do wpływów ze strefy płatnego parkowania w latach poprzednich to to jest co najmniej kilka milionów złotych. Rozumiemy, że to jest księgowane i jeszcze zwracane w tych 69 %, tak, przecież 69 % wpływów, nie mniej niż 69 % wpływów ze śródmiejskiej strefy płatnego parkowania jakby idzie zwrotnie na transport, chodniki, zieleń itd. Ok., dobrze, dziękuję, chciałem mieć pewność.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękujemy. Czy są jeszcze jakieś głosy w tej dyskusji? Nie widzę, bardzo proszę Pan Przewodniczący Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tak troszkę z niepokojem słuchałem tej dyskusji, proszę Państwa ja mam nadzieję, że przede wszystkim Państwo Radni mają świadomość, że wpływy ze strefy zawsze jakakolwiek ona by nie była czy strefa płatnego parkowania czy teraz nazywana śródmiejską strefą zawsze były przychodami Gminy Miejskiej Kraków, nigdy spółki Miejska Infrastruktura. Spółka Miejska Infrastruktura zarządzała tą strefą w imieniu Gminy Miejskiej Kraków, zresztą 100 % udziału Gminy Miejskiej Kraków jako jeden z elementów funkcjonowania miasta. I tutaj nikt nikomu nie zwraca, te pieniądze zawsze były przekazywane na konto Gminy Miejskiej Kraków i stanowiły tylko i wyłącznie przychód Gminy Miejskiej Kraków i tak się dzieje cały czas.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękujemy. Czy są jeszcze jakieś inne głosy? Nie widzę, wobec czego zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 12 listopada 2019 roku

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 listopada 2019 roku godzina 15.00. Przechodzimy do następnego punktu.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 801, 852 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 700, 710, 750, 851, 852, 853, 854, 855, 900, 921 i 925/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 718, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Serdecznie dziękujemy. Nie ma poprawek ani autopoprawek, mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej wobec czego stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

I kolejny punkt naszych obrad proszę Państwa.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 719, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej, w trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad.

Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 720, II czytanie, ponownie Panie Dyrektorze proszę o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka, która zawiera zmiany w limitach wydatków i zobowiązań w wybranych 58 przedsięwzięciach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy tu pozytywną opinię Komisji Budżetowej, w związku z tym, że wpłynęła autopoprawka zapytuję czy ktoś z Państwa chciałby w tej sprawie zabrać głos? Bardzo proszę Pan Radny Starobrat, bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam taką prośbę, przed chwilą dostaliśmy informację, że wpłynęła autopoprawka, która dotyczy 58 przedsięwzięć i mam taką prośbę, ponieważ my na Komisji Budżetowej opiniujemy druk, wydajemy opinię, a potem na dwa dni przed Sesją pojawia się autopoprawka, której nie jesteśmy w stanie zaopiniować, która czasami diametralnie może zmienić stanowisko Komisji Budżetowej, na to już zwracał uwagę Przewodniczący Komisji Budżetowej i prośba żeby te autopoprawki trafiały wcześniej tak, aby opinia dotyczyła kompletu, a nie tylko druku, który był pierwotnie składany, a potem autopoprawki zmieniają całkowicie sens pierwotnie składanej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Rozumiem, że Panie Dyrektorze zostało to zanotowane i na przyszłość żeby te autopoprawki, ale proszę bardzo, oczywiście, nie zawsze się to daje, ale bardzo proszę, usłyszemy tutaj wypowiedź Pana Dyrektora.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Radny autopoprawka została złożona tydzień temu na Radę, po opinii, ale Statut dopuszcza taką możliwość, Przewodniczący wyznacza termin autopoprawki, to nie jest premedytacja, że my teraz nie chcemy dawać na Komisję, robimy wnioski jakby za kolejnością, jeżeli spływa więcej na wniosek kierowników jednostek to my po prostu przygotowujemy autopoprawkę, żeby Pan nie odniósł wrażenia, że my teraz nagle chcemy zrobić wszystko poza opinią jakby Komisji Budżetowej. Obiecuję Panu Radnemu, że w następnym WPF będzie znacznie więcej zmian pod Komisję Budżetową niż było ostatnio.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji dotyczące autopoprawki? Pan Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam pytanie odnośnie ścieżki rowerowej wzdłuż Alei Solidarności, prośba o informację czy ta ścieżka jest planowana do realizacji w ramach jakiegoś innego zadania, innej inwestycji bo tam są zdjęte środki z uwagi na brak możliwości jej realizacji w tym roku, pytanie czy są jakieś plany dotyczące realizacji tej ścieżki rowerowej w innych latach, bo to był projekt z budżetu obywatelskiego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę czy Pan Dyrektor, albo ktoś z osób mających wiedzę w tej sprawie zabierze głos? Bardzo proszę.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa – p. J. Pokrywa

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tak jak Pan słusznie zauważył pieniądze są zdjęte z tego powodu, że przetargu nam dwukrotnie nie wyszły, nie było możliwości, my wnioskujemy o zabezpieczenie środków ze względu na fakt, że jest to budżet obywatelski na przyszłe lata, natomiast od razu powiem, że istnieje takie ryzyko, że jeżeli Generalna Dyrekcja przyspieszy z realizacją drogi S7 i rozkopie nam tamten węzeł to znowu to zadanie się przesunie, bo tam na skrzyżowaniu z Aleją Solidarności przebiega także dalszy odcinek drogi ekspresowej S7 w kierunku Warszawy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Bardzo proszę Pan Radny Łukasz Sęk, drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Sęk

Ja dziękuję za tą informację, natomiast mam uwagę już nie do tego projektu w związku z tym tylko taką ogólną bo wydaje mi się, że projekty szczególnie wybierane w budżecie obywatelskim powinny mieć zapewnioną ciągłość realizacji, to znaczy jeżeli wiemy, że pojawiły się tutaj wyższe kwoty, ale ja rozumiem, że nie udało się tego zrealizować w tym roku, natomiast, i tu jest już bardziej apel wydaje się, że do Pana Prezydenta, żeby jednak przy takich zmianach w WPF zapisywać od razu tą ścieżkę na kolejne lata. Ja rozumiem, że w tym roku przetargi wyszły drożej, nie starczyło środków, ale wiemy ile ta ścieżka ma kosztować. Jeżeli mieszkańcy wybrali w budżecie obywatelskim jakiś projekt to my powinniśmy go zrealizować. I teraz jakby ja rozumiem, że Państwo ze strony Zarządu Dróg jakby macie możliwość wnioskowania tylko o te środki, ale uważam, że to jest za mało dla mieszkańców, bo to jest 2017 rok, mamy 2019, mówimy o 2020, a jeżeli zacznie się budowa S7 to wtedy już w ogóle nie wiadomo, o którym roku, no więc głupio tym mieszkańcom mówić na zasadzie, wyszło trochę drożej, więc my prosimy o środki, ale nie wiemy czy one będą, bo de facto to jest trochę decyzja Pana Prezydenta czy on o te środki wnioskuję na kolejne lata czy nie, bo my zmieniamy WPF, więc równie dobrze można było zdjąć 400 tys. na ten rok, ale zapisać większe środki na lata kolejne i wtedy byłaby jasna informacja dla wnioskodawców i dla mieszkańców, którzy głosowali na ten projekt, że to będzie realizowane w roku tym, albo w tym, bo na to są zapewnione środki, a w tym momencie my kasujemy zadania z budżetu obywatelskiego i nie wiemy czy to zadanie kiedykolwiek wróci, a jeżeli wróci to kiedy i w jakiej formie. To jest rzeczywiście argument dla osób, które mówią, że budżet obywatelski i zadania z budżetu obywatelskiego nie są realizowane chociaż ja sam z tej mównicy zawsze tego budżetu obywatelskiego broniłem i mówiłem, że zadania są realizowane, to niestety takie zmiany dają kolejny argument ludziom, którzy twierdzą, że one realizowane nie są. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Radny. Rozumiem, że wymieniliśmy się poglądami, czy jeszcze ktoś z Państwa w sprawie autopoprawki chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i zgodnie ze Statutem, tu już nie mamy nic do powiedzenia poza tym, że ogłaszam głosowanie w bloku głosowań tego projektu uchwały wraz z autopoprawką. I przechodzimy do kolejnego punktu, projekt uchwały w trybie jednego czytania, rozpoczynamy procedowanie druku Nr 818, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmieniająca uchwałę Nr CVIII/1459/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 818, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zmiana wynika z wprowadzenia przez zmianę ustawy o drogach publicznych oraz uchwałę Szanownej Rady, wprowadzenie śródmiejskiej strefy parkowania i w tej chwili do budżetu wprowadzamy załącznik, który będzie pokazywał wpływy w wysokości 69 % z tego tytułu oraz na co zostaną przeznaczone środki oraz też dostosowanie terminów uchwalania budżetu jakby do kalendarza. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji, stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnych punktów naszego porządku obrad. Jesteśmy na etapie druków już 102 porządku obrad. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 819, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 801 i 900 oraz zwiększenia planu wydatków w działach 750, 801 i 900/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 819, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 245.260 zł, w związku z otrzymaniem środków pochodzących z funduszy europejskich oraz przyznaniem nagród Małopolskiego Kuratora Oświaty dla nauczycieli. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji, stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 926, zmiany przeznaczenia rezerw celowych oraz zmian planu wydatków w działach 010, 600, 700, 710, 758, 801, 854, 855, 900, 921 i 925/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 820, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany przeznaczenia rezerw celowych, w tym na zabezpieczenie wkładu własnego niezbędnego do pozyskania funduszy zewnętrznych w kwocie 1.196.270 zł oraz zaplanowaną na akcję Płać podatki w kwocie 350 tys. zł, zwiększenie planu dochodów o kwotę 1.021.000 w związku z wpływem środków z tytułu opłaty startowej, zmniejszenie planu wydatków bieżących o łączną kwotę 5.839.379 zł między innymi z zadań wydziałów takich jak Wydział Kształtowania Środowiska, Wydział Skarbu Miasta, Wydział Geodezji, Wydział Mieszkalnictwa, Wydział Planowania Przestrzennego, Wydział Architektury i Urbanistyki, Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia, Wydział ds. Jakości Powietrza, zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych o łączną kwotę 20.760.310 zł, w tym z zadań budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej numer 774, rozbudowa ulicy Kocmyrzowskiej, budowa linii tramwajowej KST etap III, osiedle Krowodrza Górka, Górka Narodowa, budowa linii tramwajowej KST Krowodrza Górka, Azory, budowa przystanku osobowego Kraków – Sanktuarium na linii numer 94, rozbudowa ulicy Klasztornej, zagospodarowanie terenów zieleni Krakowa, miejsca rekreacji, rewitalizacja Placu Axentowicza, zakupy inwestycyjne Zarządu Zieleni Miejskiej, budowa Centrum Kultury Ruczaj, budowa domu kultury przy ulicy Koszykarskiej oraz zwiększenie planu wydatków bieżących o łączną kwotę 29.166.959 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń dla pracowników placówek oświatowych i edukacyjno – wychowawczych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę Pan Radny Mariusz Kękuś.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam pytanie, zresztą, które zadawałem też na Komisji Budżetowej, takie natury ogólnej, w trakcie procedowania druku budżetu na rok 2019 kilkukrotnie już zwracaliśmy uwagę, że zdarza się, że wydatki w niektórych działach są niedoszacowane. I mam pytanie do Państwa, żebyście Państwo odpowiedzieli na takie pytanie, jak sprawdzałem teraz, bo toczy się dyskusja na temat tego, że jest dziura w budżecie miasta Krakowa, że brakuje pieniędzy, sprawdzając dział 801 – oświata i wychowanie można stwierdzić jedną rzecz, że wykonanie wydatków na wynagrodzenia za rok 2018 jest 772 mln, natomiast plan na rok 2019 to jest 744 mln czyli mniej na rok 2019 Państwo przewidzieliście wydatków niż na rok 2018. Ja chcę wiedzieć dlaczego tak się dzieje i dlaczego sytuacja się co roku powtarza, dlaczego w IV kwartale każdego roku dokładamy systematycznie kilkadziesiąt milionów złotych na wydatki związane z oświatą, dlaczego te wydatki cały czas są niedoszacowane, dlaczego liczymy

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

ciągle na to, że będzie na końcu roku jakaś Górka, zresztą Pani Skarbnik wczoraj potwierdziła to, że zawsze tak robiliśmy. To prawda, od kilku lat dokładamy duże kwoty pieniędzy między innymi na wydatki związane z oświatą. Dla mnie takie planowanie budżetu jest nieodpowiedzialne i w momencie, kiedy nie będzie tej Górki, a w tym roku może się tak zdarzyć, kiedy nie będzie nadwyżek związanych z realizacją dochodów z tytułu CIT i PIT to będzie problem. Tym bardziej sytuacja wydaje się poważna, że miasto ma bardzo słabe efekty jeśli chodzi dochody własne gminy. Dochody własne Szanowni Państwo, udział ich jak się sprawdza od 2015 roku w relacji do dochodów ogółem spadł z poziomu mniej więcej z 41 % do 31. To oznacza nominalnie od 2015 roku dochody własne gminy zwiększyły się zaledwie o 100 mln, co gorsza w roku tym 2019 dochody własne w relacji do roku 2018, do wykonania, spadają. To oznacza, że sytuacja jest o tyle niepokojąca, że miasto coraz mniej własnych środków wydaje na zadania gminy. Zaczynają się odwracać proporcje, coraz więcej zadań jest finansowanych z budżetu centralnego, przy pomocy środków, które docierają do miasta z budżetu centralnego, coraz mniej zadań finansujemy ze środków własnych. To na dłuższą metę może skutkować tym, że w którymś momencie braknie nam pieniędzy nawet na zadania bieżące. Ja chciałbym otworzyć, po raz kolejny to powtarzam, dyskusję na temat stanu finansów miasta Krakowa, bo ogólne sygnały, które widzimy i też komunikaty, które są wysyłane przez Pana Prezydenta, przez Pana Wiceprezydenta, są bardzo niepokojące, tylko sytuacja nie wygląda tak jak jest to przedstawiane. Problem głównie jeżeli chodzi przynajmniej o stronę dochodów jest w realizacji dochodów własnych. Jeżeli chodzi o wydatki to też niestety mamy jak widać problem z planowaniem.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy ktoś chce się ustosunkować do tej wypowiedzi od Skarbnika? Pani Skarbnik chce zabrać głos? Proszę uprzejmie.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Projekt budżetu został przedstawiony 15 listopada, po 15 listopada były dokonywane jeszcze zmiany zwiększające środki na edukację, natomiast proszę Państwa jeśli Państwo widzieliście, że jest niedoszacowane nikt z Państwa nie złożył poprawek zwiększających, proszę Państwa nie ma znaczenia, Państwo nie złożyliście poprawek zwiększających wydatki związane z oświatą i wychowaniem. Natomiast jeśli chodzi o dopłaty to tutaj ja też przedstawiając projekt budżetu Państwu szczegółowo wyjaśniałam ile dopłacamy do zadań związanych z oświatą. To znaczy do zadań oświatowych finansowanych z subwencji i proszę Państwa na koniec 2018 roku było to 400 mln, miasto dopłaca, na dzień dzisiejszy jest to 350 mln, zważywszy na to, że musimy uzupełnić jeszcze 89, to będzie przeszło 400 mln. Tak, że subwencje, które otrzymujemy po prostu są niestety niewystarczające do zadań finansowanych z subwencji, czyli szkół przede wszystkim, bo przedszkola są finansowane z dochodów własnych.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Skarbnik. Pan Mariusz Kękuś, drugie wystąpienie. Pan Grzegorz Stawowy, przepraszam, ja po prostu widziałem rękę wznoszoną, ustąpił miejsca.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Pani Skarbnik!

Chciałem zwrócić uwagę, że subwencja nie jest jedynym źródłem finansowania wydatków oświatowych, to nie jest jedyne źródło, z którego należy finansować te wydatki. Mówienie o tym czy dopłacamy czy nie dopłacamy to jest decyzja w jaki sposób zarządza się oświatą w mieście. A odnosząc się do tego co Pani mówiła trudno Pani Skarbnik żeby Radni składali poprawki w zakresie planu wydatków np. na wynagrodzenia. Musielibyśmy otrzymać plan, cały plan związany z zapotrzebowaniem na etaty w poszczególnych szkołach, my na etapie przygotowania tego planu nie możemy tego kwestionować. Natomiast ja oceniam to Pani Skarbnik z perspektywy czasu, po prostu jeżeli ta kwota była niższa niż realizacja wydatków w roku 2018 to na logikę można było stwierdzić, że jest to kwota niedoszacowana. Natomiast upływający czas i informacje, które do nas docierają z wykonania budżetu pokazują, że tak jest, że po prostu środki, które były zabezpieczone na ten cel są niewystarczające. Ja tylko pytam dlaczego tak się dzieje. I to nie jest kwestia taka, że się pomyliliśmy jeden rok, to jest proceder, który trwa regularnie od kilku lat, to jest po prostu coś do czego Państwo się przyzwyczailiście, ale ja to powtarzam, wszystko jest dobrze do momentu dopóki jest dobra koniunktura, natomiast jak koniunktura się troszeczkę popsuje to Państwo nie będzie mieli z czego tego sfinansować i będzie tak jak teraz, że będziemy musieli robić cięcia. I pierwsze pod nóż idą inwestycje wtedy i tak się dzieje dzisiaj. To są niestety błędy, które będą skutkowały w przyszłości po prostu decyzjami, które się będą negatywnie odbijały na mieszkańcach Krakowa, bo co dzisiaj zdejmujemy Pani Prezydent, zdejmujemy inwestycje tramwaj na Górkę Narodową, zdejmujemy tramwaj na Azory, znowu mieszkańcy nie mogą realizować tych inwestycji, bo się okazuje, że musimy robić przesunięcia w budżecie. Mogliśmy o tym porozmawiać wcześniej tylko Państwo nie chcecie słuchać argumentów.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pani Dyrektor ja, Pani Skarbnik, przepraszam, ja w kwestii wynagrodzeń dla nauczycieli chciałbym uzyskać jedną informację z mównicy, ponieważ wczoraj na Komisji Budżetu padła kwota, jeśli dobrze pamiętam, 80 mln zł i że taką kwotę trzeba dołożyć do wynagrodzeń pracowników w szkołach przy czym jak dopytywałem ile jest na pracowników pozostałych, a ile dla nauczycieli to jakby Państwo nie rozróżniacie, więc przyjmuję do wiadomości, aczkolwiek jestem trochę zdziwiony bo to trochę są różne formy zatrudnienia, bo przecież woźne czy też panie kucharki nie są na Kartę Nauczyciela zatrudnione. Ale chciałbym wiedzieć ilu z tych 80 mln, o których była mowa jest spowodowane niedoszacowaniem budżetu, o którym z mojej wiedzy Radni byli informowani na początku roku, czy nawet pod koniec roku zeszłego, że taka sytuacja będzie miała miejsce, a ile jest wynikiem tego, że zmieniły się decyzje centralne w postaci ustaw czy innych deklaracji rządowych, jaka kwota została zmieniona. I w konsekwencji tego pytania chciałbym mieć też informację, uzyskać informację jaka kwota została zwiększona jeśli chodzi o subwencję centralną. I to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, ja powiem tak, że rozumiem ten druk 820, rozumiem te druki sprzed dwóch tygodni, sprzed miesiąca, że tak de facto nieudolności wydziałów ratują sytuację finansową miasta, tak Pani Skarbnik, bo gdyby Pan Dyrektor Szewczyk ten ZRID dostał, już jest tylko sama Pani zastępczyni, ale gdyby Pani zastępczyni dostała ten ZRID na Górkę Narodową to tych 19 mln by nie było bo mieliby związane środki na realizację

zadania. Gdyby Zarząd Inwestycji jakimś cudem dostał ZRID na 29 Listopada to te kilkanaście czy 20 mln, które były tam, byłyby związane umową i też by ich nie było. Jakby ta Kocmyrzowska, która mi tak bardzo na sercu nie leży jak Radnym z Nowej Huty, ale jest w Krakowie była realizowana to te kolejne miliony też nie byłyby do wzięcia bo byłyby związane umowami. Gdyby kilka innych inwestycji typu tramwaj na Mistrzejowice przez Meissnera był realizowany w terminie czyli teraz to tych pieniędzy by nie było. Jeśli tramwaj na Azory zostałby zrealizowany w terminie, chociaż w tym odcinku Krowodrza Górka – Azory został zrealizowany w terminie to tych pieniędzy by nie było bo byłby w tej chwili realizowany. Moje pytanie Pani Skarbnik jest takie co by było gdyby wydziały pracowały w Urzędzie Miasta i te ZRID-y były skutecznie dochodzone, skąd, jakie jest rozwiązanie, ja pytam Panią dlatego, że jak Rada Miasta głosowała ostatnie plany miejscowe gdzie Radni przegłosowali poprawki, które spowodują odszkodowania prawdopodobnie to tu nikogo nie było z Wydziału Budżetu ani od Skarbnika Miasta żeby wytłumaczyć Radnym, że podejmują decyzje, które pociągną kiedyś miasto do odpowiedzialności sądowej, prawdopodobnie przerwane, może tak, może nie, zobaczymy, ale to są wydawane środki odsunięte w czasie. Tymczasem te wszystkie dziury, które są w tej chwili finansowane, są finansowane z niezrealizowanych zadań. Moje pytanie jest takie co by było gdyby one były realizowane, gdyby stał się cud z ZRID na tramwaj na Górkę Narodową był wydany tak jak Pani Dyrektor, już była Pani Dyrektor Król z dawnego śp. ZIKiT obiecywała, że będzie we wrześniu wydany, wrzesień tego roku czyli zadanie powinno ruszyć wtedy. To jest takie pytanie moje, że tak powiem ogólne do Pani Skarbnik, bo te kwoty, które tu spadają są drobne, ale one czasami spadają z dużych zadań, a w zasadzie większość w tej chwili dziury, o której mówił Prezydent Miasta w mediach jest finansowana z niezrealizowanych zadań. Więc moje pytanie jest Pani Skarbnik takie, pierwsze dotyczące tej globalnej kwoty, której brakuje na pensje i drugie z czego by to Pani sfinansowała gdyby te zadania były realizowane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Michał Drewnicki, zbierzemy wszystkie pytania i dopiero może w kompleksie będzie łatwiej odpowiedzieć.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Pani Skarbnik! Szanowni Państwo!

Ja nawet jeszcze uszczegółowię tą kwestię, o której mówił Pan Grzegorz Stawowy. Otóż według tych wyliczeń, które dostaliśmy stopień realizacji, zaangażowania środków z inwestycji wynosi 29 %, zresztą mówiliśmy to dzisiaj, ktoś chce zobaczyć, w Sali Kupieckiej jest tablica, tam jest to wszystko opisane, 29 %. Czyli około 320 mln zł zostało zaangażowane, natomiast co z pozostałymi środkami, ile jeszcze, to jest też pytanie, ile jeszcze Państwo planujecie środków wycofywać z zadań inwestycyjnych przekazując je na inne zadania, tutaj przede wszystkim chodzi o zadania bieżące czy to pensje czy inne działania, to jest rzecz istotna i ważna, ponieważ już w zeszłym roku mieliśmy ten problem, Państwo, Prezydent zrealizował inwestycje na poziomie 50 kilku procent co jest według tego pierwotnego planu założonego to jest rzecz niesłychana i moim zdaniem bardzo zła, zważywszy jeszcze też na to, że rozpatrując jakby cały budżet i wszystkie środki finansowe rośnie rok do roku jeśli chodzi o wpływy zewnętrzne, tutaj chodzi głównie o wpływy przekazywane z budżetu państwa z PIT i z CIT, my już w tym roku mamy wzrost w kwocie 179 mln zł, to jest potężna kwota, która wpłynęła do budżetu miasta, jest to wzrost, bo w przeciągu ostatnich 4-ch lat ten wzrost notujemy, jest to kwota rzędu wielkości ponad 700 mln zł. Pojawia się więc pytanie gdzie się podziały te wszystkie środki finansowe, gdzie są te

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

potężne środki skoro widzimy, że inwestycje spadają, również subwencja oświatowa z roku na rok rośnie, natomiast to co mówił Mariusz Kękuś, jedynym tak naprawdę źródłem dochodów mieście, który spada, są dochody własne i to jest rzecz niesłychana. Jeśli ja słyszę często w mediach, w gazetach, w radiu, w telewizji, że zmniejszane są środki zewnętrzne, otóż nie, tutaj Pan Przewodniczący Kękuś wcześniej to dość mocno powiedział, środki procentowo, które wpływają do budżetu, a nie są środkami własnymi rosną. Dzisiaj to już jest znacząca liczba, około 70 % i my musimy sobie faktycznie odpowiedzieć na pytanie dlaczego tak naprawdę tych pieniędzy brakuje. Czy są to nowe etaty w urzędach, czy są to przejadane środki w inny sposób, na to sędzę, że przyjdzie jest dość spora dyskusja przy budżecie i szczególnie przy Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krakowa, ale chciałbym żeby to wybrzmiało, że wpływy mamy większe, szczególnie z podatku PIT i CIT, natomiast jakby nie widać było tego w ogóle w budżecie. Natomiast jeszcze taka ostatnia rzecz, Pani Skarbnik Pani tak pytała dlaczego my tutaj jako Radni opozycyjni nie złożyliśmy poprawek do planu, do pensji nauczycieli. Pan Radny Kękuś już to powiedział, natomiast z takiego rozumowania Radnego opozycyjnego, Pani Skarbnik nasze poprawki po prostu nie przechodzą, więc my możemy wpisać cokolwiek i tak wiemy, że to nie przejdzie, więc wołanie teraz, że Radny opozycyjny odpowiada za budżet, w którym głosował przeciwko to jest chyba mało poważne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Mamy jeszcze dwóch Państwa Radnych, jeszcze Pan Radny Józef Jałocha.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Odniosę się do słów Pani Skarbnik, że Radni opozycyjni mają pilnować budżetu w zakresie wydatków dotyczących zadań. Proszę Państwa jak zacząłem swoją kadencję w 2015 roku to uczono mnie, że należy pozyskać informacje z danego wydziału, ile może kosztować inwestycja, a później w formie wniosku do budżetu złożyć takie zadanie. I proszę Państwa składałem tylko, że moje wnioski wylatywały, bo jestem nie z tej koalicji co trzeba, to jest jedna sprawa. Później nauczyłem się, że jak wniosek nie przejdzie to trzeba poprawkę złożyć. Ale co się okazuje, że poprawka też Pani Skarbnik nie przechodziła. I idę dalej, i nagle okazuje się, że w 2016 roku powoli budżet się rozluźnia to znaczy, że pojawiają się zadania, które nie mają finansowania, jest wpisana ulica, jest wpisane jakieś zadanie inwestycyjne i nie ma do tego kwoty. I to zostaje przyjmowane, kto przyjmuje, nie ja i nie Radni opozycyjni, o my byliśmy krytykowani za to, że głosowaliśmy przeciwko budżetowi, że budżet jest wspaniały, że jest dobry i to rozluźnianie tych zadań czyli wpisywanie zadań bez finansowania coraz bardziej się poszerzało. W zeszłym roku na Komisji Infrastruktury powiedziałem w obecności Wiceprezydenta Pana Wiceprezydenta Kuliga, że należy ścinać zadania w tym roku, że należy przejrzeć wszystkie zadania w związku z tym, że koszty robocizny i materiałów wzrosły. Ja daję przykład, 2017, inwestycja rzędu 2,5 mln zakończona wynikiem 7,5 mln, trzykrotny wzrost. Inwestycja 5 mln, zrobiło się 14 mln. I tego się nie brało pod uwagę. W związku z czym mamy sytuację taką jaką mamy, że koszty tych inwestycji urosły nam i nie wiemy jak rozwiązać. Na szczęście ZMK, ZIM pracuje, przepraszam, tak wspaniale, że im się udaje nie przygotować dokumentacji projektów, bo gdzieś nie ma odwiertów geologicznych, bo projektant zapomniał dostarczyć do Urzędu jakiegoś zaświadczenia i jest brak formalny, albo okazuje się, że zadanie wchodzi poza projekt. Mało tego, są takie projekty proszę Państwa, ja na swoim przykładzie daję, że zaprojektowano przebudowę ulicy i brakuje 36 m bieżących chodnika w tym projekcie i

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

później dodajemy pieniądze z utrzymania. Takie rzeczy się zdarzają. I to co powiedziałem na Komisji Budżetowej, to jest naprawdę cud, bo pomimo tego, że w tym roku rząd zaserwował podwyżki nauczycielom i to powinno być odzwierciedlone w budżecie miasta to okazuje się, że na przestrzeni tych 5 lat co roku, tak jak tu Pan Mariusz Kękuś mówił, dziura budżetowa dotycząca edukacji w IV kwartale sięgała 70, 80 parę milionów. I w tym roku jest to samo. W związku z tym ja się zastanawiam proszę Państwa gdzie są te pieniądze, które powinniśmy wypłacać z racjo podwyżek, czy może jest tak proszę Państwa, że wy z góry zakładacie, że wydatki na edukację są pomniejszone rzędu 80, 70 mln po to żeby zadania rozszerzyć. Mamy pieniądze na zadania i później oczekujecie, że zadania np. pospadają, pościnają się, bo w ciągu roku tak się dzieje, że są projekty proszę Państwa wydane po 200, 300 tys. i one spadają. Pomnóżcie 20, 30 projektów to jest 5, 6 mln, razy w skali iluś lat to są rzędy kilkunastu milionów. To jest jedna sprawa. I mam jeszcze coś a propos tej subwencji, że jest rzędu 400 mln, ja zadam konkretne pytanie, Pani Skarbnik proszę powiedzieć od kiedy jest różnica między wydatkami miasta, a subwencją, czy od 4 lat, czy od początku Rady Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Jeszcze mamy zgłoszonego Pana Łukasza Maślone, Panie Radny zapraszam.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani Skarbnik!

Ja będę krótko bo pytanie mam takie bardziej konkretne, a mianowicie mówimy tu o kwocie około 29 mln zł na wynagrodzenia, chciałbym się dowiedzieć czy jesteśmy w stanie oszacować ile dokładnie z tej kwoty to jest pochodna wprowadzonej deformy edukacji i skutków, z którymi borykamy się do dzisiaj, więc to jest pierwsze pytanie. I też rozważając głosowanie nad tymi uchwałami chciałbym się dowiedzieć ile jeszcze Urząd Miasta planuje tego typu inicjatyw podjąć i o jakich kwotach mówimy, żeby po prostu domknąć ten rok budżetowy, czyli jakie jeszcze druki są w przygotowaniu i o jakich kwotach dokładnie będziemy informowani i będą potrzeby przesunąć. I trzecie konkretne pytanie, mówimy tutaj, że o środkach z nieotrzymanej subwencji, więc pytanie konkretne, jakiej dokładnie kwoty brakuje nam z tych subwencji oświatowych, których teraz zasypujemy tą dziurę, jaka to dokładnie jest kwota czyli ile tej subwencji nie otrzymaliśmy skoro musimy przenosić to z innych zadań. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Jeszcze mamy Pana Radnego Łukasza, zebrało się trochę więc bardzo proszę.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo pewne sprawy były wczoraj omawiane szczegółowo na Komisji, szczegółów udzieli Pani Dyrektor, ja tylko powiem tak, jeśli chodzi o niedoszacowanie to też wynika to z tego, że my wykonanie de facto budżetu za 2018 mamy dopiero w lutym, to jest jedna sprawa. Druga sprawa proszę Państwa my nie rezygnujemy z zadań, po prostu nie realizujemy tych zadań z przyczyn obiektywnych i z oszczędności na wydatkach bieżących, a resztę Pani Dyrektor.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Calus

Szanowne Panie i Panowie Radni!

Jeżeli chodzi o nasze szacunki, których dokonywaliśmy w ostatnim czasie bo faktycznie trzeba przyznać, i myślę, że wszyscy Państwo Radni się z tym zgodzą, że ten rok był bardzo trudny, myśmy musieli doszacować przy budżecie dwa razy podwyżki dla nauczycieli. Pierwsza, która miała moc od stycznia, a wprowadzona została w lutym, od 1 marca były wypłacane, to 5 % wysokości wynagrodzenia i druga, która została wprowadzona od września 9,6. Jak Państwo Radni doskonale wiecie myśmy mieli nawet problem teraz we wrześniu żeby te kwoty zwiększone wypłacić, stąd nauczyciele w tym roku po raz pierwszy nie dostali z góry tego wynagrodzenia tylko na koniec miesiąca we wrześniu. Kwota subwencji w tym roku została uzupełniona o wysokość 17,2 mln zł, te pieniądze sukcesywnie są nam przelewane o zwiększoną subwencję do końca grudnia od miesiąca września, właśnie o tę kwotę, tutaj Pan Radny dopytuje, to ja już wypowiem, to jest całe zwiększenie, to znaczy innego zwiększenia subwencji w 2019 roku nie było. Jeżeli chodzi o nasz szacunek całości podwyżek, które w tym roku zostały i zostaną do końca roku wypłacone nauczycielom to jest szacunek 78 mln zł. Tutaj padło też pytanie w ogóle o to ile nam do wynagrodzeń brakuje. Szanowni Państwo chciałam podkreślić, że my w gminie Kraków zatrudniamy ponad 13 tys. osób, to jest 12 tys. etatów ponad i to są takie liczby. I to nigdy nie jest tak, że my we wrześniu 2018 roku możemy założyć na cały rok 2019, że ta osoba zarobi dokładnie 3.200 zł, a ta 4.800 zł. Te osoby awansują, zwalniają się, idą na urlopy dla poratowania zdrowia, naprawdę tych szacunków z dużą ostrożnością dokonujemy i jak przyglądam się tym wyliczeniom w kolejnych latach Wydziału Edukacji to one są szalenie szczegółowe i w znacznej mierze zbliżone do wykonania planu finansowego później. Natomiast ten szacunek tych braków całościowych wynikających z tych różnych czynników, ale też innych, o których teraz szczegółowo nie będę mówić, to jest około 100 mln zł, w tym zawiera się te 78 mln na podwyżki. I teraz tak, tutaj padło też pytanie czy nowe etaty, zatrudnienia itd., troszkę miałam wrażenie prześmiewcze, tak, oczywiście, że zatrudniamy teraz więcej nauczycieli, więcej pracowników obsługi i administracji. My teraz tych wyliczeń dokonujemy, na pewno dużo bardziej szczegółowo Państwu Radnym będziemy przekazywać te informacje przy przedstawianiu i prezentowaniu sprawozdania za ubiegły rok, które już do Państwa Radnych trafiło i będziemy się starali pokazać jak te liczby też się zmieniają. Teraz takie nasze wstępne szacunki, które podaję na potrzebę dzisiejszego dnia to jest zwiększenie o około 50 pracowników w skali całej gminy, pracowników administracji i obsługi i o około 200 nauczycieli i nauczycielek w szkołach ponadpodstawowych przy tych reorganizacjach wszystkich, które miały miejsce zwiększonych liczbach oddziałów, klas. Tyle mam do powiedzenia na chwilę obecną. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Słucham tej dyskusji, które odbywały się podczas poprzednich Sesji Rady Miasta i od pewnego czasu obserwujemy pewien spektakl, spektakl w wykonaniu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, którzy próbują przerzucić na samorząd koszty reform, które są wprowadzane centralnie przez rząd Prawa i Sprawiedliwości. Ja myślę, że wielu z tych Radnych, którzy zabierają głos w tej dyskusji w głębi serca czuje jak absurdalne są ich słowa, nigdy wcześniej w historii Polski po 1989 roku nie były zmieniane podatki w trakcie roku.

Zawsze wszelkie zmiany były wprowadzane od 1 stycznia. W tym roku po raz pierwszy te zmiany zostały wprowadzone w październiku. My przyjmujemy budżet w grudniu zakładając pewne wpływy z podatków, które będą do końca następnego roku. Nagle decyzją centralną te wszystkie wyliczenia idą do kosza. Dlaczego, bo są wybory, po to została np. wprowadzona stawka zerowa dla osób najmłodszych, po to żeby zdobyć głosy osób najmłodszych. I teraz Radni PiS mówią, to nie jest nasza wina, to nie jest nasza wina, że zmiany reguły w trakcie gry, to jest wina Prezydenta Majchrowskiego, bo budżet jest w świetnej sytuacji, bo gospodarka jest w świetnej sytuacji tylko wy nie potraficie sobie policzyć. Prezydent Majchrowski powiedział, że konstruowanie budżetu miasta jest bardzo podobne do konstruowania budżetu domowego, że my konstruując sami, planując pewne wydatki związane z kredytem, z jakimiś zakupami zakładamy, że nagle dwa, trzy miesiące przed końcem nagle to wszystko pójdzie do kosza, a tak teraz wygląda rządy, tak teraz wygląda samorząd za rządów PiS. Kolejnym przykładem są podwyżki dla nauczycieli. Pani Dyrektor przedstawiła szacunek za ten rok, w przyszłym roku te kwoty trzeba będzie pomnożyć przez cztery i rząd mówi, my jesteśmy dobrzy, dajemy podwyżki nauczycielom, ale jeżeli nie dostaniecie tych podwyżek to jest wina samorządu. Co z tego, że my dostajemy połowę tych środków, bo jest specjalny wylicznik, który dobre gminy nagradza, a złe karze, złe to są tam gdzie nie rządzą ci co powinni rządzić, tam gdzie wyborcy popełnili błąd, nie wybrali te osoby co trzeba. I my jesteśmy w takiej sytuacji, że jesteśmy złą gminą, źle rządzoną ponieważ nie rządzi ten kto miał rządzić. My jesteśmy za to karani. Więc my teraz szukamy oszczędności, ściągamy z inwestycji i jest wielkie larum, są wielkie pretensje, miasto źle rządzone, nie będzie inwestycji. To nie jest nasza wina, to też nie jest wina Radnych PiS, którzy próbują bronić rząd, centralne działania, sami w głębi serca – jestem o tym święcie przekonany wiedząc o tym, że jest to absurdalne tylko nie mogą powiedzieć, słuchajcie, no tak to wygląda, nie mogą bo są członkiem pewnej organizacji, pewnej partii politycznej. Więc ja myślę, że w tej sytuacji najlepiej byłoby szanowni koledzy z PiS jakbyście po prostu nie zabierali głosu, tak będzie lepiej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Józef Jałocha, drugie wystąpienie.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ponawiam pytanie, zadałem poprzednio pytanie dotyczące dziury między subwencją, a wydatkami gminy na edukację czyli subwencja jest tam 600 mln, a wydajemy miliard, czyli dziura jest 400 mln. Zadałem pytanie od kiedy taki stan rzeczy ma miejsce, czy od 4-let, czy od początku istnienia Rady, że po prostu ta kwota rosła. To jest jedno. A teraz odniosę się do wystąpienia mojego przedmówcy. Panie Radny nie posądza mnie Pan, że ja kogokolwiek będę bronił jeżeli ten ktoś nie ma racji, ja nie będę bronił rządu jeżeli rząd źle robi, nie będę bronił rządu PiS, nie będę bronił byłego rządu Platformy, nie będę byłego rządu SLD, który obiecywał tam 2 tys. w pierwszym czy w drugim roku, Premier Miller powiedział, że wyżywi wszystkie dzieci, a później ja zbierałem pieniądze na obiady dla dzieci, to doskonale pamiętam, żadnego rządu nie będę bronił, jeżeli rząd źle robi to należy wystąpić do rządu o niwelację tej różnicy. Dlaczego my przez te ileś lat nie zrobiliśmy tego, za poprzedniego rządu, tylko teraz jak ten rząd jest to akurat Pan Radny wychodzi i my jesteśmy winni. Nie proszę Państwa, trzeba się uderzyć w piersi, że popełniamy błędy my również. Ja dałem Państwu przykład, Pan powiedział kampania przedwyborcza, Szanowny Panie Radny, a co Pan zrobił przy głosowaniu linii zastępczej za darmo Królewska – Podchorążych, zagłosował

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Pan za, byłem jedynym Radnym, który zagłosował przeciwko, myślałem, że mnie rozerwą dziennikarze, ale nie zrobili tego, bo uważałem, że to jest głupota, przepraszam, jak można płać ludziom za to, że zamiast tramwajem jeżdżą autobusem, w imię czego. To jeżeli będziemy robić np. tramwaj, linię tramwajową do Bieżanowa to też tam zapłacimy ludziom za to, że korzystają z autobusu czyli zwolnimy ich od opłat biletów. I mało, jeszcze nie było to przemyślane, bo my zwolniliśmy wtedy nie tych co opłacali karty MPK, tylko zwolniliśmy tych, co jednorazowo kupowali bilety.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny drugie wystąpienie trzy minuty już trwa.

Radny – p. J. Jałocha

I o tym Państwo nie pamiętacie tylko należy wziąć politycznie władować w rząd. Ponawiam pytanie, od kiedy ta dziura istnieje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Jeszcze Pan Radny Michał Drewnicki, też drugie wystąpienie.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko krótko, jedna informacja, tutaj było pytanie o wzrost subwencji, Pani Dyrektor powiedziała, że wzrosło na 2019 o 17 mln, otóż w tych danych, które mamy wzrosło o 85 mln w stosunku do roku poprzedniego subwencja w części oświatowej, o 85, najpierw było wzrostu 68, około 68 mln, teraz dodatkowo subwencja wzrosła o 17, więc łączny wzrost subwencji w stosunku do roku poprzedniego to było około 85 mln zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy ktoś się ustosunkuje, jeszcze Pan Radny Grzegorz Stawowy, bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pani Dyrektor ja rozumiem, do Pani Dyrektor Całus mówię, że z tych danych, które Pani podała te podwyżki spowodowały wzrost wydatków rzędu 78 mln zł, bo wczoraj była mowa o 89 mln na Komisji Budżetowej jeżeli dobrze pamiętam. Natomiast z tych 78 mln 17 mln 200 tys. jest pokryte przez wzrost subwencji na wynagrodzenia. Czyli my dokładamy z pieniędzy podatników krakowskich około 61 mln, proszę mnie skorygować jeśli się mylę. Nie będę Pani Skarbnik pytał już o źródła finansowania bo musiała wyjść, natomiast jestem zaskoczony trochę wystąpieniem Radnego Łukasza Wantucha, Łukaszu wydawało mi się, że nie atakujecie PiS, trochę mnie zawiodłeś.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Tak, Pani Dyrektor się ustosunkuje do tego sprecyzowania tutaj pewnych pytań związanych z tymi wydatkami na pensje.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Pan Radny Jałocha zapytał, kiedy subwencja wystarczała. Nikt tego nie pamięta, kiedy wystarczała, w każdym razie próbowaliśmy się tutaj zastanowić w jakich latach ewentualnie

mogła, tak daleko jak sięgamy pamięcią nie wystarczała subwencja na realizację zadań oświatowych. Natomiast jeżeli chodzi o pytanie o różnice to wygląda to w następujący sposób, subwencję którą otrzymaliśmy na rok 2019 to jest 899,5 mln, ta subwencja była niższa od promesy, która rok temu była nam przekazana o 6 mln zł, więc musieliśmy ten budżet już dostosować w tej wysokości, natomiast plan na 2019 rok na realizację wszystkich zadań, uwaga, objętych subwencją to 1 mld 248 mln, a na wszystkie zadania edukacyjne, które realizujemy czyli również te nie objęte subwencją, np. prowadzenie przedszkoli, to 1 mld 545 mln zł. Bardzo dziękuję, to są dane na czerwiec 2019.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ale jeszcze te wynagrodzenia Pani Dyrektor tu były pytania Stawowego, tam jakaś różnica na komisji ponoć podawana była 79.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Tutaj moja zastępczyni mi podpowiadała, że to były braki wczoraj omawiane, natomiast ja dzisiaj podałam sumę, którą myśmy oszacowali na same podwyżki dla nauczycieli, nie obejmowało to żadnych innych elementów niż podwyżki. Taki był nas szacunek.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Radny Adam Migdał jeszcze się zgłasza, bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja miesiąc temu czy półtora miesiąca temu prosiłem Pana Skarbnika poprzedniego o taką informację jak wyglądała dopłata do, albo inaczej, ile wynosiła subwencja w poszczególnych okresach i czy to zawsze starczało. Więc informację uzyskałem taką, że pierwsze lata po przekazaniu do każdego 100 zł zadań subwencionowanych miasto dopłacało 18 zł. I po kolei ta ilość środków wzrastała czyli za rok 2018 subwencja do każdego 100 zł miasto dopłaciło 41,9 zł czyli blisko 42 %, czyli nigdy subwencja nie była pokrywana w 100 %, nie zdarzyło się tak za żadnego kolejnego rządu, który był, więc to nie jest tutaj jakiś szczególny przypadek, że doszliśmy oczywiście do 42 %, to jest szczególne, a zadania oświatowe składają się z części subwencionowanej i z części nie subwencionowanej, ja mówię tylko o dopłatach do tej części subwencionowanej.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Radny. Wyczerpaliśmy dyskusję, czy jeszcze ktoś by chciał zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam, nie było żadnych wniosków, więc daję normalny termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 12 listopada 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 listopada 2019 godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiana uchwały Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 754, 801, 852, 900 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 754, 801, 852, 855, 900, 921 i 926/.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 821, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków bieżących o łączną kwotę 1.425.555 zł między innymi z wynikającej z rozliczenia z nadwyżki rekompensaty otrzymanej przez spółkę Miejska Infrastruktura, otrzymaniem odszkodowań od ubezpieczycieli, zawarcie umowy z Uniwersytetem Jagiellońskim w ramach projektu badania dla praktyki, wpływami z opłat za korzystanie z wyżywienia, wpływami z tytułu nadpłat za energię elektryczną, wpływami środków pochodzących z tytułu zapłaty za usunięcie drzew, zawarcie umów kompensacyjnych i sponsorskich, ponadto projekt uchwały zawiera przeniesienie między działami w ramach planu wydatków bieżących w wysokości 150.497 zł środków z przeznaczeniem na zasiłki stałe, przeniesienie między działami w ramach planu wydatków inwestycyjnych w wysokości 249.334 zł na zakupy inwestycyjne Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego, zmiany w rachunku dochodów własnych placówek oświatowych oraz w treści uchwały wprowadza się zapis upoważniający Prezydenta Miasta Krakowa do udzielenia w trakcie realizacji budżetu poręczenia dla spółki kupieckiej Stary Kleparz, spółka ta ubiega się o pożyczkę w Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w sprawie tego projektu uchwały głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 12 listopada 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 listopada 2019 roku godzina 15.00. Kolejny punkt naszych obrad, druk 822. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 854, 855, 900 i 921 – zadania dzielnic/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 822, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych w łącznej kwocie 201.606 zł w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Jest wniosek o wydłużenie terminu składania autopoprawek, zatem za chwileczkę do tego przejdę. Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w sprawie tego projektu uchwały głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa i wnioskiem złożonym tutaj przez projektodawców określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 18 listopada 2019

roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 19 listopada 2019 roku godzina 15.00, żeby się zmieścić przed Sesją 20. I kolejny punkt naszych obrad, projekt uchwały w trybie jednego czytania z tym, że mamy tutaj wniosek formalny o rozpatrzenie tego projektu uchwały w trybie dwóch czytań ze względu na konieczność zaopiniowania przez Komisję Budżetową dokonanych analiz w związku z sytuacją finansową gminy. Taki mam tu wniosek. A zatem będziemy procedować, ale oczywiście proszę, chodzi o:

Wysokość i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2020.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 801, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należą składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Bardzo proszę Pani Dyrektor Kois – Żurek.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zacznę od tego, że bardzo się cieszę, że wybrzmiała dyskusja na temat kondycji finansowej gminy, na temat zasad konstruowania i planowania wydatków, ponieważ chcę Państwa zapewnić, że ten projekt uchwały został dokładnie w taki sposób o jakim Państwo mówiliście czy postulowaliście przygotowany. Szanowni Państwo ten projekt uchwały jest kontynuacją polityki gminy wobec całej polityki żłobkowej opieki nad dziećmi do lat 3-ich. Dotacja dla podmiotów niepublicznych jest tylko jednym z elementów jeżeli chodzi o finansowanie opieki, ponieważ Gmina Miejska Kraków finansuje ze środków własnych, tutaj nie mamy ani złotówki ze źródeł zewnętrznych, poza projektami unijnymi oczywiście, ale to są zupełnie inne sytuacje i zupełnie inne kwoty marginalne w stosunku do całości budżetu. Szanowni Państwo w przyszłym roku, biorąc pod uwagę tę kondycję finansową gminy jaką możemy mieć i w sposób odpowiedzialny przewidujemy, że koszt utrzymania całego systemu opieki nad dzieckiem do lat 3-ich wyniesie 62 mln zł. Szanowni Państwo proponujemy, aby stawka za godzinę pobytu dziecka w żłobku niepublicznym wynosiła w przyszłym roku 1,20, w tym roku wynosi 1,70. Już mówię z czego wynika obniżenie tej dotacji. Zmniejszenie kwoty dotacji do godziny opieki wynika przede wszystkim z rosnących kosztów utrzymania gminnych i prowadzonych na zlecenie Gminy Miejskiej Kraków żłobków. Takich żłobków mamy w tym momencie 22. Prezydent Miasta Krakowa będzie chciał zaoferować w przyszłym roku mieszkańcom Krakowa kolejne minimum 150 nowych miejsc w żłobkach, a jak udadzą się wszystkie zamierzenia to i 200 nowych miejsc w żłobkach samorządowych. Przypominam też Państwu, bo pewnie dobrze to wiecie, że w tym momencie koszt czesnego w żłobku samorządowym to 199 zł. Szanowni Państwo dodatkowo musimy też wziąć pod uwagę to, że w tym roku dotujemy około 6 tys. miejsc w żłobkach, a prognozy mówią o tym, że w przyszłym roku będzie to 7 tys. miejsc. W związku z tym też koszty rosną. Dlatego biorąc jednocześnie pod uwagę sytuację i kondycję polskich rodzin, malejące, a w zasadzie nie istniejące bezrobocie na terenie Gminy Miejskiej Kraków, 500+, które zostało przyznane na każde dziecko proponujemy obniżenie tej stawki. Co to realnie oznacza dla rodzica. Otóż dla rodzica oznacza to, że w przyszłym roku jeżeli chodzi o dotacje i kwoty związane z wydatkami Gminy Miejskiej Kraków otrzyma ulgę w postaci 350 zł, a 250 zł. Szanowni Państwo zapewniam was, że ta kwota została ustalona w sposób rzetelny, realny i mieszczący się w możliwościach finansowych Gminy Miejskiej Kraków. Stąd też oczywiście przed nami

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

jeszcze II czytanie, ale już dzisiaj bardzo Państwa proszę o pozytywne zagłosowanie za tym projektem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Uzdrowiskowej, mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, mamy poprawkę zgłoszoną przez Klub Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, mamy poprawkę Radnego Łukasza Gibały, mieliśmy poprawkę Pana Radnego Łukasza Wantucha, ale została wycofana, taki jest stan na dzisiaj. Pytam czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, bardzo proszę o zabieranie głosu w dyskusji, Pan Michał Starobrat, zapraszam Pana Radnego.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja chciałbym w imieniu Klubu poinformować, że złożyliśmy poprawkę do tego druku, poprawka jest bardzo krótka, prosta, a mianowicie mówi o tym, że nie zgadzamy się na to, aby stawka na jedno dziecko w żłobku była zmniejszona ze 1,70 na 1,20. Uważamy, że rzeczywiście może sytuacja finansowa miasta jest zła, ale dlaczego mają płacić rodzice najmniejszych dzieci, akurat za złą sytuację finansową miasta. Całkowicie nie trafia do mnie osobiście argument, że rodzice dostali 500+ i dlatego stać ich na to żeby płacić zwiększone opłaty za żłobek i dlatego w imieniu Klubu złożyliśmy taką poprawkę i będziemy bronić tego, aby stawka, którą dostają żłobki na jedno dziecko była zachowana przy takiej samej wartości jak było do tej pory czyli przy stawce 1,70.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Grzegorz Stawowy, zapraszam.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pani Dyrektor Pani do nas mówi, że my na pewno rozumiemy tą obniżkę, oczywiście, że rozumiemy tylko jej kompletnie nie akceptujemy, tak samo jak nie będziemy akceptowali uchwały 826 w sprawie obniżki dotacji do przedszkoli i każdej kolejnej innej uchwały. Nawet co więcej, jest złożony już projekt uchwały w sprawie tego żeby Prezydent Miasta przygotował minimum 4-letnią umowę z przedszkolami niepublicznymi na prowadzenie zajęć dla dzieci. Ja nie rozumiem podejścia gminy, najpierw wytwarza się pewną społeczność branżową w Krakowie, która polega na tym, że wykorzystuje się zmiany ustawowe sprzed kilku lat, tworzy się branżę prywatnych żłobków, prywatnych przedszkoli, później te prywatne przedszkola są poszerzane o niepubliczne samorządowe, dotuje się, a następnie przy pierwszym potknięciu gminy wprowadza się cięcia dofinansowania, dotacji. Jest to kompletnie nieracjonalne, bo albo się tworzy tą grupę i się przekazuje na rzecz podmiotów prywatnych część obowiązków gminy, albo się robi socjalizm i się wszystko bierze do siebie. Bo to co Pani powiedziała, że Prezydent chce otworzyć 200 miejsc w żłobkach, dla mnie to jest czysty socjalizm, po co, po co budować budynki, po co lokale kupować za ciężkie/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę o ciszę, Panie Radny Migdał bardzo uprzejmie proszę nie przeszkadzać, jeśli Pan będzie tak miły, tak samo Pan Kazimierz Chrzanowski z Panem Radnym Hawrankiem.

Radny – p. G. Stawowy

Po co kupować za kilka milionów lokale od deweloperów, zatrudniać ludzi, płacić rosnące koszty minimalne wynagrodzenia, bo zgodnie z deklaracjami rządu płaca minimalna będzie rosła, po co iść w to wszystko skoro to samo można outsourcingować i prawdopodobnie wyjdzie nie drożej, a może nawet taniej. Tylko w odpowiedni sposób nadzorować te podmioty. Wydaje mi się, że propozycja, którą Pani złożyła jest absolutnie błędna co do kierunku polityki. Jeżeli mają być znalezione oszczędności to gdzie indziej, nie w żłobkach i nie w przedszkolach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Mamy jeszcze zgłoszenie Pani Radnej Małgorzaty Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Dyrektor!

Nomen omen ja dzisiaj napisałam tekst w takim czasopiśmie, które być może dociera także i do Państwa pod tytułem żłobki w Krakowie. Jedna rzecz mnie zastanawia, słuchajcie to jest coś nie bywałego, Gibała do świnki, przepraszam. Szanowni Państwo chciałam powiedzieć o jednej rzeczy, to co Pani Dyrektor powiedziała, ja absolutnie nie akceptuję i nie będę akceptowała nigdy tego, że – i tak samo jak i w przedszkolach, zresztą powiedziałam dzisiaj Panu Prezydentowi Majchrowskiemu, że chyba się zdarzy dziwny przypadek, ponieważ ja podejmę strajk, nie zgadzam się żeby bez przerwy oszczędności miasta były zwrócone w kierunku edukacji niepublicznej na jakimkolwiek poziomie. To jest jedna sprawa, ponieważ zwykły i normalny podatnik w tym mieście chodzący po ulicach on daje pieniądze na edukację, także i przedszkolną dla wszystkich dzieci równo. To co się stało za poprzedniej Pani Prezydent, która nagle wymyśliła sprawę 120 % dla niektórych przedszkoli, dla mnie do tej pory to jest niezrozumiałe chociaż staram się w jakiś sposób kontaktować się z tym światem. Mówię do Pani Dyrektor i chciałabym żeby Pan nie przeszkadzał. Przepraszam Pana bardzo. Chciałam powiedzieć o jeszcze jednej rzeczy niebywale ważnej, to co uważnie słuchałam, co powiedziała Pani Dyrektor, mianowicie tu jest jeszcze inna sprawa, sprawa korzystania ze żłobków, że Szanowna Pani Dyrektor w Polsce i w Krakowie pracuje zaledwie 46 % kobiet, między innymi związane z tym, to jest sprawa długoterminowych ich karier, mówię do Pani i do siebie jako kobiet, które pracują po to, aby odpowiednio uzyskać szczeble kariery itd. W niektórych wypadkach rodziny są zmuszone korzystania ze żłobków. Tego typu sprawę żłobków w jakiś sposób rozładują czy w jakiś sposób zapewniają te obszary niepublicznej działalności. Ja nie jestem w stanie zrozumieć, bo to jest wieloaspektowa dyskusja po pierwsze dlatego, że mówimy o sprawie kariery kobiet, o tym żeby one pracowały ponieważ będą pracowały na swoje emerytury, przyszłość, karierę itd., to jest jedna sprawa i nie rozumiem jeżeli się mówi o tym, że z takich rzeczy, w niektórych wypadkach rodziny muszą korzystać ze żłobków. I w momencie, kiedy organizacje czy też instytucje czy podmioty poza samorządowe wspierają nas jako miasto w tego typu organizacjach przy bez przerwy przy nim coś manipulujemy, bez przerwy usiłujemy wyrwać stamtąd te pieniądze. I ciągle podkreślać będę i rzeczywiście naprawdę chyba się posunę do jakiegoś osobistego protestu przed gabinetem Pana Prezydenta nie wiem dlaczego szuka się właśnie w tym sektorze bez przerwy oszczędności, dlaczego podatnik, który chodzi po ulicy płaci 100 % na dziecko w przedszkolu publicznym, a 85 a niedługo są zamiary, na co ja się absolutnie nie zgoda, żeby było 75 % na dziecko, które jest w przedszkolu nie samorządowym. A co nas interesuje gdzie rodzic daje dziecko, my mamy 100 % płacić na każde dziecko bez względu na to gdzie ono jest, a tym instytucjom czy podmiotom, które

załatwiają za nas obowiązek znalezienia miejsca powinniśmy być wdzięczni. I w związku z tym nigdy póki tu jestem nie zgodzę się na to żeby stosować oszczędności miasta właśnie kosztem tych przedsiębiorstw, instytucji, miejsc, które załatwiają za nas sprawy, które są naszym podstawowym obowiązkiem. Polecam zresztą Pani Dyrektor i wszystkim Państwa do przeczytania tego tekstu, który jest takim podsumowaniem i tym co się dzieje w Krakowie i w ogóle w Polsce. I mówienie o tym, że bezrobocie jest takie czy inne to dla mnie jest taka jakaś demagogia dość słabej jakości, z szacunkiem Pani Dyrektor. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Kolejny zgłaszający się do dyskusji Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja będę się kierował bezpośrednio do Pana Sekretarza dlatego, że on nie ponosi tutaj żadnej odpowiedzialności ani żadnej winy, ale na jego barkach spoczywa też opanowywanie pewnego chaosu i współpracy między różnymi wydziałami. Ja na razie widzę, przyznam się szczerze, ogromny chaos. Pierwszy chaos polega na tym, że to miał być druk jednoczytaniowy, idea była taka, że przyjmujemy to dzisiaj i dajemy Wydziałowi Zdrowia czas na podpisanie umowy ze żłobkami. Nagle dowiaduję się, że to ma być druk dwuczytaniowy na wniosek Urzędu, czyli nawet jeżeli przyjmemy to 20 listopada, zanim wejdzie to w życie, *vacatio legis*, ogłoszenie, to mniej więcej w połowie grudnia Wydział Zdrowia będzie miał dwa tygodnie wliczając święta, na podpisanie umów z około setką placówek. Jak to robi współczuję, to jest pierwsza kwestia. My musimy na kwestię żłobków też patrzeć w szerszej perspektywie bo mamy też prośbę Państwa na BIP druk dotyczący przedszkoli niepublicznych gdzie będzie obniżona ta dotacja. I teraz my głosując nad tą uchwałą za dwa tygodnie zakładam, my musimy opracować pewien schemat jak wprowadzić trochę rozsądku w tym chaosie, bo zakładam, że jeżeli ustalimy pewien kierunek to będziemy się tego kierunku trzymać. Czyli jeżeli traktujemy żłobki w pewien sposób to tak samo traktujemy w ten sam sposób przedszkola publiczne i przedszkola niepubliczne, bo nie wyobrażam sobie sytuacji, że pewna grupa jest faworyzowana, a pewnej grupie zabieramy pieniądze. Więc musi być jakiś rozsądek w tym wszystkim. Więc jeżeli my założymy przyjmemy tą poprawkę Platformy Obywatelskiej, tak nazwijmy tą poprawkę, czy Gibały bo teraz już trwa walka o ojcostwo tej poprawki dosyć mocna, bo są identyczne te poprawki, podobne trochę do pewnej innej poprawki, ale generalnie jeżeli my przyjmemy tą poprawkę na 1,70 to chyba logiczne jest oczekiwanie, że wtedy my jako Radni odrzucimy za dwa tygodnie uchwałę, która obniża dotacje dla przedszkoli niepublicznych. Co więcej, zakładam logicznie również przedłużymy dla przedszkoli publicznych dotacje ze 100 % do 120 % bo to się kończy w tym roku. I to byłoby w miarę rozsądne zwłaszcza biorąc pod uwagę, że my zobowiązaliśmy się jako Radni, że dotację podwyższoną dla przedszkoli niepublicznych utrzymamy do sierpnia 2022 roku. I teraz ma pytanie, wszystko pięknie, fajnie tylko to będzie kosztowało 36 mln zł w sytuacji naszej budżetowej. Ja osobiście współczuję ogromnie Panu Sekretarzowi, Pani Dyrektor, Panu Prezydentowi Majchrowskiemu i Kuligowi bo ja nie widzę rozwiązania tej sytuacji, bo jakiegokolwiek rozwiązanie przyjmemy jest rozwiązaniem złym. Więc to jest tylko kwestia wyboru mniejszego zła. Tylko ja już jestem w tym chaosie troszeczkę zagubiony i chciałbym żeby, i chyba nie jestem jedyną osobą, która jest w takiej sytuacji i chciałbym naprawdę żeby ktoś wprowadził trochę porządku w ten chaos. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Jeszcze mamy zgłoszenie, drugie wystąpienie Pana Radnego Michała Starobrata.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na jeden problem, a mianowicie za kilka dni będzie projekt budżetu i nie chciałbym żeby był użyty ten sam argument w dyskusji jak rok temu. A mianowicie rok temu pamiętam jako nowy Radny dostałem informację, musicie przegłosować przedszkola w stawce 75 % bo my tak założyliśmy w budżecie. To ja już tutaj dzisiaj informuję, że w nowym projekcie budżetu proszę wliczyć kwotę 1,70 a nie 1,20 oraz takie stawki dla przedszkoli niepublicznych jakie były rok temu, bo potem na sam koniec okaże się, że jest dziura znowu w edukacji i okaże się, że Radni tutaj PiS mieli rację, ponieważ Państwo nie przewidujecie tego, że Radni nie zgodzą się na, dodam tutaj, obniżki w edukacji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy Pani Dyrektor chciała się ustosunkować? Jeszcze jest Pan Radny Józef Jałocha, zapraszam.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wczoraj na Komisji Zdrowia byłem w opozycji razem z Panem Radnym Bolesławem Kosiorem, opiniowaliśmy ten druk 801, wstrzymaliśmy się od głosu, druk został pozytywnie zaopiniowany i powiem Państwu tak, obudziłem się o czwartej rano i zacząłem myśleć, że wstrzymując się od głosu to ja miałem rację czy nie, później przeczytałem któryś raz z kolei uzasadnienie i doszedłem do wniosku, że mam rację i dzisiaj powinienem zagłosować przeciw. Jestem serdecznie Państwu wdzięczny, moim przedmówcom za to, że stoicie Państwo po stronie dzieci i tych matek, tych rodziców, bo powiem tak, nie każdy z tych rodziców ma pieniądze, są tacy, którzy muszą oddać dziecko do żłobka bo trzeba pracować i trzeba pracować. Ja popieram Pani Radna, popieram, popieram, trzeci raz mówię, że popieram i jestem zadowolony, że przynajmniej raz mój głos w tej sprawie jest poparty przez tak szerokie gremium i za to serdecznie dziękuję. I serdecznie dziękuję Panu Łukaszowi Wantuchowi, ja nie chciałem powiedzieć, że w budżecie miasta panuje chaos, ale dziękuję za to stwierdzenie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Jeszcze drugie wystąpienie Pani Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Bardzo przepraszam, ale jeszcze post scriptum, ale Szanowni Państwo w Warszawie zainicjowano akcję partnerstwa publiczno prywatnego, którego efektem ma być poszerzenie oferty żłobków o 75 % miejsc. Coś takiego zrobiono w Warszawie, Urząd Miasta w Warszawie ma rozwijać współpracę samorządu z instytucjami prywatnymi, ponieważ może ono mieć miejsce we wszystkich dziedzinach, w których można kształtować itd., usługi związane z usługami dla mieszkańców. Wystarczy zadzwonić do Warszawy i zapytać się, oni chyba mają jakieś obliczenia z tym związane, dlaczego to się opłaca robić system prywatno partnerski, ponieważ to po prostu jest spełnianie zadań, które należą do gminy w wypadku

przedszkoli, a w wypadku żłobków jest to zdecydowane ułatwienie współpracy z mieszkańcami. Polecam, można zadzwonić i dopytać się jak oni tak robią. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Drugie wystąpienie Pan Radny Łukasz Wantuch.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałam Państwa zapewnić, że omawiając czy referując ten projekt absolutnie nie jest moim celem pokrzywdzić kogokolwiek, czy matki, czy ojców czy też dzieci. Sądzę i jestem głęboko przekonana, że nie jest to również celem Pana Prezydenta. Szanowni Państwo chcę jednocześnie tutaj zapewnić wszystkich Państwa, że w przyszłym roku chcemy w tych środkach, którymi dysponujemy, bo ja to powtarzam, że to jest kwestia planowania budżetu i takich limitów czy takich możliwości jakie w tym zakresie Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia posiada. Szanowni Państwo prawie 3 mln więcej będzie przeznaczonych na opiekę nad dzieckiem do lat 3-ich. Od listopada planowane są podwyżki wynagrodzeń dla pracowników żłobków samorządowych. Szanowni Państwo nie można nie brać pod uwagę sytuacji gospodarczej Gminy czy też sytuacji dochodowej polskich rodzin. Ja z kolei jako urzędnik jestem również zobowiązana do dyscypliny finansów publicznych. Nie mogę zaciągnąć zobowiązań jeśli nie mam pokrycia na to zobowiązanie. Można przesunąć tylko pytanie komu mam zabrać, czy mam zabrać środki np. z polityki społecznej, z zadań, które nam realizuje MOPS czy też może z jakiegoś innego zakresu, może niepełnosprawnym zabiorę. Oczywiście, być może z jakiejś inwestycji, już tutaj nie chcę ingerować w zadania innych wydziałów czy też innych jednostek. Niemniej jednak Szanowni Państwo chcę Państwa zapewnić, że w przyszłym roku będziemy poszerzać ofertę jeżeli chodzi o miejsca w żłobkach samorządowych, również jeżeli chodzi o partnerstwo, o którym Pani Radna mówiła, też ta opcja jest rozważana w związku z wejściem np. w porozumienie z korporacjami, które działają na terenie Krakowa tyle, że żłobek musi spełniać określone wymagania budowlane i to nie w każdym lokalu można ten żłobek zorganizować, klub malucha tak, ale żłobki mają dużo większe obostrzenie. Szanowni Państwo to nie jest tak, że ja w tym momencie stoję przed wami i mówię, że to jest, powiem tak, jeżeli kwota w budżecie zostanie przez Państwa jako Radnych zwiększona przy planowaniu budżetu to nawet kwota 10 zł mogłaby być realna, natomiast Szanowni Państwo pieniądze są ograniczone i to wszyscy świetnie wiemy. Stąd też takie planowanie i takie szacunki. Ta kwota jest realna przede wszystkim. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Pan Radny Łukasz Wantuch drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja chciałbym się odnieść do słów Pana Radnego Jałochy, budżet miasta Krakowa to jest 6 mld zł i liczy kilka tysięcy pozycji. W budżecie miasta Krakowa nie ma chaosu, przy tak dużym budżecie zawsze znajdują się jakieś zadania, które kolidują, tutaj jest chaos, za który też między Bogiem a prawdą my jako Radni jesteśmy częściowo odpowiedzialni. To jest pierwsza rzecz. Jeżeli chodzi np. o moją współpracę z Panią Dyrektorem Kois – Żurek jest perfekcyjna i uważam, że jej Wydział jest w mojej opinii jednym z najlepszych wydziałów w Urzędzie Miasta Krakowa. Nie lizus, tylko mówiący prawdę, to jest inne określenie, a z Panią Dyrektorem wiele projektów realizowaliśmy i zawsze była perfekcyjna współpraca, chociaż Wydział Zdrowia bardzo często sam wychodzi ze swoją inicjatywą, sam. Wróćmy do

meritum, pamiętajmy o jednej rzeczy, nawet jeżeli utrzymamy kwotę 1,70 to i tak czy siak rodziców w placówkach, w żłobkach samorządowych czeka podwyżka. Dlaczego, bo kiedyś był taki Minister Władysław Kosiniak – Kamysz, który stworzył program o nazwie Maluch, dopłaty do żłobków, później przyszedł rząd Prawa i Sprawiedliwości, z programu Maluch zrobili program Maluch Plus przez to, że najpierw zmniejszyli kwotę, a w przyszłym roku ją całkowicie zlikwidują, dopłaty do żłobków nie samorządowych. Tak to będzie wyglądało czyli będzie Maluch Minus. Więc nawet jeżeli przyjmiemy tą stawkę 1,70 i ona zostanie i tak to oznacza podwyżki o co najmniej 100 zł bo taka będzie kwota dopłaty, która została zlikwidowana. Kluczem moim zdaniem, ja proponowałem, żeby kluczem do rozwiązania tego problemu były kwestie czesnego w żłobkach samorządowych, ponieważ czesne w żłobkach samorządowych wynosi 199 zł i mówię to otwarcie, aczkolwiek Radny mówiący o jakichkolwiek podwyżkach być może skazuje się na banicję, wieczne potępienie, musimy podnieść czesne w żłobkach samorządowych dlatego, że ta kwota 199 zł nie była zmieniana od 7 lat. Co więcej, około 40 % dzieci w ogóle nie płaci za żłobki samorządowe. Ja osobiście uważam, i mam nadzieję, że jest to wykonalne, że po pierwsze kwota płacona w żłobkach samorządowych będzie też zależała w jakiś sposób od karty krakowskiej, która obecnie znajduje się w Wydziale Zdrowia, nie wiem jak, ale mam nadzieję, że uda się znaleźć rozwiązanie. Po drugie w przypadku czesnego będzie obowiązywało kryterium dochodowe, dlatego wszyscy ci co zarabiają mało i dużo mają płacić tyle samo. Dzieci niepełnosprawne zwolnione, osoby zarabiające mało 199 zł, średnia 299, lepiej zarabiające 399 zł. Wprowadźmy kryterium dochodowe w przypadku żłobków samorządowych. W ten sposób moim zdaniem udałoby się znaleźć środki na utrzymanie tej kwoty 1,70 w przypadku żłobków nie samorządowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pani Agata Tatara bardzo proszę.

Radna – p. A. Tatara

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Cytat: Miasto pociech, do szkół nie samorządowych zarówno tych publicznych jak i niepublicznych trafi w sumie 1,5 mln zł, które udało się zaoszczędzić w przetargu na zakup urządzeń dla przedszkoli i żłobków samorządowych. Pieniądze wpłyną na konta placówek prawdopodobnie w listopadzie w postaci zwiększonej dotacji z Urzędu Miasta. Każda szkoła ma otrzymać po tysiąc złotych na jedną salę lekcyjną. Dlaczego Państwu czytam, ja powtarzam, dzisiaj mamy skutki podnoszenia właśnie albo opłat albo obniżania dotacji dla szkół i przedszkoli, ponieważ miasto Kraków wydaje pieniądze na fanaberie w postaci oczyszczaczy albo innych lodówek, na które nie są absolutnie priorytetem. Priorytetem pierwszym to jest zabezpieczenie miejsc i opieki dla dzieci. W momencie, kiedy miasto spełni te oczekiwania możemy się bawić w kolejne fanaberie Pana Wantucha między innymi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ad vocem, ale 30 sekund.

Radny – p. Ł. Wantuch

Pani Radna Tatara zdrowie dzieci nie jest fanaberią Radnego/.../

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ad vocem, to jest ad vocem, jest.

Radny – p. Ł. Wantuch

Dla sprostowania. Pani Radna Tatara zdrowie dzieci nie jest fanaberią Radnego Wantucha. Nikt nie namawiał szkół do udziału w programie zakupu oczyszczaczy, był to program fakultatywny. Jeżeli Pani się ten program nie podoba i uważa, że dzieci powinny być trute przez smog to jest Pani opinia, ale niech Pani nie mówi, że to jest fanaberia, bo obraża Pani wszystkich rodziców, którzy przychodzili, pisali pisma żeby w tych placówkach były o oczyszczacze powietrza. To co Pani mówi jest fanaberią.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję, minęło 30 sekund. Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja chciałem poruszyć istotny wątek, który tutaj Pan Wiceprzewodniczący Starobrat poruszył, istotny, że jesteśmy zakładnikami budżetu i konsekwencje są naszych decyzji i Pan tutaj Przewodniczący powiedział, że nie wiedział jak to będzie, bo w budżecie już jest zadeklarowane. Mnie się nasunęła taka myśl, dzisiaj mieliśmy ten wątek na konferencji prasowej i przez ostatnie dni przewalały się informacje o niedociągnięciach w budżecie, ile brakuje na co i w związku z tym ja mam taką prośbę, może Pan Prezydent w tej chwili ogląda, że może by udostępnił Radnym Miasta Krakowa budżet tak jak został zobowiązany do tego uchwałą kierunkową swego czasu przez Radę Miasta Krakowa, żebyśmy on-line mieli na bieżąco stan budżetu miasta Krakowa znany, bo w tej chwili my co chwilę zmieniamy budżet, oczywiście nie musi to być zmiana pokazana natychmiastowo, ale z jakimś poślizgiem. Tak naprawdę gramy w ciemno, wszystkie nasze decyzje są w ciemno, ja kiedyś swego czasu na swój sposób robiłem te zmiany, ale to nie do obrobienia, żeby każdą zmianę w budżecie nanieść. W związku z tym apeluję do Prezydenta, żeby powrócił do tej uchwały i udostępniał Radzie Miasta Krakowa w miarę możliwości czasowych zmiany, które dokonują się praktycznie co Sesję, bo tak naprawdę będziemy sobie dalej kreować uchwały w ciemno, ponieważ nie mamy wiedzy na bieżąco w jakim stanie jest budżet miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Jakub Kosek bardzo proszę. Pani Małgorzata Jantos miała dwa wystąpienia, zgodnie z regulaminem, może być ad vocem, kiedy przedmówca odniósł się do kolegi Wantucha, to było ad vocem, natomiast to byłoby trzecie wystąpienie. Pani Radna, a ja myślałem, że Pani jest bardziej odpowiedzialna, ale proszę.

Radna – p. M. Jantos

Szanowna Pani Dyrektor. Ja chciałam jeszcze ad vocem tego co Pani mówiła, skąd ma wziąć pieniądze. Znow wracam tutaj do sprawy partnerstwa prywatno publicznego, może zamiast budowania, budowania przedszkoli i żłobków powinniśmy skorzystać właśnie z partnerstwa prywatno publicznego, może żłobków w ogóle nie powinno być samorządowych, może to też powinniśmy rozpatrzyć, a dlaczego nie, może to byłaby sprawa rozwiązania, a nie mówienia o tym skąd mam wziąć, bo to jest taka retoryka, w której wszyscy mówią, skąd mam wziąć

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 listopada 2019 r.

żeby przesunąć. I zawsze w tej sytuacji na końcu stawia nas Pan Prezydent a propos tego co mówił Pan Przewodniczący Klubu PiS. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę bardzo Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Dziękuję Pani Przewodniczący. Szanowna Pani Radna jak najbardziej kwestia partnerstwa publiczno prywatnego jest rozważana nie tylko w obszarze opieki nad dzieckiem do lat 3-ich, ale w ogóle przy usługach społecznych. W Warszawie to robią, oczywiście, że skorzystamy i zapytamy jak to robią, jak najbardziej, nie mam z tym żadnego problemu, natomiast ja odnosiłam się w ten sposób do tego tematu, że też próbujemy rozmawiać jeżeli chodzi o kwestie ewentualnie klubów malucha, ponieważ nie wszystkie pomieszczenia np. w siedzibach tych korporacji, bo taki pomysł, ja nie chcę teraz szeroko o tym mówić bo to nie jest też miejsce na tę dyskusję, to prawda, natomiast to jest tylko kwestia też wymagań publicznych i budowlanych jeżeli chodzi o żłobki, więc nie wszędzie można, ok., dlatego zadzwonię i zapytam jak oni to robią. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie środków finansowych ja jak mantrę będę powtarzać też, poruszam się w określonych warunkach finansowych i jestem zobowiązana do ich przestrzegania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Radny Jakub Kosek chciał zabrać głos? Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo!

Ja chciałem tu Panią Dyrektor i Państwa też uspokoić i jakby uzasadnić pewne rzeczy, do których Pani Dyrektor ma wątpliwości. Po pierwsze ja Pani powiem od razu, żeby Pani zaoszczędziła na telefonie do Warszawy, to się w pozwolenie na budowę wpisuje w parametrach poszczególnych lokali, po drugie my zmieniliśmy w Krakowie plany miejscowe dla Kampusu UJ żeby dało się zrobić żłobek i przedszkole i w każdym biurowcu się da. Natomiast bo Pani mówiła dużo o tym, że trzeba budować żłobki, ja się nie znam na edukacji, nigdy się nie znałem, raz przeczytałem Kartę Nauczyciela, nic nie zrozumiałem i dałem sobie z tym spokój. Natomiast jak czegoś nie rozumiem to staram się szukać danych i ja Pani przytoczę dane, które się pojawiły na rankingu krakowskich szkół podstawowych w roku 2019 na podstawie wyników egzaminów 8-klasistów. Proszę posłuchać, najlepsze 20 szkół w mieście. Pierwsza szkoła Zakon Pijarów, druga Prywatna Szkoła Podstawowa, trzecie Prywatna Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna, czwarte Międzykulturowa Szkoła Podstawowa Nowy Świat, czwarta Publiczna Katolicka Szkoła, piąte Prywatna Szkoła Podstawowa, szóste Prywatna Szkoła Podstawowa, siódme Prywatna Szkoła Podstawowa, ósme miejsce Katolicka Szkoła Podstawowa, dziewiąte Szkoła Podstawowa Nr 33 im. Batorego na Konarskiego, pierwsza publiczna podstawówka w tym rankingu, dziesiąta Publiczna Szkoła Podstawowa Zgromadzenia Sióstr Augustianek, prywatna, jedenaste Wierchy, Szkoła Podstawowa Fundacji Sternik, prywatna, Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna Centrum E, to jest chyba też albo publiczna albo prywatna, nie wiem dokładnie, dwunaste miejsce Niepubliczna Szkoła Podstawowa, trzynaste Społeczna Szkoła Podstawowa, czternaste Społeczna Szkoła Podstawowa, następna Szkoła Podstawowa z Oddziałem Dwujęzycznym Michałowskiego, prywatna, piętnaste miejsce Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna Centrum E, Prywatna Szkoła

Podstawowa, następne Społeczna Szkoła Podstawowa, Prywatna Szkoła Podstawowa, Szkoła Podstawowa Nr 93 im. Rydla na Szlachtowskiego, w pierwszej dwudziestce wyników egzaminów 8-klasistów w Krakowie, w pierwszej dwudziestce szkół są dwie szkoły podstawowe publiczne.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Minęło dwie minuty, dziękuję, zmieścił się Pan. Czy Pani Dyrektor jeszcze chciała coś powiedzieć? Proszę bardzo.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Radny!

Ja bardzo dziękuję za ten ranking, ja rozumiem, że celem tego rankingu było przedstawienie nam wyższości szkół prywatnych nad samorządowymi? Niepublicznych nad samorządowymi, tak rozumiem, że o to chodziło. Szanowni Państwo chciałam przypomnieć, że rozmawiamy jednak o żłobkach i rozmawiamy jednak o wysokości dotacji dla tych podmiotów, które te żłobki prowadzą, ja oczywiście nie dokonuję i nie byłabym tutaj nawet osobą właściwą żeby dokonywać analizy oceny jakości kształcenia w szkołach podstawowych bo po prostu się na tym nie znam, rozumiem, że ranking został opracowany przez wybitnych specjalistów w tym zakresie, którzy się na tym znają i raz jeszcze powtórzę to co powtarzam od chyba pół godziny, że oczywiście, że można dotować i w 100 % te miejsca, tylko trzeba mieć na to pieniądze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pani Dyrektor może sobie Panie wyjdą i wyjaśnią tą sprawę, dziękuję uprzejmie. Czy mamy jeszcze jakieś inne wystąpienia? Jeszcze Radna Agata Tatara, drugie wystąpienie.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ad vocem do Pana Radnego Stawowego, Panie Radny proszę takich rankingów nie porównywać dlatego, że choćby kryteria naboru do szkół publicznych i niepublicznych, sama wywodzę się od szkoły właśnie społecznej, poprzez szkołę niepubliczną po szkołę samorządową i doskonale znam jednej i drugie środowiska i cenię jednoznacznie jedne i drugie żeby była sprawa jasna, żeby nikt mnie nie posądził, że tu działam na korzyść akurat szkół publicznych czy niepublicznych. Jedno i drugie bardzo doceniam typ szkolnictwa. Natomiast absolutnie nie można tak porównywać dlatego, że szkoły publiczne proszę Państwa mają rejonizację i mają obowiązek przyjmowania wszystkie dzieci z rejonu. Nie sztuką jest robić sobie kryteria naboru, a proszę mi wierzyć, byłam również przy takich naborach gdzie można sobie wybierać najlepsze dzieci, najlepsze i później nie jest sztuką uczyć dzieci, które są wybitne. Więc to jest po pierwsze, a wiele szkół niepublicznych ma tego typu kryteria. Poza tym średnio proszę Państwa, proszę sobie zobaczyć na ramowe plany nauczania, dla szkoły choćby podstawowej w klasie I czy II mamy 20 czy 21 godzin ramowych zajęć obowiązkowych, dochodzi godzina ewentualnie religii, reedukacyjne zajęcia. Tak jest Pani doktor? Tak, natomiast średnia, proszę sobie porównać ile godzin tygodniowo mają szkoły niepubliczne, o 10 więcej, mnożąc razy średnio 30 tygodni wynika z tego, że szkoły niepubliczne średnio i przeciętnie mają 300 godzin więcej rocznie. To jest ogromna różnica, 300 godzin rocznie więcej. Więc bardzo proszę, akurat tutaj ten ranking nic nie ma do rzeczy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pani Radna Anna Prokop – Staszecka. Pani Małgorzata Jantos po raz czwarty naprawdę nie zabierze głosu.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Przepraszam Państwa. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przysłuchuję się tej dyskusji, po pierwsze nie zgadzam się żeby krzyżować Panią Dyrektor bo Pani Dyrektor nie jest odpowiedzialna za całe zło i że nie ma pieniędzy. Ona usiłuje znaleźć jakieś wyjście z tej trudnej sytuacji i nie wolno w ten sposób się do niej zwracać. Po drugie proszę Państwa naprawdę nie jesteśmy tutaj ekspertami, dla mnie ekspertem jest Todzia Maliszewska, która była przez lata nauczycielem, dyrektorem szkoły i ja mogę ją zapytać. Natomiast proszę Państwa zawsze były grupy interesów i ja powiem tak, że jeżeli ja mówię jakiś wykład dla jakiejś firmy to mówię jaka mnie łączy z nią relacja, czy finansowa, bo ja czasami się zastanawiam czy tu są jakieś inne jeszcze relacje poza tymi relacjami, co nas w tej chwili szkoły obchodzą i ranking szkół. Ranking szkół, w tej chwili Panie Radny my mówimy o żłobkach, a Państwo przedstawicie ranking szkół, więc pytam jaki to ma związek czasowo, finansowo przestrzenny z tym co my w tej chwili chcemy zrobić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Pan Radny Dominik Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Nie mogłem się powstrzymać, ale Szanowni Państwo nikt nie odkrył Ameryki, ten system funkcjonuje w wielu krajach Europy Zachodniej i nie tylko, polega na kontraktacji usług przez instytucje publiczne na rynku, to jest rzecz, która bardzo spopularyzowała się w latach 70-tych na zachodzie, pomógł temu między innymi słynny kryzys naftowy i wtedy ktoś wpadł na pomysł żeby faktycznie taki model mieszany wprowadzić. Jeśli on jest dobrze przygotowany, oparty o jasne kryteria, bardzo dobrze służy stronie publicznej. Więc wydaje mi się, że powinniśmy tutaj wykazać się większym zaufaniem i zaangażowaniem i ten model wprowadzać. On ma jeszcze jedną zaletę, faktycznie tutaj Radny Stawowy przedstawił ranking szkół, szkół niepublicznych generalnie, tam była też część szkół publicznych prowadzonych przez inne podmioty. I zgadzam się z Panią Radną Agatą Tatarą, że te placówki są elitarne, ale nic nie stoi na przeszkodzie żeby budując model właśnie takiego mieszanego partnerstwa i wprowadzać czy to do oświaty czy to do pomocy społecznej podmioty zewnętrzne, podmioty komercyjne, a oparte o reguły rynkowe, nie upowszechniać możliwości skorzystania z tego systemu czy też z tego dobrodziejstwa, które daje ta edukacja czy też pomoc społeczna organizowana przez te podmioty właśnie osobom, uczniom pochodzących z rodzin mniej zamożnych bo to tak działa na zachodzie, że dzięki temu, że upowszechnia się pewnego rodzaju wyższe standardy edukacji to mogą z niego korzystać osoby, które w normalnych warunkach ekonomicznych nie byłoby na to stać. To oczywiście jest kwestia do debaty, do dywagacji, natomiast ja uważam osobiście, że Kraków powinien między innymi wzorem Warszawy bardziej ambitnie i bardziej przyjrzeć się tym modelom mieszanym, które funkcjonują w niektórych polskich miastach, ale też doskonale sprawdziły się na zachodzie i dają dobre rezultaty. I Pani Dyrektor nie telefon, ale wyjazd, spotkajcie się Państwo, porozmawiajcie, zobaczcie jak to działa bo telefonem się niewiele załatwi, warto z tego korzystać, mamy problemy finansowe i to jest dobra okazja, żeby zastanowić się nad tym jak to robią inni, moim zdaniem od nas mądrzej. Dziękuję.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy, nie, to już nie ma, Pani Dyrektor jeszcze chciała słowo, proszę.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Szanowni Państwo!

Bardzo dziękuję za propozycje, tak jak obiecałam skontaktuję się, pozwólcie, że w formie, którą ustale, w takiej żeby dowiedzieć się i zobaczyć jak to działa w Warszawie, ponieważ pomysł jest także pomysłem, który, nad którym się w Krakowie zastanawiamy. Ja oczywiście nie ujmuję kolegom i koleżankom z Warszawy mądrości, zaangażowania i odwagi jeżeli chodzi o nowatorskie rozwiązania, również te kwestie, o których Pan Radny Stawowy mówił czyli kwestia na zewnątrz kupowania miejsc w żłobkach jest przedmiotem analiz w Wydziale Polityki Społecznej i Zdrowia jeżeli chodzi o porównanie kosztów, żłobki samorządowe, żłobki gdzie miejsca mówiąc kolokwialnie, można byłoby kupić i finansować z budżetu Gminy Miejskiej Kraków i dzisiaj oczywiście dyskutujemy o wysokości dotacji dla podmiotów, dla prywatnych żłobków. A jeżeli chodzi o dyskusję związaną z systemem w ogóle opieki nad dzieckiem do lat 3-ch to myślę, że oczywiście, że dyskusja jest potrzebna i ja zapewniam Państwa, a także zapraszam tych Radnych, którzy chcieliby o tym porozmawiać czy też nasze propozycje poznać w tym zakresie na spotkanie w innym terminie. Dziękuję pięknie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Również dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa wyczerpaliśmy dyskusję, ja jej nie zamykam w związku z tym, że jest wniosek formalny o odbycie tego w dwóch czytaniach i w zależności od przegłosowania wniosku formalnego wtedy dopiero podejmę decyzję jak będzie dalej to procedowane. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad, 823, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmieniająca uchwałę Nr XII/203/19 z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie określenia rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2019 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 823, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Witold Kramarz.

Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Mam nadzieję, że dyskusja nie będzie równie gorąca, ponieważ pieniądze przynosimy tym razem. Państwo Radni podjęliście w marcu 2019 roku uchwałę w sprawie podziału zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych 15 października zwiększył te środki o kwotę blisko 800 tys., z czego 168.900 zostało wprost wskazanych na finansowanie warsztatów terapii zajęciowej, natomiast kwotę 630.990 zł proponujemy przeznaczyć odpowiednio na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, sprzęt rehabilitacyjny dla instytucji na przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze oraz dofinansowanie do likwidacji barier architektonicznych oraz barier w komunikowaniu się. Projekt uchwały ma pozytywną opinię

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Powiatowej Społecznej Rady na Rzecz Osób Niepełnosprawnych, uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosować projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę dok olejnego punktu naszych obrad, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiana siedziby, nadanie nazwy oraz przyjęcie statutu jednostki budżetowej Domu Pomocy Społecznej w Krakowie, os. Hutnicze 5.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 824, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Witold Kamarz.

Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Dotychczas jednostka miała siedzibę przy osiedlu Szkolnym 28 i zgodnie ze statutem nazwa Domu Pomocy Społecznej to był Dom Pomocy Społecznej osiedle Szkolne 28. W związku z przekształceniami w zakresie włączenia w jednostkę lokalizacji przy ulicy również Hutniczym 5, w którym mieści się 45 miejsc dla osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie oraz osiedla Sportowego 9 gdzie mieści się 45 miejsc dla osób przewlekle somatycznie chorych po remoncie przy osiedlu Hutniczym 5 wygospodarowano pomieszczenia, które lepiej nadają się na administrację niż w osiedlu Szkolnym 28. Stąd też z jednej strony przeniesienie siedziby na osiedle Hutnicze, a z drugiej strony w związku z tym, że wszystkie lokalizacje domu pomocy społecznej mieszczą się w dzielnicy Nowa Huta przedstawiamy propozycje zmiany nazwy z dotychczasowej Dom Pomocy Społecznej osiedle Szkolne 28 na Dom Pomocy Społecznej Nowa Huta, która to nazwa będzie wprost odpowiadała dzielnicy, na terenie której ulokowana jest jednostka. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 12 listopada 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 listopada 2019 roku godzina 15.00. I to już proszę Państwa ostatnia teczka, zostały 4 projekty, za chwilę będzie blok głosowań i zachęcam Państwa do przybycia na salę obrad, bo przejdziemy do bloku głosowań. Projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 671. Minął czas zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmiana regulaminów korzystania z Plant Krakowskich, Parku Krakowskiego, Parku im. dr Henryka Jordana, Parku Bednarskiego i Błot Krakowskich.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 671, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Od razu chciałbym zaznaczyć, że już został złożony wniosek formalny o odesłanie tego druku do Komisji Infrastruktury dlatego żeby dać więcej czasu Urzędowi na negocjacje z operatorami sieci hulajnóg elektrycznych, które są, nie da się ukryć największym problemem związanym z hulajnogami elektrycznymi. Mówimy tutaj o turystach często pijanych, którzy jeżdżą po Plantach za szybko, często w dwójkę. Więc jeżeli w ciągu dwóch tygodni nie uda się z sukcesem zakończyć tych negocjacji polegających też oczywiście na pewnych ograniczeniach, które sami operatorzy nałożą, np. ograniczenie prędkości do 12 km na godzinę na Plantach według wskazań GPS, jest to technologicznie możliwe, bardzo proste. Więc my, na razie operatorzy nie byli zainteresowani takimi rozmowami dlatego, że to są mniejsze dochody dla nich. Ta nasza uchwała jest też, mam nadzieję, myślę, jednym z ważniejszych elementów, nie wiem, straszaka mówiącego wyraźnie jeżeli się nie dogadamy to my po prostu zabronimy, zabronimy jazdy hulajnogami w tych parkach, bo to możemy zrobić, to jest zgodne z prawem. Jeżeli chodzi o Park Kulturowy, tak od razu nawiążę do druku 672, ten druk został już wycofany, on dotyczył Parku Kulturowego Stare Miasto, tam były problemy natury prawnej, ale to nie ma znaczenia bo i tak najważniejsze są Planty, tam jest największy problem z hulajnogami. Więc poczekajmy na rozmowy, prosiłbym o poparcie tego wniosku dotyczącego odesłania do Komisji Infrastruktury, tam wtedy Dyrektor Franek przedstawi jak wyglądają negocjacje, co udało się uzyskać, a jeżeli się nie uda nic uzyskać to wtedy stanimy przed jedynym możliwym rozwiązaniem tylko po prostu twardym, siłowym podejściem do tematu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Jest wniosek formalny, więc będziemy go również głosować w bloku głosowań. Ale oczywiście w tym momencie jest autopoprawka, jest poprawka, zapytuję czy ktoś z Państwa chciałby w tej sprawie zabrać głos, z tym, że sprawa będzie głosowana z wniosku formalnego o odesłanie do Komisji Infrastruktury, ale proszę bardzo, Pan Radny Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Bardzo się cieszę, że Pan Radny Łukasz Wantuch złożył wniosek o odesłanie tego druku do Komisji i żeby Komisja się nad tym drukiem pochyliła, bo wbrew temu co Pan Radny mówi, ale również wynika to z opinii prawnej do tego druku, ten druk najprawdopodobniej nie jest zgodny z prawem, mało tego różnicuje urządzenia transportu osobowego w sposób dla mnie osobiście kompletnie niezrozumiały bo nie bardzo rozumiem dlaczego akurat mamy zakazywać wjazdu hulajnóg elektrycznych, a hulajnóg zwykłych już nie, rowerów elektrycznych już nie, segway już nie, motorowerów elektrycznych już nie, dlaczego akurat hulajnogi elektryczne mają być w jakiś sposób specjalnie potraktowane. I według mnie to jest po prostu nierówne traktowanie. I najprawdopodobniej po uchwaleniu z takim zarzutem ta uchwała się spotka i to bardzo szybko. Dlatego bardzo dobrze, że Komisja będzie miała

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

możliwość się nad tym pochylić i przedyskutować. Kolejna rzecz, która budzi moje spore osobiste wątpliwości w tej uchwale to jest sposób zróżnicowania parków. Dlaczego Park Krakowski czy Park Jordana ma być lepiej traktowany niż np. Park Decjusza. Dlaczego Planty Krakowskie mają być lepiej traktowane niż Planty Bieńczyckie. Tak, że albo wprowadźmy zakaz poruszania się wszystkimi urządzeniami transportu osobistego we wszystkich możliwych parkach czy mocno uczęszczanych przez pieszych miejscach Krakowa, albo nie róbmy wyjątku dla hulajnóg dlatego, bo najprawdopodobniej ta uchwała spotka się z błyskawiczną reakcją i bardzo szybkim uchYLENIEM, a w zasadzie zawieszeniem obowiązywania uchwały i to nawet przed ewentualną ingerencją Pana Wojewody, jest to uchwała kierunkowa, ale myślę, że Pan Wojewoda szczegółowo się przyglądnie tej uchwale, bo ostatnio się przygląda wszystkim uchwałom Rady Miasta ze szczególnym uwzględnieniem uchwał kierunkowych, dlatego myślę, że dobrym pomysłem będzie jak Komisja się pochyli i być może szczytne pomysły Pana Radnego Wantucha dopasuje do możliwości i rzeczywistości i już pomijam taki drobny szczegół, że w mojej skromnej ocenie ta uchwała jest nie do wyegzekwowania, bo co biedny strażnik miejski zrobi jeżeli Plantami koło niego przejedzie z prędkością nawet 25 km na godzinę zawodnik na hulajnodze, będzie go gonił samochodem, rowerem. Myślę, że doprowadzimy do absurdu, że obok strażników miejskich będą uczestnicy hulajnóg w formie zabawy przejeżdżali i będą śmiali się im w twarz, a ci tak naprawdę nie będą w stanie wyegzekwować tego, a przyjmowanie prawa, które jest nieegzekwowane tak mnie uczono na studiach jest niczym innym jak psuciem prawa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo Radni!

Ja bym tylko chciał przestrzec przy tym projekcie uchwały, bo tu już wiele zostało powiedziane, jest ta opinia prawna, ale rozumiem Łukasz Wantuch traktuje ten projekt jako straszak, tak to przynajmniej przedstawiał na Komisji Praworządności, natomiast ja chcę przestrzec przed jednym, bo jednak pamiętajmy o tym, drogi Łukaszu możesz usiąść, pamiętajmy o tym, że ci, którzy korzystają z hulajnóg stawiają na taki bardziej ekologiczny środek transportu, a przecież żyjemy w mieście gdzie nie jest to bez wpływu na jakość naszego powietrza. I też nie poruszają się samochodami, a więc podejmują zachowania z punktu widzenia interesu miasta oczekiwane. Dlatego ja bym przestrzegał przed tym żebyśmy tak opresyjnie podchodzili do tych, którzy korzystają z hulajnóg. Oczywiście te kwestie powinny być regulowane, ale na poziomie ustawowym, ale jeżeli już Pan Radny chciałby zabronić wjeżdżania do parków czy też jeżdżenia po parkach ja bym proponował żebyśmy najpierw przed tymi parkami wybudowali stojaki na te hulajnogi, najpierw stojaki, a potem szlabany, a więc najpierw dajmy tym ludziom możliwość żeby zostawili tą hulajnogę i potem sobie spacerowali po tym parku, a nie zabraniajmy im nie stwarzając możliwości gdzie mogą taką hulajnogę zostawić. Więc ja dostrzegam ten problem, natomiast też przestrzegam przed pewnym zbyt opresyjnym podejściem do tematu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kolejnym mówcą jest Pan Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam prośbę do wnioskodawcy o odniesienie się w krótkich słowach do tej opinii prawnej, bo ja rozumiem, że z niej wynika, że taki zakaz w pewnym sensie już obowiązuje, ponieważ jest zakaz wjazdu bez zgody administratora, w związku z tym nie rozumiem po co przyjmować drugą uchwałę, która dotyczy tego samego co już rzeczywiście jest. Jeżeli chcemy tego zakaz realnie to zaczniemy egzekwować przepisy, które już istnieją, albo je zmienimy tak żeby pozwolić na ten wjazd bo tak to wydaje się to bez sensu. Więc prośba o odniesienie się do tej opinii prawnej.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

I Pan Radny Tomasz Daros, a na końcu wnioskodawca.

Radny – p. T. Daros

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja w zasadzie dokładnie z tym samym tematem, który poruszył Radny Łukasz Sęk, chciałbym Łukaszu żebyś się odniósł do tej opinii prawnej bo zasada i kierunek rozumowania jak najbardziej słuszny, hulajnogi elektryczne zdecydowanie zawładnęły chodnikami i przestrzenią publiczną w Krakowie, w sposób niekontrolowany są porzucane przez osoby, które je użytkują, ale zgodnie z opinią prawną, ta, która została wyrażona na piśmie, na tą chwilę de facto obowiązuje zakaz poruszania się hulajnogami w parkach, więc chciałbym żebyś do tego się odniósł czy to rzeczywiście jest prawda, jeżeli tak to pytanie brzmi czy ten zakaz jest egzekwowany, czy z tego tytułu są nadawane jakiegokolwiek mandaty, pouczenia, to jest jedno, ale myślę, że ta uchwała i tak nawet jeżeli ją przyjmiemy nie wyczerpuje tego tematu. Tutaj jest prośba, w zasadzie wniosek, Rada Miasta Krakowa podjęła inicjatywę uchwałodawczą 2 albo 8 maja tego roku do Ministra Infrastruktury o rozpoczęcie prac legislacyjnych w tej materii. Dopóki nie zostaną one zakończone, dziękuję, tylko one prawdę mówiąc były już wnioskowane od marca tego roku. I mając na względzie to, że hulajnogi i ten rynek rozrasta się w tak znaczącym stopniu, zaraz będziemy mieć kolejny sezon rozpoczęty czyli wiosna przyszłego roku, należy te prace zintensyfikować. Myślę, że nowy parlament to powinna być jedna z jego priorytetowych działań żeby usankcjonować status osób, które poruszają się na hulajnogach bo w tym momencie sam chętnie bym jeździł hulajnogą tylko jeżeli nie mogę poruszać się ani po jezdni, ani po ścieżce rowerowej, a na chodniku niestety dla poruszania się hulajnogami z takimi prędkościami jakie one umożliwiają, przy takim ruchu pieszych jaki jest między innymi w centrum miasta jest to raczej niemożliwe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Jeszcze Pan Radny Adam Kalita i Pan Radny Łukasz Maślona.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Nie wchodząc w meritum dotyczącego tego projektu chciałem tylko powiedzieć Panu Radnemu Krzysztonkowi, z którym się zgadzam, że najpierw trzeba ludziom umożliwić np. parkowanie, a potem prowadzić represje wobec tych, którzy łamią przepisy. Chciałem tylko mu zwrócić uwagę, że w takim razie miasto powinno najpierw wybudować parkingi, a później zakazywać wjazdu w niektóre rejony samochodami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. jeszcze Pan Radny Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja nie będę powtarzał po przedmówcach, w pełni zgadzam się ze zdaniem Radnego Sęka, Radnego Darosa i Radnego Kality również, natomiast chciałem tylko zasugerować, że nauczony doświadczeniem, wiemy, że na Radzie Miasta czasami przegłosowuje się takie uchwały, które de facto nawet nie powinny wchodzić pod obrady. W związku z tym zgłosiłem poprawkę do tejże uchwały, gdyby Państwo jednak chcieli ją uchwalić, aby wyłączyć spośród katalogu tych parków, które są uwzględnione jednak Błonia, bo uważam, że jest to taka przestrzeń, na której spokojnie zmieszczą się zarówno hulajnogi, biegacze, rowerzyści i ci, którzy poruszają się pieszo i aby w projekcie tej uchwały wykreślić właśnie zakaz poruszania się na hulajnogach wokół Błoni. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję, na razie wyczerpaliśmy dyskusję, ale oczywiście ma prawo odpowiedzieć Pan Radny wnioskodawca Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Panie Przewodniczący!

Ponieważ było dużo pytań, jeżeli jakieś zapomnę proszę mi przypomnieć. Zacznę może od pytań Radnego Darosa i Radnego Sęka, temat ten dotyczący hulajnóg był przedmiotem dyskusji na Komisji Praworządności. Podstawowy problem polega na tym, że są dwa różne podejścia do kwestii hulajnóg elektrycznych czym jest hulajnoga elektryczna. Otóż miasto przyjęło takie założenie, że hulajnoga elektryczna jest pojazdem i przez to, że jest pojazdem tego typu zapisy nie są potrzebne, ponieważ w regulaminach tych parków i tak jest zapis, że wjazd jakichkolwiek pojazdów musi być za zgodą właściciela. Tylko problem polega na tym, że w opinii policji hulajnoga elektryczna nie jest pojazdem tylko jest/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę o ciszę, proszę nie przeszkadzać w obradach, proszę uprzejmie.

Radny – p. Ł. Wantuch

Że hulajnoga elektryczna jest pieszym. I tu jest podstawowy problem, ja myślę, że powinniśmy się raczej sugerować opinią policji i skoro policja uważa, że to jest piesze więc dlatego potrzebny jest osobny zapis mówiący o hulajnogach elektrycznych. Od razu nawiążę tutaj do wypowiedzi Radnego Hawranka, który jest teraz obrońcą pleców, ale pewnie mnie słyszy, mianowicie do tego druku została złożona autopoprawka, ta autopoprawka była złożona na wniosek Pana Radnego Edwarda Porębskiego podczas właśnie dyskusji na Komisji Praworządności, który właśnie zapytał dlaczego hulajnogi elektryczne, a nie segwaye. Dlatego w autopoprawce jest dodane, oraz inne urządzenia transportu osobistego o napędzie elektrycznym, czyli nadal zwykłą hulajnogą będzie można wjechać, ale nie będzie można wjechać segwayem czy np. tym nowym najsłynniejszym i innymi wynalazkami elektrycznymi, jest ich wiele, ja sam prawdę mówiąc też konstruuje taki pojazd we własnym zakresie bo to jest moje hobby, pojazd elektryczny, bardzo ciekawy pojazd, 800 wat. Dlaczego nie rowery, proszę Państwa to jest bardzo dobre pytanie dlaczego nie rowery. To jest, są argumenty za i przeciw, to ciężko powiedzieć, która strona ma rację, która strona nie

ma racji. Niedawno w radzie dzielnicy I Stare Miasto była dyskusja na temat zakazu wjazdu rowerów na Planty. Z tego co wiem ten projekt nie zyskał akceptacji radnych i nadal są dozwolone rowery. Więc ja powiem szczerze, tutaj nie ma prawdy, albo nieprawdy, to jest tylko kwestia podejścia, światopoglądu, wszystkie argumenty są tak samo ważne i tak samo złe. Nie udzielę odpowiedzi na to pytanie dlaczego nie rowery, to jest kwestia powiedziałbym wyczucia. To nie jest uchwała kierunkowa wbrew temu co stwierdził Radny Hawranek, to jest straszak, ale to nie jest straszak bezzębny, bo jeżeli my wprowadzimy taki przepis do regulaminu obok zakazu palenia ognia i innych zachować to jest kodeks wykroczeń, który pozwala nam nałożyć kary. Więc jest to straszak, ale nie bezzębny. Ja cały czas liczę, że uda nam się porozumieć, ale do tanga trzeba dwojga, więc jeżeli z tamtej strony nie będzie opcji współpracy to musimy podjąć wariant najgorszy. Co do poprawki Radnego Maślony to też jest kwestia też, na dobrą sprawę wszystkie argumenty są tak samo równe. Ja wysłałem interpelację z prośbą o zajęcie stanowisk przez dzielnice, 8 dzielnic odpowiedziało, że oni by chcieli zakazu w parkach na ich terenie, 8 dzielnic, czyli prawie połowa Krakowa. Oczywiście ja osobiście jestem zwolennikiem żebyśmy zaczęli od tego, dlaczego te parki, dlatego, że te parki mają regulamin, pozostałe nie mają, co oczywiście nie oznacza, że nie możemy stworzyć regulaminów takich parków, ale to trzeba stworzyć regulamin żeby wprowadzić taki zakaz, a tu już mamy istniejące regulaminy. Czy inne parki, też jak powiedziałem, argumenty za i przeciw są tak samo ważne przy czym proszę pamiętać, ten zakaz nie dotyczy terenów wydzielonych typu ścieżki rowerowe, czyli na Błoniach, tam gdzie jest wydzielona przestrzeń dla rowerów, dla hulajnóg, dla rolek będzie można jeździć hulajnogą elektryczną tak samo jak np. będzie można jeździć hulajnogą elektryczną nie przez Planty, ale wzdłuż ścieżki rowerowej dookoła Plant. Czy zapomniałem o jakichś pytaniach, chyba nie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa wyczerpaliśmy dyskusję, jest wniosek formalny, nie zamykam dyskusji, bo będzie go głosować w bloku głosowań, który będzie już za chwilę bo mamy jeszcze tylko dosłownie trzy punkty, w tym dwie rezolucje i jeszcze jest kilka wprowadzeń, ale to są skargi więc sądzę, że sprawnie to wszystko wprowadzimy. Tak, że zapraszam Państwa Radnych jak są w zasięgu mojego głosu, bo za chwilę będą głosowania zarówno wprowadzenia do porządku obrad i zaczniemy też blok głosowań. Ale mamy jeszcze trzy punkty merytoryczne, druk 789, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących stworzenia programu wspierającego termomodernizację obiektów zabytkowych na terenie Nowej Huty.

Projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców, druk 789, tryb jednego czytania, referuje Przewodniczący Klubu Pan Radny Łukasz Gibała.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Nowa Huta jest obszarem wyjątkowym pod względem urbanistycznym, architektonicznym, jest taką perełką modernizmu czym z czego wszyscy powinniśmy być dumni, jednym z naszych tutaj lokalnych skarbów, niestety ulega degradacji między innymi z tego powodu, że przy okazji przeprowadzanych termomodernizacji, ale nie tylko, również remontów, napraw,

często ulegają niszczeniu zabytkowe tynki oraz elementy ozdobne elewacji takie jak cokoły, gzymsy, stolarka okienna. I myślę, że najwyższa pora żebyśmy starali się bardziej aktywnie zapobiegać tego typu dewastacjom. Na Facebooku jest taka strona Fotodokumentacja Nowa Huta, można sobie wejść, tam jest to świetnie pokazane przez aktywistów miejskich, są zdjęcia sprzed np. jakiegoś remontu i sprzed termomodernizacji i po i dobrze są opisane i pokazane są te szczegóły zaznaczone jak to właśnie jest przy okazji często niszczone. Są też dobre, pozytywne przykłady, ale tych negatywnych jest niestety dużo, dużo więcej. W związku z co jako klub proponujemy, proponujemy zwrócić się do Prezydenta żeby utworzył taki specjalny program miejski, który będzie polegał z grubsza na tym, idea jest taka, że jak ktoś będzie chciał dokonać termomodernizacji to będzie mógł dostać dofinansowanie z budżetu miasta pod warunkiem, że zrobi tą termomodernizację w sposób zgodny z wymogami sztuki, że się tak wyrażę, czyli w taki sposób, że nie będzie niszczył właśnie tkanki architektonicznej, zabytkowej tkanki bloku, budynku. A żeby to osiągnąć proponujemy właśnie powołanie takiego zespołu, w skład którego wchodziłoby architekci, inżynierowie i takie zespół przeprowadzałby audyt danego budynku, danego bloku, na tej podstawie by formułował konkretne zalecenia i jeśli dany podmiot, spółdzielnia mieszkaniowa, wspólnota zgodziłaby się skorzystać z tych zaleceń to w zamian za to w iluś tam procentach miałyby dofinansowaną tą termomodernizację. Warto podkreślić, że tylko po tym jak ogłosiliśmy tą ideę tego naszego projektu na Facebooku zgłosiło się już do nas kilka osób chętnych, między innymi zarząd wspólnoty z jednego z bloków na osiedlu Krakowiaków, powiedział, że oni bardzo chętnie by z czegoś takiego skorzystali, ale też inne osoby więc widać, że zainteresowanie czymś takim potencjalnie by było. Oczywiście jest kwestia środków i tu jest pytanie ile moglibyśmy w kolejnych latach przeznaczać, to jest pytanie, na które dzisiaj nie odpowiemy, ta uchwała ma tylko charakter kierunkowy i chodzi o to żeby Prezydent sam skonstruował taki program gdzie dookreśli szczegóły, wszystkie parametry dotyczące tego kto mógłby się ubiegać o to dofinansowanie, w jakiej skali przysługiwałoby mu to dofinansowanie oraz ile rocznie moglibyśmy przeznaczać środków na tego typu operacje. Przyjąłem też poprawkę, poprawkę Radnego Krzysztonka, która została włączona do projektu tej uchwały i tym samym stanowi już jednolity tekst, jest częścią jednolitego tekstu, ta poprawka znacznie rozszerza ten nasz pomysł tak żeby nie dotyczył on tylko i wyłącznie termomodernizacji, ale w ogóle mówiąc ogólnie remontów czy napraw. To poprawka, która idzie w dobrym kierunku, my początkowo chcieliśmy zacząć od wyższego zakresu tak żeby mieć większe prawdopodobieństwo, że Radni w ogóle przegłosują tą uchwałę, ale jeśli jest chęć ze strony przynajmniej części Radnych z dwóch dużych klubów, które mamy w Radzie Miasta do tego żeby pójść szerzej i dalej to my oczywiście to popieramy. W związku z tym przyjąłem te zmiany właśnie w postaci autopoprawki. Tyle chyba tytułem wprowadzenia, jeśli będą jakieś pytania czy uwagi to oczywiście chętnie się do nich odniosę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Więc tak, proszę Państwa celem wyjaśnienia toku spraw, poprawka Pana Radnego Krzysztonka została wycofana, ale oczywiście została ujęta w Państwa autopoprawce, ale informuję o tym, żeby też Radni o tym wiedzieli i jest wniosek formalny o odesłanie do projektodawcy złożony przez Pana Radnego Stanisława Moryca, a zarazem przewodniczącego rady dzielnic XVIII, który proponuje odesłać projekt do projektodawców ze względu na to, aby zapisy uchwały były skonsultowane czy też uzgodnione w kontekście Parku Kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Nowa Huta i projektu planu ochrony Parku Kulturowego Nowa Huta. Tak, że tutaj uzupełniając to wprowadzenia muszę o tym powiedzieć, bo muszą Państwo mieć świadomość, że będę ten wniosek formalny głosował w

pierwszej kolejności też nie zamykając dyskusji w tym przypadku, ale jeżeli już procedujemy macie Państwo pełną wiedzę o stanie tego projektu uchwały. Bardzo proszę, otwieram dyskusję, czy są stanowiska klubów? Dyskusję otwieram, bardzo proszę Stanisław Moryc pierwszy.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W odniesieniu do tego co zostało przedstawione przez Pana Radnego Łukasza Gibałę projekt uchwały jest projektem uchwały kierunkowej, jest na pewno ze wszech miar potrzebny dla obszaru starej części Nowej Huty, ale rzeczywiście składając wniosek o odesłanie do projektodawcy chciałbym zwrócić uwagę na to, że zapisy, które mamy w projekcie uchwały dotyczącej Parku Kulturowego obejmują wiele z tych elementów, a nawet bym powiedział, że wszystkie elementy, które są nawet objęte tą autopoprawką, która została złożona przez Pana Radnego Krzysztonka, Sam projekt Parku Kulturowego to tylko i wyłącznie pewne wytyczne do tego w jaki sposób powinniśmy dbać o substancję, która jest substancją zabytkową w Nowej Hucie. Oczywiście brak w zakresie tego projektu tych wszystkich uchwał, które będą uchwałami osłonowymi i wyobrażam sobie, bo już taka dyskusja była w 2017 roku, że Pan Prezydent przygotowuje właśnie uchwały osłonowe. Taka uchwała jak jest złożona dzisiaj przez Pana Łukasza Gibałę to jest uchwała osłonowa i ona powinna być przygotowana przez Prezydenta Miasta Krakowa, nie jako uchwała kierunkowa tylko jako komplementarne uzupełnienie uchwały Park Kulturowy Nowa Huta. I tego powinniśmy się jako Rada Miasta domagać, aby była to jedna z uchwał uzupełniających tamte zapisy, bo to jest uchwała, która będzie chroniła substancję tą, która jest substancją zabytkową zewnętrzną. Oczywiście trzeba pomyśleć także o ochronie substancji związanej z tym w jaki sposób chronić lokale użytkowe, które są w Nowej Hucie i też mają walory zabytkowe, bo to jest bardzo istotne właśnie aby utrzymać te elementy modernizmu, o których wszyscy wiemy, że funkcjonują w Nowej Hucie. Proszę także pamiętać o tym, że zwracanie uwagi tylko i wyłącznie na jeden element, który jest związany ze styropianem i termomodernizacją w zakresie tego styropianu tak naprawdę troszeczkę spłyca cały problem. Nowa Huta w pewnym zakresie została pokryta styropianem, zniszczone zostały element związane z tym co jest najbardziej charakterystycznym elementem dla wielu budynków właśnie ze względu na złe poprowadzenie tych prac. Tutaj należałoby szczególną uwagę zwrócić bardziej na to co jest zapisane w uchwale w zakresie uzasadnienia. Uwypuklenie elementów związanych z tynkami szlachetnymi, z obróbkami, które były robione na tych tynkach ręcznie przez robotników w latach 50-tych gdy Nowa Huta była budowana, aby te elementy były zachowane i one były rewitalizowane w odpowiedni sposób. Dlatego też zwracam się do Państwa Radnych, abyśmy odesłali ten projekt uchwały do wnioskodawcy w zakresie właśnie komplementarnego przedstawienia spraw związanych z Nową Hutą w odniesieniu do projektu uchwały Parku Kulturowego. Proszę pamiętać, że ta uchwała obejmuje nie tylko i wyłącznie starą część Nowej Huty, ale obejmuje także elementy związane z osiedlem Krzesławice, szczególnie po stronie dworku Jana Matejki, ale i także Aleję Solidarności z budynkami A i Z ArcelorMittal czyli tymi zabytkowymi budynkami dyrekcji dawnej huty Lenina, które także budynki należy proszę Państwa chronić. Mając to na uwadze powinniśmy do tego tematu podejść całościowo i pamiętając o tym, że wszystko to co będzie uzupełniało zakres Parku Kulturowego powinno pomóc mieszkańcom w ochronie, bo bez tych uchwał, które będą komplementarnie uzupełniały i dawały środki finansowe nie będziemy w stanie tak naprawdę wdrożyć programu związanego z Parkiem Kulturowym.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Zapewne mówił Pan o Pałacach Dożów, tak potocznie nazywane są budynki administracyjne huty. Proszę Państwa kolejny mówca Pani Radna Anna Prokop – Staszecka.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ja mam tylko trzy pytania. Pierwsze czy nie wyważamy otwartych drzwi bo skoro mamy konserwatora zabytków, mamy takie instytucje, które zajmują się renowacją zabytków, mamy komisje, komitety itd., to jest pierwsza, czy my możemy jako Rada stanowić coś takiego. Drugie pytanie, skąd mamy na to wszystko wziąć pieniędzy skoro brakuje na żłobki, przedszkola dla młodych krakowian, a my zupełnie jak jakby bez zastanowienia mamy ochotę dodawać do rzeczy, do inwestycji, które być może mogą poczekać. I punkt trzeci wreszcie, proszę Państwa dlaczego to tylko ma dotyczyć, ta renowacja czy termomodernizacja tych obiektów zabytkowych tylko Nowej Huty. Ja uwielbiam Nową Hutę, ale przepraszam, są takie wspaniałe zabytki w centrum np. może zaczniemy od termomodernizacji kościoła Mariackiego, Sukiennic, tam jest zimno i Wawelu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pani Radna Nina Gabryś.

Radna – p. N. Gabryś

Szanowni Państwo!

Ja chciałam głosem wsparcia dla tej uchwały gdyż jest to temat szczególnie mi bliski i w który jestem szczerze zaangażowana zarówno w perspektywie dbania o nasze dziedzictwo, o naszą kulturę, nasze zabytki, ale też w perspektywie dbania o estetykę miasta i naprawę przypatrywaniu się jak wiele rzeczy już zaniedbaliśmy i które nam umknęły i są bezpowrotnie stracone, a tylko z tą drobną uwagą, że ten program zakłada w tym momencie właśnie kooperację z Biurem Konserwatora, ma przewidziane audyty energetyczne, analizę tynków szlachetnych i inne podobne kwestie. Te rzeczy na papierze niestety już w jakiś sposób przynajmniej w oczach konserwatora nam panującego są realizowane, co martwi bo widzimy tego efekty i jak bardzo są to procedowane z naruszeniem działania. Ja kilka razy interpelowałam w różnych sprawach i rzeczy, które są ewidentnie naruszające tkankę zabytkową budynku były przez konserwatora nie raz akceptowane na różnych etapach wprowadzania tych remontów. Więc to jest o tyle kwestia, że ten społeczny audyt, który aktualnie dzieje się dzięki działalności Fotodokumentacji Nowa Huta jest kluczowy, póki naprawdę nie zaczniemy urzędowo dbać o to w sposób systemowy, bo jedną kwestią są remonty robione przez wspólnoty, które gdzie mogą umykać, gdzie może umykać dużo kwestii i umykają naprawdę niesamowicie ważne elementy architektoniczne, oczywiście wynikające z oszczędności i braku uwagi, ale też drugą kwestią są remonty miejskich rzeczy, które na ten moment niby remontowane są z zachowaniem najwyższej ostrożności, a w dalszym ciągu pozostawiają, według specjalistów, dużo do życzenia. Więc warto się też zastanowić jak ten zespół czy to działanie miałoby być tak wdrażane, żeby uniknąć błędów, które przy obecnie działających nam narzędziach nie działają. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Kolejnym zgłaszającym się w dyskusji jest Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Po pierwsze ja chciałbym prosić Pana Przewodniczącego Stanisława Moryca o wycofanie wniosku formalnego o cofnięcie tego projektu uchwały, bo ja przypomnę Panie Przewodniczący, że my w listopadzie 2016 roku podjęliśmy uchwałę między innymi projektodawcą byłem ja, ale również Radny Tomasz Urynowicz i w tej uchwale, obecny Marszałek, wnioskowaliśmy drodzy Państwo właśnie do Prezydenta o to żeby opracował program wsparcia w zakresie przeprowadzania różnych renowacji budynków w obiektach zabytkowych w Nowej Hucie z zachowaniem tych wszystkich konserwatorskich. Więc jeżeli wtedy nie było za wcześnie to myślę, że dzisiaj tym bardziej nie jest za wcześnie na to żeby tego typu uchwałę podjąć tym bardziej, że drodzy Państwo to jest uchwała kierunkowa zobowiązująca Prezydenta do przygotowania programu, a faktycznie ten Park Kulturowy Nowa Huta będzie w najbliższym czasie uchwalany i niestety, bo ja pytałem o to w interpelacji, ale wiem to, nie ma programu przygotowanego przez Prezydenta jeżeli chodzi o wsparcie dla tych wspólnot. Natomiast taki program należy przygotować przed uchwaleniem Parku Kulturowego przynajmniej zarys, żeby była możliwość, kiedy wejdą w życie zapisy, wspólnoty miały możliwość otrzymania środków finansowych na te prace, które są pracami dostosowawczymi. Więc moim zdaniem nie ma co czekać. Natomiast ta intencja została jakby w mojej poprawce poszerzona i uzupełniona, uzupełniona o jeden ważny zapis, on jest w tej poprawce, bo faktycznie w uzasadnieniu projektu Radnego Łukasza Gibały jest wymóg, aby te prace były finansowane, które jakby spełniają te wytyczne konserwatorskie, natomiast to jest jedynie w uzasadnieniu, a uzasadnienie nie stanowi integralnej części uchwały. Dlatego ja zaproponowałem żeby to przesunąć do tej twardej części uchwały, bo to jest jakby warunek. Jeżeli chcemy powstrzymać ten proces pokrywania styropianem Nowej Huty to musimy zadbać o to żeby były te wymogi zachowane. Natomiast faktycznie ja też się zgadzam z Panem Przewodniczącym, że sama termomodernizacja nie rozwiązuje problemu. Dlatego w mojej poprawce, która została przyjęta w formie autopoprawki, za co dziękuję Panu Przewodniczącemu Gibale, właśnie poszerzyliśmy ten program. I chodzi o termomodernizację, ale o wszelkie prace, które mają na celu jakby odnowienie i zachowanie tej substancji zabytkowej, podniesienie tych wartości kulturowych i użytkowych, ale również dopisałem tam w poprawce obiekty małej architektury typu te murki oporowe, donice, a więc te elementy, które są szczególne dla Nowej Huty, a które jakby nie mieszczą się w zakresie termomodernizacji. Więc ja uważam drodzy Państwo, że powinniśmy dzisiaj ten program przegłosować bo to jest tak naprawdę sygnał do Prezydenta żeby przygotował program wsparcia, a niestety trzy lata temu taki sygnał został wysłany i nie ma reakcji. Dlatego ja bym chciał żebyśmy to jak najszybciej przegłosowali bo naprawdę nie ma czasu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Właśnie, czy się znam na Hucie, nie znam się, więc mam pytanie, pierwsze moje pytanie, dlaczego projekt uchwały dotyczy tylko Nowej Huty, czy na terenie Prądnika Czerwonego, na Grzegórkach nie znajdują się budynki o wysokiej wartości kulturowej. To jest moje pierwsze zastrzeżenie, między innymi z tego powodu będę głosował przeciwko. Po drugie patrząc pragmatycznie, uchwała kierunkowa napisana tak szczegółowo, na 100 % zostanie uchylona przez Wojewodę. Jeżeli Państwo popatrzą na powody uchyleń uchwał przez Wojewodę Małopolskiego to główną przyczyną jest to, że uchwały są zbyt szczegółowe, kierunkowe,

taka uchwała na 100 % zostanie uchylona przez Wojewodę. Więc w tym momencie dalsza dyskusja powinna być bezprzedmiotowa. Ale jest jeszcze szerszy argument. Mamy przyjętą uchwałę z 23 maja 2018 roku, która nie jest uchwałą kierunkową, tylko jest uchwałą twardą, dotyczącą programu termomodernizacji. Dlaczego w tej uchwale nie będzie tam odpowiednich zapisów, tam jest uchwała dotycząca domków jednorodzinnych, przecież można to rozszerzyć o inne budynki, tam wprowadzić szczegółowe zapisy dotyczące dotacji, watorów kulturowych itd. i tego typu zapisy już nie będą uchylone przez Wojewodę, ponieważ nie jest to uchwała kierunkowa. Więc cała ta dyskusja, która będzie jeszcze pewnie trwała pół godziny i tak nic nie da, bo nawet jak ta uchwała przejdzie to i tak zostanie uchylona przez Wojewodę. Po co ta dyskusja?

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Lech Kucharski, rezygnuje, Pan Radny Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Miałem nie zabierać głosu, ale że taka dyskusja jest dość mocna to ja tylko pragnę przypomnieć szanowny kolego Wojtku, że temat modernizacji obiektów Nowej Huty i cały program przygotowany był już dużo, dużo wcześniej. Kto z Państwa Radnych jest stażowo starszym Radnym, a myślę, że Pan Przewodniczący pamięta taki czas i chyba nie tylko, stażowo, stażowo, nie wiekowo, a stażowo, Panie Kaziu nikomu nie ubliżam, broń Boże, w związku z tym taki program był przygotowany drodzy Państwo, i nawet w tym programie, ja myślałem, że go mam tu przy sobie, ale chyba go mam w domu, nawet w tym programie był uwzględniony cały program łącznie z podwórkami i było pokazane konkretnie od Placu Centralnego, osiedla kolejne, Centrum C, Centrum B, Centrum A, Centrum D i w kierunku Alei Róż po obydwu stronach, łącznie z podwórkami i z całą architekturą, która mieści się w podwórkach. Uchwały były te takie podejmowane i do dnia dzisiejszego nie jest to robione ze względu myślę, że na sprawy finansowe. Jest to sprawa bardzo ważna żeby to realizować i myślę, że ta uchwała nie będzie przeszkadzać na pewno jak wejdzie, natomiast tutaj mi się wydaje, że Pan Radny Stanisław Moryc ma słuszną uwagę i rację, że troszkę się czasy zmieniają bo wchodzi Park Kulturowy. I teraz zapewne znowu się cokolwiek zmieni i ten program, który już był przygotowany i kolejny raz bo już w 2016 roku też był przygotowany, znowu się zmieni. I wydaje mi się, że pewnie nieźle postąpimy jeżeli w tej chwili wrócimy ten projekt uchwały, o którym tu jest mowa i będziemy jeszcze raz dyskutować na ten temat, a myślę, że Pan Prezydent tą sprawę podejmie, bo tak jak mówiłem program jest od dawna przygotowany, z konkretnymi zapisami, co ma być zrobione i które osiedla mają być w pierwszej kolejności robione. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Kolejnym zgłaszającym się do dyskusji jest Pan Radny Michał Drewnicki, zapraszam.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Widać, że tematy Nowej Huty są bardziej elektryzujące niż nawet uchwały Radnego Wantucha chyba, ale to dobrze, to jest dobra akurat wiadomość, że temat Nowej Huty jest tak zawsze tutaj mocno wspierany przez różnych Radnych, to cieszy, ale to jest taka dygresja.

Natomiast ja nie chcę się powtarzać co do tutaj wielu kwestii związanych z tymi uchwałami kierunkowymi z tą uchwałą kierunkową, która była przegłosowana w poprzedniej kadencji, natomiast chciałem jakby uzupełnić o pewne wiadomości, to znaczy ja ponad miesiąc temu wystąpiłem jakby właśnie z prośbą do Prezydenta, aby zrealizował tą uchwałę kierunkową czyli tego programu osłonowego, programu wsparcia przy potem wdrażaniu Parku Kulturowego, otrzymałem odpowiedź, ta odpowiedź nie jest jakoś super zachwycająca, natomiast sądzę, że jedna ważna rzecz, Wydział ds. Przedsiębiorczości i Innowacji prowadzi obecnie proces aktualizacji miejskiego programu rewitalizacji Krakowa, tutaj Prezydent stwierdza, że będzie chciał go uzupełnić choćby o wnioskowanie o pożyczki na właśnie między innymi termomodernizację, dlatego ja prosiłbym może o to by na odpowiedniej komisji Rady Miasta Krakowa wpisać taki punkt byśmy przedyskutowali jeszcze teraz na tym etapie jakby tą aktualizację programu rewitalizacji Krakowa pod kątem właśnie Nowej Huty, pod kątem również Parku Kulturowego, to jest moim zdaniem rzecz jakby pierwsza, którą powinniśmy zrobić, a drugą rzeczą jest dążenie do tego, by miejski program rewitalizacji by rozliczać, zwyczajnie rozliczać Prezydenta i odpowiedzialne za to osoby z realizacji tego programu bo do tej pory jakby nie pozyskiwaliśmy tych informacji, a przynajmniej te informacje nie były nam w jakiś taki sposób super personalizowane pod kątem Nowej Huty przekazywane, dlatego sądzę, że to byłby taki pierwszy etap do tego aby tą dyskusję zacząć. Ja teraz na Sesji Rady Miasta Krakowa mówię, że będę taki wniosek zgłaszał, natomiast przewodniczącego odpowiedniej komisji będę prosił po prostu by na następnej komisji, ewentualnie na komisji za miesiąc taki punkt wprowadzić, może nawet za dwa tygodnie, faktycznie będzie lepiej, zważywszy na to, że za dwa tygodnie najprawdopodobniej będziemy mieli właśnie też dyskusję nad stworzeniem Parku Kulturowego, to będzie zasadne. Dlatego chciałem to jakby zasygnalizować. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Kolejny mówca Pan Radny Adam Migdał, zapraszam.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja odnoszę wrażenie, że to jest kolejna uchwała bardzo populistyczna, proszę Państwa w całym Krakowie jest wiele osiedli, wiele budynków z lat 50-tych objętych nadzorem konserwatorskim, jak i również budynki w Nowej Hucie, wiemy, że to nie są budynki 100-letnie, to są budynki kilkudziesięcioletnie czyli lata 50-te, 70 kilka lat, ja też mieszkam w takim osiedlu, też nadzorem konserwatorskim jest. Za chwilę dojdziemy do sytuacji takiej, że deweloper będzie robił stan deweloperski budynków w stanie pół surowym, ale bez docieplenia i powstanie program kolejny docieplania budynków tym mieszkańcom, którzy tam zamieszkują bo przecież to będą podatnicy krakowscy również. W związku z powyższym będziemy kolejne. Proszę Państwa nie chcę powiedzieć przed godziną, ale przed poprzednim punktem szeroko dyskutowaliśmy nad dopłatą czy zmniejszeniem dopłaty czy zwiększeniem dopłaty do żłobków, kwota 50 groszy i my nad tym debatujemy, że nie zgadzamy się, po trupach, nie damy rady, a tutaj oczywiście brakuje, Pani Dyrektor Kois – Żurek mówiła dokładnie z jakimi problemami boryka się przy konstrukcji budżetu, że nie ma tych środków, w związku z powyższym proponuje taką, a nie inną zmianę, a my populistycznie kolejne wydatki generować będziemy z budżetu miasta.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Kolejny mówca Pan Radny Włodzimierz Pietrus, zapraszam.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Państwo Radni i Mieszkańcy, którzy jeszcze ewentualnie są. Ja chcę zwrócić uwagę na takie problemy. Po pierwsze jeżeli chodzi o Nową Hutę i obiekty zabytkowe to jest ich, policzyć można na palcach jednej ręki, bo tak naprawdę to są, to tak naprawdę to jest układ urbanistyczny, który podlega ochronie, a tak naprawdę tu jest błąd merytoryczny, tak naprawdę nie ma obiektów zabytkowych poza, mówię tak, kilkoma. To jest pierwsza kwestia. Druga kwestia, ja rozumiem intencję, a intencja wypływa z tego, pomijam sprawę wsparcia finansowego termomodernizacji, ochrona detali architektonicznych elewacji przed degradacją, przed ingerowaniem i utratą tego charakteru dotychczasowego. I tu niestety chcę zwrócić uwagę na stanowisko Prezydenta w projekcie uchwały, znaczy nie w projekcie uchwały tylko koncepcji planu miejscowego Wesoła gdzie mieliśmy to na ostatniej komisji i tam jest zapisane zakaz termomodernizacji, wprost, wszystkie obiekty, które będziemy przejmować objęte są, mówię o propozycji, zakazem termomodernizacji. I teraz się naprawdę trzeba zastanowić do czego my chcemy zmierzać, czy do ochrony pełnej architektury itd. czy chcemy modernizować, ale jedno i drugie się gryzie na tyle, że będzie trudno znaleźć rozwiązanie właściwe. Dlatego mam wątpliwość pod tym kątem, nie co do intencji bo intencja pewnie jest słuszna tylko co do znalezienia rozwiązania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. I drugie wystąpienie Pan Radny Stanisław Moryc.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Tutaj w uzupełnieniu do głosu Pana Radnego Porębskiego, oczywiście w miejskim programie rewitalizacji Krakowa jest 7 obszarów, jednym z nich jest Nowa Huta i tam są szczegółowe te zapisy, o których mówił. Budynków w Nowej Hucie zabytkowych proszę Państwa jest dokładnie 7, cztery budynki A, B, C, D numer 1 wokół Placu Centralnego, Teatr Ludowy i dwa budynki czyli Pałac Dożów i mamy wszystkie budynki zabytkowe, reszta to rzeczywiście układ urbanistyczny, ale ja chciałbym odpowiedzieć Łukaszowi, Panu Radnemu Wantuchowi, bo zadał pytanie dlaczego Nowa Huta. Szanowni Państwo Nowa Huta ma tylko 70 lat, a jest perełką architektoniczną na skalę światową i dlatego Nowa Huta i dlatego o tą Nową Hutę tak walczymy i chcemy, aby ona była pokazywana w Krakowie, żeby wszyscy widzieli to, że Nowa Huta to jest ta fajna architektura, do której warto przyjechać i warto zobaczyć. Ja po raz kolejny chciałby poprosić Państwa Radnych, ja nie deprecjonuję Krakowa, Kraków jest sam w sobie perłą, a Nowa Huta jest perełką, która ma 70 lat. I to chciałbym żebyście Państwo pamiętali o tym bo powinniśmy być dumni z tego, że w naszym mieście jest taki obszar architektoniczny, który może być naprawdę elementem, do którego będą i już dzisiaj przyjeżdżają turyści. Ja chciałbym po raz kolejny zaapelować do Państwa Radnych o odesłanie, ale o odesłanie jeszcze dodatkowo oprócz do skonsultowania z projektodawcami związanymi z tymi dwoma elementami dotyczącymi Parku Kulturowego i projektu ochrony w zakresie Parku Kulturowego to jeszcze do Komisji Kultury żeby ona także się zajęła tą sprawą w tym zakresie. Ponieważ na pewne intencje są szczere, ale trzeba to przedyskutować, abyśmy mogli stworzyć taki program, albo wskazać kierunki tak Panu Prezydentowi żeby rzeczywiście ci, którzy mają z tego skorzystać mogli z tego skorzystać i te walory architektoniczne były zrewitalizowane i nabrały nowego blasku.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Nie widzę, proszę Państwa w związku z tym nie zamykam dyskusji, bo mamy wniosek formalny o odesłanie do projektodawców, zawieszam zatem procedowanie, proszę, ja się pytam czy ktoś zabierze głos, ale oczywiście podsumowanie jak najbardziej, myślałem, że Pan Radny już nie chciał zabierać głosu, ale proszę uprzejmie. Tak jest, dopisałem tu na Pana wniosku, bardzo proszę o autograf złożyć, bo ja dopisałem plus Komisja Kultury.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Postaram się do niektórych przynajmniej wypowiedzi, jeśli nie wszystkich i pytań odnieść. Zacznę od Pana Przewodniczącego Moryca, ja jestem sceptyczny co do tego wniosku, który Pan Przewodniczący złożył, zgadza się, będzie w najbliższym czasie procedowana uchwała o Parku Kulturowym, w związku z tym tak jak sam Pan Przewodniczący powiedział potrzebny jest jak najszybciej program osłonowy do tej uchwały o Parku Kulturowym i właśnie ta nasza uchwała kierunkowa jest takim sygnałem do Prezydenta, Panie Prezydencie niech Pan taki program przygotuje. I jak taki program powstanie to wtedy będzie sens nad nim dyskutować na Komisji Kultury. Panie Radny Pan doskonale wie, że ta uchwała kierunkowa, to nad czym będziemy dyskutować, dyskutujemy nad uchwałą twardą, nad programem, który przygotuje sam Pan Prezydent. Taki sygnał jest bardzo ważny zwłaszcza, że Panie Radny, że Pan wyjdzie tutaj na mównicę i powie, że jest potrzeba przygotowania takiej uchwały to niewiele wynika bo jak Pan widzi strona prezydencka jest nieobecna, nikogo nie ma, dziwne, jest Pani Dyrektor, to dajmy jasny sygnał jako Rada Miasta, że chcemy takiego programu i ta uchwała jest takim programem. Radny Drewnicki mówił właśnie, że od trzech lat nie jest realizowana poprzednia uchwała, zgadzam się, nie jest realizowana, właśnie wyślijmy sygnał, że jesteśmy z tego powodu niezadowoleni. Taka jest intencja tej uchwały zwłaszcza proszę Państwa tak jak powiedziałem mieszkańcy dopominają się, żeby taki program wszedł jak najszybciej, więc wyślijmy sygnał, tak, jesteśmy z wami, chcemy żeby Prezydent jak najszybciej taki program przygotował. Pani Radna Prokop – Staszecka pyta się czy nie wyważamy otwartych drzwi, bo przecież jest już tutaj ochrona konserwatorska, jest tylko nie działa, jakby działała to by nie było właśnie takiej strony jak Fotodokumentacja Nowej Huty, zachęcam Panią Radną, tam są po prostu przykłady jak niszczona jest tkanka Nowej Huty w sposób taki brutalny, barbarzyński i nie działa ten system. Skąd wziąć na to pieniądze, a tu sobie pozwolę, bo ten temat pieniędzy cały czas wraca, pozwolę sobie, proszę Państwa to jest coś co mnie zawsze irytuje. Przeczytam Państwu post, to potrwa 20 sekund, z Krowoderskiej.pl sprzed 4-ch godzin gdzie panowie dziennikarze napisali, że zostali zaintrygowani jedną z pozycji rejestru umów Krakowskiego Magistratu, która opiewa na 110 tys. zł na opracowanie oraz przeprowadzenie strategii. No więc jest pytanie, o jaką strategię chodzi i co odpowiedział, nie wiadomo o jaką strategię chodzi za 100 tys., i co odpowiedział Urząd Miasta, odpisano tak, uprzejmie informuję, że przywołane w tytule umowy opracowanie przybrało formę czynności, a nie wiązało się z wytworzeniem jakiegokolwiek dokumentu. Proszę Państwa jak wydajemy 110 tys. zł w taki sposób, jak pieniądze nam między palcami przeciekają na jakąś rzekomą strategię, która w ogóle nigdy nie powstała to nic dziwnego, że nam potem na wszystko brakuje pieniędzy. Więc może zaczniemy oszczędzać od takich rzeczy, które są faktycznie marnotrawstwem, a nie proszę Państwa – swoją drogą to pytanie czy to w ogóle się nadaje na wniosek do prokuratury, też warto się zastanowić, no właśnie – a nie proszę Państwa szukajmy tego oszczędzając na Nowej Hucie czy na żłobkach. I Pani Radna się pyta, potem pytał się też o to Radny Wantuch, dlaczego Nowa Huta. Częściowo odpowiedział na to

Pan Przewodniczący Moryc, tu akurat mamy podobne zdanie, ale ja dopowiem jeszcze, proszę Państwa największe skarby architektury w Krakowie na pewno są w centrum, co do tego nie ma wątpliwości, ale skarby są już chronione w sposób bardzo dobry dlatego, że od dawna wiadomo, że to są skarby, nie ma co do tego żadnej wątpliwości, że są to obiekty o wyjątkowej wartości architektonicznej, dlatego wypracowaliśmy pewne narzędzia, które pozwalają je chronić. W przypadku Nowej Huty jest ten problem, że przez długi czas wiele osób uważało, że to co tam powstało w komunizmie to jest nic nie warto, najlepiej to by było zrównać z ziemią wyburzyć, a to są kompletne bzdury. Dopiero od niedawna zaczyna dominować słuszne przekonanie, że to też ma ogromną wartość architektoniczną tylko, że to przekonanie jak na razie nie przekuło się na skuteczny system ochrony tych budynków, które tam się znajdują. I dlatego trzeba coś z tym proszę Państwa zrobić i dlatego właśnie trzeba specjalny program dedykować Nowej Hucie. Pani Radna Gabrys, przede wszystkim dziękuję za poparcie i też chciałem powiedzieć, że ja doceniam to co Pani, Pani Radna robi dla Nowej Huty bo widziałem, że Pani też się angażuje w tej sprawy, tak, że cieszę się bardzo, natomiast jeśli Pani mówi o tym, że teraz są pewne błędy i właśnie, że to nie działa i że być może ta uchwała nie jest wystarczająca to ja to rozumiem w ten sposób. Po pierwsze w tej uchwale proponujemy bodźce finansowe, których do tej pory nie ma. Więc być może to zadziała, ale po drugie zgadzam się z Panią, że skoro to nie działa to być może trzeba podjąć inne działania np. Pani Radna wymienić osoby w Biurze Konserwatora Miejskiego, który powinien skutecznie nadzorować, a może samego Konserwatora Miejskiego, który powinien skutecznie nadzorować, bo widzi Pani jakie są efekty tego nadzoru, średnie są. Natomiast to już nie jest w moich kompetencjach, bo ja nie jestem od tego żeby odwoływać konserwatora miejskiego zabytków, może warto to podsunąć Panu Prezydentowi, natomiast taki program i zainicjowanie go na pewno się nam wszystkim przyda. Kolejna sprawa Szanowni Państwo, już zbliżamy się do końca, to jest głos Radnego Krzysztonka, nie ma, ale też mu dziękuję za poparcie, cieszę się, że chociaż w tej sprawie, w sprawie dotyczącej dobra Nowej Huty idziemy ramię w ramię, bo nie zawsze nam się zdarza, potem był Radny Wantuch, pytał się dlaczego Nowa Huta, ale to odpowiedziałem. Był jeszcze Radny Migdał, więc Radny Migdał/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nie zadawał pytania.

Radny – p. Ł. Gibała

Nie zadał pytania, stwierdził Pan populizm rzeczywiście bo powiedział Pan, że przecież jest nadzór konserwatorski i poza tym nie ma pieniędzy, ale do obydwu już się odniosłem, nadzór konserwatorski jest tylko nie działa, a pieniądze to może szukajmy gdzieś indziej i może się znajdą. Ale też ciekawy był głos Pana Radnego Pietrusa dotyczący tego właśnie, że jest tutaj pewne napięcie pomiędzy termomodernizacją, a ochroną tkanki architektonicznej i w tym kontekście chciałem też Państwu powiedzieć, że są różne bardzo nowoczesne rozwiązania, które starają się to napięcie zredukować. Np. w niektórych krajach stosuje się po prostu ocieplanie od środka, jest takie rozwiązanie, można je rozważyć. Są też takie rozwiązania, które polegają po prostu na tym żeby w ogóle nie kłaść styropianu tylko na tym, że się izoluje lepiej okna, drzwi, dachy i dzięki temu też można osiągnąć dobre parametry termiczne, a w ogóle nie trzeba kłaść styropianu. To jest wszystko do dyskusji, tylko, że ja nie jestem fachowcem i pewnie większość z Państwa też nie w tym zakresie, w związku z tym proponuję powołanie przez Prezydenta takiego zespołu, który dla każdego budynku dokona audytu

termicznego pod kątem jakie tam najlepiej by było zastosować rozwiązania. Jeśli komuś z Państwa nie odpowiedziałem to proszę o przypomnienie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Sądzę, że tak, czas już też Pan przekroczył, dziękuję. Proszę Państwa czy mamy jeszcze jakieś głosy? Nie widzę, zatem nie zamykam dyskusji, bo będzie wniosek formalny najpierw głosowany, zostały nam jeszcze dwie rezolucje i przejdziemy do bloku głosowań. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rezolucja w sprawie stanowienia zakazu prowadzenia gospodarki leśnej mającej na celu pozyskanie drewna na terenie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego otaczającego aglomerację krakowską.

Projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców, druk Nr 721-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Klubu Łukasz Gibała. Mamy tutaj poprawkę Pana Wantucha, ale wycofaną, autopoprawkę natomiast doręczyli wnioskodawcy, autopoprawkę pierwszą i autopoprawkę drugą.

Radny – p. Ł. Gibała

Postaram się krótko. Generalnie rezolucja dotyczy lasów, które mamy na terenie aglomeracji krakowskiej i tego, żeby te lasy nie były wykorzystywane w sposób przemysłowy czyli do pozyskiwania drewna, a tylko i wyłącznie do celów rekreacyjnych, edukacyjnych. Oczywiście pozyskiwanie drewna jest ważne, ale wydaje mi się, że przy takich lasach, które są położone tuż przy wielkich miastach jest to niedobry pomysł dlatego, że tego typu gospodarka zubaża, czyni bardziej ubogie jak chodzi o bioróżnorodność te lasy, więc to jest po pierwsze niedobre z punktu widzenia ich walorów edukacyjnych czy rekreacyjnych tak jak chcemy coś dzieciom pokazywać czy chcemy się sami uczyć, to dobrze aby ta bioróżnorodność występowała, po drugie również z powodów ekologicznych taka gospodarka często czyni spore straty. Więc nie wchodząc w szczegóły zwłaszcza, że z tego co wiem zgłosił się do głosu Pan Mariusz Waszkiewicz, który nie ukrywam jest ekspertem naszego klubu w tym zakresie, więc pewnie więcej Państwu opowie w tym czasie, który mu zostanie przydzielony, więc nie wchodząc w szczegóły chodzi o to, żeby zaapelować do wszystkich instytucji, które mają na to wpływ, bo my jako Radni miejscy nie mamy na to wpływu, czyli do instytucji marszałkowskich oraz do instytucji podlegających pod rząd żeby wprowadzić zakaz pozyskiwania drewna z lasów, które znajdują się w okolicach Krakowa, konkretnie chodzi np. o Park Bielańsko – Tyniecki i myślę, że przyjęcie takiej rezolucji byłoby wskazane. Natomiast skoro jestem przy głosie, co prawda poprawka Pana Radnego Wantucha została wycofana, ale została złożona rezolucja o takiej samej treści jak ta poprawka, nad którą będziemy kolejno debatować więc, i to są dwie rezolucje, które dotyczą tej samej sprawy, więc ja uważam, że ta druga rezolucja, która jest wersją znacznie skróconą od naszej rezolucji, bo pierwszym minusem jej jest to, że ma zbyt wąski krąg adresatów, o tym szerzej powie Radny Maślona, po drugie proszę Państwa uważam, że jeśli chcemy zgłaszać jakieś poprawki do jakiegoś projektu to każdy ma do tego oczywiście prawo, dlaczego by nie, niech potem wygra większość i niech ta poprawka zostanie przyjęta albo i nie, natomiast zgłaszanie rezolucji dotyczącej tej samej sprawy, w momencie, kiedy jedna rezolucja już jest w porządku obrad Rady Miasta to nosi prostą nazwę w środowiskach naukowych, nazywa się to plagiat, czyli intelektualne złodziejstwo. Więc ja bym jednak apelował do Radnych z Klubu Przyjazny Kraków żebyście tego Państwo nie

robili, każdy sobie sam w sercu oceni czy warto tak robić czy nie warto i czy to fair czy nie fair, jeśli przyjmujemy obie te rezolucje to trochę obniżymy prestiż Rady Miasta bo to będzie śmieszne, że Rada Miasta przyjmuje dwie rezolucje o podobnej treści w tej samej sprawie. Jeśli natomiast przyjmujemy tylko jedną rezolucję, np. Państwa, to też pojawia się pytanie o co Państwu tak naprawdę chodzi, czy o rzeczy merytoryczne czy też o jakieś takie zagrywki co najmniej poniżej pasa. Więc przemyślcie to sobie Państwo, bo moim zdaniem tego typu postępowanie jest, mówiąc delikatnie, co najmniej niewłaściwe. Jestem do dyspozycji jak chodzi o ewentualne pytania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa jest, tutaj żadnych stanowisk komisji nie mamy, jest to rezolucja, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Radny Maślona był zapowiadany zdaje się? Rozumiem, nie ma dyskusji, to przyznam szczerze, że jestem zaskoczony, ale oczywiście zgodnie ze stanem faktycznym stwierdzam, że zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie, proszę? Spoza Rady, przepraszam, mam zgłoszenie, wycofuję wcześniejsze stwierdzenie, tak, nie zwróciłem tu uwagi, jest obecna Pani dr hab. Zofia Prokop, Wydział Biologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, czy Pani jest obecna? Jest, przepraszam Panią bardzo i zapraszam, oczywiście cztery minuty tylko, które obowiązują także Radnych Miasta.

Pani Zofia Prokop

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nazywam się Zofia Prokop, jestem wykładowczynią na Wydziale Biologii Uniwersytetu Jagiellońskiego i pełnomocniczką Dziekana Wydziału ds. Kryzysu Klimatyczno – Ekologicznego. Tutaj już mnie Państwo kilka razy słyszeli, jeszcze raz usłyszają, to dlatego, że kryzys klimatyczno – ekologiczny postępuje w tej chwili w zawrotnym tempie, śledząc na bieżąco doniesienia naukowe na ten temat widzę, że dosłownie każdy tydzień przynosi nowe dane na temat coraz szybszego pogarszania się jakości środowiska, w którym żyjemy. To ma bezpośredni związek z kwestią, o której tutaj mówimy, z kwestią lasów, które otaczają nasze miasto. Dwa przykłady dosłownie z ostatnich dni. W zeszłym tygodniu w jednym z wiodących czasopism naukowych pojawił się artykuł o gwałtownym zanikaniu owadów czyli zwierząt mających kluczowe znaczenie dla funkcjonowania ekosystemu, w tym do produkcji naszej żywności. W tym tygodniu w innym piśmie naukowym pojawił się artykuł, ostrzeżenie naukowców z całego świata o krytycznym stanie klimatu, jest to apel podpisany przez ponad 11 tys. naukowców ze 153 krajów świata stwierdzający między innymi, deklarujemy jasno i jednoznacznie, że planeta ziemia stoi w obliczu zagrożenia klimatycznego. Kryzys klimatyczny postępuje szybciej niż większość naukowców przypuszczało, jest bardziej niebezpieczny niż oczekiwano zagrażając losom ludzkości. Proszę Państwa ten kryzys jest spowodowany dziesiątkami lat nieodpowiedzialnej polityki gospodarki, które, stawiającej na pierwszym miejscu korzyści gospodarcze i na ich rzecz poświęcających stan środowiska, od którego ściśle zależy jakość naszego życia i nasze przetrwanie. Jednym słowem zamiast gospodarki dla ludzi przez kilkadziesiąt lat mieliśmy przede wszystkim poświęcanie ludzi dla gospodarki. I przeciwdziałanie dalszej eskalacji obecnych dramatycznych trendów środowiskowych, a także niestety adaptacja do pogarszających się warunków musi jak najszybciej stać się priorytetem na wszystkich szczeblach, od globalnych do lokalnych i te lokalne są ogromnie ważne również dlatego, że kryzys dotyka nas tutaj gdzie żyjemy, czyli tu w Krakowie w najbliższej okolicy, już teraz mamy problem z coraz większymi falami upałów, suszą i zanieczyszczeniami powietrza i też tutaj musimy się przed tym bronić. I teraz

tak, nauka jasno pokazuje, że naszym najlepszym sprzymierzeńcem i obrońcą są tereny przyrodnicze, szczególnie właśnie lasy i inne zadrzewienia, które pełnią nieocenioną rolę łagodzącą efekty upałów, suszy, zanieczyszczenia i innych zagrażających nam środowiskowych problemów. Naturalnie funkcjonujące tereny przyrodnicze są nam po prostu niezbędne do życia. I dlatego bardzo proszę Państwa o poparcie tej rezolucji wzywającej do zakazu gospodarki mającej na celu pozyskanie drewna na obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego po to abyśmy pozwolili, aby można pozwolić tym ekosystemom funkcjonować możliwie jak najbardziej naturalnie, po to żeby jak najlepiej chroniły różnorodność występujących na nich gatunków roślin i zwierząt i innych organizmów, a także nasze mieszkańców Krakowa zdrowie i życie. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Również dziękuję. I kolejnym mówcą jest Pan Mariusz Waszkiewicz, jeszcze spoza Rady.

Pan Mariusz Waszkiewicz

Szanowni Państwo!

W imieniu Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody chciałbym poprzeć rezolucję. Położenie aglomeracji krakowskiej na terenie Jurajskich Parków Krajobrazowych stanowi dla niej ogromną wartość zarówno społeczną jak i krajobrazową i przyrodniczą. Lasy położone na terenie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego oraz Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego mają ogromny potencjał ze względu na wielogatunkowość jak i urozmaiconą rzeźbę terenu, potencja bliski walorom Ojcowskiego Parku Narodowego. Niestety tylko potencjał ze względu na prowadzoną tu gospodarkę leśną, która powoduje niską strukturę wiekową drzewostanów. Ograniczenie pozyskania drewna na tym obszarze spowodowałoby podniesienie jego walorów przyrodniczych, ale również turystyczno – rekreacyjnych. Mieszkańcy Krakowa i sąsiednich gmin oraz turyści często podnoszą problem wycinania lasów na terenie Parku Krajobrazowego. Temat ten był poruszany między innymi w kampanii wyborczej niektórych kandydatów do parlamentu w ostatnich wyborach. I dobrze się stało, że ten projekt rezolucji pojawił się już po wyborach, nie będzie bowiem tematem wyborczym i politycznym. Ochrona przyrody powinna stać ponad sporami politycznymi. Lasy około miejskie nie powinny mieć celu gospodarczego, ale powinny być lasami o charakterze ochronnym, rekreacyjnym, edukacyjnym, w dużej mierze o procesach naturalnych. Rezolucja proponuje wprowadzenie zakazu prowadzenia gospodarki leśnej mającej na celu pozyskanie drewna, nie proponuje jednak bezwzględnego zakazu wycinania drzew. Wskazuje konieczność prowadzenia wycinki w celach zapewnienia bezpieczeństwa osób przebywających na szlakach, drogach czy ścieżkach spacerowych, a także odsłonięcia ważnych panoram czy też przebudowy w kierunku właściwego siedliska. Proszę Państwa odnosząc się do poprawki Pana Radnego Wantucha oraz projektu rezolucji Przyjazny Kraków moim zdaniem ta uchwała gdyby przeszła czy ta poprawka, byłaby po prostu martwa. Dlaczego, z dwóch powodów. Po pierwsze gospodarkę leśną prowadzą Lasy Państwowe, a nie Dyrekcja Parków Krajobrazowych, to jest pierwsza rzecz, druga rzecz to Dyrekcja Parków Krajobrazowych tylko i wyłącznie przygotowuje plan ochrony, natomiast nie przyjmuje go. Plan ochrony przyjmuje Sejmik. W związku z tym wśród autorów tej rezolucji jest Sejmik. Natomiast dzisiaj została rano wprowadzona poprawka Klubu Kraków dla Mieszkańców i ona jest uzasadniona. Dlaczego, między innymi dlatego, że został już ogłoszony plan ochronny dla Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ale jednocześnie w tej chwili jest prowadzony przez Nadleśnictwo Krzeszowice, są prowadzone

prace nad planem urządzania lasów. W związku z tym wymienienie w tej poprawce Lasów Państwowych oraz Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego jest uzasadnione. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Tutaj sprostuję, że to były autopoprawki, a nie poprawki, bo Pan źle to sformułował i poprawka Pana Wantucha została wycofana w przypadku procedowania tego druku. Państwo Radni, Państwo Radni uprzejmie proszę o zajęcie miejsc, będziemy przechodzić do części już związanej z przedostatnim punktem, a jeszcze procedujemy uchwałę według druku 721-R, zabrały głos dwie zgłoszone osoby spoza Rady, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek natomiast są autopoprawki dwie, które będziemy oczywiście uwzględniać w projekcie tego druku. I ostatni dzisiaj punkt, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rezolucja w sprawie maksymalnego ograniczenia pozyskiwania drewna na terenie Bielańsko- Tynieckiego Parku Krajobrazowego.

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, druk 828-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja nie będę powtarzał argumentów, które przedstawiłem podczas wniosku formalnego, dodam tylko, że ta autopoprawka, która pojawiała się do tego druku też jest nieczytelna. Rezolucje powinny być krótkie, treściwe, zwięzłe, w punkcie, a ta poprawka, autopoprawka jest jeszcze gorsza chyba od projektu uchwały. Półtorej strony tekstu, z którego nic nie wynika, lepiej to zawrzeć w dwóch, trzech zdaniach, ten sam cel tylko o wiele lepiej opisany. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ta rezolucja uzyskała pozytywną opinię Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę, stanowiska klubów nie widzę. Otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Pan Radny Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Panie Radny Wantuch jak widać kopiować też trzeba umieć i potrafić, ponieważ jeśli śledziłby Pan dokładnie autopoprawki, które zostały wprowadzone to zauważyłby Pan również, że zwiększyliśmy zakres adresatów, do których kierujemy tę rezolucję, ponieważ w międzyczasie jak trwała procedura związana z wejściem tejże uchwały pod obrady Rady Miasta został uchwalony plan ochrony. W związku z tym zmieniliśmy charakter tej uchwały gdzie już apelujemy o wstrzymanie się z prowadzeniem tej gospodarki, natomiast dodaliśmy również adresatów. Dlaczego, w Państwa projekcie jedynym adresatem rezolucji jest Dyrekcja Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, w związku z tym ta rezolucja nabiera wymiaru tylko i wyłącznie symbolicznego, ponieważ tak naprawdę gospodarkę leśną na terenach Parków Krajobrazowych prowadzi Regionalna Dyrekcja Lasów

Państwowym, Nadleśnictwo, w tym przypadku Krzeszowice i Nadleśnictwo Myślenice i to do nich w pierwszej kolejności powinniśmy apelować o to, aby powstrzymać się od nadmiernej gospodarki leśnej na tym terenie. Ponadto również adresatem pierwotnie naszej pierwszej uchwały byli również Radni Sejmiku, ponieważ to Radni Sejmiku będą uchwalać plan zarządzania lasów na terenie tego parku, w związku z czym to też dobrze, aby mieli świadomość tego, że Radni Miasta Krakowa nie chcą aby na terenie tego parku była prowadzona właśnie gospodarka leśna. W związku z tym taka odpowiedź na przyszłość, że jak już kopiować to dokładnie, Ctrl C i Ctrl V i wtedy będzie dobrze.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Kolejny mówcą jest Pan Radny Marek Sobieraj.

Radny – p. M. Sobieraj

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Pani Dyrektor!

Ja tutaj przyszedłem z wnioskiem formalnym o odesłanie do projektodawcy projektu rezolucji Nr 828-R celem uzyskania opinii Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza oraz skierowania projektu rezolucji do zaopiniowania przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych. Dlatego tutaj od razu go zostawię.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Przypominam, że Komisja Ekologii i Ochrony Powietrza wydała już opinię.

Radny – p. M. Sobieraj

Chodzi o to, że jest tutaj kilka nieścisłości, ja bym chciał, jeżeli będziemy to głosować, abyśmy mieli 100 % pewność, że nic nie pominęliśmy bo chciałbym żeby to było zrozumiałe, że ja popieram i jedną i drugą rezolucję. Sam mieszkam 200 m od Parku Krajobrazowego i codziennie widzę drzewa, które leżą w lesie, nie wolno ich wywozić, to jest bardzo dobre pod kilkoma warunkami, bo nie możemy zapominać o drzewach, które obumarły z przyczyn np. kornika drukarza, który jest taki popularny, ale jest też innych korników cała masa, o których niewiele się mówi w telewizji, a one istnieją. Chciałbym żeby było jasne, że nie tylko jest jeden rodzaj kornika i żebyśmy nie zawiązali rąk Lasom Państwowym, to one dobrze wiedzą jak gospodarować lasami, chciałbym żeby rezolucja była skonsultowana dokładnie z osobami, które w lesie pracują, które się na tym dobrze znają, dlatego Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych byłaby świetnym adresatem i partnerem w dyskusji, aby dopracować tą rezolucję, bo ona jest moim zdaniem bardzo dobra i konieczna, dlatego nie chciałbym żeby to było źle odebrane. Natomiast w lesie leży też czy może w przyszłości nawet leżeć wiele drzew, które nie będziemy mogli wywieźć dlatego, że ta rezolucja będzie, wejdzie w życie, a korniki będą przenosić się na inne drzewa i będą niszczyły dalej ekosystem, to się dzieje teraz w lasach świerkowych, dalej przez kornika drukarza, niewykluczone co może dziać się w przyszłości. Ponadto o jakich terenach mówimy, bo jeżeli są to tereny miejskie to ja tutaj nie widzę żadnego problemu, możemy takie decyzje podejmować, ale czy to nie jest zgodne z Konstytucją jeżeli będziemy rozmawiać o terenach, które są w rękach prywatnych lub państwowych, którymi zarządza Skarb Państwa, te wszystkie niuanse warto wyjaśnić, warto przedyskutować ze specjalistami, tak, że dlatego chciałbym to odesłać. Ponadto istnieje ustawa o lasach państwowych i ona już dość wprowadza ograniczeń, więc teraz pytanie czy też nie powielamy tych wszystkich argumentów, a ja bym osobiście życzył temu wszystkiemu, aby nie tyle dbać o lasy oczywiście jak najbardziej, ale i dosadzać tych lasów i to bliżej naszego centrum bo tutaj rzeczywiście jest wielki problem, ja sam to odczuwam, jak

przyjeżdżam do centrum miasta wyjeżdżając z Tyńca, tak, że jak najbardziej lasy muszą być zadbane i tutaj też taki apel o to aby przemyśleć sprawę schroniska dla dzikich zwierząt, które ma powstać właśnie w tym lesie, o którym jest mowa i to spowoduje, lecnicy dla dzikich zwierząt, i to spowoduje wycięcie wielu drzew, o które teraz będziemy dbali. Ja bym chciał żeby tak było dalej bo lasy się kurczą. Ponadto warto też jeszcze zauważyć jedną rzecz, że Lasy Państwowe nie wycinają drzew bo tak im się podoba, drzewa starzeją się tak jak i my i naturalną sprawą jest wycinanie drzew i nasadzanie nowych, ale to wszystko musi być pod okiem fachowców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Następny Pan Radny Łukasz Maślona, drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja chciałem wzmocnić ten głos, bo faktycznie ta treść rezolucji, która jest zaproponowana jest nieprecyzyjna, ponieważ tak jak wspomniałem wcześniej nie kieruje tego apelu się do właściwego adresata, ponieważ to właśnie Lasy Państwowe i my jako Rada powinniśmy zaapelować o zmniejszenie tej gospodarki, natomiast uważam, że ta instytucja dokładnie będzie wiedziała w jaki sposób to robić. Jeśli wypełnią naszą wolę, że ograniczą do minimum te wycinki to proszę mi wierzyć zapewne kornika Lasu Bielańskiego nie wykończy. Natomiast rozumiem, że Pana wniosek formalny dotyczy treści tej rezolucji, nad którą teraz jest punkt, a Państwo nie składali o odesłanie rezolucji, która ma prawidłowego adresata.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ależ oczywiście Panie Radny, nie ma możliwości w innym punkcie zgłaszać wniosku, który już się odbył i który został przepracowany. Mamy jeszcze zgłoszenie Pana Radnego, Radny Wojciech Krzysztonek rezygnuje, czy jeszcze ktoś? Nie widzę, czy wszyscy Państwo chętni zabrali głos? Jeżeli tak to zawieszam dyskusję bo w bloku głosowań zaczniemy od wniosku formalnego o odesłanie tej rezolucji do wnioskodawców złożonego przez Pana Radnego Marka Sobieraja. Proszę Państwa w ten sposób zrealizowaliśmy wszystkie punkty przewidziane dzisiejszym porządkiem obrad, za chwilę przystąpimy do części głosowań, zatem zapraszam, zanim przejdziemy do części bloku głosowań mamy kilka wniosków formalnych o wprowadzenie do porządku obrad, jest 5 wniosków skierowanych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skarg i wiem, że jeszcze są wnioski formalne, zaczniemy od wniosku Pana Przewodniczącego.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Ja mam tylko trzy wnioski formalne, sprawy są proste, mamy nową Panią Radną, Pani Radna chciała rozpocząć pracę w komisjach. Wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 839, to jest w sprawie zmiany w składzie Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa. Kolejny wniosek to jest o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta, druk 840. I ostatni projekt to jest projekt w sprawie zmiany w składzie Komisji Zdrowia i Uzdrowiskowej Rady Miasta Krakowa, druk 841.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Przewodniczący. Czy mamy jeszcze jakieś wnioski formalne? Zapraszam Pana Radnego Kalitę, Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę o wprowadzenie projektu uchwały według druku 834 na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa. Proszę o wprowadzenie Panie Przewodniczący i Wysoka Rado projektu uchwały według druku 835, projektu Komisji Skarg i Wniosków. Proszę Pana Przewodniczącego i Wysoką Radę o wprowadzenie projektu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 836. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado proszę o wprowadzenie projektu uchwały według druku 837, projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa. I Panie Przewodniczący, Wysoka Rado proszę o wprowadzenie projektu uchwały według druku 838, projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję, zatem mamy wniosków 8 formalnych, jeszcze jeden, proszę uprzejmie.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja mam tylko jeden wniosek, druk 842, proszę o wprowadzenie, do jest uchwała kierunkowa, kierunkowa, ale nie tylko kierunkowa o czym zaraz będę, jeżeli Państwo się zgodzą, mówił, dotycząca zakupu filtrów do oczyszczaczy powietrza dla placówek nie samorządowych, ponieważ dla samorządowych już są w roku, w sezonie zimowym 2019/2020 czyli w tym, który już się zaczął. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To jest druk Nr 842 ustalenie kierunków działania w sprawie zakupu oczyszczaczy. Zatem dziewiąty wniosek, czy mamy jeszcze jakieś wnioski formalne? Jeżeli nie to zaczniemy od głosowań formalnych, zacznę od może w kolejności zgłoszonych druków, w kolejności numeracji, od najmniejszego numeru do największego czyli zaczniemy od numeru 834. Wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 834, jest to projekt Komisji Skarg Wniosków i Petycji w sprawie skargi Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów na działanie Prezydenta. Zaczynamy głosowanie. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, a zatem proszę o przygotowanie urządzenia do przegłosowania wniosku 834.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeżeli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

34 za, 1 osoba przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty. Kolejny druk 835, projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, skarga również Stowarzyszenia Kraków Miasto Rowerów na Prezydenta Miasta Krakowa. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, a zatem przystępujemy do głosowania nad wprowadzeniem druku 835.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty. Kolejny projekt uchwały według druku 836 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczy skargi Stowarzyszenia Miasto Rowerów na Prezydenta. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, a zatem przystępujemy do głosowania wniosku formalnego za wprowadzeniem tego druku do porządku obrad.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty. Kolejny druk 837, też projekt uchwały skierowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, też Stowarzyszenie, dot. skargi Stowarzyszenia Kraków Miasto Rowerów na Prezydenta. Z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, a zatem głosujemy wprowadzenie do porządku obrad druku 837.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty. I jeszcze mamy wniosek też Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 838, dotyczy skargi też na Prezydenta. Bardzo proszę kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, przystępujemy do głosowania, głosujemy wniosek 838.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty. I mamy jeszcze wnioski formalne 839 Pana Przewodniczącego Jaśkowca w sprawie zmian w składzie Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, a zatem przystępujemy do głosowania wniosku formalnego o wprowadzenie druku 839 do porządku obrad.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty. Kolejny druk też 840 wprowadzony przez Pana Przewodniczącego Jaśkowca, dotyczy zmian w Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, zatem głosujemy o wprowadzenie tego wniosku 840.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty. I jeszcze jeden druk Pana Przewodniczącego Jaśkowca, 841 w sprawie zmiany w składzie Komisji Zdrowia i Uzdrawiskowej Rady Miasta Krakowa. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, zatem głosujemy wniosek formalny.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. I ostatni wniosek Pana Radnego Łukasza Wantucha o ustalenie kierunków działania dla Prezydenta, 842, w sprawie zakupu oczyszczaczy. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad tego druku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 1 przeciw, 1 się wstrzymała. Wniosek został przyjęty. Proszę o wydruk. Wszystko wprowadziliśmy. Proszę Państwa zatem przechodzimy do bloku głosowań. Wniosek formalny?

Radny – p. A. Hawranek

Tak jak prosiłem Pana Przewodniczącego, zgodnie z wolą członków klubu, proszę o kwadrans na posiedzenie Klubu Koalicji Obywatelskiej, a członków klubu zapraszam do pokoju Przewodniczącego.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Tyle jeszcze Państwu zostało, a zatem 15 minut przerwy, ogłaszam przerwę do godziny 19.00.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Przerwa do godziny 19.00.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Przerwa dobiegła końca, chciałbym wznowić obrady, proszę o zajmowanie miejsc. Na szczęście dzisiejszy blok nie jest duży, więc przy sprawnym przeprowadzeniu mamy szansę zakończyć Sesję w ciągu kilkunastu minut. Wznawiam obrady Sesji Rady Miasta Krakowa, przystępujemy do bloku głosowań. Bardzo proszę projekt uchwały w trybie dwóch czytań, zaczynamy od uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Przewóz. Projekt Prezydenta, druk 705, ale oczywiście, to jest tylko blok głosowań, to już jest, rozumiem, że Pan Przewodniczący nie przebywał na sali wtedy, kiedy to wprowadziłem, wszystkie druki zostały przepracowane, przypominam jeszcze raz żeby Pana Przewodniczącego również wtajemniczyć do końca w te sprawy, a ma takie prawo, że druki dotyczące edukacji były nie tylko wprowadzone, ale przegłosowane, zatem 78 druków przegłosowaliśmy i dwa druki pierwsze, które były procedowane też były głosowane. Pozostały nam tylko drugie czytania i pierwsze czytania, w sumie to jest kilkanaście uchwał. Wracam jeszcze raz w takim razie i proszę o koncentrację, głosujemy projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Przewóz, druk 705.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały według druku Nr 705?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta. Przechodzimy do kolejnego druku, kolejnego projektu uchwały. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Skotniki – Północ, druk 710. Projekt Prezydenta.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 680. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 10A stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Bosackiej Nr 6A wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Projekt Prezydenta, druk Nr 680, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 4 osoby przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta. Kolejny projekt uchwały według druku Nr 681. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Krakowiaków Nr 31 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz w sprawie utraty mocy

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

obowiązującej uchwały Nr CIX/2865/18 z dnia 12 września 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oznaczonego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Krakowiaków Nr 31 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek. Projekt Prezydenta, druk 681.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta. Kolejny projekt uchwały, druk Nr 683. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne - strychu oznaczonego Nr St. 1 położonego w budynku wielomieszkaniowym przy ul. Augustiańskiej Nr 18 w Krakowie stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków wraz ze sprzedażą udziału w nieruchomości wspólnej. Druk Nr 683.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta. Kolejny druk 684. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oznaczonego Nr 10 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Krakowiaków Nr 8 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej uchwały Nr XCIII/2424/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 10 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Krakowiaków Nr 8 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek. Druk 684.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta. Kolejny druk. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem mieszkalnym i budynkami gospodarczymi, położonej w Krakowie przy ul. Siostrzanej Nr 8. Druk Nr 686.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się. 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta. Kolejny projekt uchwały, druk 695. Wyrażenie zgody na sprzedaż

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 listopada 2019 r.

w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oznaczonego Nr 13 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Starowiślniej Nr 53 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej uchwały Nr XCVII/2502/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 13 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Starowiślniej Nr 53 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek. Druk 695.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta. Kolejny projekt uchwały, druk Nr 714. Określenie wysokości stawek podatku od środków transportowych. Projekt Prezydenta, druk 714.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 0 przeciw, 11 osób się wstrzymało, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały według druku Nr 715. Określenie wysokości stawek podatku od nieruchomości. Projekt Prezydenta, druk 715, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

21 za, 15 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta. Proszę o wydruk. Kolejny projekt uchwały, druk Nr 718. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 801, 852 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 700, 710, 750, 851, 852, 853, 854, 855, 900, 921 i 925/. Projekt Prezydenta, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta. Kolejny projekt uchwały. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/. Projekt Prezydenta, druk 719.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta. Kolejny projekt uchwały według druku 720. Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami. Projekt Prezydenta, druk 720 wraz z autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

24 za, 0 przeciw, 15 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. Kolejny projekt uchwały według druku 818. Zmiana uchwały Nr CVIII/1459/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa. Projekt Prezydenta, druk 818.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 0 przeciw, 14 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. Kolejny projekt uchwały według druku Nr 819. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 801 i 900 oraz zwiększenia planu wydatków w działach: 750, 801 i 900/. Projekt Prezydenta, druk 819.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 0 przeciw, 11 się wstrzymało, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały według druku 801. I tu mamy wniosek formalny o rozpatrzenie w trybie dwóch czytań. Wysokość i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2020. Projekt Prezydenta, druk 801, a zatem będziemy głosowali najpierw wniosek formalny o rozpatrzenie w trybie dwóch czytań. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. A zatem głosujemy wniosek formalny o rozpatrzenie tego druku w trybie dwóch czytań.

Kto jest za proszę o przyciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

23 za, 16 przeciw, 0 nie biorących, a zatem wniosek został przyjęty. W tej sytuacji wyznaczam, zamykam I czytanie i wyznaczam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 12 listopada 2019 roku godzina 15.00 oraz ostateczny termin wprowadzenia poprawek na dzień 14 listopada 2019, godzina 15.00.

Radny - p. Ł. Wantuch

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałem złożyć wniosek do Pana Przewodniczącego Dominika Jaśkowca o zwołanie w przyszłym tygodniu sesji nadzwyczajnej w środę dotyczącej tego punktu, punktu również, możemy zająć się dotacjami dla przedszkoli niepublicznych i oczekiwaną uchwałą dotyczącą przedszkoli publicznych. Dlaczego, jeżeli przegłosujemy do 20 listopada biorąc pod uwagę cały proces legislacyjny to Wydział Zdrowia będzie miał dwa ostatnie tygodnie grudnia, czyli świąteczny okres na przygotowanie umów ze żłobkami. Jeżeli my zrobimy sesję nadzwyczajną Wydział Zdrowia będzie miał tydzień więcej w okresie nieświątecznym na podpisywanie takich umów. Myślę, że z punktu widzenia działania miasta i też z punktu widzenia przedszkoli, które będą o tydzień wcześniej wiedziały jaka jest nasza decyzja myślę, że jest to ważne. Dlatego chciałbym taki wniosek złożyć do Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny Pan oczywiście może w każdej chwili Panu Przewodniczącemu zgłosić taki wniosek, to jest, jasne, Panie Przewodniczący niechże Pan pouczy młodszego Radnego.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej składa przewidziana Statutem liczba Radnych, którzy ten wniosek podpisują, Przewodniczący ma 7 dni na zwołanie takiej Sesji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad 823. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/203/19 z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie określenia rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2019 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków. Projekt Prezydenta, druk 823.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały, druk Nr 671. Tu mamy też wniosek formalny. Zmiana regulaminów korzystania z Plant Krakowskich, Parku Krakowskiego, Parku im. dr Henryka Jordana, Parku Bednarskiego i Błoń Krakowskich. Druk 671, mamy wniosek o odesłanie do Komisji Infrastruktury, taki mamy wniosek formalny celem przeprowadzenia dalszych prac nad tym projektem. Zatem kto jest z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy wniosek formalny o odesłanie do Komisji Infrastruktury.

Kto jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. A zatem wniosek został przyjęty i odesłaliśmy projekt tej uchwały do Komisji Infrastruktury. Przechodzimy do kolejnego punktu 789. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Krakowa dotyczących stworzenia programu wspierającego termomodernizację obiektów zabytkowych na terenie Nowej Huty. Tu mamy też wniosek formalny o odesłanie do projektodawcy. Jest to wniosek Pana Stanisława Moryca, do projektodawcy celem przeprowadzenia dalszych uzgodnień w komisjach dotyczących Parku Kulturowego, oraz Komisji Kultury i Komisji Budżetowej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. A zatem proszę o przygotowanie urządzenia do przegłosowania wniosku o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

Kto jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

23 za, 16 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty. Wydruk proszę. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, 721-R. Rezolucja w sprawie stanowienia zakazu prowadzenia gospodarki leśnej mającej na celu pozyskanie drewna na terenie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego otaczającego aglomerację krakowską. Projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców, druk 721-R wraz z autopoprawkami.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 za, 20 przeciw, a zatem rezolucja została odrzucona. Proszę wydruk. I kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 828-R. Tu mamy wniosek formalny o odesłanie do Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza oraz uzgodnień z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy za tym wnioskiem.

Kto z Państwa jest za tym wnioskiem formalnym?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek formalny został przyjęty, zatem odesłaliśmy projekt tej rezolucji. Przechodzimy do kolejnych punktów, 834.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Musimy to przeprzeć, zatem zapraszam Pana Radnego Adama Kalitę, projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, bardzo proszę o krótkie zreferowanie i będziemy od razu głosować po każdym punkcie.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu uchwały według druku 834, nie wpłynęły żadne poprawki, proszę o przegłosowanie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ale Pan powinien przeprowadzić pełną procedurę, to jest jednoczytaniowy druk.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący przedstawiam Państwu druk według numeru 834, projekt uchwały Komisji Skarg i Wniosków, Komisja proponuje, aby uznać skargę.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czego dotyczący i na kogo.

Radny – p. A. Kalita

Na Prezydenta Miasta Krakowa złożony przez Stowarzyszenie Miasto dla Rowerów i proszę, Komisja uznała tą skargę za niezasadną i proszę o przegłosowanie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

I to jest prawidłowo Panie Przewodniczący. Zapytuję czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos, otwieram dyskusję, nie widzę. A zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali druk w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały według druku 834 proszę o przyciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 835.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, druk 835, referuje Pan Radny Adam Kalita. Tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Radny – p. A. Kalita

Tak jak Pan Przewodniczący przed chwilą powiedział skarga na Prezydenta Stowarzyszenia Miasto dla Rowerów, Komisja proponuje uznać tą skargę za niezasadną. Nie wpłynęły żadne poprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, proszę Państwa zamykam dyskusję zgodnie ze Statutem co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie ma poprawek, a zatem głosujemy ten druk w pierwotnym brzmieniu, proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały według druku 835 proszę o przyciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 836, tryb jednego czytania. Minął czas zgłaszania

autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa oraz Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, druk 836, referuje Pan Radny Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przedstawiam druk Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, skarga na Prezydenta Stowarzyszenia Miasto dla Rowerów, Komisja proponuje uznać skargę za niezasadną, nie ma żadnej autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, proszę Państwa zamykam dyskusję zgodnie ze Statutem co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie ma poprawek, a zatem głosujemy ten druk w pierwotnym brzmieniu, proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały według druku 836 proszę o przyciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 837.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, druk 837, tryb jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o zreferowanie druku Pana Radnego Adama Kalitę.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przedstawiam druk według numeru 837, skarga na Prezydenta Stowarzyszenia Miasto dla Rowerów, Komisja proponuje uznać tą skargę za niezasadną, nie ma żadnej autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. St. Pietrzyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały według druku 837 proszę o przyciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 838. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, druk Nr 838, referuje Pan Radny Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przedstawiam druk Komisji Skarg i Wniosków według numeru 838, skarga na Prezydenta Stowarzyszenia Miasto Kraków dla Rowerów, nie wpłynęła autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. St. Pietrzyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały według druku 838 proszę o przyciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta. Przechodzimy, jeszcze mamy, już mamy zmiany w składzie komisji, druk 839. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmiana w składzie Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk 839, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Do składu Komisji powołuje się Panią Radną Iwonę Chamielec. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Pietrzyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały według druku 839 proszę o przyciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta. Kolejny druk 840.

Zmiana w składzie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa.

Minał czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk 840, referuje Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Powołuje się do składu Komisji Panią Radną Iwonę Chamielec.

Przewodniczący obrad – p. St. Pietrzyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały według druku 840 proszę o przyciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały według druku 841. Tryb jednego czytania, minął czas zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmiana w składzie Komisji Zdrowia i Uzdrawiskowej Rady Miasta Krakowa.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk 841, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Powołuje się do składu Komisji Panią Radną Iwonę Chamielec.

Przewodniczący obrad – p. St. Pietrzyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Nie pytam czy Pani Radna wyraża zgodę, ale jestem zdziwiony, że Pan Przewodniczący druku, którego jest Pan projektodawcą nie głosuje.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 listopada 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej dyskusji? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały według druku 841 proszę o przyciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Gratuluję serdecznie Pani Radnej, pracy życzę dobrej w tych komisjach, które Pani wybrała. Przechodzimy do ostatniej sprawy i ostatniego punktu, 842. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących zakupu filtrów do oczyszczaczy powietrza.

Projekt Grupy Radnych, druk 842, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

To jest ostatni druk dzisiaj, tak w największym skrócie, kupiliśmy za 6 mln oczyszczacze do wszystkich żłobków, przedszkoli, szkół podstawowych samorządowych i nie samorządowych w Krakowie. Przekazaliśmy pieniądze w tym roku na zakup filtrów na zakup do oczyszczaczy powietrza do placówek samorządowych, teraz jest jeszcze kwestia placówek nie samorządowych. Ta uchwała jest oczywiście uchwałą kierunkową, więc jeżeli Państwo zagłosują za tą uchwałą to za dwa tygodnie przegłosują również konkretne uchwały dotyczące czasowego zwiększenia dotacji przez jeden miesiąc dla placówek nie samorządowych. To jest jedyny sposób, w jaki można to zrobić. Szukaliśmy różnych rozwiązań jak to zrobić, część jest niemożliwych, a na część nie ma czasu, więc to będzie pierwsza i ostatnia tego typu sytuacja, że przez jeden miesiąc, najprawdopodobniej styczeń przyszłego roku zwiększymy dotacje do placówek nie samorządowych, żłobków, przedszkoli i szkół podstawowych w wysokości 20 % tego co zaoferowaliśmy wcześniej, dlatego, że wcześniej zakładaliśmy cenę 1000 zł za oczyszczacz, teraz zakładamy cenę około 200 zł za filtr do oczyszczaczy powietrza. Koszt tej operacji to jest 300 tys. zł, rozmawiałem dzisiaj z Panem Prezydentem Kuligiem, który wyraził zgodę na tego typu zwiększenie, jeżeli Państwo wyrażą zgodę, zakładam, że również te same osoby, które głosowały, za dwa tygodnie zagłosują również nad konkretnymi uchwałami twardymi w tej sprawie, ale to też będzie sygnał dla placówek, że mogą już zacząć kupować filtry, a później odzyskają zwrot, bo już mają zimę, oni nie mogą czekać do stycznia. Idea jest taka, że Państwo ci, którzy głosowali za również za dwa tygodnie zagłosują za, szkoły już w tym momencie zaczną kupować i to opiera się na zaufaniu między właścicielami a Radą. Dziękuję.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy druk w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały według druku Nr 842?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, w przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta. Witam serdecznie gwiazdy telewizyjne, wiedziały, kiedy przyjść, akurat na moment sprawdzenia obecności, więc to się nazywa czujność.

Oświadczenia i komunikaty.

Pozwolę sobie pierwszy bo mam oświadczenie formalne. Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał według druków 705, 710, 718, 719, 720 i 819 o przygotowanie do 8 listopada 2019 roku i przekazane do Kancelarii Rady Miasta projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Proszę bardzo Pan Radny Michał Drewnicki.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Myśmy chcieli się zgłosić z taką prośbą, apelem do osób, które buchnęły mówiąc kolokwialnie, mówiąc mniej kolokwialnie, ukradły tablicę, którą wykorzystywaliśmy dzisiaj w czasie konferencji prasowej o jej zwrot. Rozumiem, że komuś bardzo się spodobała, ale jednak była tutaj własnością naszą, mogliśmy ją później ewentualnie wykorzystać, więc bardzo prosimy o dostarczenie jej do sekretariatu, tudzież do pokoju klubowego, uważamy to za mało eleganckie, że tak się stało, jeśli nie to będziemy myśleć co dalej łącznie z wezwaniem na policję. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Mam nadzieję, że bez represji. Został wysłuchany apel Pana Przewodniczącego Drewnickiego, bardzo proszę Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo!

Ja w sprawie bardzo poważnej, mianowicie każdy z Państwa dostał taką informację do skrzynek dotyczącą chyba jedynej konferencji w samorządach polskich dotyczącej cmentarnictwa i nekrologii. To jest po raz drugi konferencja, w czwartę od godziny 10.00 do 16.00, w przyszły czwartek, 14 listopada, serdecznie Państwa zapraszam, sprawa będzie dotyczyła pochówków ekologicznych, wielkich problemów jakie są związane też z ekologią, ale także będą sprawy związane z cmentarzami zwierzęcymi. Serdecznie was zapraszam, w tej oto sali, ogólnopolska konferencja dotycząca nekropolii, wychodzimy z nekropolii krakowskich, zobaczcie jaki ładny plakat, serdecznie was zapraszam 14 listopada. Dziękuję.

XXVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 listopada 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Czy mamy jeszcze kolejne oświadczenia i komunikaty? Nie widzę. A zatem bardzo proszę o przygotowanie sprawdzenia listy obecności. Proszę o wyświetlenie listy. Radny Krzysztof Sułowski nieobecny. Proszę Państwa dziękuję Państwu serdecznie za udział w dzisiejszej Sesji, życzę miłego wieczoru.

Zamykam XXVIII zwyczajną Sesję Rada Miasta Krakowa. Dobranoc.