

STENOGRAM

LVII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VIII KADENCJI

***odbytej w dniu
5 maja 2021 roku***

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**5 maja 2021 r.****SPIS TREŚCI:**

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	8 i 58
2.	Interpelacje Radnych	10
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	12
4.	Zaopiniowanie wniosków o uznanie za ochronne lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, a stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków	12
5.	Podpisanie Umowy o współpracy między Wiedniem stolicą Republiki Austrii i Gminą Miejską Kraków Rzeczpospolita Polska na lata 2021 – 2025	13 i 66
6.	Wysokość i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2022	14 i 66
7.	Wyrażenie zgody na udzielenie Gminie Wrocław niewyłącznej i nieodpłatnej licencji do korzystania z Aplikacji ZAWIADOMIENIA do pracy w czasie wyborów i referendum	14 i 66
8.	Zmieniająca uchwałę nr LIX/1288/16 w sprawie przyjęcia aktualizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa	14 i 67
9.	Przekształcenie Samorządowego Przedszkola nr 38 im. Akademia Zielonego Misia w Krakowie poprzez zmianę siedziby Samorządowego Przedszkola nr 38 z ul. Jabłonkowskiej 39 na ul. Jabłonkowską 29a oraz utworzenia drugiej lokalizacji Samorządowego Przedszkola nr 38 w budynku Szkoły Podstawowej nr 153 przy ul. Na Błonie 15d	15 i 67
10.	Nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu nr 55 wchodzącemu w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 4 w Krakowie, ul. Urzędnicza 65	15 i 67
11.	Ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Seniorów Lotnictwa i ul. Ułanów	15 i 67
12.	Zmieniająca uchwałę nr LXIX/681/97 w sprawie utworzenia gminnej instytucji kultury Krakowskie Biuro Festiwalowe ze zmianami	23 i 68
13.	Zmieniająca uchwałę Nr XCIV/2463/18 w sprawie wzajemnego honorowania biletów komunikacji miejskiej w Krakowie i biletów kolejowych	25
14.	Emisja obligacji komunalnych Gminy Miejskiej Kraków	26 i 68
15.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2021 /dot. zmian w planie dochodów w działach 600, 700, 710, 758, 801, 900 i 921 oraz zmian w planie wydatków w działach 700, 710, 750, 801, 855 i 900/	26 i 68
16.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2021 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 851, 852, 853, 900 i 921 – zadania dzielnic/	27 i 68
17.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2021 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801, 853, 854, 900 i 921/	27 i 68

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**5 maja 2021 r.**

18.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2021 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 750, 756 i 852 oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 852, 853, 900 i 921/	27
19.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2021 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 853, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/	28
20.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 62 położonym przy ul. Dietla w Krakowie	29 i 69
21.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 15/1000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Szopkarzy 2 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni w wyżej wymienionej części	29 i 69
22.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4666/184568 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. 2 Pułku Lotniczego 1D w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	29 i 69
23.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5229/1050820 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 23 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części	30 i 69
24.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 11/1000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku przy ul. Pigionia 4 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w wyżej wymienionej części	30 i 70
25.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 47 usytuowanego w budynku przy ul. Śliskiej 12 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 77 % bonifikaty	30 i 70
26.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego	31 i 70
27.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 27 położonym na os. Wandy w Krakowie	31 i 70

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**5 maja 2021 r.**

28.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 162/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Armii Krajowej 89 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	31 i 70
29.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 14/1000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nad Sudołem 14 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części	32 i 71
30.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 537/30040 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kolorowym 45 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	32 i 71
31.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6172/569525 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Szafera 1 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców	32 i 71
32.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanych budynkami użytkowymi położonymi w Krakowie przy ul. Zamoyskiego 42 B, C, F, G, H, I	33 i 71
33.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3761/1792344 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 21 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców	33 i 72
34.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 4 położonym na os. Stalowym w Krakowie	33 i 72
35.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3800/1416597 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 13 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części	34 i 72
36.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 33 położonym na os. Kazimierzowskim w Krakowie	34 i 72
37.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6/1000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Pachonńskiego 18 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	34 i 73

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**5 maja 2021 r.**

38.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu $\frac{1}{2}$ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 14/1000 części nieruchomości gruntowej, związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Nad Sudołem 12 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części	35 i 73
39.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu $\frac{1}{2}$ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 426/108059 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Władysława Łokietka 13 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w wyżej wymienionej części	35 i 73
40.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu $\frac{3}{4}$ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 80/1000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Smoleńsk 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części	35 i 73
41.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 29 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Węgierskiej Nr 10 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	36 i 74
42.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu po $\frac{1}{6}$ części od każdego z wnioskodawców zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 112/10000 części nieruchomości gruntowej, związanego z lokalem mieszkalnym w budynku przy ul. Zbrojów 10 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność Wnioskodawców w wyżej wymienionych częściach	36 i 74
43.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu $\frac{3}{6}$ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 125/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Armii Krajowej 79 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni w wyżej wymienionej części	36 i 74
44.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu $\frac{1}{2}$ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 418/10572 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Kolberga 7 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części	37 i 74
45.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6587/1116358 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Okólnej 22 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców	37 i 75

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**5 maja 2021 r.**

46.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2934/1116358 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Okólnej 20 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	38
47.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2690/1004185 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Bajecznej 5 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	38
48.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 13 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Młodości Nr 2 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	39
49.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 654/24294 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Spółdzielczym 12 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	39
50.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 29 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Górali Nr 3 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	40
51.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 24 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Szkolnym Nr 35 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	40
52.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 14/1000 części nieruchomości gruntowej, związanego z lokalem mieszkalnym w budynku przy ul. Danki 5 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców	41
53.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 57 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Kazimierzowskim Nr 19 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	41
54.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 57 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Kazimierzowskim Nr 31 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	42
55.	Nadanie statutu Ośrodkowi Kultury Zespołowi Pieśni i Tańca Krakowiacy	42 i 75
56.	Nadanie statutu Ośrodkowi Kultury Kraków – Nowa Huta	43 i 75
57.	Nadanie statutu Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki w Krakowie	43 i 75
58.	Nadanie statutu Ośrodkowi Kultury im. Cypriana Kamila Norwida w Krakowie	44 i 76

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**5 maja 2021 r.**

59.	Zmieniająca uchwałę Nr LXV/1574/17 w sprawie zmiany nazwy Domu Kultury Podgórze w Krakowie oraz nadania statutu Centrum Kultury Podgórze w Krakowie	44 i 76
60.	Zmieniająca uchwałę Nr LXXII/1736/17 w sprawie zmiany nazwy Śródmiejskiego Ośrodka Kultury w Krakowie oraz nadania statutu Krakowskiemu Forum Kultury	45 i 76
61.	Nadanie statutu Nowohuckiemu Centrum Kultury w Krakowie	45 i 76
62.	Zmieniająca uchwałę Nr CXIX/1271/06 w sprawie utworzenia miejskiej instytucji kultury Ośrodka Kultury – Biblioteka Polskiej Piosenki	46 i 76
63.	Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury	46 i 76
64.	Przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XXX/796/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2019 r. w sprawie ustanowienia corocznej nagrody o nazwie Nagroda Rady Miasta Krakowa im. Stanisława Vincenza za wybitne osiągnięcia w popularyzacji kultury regionu Europy Środkowowschodniej	47 i 77
65.	Zatwierdzenie zarządzenia Nr 1163/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie przepisów porządkowych dotyczących czasowej zmiany wysokości wybranych opłat naliczonych na podstawie ostatecznych decyzji administracyjnych zezwalających na zajęcie pasa drogowego oraz czasowego zwolnienia przedsiębiorców świadczących usługi hotelarskie, restauratorów, muzeów oraz instytucji kultury z opłat za nabyte na prawach wyłączności stanowiska postojowe położone na obszarze płatnego parkowania w Krakowie w związku z sytuacją kryzysową wywołaną przez rozprzestrzenianie się choroby zakaźnej COVID-19	47 i 77
66.	Zmiana uchwały Nr XIX/392/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 czerwca 2019 roku w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie zainicjowania działań w formie Forum Przyszłości Dzielnic wraz z opracowaniem raportu końcowego	49 i 78
67.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących stworzenia programu udzielania wsparcia dla tworzenia zewnętrznych ogrodów wertykalnych tzw. zielonych ścian na terenie Krakowa	54 i 78
68.	Zintensyfikowanie działań Prezydenta Miasta Krakowa dot. pozyskania na rzecz Gminy Miejskiej Kraków terenu Parku Jalu Kurka	56 i 78
69.	Odmowa wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Andrzejem Hawrankiem za wypowiedzeniem na podstawie art. 32 § 1 Kodeksu pracy	57 i 79
70.	Skarga na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa	61
71.	Skarga na działanie Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Krakowie	62
72.	Skarga na działanie Straży Miejskiej Miasta Krakowa	63
73.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie	63
74.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	64
75.	Skarga na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie	65
76.	Oświadczenia, komunikaty	79

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

77.	Zamknięcie sesji	80
-----	------------------	----

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo przygotowujemy się do sprawdzenia listy obecności. Rozpoczynamy trochę później, ponieważ musieliśmy mieć pewność, że wszyscy Radni, również ci, którzy są on-line, mają z nami kontakt. Sprawdzamy listę obecności, proszę Państwa o naciśnięcie przycisku obecny.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący nie możemy na razie nic nacisnąć, w związku z tym zgłaszam swoją obecność.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Czyli Pan Radny Jałocha zgłasza swoją obecność, Pani Kot też, proszę o wyświetlenie listy obecności. Pan Bolesław Kosior nieobecny, ale miał jakieś problemy z połączeniem się, więc proszę o sprawdzenie, sprawdzimy jeszcze obecność Pana Radnego Kosiora, ponieważ zgłaszał problemy z połączeniem się. Szanowni Państwo stwierdzam kworum uprawniające Radę Miasta do podejmowania uchwał. Otwieram LVII zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych, którzy są na sali obrad jak i również z nami on-line, bardzo serdecznie witam Pana Sekretarza Miasta, w imieniu Radnych i własnym witam wszystkich gości, którzy są obecni tutaj razem z nami jak również przed monitorami komputerów. Szanowni Państwo niestety w ostatnim czasie odeszły od nas dwie osoby, bardzo zasłużone, związane z miastem Krakowem.

Zmarł Pan Prof. dr hab. Mirosław Handke, Rektor Akademii Górniczo – Hutniczej w latach 1993 – 1997, Minister Edukacji Narodowej w latach 1997 – 2000, współtwórca reformy oświaty z 1999 roku, chemik, specjalista od spektroskopii oscylacyjnej i fizykochemii krzemianów, autor podręczników akademickich, książek i licznych publikacji naukowych.

Również zmarł Pan Bronisław Cieślak, Krakowianin, aktor, niezapomniany odtwórca głównej roli w serialu 07 zgłoś się, dziennikarz, polityk, poseł na Sejm RP w latach 1997 – 2005, odznaczony Srebrnym Krzyżem Zasługi oraz Srebrnym Medalem Zasłużony Kulturze Gloria Artis. Uczcijmy Ich Pamięć minutą ciszy. Bardzo Państwu dziękuję.

Potwierdzam teraz, że Pan Kosior jest obecny, więc mamy wszystkich 43 Radnych dzisiaj na sali obrad i przed komputerami. Szanowni Państwo informuję Państwa Radnych, że protokół z LVI Sesji z dnia 21 kwietnia 2021 roku jest do wglądu w Kancelarii Rady Miasta w pokoju 202. Informuję Państwa Radnych, że protokół z LV Sesji z dnia 7 kwietnia 2021 roku został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Informacji międzysesyjnych nie mamy. Od ostatniej Sesji, LVI Sesji Rady Miasta Krakowa z dnia 21 kwietnia 2021 roku, wpłynęły 4 skargi. Skargi te będą przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, która zdecyduje o sposobie ich dalszego procedowania. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

1. Druk 1926 zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury.
2. Druk 1927 ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Seniorów Lotnictwa i ulicy Ułanów.
3. Druk 1928 przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2009 roku w sprawie ustanowienia corocznej nagrody o nazwie

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Nagroda Rady Miasta Krakowa im. Stanisława Vincenza za wybitne osiągnięcia w popularyzacji kultury regionu Europy Środkowowschodniej.

4. Druk 1929 zmieniająca uchwałę nr LXIX/681/97 w sprawie utworzenia gminnej instytucji kultury Krakowskie Biuro Festiwalowe.
5. Druk 1930 zmieniająca uchwałę Nr XCIV/2463/18 w sprawie wzajemnego honorowania biletów komunikacji miejskiej w Krakowie i biletów kolejowych.
6. Druk 1931 zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2021 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801, 853, 854, 900 i 921/.
7. Druk 1932 zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2021 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 750, 756 i 852 oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 852, 853, 900 i 921/.
8. Druk 1933 zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2021 /dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 853, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, czyli to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji, Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Przechodzimy do ustalenia porządku obrad. Czy Pan Prezydent, Komisja lub Grupa Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut Miasta Krakowa? Zapraszam Pana Sekretarza.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W trybie paragrafu 32 Statutu Miasta Krakowa proszę o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 1937, jest to projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zarządzenia Nr 1163/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z 28 kwietnia 2021 roku w sprawie przepisów porządkowych dotyczących czasowej zmiany wysokości wybranych opłat naliczonych na podstawie ostatecznych decyzji administracyjnych zezwalających na zajęcie pasa drogowego oraz czasowego zwolnienia przedsiębiorców świadczących usługi hotelarskie, restauratorów, muzeów oraz instytucji kultury z opłat za nabyte na prawach wyłączności stanowiska postojowe położone na obszarze płatnego parkowania w Krakowie w związku z sytuacją kryzysową wywołaną przez rozprzestrzenianie się choroby zakaźnej COVID-19. Szanowni Państwo w myśl art. 41 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zarządzenia takie związane właśnie z sytuacją pandemiczną, covidową podlegają zatwierdzeniu na najbliższej Sesji Rady Gminy, jednocześnie w sytuacji odmowy zatwierdzenia bądź nieprzedstawienia ich do zatwierdzenia na najbliższej Sesji tracą one moc. W związku z tym jeszcze raz proszę o wprowadzenie w trybie nagłym i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 1937, wykaz wymaganych podpisów w załączeniu. Jednocześnie Panie Przewodniczący sygnalizuję, że w przypadku przegłosowania tego wniosku składam również wniosek o wprowadzenie do II czytania tegoż projektu. Również wniosek wraz z wymaganymi podpisami w załączeniu.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Czy komisja lub Grupa Radnych chciałaby złożyć jakiś wniosek? Jeżeli Państwo, którzy są on-line mają jakiś wniosek, bardzo prosimy o zgłaszanie się przyciskiem obecny. Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do tego jednego druku, który jest zaproponowany przez Pana Prezydenta. Jest to druk Nr 1937, zatwierdzenie zarządzenia Nr 1163/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z 28 kwietnia 2021 roku w sprawie przepisów /.../

Radny – p. St. Zięba

A interpelacje gdzie?

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Panie Radny na początku musimy ustalić porządek obrad i wtedy jak ustalimy porządek obrad będą interpelacje. Więc chwilkę cierpliwości, dosłownie trzy minutki. Więc powracając tutaj do, jeszcze raz, zatwierdzenie zarządzenia Pana Prezydenta z dnia 28 kwietnia 2021 roku w sprawie przepisów porządkowych dotyczących czasowej zmiany wysokości wybranych opłat naliczonych na podstawie ostatecznych decyzji administracyjnych zezwalających na zajęcie pasa drogowego oraz czasowego zwolnienia przedsiębiorców świadczących usługi hotelarskie, restauratorów, muzeów oraz instytucji kultury z opłat za nabyte na prawach wyłączności stanowiska postojowe położone na obszarze płatnego parkowania w Krakowie w związku z sytuacją kryzysową wywołaną przez rozprzestrzenianie się choroby zakaźnej COVID-19. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo zagłosowali? Bardzo proszę Pana Adama Migdała, ktoś jeszcze? Zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, wniosek został przyjęty i punkt wprowadzony do porządku obrad. Teraz przechodzimy do następnego punktu.

Interpelacje i wnioski Radnych.

Bardzo proszę Państwa Radnych o zgłaszanie się elektroniczne, jeżeli chodzi o interpelacje. Pani Małgorzata Jantos, bardzo proszę Panią Małgorzatę Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Jestem i niebywale się zdziwiłam po pierwsze, że udało mi się po raz pierwszy, bo nie ma Bolka Kosiora jak widzę, więc przechodzę do spraw interpelacji. Składam dwie interpelacje, jedna interpelacja to jest sprawa ciągnąca się od lat 12 pod tytułem grzebowisko dla zwierząt, w związku z tym po raz kolejny sugeruję Panu Prezydentowi, aby skorzystał z terenów pohucianych, bo być może sprawa dotycząca Uniwersytetu Rolniczego nie wyjdzie, widać, że to się kotłuje przez 5 lat, w związku z tym tracę nadzieję ja i osoby, które stoją za sprawą murem. To jest jedna sprawa.

I druga, namawiam Pana Prezydenta do tego, aby podjąć dyskusję czy stworzyć w ogóle jakieś warunki do rozmów dotyczących fortów, składam interpelację konkretną dotyczącą pozostałości na Rondzie Mogilskim fortu, który się rozpada po prostu i tworzy niebezpieczeństwo dla przechodniów. W związku z tym namawiam Pana Prezydenta, aby w jakiś sposób ochronić tą pozostałość i poza tym być może zająć się w ogóle głębiej tworząc jakąś podkomisję czy jakikolwiek organ, który mógłby zająć się sprawami pozostałości fortów i fortami, ponieważ jest to sprawa pilna, ważna i znów powracająca w obszar naszych zainteresowań. Bardzo dziękuję, dwie pozostałe interpelacje złożę do protokołu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Pani Radnej. Pan Radny Michał Drewnicki. Przepraszam bardzo Pana Michała Starobrata, przepraszam, do protokołu, przepraszam, Pan Radny Drewnicki bardzo proszę.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja za chwilę w czasie trwania Sesji dostarczę wersję papierową, natomiast chciałem tutaj wyrazić pewną wątpliwość, którą zgłaszają mieszkańcy, wiem, że ta sprawa już była zgłaszana przez różne osoby, ale chciałem wzmocnić ten głos, to znaczy zapytać o zasadność i rozmiar wycinki drzew na Forcie Batowice, jest to fort w Mistrzejowicach, jedna z takich najbardziej kultowych lokalizacji w tej dzielnicy i o ile wiem, że sprawa jego oczyszczenia, pewnego udostępnienia dla mieszkańców trwa od dawna, sam pamiętam jeszcze będąc radnym dzielnicy, zajmowaliśmy się tym tematem, o tyle wycinka drzew, na którą miał zgodzić się Miejski Konserwator Zabytków w liczbie ponad 100, która z definicji miałaby otworzyć ten fort tak, by był bardziej widoczny, a nie tak jak ma to miejsce teraz zarośnięty, budzi obawy, moje również, nie tylko mieszkańców. Uważam, że pozostawienie tego starodrzewia jest rzeczą ważną, dlatego chciałem ten głos tutaj wyrazić w imieniu mieszkańców, a oczywiście pytając o powody, ponieważ te dotychczasowe argumenty nie są przekonujące. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Pani Radna Bogumiła Drabik bardzo proszę.

Radna – p. B. Drabik

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie!

Zgłaszam interpelację dotyczącą sprawy pomocy dla Duszpasterskiego Stowarzyszenia Osób z Upośledzeniem Umysłowym, osiedle Centrum C w Krakowie, które to ze względu na pandemię znalazło się w sytuacji kryzysowej, albowiem ma problemy z pozyskiwaniem środków finansowych na działalność stowarzyszenia i opłacenia czynszu. W naszym kraju są miejsca, gdzie zastosowano pakiet pomocowy dla organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego, działających na nieruchomościach stanowiących własność gminy, oddanych w najem lub w dzierżawę. Dobrym przykładem jest Wrocław, gdzie na podstawie zarządzenia Prezydenta Miasta obniżono dla NGO czynsz do jednego złotego za cały lokal. Mając na względzie dobro osób niepełnosprawnych proszę Pana Prezydenta o pozytywne rozwiązanie tego problemu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję Pani Radnej. Bardzo proszę Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja mam trzy interpelacje, dwie złożę na piśmie Panie Przewodniczący, w formie papierowej, a za chwilę złożę jeszcze jedną też w formie papierowej. Pan Przewodniczący pozwoli, że zapoznam tylko z dwoma, a pozostałe złożę. Bardzo ciekawa inicjatywa, wyszła młodzież i mieszkańcy dzielnicy XVIII dotycząca zbierania nakrętek. Jak zapewne Państwo wiecie jest bardzo szlachetna sprawa, szczególnie u dzieci, które są bardzo zaangażowane w to, zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta o zakupienie takiego kosza czy pojemnika, jak my nazywamy, i żeby go ustawić w takim centralnym miejscu, przykładowo jest tu propozycja żeby to było w osiedlu Przylasek Rusiecki, gdzieś w okolicach budynku straży OSP. Dołączyłem również Panie Przewodniczący zdjęcia, jak te pojemniki wyglądają, jest to piękna sprawa, myślę, że inicjatywa bardzo ważna i ważna żeby ją poprzeć.

Następna interpelacja moja to jest dotycząca remontu ulicy Tomickiego, zjeżdżając z ulicy Jana Pawła II w kierunku zakładów tytoniowych Morrisa bardzo dużo samochodów

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

ciężarowych przejeżdża, dostawczych czy nawet jak towar wywożą, do zakładów tytoniowych i ta ulica nie jest przystosowana, ta droga nie jest przystosowana dla tak ciężkich samochodów, w związku z tym nie tylko, że są dziury w tej chwili, ale jest cała połamana droga i ten asfalt, że tak powiem, został przez samochody wyrzucony na zewnątrz. I tu pilna sprawa do Pana Prezydenta żeby jednak zająć się tą sprawą. I to wszystko, bardzo dziękuję Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Stanisław Moryc.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja złożyłem interpelacje w formie elektronicznej, ale chciałbym o jednej powiedzieć, ona dotyczy bardzo dużej plagi dzików, która występuje w Nowej Hucie, szczególnie na osiedlach, które są zlokalizowane blisko łąk nowohuckich, osiedle Na Skarpie, ulica Tomickiego, Padniewskiego jak i również osiedle Lesisko i Mogiła, proszę Pana Prezydenta o podjęcie wszelkich możliwych i przewidzianych prawem sposobów, które mogłyby ograniczyć tę populację dzików, która dzisiaj odwiedza osiedla nowohuckie i powoduje strach wśród mieszkańców. Udokumentowaniem tego są liczne filmiki, które są zamieszczane przez mieszkańców na Facebooku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Wszyscy Radni zabrali głos, jeśli chodzi o interpelacje. Przechodzimy do następnego punktu.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych.

Bardzo proszę Pana Sekretarza.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W dniach od ostatniej Sesji do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi Miasta Krakowa 52 interpelacje i zapytania Radnych, z czego odpowiedzi udzielono na 24 z nich. Ustawowy termin odpowiedzi na pozostałe przypada na okres pomiędzy 6, a 18 maja br. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Sekretarzowi. Przechodzimy do następnego punktu, to już są sprawy merytoryczne. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zaopiniowanie wniosków o uznanie za ochronne lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, a stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 1884, I czytanie, referuje Pan Łukasz Pawlik, bardzo proszę Pana Dyrektora.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej – p. Ł. Pawlik

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chodzi o opinię, która dotyczy około 115 ha lasu Gminy Miejskiej Kraków w Zarządzie Zieleni Miejskiej, dla których wykonano uproszczone plany urządzania lasu i też jest czas na

to żeby przekształcić te lasy w lasy ochronne w myśl ustawy o lasach. Lasy te, jako dominującą funkcję nie mają funkcji pozyskania drewna tylko inne funkcje, które lasy pełnią na terenie miasta, rekreacyjne, przyrodnicze, ochronne, w związku z tym bardzo proszę o przychylenie się do prośby i udzielenie pozytywnej opinii. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję za wprowadzenie. Czy jest opinia komisji, Pana Prezydenta, stanowiska klubów? Nie widzę, w związku z tym otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu uchwały i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam, że termin wprowadzenia autopoprawek na 11 maja 2021 roku godzina na godzinę 15.00, natomiast poprawek na 13 maja 2021 roku na godzinę 15.00. Przechodzimy do następnego druku, jest to projekt uchwały według druku 1899, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 1899 minął termin składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Podpisanie Umowy o współpracy między Wiedniem, stolicą Republiki Austrii, i Gminą Miejską Kraków, Rzeczpospolita Polska na lata 2021-2025.

Projekt Pana Prezydenta, tryb jednego czytania, referuje Pani Beata Sowa, bardzo proszę.

Pani Beata Sowa

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przedstawiam projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie podpisania umowy o współpracy między Wiedniem i Krakowem. Ta umowa jest już piątym dokumentem, który reguluje ramy współpracy między naszymi miastami, współpracy, która jest realizowana od 21 lat, pierwszy dokument został podpisany w 2000 roku i ta procedowana umowa wyraża deklarację kontynuowania tych korzystnych obustronnie kontraktów. Każdy kolejny dokument uwzględnił doświadczenia z poprzednich 4-ch lat i był poszerzany o nowe dziedziny, które były priorytetowe dla obu miast w następnych 4-ch latach. I tak obecna umowa precyzuje i poszerza poprzednie pola współpracy o takie dziedziny jak zarządzanie ryzykiem, benchmarking, finanse publiczne, adaptację do zmian klimatu, gospodarkę o obiegu zamkniętym, efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii, polityka równościowa, młodzieżowa i senioralna, partycypacja społeczeństwa obywatelskiego, cyfryzacja, szkolnictwo zawodowe i zintegrowane rozwiązania smart city. Szanowni Państwo nie trzeba przekonywać jak ważnym partnerem dla Krakowa jest Wiedeń, jest to ważna metropolia europejska, ale także miasto, które od 10 lat zajmuje pierwsze miejsce w rankingu, które wskazują miasta o najwyższej jakości życia, ta ankieta jest przeprowadzana przez firmę Mercke. I tak jak mówię o 10 lat Wiedeń zajmuje tam pierwsze miejsce. Wiedeń jest również bardzo ważnym partnerem ze względów prestiżowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję za wprowadzenie. W trybie statutowym do projektu nie została zgłoszona żadna autopoprawka, czy jest opinia komisji, Pana Prezydenta, stanowiska klubów? Nie widzę, w związku z tym otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie

statutowym nie została zgłoszona żadna poprawka, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Przechodzimy do następnego punktu. To jest druk 1861.

Wysokość i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2022.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, jest to II czytanie. Referuje Pani Elżbieta Kois – Żurek. Bardzo proszę Panią Dyrektora.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Dzień dobry. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki jak również autopoprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Nie ma poprawek, w związku z tym stwierdzam odbycie II czytania, głosować będziemy w bloku głosowań. Przechodzimy do następnego druku, druk Nr 1880.

Wyrażenie zgody na udzielenie Gminie Wrocław niewyłącznej i nieodpłatnej licencji do korzystania z Aplikacji ZAWIADOMIENIA do pracy w czasie wyborów i referendów.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 1880, II czytanie, referuje Pan Grzegorz Żych.

Dyrektor Wydziału Informatyki – p. G. Żych

Dzień dobry. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały została zgłoszona poprawka przez Pana Radnego Wantucha, lecz została ona wycofana, do projektu nie wpłynęły autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. W związku z tym, że poprawka została wycofana, nie ma dyskusji nad tą poprawką, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie będzie w bloku głosowań. Przechodzimy teraz do druku 1882.

Zmieniająca uchwałę nr LIX/1288/16 w sprawie przyjęcia aktualizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, jest to II czytanie, referuje Pani Magdalena Wiechniak, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału ds. Przedsiębiorczości i Innowacji – p. M. Wiechniak

Dzień dobry. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęła żadna poprawka ani autopoprawka. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. W związku z tym stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Przechodzimy teraz do druku 1883.

Przekształcenie Samorządowego Przedszkola nr 38 imienia Akademia Zielonego Misia w Krakowie poprzez zmianę siedziby Samorządowego Przedszkola nr 38 z ul. Jabłonkowskiej 39 na ul. Jabłonkowską 29a oraz utworzenia drugiej lokalizacji Samorządowego Przedszkola nr 38 w budynku Szkoły Podstawowej nr 153 przy ul. Na Błonie 15d.

II czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska, bardzo proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. W związku z tym stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Przechodzimy do druku 1915. Jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 1915 minął termin składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu nr 55 wchodzącemu w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 4 w Krakowie, ul. Urzędnicza 65.

Bardzo proszę Panią Dyrektor Annę Domańską o zreferowanie projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Dyrektor, rada pedagogiczna i rada rodziców z Samorządowego Przedszkola Nr 55 zwrócili się zgodnie z procedurą z wnioskiem o nadanie temu przedszkolu im. Kazimierza Wielkiego. Wybór tego patrona była uzasadniony tradycją przedszkola, które prowadzi od wielu lat szeroko zakrojoną edukację regionalną, edukację historyczną i edukację patriotyczną, w związku z tym postać patrona, który jest silnie związany z Krakowem pozwoli tej placówce na zbudowanie bogatego ceremoniału. Pragnę tutaj zaznaczyć, że w Krakowie żadna ze szkół ani placówek nie nosi jeszcze imienia Kazimierza Wielkiego. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo za wprowadzenie. W trybie statutowym nie została zgłoszona autopoprawka, czy jest opinia komisji, Pana Prezydenta, stanowisko klubów? Nie widzę, w związku z tym otwieram dyskusję Radnych, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono również żadnych poprawek, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Przechodzimy do następnego druku, jest to druk 1927. Jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 1927 minął termin składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Seniorów Lotnictwa i ul. Ulanów.

Tryb jednego czytania, Pan Dyrektor Bik – Multanowski bardzo proszę o zreferowanie druku.

Zastępca Dyrektora Wydziału Architektury i Urbanistyki – p. A. Bik – Multanowski

Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Przedstawiamy uchwałę w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Seniorów Lotnictwa i ulicy Ułanów. Jest to pierwsza uchwała ULIM pozytywna, do tej pory mieliśmy uchwały odmawiające ustalenia takiej lokalizacji. W tym przypadku mamy do czynienia z budynkiem wielorodzinnym mieszczącym tylko taką funkcję, funkcję mieszkalną, jest to budynek składający się z dwóch części nadziemnych, połączonych ze sobą garażem podziemnym, budynek o wysokości do 20 m, mieszczący między 58, a 68 mieszkań, powierzchnia użytkowa mieszkań to między 3000, a 3750, powierzchnia pojedynczych mieszkań między 32 m a 100 m². Nieprzewidywana jest funkcja handlowa czy też usługowa. W toku procedowania tego wniosku zebraliśmy wymagane ustawą opinie, dokonaliśmy stosownych uzgodnień, opinie w zdecydowanej większości były pozytywne, były dwie opinie krytyczne, to była opinia Miejskiej Komisji Urbanistycznej i Wydziału Kształtowania Środowiska i tutaj może warto właśnie powiedzieć, co było przedmiotem tych opinii. Państwo mieliście to też podane w uzasadnieniu do uchwały. MKUA wskazuje na to, że w tej lokalizacji zdaniem komisji powinno się jednak bardziej nawiązywać do parametrów, które zaproponował tutaj plan, czyli MKUA proponowała tutaj wprowadzenie funkcji usługowej, a także ograniczenie gabarytów zabudowy. Plan miejscowy, który tutaj obowiązuje, z którym ta inwestycja jest niezgodna, przewiduje wysokość do 18 m, przewiduje intensywność zabudowy maksymalnie 1,2, przewiduje też przede wszystkim funkcję usługową. Tutaj oczywiście inwestycja mieszkaniowa jest niezgodna z tym planem, przewiduje tak jak powiedziałem funkcję mieszkaniową, wysokość jest zwiększana do 20 m, intensywność zabudowy jest zwiększana do, wskaźnik, który jest tutaj osiągany to jest 1,5. I Miejska Komisja Urbanistyczna wskazała, że tutaj właściwe byłoby nawiązanie do ustaleń tego planu poprzez ograniczenie wysokości i poprzez wprowadzenie funkcji usługowej w tym obiekcie. Komisja wskazała, że oczywiście zgodne z procedurą jest – i zgodne z prawem – przeprowadzanie uchwały pozytywnej w tym zakresie, niemniej jednak z uwagi na ład przestrzenny, uwarunkowania urbanistyczne, architektoniczne, wskazała na – zdaniem komisji – potrzebę nawiązania do ustaleń planu miejscowego. Jeżeli chodzi o opinię Wydziału Kształtowania Środowiska to Wydział Kształtowania Środowiska zwraca uwagę na to, że na tym terenie mogą występować gatunki chronione, mogą występować kwestie przyrodnicze, które będą wymagały wyjaśnienia na dalszym etapie postępowania, wskazywał na pewne nieścisłości między opracowaniami przyrodniczymi przedstawianymi przez wnioskodawcę, a sam wniosek, te nieścisłości polegały na tym, że inwentaryzacja zieleni obejmowała większy obszar niż był we wniosku i te wszystkie kwestie zostały tutaj zawarte w projekcie uchwały, oczywiście nie w sensie uwag zapisanych, które tutaj się zrodziły, a w formie warunków, które trzeba będzie spełnić, tutaj inwestor został zobowiązany do tego by przeprowadzić odpowiednie badania potwierdzające, wykluczające istnienie na tym terenie gatunków chronionych, uzyskanie odpowiednich odstępstw, zgód tak żeby tą inwestycję można było przeprowadzić. Wydział Kształtowania Środowiska wskazał też na konieczność uwzględnienia w projekcie budowlanym wartości pól elektromagnetycznych w środowisku, to jest związane z tym, że w sąsiedztwie mogą być czy są stacje przekaźnikowego telefonii komórkowej i tutaj w przypadku gdyby doszło do uchwalenia uchwały i potem do wykonania projektu budowlanego konieczne byłoby uwzględnienie tych pól poprzez odpowiednie rozwiązania projektowe. Na komisji, która przed chwilą się skończyła, tuż przed rozpoczęciem się Sesji Rady Miasta zwracano też uwagę, dyskutowano na temat możliwości

korekty uchwały, która zmieniałaby tą uchwałę z pozytywnej na negatywną i w związku z tym ja tutaj pozwolę sobie przeczytać informację, odpowiedź na interpelację Pana Radnego Łukasza Wantucha zgłoszoną 17 sierpnia zeszłego roku/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panowie, bo przeszkadzacie, jakbyście mogli wyjść.

Zastępca Dyrektora Wydziału Architektury i Urbanistyki – p. A. Bik – Multanowski

/.../ w której to interpelacji Pan Radny poruszył właśnie kwestie tego typu zmiany uchwały, to było, akurat dotyczyło zabudowy przy ulicy Zielińskiego, tutaj ostatecznie była uchwała negatywna, niemniej jednak pozwolę sobie przeczytać fragment, który dotyczy właśnie kwestii zmiany uchwały. Zarówno w przypadku procedowania projektów uchwał, do których nie wniesiono poprawek jak i w przypadku, gdy takie poprawki wpłynęły i w istotny sposób zmieniły pierwotną treść projektu uchwały należy mieć na uwadze konieczność zgodności z prawem podjętych przez radnych gminy uchwał. Wójt ma obowiązek przedłożenia wojewodzie uchwał rady gminy w ciągu 7 dni od dnia ich podjęcia. W sytuacji, gdy uchwała lub zarządzenie są sprzeczne z prawem organ nadzoru orzeka o stwierdzeniu nieważności tego aktu w całości lub w części w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jego doręczenia. I tutaj wracając do opinii negatywnych czy raczej krytycznych, które wyraziła Miejska Komisja Urbanistyczna, a także Wydział Kształtowania Środowiska te opinie, jak zresztą wskazała sama komisja, nie są podstawą do tego, by formułować projekt uchwały negatywnej. W związku, z czym przygotowaliśmy projekt uchwały pozytywnej. Tutaj są spełnione wszystkie standardy urbanistyczne, inwestycja nie jest sprzeczna z ustaleniami Studium, oczywiście jest niezgodna z planem miejscowym, niemniej jednak jak wszyscy wiemy plan miejscowy, zgodność z planem miejscowym nie musi być tutaj zachowana. W związku z tym, jeżeli oczywiście taka uchwała będzie podjęta no to oczywiście inwestor będzie miał prawo do realizowania inwestycji, potem podejmowania dalszych kroków, natomiast, jeżeli będzie odrzucona no to oczywiście w tym momencie nie ma podstaw, by w oparciu o jakikolwiek dokument występować o uzyskanie pozwolenia na budowę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie, jak już Pan powiedział, negatywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, jest również poprawka Pana Przewodniczącego Jaśkowca doręczona prawidłowo w dniu 5 maja, zatem czy są, pytam czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, pierwszy zgłasza się składający poprawkę Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec, bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przede wszystkim pierwsza wątpliwość, jaka jest w świetle art. 41 ustawy lex developer taka, że samo odrzucenie tego projektu uchwały może nie wystarczyć do tego, aby zły precedens, który narusza ład przestrzenny ustalany przez Wysoką Radę w planach miejscowych nie miał miejsca, ponieważ art. 41 ustawy lex developer mówi wyraźnie, że wyższą instancją w rozumieniu tego postępowania zmierzającego do wydania decyzji jest Wojewoda. W związku z tym może zachodzić, i przynajmniej tak część prawników mi zwracało uwagę, także naszych urzędowych, w oparciu o ten zapis art. 41 takie oto zastrzeżenie, że Rada Miasta Krakowa odrzucając samą uchwałę spowoduje to, że inny organ administracji wyższego

szczebla wydać będzie mógł inną decyzję. Dlatego ja proponuję inne rozwiązanie, niezależnie od przytoczonych tu argumentów, to znaczy zmienić całkowicie treść tej uchwały łącznie z uzasadnieniem, są dwie opinie, jest opinia MKUA i jest opinia Wydziału Kształtowania Środowiska, które dają taką możliwość, ponieważ one są krytyczne, co do zamierzenia inwestycyjnego przedstawionego przez dewelopera i w tej poprawce zostałyby zmieniony tytuł uchwały, czyli byłby tytuł: w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Seniorów Lotnictwa i ulicy Ułanów, art. 1 brzmiałby tak, że odmawia się ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej – i tutaj oczywiście jej cała nazwa – pozostałe paragrafy by się skreśliło, więc tak naprawdę zostałyby tylko ta odmowa i uzasadnienie, które jest w poprawce stałoby się uzasadnieniem uchwały, że z uwagi na krytyczne opinie Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej oraz Wydziału Kształtowania Środowiska Rada Miasta Krakowa odmawia lokalizacji tej inwestycji. Nawet, jeśli taka konstrukcja prawna byłaby zakwestionowana czy to przez sądy administracyjne czy to przez Wojewodę to tak naprawdę doszlibyśmy do tego punktu wyjścia, że uchwały nie mamy, gdy ta uchwała w jakiś sposób była podważona, aczkolwiek orzecznictwo sądów administracyjnych idzie w tym kierunku, że nie neguje decyzji Rady Miasta Krakowa w tej sprawie, znaczy rad, nie tyle Rady Miasta Krakowa tylko rad gmin w tej sprawie, czyli jeżeli rada gminy postanowi o tym, żeby odrzucić bądź przyjąć taką inwestycję i na to są składane skargi to są one odrzucane, bo jest to kierowanie się stanowiskiem rady, w związku z tym raczej sądy administracyjne tego nie odrzucają. Natomiast samo odrzucenie uchwały spowoduje to, iż i tak nie będziemy mieli stanowiska, jako Rada Miasta wyrażonego w tej sprawie. W związku z tym ja proponuję wyrazić negatywne, krytyczne stanowisko w stosunku do tej inwestycji. Osobiście uważam, że takie, w ogóle od strony konstrukcji prawnej, że takie działania takich specustaw powinny być bardzo wyważone i tak naprawdę dotyczyć obszarów, na których nie ma planów miejscowych, natomiast nie powinno się takimi specustawami, wyłomami wchodzić w obszary już, gdzie są podjęte rozstrzygnięcia w planowaniu przestrzennym tak w ogóle, jeżeli chodzi o całościową kwestię. Stąd też propozycja taka, aby przyjąć uchwałę, ale odmowną, czyli odmówić zgody na realizację tej inwestycji zamiast odrzucać uchwałę. Uważam, że to jest bezpieczniejsze rozwiązanie, rozwiązanie, które właściwie pokazuje intencje Rady Miasta Krakowa i dlatego złożyłem poprawkę, która to powoduje, dotyczącą tak naprawdę całościowej zmiany tego projektu uchwały na negatywny, odmawiający. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę, kto z Państwa Radnych? Pan Radny Michał Starobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przed sesją odbyliśmy rozmowę na Komisji Planowania Przestrzennego gdzie komisja niemal jednomyślnie wydała negatywną opinię do tego druku i tak naprawdę Radni niemal wszystkich klubów zagłosowali za wydaniem takiej negatywnej opinii, ale dlaczego. Tutaj mieszkańcom i Radnym, którzy nie brali udziału w pracach komisji jesteśmy winni wytłumaczenie, bo jest to pierwszy wniosek, który tak naprawdę spełnia kryteria, spełnia standardy, które Rada Miasta Krakowa przyjęła. Więc tutaj może być takie mylne wrażenie, że to Prezydent Miasta Krakowa jednej lokalizacji daje, że tak powiem, czerwone światło, a jednej zielone światło, jednej mówi nie wyrażam zgody, a przy innej wyraża zgodę i to byłoby takie mylne wrażenie ze względu na to, że tutaj Prezydent nie miał wyjścia, tutaj musiał jednoznacznie dać pozytywną uchwałę, czyli o wyrażenie zgody, ponieważ ta lokalizacja spełnia standardy, które przyjęła Rada Miasta Krakowa, standardy, które mówią o odległości od przystanków, szkół, dostępu do pewnej infrastruktury niezbędnej mieszkańcom.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Moje zdanie osobiste jest takie, że jest to możliwość do Rady Miasta Krakowa, my, jako Rada Miasta Krakowa mamy możliwość wyrażenia zgody, albo nie wyrażenia zgody i nawet, jeżeli dana inwestycja spełnia te standardy to Radni Miasta Krakowa mogą nie wyrazić zgody i tutaj nie jest kwestia sądu, bo ustawa mówi jednoznacznie, że kompetencja leży po stronie Rady Miasta Krakowa, standardy są tylko po to, aby były pewnym wyznacznikiem, można powiedzieć pierwsze takie sito. Ale nawet, jeżeli inwestycja spełnia pewne standardy Rada Miasta Krakowa nie musi tłumaczyć się, dlaczego podejmie decyzję na nie i nie wyda takiej zgody na takie zamierzenie inwestycyjne. Jak dla mnie każda taka inwestycja, która planowana jest, wykorzystując tą procedurę, pomijając zapisy miejscowego planu burzy pewien ład, bo padały argumenty, że rzeczywiście ta inwestycja spełnia standardy, które Rada Miasta Krakowa przyjęła, ale tylko w pewnym obszarze. Tworząc miejscowe plany my patrzymy zdecydowanie szerzej, bo patrzymy na zdecydowanie większy obszar i nie możemy podejmować decyzji tylko i wyłącznie na, patrząc na jedną działkę, bo jakby nie patrzeć ta działka oddziałuje na działki sąsiednie, na większy obszar, dlatego tutaj moje zdanie jest jednoznaczne, ja jak najbardziej apeluję i proszę tutaj Państwa Radnych o poparcie poprawki Dominika Jaśkowca o zmianę tej uchwały na brak wyrażenia zgody na takie zamierzenie inwestycyjne i mam nadzieję, że z tą poprawką będziemy mogli jednoznacznie ten temat zakończyć i przyjąć uchwałę o nie wyrażeniu zgody na taką inwestycję. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Kolejnym zgłaszającym się jest Radny Łukasz Wantuch, zdalnie chyba, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Tak, zdalnie. Chciałbym zapytać o opinię rady dzielnicy w tej sprawie, czy występowano do rady dzielnicy, jaka jest opinia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy Pan Dyrektor by od razu odpowiedział, bo mamy jeszcze oczywiście zgłoszenia do dyskusji spoza Rady, ale żebyśmy nie zapomnieli być może odpowiedzieć, to bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Architektury i Urbanistyki – p. A. Bik – Multanowski

Tak jest. Zgodnie z procedurą ustawową występowaliśmy do rady dzielnicy, natomiast nie wpłynęła negatywna opinia rady dzielnicy w tej sprawie, przynajmniej w tym terminie ustawowym, musiałbym sprawdzić dokładnie czy coś więcej jeszcze wpłynęło, ale z tego, co sprawdzałem ostatnio przed przyjściem na Sesję, wczoraj nie było tutaj negatywnego stanowiska rady dzielnicy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Jeżeli nie to kontynuujemy dyskusję, mam cztery zgłoszenia spoza Rady, z tego, co mnie informowano prawdopodobnie osoby te są oczywiście on-line, bardzo proszę czy słyszy mnie Pan Józef Białasik?

Pan Józef Białasik

Słyszę.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Udzielam Panu głosu, przypominam o dyscyplinie czasowej, nie więcej jak 4 minuty, dziękuję.

Pan Józef Białasik

Dziękuję. My dzisiaj rano prezentowaliśmy projekt, ja rozumiem, że ze względu na dyscyplinę czasową nie ma czasu żeby teraz go powtarzać, Państwo z Komisji Planowania widzieli ten projekt, natomiast ja pozwolę sobie, już widząc, jakie jest nastawienie Państwa Radnych, po dzisiejszej Komisji Planowania, chciałem tylko wyrazić swój szok, dlatego, że dla mnie szokującym jest, że Państwo jakby z definicji negujecie procedurę, która jest zgodna z prawem i twierdzicie, że procedowanie tą procedurą jest z definicji naruszeniem ładu przestrzennego. Dla mnie jest to podejście szokujące, pozwolę sobie nawet powiedzieć, de facto niezgodne z prawem, bo nie można, znaczy ja już to powiedziałem na komisji, to jest dla mnie nieprawdopodobne, że Państwo nie oceniacie konkretnego projektu, konkretnych parametrów, konkretnego rozwiązania tylko koncentrujecie się nad tym, że niedobry jest ULIM. To jest nieprawda, ULIM tak samo jak wuzetka to jest mit, wuzetka może być dobra lub zła, plan może być dobry lub zły, tak samo można planem zniszczyć przestrzeń jak i wuzetką jak i ULIM i tak samo można dobrze zagospodarować przestrzeń zarówno planem jak i wuzetką jak i ULIM. To wszystko zależy od konkretnego rozwiązania. I chciałem tylko zwrócić uwagę, że projekt przez nas przedstawiony w procedurze ULIM jest absolutnie totalnie zgodny z wyrażonym przez Radę Miasta Krakowa Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju, to znaczy wszystkie tendencje, które są, i tendencje i rozwiązania i przesądzenia, które są w Studium mają odzwierciedlenie w naszym projekcie, łącznie z tym, nie tylko pod względem funkcji, nie tylko pod względem parametrów, ale również pod względami takimi szerszymi to znaczy, że jesteśmy w obszarze wskazanym, jako obszar do uzupełniania rezerw pod metro, to wszystko jest zgodne z wyrażoną w formie Studium opinią Rady Miasta Krakowa w przeszłości. I rozmowa o tym, że ULIM jest niedobry nie jest do końca, muszę powiedzieć, poważna. W zasadzie tyle mam do powiedzenia, dlatego, że widzę, jakie jest nastawienie i nie mam tutaj wielkich nadziei, natomiast rozmowa jest absolutnie nie merytoryczna, jest ideologiczna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo, dziękuję za zabranie głosu. Kolejnym dyskutantem jest Pan Dariusz Pewak, czy Pan mnie słyszy? Pan Dariusz Pewak, widzę, że chyba nie jest z nami połączony, dobrze, dziękuję, więc kolejnym mówcą jest Pani Alicja Niedziółka, czy Pani Alicja Niedziółka mnie słyszy? Też nie ma, to jeszcze mamy czwartą osobę zgłoszoną spoza Rady, Pana Sławomira Kozłowskiego, czy Pan Sławomir Kozłowski mnie słyszy? Czy Pan Sławomir Kozłowski mnie słyszy? Też nie mamy chyba, czy Pan Sławomir Kozłowski mnie słyszy, czy Pan chce zabrać głos, bo mam sygnał ze służb technicznych, że jest Pan połączony, ale Pana nie słyszę. Niestety nie mamy połączenia z Panem Sławomirem Kozłowskim, zatem pytam, jeszcze mamy głosy w dyskusji Państwa Radnych, bardzo proszę Pan Łukasz Sęk, rezygnuje, Pan Jakub Kosek on-line, zdalnie, bardzo proszę, Pan Jakub Kosek mnie słyszy?

Radny – p. J. Kosek

Tak, dziękuję Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę bardzo, Panie Radny udzielam Panu głosu.

Radny – p. J. Kosek

Dziękuję. Ja się nie zgadzam kompletnie z Panem projektantem, bo to, że kilka osób może negatywnie się wypowiadać o procedurze to nie znaczy, że wszyscy się wypowiadają negatywnie, można negatywnie oceniać sam projekt, ja np. tak oceniam go i nie wiem, dlaczego Pan tak, takie insynuacje tutaj zakłada. Rada ma suwerenne prawo do oceny każdego wniosku w ramach tej procedury i to właśnie robi, więc nie rozumiem Pana wypowiedzi zupełnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Przewodniczący Jaśkowicz, drugie wystąpienie.

Radny – p. D. Jaśkowicz

Szanowni Państwo miło nie będzie, ponieważ jest bardzo źle, jeżeli urzędnik miasta Krakowa z tej mównicy mówi do Wysokiej Rady nieprawdę. Ja w tej sprawie zwrócę się do Pana Prezydenta Miasta Krakowa Jacka Majchrowskiego o wyciągnięcie wobec Pana konsekwencji, ponieważ powiedział Pan nieprawdę, że rada dzielnicy III Prądnik Czerwony nie wypowiadała się w sprawie tego przedsięwzięcia. Wystarczy wejść na BIP, ściągnąć uchwałę rady dzielnicy III z 25 sierpnia 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii do zamierzenia inwestycyjnego objętego wnioskiem, itd., itd., paragraf 1. Opiniuje się negatywnie zamierzenie inwestycyjne objęte wnioskiem itd., itd., podpisano Przewodniczący Rady Dzielnicy, 25 sierpnia 2020 roku, Pan mówił, że Pan nie ma tego dokumentu, i Pan mówi to z mównicy, mówiąc tutaj nieprawdę Panie Dyrektorze, o co chodzi? Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy Pan Dyrektor się do tego ustosunkuje? Bardzo proszę, udzielam głosu Panu Dyrektorowi Bik – Multanowskiemu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Architektury i Urbanistyki – p. A. Bik – Multanowski

Jak rozumiem to było stanowisko rady dzielnicy z sierpnia zeszłego roku, dobrze zapamiętałem? Tak, wniosek został złożony w lutym tego roku tak, że to nie jest opinia do tego wniosku, mnie chodziło o to, przepraszam, jeżeli kogoś wprowadziłem tutaj w błąd, do tego, do tej inwestycji rozumiem, natomiast do tego wniosku, tak jak powiedziałem, w terminie, który jest tutaj przewidziany ustawowo nie wpłynęła taka opinia. Natomiast oczywiście przepraszam, jeżeli tutaj wprowadziłem zamieszanie i wprowadziłem Państwa w błąd, nie miałem takiego zamiaru, ta opinia odnosiła się do wcześniejszej próby lokalizowania ULIM w tej lokalizacji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję za te wyjaśnienia. Bardzo proszę Pan Radny Włodzimierz Pietrus, bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja chciałem zabrać głos w sprawie nie konkretnie może tego projektu, ale nawiązując do tego projektu. Nie tak dawno, na ostatniej Sesji, Prezydent przedstawiał nam sprawę Studium zagospodarowania przestrzennego i po pierwsze nawiązując do tego chciałem powiedzieć, że jeżeliby Rada przychyliła się dzisiaj do tego wniosku to automatycznie wpływa to w jakimś tam stopniu na Studium zagospodarowania przestrzennego, ponieważ wprowadza zabudowę mieszkaniową, której jest deficyt i tak naprawdę stałby się też precedens, potem musielibyśmy sobie zadać pytanie, co robimy z następnymi, tego typu wnioskami, bo

zapewne by się zwiększyła intensywność takich wniosków, więc wydaje mi się, że zajmowanie się wyrywkowo pozytywnie takim wnioskiem byłoby nieodpowiedzialne ze strony Rady pod względem planistycznym, pod względem jakiegoś ładu przestrzennego i dlatego myślę, że ten temat będzie wracał i dobrze byłoby znaleźć jakąś formułę, która by zdecydowała pod tym względem czy czekamy wszyscy na Studium i nie wprowadzamy żadnych modyfikacji, czy też dopuszczamy taką modyfikację, bo w zasadzie dzisiaj jesteśmy cały czas na, stoimy na stanowisku, że tego typu wnioski po prostu odrzucamy, wynika to z różnych przesłanek, ale wydaje mi się, że ze względów przesłanki urbanistycznej powinniśmy sobie tutaj odpowiedzieć na to, Prezydent powinien przygotować nam rozwiązanie, biorąc pod uwagę prace nad Studium, wnioski, które tego typu wpływają, bo tak jak mówię, jeżeli dzisiaj Rada by powiedziała pierwszy raz tak to trzeba się spodziewać, że to będzie kolejna forma wprowadzania zabudowy mieszkaniowej w Krakowie. I ja oczywiście jestem na dzisiaj, jeżeli chodzi o ten projekt, przeciwny takiemu jednostkowemu podejściu do tego problemu, uważam, że ta sprawa wymaga kompleksowego nastawienia Rady Miasta Krakowa i Prezydenta pod względem planistycznym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu, a zarazem Wiceprzewodniczącemu Komisji Planowania. Pan Radny Łukasz Gibała się jeszcze zgłasza, bardzo proszę Panie Radny, Pan Przewodniczący Klubu Kraków dla Mieszkańców.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Sytuacja jest moim zdaniem oczywista, po to tworzy się plany żeby potem deweloperzy, inwestorzy budowali coś, co jest zgodne z tymi planami. W tym miejscu jest plan, jeśli deweloper chce cokolwiek tam zrealizować to powinien złożyć wniosek w normalnym trybie o pozwolenie na budowę, tak, żeby to było zgodne z planem, a nie korzystać z zapisów specustawy i uważam, że Rada Miasta konsekwentnie powinna w takich sytuacjach wyrażać negatywne stanowisko i nie przyjmować absolutnie takich wniosków, bo to doprowadzi do jeszcze większego zaburzenia ładu przestrzennego, to po pierwsze. Po drugie warto też żeby wszyscy Radni wiedzieli, że sądy już rozpatrywały tego typu sytuacje, że w jakiejś gminie radni przyjęli najpierw standardy urbanistyczne, potem deweloper składał wniosek, który był zgodny z tymi standardami, radni wypowiadali się krytycznie o tym wniosku, deweloper odwoływał się do sądu i sądy jak do tej pory przyznają rację, takich wyroków nie ma zbyt dużo, ale te, które są, są na korzyść rady gminy, czyli mówiąc krótko wygląda na to, że zdaniem polskich sądów Rada Miasta może w takiej sytuacji, gdy deweloper nawet składa wniosek zgodny ze standardami urbanistycznymi, ale Rada Miasta i tak ma prawo zgodzić się, albo się nie zgodzić na to, żeby ta inwestycja w trybie tej specustawy była w takim przypadku realizowana. Więc wydaje mi się, że tym bardziej nie ma tutaj żadnego jakiegoś przymusu prawnego i absolutnie jesteśmy suwerenni w zakresie podjęcia tej decyzji, która może pójść w jedną stronę, może pójść w drugą stronę, a ja wszystkich Radnych zachęcam, żeby konsekwentnie w takich sytuacjach niezgodności z planem odmawiać zgody na realizację tego typu inwestycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję również. Proszę Państwa czy jeszcze ktoś z Państwa, bo widzę, że wyczerpaliśmy już dyskusję zgłaszających się, ale pytam, nie widzę, a zatem proszę Państwa zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono poprawkę, a zatem będziemy głosowali w bloku głosowań

najpierw poprawkę zgłoszoną przez Pana Przewodniczącego Jaśkowca, a potem w zależności od głosowania również uchwałę. Przechodzę do kolejnego punktu według druku 1929, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do czasu zakończenia dyskusji nad projektem do prowadzącego obrady. Projekt dotyczy

Zmiany uchwały nr LXIX/681/97 w sprawie utworzenia gminnej instytucji kultury Krakowskie Biuro Festiwalowe ze zmianami.

Projekt Prezydenta, druk 1929, tryb jednego czytania, referuje Pani Izabela Błaszczak, czy Pani mnie słyszy?

Dyrektor Krakowskiego Biura Festiwalowego – p. I. Błaszczak

Tak, Izabela Błaszczak.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Błaszczak, proszę uprzejmie.

Dyrektor Krakowskiego Biura Festiwalowego – p. I. Błaszczak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie wiem czy Państwo mnie słyszycie? Jeżeli tak to mówię dalej. Drodzy Państwo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Tak, bardzo dobrze słyszymy, nawet troszkę ciszej prosimy.

Dyrektor Krakowskiego Biura Festiwalowego – p. I. Błaszczak

Drodzy Państwo. Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Zwracam się do Państwa z prośbą o pozytywne przyjęcie uchwały związanej ze zmianą statutu Krakowskiego Biura Festiwalowego. Od ponad, od zeszłego roku w momencie, kiedy od marca została wprowadzona pandemia Krakowskie Biuro Festiwalowe wymyśliło projekt i wdrożyło go w imieniu miasta i jest jego operatorem, projekt Play Kraków. To platforma, która jest platformą do rozpowszechniania kultury i to jest platforma, która ma mieć swój przyciąg nie tylko w pandemii. Więc nie jest to narzędzie pandemiczne. Doskonale ją Państwo znacie wszyscy, bo prezentowaliśmy na posiedzeniach komisji platformę. Platforma, udało nam się platformę stworzyć w zeszłym roku, rozpoczęła swoje działanie 1 września, to jest platforma, która w tym momencie ma ponad 30 tys. odbiorców, prezentujemy na tej platformie wydarzenia kulturalne, eventy i przedsięwzięcia kulturalne, które miasto Kraków, ale również i województwo małopolskie proponuje swoim odbiorcom. Mamy blisko 70 partnerów instytucjonalnych, w tym instytucje miejskie, instytucje wojewódzkie i instytucje państwowe. Mamy też przestrzeń dla działalności biznesowej, albowiem na platformie Play Kraków mogą odbywać się i odbywają się już powoli wydarzenia hybrydowe, biznesowe, konferencje. Mamy też wielu partnerów artystycznych, jako samych partnerów artystycznych, bo mamy spotkania z literatami, ale również ogromnie cieszę się ze współpracy z aktywistami krakowskimi. To wszystko dzieje się na tej platformie od blisko pół roku i platforma jest zgłoszona do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Dzisiaj Państwa proszę o to żebyście Państwo dali zgodę na zmianę statutu KBF, żeby można było wprowadzić właśnie tą działalność do naszego statutu. Od lat KBF nie miał takiej działalności, szczególnie tej działalności w Internecie wprowadzonej do swojego statutu, w tym momencie taką działalność prowadzimy. Chciałabym też powiedzieć i zapewnić Państwa, że to, co dzieje się w tym momencie na platformie to tak jak już powiedziałam na początku, to nie jest tylko i

wyłącznie działalność na czas pandemii. Bardzo nam zależy i na pewno dotrzemy do tego słowa, żeby ta działalność trwała jeszcze bardzo długo, ponieważ wiadomo, że większość osób już nie chce oglądać wydarzeń kulturalnych przez Internet, ale nie trzeba zapominać, nie wolno nam zapominać o ludziach, którzy pomimo pandemii dalej siedzą w domu, pomimo pandemii są tak naprawdę osobami, które nigdy nie będą mogły skorzystać z krakowskiej oferty kulturalnej. I my w momencie, starając się poniekąd, może to nawet nie wypada porównać w tym momencie z szacunku dla tych osób, stając się poniekąd takimi osobami, które nie miały dostępu do kultury przez ten rok jakby czujemy, co oznacza przebywanie w domu i nie posiadanie możliwości pójścia do teatru, pójścia na koncert czy wyjścia do kina. Takie osoby w Krakowie, w Małopolsce są i one są niepełnosprawne, więc pewnie nigdy w życiu nie wyjdą na ten koncert. Platforma Play Kraków pozwala im na to, że mogą w tej kulturze krakowskiej uczestniczyć na pewno w jakiś ograniczony sposób. Czym różni się platforma od innych platform, różni się tym proszę Państwa, że akurat na platformie Play Kraków dbamy o bardzo wysoką jakość. Oczywiście można na YouTube, można na innych platformach typu Facebook oglądać wydarzenia kulturalne, ale ta jakość tych wydarzeń jest zawsze nieco niższa. Staramy się żeby wydarzenia realizowane, rejestrowane i rozpowszechniane za pomocą tej platformy były najwyższej jakości. To jest naszym celem i póki, co udaje nam się to dotrzymać. W tym momencie skupiamy się na tym, ponieważ pandemia powoli otwiera instytucje kultury, z czego ogromnie się cieszę i na pewno nasi widzowie również, w tym momencie skupiamy się na tym, ażeby zadbać o taki cykliczny program kulturalny na tej platformie, więc ona będzie nam się rozwijała. Oczywiście nie przestajemy współpracować z instytucjami, instytucje chętnie odpowiadają dalej na propozycje współpracy, będziemy, może nie koniecznie w tym momencie streamingować, ale będziemy je rejestrować i będziemy je mogli wyświetlać i dawać naszym odbiorcom w późniejszym czasie. Chcemy się skupić również teraz na promocji naszych wydarzeń, w tym momencie mamy blisko 700 projektów, które można oglądać na naszej platformie, te projekty są albo płatne, albo podawane bezpłatnie, bezkosztowo dla naszych odbiorców, to wszystko zależy od tego, kto jest naszym partnerem, bo w wielu wydarzeniach naszym partnerem jest np. Ministerstwo Kultury, które dofinansowuje nam projekty właśnie na działania internetowe. Więc w tym momencie chciałabym się skupić na promocji tej platformy, żeby nie tylko mieszkańcy Krakowa czy też Małopolski, ale całej Polski mogli korzystać z tego, co kultura w Krakowie proponuje, a wiemy, że jest absolutnie kompletna, mamy wszystko, co tak naprawdę dużemu miastu jest do tego potrzebne. I dlatego proszę Państwa o to żebyście Państwo wyrazili zgodę na zmianę statutu właśnie w tym zakresie, na te działania internetowe, na platformie Play Kraków. Chciałabym też powiedzieć i podziękować Państwu za to, że wyraziliście zgodę na to, że funkcjonuje ta platforma, że nas wspieracie, bo czujemy to ogromne wsparcie z waszej strony, szczególnie z Komisji Kultury i z Komisji Promocji, bardzo za to dziękujemy, a chciałabym też od razu pogratulować, bo jesteście Państwo jedynymi Radnymi, a miasto Kraków jest jedynym miastem, które taką platformę posiada. Bujnie, szumnie zapowiadane platformy, które miały powstać w Warszawie, w Poznaniu, w Łodzi, we Wrocławiu ciągle są w tworzeniu, wiemy, że się tworzą, bo przyjeżdżają do nas pielgrzymki i proszą o poradę. Póki, co jesteśmy jedynym miastem i ciągle jesteśmy o krok dalej i mam nadzieję taką formę o krok dalej utrzymać. Bardzo Państwa, Panie i Panów Radnych, proszę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ja również dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa jak tu już wspomniała Pani Dyrektor Komisja Kultury i Ochrony Zabytków wydała pozytywną opinię w tej sprawie. Czy są stanowiska innych komisji, stanowiska klubów? Nie widzę, a zatem otwieram dyskusję, kto z

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Pan Włodzimierz Pietrus, zapraszam.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja jestem pełen uznania dla Pani Dyrektor dzieła i oczywiście, jako członek Komisji Promocji przyglądałem się temu, natomiast mam pytanie, wczoraj podjąłem ten temat również na Komisji Sportu, czy byłaby możliwość dołączenia wydarzeń sportowych do tej platformy, ja wiem, że pewnie niechętnie, ale może w jakiejś tam perspektywie należałoby umożliwić dostęp, bo jest to też szeroka publiczność, oczywiście czasem sport z kulturą jest bardzo blisko, przenikają się czasem te wydarzenia, ale jest to podobny odbiorca, krakowianin czy też Małopolanin chętnie by skorzystał z oglądnięcia, oczywiście przy jakichś uzgodnieniach z tymi, którzy organizują takie wydarzenia, może na początek te wydarzenia niszowe, które wymagają większej promocji i są bardziej misją. Mam taką sugestię i materiał do przemyślenia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Jeżeli nie to Pani Dyrektor sądzę, że nam odpowie na zadane pytania, udzielam głos Pani Izabeli Błaszczuk.

Dyrektor Krakowskiego Biura Festiwalowego – p. I. Błaszczuk

Panie Przewodniczący! Panie Radny to jest w ogóle wspaniały plan, tyle mogę powiedzieć, natomiast jakby rozumiem go doskonale, jesteśmy instytucją kultury, więc nasz statut nawet nas zobowiązuje do tego żeby jednak zająć się kulturą, ale tak jak sam Pan Radny powiedział wiele rzeczy może się ze sobą wiązać i na pewno gdzieś w naszych głowach to będzie, albo doproszę do współpracy instytucje, które zajmują się w mieście sportem i może się to uda zrobić, to byłoby naprawdę wspaniałe i ja jestem jak najbardziej na tak. Natomiast tak jak mówię to musi, musi się tym zająć inna instytucja, ale uwierzcie Państwo jest wiele instytucji, które w Krakowie zajmują się sportem, doskonale sobie z tym radzą i może rzeczywiście wspólnymi siłami uda nam się zrobić tą inną odnogę Play Kraków. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Dziękuję Pani Dyrektor.

Dyrektor Krakowskiego Biura Festiwalowego – p. I. Błaszczuk

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Przechodzimy do kolejnego punktu, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiana uchwały Nr XCIV/2463/18 w sprawie wzajemnego honorowania biletów komunikacji miejskiej w Krakowie i biletów kolejowych.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 1930, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek, czy mnie słyszy?

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Dyrektor ZTP – p. Ł. Franek

Tak, dzień dobry.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zapraszam Panie Dyrektorze o zreferowanie projektu tej uchwały.

Dyrektor ZTP – p. Ł. Franek

Dziękuję. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały, która obowiązuje już od ponad 2 lat dotyczy honorowania biletów kolejowych w związku z przebudową węzła Kraków Główny, czyli tych torów, które są w centrum miasta, ponieważ prace na tej budowie przedłużyły się, przedmiotowa uchwała, druk Nr 1930, wydłuża obowiązywanie tego honorowania do końca roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Proszę Państwa czy są, nie mam tu opinii komisji, czy są stanowiska komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Sprawa jest jasna, raczej ewidentna, nie widzę chętnych, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 11 maja 2021 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 13 maja 2021, godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego punktu według druku 1888.

Emisja obligacji komunalnych Gminy Miejskiej Kraków.

Projekt Prezydenta, druk jak już wspomniałem 1888, II czytanie, Pan Dyrektor Tomasz Tylek ma głos.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki jak również nie została złożona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

A zatem mamy brak autopoprawki i poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2021 /dot. zmian w planie dochodów w działach 600, 700, 710, 758, 801, 900 i 921 oraz zmian w planie wydatków w działach 700, 710, 750, 801, 855 i 900/.

Projekt Prezydenta, druk 1889, II czytanie i ponownie Pan Tomasz Tylek ma głos.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie zostały złożone poprawki jak również nie została zgłoszona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu, też II czytanie, według druku 1890.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2021 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 851, 852, 853, 900 i 921 – zadania dzielnic/.

Projekt Prezydenta, druk 1890, II czytanie i ponownie Pan Tomasz Tylek ma głos.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie zostały złożone poprawki jak również nie została doręczona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

W sprawie tego projektu uchwały mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad, tym razem tryb jednego czytania według druku 1931. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął czas składania autopoprawek, a poprawki składamy do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt dotyczy

Zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2021 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801, 853, 854, 900 i 921/.

Projekt Prezydenta, druk 1931, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków budżetu miasta Krakowa na łączną kwotę 2.875.451,59 zł, w związku z otrzymaniem środków z funduszy unijnych na realizację programu unijnego Erasmus Plus, decyzją Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie dofinansowania kosztów wynagrodzeń i składek od nich naliczanych w powiatowych urzędach pracy oraz otrzymaniem środków z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne restauracja wraz z adaptacją obiektu fortecznego na siedzibę podmiotów kultury na bazie nieruchomości zabudowanej Fortem numer 52 Borek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie, w sprawie tego projektu uchwały pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu naszych obrad, tym razem jest projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2021 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 750, 756 i 852 oraz zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 852, 853, 900 i 921/.

Projekt Prezydenta, druk 1932, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 475.357,66 zł, między innymi w związku z otrzymaniem środków z tytułu spadków i darowizn z przeznaczeniem na spłatę długu spadkowego, dochodami realizowanymi przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej z przeznaczeniem na wynagrodzenia i wydatki statutowe MOPS, otrzymanie odszkodowania od firmy ubezpieczeniowej za zalanie lokalu w dyspozycji MOPS z przeznaczeniem na wykonanie remontu, oraz środki z przeznaczeniem na organizację sklepu socjalnego. Przeniesienie z planu wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne w kwocie 123 tys. z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego zakup urządzenia dźwigowego do filii Nr Biblioteki Kraków przy ulicy Spółdzielców 3. Przeniesienie w ramach planu wydatków inwestycyjnych w łącznej kwocie 470 tys. między działami, w tym z zadania rozbudowa ulicy Generała Okulickiego wraz z budową połączenia drogowego z Rondem Piastowskim i przebudową Ronda Piastowskiego, Planty Podgórskie, Park przy ulicy Jahody na zadania dobudowa oświetlenia przy ulicy Jeżynowej oraz integracyjny plac zabaw w Parku Jordana. Ponadto projekt uchwały zawiera zmiany w rachunku dochodów jednostek, o których mowa w art. 223 ustawy o finansach publicznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w sprawie tego projektu uchwały pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać w sprawie tego projektu uchwały głos? Nie widzę chętnych, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 11 maja 2021 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 13 maja 2021 roku godzina 15.00. I kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2021 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 853, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/.

Projekt Prezydenta, druk 1933, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych w łącznej kwocie 164.700 zł w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w sprawie tego projektu uchwały pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać w sprawie tego projektu uchwały głos? Nie widzę chętnych, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 11 maja 2021 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 13 maja 2021 roku godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnej teczki, rozpoczynamy blok uchwał związanych ze Skarbem Miasta, chciałem zapytać czy w gotowości jest Pani Dyrektor Trembecka, bo tak mi sugerowano, że będzie dzisiaj ze mną współpracować.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Tak.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Cieszę się bardzo Pani Anno, witam serdecznie, przechodzimy do druku 1840.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 62 położonym przy ul. Dietla w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 1840, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mieliśmy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 15/1000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Szopkarzy 2 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność Wnioskodawczyni w wyżej wymienionej części.

Projekt Prezydenta, druk 1841, II czytanie, Pani Dyrektor Trembecka ma głos.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt obrad.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4666/184568 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. 2 Pułku Lotniczego 1D w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta, druk 1842, II czytanie, głos ma Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt obrad.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5229/1050820 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 23 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części.

Projekt Prezydenta, druk 1843, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt obrad.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 11/1000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku przy ul. Pigonia 4 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność Wnioskodawcy w wyżej wymienionej części.

Projekt Prezydenta, druk 1844, II czytanie, głos ma Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 47 usytuowanego w budynku przy ul. Śliskiej 12 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 77 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, druk 1845, II czytanie, głos ma Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 36 położonym na os. Szkolnym w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 1851, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt obrad.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 27 położonym na os. Wandy w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 1852, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt obrad.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 162/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Armii Krajowej 89 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczynie.

Projekt Prezydenta, druk 1853, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 14/1000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nad Sudolem 14 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części.

Projekt Prezydenta, druk 1854, II czytanie, głos ma Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 537/30040 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kolorowym 45 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.

Projekt Prezydenta, druk 1855, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6172/569525 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Szafera 1 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.

Projekt Prezydenta, druk 1856, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanych budynkami użytkowymi położonymi w Krakowie przy ul. Zamoyskiego 42 B, C, F, G, H, I.

Projekt Prezydenta, druk 1857, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3761/1792344 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem położonym przy ul. Nowosądeckiej 21 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.

Projekt Prezydenta, druk 1858, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 4 położonym na os. Stalowym w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 1863, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Natomiast mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu $\frac{1}{4}$ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3800/1416597 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 13 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części.

Projekt Prezydenta, druk 1864, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Natomiast mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 33 położonym na os. Kazimierzowskim w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 1868, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Natomiast mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6/1000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Pachońskiego 18 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.

Projekt Prezydenta, druk 1869, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 14/1000 części nieruchomości gruntowej, związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Nad Sudolem 12 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części.

Projekt Prezydenta, druk 1870, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Natomiast mamy pozytywną opinię w sprawie tego projektu uchwały Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnej teczki i kontynuujemy współpracę z Panią Dyrektorem Trembecką. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 426/108059 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Władysława Łokietka 13 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w wyżej wymienionej części.

Projekt Prezydenta, druk 1872, II czytanie i głos ma Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Natomiast mamy pozytywną opinię w sprawie tego projektu uchwały Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 3/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 80/1000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Smoleńsk 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części.

Projekt Prezydenta, druk 1873, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Natomiast mamy pozytywną opinię w sprawie tego projektu uchwały Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 29 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Węgierskiej Nr 10 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, druk 1874, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Natomiast mamy pozytywną opinię w sprawie tego projektu uchwały Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu po 1/6 części od każdego z wnioskodawców zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 112/10000 części nieruchomości gruntowej, związanego z lokalem mieszkalnym w budynku przy ul. Zbrojów 10 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców w wyżej wymienionych częściach.

Projekt Prezydenta, druk 1875, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Mamy pozytywną opinię w sprawie tego projektu uchwały Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 3/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 125/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Armii Krajowej 79 w

Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni w wyżej wymienionej części.

Projekt Prezydenta, druk 1876, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię w sprawie tego projektu uchwały Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 418/10572 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Kolberga 7 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części.

Projekt Prezydenta, druk 1877, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię w sprawie tego projektu uchwały Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6587/1116358 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Okólnej 22 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.

Projekt Prezydenta, druk 1878, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię w sprawie tego projektu uchwały Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt, tym razem przechodzimy już do projektów uchwał w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2934/1116358 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Okólnej 20 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta, druk 1891, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Sprawa dotyczy odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty związanej jedynie z udziałem w gruncie, ponieważ lokal został wyodrębniony z zasobów spółdzielni i nabyty przez wnioskodawcę, następnie właścicielka sprzedała lokal i pieniądze przeznaczyła na zakup mieszkania przy ulicy Słomczyńskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ja również dziękuję. Mamy w sprawie tego projektu uchwały pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę chętnych, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 11 maja 2021 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 13 maja 2021 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2690/1004185 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Bajecznej 5 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta, druk 1892, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Sprawa podobnej kategorii, czyli odstąpienie od żądania zwrotu z tytułu bonifikaty od nabycia własności udziału w gruncie związanego z lokalem, właścicielka lokalu umową dożywocia będąc osobą starszą i samotną darowała lokal wnuczce swojej i siostry w celu zapewnienia opieki, zatem nie uzyskała z tego tytułu żadnego przysporzenia majątkowego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w sprawie tego projektu uchwały pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 11 maja 2021 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 13 maja 2021 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 13 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Młodości 2 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, druk 1893, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal przeznaczony do zbycia w drodze przetargu na powierzchnię 74,3 m², położony jest w zabudowie wielomieszkaniowej na osiedlu Młodości, lokal jest na III piętrze, składa się z 3-ch pokoi, kuchni, łazienki, przedpokoj. Aktualny stan techniczny utrudnia jego racjonalne wykorzystanie i z tego względu został wytypowany do sprzedaży w drodze przetargu. Wartość nieruchomości 462.252 zł, będzie to przetarg ustny nieograniczony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ja również dziękuję. Mamy w sprawie tego projektu uchwały pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 11 maja 2021 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 13 maja 2021 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 654/24294 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Spółdzielczym 12 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.

Projekt Prezydenta, druk 1894, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty dotyczy udziału w gruncie związanego z lokalem wyodrębnionym z zasobów spółdzielni, właścicielka nieruchomości zmarła, spadek nabyła córka, która dokonała sprzedaży i zwraca się do Rady Miasta o odstąpienie motywując to tym, iż nie posiadała wiedzy o takich ograniczeniach przy nabyciu przez jej mamę, a ponadto pieniądze uzyskane ze sprzedaży przeznaczyła na zakup mieszkania i przedłożyła stosowne dokumenty na tę okoliczność. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ja również dziękuję. Mamy w sprawie tego projektu uchwały pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem

Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 11 maja 2021 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 13 maja 2021 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 29 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Górali Nr 3 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej

Projekt Prezydenta, druk 1895, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal przeznaczony do sprzedaży w drodze przetargu ma powierzchnię 67,7 m², osiedle Górali 3, osiedle zbudowane w latach 50-tych, lokal jest na III piętrze, składa się z 7 pomieszczeń, trzech pokoi, kuchni, łazienki, pomieszczenia w.c i przedpokoju, aktualny stan techniczny utrudnia jego wykorzystanie. Wartość nieruchomości 441.371 zł, będzie to przetarg ustny nieograniczony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ja również dziękuję. Mamy w sprawie tego projektu uchwały pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 11 maja 2021 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 13 maja 2021 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 24 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Szkolnym 35 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, druk 1896, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal przeznaczony do sprzedaży ma powierzchnię 61,3 m², osiedle Szkolne 35, lokal jest położony na III piętrze, składa się z 3-ch pokoi, kuchni, łazienki, pomieszczenia w.c, przedpokoju, stan techniczny utrudnia jego racjonalne wykorzystanie, zgodnie z operatem szacunkowym wartość lokalu wynosi 380,772 zł, będzie to przetarg ustny nieograniczony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy pozytywne opinie w sprawie tego projektu uchwały Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem

Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 11 maja 2021 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 13 maja 2021 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 14/1000 części nieruchomości gruntowej, związanego z lokalem mieszkalnym w budynku przy ul. Danka 5 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.

Projekt Prezydenta, druk 1897, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Bonifikata dotyczyła tylko udziału w gruncie związanego z lokalem wyodrębnionym z zasobów spółdzielni, właściciel lokalu sprzedał i z tego względu został wezwany do zwrotu bonifikaty, natomiast uzasadniając swoją prośbę do Rady Miasta wnioskodawca podnosi, iż ze względu na zły stan zdrowia przeznaczył połowę środków na remont mieszkania w budynku, który dostał aktem darowizny od mamy, ponieważ – i była tam winda – z tego względu zdecydował się zamieszkać właśnie w tym wyremontowanym mieszkaniu, połowę środków przekazał bratu ze względu na jego trudną sytuację finansową oraz choroby. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy pozytywne opinie w sprawie tego projektu uchwały Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 11 maja 2021 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 13 maja 2021 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 57 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Kazimierzowskim Nr 19 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, druk 1900, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal przeznaczony do sprzedaży ma powierzchnię 54,2 m², osiedle Kazimierzowskie 19, położony jest na IV piętrze, składa się z 7 pomieszczeń, 3 pokoje, kuchnia, łazienka, dwa przedpokoje, aktualny stan techniczny, niski standard utrudnia racjonalne wykorzystanie, wartość nieruchomości określona przez rzeczoznawcę majątkowego 367.665 zł, będzie to przetarg ustny nieograniczony. Dziękuję bardzo.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywne opinie w sprawie tego projektu uchwały Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 11 maja 2021 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 13 maja 2021 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 57 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Kazimierzowskim Nr 31 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, druk 1924, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Lokal przeznaczony do przetargu nieograniczonego ma powierzchnię 44,13 m², osiedle Kazimierzowskie 31, na IV piętrze, składa się z 7 pomieszczeń, 3 pokoje, kuchnia, łazienka, dwa przedpokoje, aktualny stan techniczny wymaga poniesienia znacznych nakładów przed ewentualnym zasiedleniem. Wartość nieruchomości określona w operacie szacunkowym 295.427 zł, będzie to przetarg ustny nieograniczony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w sprawie tego projektu uchwały pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 11 maja 2021 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 13 maja 2021 roku godzina 15.00. I w ten sposób proszę Państwa zbliżamy się do ostatniej księgi tego naszego dzisiejszego posiedzenia. Tym razem, Pani Dyrektor Trembeckiej dziękuję, było mi miło z Panią współpracować, życzę dużo zdrowia. Przechodzimy do kolejnego punktu proszę Państwa porządku obrad, to jest kolejny punkt, dotyczy tym razem druku Nr 1916, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął czas składania autopoprawek do tego druku, natomiast poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Projekt dotyczy

Nadania statutu Ośrodkowi Kultury Zespołowi Pieśni i Tańca Krakowiacy.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 1916, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak, czy mnie słyszy?

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Tak, dzień dobry.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ja również witam Panią serdecznie i udzielam Pani głosu.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczący zmiany statutu Ośrodka Kultury Zespołu Pieśni i Tańca Krakowiacy przedkłada się z uwagi na konieczność ujednolicenia zapisów wynikających ze zmiany ustawy oraz poszerzenia katalogu dozwolonej działalności gospodarczej prowadzonej przez instytucję. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę chętnych Pani Dyrektor, wszystko jest jasne, zgodnie ze Statutem zamykam, Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 1917, minął czas składania autopoprawek, a poprawki składamy do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Nadanie statutu Ośrodkowi Kultury Kraków – Nowa Huta.

Projekt Prezydenta, druk 1917, tryb jednego czytania i ponownie głos ma Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Szanowni Państwo!

Projekt zmian w statucie Ośrodka Kultury Kraków – Nowa Huta przedkłada się z uwagi na konieczność ujednolicenia zapisów oraz poszerzenia katalogu dozwolonej działalności gospodarczej, która będzie prowadzona przez ośrodek. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę chętnych, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 1918, minął czas składania autopoprawek, a poprawki składamy do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Nadanie statutu Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 1918, tryb jednego czytania i ponownie głos ma Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Szanowni Państwo!

Projekt zmian w statucie Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki przedkłada się z uwagi na konieczność ujednolicenia zapisów tego statutu oraz poszerzenia katalogu działalności gospodarczej prowadzonej przez Centrum Kultury. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 1919, minął czas składania autopoprawek, a poprawki składamy do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Nadanie statutu Ośrodkowi Kultury im. Cypriana Kamila Norwida w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 1919, tryb jednego czytania i głos ma Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Szanowni Państwo!

Projekt zmian w statucie Ośrodka Kultury Centrum Kultury Norwida przedkłada się z uwagi na konieczność ujednolicenia zapisów tego statutu, a także poszerzenia katalogu dozwolonej działalności gospodarczej prowadzonej przez Centrum. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję uprzejmie. Mamy w sprawie tego projektu uchwały pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 1920. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął czas składania autopoprawek, a poprawki składamy do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Zmieniając uchwałę Nr LXV/1574/17 w sprawie zmiany nazwy Domu Kultury Podgórze w Krakowie oraz nadania statutu Centrum Kultury Podgórze w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 1920, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Szanowni Państwo!

Projekt zmian w statucie Centrum Kultury Podgórze przedkłada się z uwagi na konieczność ujednolicenia zapisów tego statutu, oraz poszerzenia katalogu dozwolonej działalności gospodarczej, która będzie prowadzona przez Centrum Kultury. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w sprawie tego projektu uchwały pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie

widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 1921. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął czas składania autopoprawek, a poprawki składamy do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Zmiana uchwały Nr LXXII/1736/17 w sprawie zmiany nazwy Śródmiejskiego Ośrodka Kultury w Krakowie oraz nadania statutu Krakowskiemu Forum Kultury.

Projekt Prezydenta, druk 1921, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Szanowni Państwo!

Projekt zmian w statucie Krakowskiego Forum Kultury przedkłada się z uwagi na konieczność ujednolicenia zapisów tego statutu oraz poszerzenia katalogu dozwolonej działalności gospodarczej prowadzonej przez Forum. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w sprawie tego projektu uchwały pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 1922. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął czas składania autopoprawek, a poprawki składamy do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Nadanie statutu Nowohuckiemu Centrum Kultury w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 1922, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt zmian w statucie Nowohuckiego Centrum Kultury przedkłada się z uwagi na konieczność jednolicenia zapisów tego statutu oraz poszerzenia katalogu prowadzonej działalności gospodarczej przez Nowohuckie Centrum Kultury. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w sprawie tego projektu uchwały pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym

brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 1923. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął czas składania autopoprawek, a poprawki składamy do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Zmiana uchwały Nr CXIX/1271/06 w sprawie utworzenia miejskiej instytucji kultury Ośrodka Kultury – Biblioteka Polskiej Piosenki.

Projekt Prezydenta, druk 1923, tryb jednego czytania i głos ma Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Szanowni Państwo!

Projekt zmian w statucie Ośrodka Kultury Biblioteka Polskiej Piosenki przedkłada się z uwagi na konieczność ujednolicenia zapisów w statucie oraz poszerzenia katalogu dozwolonej działalności gospodarczej, która będzie prowadzona przez Bibliotekę Polskiej Piosenki. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję uprzejmie Pani Dyrektor. Mamy w sprawie tego projektu uchwały pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 1926. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki składamy do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury.

Projekt Prezydenta, druk 1926, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak. Mamy tutaj autopoprawkę doręczoną prawidłowo do dnia 5 maja 2021, bardzo proszę Pani Dyrektor Olesiak ma głos.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy zwiększenia dotacji dla miejskich instytucji kultury z przeznaczeniem na realizację wydarzeń kulturalnych, szczegółowy opis tych wydarzeń znajduje się w uzasadnieniu do uchwały. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w sprawie tego projektu uchwały pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 1928. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki składamy do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XXX/796/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2019 r. w sprawie ustanowienia corocznej nagrody o nazwie Nagroda Rady Miasta Krakowa im. Stanisława Vincenza za wybitne osiągnięcia w popularyzacji kultury regionu Europy Środkowowschodniej.

Projekt Prezydenta, druk 1928, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W związku ze zmianami w uchwale i regulaminie dotyczącym przyznawania nagrody Vincenza przedkłada się ujednolicony tekst tej uchwały i regulaminu z prośbą o jego pozytywne przyjęcie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w sprawie tego projektu uchwały pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Pani Dyrektor dziękuję za współpracę, bo to był chyba ostatni punkt wzajemnej naszej współpracy. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zatwierdzenie Zarządzenia Nr 1163/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 kwietnia 2021 w sprawie przepisów porządkowych dotyczących czasowej zmiany wysokości wybranych opłat naliczonych na podstawie ostatecznych decyzji administracyjnych zezwalających na zajęcie pasa drogowego oraz czasowego zwolnienia przedsiębiorców świadczących usługi hotelarskie, restauratorów, muzeów, instytucji kultury z opłat za nabyte na prawach wyłączności stanowiska postojowe położone na obszarze płatnego parkowania w Krakowie w związku z sytuacją kryzysową wywołaną rozprzestrzenianiem się choroby zakaźnej COVID-19.

Projekt Prezydenta, druk 1937, czy Pan Dyrektor Marcin Hanczakowski mnie słyszy? Mam wpisanego Pana Dyrektora Hanczakowskiego, ale może ktoś z zastępców, proszę uprzejmie, druk 1937, Pani Dyrektor Pani chyba tego nie zreferuje, jest Pan Sekretarz, zawsze to jest niezawodny w tym wypadku urzędnik naszego Magistratu.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy zatwierdzenia Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa, które zostało wydane w związku z sytuacją kryzysową wywołaną przez rozprzestrzenianie się choroby zakaźnej COVID-19. Zarządzenie dotyczy zmiany wysokości wybranych opłat naliczonych na podstawie ostatecznych decyzji administracyjnych zezwalających na zajęcie pasa drogowego oraz czasowego zwolnienia przedsiębiorców świadczących usługi hotelarskie, restauratorów, muzeów, instytucji kultury z opłat związanych z zajęciem pasa drogowego. Szanowni Państwo przepisy tutaj jednoznacznie rozstrzygają, że tego typu

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

zarządzenia muszą być złożone na najbliższej Sesji, przepracowane, dla ich ważności i utrzymania ich obowiązywania istotne jest, żeby uchwała właśnie była zatwierdzająca, w związku z tym serdecznie Państwa proszę o przegłosowanie tego projektu uchwały. Dziękuję. Przepraszam, bo ja myślałem, że jesteśmy na etapie referowania już projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Referowania, tak, I czytanie.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Jednocześnie, Szanowni Państwo przepraszam, jednocześnie już na początku Sesji złożyłem wniosek o przepracowanie dzisiaj II czytania tego projektu. Wymagane podpisy są załączone i przedłożone Panu Przewodniczącemu. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo za wprowadzenie. Czy jest opinia komisji, Pana Prezydenta, stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pan Michał Starobrat, bardzo proszę Pana Radnego.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Może nie koniecznie w temacie tego projektu, ale gdzieś chciałem to pytanie zadać, ponieważ wiem, że przedstawiciele ZDMK na pewno nas słuchają, mam pytanie, o które wnioskuje restauratorzy, a mianowicie czy Prezydent wydał już rozporządzenie, a Rada Miasta Krakowa będzie miała to rozporządzenie usankcjonować mówiące o tym, że ogródki nie będą wymagały uzgodnień z Miejskim Plastykiem, oraz całej tej procedury formalności związanej z uzgodnieniami z ZDMK, bo jak wiemy Pan Prezydent wyszedł naprzeciw branży gastronomicznej i zdjął ten ciężar tej całej procedury wniosków i uzgodnień z Miejskim Plastykiem i z ZDMK i pytanie, do kiedy to obowiązuje i czy ewentualnie Pan Prezydent rozważa przedłużenie takiej procedury. Jakbym mógł poprosić o odpowiedź na to pytanie byłbym bardzo wdzięczny, nie tylko ja, ale cała branża gastronomiczna.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Tak, czy ktoś jeszcze z Państwa chciał wziąć udział w dyskusji, z Państwa Radnych? Nie widzę, w związku z tym Pana Dyrektora Hanczakowskiego proszę o odpowiedź na pytanie.

Dyrektor ZDMK – p. M. Hanczakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado

Odpowiadając na pytanie Pana Radnego Starobrata Pan Prezydent rozważa przedłużenie tych ulg, które w tej chwili obowiązują do listopada i ja myślę, że takie zarządzenie ukaże się w najbliższym czasie i wtedy na najbliższej Sesji będzie do Wysokiej Rady skierowane do zatwierdzenia.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać jeszcze głos? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i wyznaczam terminy poprawek, ponieważ jest tutaj wniosek o to, aby dzisiaj były dwa czytania, więc termin poprawek wyznaczam na dzień dzisiejszy na godzinę, czyli na 5 maja na godzinę 13.00, natomiast termin, to jest oczywiście termin autopoprawki, natomiast termin

poprawki na 5 maja na godzinę 13.05. Przechodzimy do następnego druku, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 1898 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Zmiana uchwały Nr XIX/392/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 czerwca 2019 roku w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie zainicjowania działań w formie Forum Przyszłości Dzielnic wraz z opracowaniem raportu końcowego.

Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec bardzo proszę o zreferowanie.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Uchwała porządkowa dostosowująca kalendarz prac Forum Przyszłości Dzielnic do sytuacji, mamy nadzieję, że już popandemicznej, dwie propozycje. Pierwsza propozycja też po autopoprawkach, aby inauguracja Forum nastąpiła do 10 lipca 2021 roku, termin ten to jest zresztą informacja już publiczna spotkania inauguracyjnego planowany jest na 6 lipca, z uwagi na to, że w tej chwili trwają opracowania referatów przez najwybitniejsze autorytety naukowe związane z kwestią funkcjonowania jednostek pomocniczych w naszym kraju i na to wymaga czasu oczywiście. Stąd 10 lipca 2021 roku termin graniczny, a 6 lipca będzie takie posiedzenie w formie hybrydowej, odbędzie się, mamy nadzieję, że nie będzie jakiegś czwartej fali pandemii i innych tego typu zjawisk. Propozycja jest przesunięcia też terminu opracowania raportu końcowego na czerwiec 2023 roku, to wynika z tego, że jeżeli chcemy traktować Forum Przyszłości Dzielnic poważnie to musimy dać czas żeby wypracować zmiany, propozycje, analizy, są oczekiwania wielkie żeby przeprowadzić badania fokusowe wśród mieszkańców Krakowa dotyczące oceny systemu jednostek pomocniczych gminy, są duże oczekiwania też żeby wykonać analizy, także analizy formalne, analizy, które leżą, które są tak naprawdę pracami naukowymi w zakresie podziałów miasta Krakowa itd., itd. Do tego jest po pierwsze potrzebny czas, po drugie są potrzebne pieniądze, których w budżecie nie ma, w związku z tym te analizy będą mogły być opracowane w przyszłym roku jak się takie pieniądze w budżecie pojawią. Udało się znaleźć środki na to inauguracyjne Forum i analizy, które będą przedstawione wtedy, takiej wstępnej roli jednostek pomocniczych w systemie, w strukturze organów samorządu terytorialnego będą przedstawione, natomiast takie prace już ściśle związane z badaniami, z pogłębionymi, z pogłębioną pracą naukową wymagają dodatkowych środków. Dlatego też ten termin inny jest nierealny tak naprawdę na to, żeby to można było zrobić porządnie, czerwiec 2023 roku, tutaj się odnosząc do poprawki Pana Radnego Łukasza Wantucha, daję gwarancję tego, że Rada będzie mogła skonsumować jeszcze w tej kadencji ustalenia Forum Przyszłości Dzielnic, jeśli takowe zostaną podjęte w zakresie zmiany prawa miejscowego, a kadencję mamy do jesieni, więc spokojnie sobie z tym faktem i tematem, jeśli tylko będzie taka wola Rady i Forum, poradzimy. Tak, że 10 lipca to jest czas inauguracji, maksymalna data, 6 lipca będzie takie spotkanie i propozycja jest, żeby zakończenie tych prac to był czerwiec 2023 roku. Tak, że prosiłbym o wycofanie tych poprawek lub ich przemyślenie na nowo, złożonych do tego druku, o wydaje się, że jeśli chcemy żeby ta praca tego Forum była merytoryczna i obarczona podstawami nie tylko widzimisię politycznego, ale taką rzeczywistą dogłębną refleksją nad systemem dzielnic miasta Krakowa w Krakowie to czas tutaj jest niezbędny. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo za wprowadzenie. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pan Artur Buszek bardzo proszę, tutaj Pan Radny złożył też poprawkę, rozumiem w tej sprawie.

Radny – p. A. Buszek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja owszem złożyłem tutaj poprawkę. Pierwsza dotyczy terminu rozpoczęcia prac, ponieważ w projekcie uchwały mamy wrzesień 2021, ja się cieszę, że odnośnie tych zapowiedzi, że w lipcu ma być to inauguracyjne posiedzenie, aczkolwiek, jako członek tego zespołu póki, co nie dostałem takiej informacji, dopiero dzisiaj to tutaj usłyszałem przed chwilą, natomiast nie widziałem w autopoprawce żadnego terminu lipcowego czy czerwcowego, widziałem wrzesień. Sytuację z Forum Przyszłości Dzielnic mamy taką, że w czerwcu 2019 roku Rada Miasta Krakowa uchwaliła uchwałę kierunkową dotyczącą Forum Przyszłości Dzielnic wyznaczając między innymi termin na wrzesień 2019 roku na rozpoczęcie. Pół roku zajęło tak naprawdę skompletowanie 24-osobowego zespołu złożonego między innymi z urzędników miasta Krakowa, z przedstawicieli Rady Miasta, radnych dzielnicowych oraz części społecznej. Po tym jak po pół roku w końcu został skompletowany ten zespół przez rok, dokładnie za tydzień będziemy mieli dokładną rocznicę od zarządzenia Prezydenta, który powołał już pełny zespół, nie wydarzyło się nic, nie odbyło się ani jedno spotkanie. W tym samym czasie nie tylko Rada Miasta, nie tylko komisje, ale różnego rodzaju zespoły typu rada budżetu obywatelskiego, potrafiły się zbierać w trybie zdalnym, tutaj nie wydarzyło się zupełnie nic. I szczerze mówiąc, bo prawda jest taka, że 20 kwietnia odbyła się Komisja Dialogu Obywatelskiego, która była inicjatorem tej pierwotnej uchwały w temacie właśnie Forum Przyszłości Dzielnic i kiedy ten temat wypłynął, wypłynął też projekt uchwały zmieniający datę. Ja się tutaj obawiam, że po prostu odsuwamy cały czas prace tego zespołu na tzw. wieczne nigdy i na to niestety się zgodzić nie mogę, stąd między innymi moje poprawki. Pierwsza, co do tego terminu rozpoczęcia prac, bo tak jak mówię póki, co ja nie otrzymałem żadnej informacji, co do lipcowego posiedzenia zespołu, jako członek tego zespołu, to jest raz, druga, co do opracowania raportu. Ja przypomnę, że Forum Przyszłości Dzielnic, ta nazwa nie jest bez powodu, Forum Przyszłości Dzielnic funkcjonowało w innej formie, ale w poprzedniej kadencji samorządu, było to bardziej ciało społeczne i tutaj mamy pewne materiały do opracowania. To między innymi intencją powołania tego Forum było zakończenie prac tego poprzedniego, więc nie musimy zaczynać pracy od zera, tylko musimy po prostu ją rozpocząć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Tutaj Panie Radny, bo to widzę, że są dwie zmiany w jednej poprawce, czy to jest jedna poprawka nie dwie poprawki, widzę, że tutaj w paragrafie 1 ust. 1 i w paragrafie 1.2 ust. 2.

Radny – p. A. Buszek

Pierwsza poprawka dotyczy terminu zwołania, to jest wszystko w jednej poprawce.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Czyli to jest jedna poprawka, nie dwie.

Radny – p. A. Buszek

Jedna poprawka.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

To jest jedna poprawka, czyli głosując nad tą poprawką przyjmujemy dwie zmiany. Dobrze. Pan Radny Michał Starobrat bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja jak najbardziej z głosem popierającym poprawkę, którą złożyliśmy z Arturem i powiem szczerze, że mam pewien żal, mam żal, jako Radny pierwszej kadencji, że o dzielnicach, mojej pierwszej kadencji Panie Radny, że o dzielnicach, o dzielnicach upominamy niemal na każdej Sesji, mówimy o tym, że dzielnice trzeba zreformować, a tak naprawdę te dzielnice nie znalazły się w tych najważniejszych punktach, które powinny być omawiane, opracowywane w szerszym gronie, nawet w czasie epidemii. Tutaj mam bardzo duży żal, prawdopodobnie do organizatora, czyli do Pana Prezydenta, że podjął taką decyzję o wstrzymaniu prac nad Forum Przyszłości Dzielnic, bo jednak ktoś tą decyzję musiał podjąć. Dlaczego w czasie gdzie komisje odbywają się w formie hybrydowej, w formie zdalnej, on-line, korespondencyjnej, kiedy nasze Sesje gdzie uchwalamy prawo lokalne odbywają się w trybie zdalnym, dlaczego akurat Forum Przyszłości Dzielnic nie mogło odbywać się w formie zdalnej, bo padają argumenty, że mamy tylko rok czy dwa lata czy półtora roku na to, aby dojść do pewnych wniosków, a tak naprawdę straciliśmy półtora roku tak naprawdę na niczym, na tym, aby tylko Prezydent wydał rozporządzenie odnośnie składu Forum Przyszłości Dzielnic. Więc mój bardzo duży żal do tego, że nie był to temat ważny dla miasta Krakowa, aby nawet w czasie epidemii ten temat był omawiany, opracowywany w szerszym gronie. Druga sprawa, padają argumenty, że nie było środków, a Forum Przyszłości Dzielnic powinno mieć badania, ankiety, tylko drodzy Państwo uchwała była w czerwcu 2019, a przecież budżet był uchwalany przed końcem 2019 i w 2020 roku i nikt o tych środkach nie pamiętał. Nie wiem czy to Prezydent czy to Rada Miasta Krakowa, kto jest odpowiedzialny za finansowanie i zapewnienie źródeł finansowania, ale mówiąc krótko organizator nie zadbał o te środki i też mam żal do organizatora Forum Przyszłości Dzielnic, że to te środki nie zadbał. Dalej, pada argument, że chcąc poważnie podejść do tego tematu, bo to jest bardzo ważny temat, ale tak bardzo ważny, że w czasie epidemii nie mogliśmy rozmawiać na ten temat, pada tutaj taki argument, że potrzebujemy czasu. Tylko ja chciałbym tutaj Państwu przedstawić analogię do zespołu zadaniowego, który został powołany przez Komisję Planowania ds. użytku ekologicznego na Klinach. Najpierw pierwotnie mieliśmy pracować aż przez pół roku do 15 września, ale zespół wiedział, że temat jest bardzo poważny i spotykał się, co tydzień, spotykał się, co tydzień tak, że skrócił prace zespołu z 6 planowanych, na początku, z 6 czy nawet 7 miesięcy do tak naprawdę dwóch miesięcy czasu, tak naprawdę dwa miesiące zespół pracując zdecydowanie szybciej i intensywniej potrafił dojść do wniosków, do pewnego kompromisu i dało się wypracować coś zdecydowanie szybciej. Czy to oznacza, że jeżeli zespół spotyka się częściej i robi coś krócej to znaczy, że jest to niepoważne podejście, nie, moim zdaniem jest to oznaka poważnego traktowania tematu i poważnego podejścia do zagadnienia. Jeżeli są osoby, które są wybrane w skład Forum Przyszłości Dzielnic, są zaangażowane, ja myślę, że ten zespół nie musi spotykać się raz na dwa miesiące czy raz na miesiąc, może spotykać się raz na dwa tygodnie, raz na tydzień. Jeżeli ktoś jest zainteresowany tematem i bierze udział w pracach Forum Przyszłości Dzielnic to ma czas, aby rzeczywiście poważnie podejść do tematu. Dlatego, kończąc moją wypowiedź, gorąca prośba o poparcie tutaj poprawek, które tak naprawdę mówią o tym, że by jak najszybciej rozpocząć prace Forum Przyszłości Dzielnic i nie kończyć tego w roku 2023, ale żeby jeszcze skończyć prace i dojść do pewnych wniosków w roku 2022.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciał zabrać głos? Pan Łukasz Maślona bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Nie dalej jak dwa tygodnie temu chyba na tej sali była dyskusja na temat tego jak ważne są dla nas dzielnice i po tym, co widzimy, co stało się z Forum Przyszłości Dzielnic, o którym wówczas też wspominałem widać, że te dzielnice jednak zbyt ważne nie są. Chciałem wobec tego zapytać, kto odpowiada za taki stan rzeczy, że przez półtora roku praktycznie nic się nie stało i wobec tego proszę, aby, nie wiem, jeśli, jak Pan Radny Starobrat wspomniał, prawdopodobnie wina jest po stronie Urzędu Miasta Krakowa, czy jest ktoś, kto może udzielić nam teraz informacji, jakie w ogóle prace zostały podjęte, aby to Forum zaczęło działać, jak to wyglądało czasowo, jak długo wybierano gremium, jakie były kryteria, też chciałbym się dowiedzieć jak to jest możliwe, że w gronie organizacji pozarządowych znaleźli się przedstawiciele, którzy są radnymi dzielnicowymi. Przecież chyba właśnie na tym miało polegać Forum Przyszłości Dzielnic, że z różnych stron dyskusja miała dotyczyć przyszłości tego jak będą wyglądać krakowskie dzielnice. Jeśli to ma być dyskusja tylko pomiędzy radnymi dzielnicowymi no to ja już z góry wiem, że na pewno nie zapadną tam decyzje dotyczące zmniejszenia liczby radnych, zmniejszenia ilości dzielnic, więc albo traktujemy jakiś byt poważnie i podchodzimy do tego w sposób profesjonalny albo nie. Więc pytanie, bo nie widzę nikogo ze strony Pana Prezydenta, jakie były, jaki był harmonogram działań, jakie działania były podjęte, jak to wyglądało czasowo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciał wziąć udział w dyskusji? Nie widzę. Czy ktoś ze strony Pana Prezydenta ewentualnie chciał zabrać głos? Nie widzę osoby, która mogłaby udzielić odpowiedzi na pytanie Pana Radnego Maślony, więc proponuję żeby interpelację zrobił po prostu w tej sprawie, wtedy będzie miał odpowiedź na piśmie. Proszę bardzo Pan Dominik Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo w toku dyskusji, jako projektodawca projektu uchwały/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Przepraszam, Panowie, Panowie, Panie Radny Hawranek, Panie Radny Maślona, bardzo proszę spokojnie. Jak Pan stoi tyłem to nie znaczy, że Pana nie słyszać.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo chciałem powiedzieć tylko tyle, że przyjąłem jako autopoprawkę do tego projektu uchwały poprawkę Pana Radnego Łukasza Wantucha żeby prace Forum trwały do września 2022 roku. Wydaje się, że jest to termin, w którym możemy coś wypracować, ten rok 2022 musi być, uważam, zaczepiony kalendarzowo, bo faktycznie jakieś badania i analizy trzeba wykonać. Nie chcę się odnosić do wszystkich złośliwości i różnych uszczypliwości, które były, bo tak naprawdę Radni mogli poprawki do budżetu składać, więc, wszyscy, więc jeżeli komuś faktycznie leżało na sercu dobro tych wszystkich badań, które miały być zrobione, zrealizowane w ramach Forum Przyszłości Dzielnic to mógł taką poprawkę złożyć, ale nie wytykać z mównicy, nie wytykać z mównicy, że nikt tego nie zrobił, bo to zawsze jest najłatwiej w ten sposób działać. Jest więc, daty są więc następujące, 10 lipca 2021 roku to jest

ta data, w której się prace rozpoczną i to jest ten 6 lipca, kiedy się spotkamy, natomiast koniec prac to jest wrzesień 2022 roku, tak jak to też było tutaj zasygnalizowane, więc jest przyjęcie w formie autopoprawki poprawki Łukasza Wantucha żeby ten termin z czerwca 2023 roku skrócić, uznaję argumenty Pana Radnego i taką autopoprawkę zgłosiłem, w związku z tym wydaje mi się, że ten termin jest już najodpowiedniejszy z odpowiednich. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący znaczę rozumieć, że tą poprawką, tekst poprawki Pana Radnego Wantucha Pan przyjmuje teraz autopoprawką, tak?

Radny – p. D. Jaśkowiec

Tak.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dobrze, czyli rozumiem, że w tym momencie Szanowni Państwo mamy trzy autopoprawki, teraz mamy trzy autopoprawki rozumiem.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Tak, mamy trzy autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dobrze, ok. Czy ktoś z Państwa chciał zabrać jeszcze głos w dyskusji? Nie widzę, jeszcze Pan Radny Buszek, bardzo proszę.

Radny – p. A. Buszek

Dwie krótkie rzeczy. Odnośnie finansów ja się bardzo cieszę, jeżeli tutaj mają być jakieś dodatkowe finanse na te prace, natomiast chciałem zauważyć, że wiele takich zespołów działa, pracuje bez dodatkowego finansowania, między innymi wspomniałem tutaj o radzie budżetu obywatelskiego, ale takich zespołów jest troszeczkę, to jest raz. Natomiast chciałem się zapytać, bo powiem szczerze, cieszy mnie to przyjęcie autopoprawki, ale w ten sposób skracamy ten pierwotny jeszcze z uchwały termin, więc jak to jest, potrzebujemy więcej, mniej czasu, bo tutaj mamy jakieś zamieszanie chyba.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Czy chciał odpowiedzieć Pan Przewodniczący?

Radny – p. D. Jaśkowiec

Przewodniczący Rady wsłuchuje się pilnie w głosy Radnych i uznał, jako wnioskodawca tego projektu uchwały, że Radny Łukasz Wantuch ma racę i idąc tym tropem myślenia przyjął autopoprawkę Pana Radnego Łukasza Wantucha odnosząc się do istotnych argumentów, które są w uzasadnieniu, a tak naprawdę jednego, że jeżeli chcemy przyjąć zmiany statutowe w statutach dzielnic, które będą wynikać z prac Forum Przyszłości Dzielnic to musimy mieć na to czas, ponieważ te wszystkie zmiany muszą być np. poddane konsultacjom społecznym. W związku z tym uznałem te argumenty. Mnie zależy na tym żeby zahaczyć o rok kalendarzowy 22, bo ja zakładam, że jednak w budżecie na rok 2022 pojawią się pieniądze chociażby na to żeby zapytać krakowian w formie fokusa jak oceniają dzielnice, fokusa pogłębionego, fokusa, który będzie zrealizowany na obszarze 18 krakowskich dzielnic. I wydaje mi się, że to jest rzecz chyba tak najbardziej kluczowa, żeby te opinie poznać, stąd rok 2022 jest tym rokiem, o który musimy zahaczyć, więc czerwcu 2022 roku na zakończenie prac

plus raport końcowy przez wakacje, ja widzę, że to jest da zrobić i skoro są takie propozycje Radnych racjonalne to dlaczego ich nie przyjąć w formie autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze wziąć udział w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Jeszcze tutaj przypomnę, że do projektu uchwały zostały zgłoszone dwie poprawki, jedna poprawka Pana Radnego Wantucha, która została skonsumowana autopoprawką, więc prosiłbym Pana Radnego o zastanowienie się czy nie wycofać tej poprawki i druga poprawka Pana Radnego Buszka i Starobrata i tam rozumiem, że termin był do końca czerwca, tutaj w autopoprawce jest przyjęty termin 10 lipca br. Będziemy głosować nad tą uchwałą i poprawkami w bloku głosowań. Przechodzimy teraz do projektu uchwały według druku 1901. Jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 1901 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących stworzenia programu udzielania wsparcia dla tworzenia zewnętrznych ogrodów wertykalnych tzw. zielonych ścian na terenie Krakowa.

Projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców, proszę Pana Radnego Maślone o zreferowanie projektu uchwały.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Jest to ponownie ten sam projekt, który już raz Rada Miasta kiedyś przyjęła, zaraz na początku naszej kadencji, wtedy uchwała została unieważniona przez Wojewodę, następnie Rada Miasta przyjęła rezolucję o tej samej treści z apelem do Prezydenta o to, aby właśnie stworzyć taki system dopłat dla mieszkańców, którzy będą chcieli, dopłat dla mieszkańców, ale też innych podmiotów, które będą chciały zakładać właśnie takie zielone ściany, ogrody wertykalne. Niestety do dnia dzisiejszego nic się nie wydarzyło w tym temacie, w związku z tym zdecydowaliśmy się przygotować ponownie projekt uchwały kierunkowej, która wypełnia wszelkie ewentualne wątpliwości natury prawnej, opinia prawna jest pozytywna do tego druku, natomiast troszkę dziwi mnie jednak opinia negatywna Prezydenta Miasta Krakowa, który zwraca w niej uwagę na to, że Kraków ze względu na braki środków finansowych może być problem z realizacją takiego zadania jak również może być problem, i na to Prezydent zwraca uwagę, ze znalezieniem beneficjentów. Moja odpowiedź na to jest prosta, przygotowanie takiego programu w formie pilotażu na kolejny rok budżetowy, bo jak rozumiem dopiero wtedy miałyby to miejsce, z określoną pulą środków przeznaczoną na to zadanie odpowiednio wcześniej zakomunikowane mieszkańcom bez problemu myślę znajdą się chętni, którzy będą chcieli w Krakowie w ten sposób jednak likwidować te negatywne skutki zmian klimatycznych, które nas dotyczą. Dziwi mnie jakby ta opinia negatywna z racji chociażby tego, że Kraków wydaje się zaczyna aspirować do tego żeby podjąć walkę z wyzwaniem, jakim są zmiany klimatyczne, trwa w Krakowie panel klimatyczny, w którym mieszkańców pytamy, jakie działania należy podjąć żeby właśnie zmniejszyć zużycie energii, a między innymi obniżanie temperatury wewnątrz miasta jest jednym z czynników wspierających mniejszą energochłonność miasta. W związku z tym myślę, że, i apeluję do

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Państwa Radnych, żebyśmy uchwalili ten program jak najszybciej, natomiast również równolegle trwają prace nad projektem dotyczącym zielonych dachów. Komisja Kształtowania Środowiska stosowny projekt też złożyła, więc wydaje mi się, że byłoby to takie komplementarne ze sobą, abyśmy te dwa projekty na przyszły rok uchwalili, dlatego apeluję o poparcie tego projektu po to, ażebyśmy mieli czas przygotowania się do uruchomienia takiego pilotażu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo za wprowadzenie. Tak jak Pan Radny tutaj zauważył jest negatywna opinia Pana Prezydenta do druku. Szanowni Państwo czy jest opinia komisji, stanowiska klubów Radnych? Nie widzę, w związku z tym otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał wziąć udział w dyskusji.

Radna – p. M. Jantos

Ja.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Ja, czyli?

Radna – p. M. Jantos

Małgorzata Jantos, zgłosiłam się.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo proszę Pani Radna.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo!

Ja on-line, cały czas tutaj kontrolując to, co się dzieje na sali. Szanowni Państwo zwracam się do wszystkich Radnych o to, abyśmy poparli tego typu propozycje i jednak zastanowili się nad tym, nie wiem, dlaczego istnieje negatywna opinia, z takich wzorców i to już z tego, co się orientuję, korzysta Warszawa np., bardzo wiele osiedli mniejszych w Krakowie stosuje już bez dopłat tego typu sprawę, a w momencie, kiedy zainspirujemy mieszkańców Krakowa, aby dołączyli się do akcji myślę, że będzie korzyść dla nas wszystkich. W związku z tym dołączam się do propozycji Pana Radnego Maślony, abyśmy wszyscy wspólnie zagłosowali za pozytywną opinią jednak dla tego druku, tym bardziej, że najprawdopodobniej będzie to dopiero w przyszłorocznym budżecie. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję Pani Radnej. Pan Radny Artur Buszek bardzo proszę.

Radny – p. A. Buszek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja się przychyliam do opinii Radnej Małgorzaty Jantos, również chciałem prosić o poparcie dla tego projektu. Jedną taką tylko drobną uwagę, bo mówimy w tym projekcie o wsparciu finansowym, ja się tutaj zastanawiałem czy nie należałoby w ramach tego programu troszeczkę to rozszerzyć także na wsparcie organizacyjne, ale to jest kwestia tak naprawdę techniczna, intencja moim zdaniem jest jak najbardziej słuszna i dobra, tak, że jak najbardziej popieram projekt tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciał zabrać jeszcze głos? Nie widzę. W związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Do projektu nie zostały zgłoszone żadne poprawki, będzie projekt głosowany w bloku głosowań. Teraz przechodzimy do projektu uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 1903 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Druk 1903.

Zintensyfikowanie działań Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących pozyskania na rzecz Gminy Miejskiej Kraków terenu Parku Jalu Kurka.

Projekt Klubu Koalicji Obywatelskiej, referuje Pan Radny Tomasz Daros, bardzo proszę.

Radny – p. T. Daros

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Temat Parku Jalu Kurka jest tematem, który przewija się w dzielnicy I Stare Miasto już w zasadzie od kilkunastu lat. Jest to przestrzeń, która kiedyś była ogólnodostępna, mieszkańcy korzystali z tej możliwości, że właściciele tego terenu udostępniali tą przestrzeń by można było korzystać z tego skrawka terenu zielonego, terenu rekreacyjnego, który rzeczywiście był przeznaczony w 100 % dla mieszkańców. Ze względu na to, że na terenie dzielnicy I jest dużo terenów zielonych, tylko większość z nich to są właśnie Bulwary Wiślane, Planty, teren, który trudno nazwać terenem, który jest dla okolicznych mieszkańców, sprawuje on raczej funkcję ogólnie rekreacyjną z perspektywy całego Krakowa i też jest odwiedzany licznie przez turystów. Teren Parku Jalu Kurka był terenem, który był, nazwijmy to, w zaciśnięciu naszej dzielnicy, odwiedzany typowo przez mieszkańców i takiego terenu na terenie naszej dzielnicy rzeczywiście brakuje, żeby nie powiedzieć, że nie ma drugiego takiego miejsca. Dlatego od wielu lat rada dzielnicy I jak i okoliczni mieszkańcy apelują o to żeby rozwiązać ten problem i w jakiś sposób prawnie dozwolony ten teren był otwarty dla mieszkańców. Pierwotnie wszyscy myśleli o wykupie tego terenu, była mowa o wydzierżawieniu tego terenu, w pewnym momencie Pan Prezydent już mówił, że w zasadzie umowa dzierżawy jest podpisana i lada chwila będziemy mogli z tego parku korzystać. Niestety okazało się jednak, że ta dobra wola podpisania umów w tym wypadku nie wystąpiła i umowa dzierżawy nie doszła do skutku, a teren, który, o którym w tym momencie mówimy stanowi priorytet dla mieszkańców centrum naszego miasta, czyli dzielnicy I Stare Miasto. Przy okazji trzeba wyjaśnić wiele tematów, które były nawarstwione w ostatnich latach z tym terenem, między innymi to czy 1/3 tego terenu już nie przeszła na własność Skarbu Państwa ze względu na to, że zostało wypłacone odszkodowanie dla właścicieli. Jest to materia, która jest poruszana między innymi przez sądy, przez Ministra Finansów, ale od wielu, wielu miesięcy niestety nie możemy uzyskać właściwej, wiążącej odpowiedzi. Dlatego prosimy i zwracamy się do Pana Prezydenta o jeszcze większe zintensyfikowanie prac nad tym żeby pozyskać ten teren, by można było go udostępnić mieszkańcom w sposób, który prawnie jest dozwolony, w każdy sposób, który prawnie jest dozwolony. Zachęcam Państwa do głosowania za tą uchwałą, myślę, że mieszkańcy dzielnicy I będą Państwu bardzo wdzięczni. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Radnemu za wprowadzenie. Do druku jest pozytywna opinia Pana Prezydenta z uwagą. Szanowni Państwo czy jest opinia komisji, stanowisko klubów? Nie

widzę, w związku z tym otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja jak najbardziej z głosem popierającym ten projekt. Przypomnę tylko Państwu, że nie tak dawno mieszkańcy również upomnieli się o Park Jalu Kurka, ponad 2 tys. osób zaapelowało do Prezydenta i do władz Salwatorian o to, aby doprowadzić do finału w końcu tę sprawę. Ja nie chcę rozsądzać po czyjej stronie jest wina, co do tego, że nadal jest fiasko tych rozmów, natomiast znowu tak jak w przypadku Forum Przyszłości Dzielnic ja mam pytanie do strony prezydenckiej, której jak widzę znowu tutaj nie ma, jakie działania zostały konkretnie podjęte od momentu przynajmniej ostatniego roku celem doprowadzenia do finalizacji tej transakcji, a przede wszystkim mam pytanie bardzo konkretne czy prawdą są te doniesienia medialne, które pojawiają się, że Prezydent Majchrowski zaproponował Zakonowi Salwatorian w ramach wymiany tereny na Czyżynach, obok lamusowni, zwane potocznie, jako paprociowy las, czy prawdą jest, że właśnie te tereny zostały zaproponowane, w związku z tym proszę o szczegółową informację ze strony Urzędu Miasta Krakowa, na jakim etapie my teraz jesteśmy, ponieważ przypomnę również, że Prezydent nie tak dawno zapowiadał, że jeszcze wiosną ten park dla krakowian będzie otwarty. Wiosna już jest, park jest zamknięty, a dodatkowo okazuje się, że Salwatorianie nic o takiej umowie z Magistratem nie wiedzą. Proszę, więc o szczegółową informację w tej sprawie.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, tylko taka informacja dla Pana Radnego Maślony, że jest tzw. interpelacja, to jest to pytanie do Pana Prezydenta, jeżeli chodzi o różne sprawy i tam w sposób bardzo dokładny dostanie Pan na piśmie informację jak są prowadzone prace i dlaczego to tak długo trwa. Szanowni Państwo w związku z tym, że nikt nie chce zabrać już głosu w tej sprawie, zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Szanowni Państwo będziemy głosować nad tym projektem uchwały w bloku głosowań. Przechodzimy do następnego punktu, jest to również projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 1912 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Odmowa wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę z Radnym Andrzejem Hawrankiem za wypowiedzeniem na podstawie art. 32 § 1 Kodeksu pracy.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, bardzo proszę Pana Przewodniczącego Dominika Jaśkowca o zreferowanie projektu uchwały.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wpłynął kolejny wniosek z Sanepidu Wojewódzkiego o to, aby Rada Miasta Krakowa wyraziła zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Radnym Andrzejem Hawrankiem, powód ten sam, Pan Radny jest długo chory, w piśmie wymienione są wszelkie choroby, rehabilitacje, urlopy zdrowotne i inne rzeczy, które Pan Radny w czasie wykonywania swojej pracy, stosunku pracy miał, co w mojej ocenie, ale także w ocenie prawników, którzy już

przygotowali stosowny wniosek narusza przepisy prawa pracy i narusza przepisy związane z ochroną danych osobowych, bowiem po raz kolejny Sanepid ujawnia informacje o stanie zdrowia pracownika, czego robić nie powinien, z drugiej strony też chcę podkreślić, Kodeks pracy wyraźnie mówi, że powodem do zwolnienia pracownika nie powinno być, nie może być fakt, że jest on chory czy też, że jest w trakcie rehabilitacji. W związku z tym działania te są niezgodne nie tylko z prawem pracy i z zasadami ochrony danych osobowych, ale niezgodne są z etyką, jaką powinny się kierować pracodawcy zwłaszcza, jeżeli chodzi o kwestię publiczną, czyli kwestię urzędu, w związku z tym tak jak w poprzednim przypadku wnoszę, aby Wysoka Rada odmówiła i nie wyraziła zgody na rozwiązanie stosunku pracy. Gdyby były inne powody to pewnie byśmy się tutaj mogli na ten temat debatować, zastanawiać, natomiast powód taki, że Pan Radny był chory, że Pan Radny był na rehabilitacji nie jest powodem do tego żeby z kimkolwiek rozwiązywać, nieważne czy to jest Radny czy to nie jest Radny, ale nie jest to powód żeby rozwiązywać stosunek pracy, zwłaszcza w sytuacji, kiedy osoba ma ten stosunek pracy na czas nieokreślony, bo tu jest ta kwestia wygaśnięcia gdyby była np. umowa na czas określony. Zresztą to prawo pracy dość dokładnie omawia. Ja nie chcę wchodzić w żadne kwestie polityczne, nieprzystojnym w tym wniosku jest to, że wnioskodawca powołuje się na fakt choroby Pana Radnego, na fakt tego, że był długi czas na rehabilitacjach, zdrowie jest wartością dla nas najważniejszą, a kto inny jak nie Sanepid powinien to rozumieć, bo to Sanepid jest przecież odpowiedzialny za bezpieczeństwo zdrowotne nas wszystkich. Tak, że po prostu przyjmijmy tą uchwałę i zapomnijmy już o tej sprawie, mam nadzieję, że trzeciego wniosku tego typu do nas nie będzie Sanepid słał. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. Panie Przewodniczący tylko bym prosił o jedną rzecz, widzę, że autopoprawka jest, może Pan powie dwa słowa, co to jest za autopoprawka?

Radny – p. D. Jaśkowiec

Tak, w autopoprawce zmienia się uzasadnienie, bo tam były jakieś błędy techniczne przy uzasadnieniu i zostało zmienione uzasadnienie, co do tego wniosku, ale to są jakieś techniczne zmiany.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Rozumiem, techniczne zmiany, bardzo dziękuję. Czy jest opinia komisji, Pana Prezydenta, stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będzie głosowany w bloku głosowań. Szanowni Państwo na tym kończymy porządek obrad, natomiast mamy do wprowadzenia jeszcze uchwały Komisji Skarg i Wniosków, bardzo bym prosił. Prosiłbym Państwa Radnych o powrót na salę obrad, ponieważ będziemy musieli wprowadzić do porządku obrad kilka uchwał, projektów uchwał. Zapraszam Pana Radnego Migdała.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałem prosić zgodnie z paragrafem 32 Statutu Miasta Krakowa, jest odpowiednia ilość podpisów o zmianę porządku obrad, czyli wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 1943, jest to projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Tak, dziękuję bardzo, są podpisy. Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa jest za, kto przeciw, przepraszam, głosem za, głosem przeciw? Nie widzę, w związku z tym głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

27 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się, druk został wprowadzony, może bym prosił od razu o przedstawienie tego. Chwilka przerwy Szanowni Państwo, pomyłka nastąpiła tutaj w wyświetlaniu numeru druku. Prosiłbym Pana Radnego o wprowadzenie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący ja może tutaj popełniłem pewien błąd, rzeczywiście to powinien być druk 1939, który Państwo przegłosowaliście, nawet 38, przepraszam.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Panie Radny zrobimy może tak, propozycja jest następująca, wprowadzimy na początku wszystkie druki, a potem będzie Pan referował i będziemy wtedy dopiero głosować nad tymi drukami, tylko momencik, jeszcze musimy poczekać na informację, co mamy zrobić ze sprawą dotyczącą tego jednego druku. To wprowadzamy następne druki Panie Radny, bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący w takim razie zgodnie z paragrafem 32 Statutu Miasta Krakowa proszę o wprowadzenie do porządku obrad jeszcze druku 1939, to jest projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Jak te druki jeszcze, proszę wszystkie podać, proszę zgłosić.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W takim razie w kolejności proszę również o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 1940, projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję, mamy podpisy, następny.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zgodnie z paragrafem 32 Statutu Miasta Krakowa proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 1941, projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dobrze, dziękuję, następny.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zgodnie z paragrafem 32 Statutu Miasta Krakowa proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 1942, projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Tak.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zgodnie z paragrafem 32 Statutu Miasta Krakowa proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 1943, projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dobrze.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zgodnie z paragrafem 32 Statutu Miasta Krakowa proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 1938, to jest projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo przegłosowaliśmy druk 1938, tak jak było wyświetlone na tablicy i teraz mamy kolejne druki do wprowadzenia, na początku wprowadzimy, a potem Pan Radny będzie referował. Szanowni Państwo druk 1939, jest to projekt uchwały w sprawie skargi na działanie Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Krakowie. Projekt Komisji Skarg i Wniosków. Kto z Państwa Radnych jest głosem za, głosem przeciw? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Druk został wprowadzony.

Następny druk 1940, jest to projekt uchwały w sprawie skargi na działanie Straży Miejskiej w Krakowie, projekt Komisji Skarg i Wniosków, kto z Państwa Radnych jest głosem za, głosem przeciw? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, druk został wprowadzony do porządku obrad.

Następnie druk 1941, jest to projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa i Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie. Projekt Komisji Skarg i

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Wniosków. Kto z Państwa Radnych jest głosem za, przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, jeżeli chodzi o wprowadzenie do porządku obrad, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Proszę o wynik.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, druk został wprowadzony do porządku obrad.

Następnie druk 1942, jest to projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa, projekt Komisji Skarg i Wniosków. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, druk został wprowadzony do porządku obrad.

Teraz projekt uchwały według druku 1943, jest to projekt uchwały w sprawie skargi na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, druk został wprowadzony. Bardzo proszę Pana Radnego Migdała o zreferowanie druku 1939. Przechodzimy Szanowni Państwo do procedowania projektu uchwały według druku 1938, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 1938 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Druk 1938, projekt Komisji Skarg i Wniosków, referuje Pan Radny Adam Migdał, bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 1938 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na działania Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Zarządu Dróg Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do powyższej uchwały. Proszę Państwa krótko mówiąc chodzi o to, że Pan mieszkaniec zwrócił się z prośbą o remont ulicy Familijnej i Mirtowej i Zarząd Dróg odpowiedział, że niestety te drogi stanowią drogi prywatne, o statusie prywatnym całkowicie, jest tam wiele podmiotów występujących w tym, czyli współudział w dojeździe do nieruchomości. I po rozpatrzeniu

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

wszystkich wyjaśnień komisja uznała zarzuty w skardze, jako niezasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo za wprowadzenie. Czy jest opinia komisji, Pana Prezydenta, stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie nad projektem odbędzie się w bloku głosowań. Przechodzimy, dobrze, to głosujemy od razu.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 za, 1 przeciw, 1 wstrzymująca się, uchwała została przyjęta. Następnie projekt uchwały według druku 1940, przepraszam, 39 przed chwilą przegłosowaliśmy, 38, przepraszam bardzo, 39, przepraszam bardzo, moja pomyłka. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 1939 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na działanie Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Krakowie.

Projekt Komisji Skarg i Wniosków, tryb jednoczytaniowy druku, referuje Pan Adam Migdał, bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni

Projekt uchwały według druku 1939, projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Paragraf 1, w sprawie skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Krakowie, paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały. Krótko mówiąc mama pana, który przebywa w Domu Pomocy Społecznej skarży się na jego złe traktowanie, tutaj równocześnie trzeba zaznaczyć, że pan jest osobą w pełni, posiada wszelkie prawa decydowania o sobie i on podejmuje różne czynności, które mniej więcej nie podobają się czynnościom jego mamy, równocześnie skarży się na to, że Dyrektor nie próbuje ubezwłasnowolnić osoby podlegającej cały czas leczeniu. I po wysłuchaniu wszystkich wyjaśnień należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne. Proszę o przyjęcie wyżej wymienionej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo za wprowadzenie. Czy jest opinia komisji, Pana Prezydenta, stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

30 za, 0 przeciw, 1 wstrzymująca się, uchwała została podjęta. Teraz druk również jednoczytaniowy. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 1940 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na działania Straży Miejskiej w Krakowie.

Druk jednoczytaniowy, referuje Pan Radny Adam Migdał, bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 1940, projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa w sprawie skargi na działania Straży Miejskiej Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Straży Miejskiej Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały. Mniej więcej chodzi o to, z czym Państwo się zapoznaliście, że osoba skarżąca za przewlekłość załatwienia sprawy usunięcia wraku z posesji przy ulicy Ostatniej w Krakowie, Komendant Straży Miejskiej wyjaśnił, że wskazany pojazd zaparkowany jest na drodze wewnętrznej, na której nie została ustanowiona strefa ruchu lub strefa zamieszkania, tym samym zarządca tej drogi wewnętrznej sam może podejmować czynności wobec tego pojazdu, jeżeli on by stwarzał zagrożenie i po wysłuchaniu wszystkich wyjaśnień komisja uznała, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo za wprowadzenie. Czy jest opinia komisji, Pana Prezydenta, stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, uchwała została podjęta. Procedowanie teraz będzie projektu uchwały według druku 1941. Druk jednoczytaniowy. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 1941 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie.

Druk 1941, referuje Pan Radny Adam Migdał, bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku Nr 1941 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa i Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie. Paragraf 1.

Uznaje się za niezasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa i Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Osoba skarżąca między innymi skarży się, albo inaczej, pozyskała środki z Powiatowego Urzędu Pracy na stworzenie stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej i w wyniku prowadzenia tej działalności nie dotrzymała pewnych warunków i Grodzki Urząd Pracy wypowiedział jej to i wniósł o zwrot pewnej kwoty wydatkowanej, około 30 tys. na ten cel. Równocześnie jest tutaj postawienie znaku, albo inaczej, reklamy w pasie drogowym i brak opłaty za to, tutaj w tej kwestii została naliczona opłata, zostało podpisane porozumienie, Pani jak najbardziej w rozłożeniu na raty, Prezydent zaproponował rozłożenie na raty i jak na razie osoba ta wywiązuje się z tych płatności, ale mając powyższe wszystkie wyjaśnienia złożone przez Prezydenta i Grodzki Urząd Pracy należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są nie zasadne, w związku z powyższym proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo za wprowadzenie. Czy jest opinia komisji, Pana Prezydenta, stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za, 0 przeciw, 1 osoba wstrzymująca się, uchwała została podjęta. Projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 1942. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 1942 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Referuje Pan Radny Adam Migdał, bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 1942 w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały. Państwo zapoznaliście się z całym uzasadnieniem, ja tylko nadmienię, że tutaj chodzi o pewną informację, jakiej skarżący wymagał od Urzędu, od Prezydenta, położonej przy ulicy Dożynkowej w Krakowie i analizując, zastanawiając się nad wyjaśnieniami złożonymi przez Prezydenta, analizując treść powyższych pism nie daje to podstaw do uznania, a zarówno Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Zrównoważonego Rozwoju jak również poszczególne komórki organizacyjne Urzędu Miasta Krakowa nie odnosiły się w sposób kompleksowy do zagadnień poruszanych w kierowanej przez skarżącego do Urzędu Miasta Krakowa korespondencji w tej

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

sprawie. Komisja mając na uwadze powyższe wyjaśnienia uznała, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję za wprowadzenie. Czy jest opinia komisji, Pana Prezydenta, stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje od głosu, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

30 za, 0 przeciw, 1 osoba wstrzymująca, uchwała została podjęta. Przechodzimy do kolejnego druku, projekt uchwały według druku 1943, projekt jednoczytaniowy. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 1943 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie.

Referuje Pan Radny Adam Migdał, bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 1943 w sprawie skargi na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Państwo zapoznaliście się z uzasadnieniem, ja tylko nadmienię, że chodzi tutaj o bardzo zawsze delikatną sprawę, jaką jest procedura niebieskiej karty, zostały po zgłoszeniu podjęte pewne czynności, one następują z urzędu, jest powoływany zespół, który prowadzi postępowanie, skarżący wnoszą tutaj zastrzeżenie do procedowania tej informacji, równocześnie chciałbym powiedzieć i poinformować Państwa, że wszczęcie procedury niebieskiej karty wcale nie oznacza, że jest to zasadne, po to jest właśnie powoływany zespół z urzędu, skład jest określony ustawowo i tutaj nikt nie stara się nie popełnić błędu, równocześnie w międzyczasie, ponieważ skarżący zmienił miejsce zamieszkania, zmienił się również Miejski Ośrodek Pomocy, który rozpatruje wyżej wymienioną skargę, albo inaczej, postępowanie w sprawie niebieskiej karty i przeszło to pod Ośrodek Pomocy Społecznej w Wieliczce. Niemniej jednak mając na względzie wszystkie wyjaśnienia, jakie komisja wysłuchała, uznaliśmy, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze pod adresem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie są niezasadne. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję za wprowadzenie. Czy jest opinia komisji, Pana Prezydenta, stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje od głosu, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, uchwała została podjęta. Szanowni Państwo na tym kończymy sprawy merytoryczne, będziemy teraz mieli blok głosowań, natomiast tutaj na prośbę też szefów klubów chcieliśmy zrobić, chciałem zrobić przerwę, czy do za piętnaście druga wystarczy Panie Przewodniczący? Czyli do za piętnaście druga ogłaszam przerwę. Dziękuję. Radnych Klubu Przyjazny Kraków proszę o podejście do pokoju wiceprzewodniczących.

Przerwa w obradach Sesji.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo na wniosek Klubu Koalicji Obywatelskiej przerwa jest przedłużona do godziny 14.00.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 14.00.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo bardzo proszę o powrót na salę obrad jak i również przed monitory komputerów. Będziemy rozpoczynać blok głosowań. Szanowni Państwo rozpoczynamy głosowania. Jeszcze może chwileczkę poczekamy. Pana Łukasza Wantucha zapraszam też do głosowania. Rozpoczynamy blok głosowań. Pierwszy projekt uchwały według druku 1899. Podpisanie Umowy o współpracy między Wiedniem stolicą Republiki Austrii i Gminą Miejską Kraków Rzeczpospolita Polska na lata 2021 – 2025.

Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 plus Pani Radna Kot za, ponieważ głosuje SMS, 34 za, 0 przeciw, 1 osoba wstrzymująca się. Proszę o wydruk.

Przechodzimy do następnego głosowania. Druk 1861. Wysokość i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2022.

Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, plus Pani Radna Kot, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, Pani Radna Kot głosuje SMS, niestety nie ma możliwości połączenia się, uchwała została przyjęta.

Przechodzimy dalej. Wyrażenie zgody na udzielenie Gminie Wrocław niewyłącznej i nieodpłatnej licencji do korzystania z Aplikacji ZAWIADOMIENIA do pracy w czasie wyborów i referendów.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 plus Pani Radna Kot czyli 37 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, uchwała została przyjęta.

Teraz mamy projekt uchwały według druku 1882. Zmieniająca uchwałę Nr LIX/1288/16 w sprawie przyjęcia aktualizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 plus Pani Kot czyli 37 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, uchwała przyjęta. Prosimy o wydruk.

Przechodzimy dalej. Przechodzimy do druku 1883. Przekształcenie Samorządowego Przedszkola nr 38 im. Akademia Zielonego Misia w Krakowie poprzez zmianę siedziby Samorządowego Przedszkola nr 38 z ul. Jabłonkowskiej 39 na ul. Jabłonkowską 29a oraz utworzenia drugiej lokalizacji Samorządowego Przedszkola nr 38 w budynku Szkoły Podstawowej nr 153 przy ul. Na Błonie 15d. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 plus Pani Radna Kot czyli 39, 0 przeciw, 0 osób wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1915. Nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu nr 55 wchodzącemu w skład Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 4 w Krakowie, ul. Urzędnicza 65. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 plus Pani Radna, 39 za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciw, uchwała została podjęta.

Przechodzimy do projektu uchwały według druku 1927. Ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Seniorów Lotnictwa i ul. Ułanów. Mamy tutaj do tego druku poprawkę Pana Przewodniczącego Jaśkowca, którą na początku będziemy głosowali, czyli głosujemy poprawkę do tego druku Pana Radnego, Przewodniczącego Jaśkowca.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 plus Pani Radna Kot czyli 33 za, 0 przeciw, 2 osoby wstrzymujące się, poprawka została przyjęta, proszę o wydruk.

Głosujemy teraz uchwałę wraz z przyjętą poprawką. Otwieram głosowanie.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 plus Pani Radna Kot, 36 za, 0 przeciw, 1 osoba wstrzymująca się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1929. Zmieniająca uchwałę nr LXIX/681/97 w sprawie utworzenia gminnej instytucji kultury Krakowskie Biuro Festiwalowe ze zmianami.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 plus Pani Radna Kot, 41 za, 0 przeciw, 1 osoba wstrzymująca się, uchwała została podjęta.

Teraz mamy druk 1888. Emisja obligacji komunalnych Gminy Miejskiej Kraków. Jest to II czytanie, nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

28 za, 4 przeciw, 5 osób wstrzymało się, uchwała, przepraszam bardzo, czyli 28 za, 4 przeciw, 5 wstrzymujących się plus Pani Radna Kot, 6 wstrzymujących się, uchwała została podjęta. Proszę o wydruk.

Teraz mamy projekt uchwały według druku 1889. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2021 /dot. zmian w planie dochodów w działach 600, 700, 710, 758, 801, 900 i 921 oraz zmian w planie wydatków w działach 700, 710, 750, 801, 855 i 900/.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 plus Pani Radna Kot, 39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1890. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2021 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 851, 852, 853, 900 i 921 – zadania dzielnic/. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 plus Pani Radna Kot, 42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1931. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2021 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801, 853, 854, 900 i 921/.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 plus Pani Radna Kot, 41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1840. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu $\frac{1}{2}$ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 62 położonym przy ul. Dietla w Krakowie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 plus Pani Radna Kot, 35 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1941. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu $\frac{1}{6}$ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału $\frac{15}{1000}$ części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Szopkarzy 2 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni w wyżej wymienionej części.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 plus Pani Radna Kot, 35 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1842. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału $\frac{4666}{184568}$ części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. 2 Pułku Lotniczego 1D w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 plus Pani Radna Kot, 35 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1843. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu $\frac{1}{6}$ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału $\frac{5229}{1050820}$ części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 23 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

35 plus Pani Radna Kot, 36 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1844. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 11/1000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku przy ul. Pigoń 4 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w wyżej wymienionej części.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za plus Pani Radna Kot, 36 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1845. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 47 usytuowanego w budynku przy ul. Śliskiej 12 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 77 % bonifikaty.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za plus Pani Radna czyli 34 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1851. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 36 położonym na os. Szkolnym w Krakowie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 plus Pani Radna Kot czyli 36 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1852. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 27 położonym na os. Wandy w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 plus Pani Radna Kot, 38 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1853. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 162/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

przy ul. Armii Krajowej 89 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 plus Pani Radna Kot, 38 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1854. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 14/1000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nad Sudołem 14 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 plus Pani Radna Kot, 38 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1855. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 537/30040 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kolorowym 45 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 plus Pani Radna Kot, 38 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1856. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6172/569525 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Szafera 1 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 plus Pani Radna Kot, 38 za, 0 przeciw, 5 osób wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1857. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanych budynkami użytkowymi położonymi w Krakowie przy ul. Zamoyskiego 42 B, C, F, G, H, I. Otwieram głosowanie.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 plus Pani Radna Kot, 30 za, 4 osoby przeciw, 7 osób wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1858. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3761/1792344 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 21 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 plus Pani Radna Kot, 38 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1863. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 4 położonym na os. Stalowym w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 plus Pani Radna Kot, 38 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1864. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3800/1416597 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 13 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyń we wskazanej części. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 plus Pani Radna Kot, 38 za, 0 przeciw, 5 osób wstrzymujących się.

Projekt uchwały według druku 1868. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 33 położonym na os. Kazimierzowskim w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

37 plus Pani Radna Kot, 38 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1869. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6/1000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Pachońskiego 18 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 plus Pani Radna Kot, 37 za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1870. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu $\frac{1}{2}$ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 14/1000 części nieruchomości gruntowej, związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Nad Sudółem 12 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 plus Pani Radna Kot, 38 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1872. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu $\frac{1}{2}$ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 426/108059 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Władysława Łokietka 13 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w wyżej wymienionej części. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 plus Pani Radna Kot, 37 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1873. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu $\frac{3}{4}$ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 80/1000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Smoleńsk 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

36 za plus Pani Radna Kot, 37 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1874. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 29 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Węgierskiej Nr 10 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 plus Pani Radna Kot, 32 za, 6 przeciw, 4 wstrzymujące się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1875. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu po 1/6 części od każdego z wnioskodawców zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 112/10000 części nieruchomości gruntowej, związanego z lokalem mieszkalnym w budynku przy ul. Zbrojów 10 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców w wyżej wymienionych częściach. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 plus Pani Radna Kot, 38 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1876. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 3/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 125/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Armii Krajowej 79 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w wyżej wymienionej części.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 plus Pani Radna Kot, 38 za, 0 przeciw, 3 osoby wstrzymujące się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1877. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 418/10572 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Kolberga 7 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje od głosu, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

36 plus Pani Radna Kot, 37 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1878. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6587/1116358 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Okólnej 22 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje od głosu, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 plus Pani Radna Kot, 38 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1916. Nadanie statutu Ośrodkowi Kultury Zespół Pieśni i Tańca Krakowiacy. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje od głosu, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 plus Pani Radna Kot, 41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1917. Nadanie statutu Ośrodkowi Kultury Kraków – Nowa Huta. Otwieram głosowanie.

Radna – p. T. Maliszewska

Zawiesza się.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

System do głosowania się zawiesza? Pani Radna Maliszewska czy system do głosowania się zawiesza? Już nie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 plus Pani Radna Kot, czyli 43 za, rzadko taki wynik jest, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, jednogłośnie podjęliśmy uchwałę.

Projekt uchwały według druku 1918. Nadanie statutu Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 plus Pani Radna Kot, 42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Projekt uchwały według druku 1919. Nadanie statutu Ośrodkowi Kultury im. Cypriana Kamila Norwida w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje od głosu, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 plus Pani Radna Kot, 42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1920. Zmieniająca uchwałę Nr LXV/1574/17 w sprawie zmiany nazwy Domu Kultury Podgórze w Krakowie oraz nadania statutu Centrum Kultury Podgórze w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje od głosu, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 plus Pani Radna Kot, 42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1921. Zmieniająca uchwałę Nr LXXII/1736/17 w sprawie zmiany nazwy Śródmiejskiego Ośrodka Kultury w Krakowie oraz nadania statutu Krakowskiemu Forum Kultury. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje od głosu, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 plus Pani Radna Kot, 39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1922. Nadanie statutu Nowohuckiemu Centrum Kultury w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje od głosu, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 plus Pani Radna Kot, 43 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1923. Zmieniająca uchwałę Nr CXIX/1271/06 w sprawie utworzenia miejskiej instytucji kultury Ośrodka Kultury – Biblioteka Polskiej Piosenki. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje od głosu, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1926. Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury. Otwieram głosowanie.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje od głosu, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 plus Pani Radna Kot, 42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1928. Przyjęcie i ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXX/796/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2019 r. w sprawie ustanowienia corocznej nagrody o nazwie Nagroda Rady Miasta Krakowa im. Stanisława Vincenza za wybitne osiągnięcia w popularyzacji kultury regionu Europy Środkowowschodniej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu?

Radna – p. T. Maliszewska

Nie, bo jest zawieszone.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Zawieszone, a głosuje Pani za?

Radna – p. T. Maliszewska

Za.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

To doliczymy Panią Pani Radna, dziękuję bardzo, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 plus Pani Radna Maliszewska, Pani Radna Kot, 41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, uchwała została podjęta. Będą ogłoszenia Panie Radny, może Pan to przedstawić.

Projekt uchwały według druku 1937. Zatwierdzenie zarządzenia Nr 1163/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie przepisów porządkowych dotyczących czasowej zmiany wysokości wybranych opłat naliczonych na podstawie ostatecznych decyzji administracyjnych zezwalających na zajęcie pasa drogowego oraz czasowego zwolnienia przedsiębiorców świadczących usługi hotelarskie, restauratorów, muzeów oraz instytucji kultury z opłat za nabyte na prawach wyłączności stanowiska postojowe położone na obszarze płatnego parkowania w Krakowie w związku z sytuacją kryzysową wywołaną przez rozprzestrzenianie się choroby zakaźnej COVID-19. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przepraszam bardzo, czyli mamy teraz drugie czytanie. Szanowni Państwo bardzo przepraszam, to jest moja pomyłka, to jest projekt uchwały, który wprowadzamy teraz do II czytania, jest tutaj wniosek podpisany, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, czyli Szanowni Państwo głosujemy wprowadzenie do II czytania projektu uchwały 1937, który przed chwilą tu przeczytałem. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje od głosu, czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

41 plus Pani Radna Kot, 42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wprowadziliśmy ten druk do II czytania, w związku z tym otwieram II czytanie, bardzo proszę Pana Sekretarza o informację na temat poprawek i autopoprawek.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie została złożona poprawka ani też autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, zamykam II czytanie i przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo Radni wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 plus Pani Radna Kot, 42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Teraz mamy druk 1898. Zmiana uchwały Nr XIX/392/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 czerwca 2019 roku w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie zainicjowania działań w formie Forum Przyszłości Dzielnic wraz z opracowaniem raportu końcowego. Tutaj tak, wycofana jest poprawka Pana Wantucha, wycofana, wycofana poprawka Pana Radnego Buszka i Starobrata i są trzy autopoprawki, ten druk będziemy z tymi autopoprawkami głosować. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo Radni wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 plus Pani Radna Kot czyli 36 za, 0 przeciw, 2 osoby wstrzymujące się, uchwała została przyjęta. Proszę o wydruk. Dziękuję bardzo.

Projekt uchwały według druku 1901. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących stworzenia programu udzielania wsparcia dla tworzenia zewnętrznych ogrodów wertykalnych tzw. zielonych ścian na terenie Krakowa. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo Radni wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 plus Pani Radna Kot czyli 36 za, 1 osoba przeciw, 1 osoba wstrzymująca się, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1903. Zintensyfikowanie działań Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących pozyskania na rzecz Gminy Miejskiej Kraków terenu Parku Jalu Kurka. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo Radni wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 maja 2021 r.

32 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 1912. Odmowa wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę z Radnym Andrzejem, coś mamy problem, nie chce się wyświetlić.

Radna – p. T. Maliszewska

Ale ja już zagłosowałam.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Ale ja jeszcze nie otworzyłem głosowania.

Radna – p. T. Maliszewska

Ale jest wyświetlone głosowanie, 1912 jest wyświetlone.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo, ponieważ działają urządzenia do głosowania, otwieram głosowanie na temat, to jest projekt uchwały według druku 1912. Odmowa wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Andrzejem Hawrankiem za wypowiedzeniem na podstawie art. 32 § 1 Kodeksu pracy. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje, czy wszyscy Państwo Radni wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

I jak z bajki pokazało się, 34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, uchwała została podjęta. Proszę wydruk. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo przechodzimy do następnego punktu porządku obrad.

Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał według druków 1889, 1890, 1831 o przygotowanie do 7 maja 2021 roku i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Przechodzimy teraz do

Oświadczeń i komunikatów.

Kto z Państwa chciałby coś oświadczyć? Bardzo proszę o zgłaszanie się, dziękuję, Pan Radny Bednarz był pierwszy, bardzo proszę. Idzie Pan Radny Bednarz. To bardzo proszę Pana Andrzeja Hawranka.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Ja bardzo wam dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dobrze, czyli podziękowania Pan Radny Hawranek. Bardzo proszę Pan Radny Bednarz.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący!

Wprowadzie prawdopodobnie już otrzymaliście Państwo na skrzynki mailowe informację o zwołanej Komisji Infrastruktury w dniu 10 maja na godzinę 13.00, niemniej serdecznie

LVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 maja 2021 r.

zapraszam, tak jak mówię godzina 13.00, nietypowo, chodzi o to, że dość, wprowadzie cztery tematy, ale dość obszerne tematy i myślę, że te trzy godziny przed Komisją Planowania, która jest o godzinie 16.00 w poniedziałek, wystarczą na to, żeby na Komisji Infrastruktury to omówić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję Panu Radnemu Bednarzowi. Bardzo proszę Pan Radny Kazimierz Chrzanowski. Ale kto, Stawowy czy Chrzanowski? Pospieszyli się, dobrze, czyli rozumiem, że Pan Kazimierz Chrzanowski też się wycofuje. Ok. Szanowni Państwo przechodzimy do sprawdzenia listy obecności. Proszę wszystkich Państwa o wciśnięcie przycisku obecny. Pani Radna Kot zgłosiła obecność, ponieważ nie może głosować, ktoś jeszcze z Państwa zgłasza swoją obecność? Dziękuję. Zamykam sprawdzanie obecności, 42 osoby, czyli wszyscy Państwo, proszę o wydruk. Pani Radna Fijałkowska jest nieobecna.

Radna – p. G. Fijałkowska

Przepraszam, naciskałam przycisk, jestem obecna.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dobrze, czyli Pani Radna Fijałkowska jest obecna, 43 osoby są obecne. Dziękuję bardzo Państwu. W związku z tym zamykam obrady LVII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa, godzina za dwie piętnasta. Dziękuję bardzo.