

STENOGRAM

LXI SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VIII KADENCJI

***odbytej w dniu
30 czerwca 2021 roku***

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
30 czerwca 2021 r.

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	2
2.	Interpelacje Radnych	2
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	2
4.	Raport o stanie Gminy 2020	2
5.	Udzielenie Prezydentowi Miasta Krakowa wotum zaufania	9
6.	Zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2020	15
7.	Absolutorium za rok 2020 dla Prezydenta Miasta Krakowa	16
8.	Oświadczenia i komunikaty	17
9.	Zamknięcie sesji	17

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo, zatem wszyscy Radni obecni. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Otwieram posiedzenie, LXI zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych, stwierdzam kworum, witam Zastępców Prezydenta Miasta Krakowa, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, w imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na dzisiejsze obrady. Informacji międzysesyjnych nie ma. Nie mamy również artykułów, projektów uchwał zgłoszonych w trybach specjalnych, czy są jakieś wnioski o zmianę porządku obrad tejże Sesji? Nie widzę.

Interpelacje i wnioski Radnych.

Czy ktoś ma jakąś interpelację z Państwa? Nie widzę.

Odpowiedzi na interpelacje, rozumiem Pan Sekretarz, nic się nie zmieniło. Pan Sekretarz potwierdza, że nic się nie zmieniło. Dobrze, Szanowni Państwo, bo faktycznie jest tak, faktycznie jest tak i tutaj Pan Przewodniczący Pietrus ma rację, że mogą wystąpić jakieś problemy techniczne, więc na pewno jak będziemy wszystko głosować to jakieś testowe głosowanie trzeba będzie wykonać najpierw, ale to po kolei.

Raport o stanie miasta.

W naszym przypadku raport o stanie gminy 2020 wpłynął w odpowiednim terminie. Na podstawie art. 28a.a. ust. 1 wójt, co roku do dnia 31 maja przedstawi radzie gminy raport o stanie gminy. Rada gminy rozpatruje raport, o którym mowa w ust. 1 podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę. W debacie nad raportem o stanie gminy Radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych. W debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabierać głos. Nie mamy zgłoszeń mieszkańców, co ciekawe, natomiast chciałem odczytać tą formułę. To już wystarczającą informację przeczytałem, wydaje mi się, już informacji nie będę czytał. Kto z Państwa Prezydentów informację? Rozumiem, że Pan Prezydent Jerzy Muzyk, raport o stanie gminy, bo teraz jest przedstawienie raportu, a potem będziemy dyskutować na ten temat, Państwo raport otrzymali.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W imieniu Prezydenta Miasta Krakowa pragnę przedstawić raport Gminy Kraków za rok 2020, jest to w pewnym sensie informacja w dużej pigułce w zakresie informacji w różnych dziedzinach, konkretnie 15 dziedzinach zarządzania, które mają szalenie istotne znaczenia dla funkcjonowania miasta i życia mieszkańców. Przede wszystkim chciałbym zacząć od takich, przypomnienia ogólnych informacji, o których oczywiście Państwo wiecie, ale wydaje mi się, że nigdy za wiele powtarzając jak gdyby, o jakiej skali miasta mówimy. Powierzchnia 327 km², ludność ogółem na koniec 2020 roku 779.966 osób, dominacja pań, 415.195, Mężczyzn 363.771, ważna informacja to to, że ludności w wieku przedprodukcyjnym jest na poziomie 118.668 osób, czyli 14 lat i mniej, ludność w wieku produkcyjnym, ona, ten wiek produkcyjny inaczej oczywiście określa się dla kobiet, inaczej dla mężczyzn, 475.405 osób, czyli generalnie ludności w wieku produkcyjnym w skali całego miasta mamy najwięcej, natomiast pewnego rodzaju niepokojącym sygnałem w tym roku jest ludność w wieku poprodukcyjnym, jest tutaj wzrost w stosunku do roku ubiegłego, 185.893 osoby. Jest to pierwszy rok od dłuższego czasu, kiedy niestety mamy ujemny wskaźnik naturalny, mieliśmy więcej zgonów w stosunku do urodzeń, rozumiem, że również to jest odzwierciedlenie sytuacji epidemicznej, również na terenie naszego miasta. Przyrost naturalny minus 75, czyli o taką ilość mniej urodziło się osób, dzieci w stosunku do osób zmarłych. Proszę Państwa liczba pracujących ogółem na koniec 2020 roku również się zmniejszyła, wynosi 381 tys., w roku 2019 było to 427 tys. osób. Bardzo proszę o kolejny slajd. Raport o stanie gminy, który będziemy za chwileczkę przedstawiać oparty jest na 15 dziedzinach zarządzania, administracja i cyfryzacja, bezpieczeństwo publiczne, społeczeństwo obywatelskie, oświata i wychowanie, przedsiębiorczość i nauka, turystyka i promocja, kultura i ochrona dziedzictwa, mieszkalnictwo, ochrona i kształtowanie środowiska, planowanie przestrzenne i architektura, o której z tego, co wiem, bo niestety z pewnych względów osobistych nie mogłem uczestniczyć na poprzedniej części Sesji w zakresie dyskusji związanej z funkcjonowaniem Wydziału Architektury i Urbanistyki, ale jeżeli Państwo pozwolą to być może albo na tej Sesji, albo na kolejnej pozwolę się odnieść na konkretnych liczbach, na konkretach. Inne dziedziny zarządzania, transport, gospodarka komunalna, pomoc i integracja społeczna oraz zdrowie. Proszę Państwa oczywiście tak często już było mówione tutaj na temat ekstraordynaryjnego przypadku, jaki mieliśmy w ubiegłym roku, przyczyn obiektywnych związanych z pandemią, że nie chciałbym się tutaj powtarzać, ale na pewno Kraków, jako miasto, jako administracja doskonale zdał egzamin w tych trudnych okolicznościach. Przede wszystkim można powiedzieć, że Kraków pokazał się, jako miasto solidarne, reagujące, bezpieczne i opiekuńcze. I to należy absolutnie podnieść, oczywiście jest to zasługa nie, chciałbym tutaj absolutnie, aby to nie było w ten sposób rozumiane, administracji samorządowej, wszystkich mieszkańców miasta, ale przede wszystkim służby zdrowia, ludzi, którzy pracowali z ogromną determinacją, zaangażowaniem i ci, którzy organizowali pracę tej służby zdrowia również wspierając szeregiem przedsięwzięć oczywiście chciałbym tutaj jakby najmniej rozwodzić się na rzeczach oczywistych, bo to są truizmy, natomiast tylko przypomnę, że między innymi w tym okresie czasu około 148 usług administracyjnych było świadczonych drogą mailową lub też poprzez ePUAP, w ramach środków z programu Bezpieczny Kraków przeznaczono kwotę blisko 1,5 mln zł na zakup środków ochrony osobistej dla szkół, placówek gminnych, szpitali miejskich, w ramach programu Dajże kompa krakowskim uczniom pomoc została skierowane do ponad 450 rodzin, oczywiście nie wspominam tutaj już, chociaż warto by podkreślić, że w granicach 70 mln zł kosztował Gminę Kraków program PAUZA dla przedsiębiorców i organizacji pozarządowych. Ponadto świadczona była pomoc Grodzkiego Urzędu Pracy w ramach Tarczy Antykryzysowej,

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

30 czerwca 2021 r.

oczywiście tutaj mówimy o środkach rządowych, na poziomie blisko pół miliarda złotych, w tym czasie rozpatrzono pozytywnie 71 tys. wniosków. Oczywiście również została stworzona aplikacja Jestem aktywny, która przede wszystkim wspierała tych przedsiębiorców, którzy pomimo pandemii, pomimo również szeregu ograniczeń, nie raz wynikających z wymogów ustawowych, czy rozporządzeń określających funkcjonowanie w czasie pandemii, jednak zdecydowali się na prowadzenie aktywności, oczywiście w takich granicach, w jakich było to możliwe. Pragnę zwrócić uwagę, że w tym okresie czasu również był realizowany taki projekt, który jest nadal kontynuowany, Kraków nieodkryty, bądź turystą w swoim mieście, jak by w kontekście próby zrekompensowania chociażby w nieznacznym stopniu, ale jednak ubytku dla instytucji turystycznych, instytucji kultury związanych z lockdownem. Proszę Państwa w czasie pandemii widzimy, że dane pokazują nam jak wyraźnie odbiło się to na ilości wydarzeń biznesowych, które były organizowane w naszym mieście, w roku 2019 takich wydarzeń było 8.400, natomiast w ubiegłym roku raptem niespełna 2 tys. wydarzeń biznesowych, co oczywiście też przełożyło się w sposób ewidentny na ilość osób uczestniczących w tego typu wydarzeniach. Proszę Państwa oczywiście dla nas szalenie istotne również było to, aby pokazać, że Kraków, to, co Państwo widzieliście gołym okiem, w sposób widoczny dostrzegł liczbę osób, radykalny spadek ilości podróżnych, którzy odwiedzili Kraków, tutaj taka różnica jest w granicach, 14,5 mln turystów mieliśmy w 2019 roku, natomiast w 2020 tych turystów mieliśmy na poziomie 4 mln. W związku z tym spadek był dramatyczny. Ja chciałbym tylko zwrócić uwagę, to, co również zostało tutaj podniesione w czasie przedstawiania sprawozdania finansowego, koszty bezpośrednie pandemii COVID to około 177 mln zł, w tym utracone dochody na poziomie 148 mln, zł, w tym oczywiście największa strata, jeżeli chodzi o bilety krakowskiej miejskiej komunikacji na poziomie 113 mln zł, również niezyskane dochody z tytułu najmu oraz dzierżawy na poziomie blisko 22 mln zł oraz opłaty z tytułu pasa drogowego, które nie wpłynęły w związku z pandemią do Gminy Kraków na poziomie 13 mln zł. Do tego należy dodać około 107 mln zł w ramach tzw. wydatków bezpośrednich związanych z likwidacją skutków czy przeciwdziałania skutkom COVID, aczkolwiek te utracone dochody i podniesione wydatki należy pomniejszyć o blisko 77 mln zł, które zostało zrekompensowane ze środków rządowych w ramach funduszu inwestycji lokalnych, bo to jest kwota, która została alokowana przez Gminę Kraków w roku 2020. I teraz proszę Pana Dyrektora Piotra Wierchosławskiego o przedstawienie 15 dziedzin zarządzania w możliwie telegraficznym skrócie tak żeby Państwu tutaj nie zabierać tutaj dużo czasu, aczkolwiek są to informacje istotne i pokazujące, obrazujące miasto. Na pewno Kraków, można powiedzieć, zdał egzamin, jeżeli chodzi o 2020 rok biorąc pod uwagę całą sytuację epidemiczną i te okoliczności, z którymi spotkaliśmy się, na co dzień w ubiegłym roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Wydziału Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji – p. P. Wierchosławski

Bardzo dziękuję Panie Prezydencie. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Tak jak Pan Prezydent Muzyk zapowiedział przedstawię Państwu w wielkim skrócie stan 15 dziedzin uwzględniając wpływ zarówno zjawisk zewnętrznych jak i wpływ naszych działań ujętych w zadania budżetowe, programy, usługi publiczne, projekty strategiczne. Będzie to wpływ zarówno na dziedziny zarządzania jak i na cele strategiczne i zmiany zachodzące zarówno w dziedzinach jak i w celach mierzone są wskaźnikami jakości życia, jakości usług

publicznych, które Państwu za chwilę przestawię w każdej dziedzinie. Rozpocznę od dziedziny administracja i cyfryzacja, która jest bardzo istotna dla funkcjonowania miasta, odnotuję tylko, że ocena wiarygodności finansowej i kredytowej miasta utrzymana była na tym samym poziomie, co w roku 2019, a w ramach tej dziedziny świadczone prawie 700 usług publicznych, ale takich operacyjnych. Większość tych usług była świadczona przez wydziały Urzędu Miasta, 250 blisko przez miejskie jednostki organizacyjne. Bardzo ważną informacją dla nas jest wzrost o ponad 30 % usług świadczonych drogą elektroniczną, jest to wzrost w stosunku do roku 2019, ale przez wiele lat wskaźnik roku 19 utrzymywał się na podobnym poziomie. Świadczy to o postępującej cyfryzacji Urzędu i chciałbym też podkreślić dobry, bardzo dobre wyniki wskaźników jakościowych dla decyzji administracyjnych, które obrazują te usługi świadczone na zewnątrz. Tych decyzji było, jak Pani Dyrektor Magistratu już tu wspominała, ponad 700 tys., wskaźniki terminowości i odsetek decyzji uchylonych były na tym samym lub lepszym poziomie niż w roku ubiegłym. Zwiększył się także wolumen korespondencji obsługiwanej drogą elektroniczną i to wszystko pomimo trudnych warunków Urząd realizował mniejszą liczbą etatów niż w roku 2019. W ramach dziedziny bezpieczeństwo publiczne chciałbym podkreślić utrzymujący się bardzo dobry wskaźnik obrazujący poziom bezpieczeństwa na tle innych miast polskich, ten wskaźnik liczony jest liczbą stwierdzonych przestępstw, w Krakowie jest on najmniejszy spośród takich miast jak Warszawa, Wrocław i Poznań. Wzrastała wykrywalność przestępstw, w szczególności przestępstw kryminalnych gdzie poprawa, gdzie stopień jakby poprawy uzyskał prawie 5 punktów procentowych. Na dobrym poziomie, porównywalnym z rokiem 19, utrzymywało się odczucie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców w miejscu zamieszkania zarówno w ciągu dnia jak i w ciągu nocy. W ramach dziedziny społeczeństwo obywatelskie miasto realizowało ważne programy strategiczne jak Otwarty Kraków, realizując ponad 320 różnych inicjatyw we współpracy z instytucjami kultury oraz organizacjami pozarządowymi między innymi, które miały na celu zwiększenie czy integrację mniejszości kulturowych, etnicznych, narodowych. W ramach programu Młody Kraków 2.0 miasto zrealizowało blisko 170 inicjatyw skierowanych do młodzieży i dzieci głównie drogą elektroniczną w celu kształtowania postaw obywatelskich. Na nieco mniejszą skalę niż w latach poprzednich miasto realizowało program współpracy z organizacjami pozarządowymi, to było związane z sytuacją pandemii, zrealizowano mimo to blisko 500 zadań publicznych zleconych organizacjom w formie wsparcia i znacznie więcej niż w latach ubiegłych, bo 212 zadań w pełnym trybie powierzenia. To też była forma wsparcia dla organizacji. Realizowano procesy konsultacyjne, w których uczestniczyło prawie 300 organizacji pozarządowych. W ramach dziedziny zrealizowano także VII edycję budżetu obywatelskiego o wartości 32 mln zł i mieszkańcy zgłosili rekordową ilość 988 projektów, z których wybrano 10 ogólnomiejskich i 185 dzielnicowych. Na nieco niższym poziomie odnotowano liczbę wnioskodawców oraz liczbę oddanych ważnych głosów przy głosowaniu na projekty. Proszę Państwa ramach dziedziny oświata i wychowanie miasto skupiło się na zapewnieniu ciągłości i możliwej jakości usług edukacyjnych dla 425 różnych, różnego typu szkół i placówek oświatowo – wychowawczych zgrupowanych w 316 jednostkach organizacyjnych. Udzieliło ponad 450 dotacja dla podmiotów, dla szkół, dla pomiotów oświatowych prowadzone przez inne niż gmina podmioty. 67 % uczniów, to jest ponad 98 tys., uczęszczało do szkół i przedszkoli samorządowych. Placówki samorządowe zatrudniały ponad 13,5 tys. nauczycieli, ponad 65 % i bardzo cieszy fakt, że ponad 380 uczniów samorządowych szkół otrzymało nagrody w postaci Lauru Olimpijskiego, pomimo trudnych warunków nauczania. Miasto także prowadziło intensywne działania inwestycyjne w zakresie rozwoju siatki szkół i zespołów szkolno – przedszkolnych, oddano do użytku szkołę na osiedlu Gotyk, budowano dalej szkołę na osiedlu Kliny, a, na osiedlu Złocień, w osi północ – południe rozbudowywano

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

30 czerwca 2021 r.

istniejące zespoły szkolne oraz przygotowywano kolejne inwestycje, które rozłożona są w miarę symetrycznie na mapie miasta. W ramach dziedziny przedsiębiorczość i nauka chciałbym odnotować przede wszystkim niewielki wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego o 1,1 %, ale także podkreślić dosyć zaskakujący trend wzrostowy liczby podmiotów gospodarki narodowej. Prawie 153 tys. podmiotów zarejestrowanych w rejestrze REGON, co daje Krakowowi pierwsze miejsce wśród miast regionalnych, drugie po Warszawie. W ramach dziedziny o 4 punkty procentowe wzrósł wskaźnik satysfakcji klienta w punkcie obsługi przedsiębiorcy i w ramach tego samego punktu prowadzono 42 jakby cykle zajęć dla ponad 1.300 młodych ludzi, głównie studentów i uczniów szkół średnich promujących przedsiębiorczość oraz zapewniających przekaz wiedzy jak prowadzić własną działalność gospodarczą. Miasto zaangażowane było w wiele projektów, także unijnych, promujących przedsiębiorczość, miasto też odnotowało dobre miejsca w rankingach międzynarodowych pod względem możliwości inwestowania w Krakowie i wspierania biznesu, a przede wszystkim należy podkreślić I miejsce Uniwersytetu Jagiellońskiego w rankingu wyższych uczelni magazynu Perspektywy, na IV miejscu znalazła się Akademia Górniczo – Hutnicza. Zjawiska, jakie zachodziły w ramach turystyki i promocji dosyć szczegółowo mówił Pan Prezydent Muzyk, tutaj warto też nadmienić, że szacunkowe wpływy z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego spadły o blisko 4 mld zł w ubiegłym roku i kształtowały się na poziomie nieco ponad 3,5 mld zł i chciałbym też podkreślić taki przykład wyciągania wniosków i analizy zjawisk społecznych, gospodarczych, który zaowocował dokumentem strategicznym pod nazwą Polityka zrównoważonej turystyki Krakowa na lata 2021 – 2028 i który wyznacza nowe kierunki działań miasta w tym zakresie we współpracy z ośrodkami naukowymi i z przedsiębiorcami. Pan Prezydent wspominał o kampaniach skierowanych do przedsiębiorców, do mieszkańców w celu wspierania przedsiębiorców i instytucji kultury w mieście, ja bym tu tylko uzupełnił kampanie społeczne, które były kontynuowane w roku 2020, takie jak Ekorewolucja czy Podatek tam gdzie ty, czy wspierające budżet obywatelski. W ramach działań promocyjnych nie zapomniano o krakowskiej rodzinie wydając ponad 5 tys. wyprawek i oczywiście prowadzono działania promocyjne na stronach miasta i w mediach społecznościowych. W ramach kultury miasto także skupiało się, podobnie jak w innych dziedzinach, na utrzymaniu istniejących jednostek gminnych, które stanowiły prawie 60 % wszystkich instytucji kultury na terenie miasta. Warto podkreślić takie pośrednie koszty pandemii, że o 10 punktów procentowych spadły przychody instytucji kultury ze względu na zmniejszone uczestnictwo w ofercie tych instytucji ze strony mieszkańców i turystów i miasto rekompensowało to aż do 75 % udziału dotacji celowych z budżetu miasta w planach finansowych tych jednostek. Bardzo cenną inicjatywą i takim swoistym znakiem czasu było uruchomienie portalu Play Kraków, pierwszej miejskiej platformy VOD, która zanotowała ponad 114 tys. odtworzeń przez blisko 21 tys. zalogowanych użytkowników. Na większą niż w 2019 roku, bo aż wyrażającą się kwotą 74 mln skalę realizowano, kontynuowano inwestycje poprawiające standard i dostęp do krakowskich instytucji kultury i także zabytków. Na szerszą, bo trzykrotnie większą skalę udzielono twórcom stypendiów i nagród. Wzrosła także, to jest bardzo ważna informacja, powierzchnia parków kulturowych osiągając prawie 1,5 % ogólnej powierzchni miasta. Prowadzono także oczywiście prace konserwatorskie udzielając 17 dotacji na kwotę ponad 2 mln zł dla zabytków niestanowiących, nie w pełni stanowiących własność gminy. Proszę Państwa zmiany, jakie zaszły w uczestnictwie w kulturze obrazuje ten bieżący slajd, który pokazuje załamanie prawie we wszystkich rodzajach oferty kulturalnej, co ciekawe, z wyjątkiem orkiestr i oferty Krakowskiego Biura Festiwalowego, tam liczba uczestników wyniosła ponad 926 tys. osób, przy czym tylko 4 % z tej liczby to byli uczestnicy wydarzeń rzeczywistych, pozostali to byli uczestnicy wirtualni. Statystyczny mieszkaniec korzystał z oferty miejskich instytucji kultury

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

30 czerwca 2021 r.

średnio cztery razy w stosunku do siedmiu dwa lata wcześniej. Proszę Państwa bardzo dobre zjawiska odnotowujemy także w dziedzinie mieszkalnictwa, bo o 331 osób zmniejszyła się liczba oczekujących na przyznanie lokalu mieszkaniowego z zasobów gminy, to jest dynamika ponad 25 % i było to możliwe między innymi dzięki dużej liczbie odzyskanych pustostanów, a także w ponad 300 lokalach pozyskanych w ramach inwestycji miejskich. Spadał poziom zadłużenia lokatorów z 16,1 do 15,7, a także poprawie ulegał stan techniczny budynków gminnych zarządzanych przez Zarząd Budynków Komunalnych. Tutaj jakby odsetek budynków w złym stanie technicznym zmniejszył się do 13,5 do 10,64 %. Proszę Państwa dla diagnozy zjawisk zachodzących w naszym mieście bardzo ważna jest rzetelna i trafna diagnoza i w raporcie o stanie gminy za rok 2020 prezentujemy po raz pierwszy nowy wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w granicach administracyjnych miasta. Jest to wskaźnik pozyskany w wyniku współpracy miasta z ośrodkiem naukowym, tutaj głównie z Akademią Rolniczą, i on obrazuje wszystkie tereny, które są biologicznie czynne, na których istnieje wegetacja bez względu na rodzaj roślinności i oczywiście bez względu na rodzaj terenu, czy to jest pas drogowy, czy to jest park, czy to jest użytek, nieużytek itd. Proszę Państwa ten wskaźnik także jest zestawiony ze wskaźnikiem powierzchni zainwestowanej czy zurbanizowanej, jest dostępny także w diachronii, w czasie, czyli od 2006 roku relacja obu wskaźników zmniejszyła się o niecałe 5 punktów procentowych. To pokazuje między innymi wpływ inwestycji na zieleni. Jest to ważny wskaźnik w perspektywie działań związanych z ochroną klimatu. Wskaźnik zieleni w Krakowie mierzony w oparciu o dane pochodzące z geodezji wynosił 52,2 % i to była wartość analogiczna jak w roku 2019, a pozostałe wskaźniki obrazujące tereny zielone zarządzane przez miasto, grunty leśne czy różne formy ochrony przyrody zachowały wartość roku 2019. Warto odnotować, że w roku ubiegłym zasadzono ponad 78 tys. sztuk drzew, z czego 76,5 to były drzewa zasadzone w lasach, 97,5 tys. krzewów oraz ponad 234 tys. bylin. Oddano 5 parków kieszonkowych, poddano rekultywacji i odnowieniu kilka kolejnych parków jak Park Jordana, Park Jerzmanowskich czy Park Duchacki, kontynuowano budowę Zakrzówka, przygotowywano odnowienie Parku Bednarskiego i Wzgórza Lasoty. Proszę Państwa kolejny efekt tych działań to jest wskaźnik dostępności terenów zielonych dla mieszkańców, jest to wskaźnik, nad którym cały czas pracujemy, podaję Państwu tutaj szacunkową wartość tego wskaźnika określoną dla roku 2020 tylko dla osób zameldowanych na stałe. To jest wartość nie mniejsza niż 85 %, z różnych szacunków wiemy, że to będzie wartość wyższa niż 85 % i przedstawimy Państwu ten wskaźnik w sprawozdaniu z realizacji strategii, on już do tego czasu będzie już zdefiniowany ostatecznie i widzimy tutaj, tu są uwzględnione wszystkie tereny ujęte w kierunkach zagospodarowania zieleni, w ewidencji miejskich jednostek. Ten wskaźnik dobrze pokazuje rezultat miasta w zakresie zieleni, ponieważ wartość bazowa dla tego wskaźnika była, co najmniej o 10 punktów procentowych niższa w roku 2016, 2017. Bardzo dobrym zjawiskiem jest utrzymywanie się trendu spadkowego stężenia średniorocznego pyłów PM10 i PM2,5 i to są wartości odnotowane na wszystkich stacjach pomiarowych w mieście. Miasto także realizowało program rozwoju odnawialnych źródeł energii na obszarze Gminy Miejskiej Kraków instalując prawie 700 różnych instalacji, głównie były to instalacje fotowoltaiczne i pompy ciepła. Moc tych instalacji to było prawie 5 megawatów. W ramach planowania przestrzennego i architektury miasto uchwaliło 19 miejscowych placów zagospodarowania przestrzennego i pracowało nad kolejnymi, które pozwolą objąć w przyszłości kolejne 17 % powierzchni miasta. Wprowadzono uchwałę porządkującą przestrzeń miasta i ochronę jego ładu przestrzennego w sprawie ustalenia zasad warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych, urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń. Kontynuowano nabycia jakby poszerzanie zasobu nieruchomości, nabywając między innymi ponad 10 ha terenów pod zieleni, w tym obszar Górki Pychowickiej. Tutaj

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

30 czerwca 2021 r.

widzicie Państwo odsetek powierzchni Krakowa objęty obowiązującymi planami miejscowymi, na koniec roku ta powierzchnia wyniosła 68,7 %, to jest kolor czerwony, kolorem zielonym zaznaczone są plany, nad którymi trwają prace. Działania te znakomicie wpływają na trend malejący decyzji dotyczących warunków zabudowy. W zakresie sportu i rekreacji miasto utrzymywało 84 obiekty sportowe i rekreacyjne, prowadziło 40 remontów i jakość tych budynków utrzymała się na podobnym poziomie jak w roku 2019. Mam tu na myśli obiekty w stanie dobrym lub bardzo dobrym. W zeszłym roku na terenie miasta działało 770, działały 773 kluby sportowe, w tym 105 uczniowskich i kluby te także współpracowały z miastem realizując zadania publiczne na kwotę ponad 3,6 mln zł, te dotacje wsparły 105 klubów, które prowadziły zajęcia dla ponad 35 tys. osób. Także ośrodki miejskie, międzyszkolne ośrodki sportowe, Krakowski Ośrodek Szkolno – Sportowy prowadziły zajęcia przez większą część czasu, częściowo hybrydowo i objęły ponad 18 tys. osób swoimi zajęciami, to jest nawet wzrost w stosunku do roku 2019. Miasto realizowało inwestycje sportowe, zapewniając poprawę ich dostępności, różnorodności, zwiększenia oferty, oddano między innymi Centrum Zapaśnicze oraz basen przy ulicy Kijowskiej. W ramach dziedziny transport miasto starało się zapewnić i zapewniło dostępność usług przewozowo – transportowych na terenie miasta i 16 gmin aglomeracji, w roku 2020 funkcjonowało 28 linii tramwajowych, na których wykonano ponad 13 mln wozokilometrów, pociągokilometrów oraz 181 linii autobusowych, na których wykonano ponad 40 mln wozokilometrów. Był to też ważny rok dla infrastruktury rowerowej, wykonano 5,86 km dróg rowerowych, ale także wprowadzono wiele udogodnień dla rowerzystów w ramach Krakowskiej Tarczy Elektromobilności. Łączna długość ścieżek rowerowych, dróg dla rowerów wynosiła 176,5 km. Na 29 nowych odcinkach ulic wprowadzono dodatkowo kontraruch, zamontowano ponad 1100 stojaków rowerowych, 115 stojaków hulajnogowych, montowano czujniki dla ruchu rowerowego, wprowadzono stację przeładunkową dla rowerów towarowych Cargo, a także na Czerwonych Makach uruchomiono pilotażową wypożyczalnię rowerów elektrycznych. W ramach gospodarki komunalnej chciałbym podkreślić realizację programu strategicznego Plan gospodarki niskoemisyjnej, którego efektem było zmniejszenie emisji dwutlenku węgla o 1340 ton. Odsetek mieszkańców korzystających z najważniejszych usług komunalnych typu dostęp do wody, do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, do sieci ciepłowniczej zarówno w celu ogrzewania jak i ciepłej wody bieżącej utrzymywał się na poziomie lat ubiegłych, zwłaszcza 2019, natomiast znacząca skokowa poprawa nastąpiła w zakresie poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów, zwłaszcza dla frakcji papier, metal, tworzywa sztuczne i szkło. Wskaźnik osiągnął blisko 70 % przy niespełna 56 dwa lata temu i 50 % ustawowo wymaganych. Na prawie 100 % poziomie zapewniono recykling odpadów budowlanych i rozbiórkowych i 100 % recykling dla odpadów ulegających biodegradacji. Zmniejszono także udział odpadów komunalnych na składowisku Barycz z 3,5 % do 2,6. W zakresie pomocy i integracji społecznej miasto objęło pomocą, swoimi działaniami 4 % populacji mieszkańców, prowadziło domy pomocy społecznej z ponad 1100 miejscami, w mieście funkcjonowało 13 dziennych ośrodków wsparcia dla osób starszych dysponujących blisko 850 miejscami, miasto świadczyło pomoc w formie poradnictwa rodzinnego i terapii rodzin, z której skorzystało ponad 1100 osób, prowadzono 33 placówki wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży, które zapewniły wsparcie dla blisko 3 tys. dzieci. Funkcjonowało 46 centrów aktywności seniora, to bardzo ważne, ponieważ nie było to proste w roku 2020. Miasto realizowało także programy wspierające rodziny, Krakowska Karta Rodziny 3Plus obejmując ponad 5 tys. rodzin pomocą, program pod nazwą Kraków dla Rodziny N, tutaj liczba rodzin była znacznie mniejsza niż w 2019 i miasto, dzięki miastu funkcjonowały 42 kluby rodzinne, kluby rodziców dla dzieci w wieku do lat 3-ch. Pozytywnym zjawiskiem jest powolny, ale stały, konsekwentny wzrost wskaźnika poziomu

wsparcia w formie usług opiekuńczych mierzony w godzinach tygodniowo na osobę, 6,87 godzin. W zakresie zdrowia miasto kontynuowało działania zmierzające do opieki nad dziećmi do lat 3-ich, liczba takich instytucjonalnych miejsc wzrosła do 11.289, z czego większość stanowiły gminne miejsca opieki oraz niepubliczne miejsca opieki objęte dotacją gminy. Miasto dodatkowo utworzyło dwa kolejne żłobki z ponad 170 miejscami. Dzięki temu tzw. wskaźnik użłobkowania osiągnął poziom 40 %, co stanowi wzrost o 6 punktów procentowych w stosunku do roku 2019 i aż 7 punktów procentowych w stosunku do wytycznych Unii Europejskiej sformułowanych w tzw. celach barcelońskich. Dodatkowo miasto realizowało 14 programów polityki zdrowotnej, z których skorzystało nieco ponad 3 % mieszkańców, ale trzeba pamiętać, że przez co najmniej 3 miesiące te programy nie mogły być realizowane. Bardzo dobra wartość, bardzo dobrą wartość osiągnął wskaźnik dostosowania infrastruktury miejskich podmiotów leczniczych, mamy na myśli tutaj dostosowanie do przepisów prawa, wartość tego wskaźnika to 97 % w stosunku do 90,5 dwa lata wcześniej. Ważnym wydarzeniem w tej dziedzinie było rozpoczęcie budowy Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu im. Żeromskiego, a w ramach dziedziny prowadzono także Gminny program profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, na który przeznaczono 80 % środków pochodzących, związanych z profilaktyką uzależnień. Proszę Państwa we wszystkich tych dziedzinach, które Państwu zaprezentowałem realizowane były zadania, działania związane z celami strategii rozwoju Krakowa, wartość środków realizujących strategię rozwoju Krakowa w roku 2020 to był 1 mld 866 mln 678 tys. 841 zł. Te zadania ujęte w formie projektów, programów oddziałują na cele strategiczne, które tutaj tylko są symbolicznie są wyobrażone w postaci takich busol, natomiast w raporcie znajduje się 30 wskaźników strategicznych mierzących postępy realizacji celów, dla których mieliśmy dane na koniec maja. Proszę Państwa w ramach strategii realizowano 501 zadań, z czego 271 bieżących, 230 zadań inwestycyjnych, zarówno strategicznych jak i programowych, 56 inwestycji zrealizowano w roku 2020, mówię tylko o inwestycjach związanych ze strategią rozwoju Krakowa na kwotę blisko 100 mln zł. Te inwestycje przedstawione są na tej mapce kolorem niebieskim. Kolorem czerwonym przedstawione są wszystkie inwestycje realizowane w ramach strategii, aktualnie w toku pozostającym w budżecie i w WPF. Proszę Państwa moje wystąpienie zakończę krótką informacją o realizacji uchwał Rady Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa podjęła w roku ubiegłym 564 uchwały, wszystkie zostały przekazane do realizacji, z tego zrealizowano 407, 149 znajduje się w dalszej realizacji, jednocześnie Rada Miasta Krakowa dokonała zmian 77 uchwał, ogłosiła 4 teksty jednolite oraz uchyliła 33 uchwały. Rada Miasta także podjęła 43 rezolucje, a także 23 uchwały tzw. kierunkowe, z których 9 zostało zrealizowanych, 10 pozostaje aktualnie w realizacji. Wojewoda Małopolski 27 razy zwracał się z wnioskiem o stanowisko w sprawie uchwał Rady Miasta Krakowa. Szanowni Państwo dziękuję bardzo za uwagę, jeżeli będziecie mieli Państwo pytania jesteśmy do dyspozycji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękujemy, na pewno pytania będą, teraz tylko formalna regułka, rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku 1996, projekt uchwały w trybie jednego czytania, to tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Udzielenie Prezydentowi Miasta Krakowa wotum zaufania.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 1996, w ramach tego projektu mieliśmy prezentację raportu o stanie miasta, mamy pozytywne opinie Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza,

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

30 czerwca 2021 r.

Infrastruktury, Promocji, Turystyki, Edukacji, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, Zdrowia i Uzdrawiskowej, Kultury i Ochrony Zabytków, Dialogu Obywatelskiego, Mienia i Rozwoju Gospodarczego, Gospodarki, Budżetowej. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie raportu o stanie gminy, w naszym przypadku raportu o stanie miasta, ponieważ Gmina Miejska Kraków jest miastem, Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Krzysztońek się chyba zgłaszał z tego, co zauważyłem. Szanowni Państwo ja jeszcze tylko jedną informację dla Państwa mam, zgodnie z właściwym artykułem ustawy ust. 9 po zakończeniu debaty nad raportem o stanie miasta rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. W związku z tym będziemy tą uchwałą głosować bezpośrednio, zrobimy oczywiście takie testowe sprawdzenie obecności żeby sprawdzić czy wszystkie urządzenia działają, natomiast musimy to zgodnie z ustawą przegłosować od razu po zakończeniu procedowania tego projektu uchwały. Proszę bardzo Pan Radny Wojciech Krzysztońek.

Radny – p. W. Krzysztońek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy!

Ja w takim skrócie odniosę się do tego dokumentu, bo tutaj było już o tym mówione, że biorąc pod uwagę nadzwyczajne okoliczności, w jakich wciąż funkcjonujemy trudno dopatrywać się w tym raporcie takiej funkcji ocennej, bo ten raport biorąc pod uwagę warunki pandemii nie może być miarodajny czy też podstawą do miarodajnej oceny stanu miasta. Natomiast na pewno należy postrzegać ten dokument, jako pewien instrument diagnozy. I tu bym chciał zwrócić uwagę na pewne trzy takie rzeczy, o jednej już mówiłem mi też mówił Radny Grzegorz Stawowy, Pan Dyrektor tutaj mówił o tym bardzo wysokim wskaźniku terminowości i zgodności z prawem decyzji wydawanych przez Urząd Miasta Krakowa, natomiast mnie osobiście brakuje jednej informacji na temat decyzji wydawanych przez Wydział Architektury i Urbanistyki w tym zakresie, na temat terminowości i na temat tego, jaki odsetek tych decyzji został unieważniony. Faktycznie w raporcie jest informacja, że jakby ich udział ilościowy nie jest znaczący, natomiast ich udział jakościowy już jak najbardziej. Biorąc pod uwagę, że ten obszar miasta jest niezwykle istotny i też wiemy, jaką opinią cieszy się ten wydział, jakie mamy problemy, to jest jakby pierwsza sprawa. Drugi temat, i też prosiłbym o to żeby w przyszłości w raporcie o stanie miasta oczywiście my, jako Rada Miasta Krakowa mamy też możliwość uchwalenia uchwały, w której zawrzemy wytyczne dla Prezydenta, ale myślę, że tutaj raczej należałoby to potraktować, jako taką prośbę żeby taka informacja była w każdym raporcie, czyli nie tylko informacja o decyzjach ogólnie, ale też o decyzjach wydawanych przez, no, tak newralgiczny wydział jak Wydział Architektury i Urbanistyki. Po drugie chciałbym się dopytać, bo tutaj Pan Dyrektor mówił o tym, że wzrosło o 30 %, o ile dobrze pamiętam, liczba procedur on-line obsługiwanych, czyli tych procedur, które jakby w okresie pandemii są na wagę złota, bo nie ma konieczności tego bezpośredniego kontaktu, chciałbym zapytać o to ile tych procedur jeszcze jest, jaki jest plan wdrożenia kolejnych procedur, bo to jest jakby bardziej dla mnie osobiście interesujące, nie tylko, jaki jest postęp, ale jaka jest jeszcze przestrzeń do zagospodarowania, bo to jest tak naprawdę skala tego problemu. I trzecia rzecz, to jest taki temat delikatny bym powiedział, trudny, ale też temat, od którego jako Radni Miasta nie możemy odejść. To jest problem wypełnienia cmentarzy komunalnych, to jest, co prawda wskaźnik, który w stosunku do poprzedniego roku nieznacznie spadł, tam teraz wynosi chyba 88,8 % za zeszły rok, natomiast biorąc pod uwagę ten wskaźnik i też pewne problemy sanitarne z tym związane czy też konieczność ochrony wód glebowych czy też tą tendencję, która została zawarta w raporcie gdzie jest wzrost pochówków urnowych, znaczy wskaźnik, to jest też pytanie czy my, jako

miasto, zachęta to może jest złe słowo, ale nie powinniśmy biorąc pod uwagę to wszystko, rozważyć takiej polityki żeby mieszkańcy Krakowa za bardziej preferowane uznawali jednak te pochówki urnowe, żeby jakby docelowo tutaj tą strategię miasta tak trochę przekserować w tą stronę tym bardziej, że kościół katolicki, który może tutaj być ważnym też partnerem takim społecznym nie ma nic przeciwko właśnie tego typu formom pochówków. To tylko takie trzy sprawy, które tak de facto chciałem zasygnalizować, natomiast interesuje mnie ten wskaźnik tych decyzji Wydziału Architektury w zakresie terminowości i w zakresie tego, jaki odsetek został uchylony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Tak, ja też się do głosu zgłosiłem. Szanowni Państwo słabe punkty miasta znamy, było trochę mówione na ten temat przy okazji debaty nad absolutorium, też zwracałem uwagę na te problemy transportowe, mocne strony Krakowa też są znane i one też są, to jest polityka w zakresie kultury, w zakresie inwestycji sportowych. Ale chciałem tak troszeczkę może na zasadzie wyjątku, bo zawsze raczej jak zabieram głos to jestem krytyczny, często mi się zdarzy być krytyczny w stosunku do różnych działań miasta, dzisiaj pochwalić za dwie, w zasadzie trzy, ale skupię się na dwóch istotnych tendencjach, które można zauważyć. Trzeba taki pozytyw też pokazać. Przede wszystkim gospodarka śmieciami. My narzekamy na wysokie ceny śmieci, które, odbioru odpadów od mieszkańców, to i tak są niższe niż w okolicznych gminach, ale one z racji tak naprawdę nie naszej winy musiały być podniesione, bo to są zmiany ustawowe, które na to wpłynęły, natomiast dzisiaj był przedstawiony poziom recyklingu i to jest istotna sprawa, bo my tym poziomem recyklingu przewyższamy nie tylko miasta, inne miasta polskie, ale w ogóle wskaźniki unijne docelowe, które są określone w stosownej dyrektywie Rady, Parlamentu i Komisji Europejskiej, nie, Parlamentu i Rady Unii Europejskiej, bo to tak idzie i tam są wskaźniki zawarte, wymagane do roku 2050, ale tam, co kilka lat się podnoszą odzysku materiałów wtórnych. I widać było wyraźnie, że my w niektórych przypadkach te wskaźniki przekraczamy, więc widać wyraźnie, że ten system gospodarki komunalnej, gospodarki odpadami jest w Krakowie wyjątkowo dobry i to trzeba pochwalić i trzeba to zauważyć, zwłaszcza, że on już w tej chwili wypełnia wiele zobowiązań unijnych, które do 2030 bodajże piątego roku musimy, jako kraj spełnić. Druga rzecz, której tutaj nie było, ale ja przy okazji różnego grzebania po różnorodnych materiałach, tak powiem kolokwialnie, znalazłem to odsetek powierzchnia miasta pokrytej planami miejscowymi, 68 % czyli ponad 2/3 to jest jak udało mi się znaleźć najwięcej z wszystkich dużych miast polskich i że żadne duże miasto polskie nie ma takiego pokrycia planistycznego jak Kraków, co też widać wyraźnie, że wspólna praca, nasza i Urzędu, czasem też twórcze spory jak pewnie w sytuacji omawianego już planu dla Wesolej, powoduje to, że jednak te plany powstają, jest ich dużo i działania miasta są tutaj bardzo aktywne. I też chciałem pochwalić, może trochę ostatnio niewidocznego, ale jednak przy tym raporcie to widać wyraźnie, zastępcę Prezydenta, który zajmuje się mieszkalnictwem, niejako Bogusława Kośmidera, bo widać wyraźnie, że te wskaźniki, to się należy, to się po prostu należy, bo widać wyraźnie, można się lubić, nie lubić, ale to się należy i to trzeba powiedzieć, bo widać wyraźnie po tych wskaźnikach remontu lokali, dostępności lokali, kolejki, że w tym obszarze coś drgnęło i tu naprawdę jest dobra koniunktura, dobra tendencja i faktycznie ten obszar działania miasta został ogarnięty i widać tego efekty. Więc takie trzy elementy chciałem Państwu przedstawić w tym moim krótkim wystąpieniu i zwrócić na nie uwagę, że Kraków wydaje mi się osobiście tworzy pewnego rodzaju kolejne przestrzenie, w których sobie całkowicie dobrze radzi i może być wzorem dla innych i to też warto jest podkreślać, oczywiście pamiętając to, że mamy też swoje pięty achillesowe, o których wszyscy wiemy i musimy coś z nimi zrobić, między innymi sprawa terminowości działania Wydziału Architektury jest na pewno jednym z

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

30 czerwca 2021 r.

większych problemów. Dobrze, ja tyle, czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia Radnych? Nie widzę, ja tylko przypominę, bo tu musimy debatę zrobić, ale rozumiem, że dwa głosy Radnych możemy traktować, jako debatę, więc jeżeli nie ma zgłoszeń no to zgodnie z ustawą, która nas obliuguje ja zamykam dyskusję, tak, jeszcze Pan Prezydent, przepraszam, ma Pan prawo się odnieść.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Niestety zostałem wywołany do tablicy w kontekście oceny pracy Wydziału Architektury i Urbanistyki, oczywiście nie jestem dzisiaj gotowy żeby Państwu przedstawić bardzo dokładne dane statystyczne, jeżeli Państwo wyposażą mnie w 15 minut na kolejnej Sesji to oczywiście uzyskacie Państwo taką informację. Natomiast mogę powiedzieć proszę Państwa to, co słyszałem podczas mojej nieobecności w zakresie wypowiedzi, to również, co się pojawiło przez Pana Przewodniczącego Krzysztonka to ja chciałbym dać Państwu do rozważenia tylko jedną kwestię. Od 2007 roku w Wydziale Architektury i Urbanistyki nie została wydana żadna przeterminowana decyzja w przedmiocie pozwolenia na budowę. Gdyby taka została wydana, i tu pragnę przypomnieć, że to nie jest hasło, które ja stwierdzam, tylko wynika z pewnej procedury administracyjnej, otóż decyzje pozwolenia na budowę wydaje się w ciągu 65 dni, nie wliczając w to terminów, które z różnych względów, też w zasadzie określonych ustawowo, nie wlicza się do tego terminu. Po każdym roku Prezydent ma obowiązek przedłożyć zestawienie wszystkich, podkreślam, wszystkich przeterminowanych powyżej 65 dni decyzji do oceny przez Wojewodę czy te decyzje są faktycznie, ich wydanie jest przeterminowane w stosunku do tego wymogu ustawowego czy też nie. Otóż proszę Państwa od 2007 roku Wojewoda Małopolski, mimo, że co roku otrzymuje wykaz i raport wszystkich decyzji gdzie okres ich wydania jest wyższy niż 65 dni od daty złożenia wniosku, nie nałożył ani jednego złotego kary, a za każdy dzień zwłoki jest 500 zł. Więc chciałbym również tutaj prosić, aby np. Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska równie precyzyjnie opierał się na informacjach, bardzo chciałbym np. uzyskać informacje w zakresie tej konkretnej sprawy gdzie wydanie pozwolenia na budowę domku jednorodzinnego trwało rok, chciałbym żebyśmy się spotkali, zobaczyli te akta. Mogę Państwu również powiedzieć, że w okresie mojej aktywności tutaj praktycznie nie spotykam się z klientami indywidualnymi, nie dlatego, że odmawiam tych spotkań, po prostu ich nie ma, nie zgłaszają, bardziej mam spotkania z przedsiębiorcami budowlanymi, z deweloperami w kontekście czy to zapisów planu miejscowego, czy kwestii interpretacji decyzji o warunkach zabudowy. Jeżeli jest tak źle jak to wynikało z wypowiedzi Pana Radnego Stawowego to bardzo bym prosił żeby przedstawił na ten temat konkretne dane. Jeżeli Państwo pozwolą i Pan Przewodniczący ja pozwolę sobie przedstawić raport decyzji, które zostały utrzymane w mocy w stosunku do wydanych.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Ja rozumiem, że to jest wniosek Pana Prezydenta o zawieszenie tej dyskusji do czasu przedstawienia?

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Nie, osobny, nie, proszę Państwa chciałbym żebyśmy rozmawiali na konkretach, natomiast, jeżeli będziemy tego typu formułowali stwierdzenia, które są niepoparte absolutnie żadnymi danymi oficjalnymi, bo nieoficjalnych w tym przypadku nie ma, to trudno jest rozmawiać i do tego się odnosić. Oczywiście, na kolejnej Sesji, jeżeli Państwo uważacie, że tak to na pewno.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, dziękuję za te wyjaśnienia, rozumiem, że wszelkie wątpliwości będą wyjaśnione przy okazji materiału, który Pan Prezydent zobowiązał się dostarczyć. Pan Radny Wojciech Krzysztonek, drugie wystąpienie, ma prawo. Debata, zgodnie z ustawą mamy debatę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Właśnie, jak debata to debata. Drodzy Państwo żeby była jasność, ja poprosiłem o to żeby uzupełnić raport o tą informację, wiadomo, że jeżeli teraz nie ma tej informacji to dostaniemy ją na następnej Sesji, ale też żeby w latach kolejnych to było w raporcie, żebyśmy mogli sami też ocenić czy te opinie, które krążą o Wydziale Architektury mają wiele wspólnego z rzeczywistością.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, dziękuję, rozumiem, że wyjaśniliśmy tą wątpliwość. Rozumiem, że jeszcze Pan Dyrektor Piotr Bukowski, bo podniósł łapkę, tutaj faktycznie została mi zwrócona uwaga, jest na teamsach, więc proszę bardzo Panie Dyrektorze.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Ja króciutko chciałem się tylko odnieść, bo Pan Radny Krzysztonek też w swoim wystąpieniu nawiązał do aspektu czy też zakresu związanego z usługami elektronicznymi, o czym jest mowa w raporcie, nad którym debatujecie Państwo. chciałem króciutko, bo rzeczywiście, jeżeli się spojrzy i porówna ilość usług elektronicznych dostępnych w poprzednich latach, a przywoła tą liczbę z roku ubiegłego, z roku 2020, widać rzeczywiście duży skok ilościowy. Ale ten skok ilościowy proszę Państwa on jest w dużej mierze paradoksalnie związany z okresem pandemicznym, bo jak Państwo zobaczycie w 2019 i w 2018 to było sto kilkanaście usług elektronicznych, w 2020 mamy prawie 160. To są dwa elementy się składają na ten skok liczbowy i on nie jest do końca satysfakcjonujący, zaraz powiem paradoksalnie, dlaczego. Te dwa elementy, o których mówię to jest przede wszystkim, to są przede wszystkim usługi uruchomione poza elektroniczną skrzynką podawczą, poza ePUAP, związane z realizacją programów czy to Rodzina 500+, czy to Dobry Start czy Portal Edukacyjny i po drugie są to też usługi, które niejako musieliśmy zorganizować w sposób bardzo szybki biorąc pod uwagę wymagania roku pandemicznego i one też jakby zasilily sumarycznie tą liczbę tych usług, ale proszę Państwa część z tych usług, w związku z tym, że robiliśmy to, byliśmy zmuszeni robić to dosyć szybko, część z tych usług nie są usługami dojrzałymi, bo musicie też Państwo wiedzieć, że usługi elektroniczne można podzielić na szereg stopni dojrzałości. Ten najwyższy oczywiście stopień idealny, do którego byśmy chcieli dążyć, aby wszystkie usługi realizowane w gminie były na najwyższym poziomie to jest stopień związany z tym, że wnioskodawca kieruje wniosek poprzez kanał elektroniczny, uzupełnia, ma możliwość uzupełnienia, zmiany, załączenia do tego wniosku również w sposób elektroniczny wszelkich niezbędnych dokumentów czy załączników, mało tego, ma możliwość równoczesnego uiszczenia opłaty, jeżeli takowa występuje przy danej usłudze i w końcowym, finalnym efekcie otrzymać zwrotny, że się tak wyrażę, produkt, również w pełny sposób elektroniczny. To wówczas cała tego rodzaju interakcja jest w 100 % zelektronizowana i wtedy mamy do czynienia rzeczywiście z najwyższą, z najwyższym stopniem dojrzałości tych usług. Ten skok tych usług nie jest związany z taką dojrzałością, tak jak już Państwu przed chwileczką powiedziałem, my, w raporcie macie Państwo przywołane ile jest w gminie usług, to jest niespełna 500 usług, w samym Urzędzie Miasta Krakowa to jest oczywiście dużo mniejsza ilość usług, z czego 159 jak Państwo widziecie jest

dostępna elektronicznie, ale tylko część, mniej więcej połowa, to są usługi, które są realizowane częściowo tylko elektronicznie. Jaki jest, już kończąc, jaka jest podstawowa blokada czy też bariera dla tego, proszę Państwa po prostu przepisy prawa powszechnie obowiązującego, przepisy prawa wyższego rzędu, które albo uniemożliwiają, albo bardzo mocno utrudniają elektroniczną, czyli tą w pełni elektroniczną interakcję klienta z Urzędem. Oczywiście my staramy się powiększać pulę tych usług, jak Państwo widziecie, staramy się promować również korzystanie z tych kanałów elektronicznych w pełni czy też w części zcyfrowanych, ale to jest przed nami jeszcze długa droga, powiem tak, my każdorazowo, Pan Prezydent jak już Państwo pamiętacie, Pan Prezydent przy okazji zmian kadencji każdorazowo przygotowuje taki dosyć obszerny materiał, który obrazuje w różnych obszarach funkcjonowania jednostki samorządu terytorialnego przepisy prawa, które są takim, kolokwialnie mówiąc, hamulcowym, albo utrudniającym sprawne i efektywne działanie i my za każdym razem oczywiście w tej sferze też staramy się akcentować potrzebę zmian ustawodawczych tak, aby można było w sposób/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Prezydent Kulig chce zabrać głos.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

/.../ w sposób sprawny te procesy, te usługi elektroniczować. Tak, że ja już nie przedłużam, chciałem tylko Państwu przybliżyć, z czym się wiążą te liczby, które Państwo macie w raporcie, tak naprawdę, jaka to jest materia i jaka to jest problematyka. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Bardzo dziękuję, wszystkiego dobrego z okazji imienin.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Dziękuję serdecznie Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, Szanowni Państwo czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zatem zamykam szybciotko dyskusję, stwierdzam odbycie czytania projektu i też stwierdzam, że Rada przeprowadziła debatę nad raportem o stanie miasta i zgodnie z ustawą musimy głosować, bo tak mówi ustawa, że zaraz po przeprowadzeniu tej debaty mamy podjąć głosowanie, ale najpierw sprawdzmy obecność, oczywiście nie obecność tylko sprawdzmy kworum po to żeby sprawdzić czy wszystkim działają przyciski, bo prosił mnie też o to Pan Przewodniczący Pietrus, ja chcę też sprawdzić, zwłaszcza Radni, którzy są on-line są gotowi, zadzwonię, nie sprawdzamy obecności tylko sprawdzamy kworum, bo obecność liczy się, więc jakby kogoś nie było, do diety, natomiast sprawdzenie kworum się nie liczy, w związku z tym sprawdzamy kworum. Dwóch nam Radnych jeszcze brakuje, więc pytanie też o Radnych zdalnych, czy wszyscy, ale to jak wyświetlimy listę to, to proszę zadzwonić jak ewentualnie będą głosować za pomocą urządzeń telefonicznych. Głosowanie jest Grzegorz, to ja zamykam sprawdzanie kworum, mamy kworum, prosimy o wyświetlenie listy i potwierdzenie, że faktycznie Pani Radna Tatara i Pan Radny Zięba nie wcisnęli przycisku stosownego, Pani Radna Tatara i Pan Radny Zięba i prosiłbym o kontakt telefoniczny z Radnymi, będą głosować SMS najprawdopodobniej bo tam pewnie jest jakiś, znaczy Pan Radny Zięba zgłaszał, że ma problem z Internetem, więc, tak, ale to trzeba potwierdzić, organ nadzoru czuwa. Ale rozumiem, że będą głosować SMS, dobrze, Szanowni

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

30 czerwca 2021 r.

Państwo, zatem przystępujemy do głosowania nad udzieleniem Prezydentowi Miasta Krakowa wotum zaufania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Dobrze, Szanowni Państwo w takim bądź razie zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 25 Radnych, przeciw było 2 Radnych, 17 Radnych wstrzymało się od głosu, bowiem Pan Radny Zięba i Pani Radna Tatara też się wstrzymali od głosu. Dlatego mamy za 25, przeciw 2, 17 głosów wstrzymujących, wymagana, coś mi się nie zgadza, to 16 głosów, wymagana większość 22, zatem uchwała została podjęta. Rada udzieliła wotum zaufania. Prosiłbym o wyświetlenie listy, bo nam się tu nie zgadza jedna osoba głosująca i chcę ustalić, kto głosował SMS i za pomocą przycisku, żeby to wykluczyć. To Pani Radna Tatara. Zatem Szanowni Państwo żeby nie było wątpliwości, za było 25 Radnych, 2 było przeciw, 16 Radnych wstrzymało się od głosu, bo Pani Agata Tatara zagłosowała dwa razy, bo zagłosowała SMS też, a Pan Zięba głosował SMS, tak jest, bez wątpienia, 25 za, 2 głosy przeciw, 16 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę i udzieliła wotum zaufania Prezydentowi Miasta Krakowa, gratuluję Panie Prezydencie. Kolejny projekt uchwały, druk 2004.

Zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2020.

Projekt Komisji Rewizyjnej, II czytanie, Panie Przewodniczący informacja o poprawkach i autopoprawkach.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo!

Do druku nie wpłynęły autopoprawki ani poprawka.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie formalnej do tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem stwierdzam odbycie II czytania i poddaję projekt uchwały pod głosowanie, podobnie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Okej, zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 25 Radnych, 1 Radny był przeciw, 17 Radnych, bo jeszcze Pan Radny Zięba wstrzymał się od głosu, zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta. Proszę o wydruk. A Pan Radny Bolesław Kosior? A Pan Radny Zięba też wziął udział, to teraz Pan Radny Zięba zagłosował dwa razy, a Pan Radny Kosior nie wziął udziału w głosowaniu. Czyli jeszcze raz, głosowało 42 Radnych, za było 25, 1 Radny był przeciw, 16 się wstrzymało, bo to nie może być Szanowni Państwo w ten sposób, to musimy mieć jasne wyniki. 25 Radnych było za, 1 Radny był przeciw, 16 Radnych wstrzymało się od głosu, bo Pan Radny Zięba zagłosował dwa razy, bo zagłosował SMS i zagłosował normalnie, a Pan Radny Bolesław Kosior był nieobecny podczas głosowania, tak to wyglądało. Dziękuję, ustaliliśmy wyniki głosowania. Kolejny projekt uchwały.

Absolutorium za rok 2020 dla Prezydenta Miasta Krakowa.

II czytanie mamy, proszę bardzo II czytanie.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowni Państwo!

Informuję, że do druku nie zostały zgłoszone poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem stwierdzam odbycie II czytania i poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy już z Państwa zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 25 Radnych, 2 Radnych było przeciw, 15 Radnych się wstrzymało, Pan Jałocha też się wstrzymał, ale nie wziął udziału w głosowaniu elektronicznym, ale proszę o wyświetlenie, kto, czy to Pan Jałocha czy nie.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący wstrzymuję się.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czyli był nieobecny w tym systemie.

Radny – p. J. Jałocha

W systemie nieobecny.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę jeszcze raz to wyświetlić, tak, jest nieobecny, dobrze, Szanowni Państwo w takim razie było 25 Radnych za, 2 Radnych przeciw, 16 Radnych wstrzymało się od głosu, wymagana większość 22. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały i udzieliła absolutorium Prezydentowi Miasta Krakowa za rok 2020. Gratuluję. I, bo to jeszcze mamy, proszę bardzo Pan Prezydent.

Prezydent Miasta Krakowa Pan Jacek Majchrowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę Państwa ja chciałem podziękować za to głosowanie, głosowanie, które było w większości głosowaniem merytorycznym, wszystkim tym, którzy głosowali, za, bardzo dziękuję i chciałem się podzielić taką jedną refleksją małą, mianowicie jak Państwo wiecie ja zawsze byłem zwolennikiem tego, że polityka powinna być daleka od samorządu. I chciałbym żeby tak kiedyś było, bo to przez te 18 lat mi się nie udało tego osiągnąć, ale nie jest naprawdę fajną rzeczą, kiedy, bo rozmawiałem z wieloma Radnymi, którzy się wstrzymali, zresztą też z takiego tenoru wystąpienia Pana Przewodniczącego Klubu wynikało troszeczkę, co innego, że polityk centralnych władz decyduje jak mają głosować Radni, to jest coś, co jest moim zdaniem niedopuszczalne, ale takie jest życie. Jeden głos był zawsze przeciw, ale to jest już normalne, ja sądzę z tego, co czytam i widzę, że Pan Radny jest chyba na mnie uczulony, ale to naprawdę nie jest nic takiego groźnego, bo jest tyle leków antyalergicznym, naprawdę można. Dziękuję.

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
30 czerwca 2021 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Dobrze. Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnego punktu.

Oświadczenia i komunikaty.

Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Zatem sprawdzamy listę obecności tejże Sesji, to już listę obecności, tak, sprawdzamy listę obecności. Proszę o wyświetlenie listy, zamykam listę, kto jest nieobecny? Ale proszę jeszcze chwilę spokoju, Szanowni Państwo mamy jeszcze drugą Sesję. Pan Radny Józef Jałocha jest obecny, bo go widzę, Pan Radny Bolesław Kosior też jest obecny. Pan Radny Bolesław Kosior też jest obecny, czyli oboje Radnych też jest obecnych. Zatem zamykam obrady LXI zwyczajnej Sesji. Terasz będzie pięć minut przerwy na przelogowanie i prosiłbym Pana Przewodniczącego Pietrzyka, aby mnie chwilę zastąpił.