

STENOGRAM

CII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VIII KADENCJI

*odbytej w dniu
21 grudnia 2022 roku*

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	5
2.	Interpelacje Radnych	9
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	10
4.	Budżet Miasta Krakowa na rok 2023	10 i 32
5.	Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Krakowa	26 i 56
6.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2022 dotyczące zmian planu dochodów w działach 600, 801, 852, 854, 900, 921 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 750, 801, 852, 854, 900, 921 i 926	57 i 100
7.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2022 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 854, 900 i 921 – zadania dzielnic	58 i 100
8.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2022 dotyczące zwiększenia planu dochodów w działach 758, 801 i 853 oraz planu wydatków w działach 801 i 853	58 i 100
9.	Zmiana uchwały Nr LXXV/2084/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami	59 i 100
10.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Piaski Wielkie – etap B	66
11.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rybitwy – rejon ulicy Strażackiej	72 i 101
12.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Biskupińska	73 i 101
13.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wola Duchacka – Wschód	74 i 102
14.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wola Duchacka – Zachód	74 i 102
15.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Mogiła – Wschód	75 i 102
16.	Opinia dotycząca ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt przy ul. Herwina Piątka w Krakowie	61 i 102
17.	Przystąpienie do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Krakowa	64 i 104
18.	Wyrażenie zgody Regionalnemu Centrum Informatyki Kraków im. płk. Ignacego Junosza-Drewnowskiego z siedzibą ul. Rakowicka 29, 30-901 Kraków na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na sztandarze	76 i 104
19.	Uchylenie uchwały nr LXXVI/737/97 w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Krakowa do Stowarzyszenia Europejskich Miast Kultury Roku 2000	77 i 104
20.	Zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenia dotacji celowej miejskim instytucjom kultury	77 i 104
21.	Ustanowienie Stypendiów Twórczych Miasta Krakowa	78 i 104
22.	Nazwa skweru	78 i 104

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

23.	Nazwa ronda	79 i 105
24.	Nazwa skweru	80 i 105
25.	Nazwa skweru	80 i 105
26.	Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 40 im. Św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Krakowie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Żywieckiej 24	81 i 105
27.	Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 49 im. Juliana Ursyna Niemcewicza w Krakowie poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Żywieckiej 24	81 i 105
28.	Określenie warunków i trybu udzielania i rozliczania dotacji służących sprzyjaniu rozwojowi sportu w Krakowie oraz kontroli ich wykorzystania	82 i 106
29.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3727/699711 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 5 w Krakowie	82 i 106
30.	Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % dla Miejskiego Dziennego Domu Pomocy Społecznej z siedzibą w Krakowie na os. Szkolnym 20, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu związanego z nieruchomością położoną przy ul. Naczelnej 12A w Krakowie stanowiącą własność Gminy Miejskiej Kraków	82 i 106
31.	Wyrażenie zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Mogiłskiej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, w celu doprowadzenia do zgodności stanu faktycznego ze stanem prawnym siedziby Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Krakowie	83 i 106
32.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 58/100 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2280/157485 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kazimierzowskim 4 w Krakowie	83 i 106
33.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 603/36702 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Myśliwskiej 72 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców	83 i 107
34.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3847/673403 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 16 w Krakowie	84 i 107
35.	Wyrażenie zgody na udzielenie od 2023 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu uzyskanego do nieruchomości położonej przy ul. Moczydło 12 w Krakowie, nabytej przez wyżej wymienioną jednostkę na rzecz Gminy Miejskiej Kraków	84 i 107

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

36.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5290/699711 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 5 w Krakowie	84 i 107
37.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3663/324496 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Strzelców 9 w Krakowie	85 i 107
38.	Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % dla Centrum Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych Parkowa w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanawianego na nieruchomości położonej przy ul. Kąpielowej 41, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków	85 i 108
39.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5017/1793432 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Na Kozłowie 2 w Krakowie	85 i 108
40.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 1738/100000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Lipskiej 63 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców	86 i 108
41.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6576/341291 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Telimieny 29 w Krakowie	86
42.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 69/5691 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Wenedy 11 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	87
43.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4803/1793432 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 11 w Krakowie	87
44.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4190/127258 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kazimierzowskim 6 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców	88
45.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału w wysokości 817/30198 części nieruchomości gruntowej, związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Kazimierza Wielkiego 52 w Krakowie	88

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

46.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 428/99730 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Niepodległości 5 w Krakowie	89
47.	Zasady udzielania bonifikat od ceny zbycia lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców	89 i 108
48.	Oświadczenia, komunikaty	109
49.	Zamknięcie sesji	113

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo sprawdzamy listę obecności. Pani Radnej Drabik nie działa urządzenie do sprawdzenia obecności, bardzo bym prosił o podejście. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Czyli jeszcze Pani Radna Drabik i mamy pełny skład. Więc wszyscy jesteśmy, proszę o pokazanie listy obecności. Pan Łukasz Gibała się spóźni, informował mnie o tym i Pan Grzegorz Stawowy też się spóźni, też o tym informował. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo otwieram CII zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Otwieram posiedzenie CII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Bardzo serdecznie witam Zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa Pana Bogusława Kośmidera, Panią Annę Korfel – Jasińską, Pana Sekretarza Antoniego Fryczka, wszystkich dyrektorów przybyłych na dzisiejszą Sesję Rady Miasta Krakowa. Szanowni Państwo informuję Państwa Radnych, że protokół ze CI Sesji z dnia 7 grudnia 2022 roku jest do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, pokój 202. Informuję Państwa Radnych, że protokół z C Sesji z dnia 23 listopada 2022 roku został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. W imieniu Radnych i własnym witam również przybyłą na dzisiejsze obrady delegację przedstawicieli Załogi ORP Kraków, jednostki, która jest objęta patronatem przez miasto Kraków. Akcję patronacką miasto prowadzi już od 1993 roku. ORP Kraków jest okrętem transportowo – minowym, przystosowany jest do prowadzenia operacji amfibijskich, transportu żołnierzy i techniki wojskowej, transportu sprzętu, ewakuacji ludzi, a także do stawiania zagród minowych. Okręt zbudowany został w Gdańskiej Stoczni Północnej. Zwodowano go 7 marca 1989 roku, a banderę podniesiono 27 czerwca 1990 roku. Pragnę przywitać kapitana marynarki Pana Wojciecha Zielińskiego – Dowódcę ORP Kraków, oklaski, podporucznika marynarki Pana Mikołaja Locha, oklaski, Pana Mata Łukasza Pastuszkę, oklaski i starszego marynarza Pana Pawła Wróblewskiego, oklaski. Również witam serdecznie Honorowych Członków Załogi ORP Kraków, wieloletnich byłych pracowników Urzędu Miasta Krakowa Panią Marię Major oraz Pana Jerzego Gajewskiego. Oklaski. Bardzo proszę Pana kapitana Wojciecha Zielińskiego o zabranie głosu.

Pan Wojciech Zieliński

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo!

Na wstępie pragnę serdecznie podziękować Panu Przewodniczącemu za zaproszenie delegacji Okrętu ORP Kraków do Państwa Królewskiego Miasta Krakowa. Z ogromną dumą i zaszczytem stoję tu dziś przed Państwem mogąc zabrać głos i choć przyznam, że nie jest to dla mnie pierwsze publiczne wystąpienie gdyż, chociażby na co dzień, stoję przed 50 moich żołnierzy to jednak muszę przyznać, że odczuwam pewien stres. Stres jednak wydaje się być dziś słowem, które z pewnością niejednokrotnie będzie odmieniane również przez Państwa,

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

bo oto przed Państwem ważna sesja budżetowa, która z pewnością jest stresująca. Dziś podejmą Państwo istotne decyzje, które będą kształtować w kolejnym roku nasze miasto Kraków, bliskie sercu naszego okrętu, a zarazem istotne z powodu, gdyż jest to ważny ośrodek rozwoju kraju i Europy. Używając nomenklatury marynistycznej wydaje się, że stanowią dziś Państwo ważną obsadę wiosłową pięknego galeonu. Ten jednak będzie posuwał się naprzód wyłącznie wtedy, gdy obie burty będą wiosłować razem zgodnie i w jednym kierunku. Życzę Państwu podejmowania dobrych decyzji, podyktowanych dobrem społeczeństwa Krakowa, zaś Panu Przewodniczącemu zgodnie z punktem regulaminu służby na okręgach punkt 7006, aby nie bał się Pan podejmować szybkich, zdecydowanych i niepopularnych decyzji niezbędnych dla dobra okrętu. Na koniec życzę Państwu oraz sobie, aby dalsza współpraca między Stołecznym Miastem Kraków, a jego morskim ambasadorem, ORP Kraków, w dalszym ciągu utrzymywana była w tak dobrym tonie przyjaźni i zrozumienia. Na koniec w imieniu swoim oraz całej załogi pragnę złożyć Państwu serdeczne życzenia świąteczne, Zdrowych, Pogodnych Świąt. Raz jeszcze dziękuję serdecznie, wszystkiego dobrego. Oklaski.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękujemy za życzenia i za przyjazd do Krakowa. Prosiłbym też Panią Radną Alicję.

Radna – p. A. Szczepańska

Szanowni Państwo!

Ja przede wszystkim chciałam podziękować Panu Przewodniczącemu za to, że wyraził zgodę na możliwość, że tak powiem, zakupu cegiełek na rzecz dzieci z sierocińca pod Lwowem na Ukrainie, jest możliwość kupienia takich, tu koleżanka pokaże, bardzo ładnych bombek, niewybuchowych, i choinek w cenie tak jak mówię jednej cegielki i bardzo zapraszam, żeby Państwo, przestraszyliście się Państwo? Proszę się nie bać, sprawdziłam.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Informację tylko proszę przedstawić.

Radna – p. A. Szczepańska

To jest informacyjnie, naprawdę bardzo proszę żeby Państwo się dołączyli do tej zbiórki, bo cel jest szczytny. Dziękuję bardzo i dziękuję jeszcze raz Panu Przewodniczącemu.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo teraz chciałem Państwu przedstawić kilka informacji dotyczących dzisiejszych obrad. Pierwsze dwa punkty mamy budżet, będzie II czytanie budżetu, następnie II czytanie WPF, później będzie półgodzinna przerwa i mniej więcej między godziną 12.00, a 13.00, w zależności od dyskusji, będzie od razu głosowanie nad tym dwoma projektami. Więc prosiłbym Państwa żebyście wzięli to pod uwagę. Potem procedujemy kolejne punkty i głosowania wszystkich kolejnych punktów będą na końcu Sesji w bloku głosowań. I jeszcze jest jedna sprawa. O godzinie 15.00 będzie spotkanie Komisji Planowania Przestrzennego półgodzinne, tutaj Pan Radny Pietrus zaprasza, ponieważ nie odbyło się ze względu na to, że nie było kworum, więc to też proszę uwzględnić tutaj w dzisiejszym, w harmonogramie dzisiejszego dnia. Mamy teraz informacje dotyczące skarg. Od ostatniej informacji na CI Sesji Rady Miasta Krakowa z dnia 7 grudnia 2022 roku wpłynęła jedna skarga. Skarga ta będzie przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, która zdecyduje o sposobie jej dalszego procedowania. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

1. Druk 3150, ustanowienie stypendiów twórczych miasta Krakowa.
2. Druk 3151, zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2022, dotyczący zwiększenia planu wydatków w działach 758, 801, 853 oraz planu wydatków w działach 801, 1853.
3. Druk numer 3152, zmiana uchwały Nr LXXV/2084/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.
4. Druk 3153, określenie warunków i trybu udzielania i rozliczania dotacji służących sprzyjaniu rozwojowi sportu w Krakowie oraz kontroli ich wykorzystania.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Przechodzimy teraz do ustalenia porządku obrad. Czy Prezydent, komisja lub grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut Miasta Krakowa? Pan Sekretarz, w imieniu Prezydenta nie ma. W imieniu komisji? Nie widzę. W imieniu klubów? Bardzo proszę Pana Radnego Łukasza Sęka.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja w imieniu klubu chciałem wycofać nie tylko z porządku obrad, ale w ogóle z obiegu, projekt rezolucji w sprawie ustawy o zmianie ustawy prawo oświatowe. Rzadko, można powiedzieć, coś takiego z mównicy w naszym imieniu, ale gratulujemy Panu Prezydentowi Andrzejowi Dudzie zaawetowania tej ustawy, ten apel jest w tym momencie niepotrzebny.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Czyli w ogóle z procedowania rozumiem, czyli nie głosujemy nad tym.

Radny – p. Ł. Sęk

Tak jest, w ogóle z procedowania. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to od razu w imieniu grupy Radnych bym przedstawił wnioski o zdjęcie.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Sęk

Pierwszy wniosek o zdjęcie z porządku obrad zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za postój pojazdów. Druk numer 3144 oraz drugi wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, druk numer 3092, wnioski o zdjęcie dzisiaj z porządku obrad tych dwóch druków. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. Podpisy mamy. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciał złożyć jakiś wniosek? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania nad tymi drukami.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Projekt według druku 3144, jest to zmiana uchwały numer LXXXIX/2177/17 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenie opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Głos za? Bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Z głosem za obu wnioskami, za poparciem obu wniosków, nad tymi sprawami musimy debatować łącznie, dlatego dobrze jest, aby po Nowym Roku odbyć debatę już po tym jak będziemy wiedzieć, jaką decyzję Wysoka Rada podejmie odnośnie budżetu miasta Krakowa, odbyć debatę nad tymi dwoma projektami. Jeżeli chodzi o strefę jest to bardzo ważne, dlatego, że należy zmienić rozdysonowanie środków, które krakowianie w ramach strefy płacą, które wpłacają do budżetu miasta tak, aby zapewnić 100 % tych środków finansowych na komunikację publiczną, na transport publiczny, co jest możliwe. Dzisiaj 31 % tych środków trafia do tzw. ogólnej puli, czyli jest dochodem ogólnym i strach pomyśleć, na co te środki są przeznaczane, czy te środki idą na dofinansowanie spółek i różne inne ekscentryczne wydatki, które są w obecnym trudnym czasie dla miasta po prostu niepotrzebne i zbędne. W związku z tym popieram ten wniosek i proszę Wysoką Radę o przychylenie się do tych dwóch wniosków właśnie, dlatego, żebyśmy mogli przygotować poprawki do obu projektów uchwał, które spowodują to, że ta podwyżka nie będzie tak dolegliwa dla krakowian, a przy okazji zwiększymy środki finansowe na komunikację miejską w ramach wewnętrznych bieżących, w ramach wewnętrznych bieżących rozliczeń budżetowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Głos przeciw? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw lub się wstrzymuje, jeżeli chodzi o zdjęcie tego punktu z porządku obrad? Dziękuję, zamykam głosowanie proszę o wynik.

29 za, 6 osób przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Wniosek został przyjęty. Proszę wydruk. Dziękuję bardzo.

Teraz mamy druk, projekt według druku 3092. Jest to projekt zmieniający uchwałę numer XXI/231/11 w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego. Rozumiem, że głosem za tutaj był głos Pana Radnego Jaśkowca, czy jest głos przeciw zdjęciu? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo Radni wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 6 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Wniosek został przyjęty, czyli projekt został zdjęty z porządku obrad. Przechodzimy teraz do

Interpelacji i wniosków Radnych.

Bardzo proszę o elektroniczne zgłaszanie się do interpelacji. Dzisiaj pierwszy Pan Wojciech Krzysztonek. Trzymał chyba długo palec na tym obecny, bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowny Panie Prezydencie! Drodzy Państwo!

Ja mam jedną interpelację w związku z projektem uchwały, który pojawił się, rezolucji, nie wiem, na jakim on jest etapie procedowania, ale rezolucji dotyczącej lekcji religii w szkołach. Otóż uważam, że jeżeli mamy w tym zakresie podejmować decyzję to też dobrze by było żebyśmy poznali stanowisko najbardziej zainteresowanych, czyli rodziców wysyłających swoje dzieci do szkoły. Dlatego prosiłbym Pana Prezydenta o informację taką statystyczną na temat tego ile dzieci w krakowskich szkołach podstawowych uczęszcza na lekcje religii i jaki to jest procent tak, żebyśmy dysponowali taką wiedzą w sytuacji, kiedy będziemy dyskutować, jeżeli będziemy w ogóle dyskutować nad tą sprawą, o to proszę Pana Prezydenta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni i Panie Prezydencie!

Ja mam pytanie ze strony mieszkańców odnośnie komunikacji miejskiej w tym okresie około świąteczny, bo pojawiły się informacje, że owszem, będzie dużo mniejsza częstotliwość kursów w komunikacji miejskiej w same święta, ale mieszkańcy donoszą, że również tego typu zabieg będzie zastosowany w tym okresie praktycznie aż do Trzech Króli. Pytanie wobec tego czy Urząd zakłada, że wszyscy mieszkańcy wyjadą, tak jak studenci i uczniowie nieuczący się w szkołach i to spowoduje, że nie będziemy korzystać z komunikacji miejskiej, bodajże tylko trzy linie, trzy linie na cały Kraków zostają z taką częstotliwością, co kilka minut, wszystkie pozostałe tak naprawdę, można powiedzieć, są wycinane. No, więc pytanie mam podstawowe ze strony mieszkańców takie, dlaczego i co spowodowało to, że po świętach, w tym okresie przed Nowym Rokiem jak i po Nowym Roku, a jeszcze przed 6 stycznia tego typu zabieg został zastosowany, bo jak rozumiem, aż tak źle nie jest żebyśmy musieli praktycznie z tej komunikacji zrezygnować i o te wyjaśnienia poproszę Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Radny Michał Starobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja dzisiaj z jedną interpelacją, tak naprawdę pytam się Pana Prezydenta czy w Urzędzie Miasta Krakowa istnieje i jest wykorzystywana wewnętrzna procedura udzielania spółkom komunalnym świadczeń związanych z ich finansowym zasilaniem i wspieraniem, a w szczególności procedur podwyższania kapitałów zakładowych. To jest sprawa, którą wielokrotnie w swoich raportach NIK poruszał, że urzędy powinny mieć takie wewnętrzne procedury, to jest dobra praktyka i nie oceniam i nie mam takiej wiedzy czy Urząd Miasta Krakowa taką procedurę ma, dlatego pytam się czy ma, a jeżeli ma to proszę o udostępnienie

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

wewnętrznej procedury udzielania spółkom komunalnym świadczeń związanych z ich finansowym zasilaniem i wspieraniem.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci!

Moja interpelacja dotyczy pisma, bardzo niepokojącego pisma, które otrzymało kilka przedszkoli i szkół w Krakowie, a myślę, że niedługo pewnie dostanie je znacznie większa ilość, dotyczące możliwości odcinania gazu od szkół, od liceów w sytuacji, kiedy nastąpi tzw. dwunasty stopień zasilania. Państwa przedsiębiorstwo zostało zakwalifikowane do tej właśnie grupy, w razie ogłoszenia dwunastego stopnia zasilania pobór gazu ziemnego będzie odpowiadał zerowej godzinowej dobowej ilości gazu ziemnego. Moja interpelacja dotyczy tego czy nasze miasto też zostało poinformowane o tego typu możliwościach i czy jesteśmy w jakiś sposób przygotowani na taką sytuację. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciał zabrać głos w sprawie interpelacji? Nie widzę, poproszę Pana Sekretarza o odpowiedź na interpelacje.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

W okresie od ostatniej Sesji do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi Miasta Krakowa 28 interpelacji i zapytań Radnych. Odpowiedzi udzielono na 17 z nich. Ustawowy termin na udzielenie odpowiedzi na pozostałe przypada na okres pomiędzy 22 grudnia, 2 stycznia przyszłego roku. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo jeszcze jedna informacja, tutaj przy stoliku pracowników obsługi Sesji są maseczki jednorazowe. Jeżeli ktoś z Państwa czuje taką potrzebę, przy wejściu też, jeżeli ktoś z Państwa czuje taką potrzebę żeby tą maseczkę założyć ze względu na to, że się źle czuje, ewentualnie z szacunku też dla tutaj innych osób, proszę taką maseczkę założyć, są dostępne. Przechodzimy teraz do części merytorycznej. Przechodzimy do projektu druku 3087, jest to

Budżet miasta Krakowa na rok 2023.

Jest to II czytanie. Szanowni Państwo w trybie statutowym zgłoszonych zostało dość dużo poprawek, te wszystkie poprawki są ujęte w zestawieniu, które również Państwo możecie tutaj odebrać przy stoliku obsługi, pracowników obsługi Sesji, wtedy będzie się Państwu lepiej po prostu też głosowało nad tymi poprawkami, ewentualnie też są druki dotyczące wycofania poprawek. Została również doręczona autopoprawka Pana Prezydenta w dniu 19 grudnia, mamy tutaj pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą projektu budżetu, prosiłbym przedstawiciela Pana Prezydenta o przedstawienie autopoprawki, Pana Prezydenta.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Szanowny Panie Prezydencie!

Jeśli chodzi o autopoprawkę ona została doręczona 19 grudnia i autopoprawka, jeśli chodzi o ogólne wielkości została, dochody zwiększone zostały o 121.845.780 zł, w tym dochody bieżące 66.515.812, dochody majątkowe 55.329.968. Jeśli chodzi o wydatki bieżące one zostały zwiększone o kwotę 115.058.812, wydatki majątkowe zostały zmienione ogółem, zwiększone o 83.467.197 zł. Natomiast zostały również wprowadzone przychody, zmienił się wynik budżetu, deficyt zmienił się o kwotę 76.680.229, zostały wprowadzone przychody z tzw. wolnych środków, jako nadwyżki środki pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu inne niż określone w art. 217 ust. 2 pkt 5 i 8 ustawy o finansach publicznych, w tym wynikające z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych i kredytów z lat poprzednich. Jest to kwota 76.680.229. Jeśli chodzi o szczegółowe zadania i szczegółowe źródła dochodów to one zostały przedstawione w autopoprawce Pana Prezydenta. Jeśli będą jakieś pytania to służymy.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękujemy Pani Skarbnik za wprowadzenie. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Pan Radny Wojciech Krzysztonek, bardzo proszę Pana Radnego, cztery minuty na wypowiedź. Acha, przepraszam bardzo, czyli klubowo, czy któryś klub chciał zabrać głos? Chciał, przepraszam bardzo, Klub Radnych Niezależnych, rozumiem, że zakłada Pan, bardzo proszę Klub Radnych Kraków dla Mieszkańców, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W imieniu Klubu Kraków dla Mieszkańców chciałem odnieść się do tych kwestii dotyczących poprawek i prac w ogóle nad samym budżetem. Mogę zacząć tak, parafrazując słowa kołеды, że dzisiaj w Krakowie, dzisiaj w Krakowie cuda, cuda ogłaszają, ponieważ jak mamy nazwać sytuację, w której jeszcze dwa tygodnie temu tu na tej sali padały informacje, że budżet się nie spina, że nie ma uwzględnionych wszystkich kosztów, między innymi komunikacji miejskiej i edukacji, a to jakieś 600 mln, że wiele zadań wypadło z budżetu, nawet, jeśli nie zostały zrealizowane, a były w budżecie na rok 2022. Padały też informacje, że, to ze strony Państwa Radnych przede wszystkim, że to jest budżet trudny, na ciężkie czasy, że nie ma w nim już pieniędzy i tego wyrazem jest deficyt rekordowy 1,1 mld zł. Tymczasem jak zapoznałem się z poprawkami Państwa Radnych, zarówno tymi klubowymi, ale też indywidualnymi, niektóre były na bogato, po 100, 200 mln zł, niektórzy Radni zgłaszali tych poprawek, a przede wszystkim też zapoznałem się z autopoprawką to albo należy wierzyć w cuda, albo można też stwierdzić, że w Krakowie Trzech Króli przybyło do miasta jeszcze przed Bożym Narodzeniem i znaleźli nagle pieniądze, tam bodajże około 170 mln w budżecie i żeby sfinansować wszystkie te, ten koncert życzeń Radnych, który się nagle pojawił, bo albo traktujemy się poważnie i kiedy prezentowany jest budżet mówimy, że już się z niego nic nie da wycisnąć, albo rzeczywiście jakieś dary tutaj ktoś musiał sypnąć i w ten sposób pieniądze się nagle cudownie znalazły. Szanowni Państwo my, jako klub nie chcieliśmy brać udziału w tej szopce w tym roku, ponieważ jesteśmy zdania, że skoro mamy rzeczywiście bardzo trudny budżet, z rekordowym deficytem, to de facto wprowadzanie na tym etapie nowych zadań, mocno niedoszacowanych, bo ja sobie przeanalizowałem te poprawki i wiele tych poprawek, powiem szczerze, mam wrażenie zostało wprowadzonych do budżetu tylko po to, żeby zadanie się pojawiło w budżecie, nawet, jeśli kwota, która jest wprowadzona jest nieadekwatna. I myślę, że na to wpływ, że ona jest nieadekwatna ma nie

tylko chęć wprowadzenia poprawki do budżetu, ale również fakt, że my nie wiemy jak będą kształtowały się ceny, wiemy, co się dzieje z galopującą inflacją. Ocena teraz pewnych kwot jest po prostu nierealna, a wiemy to chociażby na podstawie przetargów, które ogłasza miasto, które nijak mają się, kwoty, które proponują wykonawcy do tych, które chciałoby zapłacić miasto. Dlatego śmiem twierdzić, że przynajmniej dwu, trzykrotnie te poprawki niektóre są po prostu niedoszacowane. Dlatego pytanie jest czy, ja rozumiem też, że zbliża się rok wyborczy, wielu Państwa Radnych będzie chciało pochwalić się tym, że pewne zadania zostały wprowadzone, później zapewne pojawi się narracja, że zły Prezydent ich nie zrealizował i w ten sposób to się tak kręci. Dlatego my stwierdziliśmy, jako klub, że jeśli chodzi o zadania, z którymi przychodzili do nas mieszkańcy i taką informację przekazywaliśmy każdemu, że będzie o te zadania zabiegać, ale nie będziemy zabiegać o nie tylko i wyłącznie na etapie budżetu, ale przez cały rok, bo można zadania do budżetu umieszczać również w trakcie roku. Natomiast w tym momencie byłoby nie fair, aby z wszystkich środków, które pojawiają się nagle w sposób cudowny w budżecie nie próbować zasypać tej dziury budżetowej, która jest chociażby na komunikację miejską czy edukację właśnie, bo tu nie mówimy o kwotach 50, 100 mln, mówimy o kwotach 300 mln na komunikację i na pewno, nie wiem, może Pani Prezydent potwierdzi, ale zapewne tyle również będzie brakować w przyszłości na edukację. Teraz trudno to oszacować, ale mając tę świadomość nieodpowiedzialnym w naszej opinii jest proponowanie kolejnych nowych zadań już teraz. Jak zobaczymy, jakie są wpływy do budżetu w połowie roku, wtedy możemy się zastanawiać nad tym, żeby ewentualnie budżet uzupełniać. Natomiast rozumiemy, że na tym polega przedstawienie, tak to, co roku zresztą bywa, ten koncert życzeń Radnych jest spełniany połowicznie, albo w mniejszej części, ale wszyscy są w miarę zadowoleni. Nie wiem tylko, czy z takiego obrotu spraw są zadowoleni mieszkańcy, bo jest taka zasada, jeśli ciągle powtarza się to samo i postępuje w ten sam sposób to trudno oczekiwać innych efektów. I widzimy ten budżet już tegoroczny jak jest zły, więc trudno żeby praktykując te same zasady kolejny rok i kolejne lata miały być lepsze. Dlatego Szanowni Państwo my, jako klub nie będziemy popierać tego budżetu, ponieważ on z tą autopoprawką już dał kłam temu, co było mówione przynajmniej dwa tygodnie temu. Więc trudno oczekiwać od nas, że będziemy brać odpowiedzialność za co, jeśli ktoś informując nas o samym budżecie jednak w jakiś sposób nie do końca mówi nam prawdę. Dlatego jako Klub Kraków dla Mieszkańców nie będziemy popierać tego projektu budżetu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Czy jest jeszcze głos, któregoś z klubów? Nie widzę, w związku z tym, klubowe? Nie, okej, przystępujemy teraz do dyskusji Państwa Radnych, Pan Wojciech Krzysztonek po raz drugi, bardzo proszę, po raz drugi podchodzi, ale pierwszy będzie się wypowiadał. O właśnie, pierwsze wystąpienie.

Radny – p. W. Krzysztonek

Tak. Panie Przewodniczący proszę o precyzję językową. Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo!

Ja już po raz dziewiąty, jako Radny Miasta Krakowa mam tą przyjemność i zaszczyt pracować nad budżetem tego miasta i niestety po raz pierwszy nie poprę ani budżetu ani Wieloletniej Prognozy Finansowej, nie zgłosiłem również do tych dokumentów żadnych poprawek. A pozwolę sobie drodzy Państwo wyjaśnić, dlaczego, jakby zaczynając od pewnej rozmowy, którą przeprowadziłem z jednym z wysokich urzędników w tym mieście, który pytał mnie, dlaczego nie poprę budżetu, powiedziałem, że jest bardzo złe, ten budżet jest bardzo zły. Usłyszałem, że zawsze było złe, ale jeszcze tak złe drodzy Państwo nie było. I

tę musimy mieć świadomość wszyscy, bo drodzy Państwo mamy rekordowy deficyt, ponad miliard osiemdziesiąt dwa miliony złotych. I to nie jest najgorsze w tym wszystkim, jeszcze gorsze jest to drodzy Państwo, że na koniec przyszłego roku według optymistycznych szacunków będziemy mieli zadłużenie ponad 5,5 mld zł, co będzie stanowiło 82 % tegorocznych dochodów. A więc widzimy jak małą mamy przestrzeń do rozwoju miasta, zatykamy się finansowo, a pamiętajmy o tym, że to są optymistyczne założenia, że przecież zaraz będziemy szukali oszczędności czy też u nas albo u mieszkańców na zwiększenie opłaty za komunikację miejską i wiele innych takich rzeczy w trakcie roku budżetowego wyjdzie. I drodzy Państwo jakby godząc się na taki budżet, w takim kształcie, my tak naprawdę, co robimy drodzy Państwo. Oczywiście najłatwiej byłoby wprowadzić swoje poprawki, zadania, cieszyć się, ale drodzy Państwo trudno cieszyć się, kiedy widzę, jaka jest katastrofalna sytuacja finansowa miasta, bo my drodzy Państwo żeby ten budżet spać, w kolejnym roku, co będziemy musieli zrobić, sięgnąć do kieszeni mieszkańców Krakowa poprzez różne podwyżki, opłaty itd., żeby budżet się spał. I ja uważam drodzy Państwo, że takiego ryzyka nie można podjąć i brakuje jakby refleksji globalnej, niestety ze strony Prezydenta i jego urzędników na temat kondycji finansowej miasta, bo my dzisiaj zadłużamy miasto na kolejne lata, łamiemy tzw. zasadę zrównoważonego rozwoju w odniesieniu do finansów, bo wyczerpujemy zasoby przyszłych pokoleń, Radnych, mieszkańców, dzisiaj tym budżetem. Dlatego ja drodzy Państwo nie poprę go w tym wymiarze w skali makro, mi bardzo podobało się porównanie jednego z Radnych, że jesteśmy na Titanicu. Może to jest przesadzone porównanie, ale drodzy Państwo ja po przeczytaniu tego budżetu doszedłem do jednego wniosku, że gdyby ja złożył poprawki do tego budżetu i oczekiwał, że zostaną wprowadzone to po pierwsze czułbym się trochę jak szabrownik, niestety jak szabrownik, a po drugie to by było tak, że ja bym w tym Titanicu zażądał dla siebie VIP-owskiej kajuty z widokiem na tą lodową górę, jeszcze krzyczał, cała naprzód, bo tak to wygląda drodzy Państwo. I to jest jeden powód, ten taki makro, taki najważniejszy. Ale jest drodzy Państwo jeszcze drugi, o którym powiem, to jest zaufanie. Bo ja drodzy Państwo od wielu lat współpracuję z urzędnikami Prezydenta, z Panem Prezydentem i to sobie cenię, że umawiamy się na pewne rzeczy, pewne rzeczy realizujemy, idziemy wspólnie. I taką umową jest budżet miasta, gdzie my zastanawiamy się, co chcemy zrobić i popieramy wspólnie, my, jako Radni Prezydentowi i zobowiązujemy się do tego, że będziemy razem realizować to, co ustaliliśmy. Ja niestety drodzy Państwo zawiodłem się, bo zadanie, za którym chodziłem od wielu lat zostało w sposób bezduszny, bezwzględny, świadomy i celowy ustrzelone przez Magistrat, niestety straciłem zaufanie, ja nie chcę iść w przyszłość z kimś, kto zawiodł mnie w przeszłości, ja nie mówię o wszystkich urzędnikach, o Prezydencie, tylko mówię o konkretnej jednej osobie, nie będą oczywiście wymieniał nikogo drodzy Państwo z nazwiska, bo nie o to chodzi, ale moje zaufanie zostało zwiedzione, ja drodzy Państwo nie widzę dzisiaj tego. Ja jakbym poparł ten budżet i ten WPF nie tylko nie mógłbym spojrzeć sobie w twarz drodzy Państwo, ale też nie mógłbym spojrzeć w twarz tym wszystkim ludziom, również Radnym, mieszkańcom, którzy od wielu lat chodzili ze mną za budową Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Pan Radny Dominik Jaśkowiec bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!

Trzynasty budżet miasta Krakowa, nad którym będę głosował, jako Radny Miasta Krakowa i najgorszy z budżetów, które do tej pory organ wykonawczy przedstawił Radzie, projekt

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

budżetu, zdecydowanie. To jest prawda, to jest fakt, po raz kolejny rachunek dwa plus dwa nie równa się pięć, tylko równa się sześć i pół. Faktycznie ten budżet jest trudny, ale ten budżet jest przede wszystkim zły dla mieszkańców, on jest zły dla pani Basi, która pracuje w Urzędzie Miasta Krakowa na stanowisku szeregowym urzędniczym, również dla pani Marii, pana Stanisława, którzy pracują w Urzędzie, pracują w jednostkach miejskich. Ten budżet nie gwarantuje im tego, że będą otrzymywać za swoją pracę godziwą płacę, ponieważ założenia podwyżkowe dla tego grona osób, bardzo ważnych w funkcjonowaniu miasta, powodują to, że będą oni ubożać przy inflacji kilkunastoprocentowej. Oczywiście to jest budżet dobry pewnie dla prezesów miejskich spółek, którzy będą dalej mogli wydawać swoje pieniądze na te wydatki, które budzą kontrowersje, na te wydatki, które powodują u mieszkańców Krakowa zgorzelenie, wydatki związane z Titanicem, tak, bo to jest moje słowo, o którym tutaj Pan Radny Krzysztoń mówił wcześniej, moje porównanie tego, w którym miejscu znajduje się nasze miasto. Bal na Titanicu trwa, a my tonimy, tonimy, ponieważ kolejny rok dwa plus dwa równa się sześć, a nie cztery. To jest zły budżet również dla tych mieszkańców, którzy korzystają z usług komunalnych naszego miasta, którzy jeżdżą autobusem, tramwajem do swojej pracy, bo ten budżet nie zapewnia takiego finansowania transportu publicznego, jaki powinien zapewniać, aby mógł on funkcjonować w sposób bezpieczny i w sposób niepowodujący drenażu kieszeni krakowian i krakowianek, to jest budżet zły również dla tych rodziców, którzy wysyłają swoje dzieci do szkół publicznych, ponieważ ten budżet również nie gwarantuje środków finansowych na to, aby te szkoły funkcjonowały w całym roku budżetu. I tak jest z każdym gronem, z każdym elementem wydatków bieżących, najważniejsze wydatki bieżące miasta Krakowa są w tym budżecie niedoszacowane, zawsze tak było, ale dzisiaj ta skala jest o wiele większa niż to, co mieliśmy, z czym mieliśmy do czynienia w latach ubiegłych, to jest budżet dobry dla Mateusza Morawieckiego, dlatego, że Pan Premier będzie mógł dzisiaj, tak, będzie mógł dzisiaj, a dokładnie w czerwcu uśmiechać się przy badmintonie, padlu i innych dyscyplinach sportowych na Igrzyskach Europejskich, to jest budżet dobry dla wszelkiego typu nomenklatury, która jest, rządzi tym miastem i tym krajem, to nie jest budżet dobry dla mieszkańców Krakowa, ale również są konsekwencje, konsekwencje nie uchwalenia tego budżetu. I niestety jesteśmy w sytuacji takiej, że te konsekwencje, ale Panie Przewodniczący ja Panu nie przeszkadzam w Pana oryginalnych wystąpieniach.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo proszę o spokój, Panie Radny sekundeczkę, proszę też o zamknięcie drzwi pomiędzy foyer, a salą obrad i bardzo proszę o spokój. Proszę kontynuować.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Ale konsekwencje nie uchwalenia budżetu dla pani Basi, pani Marysi i pana Stanisława będą jeszcze gorsze, bowiem ten budżet będzie przyjęty w zakresie wydatków obligatoryjnych przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Ja wiem, że to kusi, bo są przypadki tworzenia zastępczych budżetów przez RIO, w których środki na promocję miasta wynoszą zero, czy środki na blichtr Krakowa wyniosą zero, ale niestety również taka decyzja RIO będzie powodować obcięcie wielu środków ważnych dla krakowian i krakowianek, wielu środków, które tak naprawdę pozwalają im w tym mieście funkcjonować. Niestety na to nie możemy pozwolić. Dlatego ja parafrazując klasyka będę głosował za budżetem miasta Krakowa, chociaż naprawdę się z tego nie cieszę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Pan Radny Michał Starobrat bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Mógłbym powtórzyć dokładnie to samo, co moi przedmówcy tylko ja już to mówiłem podczas I czytania, jest źle i rzeczywiście jest to budżet najslabszy, jaki tylko ja pamiętam, a nie mam przyjemności pamiętać aż trzynastu budżetów, na pewno najgorszy budżet tej kadencji, tylko ja już wypowiedziałem to zdanie, gdyby zależało to ode mnie prawdopodobnie musiałbym zrobić dokładnie to samo, bo jesteśmy w takim miejscu, w którym nie ma wyjścia jak zaciągnięcie takiego długu, na taką wysokość, na jaką Pan Prezydent proponował. W tym aspekcie nie było innego wyjścia. W sytuacji, w której samorząd, co roku jest obdzierany od dochodów, które mieszkańcy danego samorządu, danego miasta wypracowują, w momencie, kiedy wpływy z państwa są coraz to mniejsze w stosunku do tego, jakie mogłyby być gdyby zmiany podatkowe nie były wprowadzane, niestety musimy pamiętać o tym, że ten budżet wygląda tak nie tylko, dlatego, że wcześniej poczyniono pewne błędy w polityce finansowej miasta, ale te błędy zostały popełnione na poziomie centralnym i tutaj miasto nie miało na to żadnego wpływu. Odnosząc się do autopoprawki Pana Prezydenta i tego, co Pan Prezydent proponował ja zastanawiałem się, bo biorąc pod uwagę mieszkańców dzielnic, które ja reprezentuję mógłbym powiedzieć, że tak, on został znacząco poprawiony, bo jedna z inwestycji, o którą bardzo walczyłem to jest zawrotka na ulicy Witosza, inwestycja za ponad 4,5 mln zł netto, będzie robiona, przynajmniej tak jest w autopoprawce. Też od razu pytam, na jakiej formule i prośba od razu o odpowiedź, czy jest to zadanie wpisane, czy realizatorem będzie spółka Trasa Łagiewnicka, która posiada pełną dokumentację czy spółka Trasa Łagiewnicka przekaże do Zarządu Dróg Miasta Krakowa gotową już dokumentację i Zarząd Dróg Miasta Krakowa niezwłocznie ogłosi przetarg i w tym roku zostanie to zadanie wykonane. Więc biorąc pod uwagę mieszkańców dzielnic, które reprezentuję tu jest naprawdę sporo inwestycji, bo i są chodniki, są remonty dróg i biorąc pod uwagę mieszkańców południa miasta ta autopoprawka sprawia, że rzeczywiście ten budżet jest pod ich kątem zdecydowanie lepszy. Ale mam jeszcze kilka pytań, ponieważ zgłaszaliśmy, jako klub poprawkę zwiększającą środki dla dzielnic, 11 mln, Państwo, Pan Prezydent w autopoprawce zapisał kwotę 10 mln, ale jako rezerwę. Mam pytanie, kiedy te środki mogą być dla dzielnic, te dodatkowe 10 mln zł przekazane, bo rozumiem, że jest to rezerwa, podlega pewnym regulacjom i kiedy ta rezerwa może być uruchomiona, czy od razu, w styczniu jak będzie budżet dzielnice mogą zaplanować wzrost wydatków i kolejne zadania czy rzeczywiście, jako rezerwa musi nastąpić jakaś przesłanka do tego żeby z tej rezerwy można było wykorzystać. Kolejna sprawa to są dwie poprawki, które jeszcze zgłaszał nasz klub, to jest program rozwoju odnawialnych źródeł energii i tutaj zgłaszaliśmy uwagę, że w tym roku w projekcie budżetu Pan Prezydent nie zapisał ani jednej złotówki, apelowaliśmy, żeby Pan Prezydent nie uśmiercał tego programu, że rozwój odnawialnych źródeł energii na obszarze Gminy Miejskiej Kraków to jest bardzo ważny temat, prosiliśmy o to, aby Prezydent przesunął 5 mln zł, Pan Prezydent przesunął tylko 500 tys. zł. I mój apel i apel naszych Radnych, aby tego programu, który został tak naprawdę zwiększony jeszcze o, okej, spółdzielnie mieszkaniowe, to będzie już od razu wypowiedź druga, o wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie mieszkaniowe żeby jednak w trakcie roku znalazły się środki dla tego ważnego programu. I jeszcze ostatnie pytanie, jaką kwotę planujemy, czy prognozujemy, bo to jeszcze rok się nie skończył, wolnych środków, jako nadwyżkę środków niewykorzystanych w tym roku, którą będziemy mieli dopiero w styczniu, w lutym. To jest ważna informacja, ponieważ jeżeli Państwo macie wyliczone, może to będzie milion, może to będzie 10 mln, może 100 mln, a może 300 mln, jaka to jest wartość, ponieważ to będzie też odpowiedź dla Radnych, którzy widzą te dziury w budżecie, widzą 270 mln brakujących na komunikację, widzą setki milionów brakujących na edukację, że jest

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

szansa, że pojawią się niewykorzystane środki z roku 2022 i będzie źródło załatania tych dziur, które ewidentnie są, bo zawsze były w budżecie miasta na rok 2023. Więc prośba o udzielenie informacji, jaką wysokość nadwyżki czy niewykorzystanych środków prognozujemy.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Pan Radny Edward Porębski bardzo proszę.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado!

Ja powiem tak, zdaję sobie sprawę na ile moje poprawki są wycenione, że to jest bardzo duża kwota i zapewne to nie jest kwota do zrealizowania w roku 2023. Natomiast tu mam prośbę i zwracam się do Pana Prezydenta, ponieważ to są zadania w większości spalarniane, że tak powiem. Ja w tym moim budżecie, który napisałem, jeżeli chodzi o zadania spalarniane przypominam tylko Panu Prezydentowi, że takie zadania jeszcze istnieją, które nie są zrealizowane. Nie powiem, że to nie jest nic realizowane, bo byłbym nie w porządku, są realizowane, natomiast proszę pozwolić drodzy Państwo, że wymienię tylko kilka, jeżeli bym przeciągnął to proszę, omówię wszystko żebym nie wchodził drugi raz, dobrze? Wymienię tylko kilka, chodzi o te zadania, które są, dotyczące bezpieczeństwa, a szczególnie dotyczy budowy chodników. Kwota taka jest, dlaczego taka kwota jest. Jeżeli umowa była podpisana w 2009 roku, później żeśmy wyceniali na dużo, dużo mniej to stąd ta kwota się bierze, że oczywiście wszystko drożeje, nie musimy się oszukiwać, wszyscy wiemy jak jest, to jest jedna sprawa. Druga sprawa drodzy Państwo taka, że część ulic została, że tak powiem, zniszczona, jeżeli była budowa, przebudowa ulicy Igołomskiej, za co oczywiście bardzo dziękujemy, bo już wiemy jak jeździmy, wspaniała droga, tak, że tutaj należy się podziękowanie. I chodzi o to, że jest pewne niebezpieczeństwo przy tych drogach, czy to dotyczy ulicy Jezioro, czy dotyczy ulicy Truskawkowej, Rumiankowej, czy dotyczy ulicy Drożyska, Nadbrzezie, to są ulice przelotowe i to są ulice przy, których są placówki oświatowe, czy to szkoły, czy przedszkola czy żłobki, takie też są. Dlatego to napisałem i bardzo mi na tym zależy, żeby to było wzięte pod uwagę. Zdaję sobie sprawę, że część zapewne nie będzie wzięta pod uwagę ze względu na to, ale liczę tu na to, na spotkanie, jeżeli będzie spotkanie, a takie spotkanie, z tego, co rozmawiałem z Panem Prezydentem dotyczy rekompensat spalarnianych, taki zespół się pewnie zbierze i może, liczę na to, że te najbardziej takie newralgiczne zadania uda się wprowadzić, za co byłbym bardzo wdzięczny. To jest jedna sprawa. Nie będę wszystkich oczywiście omawiał, wiem, że część poprawek zapewne wycofam, bo jest wprowadzone autopoprawką Pana Prezydenta, są wprowadzone do budżetu miasta Krakowa i za co z góry bardzo serdecznie dziękuję, natomiast część nie wycofam ze względu na to, że to są super pilne zadania. Drodzy Państwo, dlaczego, umowę społeczną podpisywał Pan Prezydent Jacek Majchrowski, oczywiście w tej chwili nieobecny już, ale obecny jeszcze Pan w tym czasie Przewodniczący Rady Miasta Krakowa Bogusław Kośmider, dziś Pan Prezydent również w tym temacie zna sprawę, bo rozmawiamy również w tym temacie. Ja tylko jestem jednym z przedstawicieli mieszkańców gdzie reprezentowałem mieszkańców przy podpisywaniu tej umowy. I myślę, że to bardziej jest obowiązek Pana Prezydenta do zrealizowania tych zadań, bo Pan Prezydent też się deklarował, że te zadania będą wykonane do czasu uruchomienia spalarni odpadów. Wobec tego tak, my czerpiemy w tej chwili, że tak powiem, energię elektryczną, energię ciepłą, natomiast mieszkańcy dopominają się, kiedy te zadania zostaną zrealizowane. To jest jedna prośba do Pana Prezydenta. I druga moja sprawa to jest taka, ponieważ mamy, to już jest poza spalarnianymi zadaniami, ponieważ mamy w tej chwili opracowaną koncepcję, pozwolenie na budowę, na

budowę hali sportowej przy Szkole Podstawowej 88, niestety nie znalazłem ani w autopoprawce ani w budżecie, dlatego tu się ośmielam prosić Pana Prezydenta. Mam nadzieję, że może w trakcie roku uda się to zrobić, ponieważ nie chciałbym, żeby po prostu projekt poszedł do szuflady, za który zapłaciliśmy ciężkie pieniądze i nie zostało to zrealizowane, a wiemy, że to jest na pewno bardzo potrzebne. Druga sprawa, mało środków finansowych jest na termomodernizację placówek oświatowych. Takie spotkania Komisji Edukacji robiliśmy w wielu szkołach, dobrze, w wielu szkołach na terenie dzielnicy XVIII, no niestety nie znalazły się te szkoły, a tylko pragnę przypomnieć, że jeżeli nie ma termomodernizacji zrobionej przy danej szkole to proszę sobie wyobrazić, że za wszystko płacimy, to znaczy tak płacimy za energię elektryczną jak i za energię ciepłą, bo wiadomo jak są kaloryfery, jeżeli szkoła budowana była w 60-tych, albo w 50-tych latach. Dlatego tu również zwracam się z taką prośbą do Pana Prezydenta, natomiast za to, co zostało wprowadzone bardzo serdecznie dziękuję. I jeszcze chciałem podziękować za wszystkie takie spotkania oczywiście dotyczące nie tylko budżetu, ale dotyczące potrzeb remontowych i placówek oświatowych i nie tylko, Panu Jackowi Majchrowskiemu, Panu Prezydentowi Andrzejowi Kuligowi, bardzo dziękuję Pani Prezydent Korfel – Jasińskiej, że się bardzo często spotykamy z Panią Przewodniczącą Komisji Edukacji, oczywiście Pani Dyrektor Trackiej – Samborskiej bardzo serdecznie dziękuję również za podejście takie pozytywne i oczywiście bardzo serdecznie dziękuję Panu Marcinowi Hanczakowskiemu, Dyrektorowi ZDM, bardzo dziękuję Pani Przewodniczącą.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie Prezydenci!

Moja sytuacja jest dość trudna, ponieważ dzisiaj jak szłam na Radę Miasta to okazuje się, że większość Radnych analizując dokładnie poprawki czy też autopoprawkę, uznania Pana Prezydenta, to jest mój dwudziesty któryś budżet, który głosuję, zawsze byłam i jestem dość oszczędna, jeśli chodzi o sprawę składania poprawek i dzisiaj właściwie wszyscy Radni po kolei podchodząc do mnie mówili, ale ciekawa rzecz, wszystkie twoje poprawki wyleciały w powietrze. Szanowni Państwo bardzo poważnie potraktowałam sprawę, kiedy rozmawiałam z Panem Prezydentem po raz pierwszy mówiąc o tym, że wydatki bieżące będziemy maksymalnie ograniczali, a ja mam sytuację dość trudną, ponieważ tak naprawdę ja swoimi poprawkami wzmacniam i intensywnie pracuję i naprawdę wydaje mi się, że mam świadomość jak wygląda mniej więcej kultura miasta Krakowa. I w związku z tym moje poprawki są z tym związane, więc w jakiś sposób są przesunięte na wydatki bieżące, nie pisałam o tym, żeby utworzyć kolejny budynek, który będzie kiedyś w przyszłości domem kultury itd. I Szanowni Państwo jestem bardzo w trudnej sytuacji, ponieważ wiem, że takie poprawki dotyczące wydatków bieżących w poszczególnych miejscach i klubach się znalazły, moje rzeczywiście wyleciały w powietrze wszystkie. Szanowni Państwo okres pandemii był niebywale trudnym, skomplikowanym i właściwie tak naprawdę morderczym okresem dla kultury, bardzo wiele teatrów instytucjonalnych po prostu zamknęło swoją działalność, ponieważ pandemia ich wykończyła. I w związku z tym cały czas staram się poprzez swoją aktywność wzmacniać kulturę Krakowa w różnych aspektach, a aspektach konkursów, festiwali i funkcjonowania teatrów, które naprawdę są wielką wartością tego miasta. Jest mi szalenie przykro, ponieważ rzeczywiście wyleciałam w powietrze w całości, nawet chyba w tym zapędzie pod tytułem, że poprawki Jantos wylatują, wyleciała jedna taka inwestycyjna dotycząca przygotowania boiska, to była jedna jedyna przy XIII LO, byłam na miejscu,

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

widziałam, rzeczywiście trzeba przygotować to boisko, jest gotowe i można byłoby coś takiego zrobić, wyleciało wszystko. W tym wszystkim wyleciało 15 tys. na organizację krakowskich nekropolii. Szanowni Państwo jest to jedyna konferencja w Polsce, samorządowa, która dotyczy spraw właśnie związanych z cmentarnictwem, z problemami bardzo ważnymi, komunalnymi, również w tym wszystkim wyleciało nawet 15 tys. Jest mi szalenie przykro, ponieważ moja działalność związana z kulturą wiąże się właśnie z wydatkami bieżącymi. Nie wiem, co na ten temat myśleć, Pan Prezydent obiecał, że coś takiego, może jednak w jakiś sposób uzupełnimy te braki, stracimy kulturę, nie będę cytowała wielkich nazwisk, cytatów dotyczących tego, co zrobimy, jeżeli zapomnimy o tym, że kultura jest tą podstawą, która powinna istnieć ponad wszystko i być może ponad inwestycjami w wymiarze wydatków bieżących. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Pani Radnej. Pan Radny Jan Pietras, bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Mieszkańcy!

Na ostatniej Sesji przedstawiono nam projekt budżetu, przekonywano nas, że na nic więcej nie możemy liczyć, jeżeli chodzi o wpływy do miejskiej kasy. Można powiedzieć, że zostałem przekonany, uwierzyłem, zarówno ja jak i Radni jesteśmy zainteresowani realizacją zadań zarówno ogólnomiejskich jak i lokalnych z naszych okręgów. Rozumiem, że bez wyjątku, właściwie wszyscy jesteśmy zainteresowani realizacjami inwestycji w naszych okręgach wyborczych, dla naszych wyborców. Wiemy, że głosowali na nas po to żebyśmy walczyli o ich sprawy, wiem to doskonale, bo w samorządzie lokalnym działam już od blisko 20 lat, ale mamy bardzo trudny okres, pandemia, wojna, wyniszczająca portfele inflacja, to jest najwyższy czas na pochylenie się nad każdą złotówką, którą uzyskaliśmy lub możemy uzyskać, musimy obejrzeć ją 100 razy zanim ją wydamy. Przede wszystkim w pierwszej kolejności musimy myśleć o sprawach ogólnomiejskich, takich, które dotyczą wszystkich i z których skorzystają wszyscy mieszkańcy. Chodzi mi tu przede wszystkim o komunikację, która najpilniej potrzebuje zastrzyku finansowego. Mam na myśli też edukację, zdrowie, a także programy budowy dróg i chodników zgodnie z przyjętymi jednak programami. Przejrzałem wszystkie zgłoszone poprawki, wiele z nich jest bardzo potrzebnych. Nie ma sporu, że na przykład remonty szkół, przedszkoli, żłobków czy wydatki na zdrowie są uzasadnione, bo są, ale czy pieniędzy na ten cel nie dało się znaleźć wcześniej, skoro wcześniej się nie udało to, dlaczego nie poczekamy z tymi wydatkami na 2023 rok optymalizując wydawanie środków i usiłując zwiększyć dochód i przychód miasta. Ja i my także w naszych szufladach mamy mnóstwo dobrych – w naszym mniemaniu – dla mieszkańców miasta poprawek, zgłoszę jednak wtedy, kiedy będzie na to odpowiedni czas, właśnie w 2023 roku. Rozumiem, że część Radnych chce załatwić kilka remontów i ogłosić to dumnie mieszkańcom, dyrektorom szkół, przedszkoli, żłobków, jednak tutaj powinny być uwzględnione racje wszystkich Radnych, bez względu na to, jaki klub reprezentują. Czy jeżeli w tej chwili wydamy na te poprawki blisko 200 mln zł nie jest to równoznaczne z tym, że mieszkańców czeka kolejna podwyżka za korzystanie z komunikacji zbiorowej. Ja do takiej podwyżki cen biletów i kart miesięcznych nie przyłożę ręki. Te 180 mln zł, które zostały dodatkowo rozdysponowane nie powinny być łupem polityczny, nie mogą być wykorzystywane do politycznej prywaty, to pokazania, że to tylko my coś załatwiamy, a nie Rada Miasta służąca ogólnie pojętemu interesowi mieszkańców naszego Królewskiego Miasta Krakowa. To nie czas na wrywanie pieniędzy z budżetu, to nie czas na solowe popisy, to czas na myślenie o mieście, jako o dobru wspólnym, o mieszkańcach, ale całego

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Krakowa. Budżet, który został przedstawiony, popierałem. W momencie, kiedy budżet stał się przedmiotem targów moje poparcie muszę wycofać dla dobra miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Radny Tomasz Daros bardzo proszę.

Radny – p. T. Daros

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowni Radni!

Ja chciałem zwrócić uwagę na dwa zadania z autopoprawki i jedno z nich dotyczy rad dzielnic. Mówiliśmy tutaj o dotrzymywaniu słowa i rzeczywiście w zeszłym, w zasadzie dwa lata temu Pan Prezydent na spotkaniu z przewodniczącymi dzielnic, spotkaniu z prezydiami klubów, po spotkaniu Konwentu Przewodniczących dał deklarację, jasną deklarację, że środki dla rad dzielnic będą zwiększane z roku na rok, co roku będzie dodatkowe 10 mln złotych, by podwoić środki te, które są przekazywane do jednostek pomocniczych w Krakowie, czyli do rad dzielnic. Rzeczywiście w projekcie budżetu zabrakło tego zadania. Dlatego poprosiliśmy Pana Prezydenta o jego przywrócenie i respektowanie tych zasad, które ustaliliśmy już dwa lata temu. Dlatego z dużą radością przyjmujemy projekt autopoprawki gdzie te środki są zabezpieczone, bo rzeczywiście 10 mln jest to kwota przy tym budżecie, znacząca. Ale przy radach dzielnic, gdzie mieszkańcy zgłaszają wiele postulatów na zadania małe, ale bardzo istotne dla lokalnej społeczności jest to kwota naprawdę niebagatelna. Więc cieszy nas to, że te środki znalazły się w autopoprawce i mam nadzieję, że zostaną przegłosowane w całym projekcie budżetu, bo rady dzielnic na nie czekają. Drugie zadanie, na które chciałem zwrócić uwagę, którego nie było w pierwotnym projekcie budżetu, a między innymi rada dzielnic II oraz mieszkańcy Grzegórzek bardzo o nie zabiegali i na wniosek rady dzielnic razem z Dominikiem Jaśkowcem zgłosiliśmy je poprawką do budżetu, jest to park na Grzegórkach, park, który już w 2023 zostanie sfinansowany kwotą 2 mln zł, a w roku kolejnym kolejnych 4 mln zł. Są to kwoty, które oczywiście nie pozwolą na zamknięcie tego zadania w 100 %, ale na pewno pozwolą na zrealizowanie tego zadania w takim zakresie, żeby mieszkańcy i rada dzielnic mogła odhaczyć to zadanie, że wreszcie udało się, po kilku latach, kiedy nic tam się nie działo je zrealizować. Dlatego też dziękuję tu Dominikowi Jaśkowcowi za wspólną inicjatywę w tym temacie, bo ona była bardzo ważna dla lokalnej społeczności. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Łukasz Gibała też jest z nami, więc proszę tam zaznaczyć spóźnienie, Pan Mariusz Kękuś bardzo proszę.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Goście!

Ja również nie składałem poprawek do tego budżetu, uważam, że nie będzie środków na to, żeby realizować niestety nowe zadania w tym budżecie, sytuacja jest bardzo zła, Radni o tym już mówili, ale chciałem powiedzieć taką rzecz, że to nie jest tak, że finanse takiego miasta jak Kraków zepsuły się z dnia na dzień. Niestety to są błędy, które zostały popełnione na przestrzeni ostatnich kilku lat. Mówiliśmy o tym, że idziemy w złym kierunku, że w sytuacji, kiedy była dobra koniunktura niestety część Radnych ochoczo popierała budżety z dużym deficytem, dając Panu Prezydentowi zgodę na to żeby zadłużał miasto Szanowni Państwo. Oczywiście Radni dają zgodę, zatwierdzają budżet, Pan Prezydent go wykonuje. Szanowni Państwo boli mnie to, że dzisiaj zamiast realizować zadania dla mieszkańców musimy płacić bankom i instytucjom finansowym potężne pieniądze, 390 mln zł. I porównałem sobie tą kwotę kosztów obsługi długów, jeśli chodzi o inne miasta i jeszcze bardziej Szanowni

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Państwo się zasmuciłem. Nie wiem czy Państwo wiecie, że płacimy wyższe odsetki, mamy przewidziane wyższe koszty obsługi długu w Krakowie niż ma miasto Warszawa. Warszawa przewiduje na koszty obsługi długu 342,5 mln w projekcie budżetu, Kraków 390, przy czym Warszawa prawie o 1,5 mld ma wyższy dług niż Kraków. Szanowni Państwo to jest niedopuszczalne, to jest niedopuszczalne. Podobnie sytuacja wygląda w innych miastkach, mamy wyższe koszty obsługi niż Szczecin, Wrocław, Gdańsk i Poznań. Pytanie jest takie, jak sprawdzałem sobie relacje kosztów obsługi długu do zadłużenia to wychodzi na to, że mamy prawie trzy razy wyższe oprocentowanie niż Szczecin, gdzieś około 2,5 razy wyższe oprocentowanie niż Gdańsk, 1,5 razy wyższe oprocentowanie niż Warszawa. Szanowni Państwo gdybyśmy podpisali takie umowy kredytowe jak mają te miasta to w kasie miasta zostałyby przynajmniej 150 mln zł. Ja pytam, dlaczego tak się nie stało, bo to nie jest tak, że możemy tutaj dyskutować, że można było, że to trudna decyzja, oczywiście trudna, ale inne miasta to zrobiły i to są realne pieniądze. Te pieniądze poprawiałyby komfort i jakość życia mieszkańców. Szanowni Państwo jeszcze jedna ciekawa rzecz, w Warszawie koszty obsługi długu to jest 1,68 % w wydatkach bieżących, w Krakowie 6,30, co to oznacza, że co szesnasta złotówka z wydatków bieżących idzie do banków, jest przeznaczana na spłatę odsetek, to jest niedopuszczalna sytuacja dla mnie. I Szanowni Państwo musimy się poważnie zastanowić nad tym jak wygląda polityka miejska, bo możemy oczywiście dyskutować, możemy mówić o Titaniku, możemy mówić, że jest źle, ale to miasto musi funkcjonować, jego mieszkańcy po to nas wybrali żebyśmy tym miastem dobrze zarządzali. Więc proponuję żebyśmy usiedli do stołu i zaczęli się zastanawiać nad tym, co zmienić, bo jak się nie zmieni zarządzanie tym miastem to Szanowni Państwo oczywiście ten Titanic zatoni w którymś momencie w taki czy inny sposób i mieszkańcy będą cierpieć, nie Radni, nie urzędnicy, nie Pan Prezydent tylko mieszkańcy tego miasta i dzisiaj to już widać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Andrzej Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Panowie Prezydenci!

Z uwagą wysłuchałem przemówienia mojego poprzednika. Panie Radny zapomniał Pan o jednym, wielokrotnie z tej mównicy mówiłem, jeżeli Kraków będzie miał możliwość w 100 % zarządzać własnymi finansami tak jak będzie chciał, nie będzie żadnych kłopotów, tylko, że wy okradacie samorządy, wy kradniecie pieniądze samorządom, samorządom wszystkim w Polsce, Krakowowi również. Panie Przewodniczący, Panie Radny nie wiem czy Pan wie, ale dopłata do edukacji, która w tej chwili, która powinna być ustawowo finansowana przez stronę rządową, w tej chwili miasto prawie już miliard złotych dopłaca do edukacji, prawie miliard złotych. Parę lat temu tu z tej mównicy była wielka awantura, że musimy dopłacić 100 – 150 mln, w tej chwili dopłacamy miliard, bo znowu zmniejszyliście subwencję oświatową na najbliższy rok o kolejne 160 mln. Edukacja kosztuje ponad 2 mld 100 mln, a wy w subwencji zapisaliście 1 mld 200 mln. Jak miasto ma w tym momencie realizować politykę finansową. Panie Radny na samych zmianach podatkowych ukradliście Krakowowi i jego mieszkańcom, tak, to jest dobre słowo, ukradliście Krakowowi i jego mieszkańcom zabierając z budżetu samorządu 700 parędziesiąt milionów złotych, na innych zmianach dotyczących subwencji ukradliście Krakowowi i jego mieszkańcom kolejne kilkaset milionów, to jest ponad 2 mld złotych, my mówimy tutaj o deficycie na poziomie 1 mld 80 mln, tak, jest taki deficyt, tylko to są pieniądze, które rząd kradnie samorządom, po to żeby łątać dziurę budżetową państwa zabiera pieniądze samorządom. Mówili moi przedmówcy o Titaniku, tak, są problemy finansowe i budżet miasta w tym roku, i budżet miasta jest coraz

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

trudniejszym z roku na rok, to był najtrudniejszy budżet przy jakim przyszło mi pracować od 12 lat, ale dlaczego, dlatego, bo każdy rząd, a wasz w szczególności od 7 lat okrada samorządy swoimi decyzjami. To nie Titanic tonie, to wy wszystko robicie, żeby tą samorządność i tego Titanica zatopić, a potem powiecie, że władze tego czy innego miasta, tej czy innej gminy sobie nie radzą. Nie przeszkadzajcie, nie okradajcie, nie zabierajcie, a samorządność będzie kwitła. Tak prawda wygląda finansowa, niestety, za rządów PiS rozpoczęło się takie drenowanie kasy samorządów wszystkich w Polsce, Krakowa również, że nigdy, nigdy do tej pory taka sytuacja nie miała miejsca, tylko dwa przykłady podałem, na 2 mld złotych. Dziękuję. Oklaski.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja już miałem nie zabierać głosu, ale chciałem się odnieść do słów przede wszystkim Pana Radnego Kękusia, z którym zazwyczaj się zgadzam i dzisiaj też się zgodzę. Natomiast, jeśli chodzi o kwestie zadłużenia, ono jest rzeczywiście rekordowe w skali kraju i obsługa tego długu również. Ma to też związek poniekąd też z tym, że wiele długu jest po prostu rolowane, przy czym rolowane jest na zasadach, na aktualnych stopach procentowych, które są. I w sytuacji, w której stopy procentowe były niskie ten problem nie był tak duży, kiedy jednak stopy procentowe wzrosły, wskutek poniekąd też nieudolnej polityki rządu, ale też ogólnoswiatowych trendów, które się pojawiły to mamy duży problem i ten problem będzie tylko narastał, bo raczej nadzieja na to, że stopy procentowe będą drastycznie spadać myślę, że jest bardzo niska, dopóki inflacja będzie bardzo wysoka. Wiemy doskonale chyba jak te kwestie gospodarcze i ekonomiczne są od siebie zależne. Natomiast faktycznie jest tak, że samorządy są w jakiś sposób, można nawet użyć okradane, ale zabierane są środki te, które powinny do samorządów trafiać, ta rekompensata jest niewystarczająca. Natomiast wydaje mi się, że jednak Kraków nie jest jakiś wyjątkowy na mapie Polski, to nie jest tak, że nas się okrada bardziej niż innych. I to do słów Pana Radnego Hawranka chciałem się odnieść, że jak to jest, że w innych miastach, w których są nawet prezydenci z Platformy Obywatelskiej i rządzi tam Platforma tak jak w Krakowie, te długi nie są tak duże, o czym mówił Pan Radny Kękuś, czyli da się zarządzać lepiej, efektywniej. Dlatego niech Państwo się zastanowią czy Państwo taką nieefektywną politykę chcą dzisiaj w głosowaniu popierać, ponieważ, i te wszystkie wartości, o których dziś mówimy przecież to są z dużych miast, w których Państwo rządzą, więc można, da się. Co do tego Titanica to myślę, że jednak jestem bliższy stwierdzeniu, że jednak Titanic tonie, a muzyka gra do końca. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że rozkręca się dyskusja, już nie o budżecie tylko o ogólnej sytuacji, bardzo proszę sprostowanie, ale dosłownie minuta Panie Radny.

Radny – p. A. Hawranek

Nawet krócej Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo! Panie i Panowie Prezydenci!

Ja chciałem sprostować Panu Radnemu Maślonie, że w Krakowie jeszcze nie ma Prezydenta z Platformy.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dobrze, dziękujemy bardzo. Pani Agata Tatara bardzo proszę.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Radna – p. A. Tatara

Szanowni Państwo Prezydenci! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Słowa, słowa, krzyki, jak nie ma się argumentów merytorycznych sięga się do politycznych. Ja przypomnę tylko fakty. Nie mówię o liście życzeń moich, w jaki sposób powinna oświata być finansowana, ale chciałam tylko sprostować, że finansowanie oświaty należy do zadań własnych gminy, absolutnie w prawie oświatowym i w żadnym innym prawie nie ma finansowania w 100 % przez państwo, co zostało tutaj podkreślone, że jesteśmy okradani przez rząd, że to państwo powinno zapewnić to finansowanie. Być może, być może tak powinno być, ale do tej pory żaden z rządów nie zaproponował i nie przejął tego zadania w 100 %, a więc moi Państwo mili, szanowni, mamy sytuację prawną taką, że to gmina odpowiada za prowadzenie przedszkoli, szkół i placówek oświatowych. Państwo dotuje i subwencjonuje te zadania, których zawsze jest mało, a budżet miasta Krakowa, wiemy, że największą część budżetu swojego przeznacza na edukację, ponad 64 mld subwencji została zwiększona przez Rząd Polski, jeżeli Państwo te argumenty podnosicie, w tym 13 mld przeznaczone na edukację włączającą, niecałe 2 mld przeznaczone na pomoc psychologiczną – pedagogiczną dla dzieci i młodzieży. A więc moi Państwo mili, Szanowni Państwo Radni, jeżeli używacie argumentów, ja się zgadzam, że jest nieoszacowany budżet w zakresie edukacji, że chcielibyśmy jeszcze więcej przeznaczyć pieniędzy i funduszy, ale z drugiej strony bardzo dziękuję Panu Prezydentowi, że wiele zadań jest finansowanych w zakresie oświaty, ale to też wynika z tego proszę Państwa, że jest to nasze zadanie. Więc bardzo proszę za każdym razem przestać używać takiej narracji, jaki to budżet miasta jest biedny, jak jesteśmy pokrzywdzeni, bo dokładamy do oświaty. Nie proszę Państwa, nie dokładamy do oświaty, to jest nasze zadanie własne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Ach, Pan Radny, nie, dziękujemy bardzo, rozsądnie, Pan Artur Buszek pierwsza wypowiedź, bardzo proszę. Przygotuje się Pan Radny Mariusz Kękuś.

Radny – p. A. Buszek

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja bardzo krótko. Na podstawie danych udostępnionych przez Ministerstwo Edukacji i Nauki w latach 2012, w zasadzie do roku 2016 udział subwencji i dotacji oświatowej dla samorządów to było 70 %. Od 2017 roku stopniowo ten udział spada, w tym w 2021 roku to było już 7 % mniej, czyli 63 %, czyli udział subwencji po prostu spada. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Radny Mariusz Kękuś. Czyli nowa burza nas czeka, proszę bardzo druga wypowiedź.

Radny – p. M. Kękuś

Szanowni Państwo chciałbym się odnieść do słów Pana Przewodniczącego Hawranka, współczuję koledze, że będzie musiał głosować za tym budżetem, ponieważ nie znalazł argumentów merytorycznych, to oczywiście musiał mieć wystąpienie polityczne. Przykro mi z tego powodu, że dyskutujemy nad tak poważnym dokumentem i dyskusja ogranicza się do tego tylko, żeby tutaj jakieś oskarżenia rzucać w kierunku rządu, bo nic innego się nie przygotowało, przykro mi z tego powodu. Natomiast, jeśli chodzi Panie Przewodniczący, którego nie ma, ja mam slajd przed sobą tutaj, który przesłał nam Wydział Budżetu i z tego slajdu czarno na białym wynika, że udział subwencji w wydatkach na oświatę rośnie. Więc pytanie jak to jest, bo – i to, co mówiła Pani Przewodnicząca tutaj Agata Tatara – edukacja

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

jest zadaniem własnym gminy i gmina partycypuje w wydatkach na edukację. Natomiast Szanowni Państwo 2019 rok 53 % jeżeli chodzi o subwencję, 2023 rok 57 %, 4 punkty procentowe więcej. Więc nie wiem skąd Przewodniczący Hawranek bierze takie cyfry i czemu podaje rzeczy, które są nieprawdziwe, że coś mu spada, skoro rośnie. Nie ma innej możliwości, wierzę w to, że slajdy i dokumenty, które przygotowuje nam Wydział Budżetu są prawidłowe i bardziej wierzę Panu Dyrektorowi Tylkowi niż Panu Andrzejowi Hawrankowi, z całą sympatią do niego, Szanowni Państwo, może sobie posprawdza jak to jest faktycznie i może, nie wiem, które dokumenty czytał, ale generalnie zapewniam Państwa, że subwencja, jeśli chodzi o udział procentowy, znaczy, jeżeli chodzi o, jest Pan Przewodniczący, Panie Przewodniczący 57 prawie procent jest udział subwencji w finansowaniu/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Tylko Panie Radny ja przypominam jedną rzecz, bo rozmawiamy o poprawkach i autopoprawkach, bardzo bym prosił.

Radny – p. M. Kękuś

Oczywiście, cały czas rozmawiamy o poprawkach i autopoprawkach. A Panie Radny, co do tych pieniędzy z podatków i do tych zmian systemowych. Po pierwsze zmiany systemowe takie gruntowne, które faktycznie mogą wpłynąć w jakikolwiek sposób na budżet miasta to jest ten rok, a my mówimy o zadłużaniu miasta przez ostatnie 7 lat, to po pierwsze, a po drugie, jeśli 700 mln, nie wiem skąd Pan wziął tą kwotę, nie wpłynie do budżetu miasta to Szanowni Państwo te pieniądze zostaną w kieszeniach podatników. Może i lepiej, bo mieszkańcy Krakowa lepiej sobie poradzą z wydawaniem tych środków niż miasto. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. Czy mamy, spadek przez wzrost, rozumiem, dobrze. Szanowni Państwo, albo wzrost przez spadek, jak kto woli, wszystko jedno, Pan Radny Łukasz Sęk, ale rozumiem, że o poprawkach Pan mówi i autopoprawce. Bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Sęk

Tak jest, oczywiście o poprawkach. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

O poprawce, do ostatniego zdania tylko Pana Radnego Kękusia, ponieważ gdyby te pieniądze zostały w kieszeniach mieszkańców to by było jeszcze wszystko dobrze, ale te pieniądze nie zostają, bo zmiany dotyczące na przykład składki zdrowotnej, która teraz nie jest odliczana, ale trafia do budżetu, ale już nie trafia wtedy, podatki nie trafiają do samorządu, czyli tak naprawdę te pieniądze nie zostają w dużej mierze w kieszeniach mieszkańców tylko idą do budżetu centralnego, ale później nie są już dystrybuowane w dół, do samorządów. Na, w tym jest problem, na tym polegają ostatnie zmiany w dużej mierze w ostatnich latach w finansowaniu i w podatkach, że duża część dotycząca zmian podatkowych powoduje, że mieszkańcy dalej płacą, tylko te pieniądze nie trafiają już do samorządów, bo nie oni nie płacą tego w PIT, tylko płacą za pomocą innych składek i opłat. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję za krótką wypowiedź. Nie mam już uczestników, natomiast było pytanie Pana Radnego Starobrata, rozumiem, czy ktoś ze strony Pana Prezydenta może odpowiedzieć na to pytanie? Bardzo prosimy Pana Dyrektora Tylka. Bo było pytanie Panie Radny, tak? Bardzo prosimy o odpowiedź krótką, i to już jest koniec.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Jeśli chodzi o pytanie Pana Radnego Starobrata o rezerwę dzielnicową to ona została tak zapisana, dlatego, że żadna dzielnica nie byłaby w stanie podzielić w tej chwili, podjąć uchwał dzielących te środki i w tej chwili już ta rezerwa jest jakby podzielona na poszczególne dzielnice, z momentem uchwalenia budżetu od 1 stycznia jest ona w pełni dostępna dla dzielnic żeby mogły podejmować uchwały o podziale tych środków. Jeśli chodzi o nadwyżkę to w tej chwili jest zaplanowane, to, co jest prognozowane, to, co jest po autopoprawce, to akurat 277 mln, więcej na razie nie przewidujemy. Nie mogę Panu odpowiedzieć na to pytanie, bo na to pytanie de facto można odpowiedzieć dopiero po rozliczeniu bilansowym dokładnie, jeszcze się rok nie skończył, jeszcze niektóre wpływy wchodzi początkiem stycznia, a więc w tej chwili nie mogę powiedzieć, to, co jest wprowadzone, to to przewidujemy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Jeszcze Pan Przewodniczący Pietrus chciał, a Pan Prezydent chciał odpowiedzieć też, bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Ja mam udzielić odpowiedzi na temat Witosa, to zadanie będzie realizował Zarząd Dróg Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. To wszystko?

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

W zasadzie chyba tak, co prawda powinienem się odnieść do tej dyskusji, ale /.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Nie, może nie Panie Prezydencie.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Chyba nie.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Jak to nie jest merytorycznie do poprawek, to bym prosił.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Tak myślę.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Prezydentowi. Pan Przewodniczący Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panowie Prezydenci! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości chciałem zabrać głos. Oczywiście autopoprawka nie zmienia istotnych kwestii związanych z budżetem miasta Krakowa. Tak jak na samym początku przede wszystkim główny problem, który odkładamy, co Sesję, czyli sprawa podwyżek, prawdopodobnych podwyżek komunikacji miejskiej, podwyżek płatności w strefie płatnego parkowania, czyli tak naprawdę kwestie komunikacyjne są tu decydujące,

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

zabezpieczenie środków na ten cel, jeżeli chodzi o komunikację, tylko do września, no to powoduje, że takiego budżetu nie można po prostu poprzeć. I w związku z tym Klub Prawa i Sprawiedliwości nie poprze tego projektu uchwały zarówno budżetowej jak i WPF. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Radny Józef Jałocha bardzo proszę.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Mieszkańcy! Ponieważ Pan Prezydent stwierdził, że nie odniesie się do poprawek to ja w takim razie zadam pytanie, zgłosiłem proszę Państwa trzy poprawki ze względu na to, i kwota to jest około 300 tys., ponad 300 tys., bo brałem pod uwagę to, że budżet jest faktycznie problematyczny i trudny do zrealizowania, zresztą nie sądzę, żeby został zrealizowany całkowicie, bo niektóre zadania są napisane, ale kwoty do zadań są niedoszacowane, w związku z tym tak jak w poprzednich latach jest ta sama polityka, że piszemy zadania po to, żeby później w czasie roku je zdejmować, ponieważ nie da się ich wykonać ze względów albo finansowych albo proceduralnych. Ja Panie Prezydencie złożyłem trzy zadania. Pierwsze to zwiększenie retencji zbiornika wodnego na działce 29, obręb 94, to jest działka gminna, za którą w przejmowaniu przez gminę zostałem pochwalony, podziękowano mi, i trwało to ponad rok czy dwa lata, żeby Agencja Rolna przekazała gminie Kraków. I sądziłem, że takie zadanie jak zwiększenie retencji zbiornika wodnego, którego wody po prostu spływają do, przez Serafę, Malinówkę na osiedle Złocien, to jest po prostu trafione. To nie tylko zbiornik retencyjny, ale to też miało być miejsce odpoczynku dla seniorów. Nie rozumiem, dlaczego seniorzy z osiedla Rajska, Soboniewicz są gorsi od tych gdzie w centrum albo na północy przyznaje się po 500, po milion złotych na baseny, prostowanie kręgosłupa i inne rzeczy, nie rozumiem, może, dlatego, że to Józef Jałocha złożył tą poprawkę. Druga poprawka to rewitalizacja kapliczki przydrożnej, ja on zgłaszałem w zeszłym roku, była w tym roku, ale Zarząd Dróg Miasta Krakowa zdążył ją wycenić dopiero w miesiącu listopadzie na 72 tys. i nie było możliwości zrealizowania. Ja podkreślam, że to nie jest tak, że ja sobie zgłosiłem tylko po to, że kapliczka zaniedbana itd., ale ta kapliczka grozi, Panie Prezydencie, zawaleniem się, po prostu jest pochylona w stronę ulicy i nie daj Boże, żeby po prostu był jakiś wypadek czy kolizja drogowa z ofiarami. Myślałem, że to jest też jest trafione. I trzecie wydarzenie cykliczne, IV Memoriał im. Alojzego Jaglarza, Tadeusza Jałochy, Władysława Pycińskiego, żołnierzy Armii Krajowej, członków załogi konspiracyjnej Wojskowych Zakładów Wydawniczych w Kosocicach, żołnierzy Armii Krajowej, trzy lata to się odbywało, dzieci się cieszyły, poznawały historię. Powiem Państwu, że to chyba największy mój sukces bycia Radnym, zobaczyłem po prostu jak maluchy w wieku 8, 10 lat śpiewają hymn Polski i znają proszę Państwa wszystkie cztery zwrotki, wszystkie cztery zwrotki, specjalnie patrzyłem na to i jak się cieszyli, że podnoszą flagę narodową na maszt. I to, co, mam teraz powiedzieć, że zabierze im się to, czy mam po prostu znowu iść do Pana Prezydenta i prosić o to żeby wysupłał te kilkanaście tysięcy na to żeby to można było zorganizować. I to po prostu boli, bo Państwo żeście podzielili tak jak od 8 lat dzielicie partyjnie, tu nie ma żadnego samorządu, przy budżecie jest układ partyjny. I nie zgodzę się z tym, co tutaj mówi się z tej strony, że kradnie ktoś, proszę Państwa kradzież to jest zabranie komuś z kieszeni, z domu, to jest kradzież, rząd zabrał, ale rząd, nie będę go bronił, rząd oddaje, bo dotarło do mnie też, jako emeryta, 13-tka, 14-tka, dostaję te pieniądze. Za waszych czasów pracowali ludzie po 4, 5 zł, teraz pracują na etatach, jest pewna różnica, to jest tak politycznie. I Panie Sęk ja nie mówię do Pana tylko do wszystkich, trochę kultury, to jest jedna sprawa. I druga sprawa, proszę Państwa, jeżeli ktoś rządzi to odpowiada za wszystko, odpowiada za plusy i minusy. Ja

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

przekażę stanowisko, że te poprawki zostały odrzucone i nie ma problemu, ja to przeżyję, nie mam żadnych ambicji, żeby pisać na Facebooku, bo zrezygnowałem już od dwóch lat, wykreśliłem z Facebooka, ponieważ bić się politycznie, że się da coś załatwić, że się w ciągu dwóch dni zrobi, cieszyć się na przykład z tego, że są wpisane zadania, które wiem, że na pewno nie będą zrealizowane, bo nie ma to szans, to, o czym my tu gadamy, to jest tylko polityka i nic więcej. W związku z tym kończąc, chciałbym usłyszeć odpowiedź, dlaczego nie zostały przyjęte te poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Ja tylko chciałbym sprostować, Pan Prezydent nie powiedział, że się nie odniesie do poprawek, bo do tego oczywiście się odniesie tylko powiedział, że do dyskusji się samej nie odniesie, czyli rozumiem o tych wszystkich didaskaliach związanych nie z poprawkami Państwa tylko o sytuacją ogólnopolską. Dziękuję. Widzę, że już nie ma Radnych, czy ktoś tutaj ze strony Pana Prezydenta do tej wypowiedzi Pana Radnego? Nie ma, dobrze. Czy ktoś z Państwa chciał zabrać jeszcze głos? Nie widzę. Szanowni Państwo w związku z tym zamykam dyskusję, co oznacza odbycie II czytania, czyli stwierdzam odbycie II czytania projektu budżetu i głosowanie będzie po przerwie, czyli po następnym punkcie będzie przerwa i po tej przerwie będzie głosowanie. Przechodzimy teraz do następnego punktu Jest to

Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Krakowa.

Druk 3088, II czytanie. Tutaj w trybie statutowym mamy poprawki, mamy autopoprawki dwie, mamy pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Bardzo proszę Panią Skarbnik o przedstawienie nam informacji na temat autopoprawki.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Państwo Prezydenci!

Do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 – 2045 zostały złożone dwie autopoprawki. Pierwsza autopoprawka dokonuje zmian w załączniku numer 1, numer 2 – wykaz przedsięwzięć wieloletnich – oraz w załączniku numer 3 – objaśnienia projektu uchwały. Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika również z konieczności uzyskania zgodności w roku budżetowym z autopoprawką do projektu budżetu miasta na 2023. W latach następnych zmiany są konsekwencją dostosowania Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta do zmian w ramach planu limitów wydatków i zobowiązań na przedsięwzięcia. Natomiast złożona została również autopoprawka numer 2, ona dodatkowo dokonuje zmiany w załączniku numer 1, w załączniku numer 2 i w załączniku numer 3, zwiększa się plan wydatków inwestycyjnych na nowe przedsięwzięcie pod nazwą modernizacja oświetlenia ulicznego, jest to kwota 10 mln złotych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo czy są stanowiska klubów w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym otwieram dyskusję, Państwo Radni, kto chciał zabrać głos z Państwa, proszę o zgłaszanie się elektronicznie, Pan Michał Starobrat bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja chciałem się odnieść do poprawek i autopoprawek, które zostały zgłoszone. Po pierwsze trafiła teraz do nas autopoprawka numer 2 Pana Prezydenta i ona datowana jest na 21 grudnia,

pytanie czy zostały zachowane wszelkie formalności, bo termin autopoprawki kończył się 19 grudnia. Panie Przewodniczący, jeżeli mogę prosić o wyjaśnienie, bo na BIP, nawet sprawdzałem przed chwilą, że był termin 19-go, aczkolwiek poprawka jest jak najbardziej warta poprawy, więc tylko kwestie formalne. Druga sprawa to odniosę się do autopoprawki, która jednak uwzględniła większość poprawek, które składałem, jako Radny i tutaj żeby nie było tak, że tylko wchodzę tutaj na mównicę i mówię o złotych rzeczach, to czasami trzeba podziękować w imieniu mieszkańców i przede wszystkim dziękuję za dwie bardzo ważne inwestycje dla południowej części miasta, to jest ulica, projektowana ulica Nowa Bartła, połączenie ulicy Krygowskiej i Zawilej i tam udało się już zabezpieczyć kilkanaście milionów złotych w kolejnych latach, co da możliwość Zarządowi Dróg Miasta Krakowa kontynuowanie kolejnych etapów, mam nadzieję już związanych z wykonaniem tej drogi i też zostały zabezpieczone środki na modernizację ulicy Zawilej i tam też jest kilkanaście milionów złotych i tutaj w imieniu mieszkańców chciałem bardzo podziękować, ponieważ apeluję i proszę o zmianę infrastruktury drogowej w tym terenie, w tej części miasta już od wielu, wielu lat, ale możliwość zapewnienia tych środków w WPF daje nam możliwość rzeczywiście przygotowywania się do przetargu i wykonywania tych inwestycji. I jedną poprawkę, którą złożyliśmy, jako Klub Nowoczesny Kraków chciałbym Państwu wyjątkowo przedstawić, Państwu Radnym, to jest poprawka wynikająca z rozmów i z dokumentów, które zostały nam przedstawione na komisji doraźnej badającej sposób finansowania spółki Kraków5020 przez Gminę Miejską Kraków i zostały nam przedstawione dokumenty, które podważają możliwość umowy zawartej pomiędzy Gminą Miejską Kraków, a spółką Kraków5020, chodzi o to, że Gmina Miejska Kraków podpisała umowę o świadczenie usług dla ogólnego interesu gospodarczego, a Prezes UOKiK wydał opinię, że Gmina Miejska Kraków nie powinna tego typu umowy zawierać przy zadaniach, które zostały zawarte w tej umowie, stąd pojawia się bardzo poważna wątpliwość, czy ta umowa nie ma wady prawnej. Na moje pytanie na Komisji czy w takim bądź razie, jeżeli nie są to usługi świadczone dla ogólnego interesu gospodarczego jest to potraktowane, jako pomoc publiczna, bo takową również gmina może świadczyć spółce komunalnej, dostałem odpowiedź, że nie, jeżeli byśmy uznali, że nie są to usługi świadczone dla ogólnego interesu gospodarczego to tak naprawdę jest to niedozwolona pomoc publiczna, to są słowa, jest to w protokole Pana Dyrektora Marszałka, jeżeli dobrze pamiętam. Dlatego złożyłem, złożyliśmy, jako Klub Nowoczesny Kraków poprawkę do WPF, która zdejmuje środki ze spółki Kraków5020 na rok 2024 w kwocie 15 mln zł i 15 mln jest przekazane na transport zbiorowy, na komunikację miejską. Z tej mównicy padało już nie raz, że mamy duże braki w komunikacji zbiorowej, komunikacji miejskiej, więc te 15 mln na pewno się przyda, a znowu też zgłaszając tą poprawkę wczoraj zadałem pytanie czy spółka zaciągnęła jakiś kredyt długoterminowy, czy ma jakieś zamierzenie inwestycyjne, które wymaga zapewnienia w Wieloletniej Prognozie Finansowej tych środków i dostałem odpowiedź, że na dzień dzisiejszy takiego kredytu nie ma, skoro nie ma takiego kredytu to tak naprawdę zdjęcie tych środków nie powoduje tego, że spółka w roku 2024 musiałaby korygować swoje plany inwestycyjne długoterminowe. Dlatego wyjątkowo w przypadku poprawki numer 17 naszego klubu apelujemy do pozostałych Radnych, aby poparli tą poprawkę i aby zdjąć środki, które są zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej w kwocie 15 mln zł i przekazać te środki na transport zbiorowy.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję, ale to może po wszystkich wypowiedziach Radnych będą odpowiedzi. Pan Radny Łukasz Sęk bardzo proszę.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja bym chciał dopytać o tą ostatnią kwestię, dopytać zarówno ewentualnie mojego przedmówcę, ale też Urząd Miasta Krakowa mówiąc ogólnie, bo z tego, co ja zrozumiałem na posiedzeniu komisji doraźnej ds. spółki 5020 obecna sytuacja jest taka, że jest podpisana umowa pomiędzy gminą, a spółką, w ramach tej umowy spółka realizuje pewne zadania, a gmina w formie rekompensaty płaci za te zadania, czyli co miesiąc wnosi konkretną opłatę za konkretne zadania i ta umowa cały czas obowiązuje, nawet mimo tych kwestii, o których mówił Pan Radny Starobrat, tych wątpliwości, póki, co ta umowa w żaden sposób formalnie nie została podważona, czyli ona obowiązuje, czyli jak rozumiem w styczniu, w lutym, w marcu, w kwietniu przyszłego roku, jeżeli nie będzie zmiany decyzji Pana Prezydenta to umowa dalej będzie obowiązywać, czyli co miesiąc spółka będzie wystawiać, mówiąc kolokwialnie, fakturę do gminy, a gmina będzie musiała ją opłacić. I to czy my w WPF zapiszemy na to środki czy nie zapiszemy nie ma realnie żadnego znaczenia, bo jest umowa, jest dużo ważniejsza, bo ona obowiązuje. Czyli jak rozumiem, jakbyśmy zdjęli te środki z WPF to by było trochę tak, że zleciliśmy budowę drogi, podpisaliśmy umowę z wykonawcą, on buduje tą drogę, ale my w połowie stwierdzamy, że ta droga jednak jest w szczyrych polach i my jej nie chcemy, więc my w budżecie przenosimy te środki, ale wykonawca ma podpisaną umowę, więc on do nas przychodzi i mówi, umowa jest. No, więc chcę dopytać o to, czy skoro umowa jest i obowiązuje, to czy zmiana środków, bo w budżecie miasta nie ma pozycji pod tytułem Spółka Kraków 5020, to są środki w innym paragrafie i rozumiem, że one są wypłacane na podstawie umowy i wystawianych faktur. Więc moje pytanie wprost, czy to, że my zmienimy zapisy w WPF czy nawet w budżecie miasta Krakowa na przyszły rok w tym paragrafie spowoduje, że Kraków posiadając podpisaną taką umowę ze spółką, będzie mógł przestać płacić środki w ramach tej umowy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Czy jeszcze jakieś pytania ze strony Radnych, wypowiedzi? Bardzo proszę Pan Sekretarz, odpowiedź.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Odnosząc się do pytania Pana Przewodniczącego Starobrata o poprawność przebiegania czy wniesienia autopoprawki numer 2 do WPF chciałem wyjaśnić, że, będzie trochę dłużej, przepraszam, ale chciałem wyjaśnić, że zasadniczo mamy dwa tryby postępowania, jeżeli mówimy o wnoszeniu poprawek i autopoprawek. Jeden tryb to jest ten tryb szczególny związany z uchwalaniem budżetu, wtedy mamy przyjętą, wtedy na podstawie ustawy o finansach publicznych Wysoka Rada przyjmuje uchwałę, w której określa szczegółowy tryb, harmonogram uchwalania budżetu i tam mamy przyjęte, że najpierw są składane poprawki, później autopoprawka. Drugi tryb postępowania to jest ten tryb statutowy, zwyczajny, który ma również zastosowanie do WPF, wtedy termin poprawek i autopoprawek wyznacza Przewodniczący prowadzący Sesję i zgodnie ze Statutem wówczas najpierw jest termin autopoprawki, a potem termin poprawek. I tutaj wchodzi paragraf 33 Statutu, który nam do tego tematu się odnosi. Ja go pozwolę sobie zacytować: Projektodawca może wprowadzić autopoprawki do projektu uchwały Rady w terminie określonym przez Przewodniczącego, a po jego upływie, czyli po upływie terminu na wniesienie autopoprawki, czyli, a po jego upływie wyłącznie takie autopoprawki, które wynikają z treści zgłoszonych poprawek, czyli po upływie terminu na autopoprawkę projektodawca może złożyć wyłącznie taką autopoprawkę, która wynika ze złożonych poprawek. W tym przypadku autopoprawka numer

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

2 wynikała z poprawki złożonej przez Pana Radnego Łukasza Wantucha, do zakończenia dyskusji, tak, do zakończenia. Dziękuję, mam nadzieję, że wyjaśniłem w miarę jasno, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. Czy jeszcze odpowiedź jakaś? Bardzo proszę drugą wypowiedź.

Radny – p. M. Starobrat

Szanowni Państwo!

Odniosę się tutaj do słów Radnego Sęka, umowa, którą Gmina Miejska Kraków, którą mam przed sobą podpisała ze spółką Kraków5020, jeżeli czytam ze zrozumieniem, dotyczy tak naprawdę rekompensaty wypłaconej do dnia 31 grudnia 2022 roku w kwocie 20 mln zł, tu jest pełna zgoda. Więc to nie jest tak, że mamy umowę na rok 2023, czy mamy umowę na rok 2024, że Prezydent i tak i tak będzie te środki wypłacał. Oczywiście, Prezydent może wydać rozporządzenie i przekazać środki spółce, ale pytanie jest czy my, jako Rada, czy my, jako Radni chcemy podnieść rękę za tym żeby Gmina Miejska Kraków przekazywała dodatkowe środki dla spółki, która budzi czy jej funkcjonowanie budzi duże kontrowersje, i to o to chodzi. Jeżeli robi to Pan Prezydent, ma takie prawo, może to robić rozporządzeniami. Jeżeli my przyjmujemy dofinansowanie spółki Kraków5020 na dwa kolejne lata to Prezydent nie ma wyjścia i powie, że to Rada uchwaliła taki budżet, to Rada uchwaliła taki WPF i to Rada wyraziła zgodę na kolejne dofinansowanie dla spółki Kraków5020, i o to chodzi Panie Radny.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dobrze, dziękuję bardzo. Pan Radny Włodzimierz Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Pani Prezydent! Szanowni Radni i Mieszkańcy! Ja chciałem tylko zasygnalizować temat, który tak naprawdę to jest właśnie sygnał dla Pana Prezydenta, że należałoby rozważyć przygotowywanie do rozbudowy cmentarza Grębałów, który już jest zapełniony i temu służy moja poprawka do WPF jako taki sygnał, że należy się pochylić nad tym tematem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Radny Łukasz Maślona proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panowie Prezydenci!

Ja nie miałem zabierać głosu w dyskusji, ale widzę, że gro tej rozmowy pomiędzy, i wymiany zdań, pomiędzy Panami Radnymi dotyczy kwestii spółki, co, do której Rada Miasta powołała komisję i powierzyła mi funkcję przewodniczącego. Więc ja troszkę ubolewam też, że ta dyskusja dotycząca spółki wychodzi jakby z tego miejsca gdzie powinna się odbywać, czyli z komisji, tutaj, ponieważ rozmawiamy tak naprawdę o jakichś szczątkowych danych i mogę się zgodzić oczywiście z tą poprawką Pana Radnego Starobrata, szkoda, że ta propozycja nie padła złożenia chociażby takiej poprawki nawet na forum komisji, pewno byśmy to rozważyli i taki, mam wrażenie, powstaje ping-pong troszkę, ktoś broni tej opcji czy nie. Oczywiście to, co mówi Pan Radny jest zasadne, bo w przyszłości, jeśli Państwo Radni będą głosować za tym, żeby przeznaczać kolejne środki na spółkę Kraków5020, a rzeczywiście w toku naszych prac, ale nie jakiegoś już podsumowania, ale w toku prac, wyszło, że są nieprawidłowości związane z umową na linii spółka i gmina to może tak być, że te pieniądze będą płynąć dalej i

ktoś w pewnym momencie uzna, że one w sposób niezgodny z prawem były przekazywane. Więc jakby przeciwdziałając temu, co może być jakby negatywnym skutkiem złej umowy możemy, i ja poprę poprawkę Pana Radnego Starobrata, natomiast chciałbym żebyśmy ograniczyli takie dyskusje na tematy szczątkowe, kiedy nie ma raportu końcowego. Więc wydaje mi się, że zasadnym jest poparcie tej poprawki, natomiast też do Państwa Radnych apeluję, że po prostu prace w komisji polegają na tym, że się rozmawia wewnątrz, a nie organizuje konferencje prasowe, zawiadamia różne instytucje w międzyczasie tak naprawdę, kiedy jeszcze dowodów nie ma na to, że pewne nieprawidłowości były, bo jeśli są nawet podejrzenia to my musimy mieć twarde, merytoryczne argumenty. Tu jakby głos Pana Radnego Starobrata rozumiem, jest to próba przeciwdziałania ewentualnej nieprawidłowości, do której Państwo mogą przyłożyć rękę. Więc jest to taki punkt ostrzegawczy, moment ostrzegawczy, oczywiście my możemy to też w trakcie kolejnego, jakby przyszłego roku zmienić, bo nie jest rzeczą nienaturalną, że się ani WPF ani budżetu nie zmienia, więc faktycznie chciałem ten głos wzmocnić, że jest takie ryzyko, a do Państwa Radnych należy jakby decyzja, co do tego, my mówimy, sygnalizujemy, ale nie możemy przesądzić w 100 % w tym momencie, zresztą wystąpiliśmy, po wczorajszym posiedzeniu wystąpimy do UOKiK o przeanalizowanie całej treści tej umowy, która była zawarta i dopiero wtedy będziemy mieć 100 % pewność czy te nasze podejrzenia, co do nieprawidłowości mają potwierdzenie stuprocentowo w faktach. Dlatego tak jak mówię, jest taki temat, można go rozważyć, wziąć pod uwagę głosując nad tą konkretną poprawką, aczkolwiek też nie możemy tego przesądzić już w sposób ostateczny. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciał zabrać głos? Nie widzę, ze strony Pana Prezydenta bardzo proszę Pan Dyrektor Marszałek.

Dyrektor Biura ds. Nadzoru Właścicielskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ponieważ tutaj były pytania zadawane przez Pana Radnego Sęka, ja powiem tak, że w pełni z częścią tej oceny, którą Pan Przewodniczący Maślona przed chwilą przedstawił, a propos różnych wątpliwości i ich konsekwencji się zgadzam, natomiast konkluzja moja jest zupełnie odmienna od tej, którą Pan Radny przedstawił. Ja zresztą wczoraj to na komisji mówiłem, ale nie będziemy tutaj mówić o komisji tylko postaram się odpowiedzieć na pytania. Po pierwsze chciałem przypomnieć tylko, że te zadania związane ze spółką Kraków5020 zostały powierzone uchwałą Rady Miasta Krakowa i są w związku z tym, ponieważ Prezydent jest zobowiązany do wykonywania uchwał, które Rada podejmuje, są realizowane. To jest jakby pierwsza rzecz. Druga, w opinii Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, może źle Pana Radnego Starobrata zrozumiałem, ale nie padają słowa, że nie powinna być zawarta umowa. Ja mam tą opinię też przed sobą tutaj, tam nie ma takiego sformułowania, natomiast ta umowa, tak jak to powiedziałem na komisji i mówię to z tego miejsca, nie posiada żadnej wady prawnej. Ja tutaj nie mam wątpliwości, Państwo je macie, każdy ma do tego prawo, żeby te wątpliwości wyrażać. Natomiast istotnie jest tak jak zostało tutaj powiedziane, że umowa o świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym jest zawarta do końca bieżącego roku kalendarzowego. Natomiast proszę zwrócić uwagę na to, że zakres tych zadań, które wynikają z uchwały Rady dotyczącej wyrażenia zgody na zawiązanie spółki i powierzenie jej konkretnych zadań nawet z logicznego punktu widzenia nie mogą być realizowane w ciągu jednego roku, to jest po prostu niemożliwe. W związku z tym jest przygotowywany aneks do tej umowy i jeżeli ten aneks oczywiście zostanie zawarty i okres realizacji tej umowy zostanie wydłużony no to istnieją określone konsekwencje pomiędzy

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

brakiem zabezpieczenia środków na realizację tej umowy w latach następnych, ona po prostu nie może być w związku z tym, czy nie będzie mogła być realizowana, a zadania spółki, które zostały powierzone jej przez gminę też nie będą mogły być realizowane. I to jest ta konsekwencja. Jeżeli nie jest zapewnione finansowanie jakiegoś zadania to siłą rzeczy ono nie może być realizowane. Natomiast kwestia tego, kto i do kogo ma jakieś roszczenia w związku z ważną, pozostającą w obrocie cywilnoprawnym umową to jest oczywiście kwestia odrębna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę, druga wypowiedź.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący!

Odnosząc się do słów Pana Dyrektora, argument o tym, że Rada Miasta Krakowa powierzyła zadania spółce nijak się ma do tego, w jaki sposób Prezydent to zobowiązanie realizuje. Jeśli Prezydent podpisuje umowy, co do których UOKiK zgłasza uwagi, no to jednak to było Państwa rolą, aby, my nie mamy wglądu aż tak głębokiego, a teraz w ramach analizy na komisji oczywiście również ten dokument bierzemy na tapetę, wczoraj o tym rozmawialiśmy, dlatego wydaje mi się, że ten argument był nie na miejscu, który Pan użył, o tym, że to Rada Miasta powierzyła, a Prezydent tylko wypełnia jej wolę, bo Prezydent powinien tę wolę wypełniać zgodnie z prawem. Wiemy z posiedzeń komisji między innymi, że Państwo chcą tę umowę anektować. Problem jest tylko taki, że my nadal nie wiemy, co w tym aneksie jest, nie wiemy dokładnie, nie wiemy czy ten aneks w pełni realizuje uwagi UOKiK bo wczoraj na komisji te informacje nie padły. Dlatego proszę się nie dziwić, że są Radni, których niepokoi ten fakt i nie chcą głosować w ciemno nad przekazaniem środków na podstawie umowy, która będzie anektowana, ale nie wiadomo, kiedy. Dlatego tu w pełni się zgadzam z argumentacją Pana Radnego Starobrata i przypomnę po raz kolejny, że my te środki przecież możemy zabezpieczyć robiąc nowelizację do WPF, więc to nie jest tak, że Państwo będą mieli związane ręce. Więc może przyjmijmy taką zasadę, pokażcie nam dokładnie aneks, który ma być podpisany, wtedy my zmienimy WPF i zabezpieczymy te środki, czemu ma być na odwrót, Radni mają zabezpieczać środki, a potem zobaczą aneks, a co jak okaże się, że w wyniku tego aneksu jakby te uchybienia, na które zwrócił uwagę UOKiK wcale nie zostały wyeliminowane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Jeszcze Pan Michał Starobrat, ale nie, nie, nie, przepraszam bardzo, dwie wypowiedzi były Panie Radny, ale Panie Radny, bo ja rozumiem, jeżeli chodzi o spółkę 5020 będzie jeszcze jeden punkt dotyczący tam zmiany, będzie sprawa dotycząca umowy, następny punkt, ale Panie Radny, ale naprawdę powiedzieliśmy już na ten temat wszystko, ale Panie Radny, dobrze, proszę bardzo pół minuty.

Radny – p. M. Starobrat

Pół minuty, bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, w kwestii formalnej, ta poprawka dotyczy roku 2024, proszę nie mówić, bo ta poprawka odnośnie WPF nic nie zmienia na następny rok, zmienia sytuację za dwa lata, więc proszę nie mówić, że Państwo, spółka nie będzie mogła funkcjonować, bo ta poprawka dotyczy roku 2024 i na dzień dzisiejszy nie wywołuje żadnych konsekwencji, poza tym, że spółka nie będzie mogła, albo będzie miała większy problem z zaciąganiem kredytu na kolejne lata.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Nie widzę, czy ktoś z Państwa chciał zabrać głos? Nie widzę, czy ze strony Pana Prezydenta? Również nie widzę, nie ma. Szanowni Państwo w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania i Szanowni Państwo teraz bardzo proszę o uwagę, w szczególności Państwa Radnych, ogłaszam przerwę na wniosek Klubu Prawa i Sprawiedliwości, Panie Przewodniczący, do której, do za dziesięć, wystarczy pół godziny, dobrze, więc do za piętnaście pierwsza, to pierwszej? Dobrze. Szanowni Państwo do godziny pierwszej mamy przerwę, o godzinie pierwszej proszę wszystkich Państwa Radnych o powrót na salę, będziemy głosować projekt budżetu i projekt WPF, o godzinie pierwszej.

Radny – p. W. Pietrus

Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości zapraszam do pokoju klubowego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo Radni, bo to nie było słyhać, Pan Przewodniczący Pietrus prosi Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości do pokoju klubowego i prosiłbym o sprawdzenie tego mikrofonu tutaj przy mównicy.

Radny – p. A. Hawranek

Radnych Koalicji Obywatelskiej zapraszam do pokoju klubowego.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 13.00.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo tutaj na prośbę Pana Andrzeja Hawranka przedłużam przerwę jeszcze o pół godziny, do godziny 13.30. Dziękuję.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 13.30.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo proszę o zajęcie miejsc, przechodzimy do głosowania druku budżetowego i oczywiście wcześniej poprawek, więc zapraszam do zajęcia miejsc. Szanowni Państwo widzę, że wszyscy są już na swoich miejscach, Pani Radnej Todzi Maliszewskiej jeszcze nie ma, nie wiem czy możemy poprosić Panią Radną Maliszewską? Sprawdzamy kworum Szanowni Państwo, bardzo proszę o sprawdzenie kworum. Dziękuję bardzo, mamy kworum, przechodzimy do głosowania. Szanowni Państwo ja bym poprosił Pana Dyrektora, tak, byśmy prosili o spokój, bo mamy do przegłosowania kilka poprawek, Pan Dyrektor Tomasz Tylek będzie prowadził, będzie informował nas tutaj o poprawkach, natomiast chciałbym Państwu powiedzieć, jakie poprawki zostały wycofane. Szanowni Państwo informuję o poprawkach. Jeżeli chodzi o poprawki zostały do budżetu, czyli do druku 3087, budżet miasta Krakowa na rok 2023. Wycofane poprawki, Pani Renata Kucharska, poprawka wycofana 2, 4 12, 7. Poprawki Platforma – Koalicja Obywatelska wycofane wszystkie poprawki. Nowoczesny Kraków wycofuje poprawkę od 1 do 54. Rafał Komarewicz, Jacek Bednarz, poprawka 1, 2. Klub Radnych Przyjazny Kraków wycofane poprawki od 1 do 109. Łukasz Wantuch, wycofane wszystkie poprawki. Rafał Komarewicz, Łukasz Wantuch, wycofana poprawka 1, 2. Rafał Komarewicz, Kazimierz Chrzanowski, poprawka 1, 2 wycofana. Rafał Komarewicz wycofane poprawki 1, 9. Edward Porębski, wycofana poprawka 6, 9, 13, 15, 17, 23, 25, 27, 29, 34, 39. Pani Agata Tatar wycofana poprawka numer 1. Pan Stanisław Moryc wycofana poprawka od 1 do 30. Pani Małgorzata Kot wycofana poprawka 1, 2, 7, 8, 9. Pan Lech

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Kucharski wycofana poprawka numer 1. Pan Kazimierz Chrzanowski wycofane poprawki od 1 do 18. Pan Adam Migdał wycofane poprawki od 1 do 11. I to wszystko wycofane poprawki. Czy ktoś jeszcze z Państwa? Proszę napisać, które poprawki. Pan Marek Sobieraj jeszcze wycofuje poprawki, przygotowuje dokument. Też wcześniej przyszedł Pan Radny Stawowy, więc proszę mu tutaj wpisać obecność, bo był jeszcze przed, widziałem, przed przerwą. I teraz jeszcze Marek Sobieraj wycofał poprawki od 1 do 20. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma jakieś poprawki do wycofania, jeżeli chodzi o budżet? Nie widzę. Jeszcze Pani Kot? Klubowe. Wycofana jeszcze poprawka Klubu Prawa i Sprawiedliwości numer 4. I to już wszystko, tak? Dobrze, zapraszam Pana Dyrektora na mównicę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

To zaczynamy od poprawek Klubu Prawo i Sprawiedliwość.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Pierwsza mamy Klub Radnych Platforma Obywatelska, dobrze, Prawo i Sprawiedliwość. Czyli okej, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wycofał wszystkie poprawki.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Nie, Klub Koalicji Obywatelskiej wycofał wszystkie poprawki.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Platforma – Koalicja Obywatelska wycofała wszystkie poprawki, nie Prawo i Sprawiedliwość.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Następne poprawki do, Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość i poprawka numer 1.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Tak. Szanowni Państwo otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 1 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 za, 22 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk. Szanowni Państwo proszę o skupienie wszystkich, tych, którzy głosują za i tych, którzy głosują przeciw, myślę, że to jest prośba wszystkich szefów klubów. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 3 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 4 została wykreślona, wycofana, poprawka numer 5 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 6 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Poprawka numer 6. Otwieram głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 7 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie, poprawka numer 7. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 8 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie, poprawka numer 8. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 9 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona. Wydruk poproszę. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 10 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Poprawka numer 10. Otwieram głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Teraz poprawki Klubu Radnych Przyjazny Kraków zostały wycofane w całości. Poprawki Klubu Radnych Nowoczesny Kraków również w całości. Tak samo jak poprawki Radnych Pana Jacka Bednarza i Pana Rafała Komarewicza zostały wycofane, później wycofano poprawki Pana Kazimierza Chrzanowskiego i Rafała Komarewicza oraz poprawki Pana Łukasza Wantucha i Pana Rafała Komarewicza.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Tak.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Następnie zostały wycofane poprawki Pana Kazimierza Chrzanowskiego i do głosowania są poprawki Pana Przewodniczącego Michała Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dokładnie, przystępujemy do głosowania.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 1 Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Tak. Otwieram głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 2 Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Poprawka numer 2 Pana Michała Drewnickiego. Otwieram głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 3 Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie, poprawka numer 3 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 4 Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie, poprawka numer 4 Pana Michała Drewnickiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 za, 24 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 5 Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie, poprawka numer 5 Pana Michała Drewnickiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Następnie poprawka numer 6 Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Poprawka numer 6 Pana Michała Drewnickiego. Otwieram głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 23 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 7 Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie, poprawka numer 7 Pana Michała Drewnickiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 23 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk. Tu nie musi być wydruku, poproszę o wydruk. Proszę dalej.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 8 Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie, poprawka numer 8 Pana Michała Drewnickiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 9 Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie, poprawka numer 9 Pana Michała Drewnickiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 10 Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Poprawka numer 10 Pana Michała Drewnickiego. Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 11 Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie, poprawka numer 11 Pana Michała Drewnickiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 12 Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie, poprawka numer 12 Pana Michała Drewnickiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 23 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka odrzucona. Dalej.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 13 Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Poprawka numer 13 Pana Michała Drewnickiego. Otwieram głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 14 Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 14 Pana Michała Drewnickiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 15 Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 15 Pana Michała Drewnickiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 16 Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 16 Pana Michała Drewnickiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

14 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

I poprawka numer 17 Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 17 Pana Michała Drewnickiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

I teraz przechodzimy do poprawek Pana Radnego Józefa Jałochy. Poprawka numer 1 Pana Radnego Józefa Jałochy.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 1 Pana Józefa Jałochy. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 za, 23 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk. Dziękuję, prosimy dalej.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 2 Pana Radnego Józefa Jałochy.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 2 Pana Józefa Jałochy. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 za, 23 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 3 Pana Radnego Józefa Jałochy.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 3 Pana Józefa Jałochy. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 22 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk. Dziękuję bardzo. Co dalej?

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Teraz, Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz wycofał wszystkie i teraz przechodzimy do poprawek Pani Radnej Małgorzaty Kot.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Tu wycofane są, widzę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Ale nie wszystkie, część.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Ja mam wszystkie, nie wiem, czy byśmy sprawdzili jeszcze.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Na pewno nie wszystkie.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Pani Radna ma 9 poprawek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Ale trzecia, czwarta, piąta, szósta do głosowania.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Zaraz sprawdzimy, Pan Dyrektor ma rację, Pani Marto, tutaj mam te dokumenty. Zaraz sprawdzimy. Czyli mamy do głosowania poprawkę 3, 4, 5, 6. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 3 Pani Radnej Małgorzaty Kot.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje, poprawka numer 3 Pani Małgorzaty Kot. Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 4 Pani Radnej Małgorzaty Kot.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 4 Pani Małgorzaty Kot. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 5 Pani Radnej Małgorzaty Kot.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Poprawka numer 5 Pani Radnej Małgorzaty Kot. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

15 za, 23 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 6 Pani Radnej Małgorzaty Kot.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 6 Pani Radnej Małgorzaty Kot. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 23 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Następne poprawki są Pani Radnej Renaty Kucharskiej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Tak, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 1 Pani Radnej Renaty Kucharskiej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 1 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 2 została wycofana, poprawka numer 3 Pani Radnej Renaty Kucharskiej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 3 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 5 Pani Radnej Renaty Kucharskiej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 5 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 6 Pani Radnej Renaty Kucharskiej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 6 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Następnie poprawka numer 8 Pani Radnej Renaty Kucharskiej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 8 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 9 Pani Radnej Renaty Kucharskiej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Poprawka numer 9 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Otwieram głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 10 Pani Radnej Renaty Kucharskiej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 10 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 11 Pani Radnej Renaty Kucharskiej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 11 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 13 Pani Radnej Renaty Kucharskiej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 13 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 14 Pani Radnej Renaty Kucharskiej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 14 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 15 Pani Radnej Renaty Kucharskiej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 15 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 osób za, 24 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 16 Pani Radnej Renaty Kucharskiej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 16 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 za, 23 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk. Dziękuję, proszę kontynuować Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 17 Pani Radnej Renaty Kucharskiej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 17 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

15 za, 24 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 18 Pani Radnej Renaty Kucharskiej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 18 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 19 Pani Radnej Renaty Kucharskiej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 19 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 20 Pani Radnej Renaty Kucharskiej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 20 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 21 Pani Radnej Renaty Kucharskiej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 21 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Następnie poprawki, wygląda na to, Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poprawka numer 1 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 1 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 2 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 2 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 3 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 3 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 4 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 4 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 5 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 5 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 6 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 6 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 23 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 7 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 7 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 8 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 8 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 9 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? To jest poprawka numer 9 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 10 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 10 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 11 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 11 Pana Włodzimierza Pietrusa. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 12 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 12 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 13 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 13 Pana Włodzimierza Pietrusa. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 14 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 14 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

14 za, 23 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

I poprawka numer 15 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 15 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 23 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk. Dziękuję bardzo, przechodzimy dalej do głosowania.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Następnie poprawki Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poprawka numer 1 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 1 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 2 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 2 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 3 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 3 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 4 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Poprawka numer 4 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 5 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 5 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Następnie poprawka numer 7 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 7 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 8 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 8 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 10 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 10 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 15, przeciw 24, wstrzymało się 4. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 11 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 11 Pana Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 12 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 12 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 14 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 14 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 16 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 16 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 18 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 18 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 19 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 19 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 20 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 20 Pana Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 21 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 21 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 22 Pana Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 22 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 23 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk. Coś mi się pomyliło, tak, poprawię się. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 24 Pana Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 24 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 26 Pana Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, ktoś się wstrzymuje? Poprawka numer 26 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Czy wszyscy Państwo zagłosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 28 Pana Edwarda Porębskiego.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 28 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

14 za, 23 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 30 Pana Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 30 Pana Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 31 Pana Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 31 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 32 Pana Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 32 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

14 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 33 Pana Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 33 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

14 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 35 Pana Edwarda Porębskiego.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 35 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

14 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 36 Pana Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 36 Pana Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

14 za, 23 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 37 Pana Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 37 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

14 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 38 Pana Edwarda Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 38 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

14 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka 39 Pana Edwarda Porębskiego jest wycofana. Później poprawki Pana Radnego Marka Sobieraja się wycofane, poprawki Pana Radnego Sułowskiego. Poprawka numer 1 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 1 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 2 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 2 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 3 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 3 Pana Radnego Sułowskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 23 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 4 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 4 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 5 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 5 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo zagłosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 23 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona. Wydruk poproszę. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 6 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 6 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 7 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 7 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Poprawka numer 8 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Poprawka numer 8 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego. Wszyscy Państwo zagłosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 24 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

I poprawka numer 9 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 9 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 23 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Poprawka została odrzucona. Szanowni Państwo to wszystko, jeżeli chodzi o budżet. Teraz przystępujemy do głosowania budżetu. Bardzo proszę o skupienie wszystkich, którzy głosują za i przeciw. Panie Przewodniczący Hawranek rozumiem, że tam Pan obserwuje wszystko, pod kontrolą, bardzo się cieszę. Szanowni Państwo przystępujemy do głosowania budżetu na rok 2023. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Proszę spojrzeć na maszynki, dziękuję bardzo, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 13 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Proszę o wydruk. Bardzo dziękujemy. Uchwała została podjęta. Pan Przewodniczący Gibała chciał, bardzo proszę, oczywiście, ma Pan do tego prawo.

Radny – p. Ł. Gibała

W imieniu Klubu Kraków dla Mieszkańców zgłaszamy votum separatum do tego głosowania.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Oczywiście do protokołu zostanie to zapisane. Przechodzimy do kolejnego, jeszcze ktoś z votum separatum? Jeszcze raz, bardzo proszę, nie ma problemu, jeszcze raz poprosimy o wydruk, tylko wolniej, ale możemy też dostarczyć Panu wydrukowane, jeszcze raz, tylko bym prosił wolniej, ewentualnie przeczytajmy. Czy jeszcze raz? Ale tak serio? Nie, Panie Przewodniczący to jest prośba czy żart? Dobrze, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo przystępujemy do następnego punktu, to będzie też interesujące, to jest **Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Krakowa**. Druk 3088. Tutaj również mamy poprawki, bym poprosił również Pana Dyrektora. Chciałbym również przeczytać poprawki, które zostały wycofane. Prosiłbym o skupienie, to jeszcze dosłownie 10 minut, 15 maksymalnie.

Szanowni Państwo Klub Platforma – Koalicja Obywatelska, wszystkie poprawki do WPF wycofane. Nowoczesny Kraków wycofana poprawka od 1 do 16, głosowana poprawka numer 17. Klub Radnych Przyjazny Kraków wycofane poprawki od 1 do 4. Rafał Komarewicz, Jacek Bednarz wycofana poprawka numer 1, 2. Rafał Komarewicz wycofana poprawka 1, 7. Adam Migdał wycofana poprawka numer 1. Pan Łukasz Wantuch wycofane wszystkie poprawki od 1 do 10. Pan Artur Buszek wycofana poprawka 1, 2. I mamy jeszcze wycofane poprawki, i wycofana poprawka Pana Włodzimierza Pietrusa 1 i 3 do 16. Prawo i Sprawiedliwość wycofało poprawki od 1 do 10. Dosłownie dwie minutki przerwy technicznej, ale proszę nie wychodzić. Panie Dyrektorze zapraszam tutaj na mównicę, będziemy głosować. Szanowni Państwo proszę o skupienie, dosłownie jeszcze 10 minut. Szanowni Państwo przystępujemy do głosowania poprawek do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Jeśli dobrze patrzę to jest pierwsza poprawka pod głosowanie to jest/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Ale przełącznijmy. Klub Platformy Obywatelskiej wycofane wszystkie. Potem mamy?

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Klub Prawo i Sprawiedliwość wycofane w całości. I Klub Radnych Nowoczesny Kraków od 1 do 16 i zostaje poprawka numer 17 do głosowania.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo otwieram głosowanie, poprawka numer 17 Klubu Radnych Nowoczesny Kraków. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 15 przeciw, poprawka została przyjęta. Proszę o wydruk. Dziękuję bardzo, przechodzimy dalej.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Następnie są poprawki Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poprawka numer 1 jest wycofana, jest poprawka numer 2 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Otwieram głosowanie. Poprawka numer 2 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 15, przeciw 24, 4 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona. I to wszystko. Szanowni Państwo, więc to jest wszystko, przystępujemy teraz do głosowania WPF, Wieloletniej Prognozy Finansowej, druk 3088. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

26 za, 13 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta. Proszę o wydruk. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. To już mówiłem, ale jeszcze raz powtórzę. Teraz mamy pół godziny przerwy, bo jest tutaj prośba o spotkanie Komisji Planowania Przestrzennego, więc proponuję, że przerwa będzie do godziny 15.40, o 15.40 się spotykamy i Szanowni Państwo pierwszym punktem będzie punkt 18, opinia dotycząca Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt przy ulicy Herwina - Piątka w Krakowie, to będzie pierwszy punkt po przerwie. Dziękuję.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 15.40.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo będziemy wznawiać posiedzenie Sesji Rady Miasta Krakowa i przechodzimy do druku 3120. Są to

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2022. Szanowni Państwo będziemy sprawdzać kworum, Szanowni Państwo sprawdzamy kworum, bardzo proszę o wciskanie, Panie Adamie, czy z Pańskiego Klubu można prosić też Radnych. Szanowni Państwo, bo to troszeczkę sensu nie ma, bardzo bym prosił szefów klubów o to, aby sprowadzić Radnych i zrobimy przerwę jeszcze 10 minut. Szanowni Państwo 10 minut przerwy. Przerwa do godziny 16.05.

10-minutowa przerwa w obradach Sesji.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo wznawiamy Sesję Rady Miasta Krakowa i przechodzimy do druku 3120.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2022.

II czytanie, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projekt uchwały nie zostały zgłoszone poprawki, natomiast została zgłoszona autopoprawka Pana Prezydenta, która zwiększa plan dochodów bieżących o kwotę 1.147.000 zł między innymi w związku z wpływem kar z umów, zwrotem podatku VAT, ponadto autopoprawka zawiera zmniejszenie planu dochodów i wydatków inwestycyjnych o kwotę 2.605.000 z jednoczesną zmianą nazwy zadania z Budowa toru do kajakarstwa klasycznego

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

oraz przebudowa toru do kajakarstwa górskiego na, przybiera nazwy Przebudowa to do kajakarstwa górskiego OSiR Kolna. Zmniejszenie wydatków bieżących o łączną kwotę 2.658.860 zł, listę zadań oraz podmiotów macie Państwo wymienione w uzasadnieniu. Zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 8.373.157 zł z przeznaczeniem na utrzymanie czystości i porządku w gminie oraz wynagrodzenia osobowe dla pracowników administracji i obsługi placówek oświatowych, w tym na wypłatę jednorazowego dodatku w wysokości 1000 zł, przeniesienie między działami w ramach planu wydatków bieżących w łącznej kwocie 497.586 zł między innymi na wypłatę dodatków mieszkaniowych oraz wypłaty odpraw w IV kwartale pracowników MOPS, zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych w łącznej kwocie 4.567.297 zł, lista, szczegółowa lista zadań jest zawarta w uzasadnieniu, przeniesienie między zadaniami inwestycyjnymi w kwocie 1,5 mln z przeznaczeniem na zadanie zakup lokali dla potrzeb Biblioteki Kraków. Ponadto dokonuje się zmian w planie rachunku dochodów własnych placówek oświatowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Budżetowej z autopoprawką, Komisji Edukacji w zakresie merytorycznym działania komisji, oraz pozytywną opinię Komisji Kształtowania Środowiska. Czy mamy tutaj stanowiska klubowe, stanowiska innych komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego druku 3121.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2022.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, II czytanie i referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która wprowadza zmiany w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych w łącznej kwocie 59 tys. w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Edukacji w zakresie merytorycznym działania komisji oraz pozytywną opinię Komisji Kształtowania Środowiska oraz Komisji Budżetowej wraz z autopoprawką. Czy mamy stanowiska klubowe, stanowiska innych komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego druku, jest to projekt uchwały według druku 3151, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Są to

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2022 rok.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa i referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 5.753.798,84 zł między innymi w związku z otrzymaniem środków na realizację programu unijnego Erasmus Plus, przyznaniem z rezerwy części oświatowej, przyznaniem środków z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej oraz otrzymaniem środków z funduszu przeciwdziałania COVID-19. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tu pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Edukacji w zakresie merytorycznym działania komisji. Czy mamy tutaj stanowiska klubowe, stanowiska, opinie komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do kolejnego druku, druk 3152. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiana uchwały Nr LXXV/2084/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.

I czytanie i referuje Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały wynika z konieczności dokonania zmian w limitach wydatków i zobowiązań na wybranych 17 przedsięwzięciach. Do projektu uchwały zostały złożone dwie autopoprawki Klubu Radnych Nowoczesny Kraków, przepraszam, dwie poprawki Klubu Radnych Nowoczesny Kraków. Pierwsza poprawka dotyczy w pozycji współprowadzenie i zarządzanie instytucjami kultury oraz realizacja zadań o charakterze festiwalowym w roku 2023 zmniejsza się kwotę 15 mln, a w roku 2024 zmniejsza się kwotę również 15 mln oraz w pozycji transport zbiorowy w roku 2023 zwiększa się kwotę o 15 mln zł oraz w roku 2024 również zwiększa się kwotę na przedsięwzięciu o 15 mln zł. Natomiast poprawka numer 2 wprowadza zmiany w pozycji współprowadzenie i zarządzanie instytucjami kultury oraz realizacja zadań o charakterze festiwalowym w roku 2024 zmniejsza się kwotę o 15 mln, natomiast w pozycji transport zbiorowy w roku 2024 zwiększa się na przedsięwzięciu kwotę 15 mln. Opinia do tego druku już przedstawi Pani Dyrektor Olesiak, do tych poprawek.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeśli chodzi o poprawkę numer 1 to bardzo proszę, jeżeli jest to możliwe, o jej wycofanie. Natomiast, jeśli chodzi o poprawkę numer 2 to ona jest zgodna z przyjętą dziś uchwałą budżetową na przyszły rok i Wieloletnią Prognozą Finansową.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Tutaj do tego projektu uchwały mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji w zakresie merytorycznym działania komisji. Czy mamy stanowiska klubowe, opinie komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Bardzo proszę Pan Radny Michał Starobrat.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Te dwie poprawki, które złożył nasz Klub Nowoczesny Kraków dotyczą zdjęcia pieniędzy, dofinansowania dla spółki Kraków5020 i poprawka numer 1 zdejmuje te środki, ponieważ mówimy jeszcze o zmianie WPF aktualnie obowiązującego, więc WPF dotyczy roku 2023 i tu jest zdjęcie 15 mln i zdjęcie 15 mln w kolejnym roku 2024 i przekazanie tych środków na komunikację zbiorową w tych samych latach. Poprawka numer 2 mówi o przeniesieniu tych środków ze spółki, dofinansowanie spółki w roku 2024 15 mln i przesunięcie tych środków na komunikację miejską. I ze względu na to, tak jak powiedziała Pani Dyrektor, że został uchwalony budżet miasta Krakowa na rok 2023 i Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta tak naprawdę poprawka numer 1 czyli mówiąca o tym, że niewyrażany zgody na rok 2023 staje się jakby bezcelowa, ponieważ budżet miasta Krakowa, który Państwo Radni również moim głosem został przyjęty, uwzględnia tą kwotę, więc tak naprawdę ta kwota byłaby, istniała tylko przez nie całe dwa tygodnie, więc tą poprawkę wycofujemy, jako bezzasadną, a zostawiamy poprawkę, aby zachować zgodność Wieloletniej Prognozy Finansowej, która została przez Państwa Radnych przegłosowana i WPF, który aktualnie zmieniamy. Dlatego wycofujemy poprawkę, aby zachować zgodność dwóch dokumentów, tego, który obowiązuje i tego, który dzisiaj przyjęliśmy. Więc, i prosba oczywiście o podjęcie tej poprawki, czyli głosowanie za poprawką numer 2, która będzie, jako jedyna, która funkcjonuje, czyli zdjęcie 15 mln ze spółki w roku 2024 i przekazanie tych 15 mln na transport zbiorowy.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy inne zgłoszenia w dyskusji? Tutaj mamy też wniosek o wprowadzenie w trybie nagłym do II czytania tego projektu, dobrze, nie widzę. Zatem Szanowni Państwo zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 21 grudnia 2022 roku, tutaj Panie Dyrektorze godzina 17.20? Ostateczny termin zgłaszania poprawek na 21 grudnia 2022 roku godzina 17.45. Przechodzimy do kolejnego druku, dyskusję zamknęliśmy, dyskusję zamknęliśmy.

Radny – p. Ł. Maślona

Ja mam pytanie w takim razie, co się stanie, jeśli Rada nie poprze wniosku o II czytanie, czy to już było przegłosowane na początku Sesji, czy to dopiero będzie, bo jeśli będzie to wtedy rozumiem termin poprawek jest wyznaczamy na nowo, zaraz, jeśli nie przejdzie ten wniosek to termin poprawek jest wyznaczany na nowo, czyli on nie będzie obowiązywał ten tylko będzie wyznaczony nowy.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Jeżeli nie przejdzie wniosek to wtedy możemy przedłużyć, tak.

Radny – p. Ł. Maślona

Okej, właśnie wtedy Panie Przewodniczący, jeśli wniosek formalny o drugie czytanie dzisiaj nie przejdzie to wtedy proszę żeby wyznaczyć ten termin jednak dłuższy na poprawki i autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Tak, tak, oczywiście. Mówimy tutaj w kontekście tego wniosku, jeżeli wniosek przejdzie to musimy mieć termin, jasne. Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnego druku, jest to druk 2928, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Szanowni Państwo informuję, że w dniu 14 września 2022 roku na CXIV Sesji Rady Miasta Krakowa projekt został zdjęty z porządku obrad celem uzyskania opinii rady dzielnicy IV Prądnik Biały. Przedmiotowa opinia została przedstawiona członkom Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2022 roku wraz z dyskusją. Projekt dotyczy

Opinia dotycząca ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt przy ul. Herwina Piątka w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, tryb jednego czytania, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska Dej

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa według druku 2928 dotyczy wyrażenia opinii Rady Miasta Krakowa w sprawie prowadzenia Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt przy ulicy Herwina – Piątka w Krakowie. Utworzenie i prowadzenie takiego ośrodka rehabilitacji zwierząt wymaga uzyskania zezwolenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, czyli on wyraża zgodę po prostu na prowadzenie takiego ośrodka i w ramach tej zgody również określa warunki, na jakich taki ośrodek może być prowadzony. Jednym z elementów wyrażenia takiej zgody przez Generalnego Dyrektora jest opinia Rady Miasta Krakowa właściwej dla danego rejonu i stąd właśnie ten projekt uchwały Rady Miasta. W zakresie działania takiego ośrodka znajduje się leczenie i rehabilitacja dzikich zwierząt, w tym wypadku dotyczy to tylko saren. Jest to nie duży ośrodek na terenie prywatnej działki, w tym momencie przebywają tam dwie sarny. Na wnioskowanym terenie istnieją też odpowiednie warunki do przybywania tych saren, a także umożliwiające prowadzenie ich rehabilitacji oraz leczenia zwierząt tego gatunku. Ja jeszcze tylko chciałam dodać, że ośrodek ten prowadzony jest na terenie miasta Krakowa od 2015 roku, decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na prowadzenie takiego ośrodka ma charakter czasowy i właśnie w związku z tym, że utraciła ona swoją ważność prowadzący ten ośrodek zwrócił się ponownie o wydanie opinii Rady Miasta Krakowa na jego prowadzenie. I ośrodek ten jest pod stałą opieką i kontrolą Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Inspekcji Weterynaryjnej, instytucje te podczas prowadzonych swoich prac kontrolnych nigdy nie stwierdziły żadnych nieprawidłowości. Właściwa, tutaj już Pan Przewodniczący o tym wspomniał, że właściwa dla tego terenu rada dzielnicy wyraziła pozytywną opinię na prowadzenie takiego ośrodka. Nie będzie się to wiązało z żadną rozbudową, ani przebudową tego ośrodka, jest to tylko dopełnienie pewnych wymogów formalnych. W związku z tym bardzo proszę o wyrażenie pozytywnej opinii. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj stanowiska klubowe, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Przyznam, że widzę, że jak bumerang wraca ten projekt i zdumiewa mnie ta opinia rady dzielnicy IV Prądnik Biały, która wydała pozytywną opinię i z tego, co wiem tam w

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

uzasadnieniu, jeśli mógłbym treść tej, Pani nie ma, w uzasadnieniu jak pamiętam na Komisji Planowania, która bodajże chyba tym tematem się nie zajęła ostatecznie, bo nie ma opinii Komisji Planowania i Ochrony Środowiska generalnie rzecz biorąc mieliśmy taką jakby próbę argumentacji, że nie było sprzeciwu mieszkańców. Jest to o tyle dziwne, że właśnie ja przynajmniej mam do czynienia z kilkunastoma mieszkańcami, którzy zwracają uwagi negatywne i stąd wziął się wniosek o odesłanie do rady dzielnicy, a rada dzielnicy z kolei w opinii mówi, że mieszkańcy nie zgłaszają sprzeciwu. Więc powiem szczerze, gdzieś tutaj chyba dotarcie ze strony radnych dzielnicy Prądnik Biały do mieszkańców tej dzielnicy jest dużo trudniejsze niż Radnym miejskim. Więc przyznam szczerze, wydawało mi się, że jednak opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska byłaby tutaj wskazana, myśmy jakby zawiesili opiniowanie i dziwię się, że ten projekt wobec tego jest w porządku obrad. W związku z tym Panie Przewodniczący wydaje mi się, że zasadnym jest jednak złożenie wniosku formalnego o odesłanie tego projektu do Komisji Planowania celem wyrażenia tej opinii i ja taki wniosek za chwilę sformułuję, dlatego, że jest to pokłosie przede wszystkim tego, o czym mowa jest w uzasadnieniu komisji, rady dzielnicy. Druga kwestia to taka, pamiętam na dyskusji, która się odbywała bodajże Pani Radna Kot, ale nie ma jej teraz, podnosiła kwestię czy dla tego ośrodka jest wprowadzony jakiś regulamin, z którym Radni mogliby się zapoznać. Tego typu dokumentu również nie otrzymaliśmy. Więc może po prostu byłoby na Komisji Planowania i Ochrony Środowiska, byłby to ten czas, kiedy Radni mogliby zarówno ewentualnie od mieszkańców usłyszeć ich opinię w tym temacie, a przede wszystkim ten regulamin, o który, pamiętam wtedy też były zapytania, mógłby się pojawić. W związku z tym taki wniosek formalny chciałem założyć o odesłanie tego projektu do Komisji Planowania celem wyrażenia przez nią opinii do tego wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy inne zgłoszenia Państwa Radnych? Pani Radna Alicja Szczepańska bardzo proszę.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam pytanie do kolegi Radnego Maślony, bo chciałam się dowiedzieć, coś bliżej, jakie uwagi mają mieszkańcy na temat tego ośrodka, tak szczerze mówiąc do mnie to też nie dotarło, więc może faktycznie jestem nie w temacie, a chciałabym żeby Pan Radny mógł, że tak powiem, trochę rozwinąć tą myśl. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy inne zgłoszenia? Czy Pani Dyrektor? Bo rozumiem, że opinia dzielnicy też została przesłana Państwu Radnym.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej

Ja może tylko dwa zdania na temat tego, o czym wspomniał Pan Radny Maślona. Otóż, jeśli chodzi o regulamin to jak już wspomniałam wcześniej zgodę wraz z określonymi warunkami, na jakich taki ośrodek ma być prowadzony, wydaje Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska i to jest jego kompetencja. Z przepisów ustawowych nie wynika żeby jakkolwiek ośrodek tego typu musiał mieć regulamin, on ma wypełniać swoje obowiązki, które są w tych warunkach określone, ma być odpowiednio przygotowana opieka weterynaryjna, mają być odpowiednie warunki dla przebywania tych zwierząt i to są te rzeczy, co, do których kompetencja leży po stronie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i on tam sprawuje

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

nadzór i kontrolę nad wypełnianiem tych warunków poprzez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Natomiast, jeśli chodzi o mieszkańców to z naszej wiedzy mogę powiedzieć, bardzo dużo osób spacerując tamtędy po prostu stara się obserwować te zwierzęta, bo nie jest to codzienny widok na terenie miasta Krakowa, przychodzą tam rodziny z dziećmi żeby móc zobaczyć jak wyglądają na przykład sarny, jak się zachowują. Nigdy nie było żadnych uwag krytycznych, od 2015 roku, skarg czy interwencji pod kątem tego ośrodka.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Myślę, że właśnie Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska byłaby dobrym miejscem gdzie moglibyśmy sobie ewentualnie pewne kwestie przybliżyć, może zaprosić też mieszkańców na dyskusję w tym temacie, natomiast też chciałem Państwu zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz, inaczej, Pani Radna pytała, a więc mówię, są jednak pewne uciążliwości dla mieszkańców związane z funkcjonowaniem tego miejsca. Pani Dyrektor kręci głową, ale jeszcze nie zwracała uwagi na jedną rzecz, jako Rada Miasta przyjęliśmy plan zagospodarowania przestrzennego, który na znacznej części tego obszaru, który ma być teraz tą Kliniką Dzikich Zwierząt ustanawia tereny zieleni publicznej. I mówiąc wprost, mam podejrzenia takie, że za chwilę argumentem do tego żeby nie nastąpiło w jakiś sposób poszerzenie tych terenów publicznych będzie to, że jest tam prowadzona Klinika Dzikich Zwierząt właśnie i w związku z tym nie ma takiej możliwości. Wie Pani, co do ilości to myślę, że nie ma Pani do końca wiedzy, natomiast jakby wiem, że Pani musi wierzyć w to, co jest w dokumentach, w to, co jest we wniosku, natomiast ta liczba nie jest stała, z tego, co ja wiem, ale na ten moment może zawieszę moje dalsze w tym temacie wypowiedzi, ponieważ chciałbym ewentualnie oddać właśnie głos wtedy mieszkańcom. Jeśli, i taki był cel odesłania projektu do projektodawcy, więc dziwię się, że rada dzielnicy nie zadbała o to żeby osoby, które ewentualnie mają jakieś obiekcje mogły przyjść na Sesję i przed wydaniem opinii w jakiś sposób się zaangażować, bo przecież wiadomym jest, że nie każdy mieszkaniec śledzi wszystkie informacje, które się pojawiają na stronie internetowej rady dzielnicy. Więc myślę, że powinniśmy, żeby mieć pewną, pewność, co do tego, że podejmujemy dobrą decyzję taką możliwość mieszkańcom dać, być może nikt nie przyjdzie, może rzeczywiście będzie tak jak Pani mówi, że nikomu to nie przeszkadza, nie wiem, do mnie przynajmniej, może, nie wiem, sześć, siedem głosów dotarło z tym, że proszą mnie, aby nie wydawać pozytywnej opinii i tak jak mówię, przyjęliśmy też plan zagospodarowania, który na obszarze, na którym ta klinika funkcjonuje przeznaczenie terenu zmienił na zielen publiczną. No, więc tu pytanie jest teraz takie czy będziemy mogli w przyszłości wyegzekwować zapisy tego planu, czy to będzie plan, który będzie fikcją, bo będzie zielen publiczną, na którym będzie urządzony teren kliniki, która jest ogrodzona. Co do tego, co sobie ktoś może oglądać to też mam pewne wątpliwości, bo ja w tym terenie bywam w miarę często i myślę, że ten wał, który został tam nasypywany to nie do końca umożliwia obserwowanie tych sarenek, więc nie chciałbym wchodzić w kolejne aspekty. Tak jak mówię, uważam, że Rada Miasta Krakowa podejmując decyzję powinna mieć pełną wiedzę, można ją na Komisji Planowania i Ochrony Środowiska poszerzyć, w związku z tym taki wniosek formalny zaraz Panie Przewodniczący, już kończę, formułować.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Pan Rafał Magryś bardzo proszę.

Pan Rafał Magryś

Witam serdecznie szanowna Rado, strona prezydencka. Ja mam takie pytanie, bo teraz podała taki ważny powód, dla którego faktycznie ludzie interesujący się przyrodą mogą mieć problem, że to nie jest ZOO, zwierzęta dzikie mają być dzikie i one nie mogą mieć takiego intensywnego kontaktu z ludźmi, żeby się przyzwyczajały do ludzi na zasadzie takiej, że choćby nawet widzą dużą ilość ludzi, bo potem uwolnione tak naprawdę będą ciągle lgnęły do miasta żeby po prostu szukać żywności. Dlatego też to, co zwracałem uwagę odnośnie utworzenia głównego Ośrodka Rehabilitacyjnego, że to nie może być na zasadzie ZOO, to powinno być bardziej miejsce gdzieś od ludzi, faktycznie można gdzieś zrobić coś, ale to za pomocą kamer, albo coś takiego, żeby ci ludzie byli w pobliżu, czuli bliskość tych zwierząt, ale żeby te zwierzęta nie mogły mieć interakcji z człowiekiem, nie mogą się przyzwyczajać do człowieka, one mają być dzikie. Tak, że wydaje mi się, że tutaj to może być główna uwaga, jaką zwracają uwagę ludzie, którzy interesują się przyrodą i szanują przyrodę taką, jaka powinna być, a nie, że robimy sobie po prostu z tego ZOO i atrakcję, bo jeżeli, możliwe, że takie miejsce też będzie potrzebne, bo są pewne zwierzęta, które nie mogą wrócić na naturalne łono natury, bo mają zbyt duże uszkodzenia. Tak, że tutaj warto jest poszukać takiego środka wspólnego, że faktycznie jak mamy Ośrodek Rehabilitacji Dzikich Zwierząt to niech on będzie Ośrodkiem Rehabilitacji Dzikich Zwierząt, a nie właśnie żeby był po prostu czymś w rodzaju właśnie ZOO z dzikimi zwierzętami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze, rozumiem wniosek formalny, czyli nie jako trzecie wystąpienie tylko wniosek, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący wniosek formalny do druku 2928, czyli 2928 o odesłanie do Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska i Komisji Kształtowania Środowiska celem wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dobrze, dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia, czy ze strony prezydenckiej? Nie, zatem Szanowni Państwo zawieszam ten punkt, głosowanie wniosku będzie w bloku głosowań. I przechodzimy do kolejnego druku, druk 3125. Jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to

Przystąpienie do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Krakowa.

Bardzo proszę.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału ds. Przedsiębiorczości i Innowacji – p. M. Wiechniak

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji, jest on następstwem wprowadzenia procesu rewitalizacji na ścieżkę ustawy o rewitalizacji. Pierwszym krokiem, jaki podjęliście Państwo formalnie była uchwała o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego, obszaru rewitalizacji z października tego roku, teraz żeby można było przygotować Gminny Program Rewitalizacji dla wyznaczonego obszaru rewitalizacji bardzo proszę o pozytywną opinię do tego druku, czyli o przystąpieniu do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubowe, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, ale mamy zgłoszenie Pana Rafała Magryśa, bardzo proszę.

Pan Rafał Magryś

W tym punkcie chciałem zwrócić uwagę głównie, że przy tej rewitalizacji powinien być położony nacisk na komunikację społeczną, ponieważ to, co widzimy w poprzednim punkcie, że jest grupa osób, która jest jakąś tam grupą i skontaktowała się z Radnym, ale tak naprawdę dzielnica i inne organy o tym nie wiedzą. Teraz na Komisji Skarg i Petycji też również była informacja o tym, że Straży Miejskiej, było kilkanaście zgłoszeń, ale formalnie tego nie było. Sam teraz też mam taki przypadek, że, bo nie bawi mnie zgłaszanie skarg, wolę zgłaszać uwagi, które zostaną rozwiązane, jeżeli złożę to na piśmie to jest to już jako skarga, jest to formalizowane, ale uwagę, którą złożyłem dyrektorowi, którą dopiero przedstawię w piśmie, tak naprawdę ona nie istnieje, bo nie ma żadnego formalnego źródła. Teraz patrząc na to, co się w ogóle dzieje, jeżeli chodzi o marketing to tak naprawdę, jeżeli ja rozmawiam przy telefonie, wymieniam słowo opona czy cokolwiek innego okazuje się, że tak naprawdę telefon mi zaczyna wyświetlać takie reklamy. Wydaje mi się, że w komunikacji też powinniśmy podjąć tego typu działania tak jak teraz mamy akcję śnieg, jeżeli do służb jest dzwoniący telefon, pojawia się słowo sopel, lód, mróz, śnieg no to wtedy już jest to jakoś, w jakiś sposób segregowane. Kolejną rzeczą, jaką zauważyłem jest na przykład bardzo dobra aplikacja MPO gdzie wyznaczam lokalizację gdzie znajduje się składowisko śmieci, jakieś dzikie, ale jest to tylko ta aplikacja do śmieci, tak naprawdę z innymi problemami z MPO muszę mieć kolejną aplikację i tych aplikacji mi się mnoży, gdzie indziej zgłaszam problem z urządzeniem miejskim, co innego jest parkomat, co innego jest biletomat, że to wszystko by wymagało ujednolicenia, bo jeżeli przypominam sobie te strefy zdegradowane, odnośnie trzeciej strefy nie zwróciłem uwagi, która mieści się mniej więcej w Hucie, ale po rozmowie z Dyrektorem z ArcelorMittal skojarzyłem, sam mi wskazał miejsce, że tak naprawdę tam największym posiadaczem ziemskim jest Philip Morris, czyli ta nasza strefa zdegradowana, jeżeli chodzi o kulturę, o osoby starsze itd. nie jest do końca adekwatna na tamtej strefie z tego względu, że to jest strefa bardziej przemysłowa i tak jak Stare Miasto czy tak jak Grzegórzki czy dalsza część, która się rozwija to już to nie są te strefy, które wymagają przedszkoli i innych takich rzeczy, bo tutaj tak naprawdę nie ma mieszkańców. Kolejna sytuacja jaka ważna jest do podania też w sprawie tej skargi dzisiejszej, pani ze Starego Miasta powiedziała, że oni się zorganizowali, teraz wypełnialiśmy ankietę na przykład odnośnie zakazu sprzedaży alkoholu, ja z Białego Prądnika nie mam takiej styczności jak tutaj osoby i tutaj możemy mieć źle zdefiniowany problem, bo ludzie mają problem, do czynienia z osobami pijącymi, zakażemy tego picia, po godzinie 22.00 sprzedaży tego alkoholu, ale to tak naprawdę w tej strefie nic nie zmieni, a wiadomo, że ci ludzie będą nie

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

chcieli w tej strefie tutaj zakazu, spożywania alkoholu po godzinie 22.00, w zakupie detalicznym, czyli tak naprawdę wprowadzimy, pewne obszary sprowadzane przez tą ankietę, że tak naprawdę ja już wiem jaka będzie odpowiedź w tej ankiecie, że te osoby, ci mieszkańcy nie będą chcieli żeby ten alkohol był sprzedawany. Czyli tak naprawdę nasz wywiad okazał się nie do końca skuteczny. I tutaj powinien być nacisk, bo tak naprawdę tak jak turyści przyjeżdżają do Krakowa, oni faktycznie mają tą otoczkę, tą wizualizację tego naszego miasta, ale my, jako mieszkańcy potykamy się o zwykły chodnik i my zwracamy uwagę na ten chodnik, nie mamy, co z tym zrobić, nie wiemy gdzie się zgłosić. Tak jak tutaj przychodząc to ja mam przed sobą 43 Radnych i ja muszę wiedzieć, który czym się zajmuje żeby bezpośrednio do niego się zgłosić, że to wymaga jakiegoś spójnego systemu, żeby Radni też mogli mieć rejestr po prostu w tych problemach, w których się orientują, żeby po prostu mieli informacje, że tutaj jest problem i sami dochodzą do osób, które zgłaszają te problemy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, ze strony prezydenckiej? Rozumiem, że nie, dziękuję. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. I wracamy już na normalne tory, Szanowni Państwo przechodzimy do druku 2695. Projekt uchwały rozpatrywany w trybie dwóch czytań. Kontynuujemy I czytanie projektu według druku 2695, jest to

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Piaski Wielkie – etap B.

I tutaj nie wiem czy referuje Pan Prezydent czy Pani Dyrektor? Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Piaski Wielkie – etap B, zostało zainicjowane uchwałą Rady Miasta z dnia 5 grudnia 2019 roku, zmienioną następnie uchwałą Rady z dnia 12 stycznia 2022 roku. Powierzchnia planu to 7,73 ha, plan opracowywany w Wydziale Planowania Przestrzennego, głównym projektantem planu jest Pan Tobiasz Strojek. Obszar sporządzonego planu obejmuje teren położony w południowej części Krakowa w dzielnicy XI Podgórze Duchackie i XII Bieżanów Prokocim. Granice obszaru wyznaczają, od północy granica oddzielająca tereny przeznaczone według Studium do zainwestowania MW od terenów zieleni urządzonej ZU w rejonie ulicy Słona Woda, od wschodu ulicą Rydygiera, od południa granica oddzielająca tereny przeznaczone w Studium pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, a zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w rejonie ulicy Słona Woda, od zachodu granicą obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piaski Wielkie – etap A. Proszę Państwa 1 grudnia Rada, 2021 roku, Rada Miasta Krakowa przegłosowała wniosek formalny o odesłanie projektu planu Piaski Wielkie do projektodawcy celem sporządzenia planu miejscowego w ramach dwóch odrębnych wydzielonych części. 12 stycznia 2022 roku Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały z 5 grudnia 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Piaski Wielkie wprowadzając podział obszaru planu na dwa etapy, etap A i etap B. Wcześniej tego samego dnia projekt uchwały o podziale został zaopiniowany przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, pozytywna opinia bez uwag. Z konieczności formalnego przyporządkowania uwag do obszaru podjętych wyodrębnionymi

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

postępowaniami planistycznymi etap A i etap B Prezydent Miasta Krakowa przygotował stosowny projekt uchwały zmieniający uchwałę z dnia 17 listopada 2021 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Piaski Wielkie. 27 kwietnia 2022 roku Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Piaski Wielkie. Do druku 2695 została złożona autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa zmieniająca załącznik numer 2 o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag. Zakres autopoprawki wynika bezpośrednio z treści uchwały z dnia 17 listopada w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Piaski Wielkie, zmienionej uchwałą z 27 kwietnia 2022 roku. 11 maja 2022 roku projekt planu obszaru Piaski Wielkie – etap B, został odesłany do projektodawcy do czasu zakończenia prac zespołu roboczego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa powołania użytku ekologicznego Słona Woda celem uwzględnienia wniosków zespołu. 17 października 2022 roku Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa przyjęła inicjatywę uchwałodawczą w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego Słona Woda, wniosek o przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego Słona Woda. Ponowne skierowanie projektu planu nie wymaga ponowienia procedury planistycznej. Dziękuję, informuję, że do Państwa dyspozycji jest projektant planu celem złożenia dodatkowych informacji, jeśli by była taka potrzeba. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Prezydent? Nie. Szanowni Państwo, zatem czy mamy stanowiska klubowe, prezentacje opinii komisji? Nie widzę. Tak jak mówiła Pani Dyrektor w dniu 11 maja 2022 roku na LXXXIV Sesji Rady Miasta Krakowa podczas I czytania projektu uchwały na wniosek złożony przez Radnych projekt został odesłany do projektodawcy do czasu zakończenia prac zespołu roboczego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w sprawie powołania użytku ekologicznego Słona Woda celem uwzględnienia wniosków zespołu. Zatem teraz wracamy do dyskusji nad projektem uchwały w ramach I czytania. Otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie! Ja chciałbym kontynuować dyskusję, która wywiązała się na Komisji Planowania i tu jakby pytanie mam, które głównie dotyka sfery Wydziału Architektury. Więc pytanie czy mamy Panią Dyrektor i mogłaby nam udzielić odpowiedzi takiej konkretnej, ponieważ pojawiła się informacja o tym, że będzie ZRID i ZRID-em będzie połączenie drogowe tworzone, które może otworzyć drogę do nowych wniosków o warunki zabudowy tzw. wuzetki i w związku z tym mam konkretne pytanie czy możemy mieć 100 % pewność, że wszelkie wnioski o wuzetki, które będą dla tego obszaru składane, będą z automatu zawieszane na okres 9 miesięcy, ponieważ to jest rzecz, która w jakiś sposób będzie determinować dalsze prace nad planem, dlatego, że ja osobiście przynajmniej będę chciał do tego projektu etapu B złożyć poprawki, ponieważ przypominę Państwu, że jakby były dwie grupy uwag, które składali mieszkańcy do projektu planu Piaski Wielkie. Pierwszy dotyczył kwestii ochrony przyrody i

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

ona częściowo została zrealizowana w etapie A, tzw. terenu Słona Woda, może być ona również zrealizowana w formie uchwały Rady Miasta Krakowa o ustanowieniu użytku ekologicznego Słona Woda, ale czekamy aż Pan Prezydent przygotuje konsultacje społeczne żeby mieszkańcy mogli się w tym temacie wypowiedzieć i wiemy, że na pewno nie zdarzy się to wcześniej niż w styczniu, jeśli chodzi o konsultacje. A druga grupa uwag dotyczyła tego, że mieszkańcy, jeśli nawet byli za zabudową tego terenu w jakiś sposób no to jednak postulaty były bardzo mocno ukierunkowane na zabudowę jednorodzinną, niską, ewentualnie szeregową, ale zabudowa taka, która tam w tej okolicy po prostu istnieje. Problem jest taki, że zapisy Studium wymuszają wprowadzenie zabudowy wielorodzinnej, w związku z tym można oczywiście, nie zmieniając funkcji tego terenu, pozostawiając zabudowę wielorodzinną ograniczyć jednak znacznie wysokość, zwiększyć w sposób racjonalny, nie jakiś absurdalny, ale w sposób racjonalny powierzchnię biologicznie czynną by w ten sposób tego typu zapisami ograniczyć możliwość takiej bardzo wysokiej zabudowy, znaczy nie bardzo wysokiej tylko intensywnej zabudowy i w miarę wysokiej, bo na to mieszkańcy zwracali uwagę, że ich zdaniem ta zabudowa, która jest zaproponowana jest za wysoka. Więc chciałbym wiedzieć i żebyśmy, jako Radni mieli pełną taką wiedzę na temat tego, czy te wuzetki mogą być na pewno wstrzymane na okres 9 miesięcy. Dlaczego o tym mówię, ponieważ pojawiały się już takie argumenty, że z racji tego, że Studium przewiduje tam zabudowę wielorodzinną to wnioski o wuzetkę, które będą składane, że Urząd w cudzysłowie, nie ma możliwości, znaczy nie w cudzysłowie, ale cytując, nie ma możliwości zawieszania wuzetek z racji tego, że będą to wuzetki być może zgodne z przeznaczeniem. Więc potrzebujemy taką naprawdę sensowną, ale jednoznaczną opinię ze strony Urzędu, bo to powinno determinować albo przyspieszenie gwałtowne prac nad planem, albo pójście taką standardową ścieżką, bo jak rozumiem przyjęcie poprawek, to jak uczy doświadczenie, to jest okres około pół roku żeby móc ewentualnie, jeśli jest potrzeba wyłożenia, poddać znowu pod konsultacje do publicznego wyłożenia ten projekt. Dlatego to jest bardzo istotne i ja chciałbym żeby, najlepiej gdyby ta odpowiedź pojawiła się dzisiaj, ponieważ jakby to też determinuje ewentualnie termin poprawek, które, który będzie dzisiaj wyznaczony, ponieważ jeśli nie ma takiego ryzyka, że ta zabudowa na podstawie wuzetek wejdzie to ja wtedy chciałbym Panie Przewodniczący złożyć wniosek o przedłużenie tego terminu na poprawki, powiedzmy nie w tym okresie świątecznym, ale niech to jest powiedzmy do końca stycznia, żeby był to termin przed ostatnią Sesją w styczniu, pod koniec, a jeśli z kolei takie zagrożenie jest to wiemy, że nie możemy czekać za bardzo. Więc to jest bardzo istotne i prosiłbym tutaj o jednoznaczne stanowisko ze strony urzędu, bo tak jak mówię, to w jakiś sposób będzie dalsze kroki determinowało. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Radny dziękuję. Czy mamy od razu odpowiedź, czy mamy inne zgłoszenia? Bardzo bym prosił o odpowiedź w takim razie.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Szanowni Państwo!

Z informacji, którą uzyskaliśmy w Wydziale Architektury wpłynęły cztery wnioski o wydanie decyzji o warunki zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na tym terenie. Na dwa wnioski Architektura wydała decyzję odmowną ze względu na brak możliwości podłączenia do dróg publicznych. Tak jak wyjaśniałam na Komisji Planowania ZRID dla tego właśnie odcinka połączenia ulicy Kosocickiej z ulicą Jakubowskiego będzie wydany najprawdopodobniej na początku stycznia. Dwa wnioski o wydanie decyzji o warunkach zabudowy zostały na wniosek inwestora zawieszone, ale Panie Radny te wnioski wpłynęły w

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

lipcu tego roku, czyli nawet w sytuacji zwieszenia na 9 miesięcy, to, o co Pan pyta, a co oczywiście myśmy dali opinię, że te wnioski nie są zgodne z projektem planu, więc istnieje możliwość zawieszenia tylko, że to zawieszenie na 9 miesięcy od lipca to już tylko ma jeszcze 4 miesiące. Chciałam o tym poinformować, bo jakby nie było to dokładnie powiedziane na komisji, natomiast ten czas zawieszenia jest od momentu wpłynięcia wniosku do Urzędu, czyli 9 miesięcy liczymy od lipca tego roku. Więc już jest dość krótki. I jeszcze jedna informacja, mianowicie w projekcie planu jest to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, ale od strony zabudowy jednorodzinnej zostało wprowadzone jakby takie ograniczenie, że ta zabudowa powinna mieć wysokość 13 m, czy li to, co Pan Radny mówił, że być może taka poprawka o ograniczenie wysokości zabudowy i to jest wprowadzone w części planu, w drugiej części tego planu jest to zabudowa wielorodzinna wysokości 16 m, są to takie parametry. To chyba wszystko, jeżeli chodzi o zapytanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Łukasz Maślona, drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Skoro jak Pani twierdzi w lipcu wpłynął wniosek o wydanie warunków zabudowy to, czemu Urząd Miasta Krakowa czekał tyle miesięcy i nie od razu ten wniosek się pojawił? Tu mam podstawowe pytanie, że rozumiem, że czas biegnie od momentu, gdy wniosek został złożony w czerwcu, ale został zawieszony na wniosek inwestora, więc teraz pytanie, czy jak jest zawieszony na wniosek inwestora to ten okres 9 miesięcy, które przysługuje Urzędowi też to uwzględnia, bo powiem szczerze wydaje mi się, że to chyba tak nie działa, bo został zawieszony na wniosek inwestora, więc teraz Urząd dalej ma tę możliwość, żeby ów wniosek zawiesić w przypadku, gdy to jest niezgodne z zapisami planu, tak? Więc mówię, jest pewna nieścisłość i pewna niejasność, pytanie czy Pani Dyrektor Wydziału Architektury może jakoś nam udzielić odpowiedzi, a jeśli nie to czy może ją przekazać tak, żebyśmy mieli pewną pewność, co do tego, bo tak jak mówię, albo ewentualnie Panie Przewodniczący może rozwiązanie jest inne, a mianowicie wyznaczmy ten termin poprawek standardowo, czyli na kolejną Sesję, to jest 11, czyli do 10-go czy 9-go, a jeśli się okaże, że tego ryzyka nie ma to wtedy poprosimy o przedłużenie tego terminu żeby tego czasu dać sobie więcej, bo chyba nie rozstrzygniemy jak rozumiem, skoro Pani Dyrektor teraz nie ma, na ile to jest duże ryzyko. Więc może ja tutaj takie rozwiązanie/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czyli taki standardowy termin to jest w tym okresie faktycznie międzyświątecznym, między świętami, a Nowym Rokiem.

Radny – p. Ł. Maślona

Tylko, że jeśli teraz rozumiem wyznaczmy termin już odległy to nie możemy go skrócić.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Znaczy zawsze możemy przedłużyć.

Radny – p. Ł. Maślona

Zawsze możemy przedłużyć, to może tutaj do strony urzędowej prośba taka, żeby taka informacja się pojawiła konkretna i wtedy wydłużymy ten termin, a pierwotnie przyjmijmy, b o nie będziemy czekać na odpowiedź, tylko po prostu na spokojnie do tego można wtedy

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

podejść, bo to jest istotne i Pani mówiła o tych wnioskach o wuzetkę, które są, ale rozumiem, że w styczniu gdy się pojawi ZRID to wniosków o wuzetkę również może się pojawić więcej. I tutaj bardzo chodzi o jasną odpowiedź w takim razie wtedy jakie muszą zająć przesłanki żeby Urząd mógł skorzystać z prawa zawieszenia tego na okres 9 miesięcy, bo to da Radnym, i od kiedy te terminy płyną. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Radny Michał Starobrat bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Pani Dyrektor! Szanowni Państwo!

Chciałem wzmocnić głos Radnego Maślony i mam taką ogólną prośbę Panie Sekretarzu, jeżeli mogę, rozumiem, że to jest okres przedświąteczny, ale dobrze by było gdyby jednak przedstawiciele Wydziału Architektury szczególnie w przypadku planów, które są bardzo kontrowersyjne, jeżeli chodzi o prawdopodobieństwo wystąpienia procedury wuzetki na danym terenie, jednak dobrze żeby ktoś ten Wydział Architektury reprezentował podczas tej dyskusji, bo my w tej chwili, Pani Dyrektor sprytnie wypowiedziała się za Wydział Architektury, ale ja chciałbym zadać konkretne pytanie czy te dwa wnioski, które są zawieszone mają duże prawdopodobieństwo pozytywnej decyzji w momencie, kiedy rzeczywiście ta droga powstanie, bo może rzeczywiście nie mamy się czego bać, może te wnioski, niezależnie od tego czy droga, czy ZRID będzie wydany czy nie i tak nie mają szans powodzenia, ale tego pytania nie mogą zadać do Pani Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego tylko do kogoś, kto reprezentuje Wydział Architektury i mógłby nam udzielić odpowiedzi czy rzeczywiście jeżeli ZRID będzie to Urząd nie tyle, że chce, ale będzie musiał wydać pozytywną decyzję o warunki zabudowy i słabo się pracuje na Sesji w momencie, kiedy my nie możemy uzyskać odpowiedzi na to pytanie. Więc moja prośba, następnym razem nie przy każdym planie, bo nie przy każdym planie jest groźba warunków zabudowy, ale tam gdzie jest, a to jest plan gdzie od samego początku Państwo straszycie tymi wuzetkami, ja nie mówię tutaj konkretnie, chociaż patrzę na Panią Dyrektor, ale jesteśmy straszeni wuzetkami, a tak naprawdę zdecydowaliśmy się na podział tego planu, dlatego, że Studium nakazuje w tym terenie tą zabudowę wielorodzinną i nie wiem czy już nie minął rok od momentu podziału, może nawet dłużej, już naprawdę nie pamiętam i do tej pory żadna wuzetka nie została zrealizowana, nic złego się nie stało, a byliśmy straszni, ale nie chcemy też doprowadzić do takiej sytuacji, że jednak rzeczywiście coś złego się stanie. Dlatego moja prośba o informację z Wydziału Architektury odnośnie tych nowych wuzetek, co się stanie, jeżeli ZRID zostanie wydany.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dobrze, rozumiem, że z Państwa Radnych nie mamy już zgłoszeń, natomiast mamy zgłoszenie mieszkanki, Pani Marta Pauzner bardzo proszę. Przypomnę tylko, że cztery minuty mamy na wystąpienie.

Pani Marta Pauzner

Dobry wieczór. Witam Państwa serdecznie. Reprezentuję, nie lubię publicznych wystąpień, zdecydowałam się jednak ze względu na 97 osób, które są właścicielami lub też współwłaścicielami działek na terenie właśnie w tej chwili procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego Piaski Wielkie – część B. Plan, który wszedł A21, tereny zielone, ponad 6 ha, zabrał wielu z tych ludzi zabrał już działki i są to tereny zielone, z których nie mają żadnego pożytku. Plan A, który wszedł to kolejne prawie 15 ha działek

terenu zielonego. Wydaje mi się, że w tym miejscu 21 ha ziemi to bardzo piękny park, bardzo piękny teren zielony i oby miasto miało pieniądze na to żeby ten park urządzić, bo z tego, co dzisiaj słyszałam miasto ma ogromne długi, ma problemy, budżet jest ciężki do ustalenia, dyskutowaliście Państwo. że nie macie pieniędzy, te pieniądze leżą w tej ziemi, te osoby, którym już odebrano naprawdę sporo, nie chcę mówić o tym, jakie historie się wiążą z niektórymi z tych ludzi i jak te pieniądze, które ewentualnie ze sprzedaży tych działek mogłyby im pomóc i mogłyby funkcjonować, mogliby funkcjonować. Być może nie musieliby mieszkać po cztery, pięć rodzin w jednym domu, mogliby mieć własne domy i własne mieszkania. Więc jeżeli mówicie Państwo, że dbacie o mieszkańców to dbacie tylko wybiórczo o niektórych czy o wszystkich, czy jesteście w stanie pomóc tym ludziom, to jest 97 osób, a przypuszczam, że jest ich tam znacznie więcej, tam są do końca nieuregulowane stany prawne, jeżeli chodzi o przeprowadzenie spadków. Na tym terenie nie ma żadnego dewelopera, którym Państwo straszycie bez przerwy, że tam deweloper. Pan Gibała wieszający ze swoimi współpracownikami ogromne plakaty, Stop deweloperowi. Straszny smog krakowski, który zjada wszystkich dookoła i zabiera grunty. Może zaczniemy działać, zaczniacie Państwo działać w taki sposób, aby zrównoważyć pewne rzeczy, bo można zrobić bardzo fajne budownictwo, nie zalewać betonem, ale żeby to współgrało, 22 czy 21 ha parku, przy którym można mieszkać fantastycznie. Jestem za tym Państwo, abyście uchwalili ten plan zagospodarowania przestrzennego, bo z tego planu też są pieniądze dla miasta, są pieniądze dla miasta, ponieważ jest coś takiego jak renta planistyczna i w momencie, kiedy ktoś będzie chciał sprzedać naprawdę otrzyma miasto bardzo duży zastrzyk do budżetu. Jeszcze raz odwołuję się do tego, aby działać rozsądnie, mądrze i nie popadać w skrajności, albo beton albo zieleń. Spróbujmy zrównoważyć mieszkania, żeby było miło i przyjemnie i też zadbać o tych mieszkańców, którym naprawdę sporo zabrano z tzw. ojcowizny nie mają żadnego pożytku i zdaje się dalej mieć nie będą, jeżeli Państwo nie pomyślicie rozsądnie. Życzę Państwu wesołych świąt, wszystkiego dobrego i lepszego przyszłego roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękujemy, wzajemnie. Czy Pani Dyrektor? Nie. Czy mamy jeszcze jakieś, Pan Radny Łukasz Maślona, ale to jest trzecie wystąpienie, więc bardzo krótko bardzo bym prosił.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący ja de facto prawie, że ad vocem do słów Pani, ponieważ chyba Pani nie zrozumiała moich intencji, tam nikt nie mówi o tym, że ma tam być teren zielony, tam będzie teren inwestycyjny tylko teren inwestycyjny o charakterze takim, który pozwoli Pani te kilkanaście domów tam wybudować, domów, domów jednorodzinnych, o które wszyscy, którzy tam są wnioskuje. Więc tu proszę być spokojną. Natomiast ja rozumiem, że Pani się przejęczyła w tym, że Pani mówi, że Państwo chcą sprzedać te tereny żeby na tych działkach zarobić, tam pozwolić wybudować bloki, a z tego gdzieś zacząć mieszkać, bo tak trochę to zrozumiałem. Natomiast nie, tu absolutnie tak nie będzie, ponieważ my chcemy żeby tam była zabudowa jednorodzinna, przepraszam, zabudowa taka, która w jakiś sposób zarówno zaspokoi Państwa potrzeby i to jest, jak również zabezpieczy tereny zielone, które są w pobliżu i teren ewentualnego użytku ekologicznego. Więc proszę jak by, jeśli moje intencje były niejasne, to mam nadzieję, że teraz już dokładnie Pani rozumie, jaka jest intencja. Natomiast żeby to się stało musimy dokonać pewnych korekt, teraz próbujemy się dowiedzieć, czy na te korekty mamy czas, ale rozumiem, że to dopiero przyjdzie w odpowiedzi, więc wtedy będziemy rozstrzygać, co dalej. Natomiast ja, jeśli Pani mówi, że tam jest 97 osób, które jest właścicielami, chętnie się z nimi spotkamy, możemy o tym

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

porozmawiać, natomiast wcześniej Państwo jakby do nas nie przychodzili z tymi wnioskami, więc jak najbardziej jesteśmy otwarci do rozmowy, myślę, że wszyscy Radni, żeby poznać te opinie i dowiedzieć się, jaka zabudowa jest tam dla Państwa preferowana, a my przedstawimy też swoje wizje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, czy ze strony prezydenckiej? Nie ma. Szanowni Państwo, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek, tutaj rozumiem, że była prośba o wydłużenie tak, aby te poprawki można było złożyć przed Sesją, pierwszą Sesją styczniową, dobrze zrozumiałem? Panie Radny Maślona, przed Sesją styczniową, tak, termin poprawek i autopoprawek, przed jedenastym, czy 9 stycznia, to jest poniedziałek na termin autopoprawek i 10. Szanowni Państwo na 6, w zasadzie na 5 stycznia termin autopoprawek i na 9 to jest poniedziałek termin poprawek, do 15.00. Czyli termin wprowadzania autopoprawek wyznaczam na 5 stycznia 2023 roku godzina 15.00 i termin wprowadzania poprawek na 9 stycznia 2023 roku godzina 15.00. Przechodzimy, zatem do kolejnego druku, druk 3139, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rybitwy – rejon ulicy Strażackiej.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, tryb jednego czytania i referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w południowo – wschodniej części Krakowa na terenie dzielnicy XIII Podgórze. Powierzchnia obszaru to 199,4 ha. Granice obszaru wyznaczone są, od północy osią rzeki Wisły, od wschodu osiami ulicy Półlanki, Szparagowej oraz Rybitwy, od zachodu granicą z obowiązującymi miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Rybitwy – rejon ulicy Golikówka, od południa osią ulicy Jana Surzyckiego i ulicy Rybitwy. Celem planu jest określenie nowych dyspozycji przestrzennych w oparciu o ustalenia Studium, stworzenie możliwości lokalizacji /.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ja przepraszam, ale bardzo bym prosił żeby dyskusje w kuluarach.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Stworzenie możliwości lokalizacji nowej infrastruktury społecznej, wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych, stworzenie warunków dla rozbudowy układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. Sporządzona dla obszaru Rybitwy – rejon ulicy Strażackiej analiza wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj stanowiska klubowe, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 3140, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Przystąpienie do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Biskupińska.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, tryb jednego czytania i referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w południowo – wschodniej części Krakowa na terenie dzielnicy XIII Podgórze. Powierzchnia obszaru wynosi 125,6 ha. Granice obszaru wyznaczone są od północy wzdłuż ulicy Surzyckiego, a następnie osią ulicy Rybitwy, od wschodu granicą ze sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Nowe Miasto, a na odcinku od skrzyżowania ulicy Rybitwy z ulicą Christo Botewa do Drwiny Długiej, od południa wzdłuż terenów oczyszczalni Płaszów, a następnie wzdłuż ulicy Kosiarzy, od zachodu granicą obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bagry. Celami planu jest określenie nowych dyspozycji przestrzennych w oparciu o ustalenia Studium, stworzenie możliwości lokalizacji nowej infrastruktury społecznej, wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych, stworzenie warunków dla rozbudowy układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. Sporządzona dla obszaru Biskupińska wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska klubowe, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 3141, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Przystąpienie do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wola Duchacka Wschód.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, tryb jednego czytania i referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w południowej części Krakowa na terenie dzielnicy XI Podgórze Duchackie w obrębach 49, 50, 63 Podgórze. Powierzchnia obszaru wskazanego do objęcia planem wynosi 101,6 ha. Granice obszaru wskazanego do objęcia planem wyznaczone są od północy osią ulicy Malborskiej, granicą z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Malborska oraz granicą z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla Trasy Nowopłaszowskiej, od wschodu i południa osią ulicy Nowosądeckiej, od zachodu osią ulicy Łużyckiej oraz ulicy Trybuny Ludów. Celami planu jest zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju obszaru ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz z terenami zieleni urządzonej w oparciu o kierunki rozwoju wskazane w dokumencie Studium, ochrona układu urbanistycznego osiedla Wola Duchacka oraz ochrona terenów zieleni urządzonej i zieleni międzyblokowej, stworzenie możliwości lokalizacji nowej infrastruktury społecznej, uporządkowanie i kształtowanie przestrzeni publicznych. Sporządzona dla obszaru Wola Duchacka Wschód analiza wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do kolejnego druku, druk 3142, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Przystąpienie do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wola Duchacka Zachód.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, tryb jednego czytania i referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w południowej części Krakowa na terenie dzielnicy XI Podgórze Duchackie, głównie w obrębach 47, 48, 49, 51, 63 Podgórze. Powierzchnia obszaru wskazanego do objęcia planem wynosi 150,2 ha. Granice obszaru wskazanego do objęcia planem wyznaczone są od północy wzdłuż ulicy Kamieńskiego, w tym granicą z obowiązującym

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Krzemionki, od wschodu wzdłuż granicy z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Malborska, a następnie osiąg ulicy Trybuny Ludów oraz ulicy Łużyckiej, od południa wzdłuż ulicy Wincentego Witosa do skrzyżowania z ulicą Jerzego Turowicza, od zachodu wzdłuż ulicy Jerzego Turowicza, a następnie granicą z obowiązującym miejscowym planem obszaru Bonarka oraz Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap A, obszary 142 i 143. Celami planu są zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju obszaru ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenami zieleni urządzonej w oparciu o kierunki rozwoju wskazane w dokumencie Studium, ochrona układu urbanistycznego osiedla Wola Duchacka oraz ochrona terenów zieleni urządzonej i zieleni międzyblokowej, stworzenie możliwości lokalizacji nowej infrastruktury społecznej, uporządkowanie i kształtowanie przestrzeni publicznych. Sporządzona dla obszaru Wola Duchacka Zachód analiza wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubowe, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do kolejnego druku, druk 3143, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Mogiła – Wschód.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, tryb jednego czytania i referuje ponownie Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest we wschodniej części Krakowa na terenie dzielnicy XVIII Nowa Huta w obrębach ewidencyjnych numer 20, 42, 43, 46 i 47 Nowa Huta. Powierzchnia obszaru wynosi 233,6 ha. Obszar obejmuje tereny dotychczas nieobjęte planami miejscowymi położone pomiędzy obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Dolina Dłubni – Mogiła, od zachodu obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap B, podetap B10, od południa i południowego zachodu sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Kujawy oraz obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap A i sporządzanym miejscowym planem dla obszaru Kombinat od północy. Ponadto do granicy przyszłego planu w jego części zachodniej włączono tereny z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Dolina Dłubni, obszar sportu i rekreacji oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dolina Dłubni Mogiła,

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

które utraciły moc w wyniku wyroków sądowych. Główne założenia i cele planu to określenie precyzyjnych zasad zabudowy w oparciu o kierunki wskazane w dokumencie Studium, stworzenie warunków dla rozbudowy infrastruktury technicznej oraz określenie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, przywrócenie ustaleń planistycznych dla obszarów, dla których ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zostały uchylone, realizacja uchwały kierunkowej Rady Miasta Krakowa z dnia 2 lutego 2022 roku. Sporządzona dla obszaru Mogiła – Wschód analiza wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska klubowe, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. I przechodzimy teraz do druku 3136, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Wyrażenie zgody Regionalnemu Centrum Informatyki Kraków im. pułkownika Ignacego Junosza-Drewnowskiego z siedzibą ul. Rakowicka 29 na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na sztandarze.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, tryb jednego czytania. Bardzo proszę, referuje Pani Anna Frankiewicz, bardzo proszę.

Kancelaria Prezydenta, Dyrektor Wydziału – p. A. Frankiewicz

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Regionalne Centrum Informatyki Kraków jest jednostką wojskową, podporządkowaną dowódcy komponentu wojsk obrony cyberprzestrzeni z siedzibą w Legionowie, przeznaczoną do zapewnienia resortowi Obrony Narodowej wsparcia teleinformatycznego dla potrzeb kierowania, dowodzenia i współdziałania Sił Zbrojnych RP w czasie pokoju i wojny w systemie stacjonarnym we współdziałaniu z mobilnymi komponentami łączności Sił Zbrojnych RP oraz przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi, wspiera działania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz obroną przeciw współczesnym cyberzagrożeniom. Wnioskodawca planuje umieszczenie herbu na jednym z czterech wieńców wawrzynu na płacie sztandaru jednostki pomiędzy ramionami Krzyża Kawalerskiego, w rogach płata są umieszczone wieńce wawrzynu, a ich polach wpisane są w dwóch wierszach litery RCI Kraków, które są skrótem nazwy jednostki wojskowej, jest zapis Bóg, Honor, Ojczyzna oraz inicjały patrona, czyli litery pułkownika Ignacego Junosza-Drewnowskiego. Wówczas, jeżeli Izba wyrazi taką wolę i zgodę będzie istniał również herb Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa i jest również umieszczony herb województwa małopolskiego. Jest pozytywna opinia Komisji Promocji i Turystyki, brak wpływu na finanse miasta. Dziękuję.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Tylko ja tutaj nie ma informacji o opinii komisji, nie wiem czy tutaj jest, rozumiem, Pani mówiła, że mamy tutaj pozytywną opinię komisji, ja tutaj nie mam. Zatem czy mamy stanowiska klubowe, prezentacje opinii innych komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do kolejnego druku, 3137, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to

Uchylenie uchwały nr LXXVI/737/97 w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Krakowa do Stowarzyszenia Europejskich Miast Kultury Roku 2000.

I referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy uchylecia uchwały, która została podjęta przez Radę Miasta w 1997 roku odnośnie przynależności Krakowa do Stowarzyszenia Europejskich Miast Kultury Roku 2000. Ta uchwała była podjęta w związku z uzyskaniem przez Kraków w 1995 roku tytułem Europejskiego Miasta Kultury Roku 2000 i przyjęty przez stowarzyszenie cel został osiągnięty, w związku, z czym w 2003 roku organizacja ta została formalnie rozwiązana. Mając na uwadze utratę podmiotowości tejże międzynarodowej organizacji w belgijskim systemie prawnym oraz przeniesienie współpracy z miastami członkowskimi na inne kanały ta przynależność do Stowarzyszenia Europejskich Miast Kultury stała się nieuzasadniona i tym samym wnioskuję o podjęcie tej uchwały przez Radnych, bardzo proszę.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. I tutaj mamy pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy mamy stanowiska klubowe, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 3145, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to

Zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenia dotacji celowej miejskim instytucjom kultury.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa i referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak, tutaj mamy autopoprawkę.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały wraz z przedłożoną autopoprawką dotyczy zwiększenia dotacji podmiotowych dla miejskich instytucji kultury, a także zwiększenia i udzielenia dotacji

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

celowych z przeznaczeniem na realizację zadań inwestycyjnych. Szczegółowe przeznaczenie tych dotacji znajduje się w uzasadnieniu do uchwały. Uprzejmie proszę o jej podjęcie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków oraz Komisji Budżetowej. Czy mamy stanowiska klubowe, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. I przechodzimy do druku 3150, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to

Ustanowienie Stypendiów Twórczych Miasta Krakowa.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa i referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przyjęcie niniejszej uchwały ma na celu przede wszystkim wyrównanie szans wśród wnioskodawców na otrzymanie stypendium oraz podniesienie wysokości stypendiów. Podniesienie wysokości stypendiów proponujemy w projekcie uchwały z 10 tys. zł do 25 tys. zł, ponadto proponujemy wyróżnienie ośmiu artystycznych dziedzin, w których to stypendium może być przyznane na realizację przedsięwzięcia w podziale na dwie kategorie, na debiut lub na projekt twórczy. Ponadto dokonano połączenia pokrewnych dziedzin, w których przyznawane są stypendia twórcze miasta Krakowa i dookreślono ich liczbę na 9. Projekt uchwały został skonsultowany z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego, która na posiedzeniu w dniu 14 listopada podjęła pozytywną opinię, ale również przedstawiła rekomendacje, które to rekomendacje zostały wraz z Komisją Dialogu Obywatelskiego oraz z członkami Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego omówione i predefiniowane, doprecyzowano tym samym określenie stypendium na debiut. Ponadto treść dokumentu była konsultowana z ekspertami, przedstawicielami środowiska kulturalno – artystycznego oraz członkami zasiadającymi w komisji ds. stypendiów twórczych miasta Krakowa. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj też pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy mamy stanowiska klubowe, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 3130, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to

Nazwa skweru.

I referuje Pani Dyrektor, Pan Sekretarz, bardzo proszę.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Projekt uchwały według druku 3130 zawiera proponuję nadania nazwy Skwer Jerzego Ridana dla obszaru położonego w dzielnicy XVIII Nowa Huta przy ulicy Ludźmierskiej, część działki numer 70/5 obręb 50, jednostka ewidencyjna Nowa Huta. Z wnioskiem o upamiętnienie w przestrzeni publicznej Jerzego Ridana wystąpił Pan Jerzy Kowynia, wniosek uzyskał pozytywną opinię zespołu ds. nazewnictwa, Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa oraz Rady i Zarządu Dzielnicy XVIII Nowa Huta. Proponowany patron podlegał również zaopiniowaniu przez Instytut Pamięci Narodowej. Nadanie nazwy bezimiennemu skwerowi pozwoli na godne upamiętnienie czci Jerzego Ridana. Proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy mamy stanowiska klubowe, prezentacje opinii innych komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3131, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to

Nazwa ronda.

Bardzo proszę referuje Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Przedłożony projekt według druku 3131 zawiera propozycję nadania nazwa ronda Chleba Prądnickiego dla obszaru położonego w dzielnicy Prądnik Biały w miejscu skrzyżowania ulicy Sosnowieckiej i Josepha Conrada, część działek 1354/1, 1353/2, 1501/1 obręb 33, jednostka ewidencyjna Krowodrza. Z wnioskiem o nazwanie ronda u zbiegu ulicy Sosnowieckiej i Josepha Conrada nazwą rondo Chleba Prądnickiego wystąpiła Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały uchwał numer 500 z bieżącego roku, z 29 września bieżącego roku. Wniosek uzyskał pozytywną opinię zespołu ds. nazewnictwa Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa, Chleb Prądnicki Szanowni Państwo jest jedną z ważniejszych, jeśli nie najważniejszą tradycją terenów prądnickich, z tej wart jest upamiętnienia poprzez nadanie nazwy dla wyżej wymienionego ronda. Szczegółowe uzasadnienie oczywiście w załączonym projekcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy mamy stanowiska klubowe, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 3132, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Nazwa skweru.

Bardzo proszę Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Proponowany druk 3132 zawiera propozycję nadania nazwy Skwer Motylem Jestem dla obszaru położonego w dzielnicy Bieżanów – Prokocim przy ulicy Nad Potokiem, działka numer 406/4 oraz część działki numer 996/2, 996/3, obręb 53, jednostka ewidencyjna Podgórze. Z wnioskiem o upamiętnienie w przestrzeni publicznej Ireny Jarockiej poprzez nadanie dla skweru nazwy związanej z piosenką pod tytułem Motylem Jestem wystąpił Pan Stefan Majewski. Wniosek uzyskał pozytywną opinię zespołu ds. nazewnictwa Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa oraz Rady i Zarządu Dzielnicy XII Bieżanów – Prokocim. Nadanie nazwy bezimiennemu skwerowi pozwoli w godny sposób uczcić pamięć Ireny Jarockiej, z którą jednoznacznie kojarzy się powyższy utwór. Proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj stanowiska klubowe, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3133, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to również

Nazwa skweru.

Bardzo proszę Panie Sekretarzu.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Projekt uchwały według druku 3133 zawiera propozycję nadania nazwy skwer Stanisława Dragana dla obszaru położonego w dzielnicy XVIII Nowa Huta u zbiegu ulic Stefana Żeromskiego, Stanisława Wojciechowskiego i Andrzeja Struga, część działki numer 57/1, obręb 45, jednostka ewidencyjna Nowa Huta. Z wnioskiem o upamiętnienie w przestrzeni publicznej Stanisława Dragana wystąpił Małopolski Związek Bokserski. Wniosek uzyskał pozytywną opinię zespołu ds. nazewnictwa Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa oraz Rady i Zarządu Dzielnicy XVIII Nowa Huta. Proponowany patron posiada pozytywną opinię Instytutu Pamięci Narodowej. Nadanie nazwy bezimiennemu skwerowi pozwoli w godny sposób uczcić pamięć Stanisława Dragana. Proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały według przedłożonego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj stanowiska klubowe, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 3124, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to

Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 40 im. Św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Krakowie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Żywieckiej 24.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pan Dariusz Domajewski.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Uchwała dotyczy zmiany w strukturze Szkoły Podstawowej numer 40, która prowadzi zajęcia w dwóch lokalizacjach, w głównej przy ulicy Pszczelnej i przy ulicy Żywieckiej. Ze względu na to, że liczba uczniów w tej szkole stopniowo się zmniejsza, wszyscy uczniowie mogą uczęszczać do głównej siedziby i miejsce prowadzenia zajęć przy ulicy Żywieckiej stało się niepotrzebne. Proszę Państwa o zaakceptowanie tej zmiany, usunięcia tej lokalizacji ze struktury szkoły. Jednocześnie informuję, że projekt uchwały jest komplementarny z następnym punktem Sesji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy mamy stanowiska klubowe, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3123, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to

Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 49 im. Juliana Ursyna Niemcewicza w Krakowie poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Żywieckiej 24.

I referuje Pan Dyrektor Dariusz Domajewski, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Uchwała dotyczy zmian w strukturze Szkoły Podstawowej numer 49, w której stopniowo zwiększa się liczba uczniów i szkoła potrzebuje nowego lokalu do prowadzenia zajęć. Jest taki lokal przy ulicy Żywieckiej, który był niepotrzebny Szkole Podstawowej numer 40, a Szkoła 49 może go spożytkować do prowadzenia zajęć. Proszę Państwa o przyjęcie projektu tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy mamy stanowiska klubowe, prezentacje opinii innych komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3153, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to

Określenie warunków i trybu udzielania i rozliczania dotacji służących sprzyjaniu rozwojowi sportu w Krakowie oraz kontroli ich wykorzystania.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa i referuje tutaj Pani Barbara Mikołajczyk, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Zarządu Infrastruktury Sportowej – p. B. Mikołajczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt, który przedstawiamy Państwu Radnym spowodowany jest zmianami organizacyjnymi, które miały miejsce w tym roku, a mianowicie przeniesienie zadań kompetencyjnych Wydziału Sportu do Zarządu Infrastruktury Sportowej jak również ze zmianą uchwały, która dopuszcza dotowanie organizacji pozarządowych przez jednostki budżetowe. Bardzo proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj stanowiska klubów, prezentacje opinii komisji? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3085. Jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 5 w Krakowie.

Jest to II czytanie i referuje Pani Dyrektor Marta Witkiewicz, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego druku 3086, jest to

Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % dla Miejskiego Dziennego Domu Pomocy Społecznej z siedzibą w Krakowie na os. Szkolnym 20, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu związanego z nieruchomością położoną przy ul. Naczelnej 12A w Krakowie stanowiącą własność Gminy Miejskiej Kraków.

II czytanie i referuje Pani Dyrektor.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3098, jest to

Wyrażenie zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Mogiłskiej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, w celu doprowadzenia do zgodności stanu faktycznego ze stanem prawnym siedziby Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Krakowie.

II czytanie i referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały niezgłoszona została autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3099, jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 58/100 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kazimierzowskim 4 w Krakowie.

II czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały niezgłoszona została autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3100, jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Myśliwskiej 72 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.

II czytanie, bardzo proszę.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3101, jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 16 w Krakowie.

II czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3103, jest to

Wyrażenie zgody na udzielenie od 2023 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu uzyskanego do nieruchomości położonej przy ul. Moczydło 12 w Krakowie, nabytej przez wyżej wymienioną jednostkę na rzecz Gminy Miejskiej Kraków.

II czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały niezgłoszona została autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3104, jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 5 w Krakowie.

II czytanie, bardzo proszę.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3105, jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Strzelców 9 w Krakowie.

II czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3106, jest to

Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % dla Centrum Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych Parkowa w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanawianego na nieruchomości położonej przy ul. Kąpielowej 41, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków

II czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3107, jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Na Kozłowie 2 w Krakowie.

II czytanie.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3111, jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Lipskiej 63 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.

II czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3126, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Telimeny 29 w Krakowie.

I czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według numeru 3126 dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym stanowiącym własność wnioskodawcy. Sprawa została omówiona szczegółowo na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa przed przygotowaniem tej uchwały wyraziły opinię pozytywną uznając, że przedstawiony przypadek uzasadnia odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, te opinie stały się podstawą do przygotowania projektu uchwały, który dzisiaj wraz z uzasadnieniem w imieniu Pana Prezydenta Państwa przedstawiam. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy mamy stanowiska klubowe, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 27 grudnia 2022 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 29 grudnia 2022 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3127, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Wenedy 11 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

I czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 3127 dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, jaka była udzielona od sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym w budynku przy ulicy Wenedy 11. Sprawa, zgodnie z przejętymi zasadami, jest szczegółowo omawiana na dwóch komisjach i obydwie komisje, zarówno Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego jak i Komisja Budżetowa wyraziły taką opinię pozytywną, to miało miejsce 26 października Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego, a Komisja Budżetowa wyraziła taką opinię, przepraszam, 12 października Komisja Mienia, a 26 Komisja Budżetowa. I w związku z tym, że dwie komisje uznały przypadek opisany przez wnioskodawcę za uzasadniony do odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty dzisiaj przedstawiam Państwu projekt uchwały ze szczegółowym uzasadnieniem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubowe, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 27 grudnia 2022 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 29 grudnia 2022 roku godzina 15.00. Przechodzimy do druku 3128. Jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 11 w Krakowie.

I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 3128 dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, jaka była udzielona od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym stanowiącym własność wnioskodawcy położonym przy ulicy Nowosądeckiej 11. Sprawa szczegółowo omawiana na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego 12 października, a Komisja Budżetowa 26 października zaopiniowały taką możliwość pozytywnie i zgodnie z przyjętymi

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

zasadami przygotowany został projekt uchwały, który dzisiaj Państwu przedstawiam wraz ze szczegółowym uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska klubowe, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 27 grudnia 2022 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 29 grudnia 2022 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3129, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kazimierzowskim 6 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.

I czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy, według druku 3129, dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, jaka była udzielona od cena sprzedaży części udziału w nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym na osiedlu Kazimierzowskim, który stanowi własność wnioskodawców. Sprawa zgodnie z przyjętą procedurą, którą Państwo już znacie, bo wielokrotnie oczywiście o niej mówię, została omówiona na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego 12 października 2022 roku, a Komisja Budżetowa 26 października uznały ten przypadek opisany szczegółowo w uzasadnieniu za ten, który jest podstawą do odstąpienia od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty i stąd wniosek dzisiaj, przygotowany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który Państwu przedstawiam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy stanowiska klubów, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 27 grudnia 2022 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 29 grudnia 2022 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3134, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału w wysokości części nieruchomości gruntowej, związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Kazimierza Wielkiego 52 w Krakowie.

I czytanie, bardzo proszę.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według 3134 dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Kazimierza Wielkiego 52. Podobnie jak poprzednie uchwały sprawa była szczegółowo omówiona na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego i Komisja Budżetowa uznały ten przypadek za uzasadniający odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, dlatego dzisiaj w imieniu Pana Prezydenta przedstawiam Państwu projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj stanowiska klubów, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 27 grudnia 2022 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 29 grudnia 2022 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3135, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Niepodległości 5 w Krakowie.

I czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 3135 dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty stanowiącej dług spadkowy, która była udzielona od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym na osiedlu Niepodległości 5. Sprawa omówiona szczegółowo na dwóch komisjach, dwie komisje wyraziły opinie pozytywne, miało to miejsce 12 października Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego, a Komisja Budżetowa 26 października i w związku z tym przygotowany został projekt uchwały, który Państwu przedstawiam w imieniu Prezydenta wraz z uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj stanowiska klubów, prezentacje opinii komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 27 grudnia 2022 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 29 grudnia 2022 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3118, jest to projekt dotyczący

Zasady udzielania bonifikat od ceny zbycia lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców.

Projekt Klubu Platforma – Koalicja Obywatelska, II czytanie, referuje Pan Radny Łukasz Sęk, bardzo proszę.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Do tego druku wpłynęła autopoprawka oraz 4 poprawki. Autopoprawka zmieniała tylko kwestie formalne, dopisywała datę wejścia w życie projektu uchwały. Natomiast poza tym są dwie poprawki Pana Radnego Łukasza Wantucha, jedna, która mówiłaby o tym żeby zezwolić na sprzedaż mieszkań także budowanych po roku 99, aż do końca roku 2016, czyli nawet 6-letnich mieszkań, które już budowała gmina oraz druga, która daje jednolitą bonifikatę dla każdej osoby, która by wykupywała to mieszkanie niezależnie od daty, kiedy rozpoczynała najem. Natomiast są jeszcze poza tym dwie poprawki Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, jedna zmienia kwotę bonifikaty z 50 do 90 %, a druga dopisuje paragraf, który dotyczy niesprzedawania mieszkań w przypadku posiadania informacji o roszczeniach osób trzecich zgłoszonych w stosunku do nieruchomości. My, jako wnioskodawcy rekomendujemy głosowanie przeciwko wszystkim tym czterem poprawkom, oczywiście, jeżeli będą szczegółowe pytania to odpowiemy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo tutaj mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy mamy stanowiska klubowe, prezentacje opinii innych komisji? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Bardzo proszę Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Sekretarzu!

Złożyłem do tego druku dwie poprawki. Pierwsza ustanawia sztywną cenę wykupu w wysokości 50 % chociażby po to żeby uniknąć konfliktów społecznych, ponieważ ta bonifikata zmniejsza się z każdym rokiem i może się okazać, że na przykład różnica jednego dnia czy tygodnia między grudniem, a styczniem następnego roku to może być różnica rzędu kilku czy nawet kilkudziesięciu tysięcy złotych. Więc wydaje mi się, że taki system jest bardziej sprawiedliwy. Oczywiście o wiele bardziej dalej idącą poprawką jest poprawka zgłoszona przez PiS, która ustanawia znacznie wyższą bonifikatę. I teraz podstawowe pytanie brzmi, jaki jest cel tej uchwały, czy cele, mogą być dwa. Pierwsze to jest jednorazowy zastrzyk gotówki dla budżetu miasta Krakowa, czyli w sytuacji kryzysu, braku pieniędzy sprzedajemy określoną liczbę mieszkań i ta uchwała w takiej wersji szacuje się, że przyniesie około 100 mln dochodu, czy też jest drugi cel tej uchwały, one się oczywiście nie wykluczają, że celem tego jest poprawa życia, standardu życia, możliwości życiowych sporej grupie około 3 – 4 tys. rodzin w naszym mieście, czyli 10, może nawet 12 tys. osób w naszym mieście. Ja osobiście uważam, że ten drugi cel jest ważniejszy. Dlatego też złożyłem poprawkę, która przesuwa tą datę z 1999 roku na rok 2016, po to żeby znacznie zwiększyć, nawet być może podwoić liczbę osób, które będą mieszkanie mogły wykupić. I tutaj się pojawia podstawowy problem, problem polegający na tym, że mieszkania, które wybudowaliśmy, bo na razie przed 99 to mówimy generalnie o mieszkaniach, które my przejęliśmy, a po tym okresie to są mieszkania, które my wybudowaliśmy. I narracja przeciwników tej poprawki jest taka, to my wybudowaliśmy z pieniędzy gminy, daliśmy mieszkania i teraz będziemy sprzedawać z 50 % bonifikatą, tylko do tej narracji trzeba mieć dwa zastrzeżenia. Pierwsze takiej natury pragmatycznej, po pierwsze te mieszkania w 99 % i tak nie wrócą, w cudzysłowie, na tzw. wolny rynek, to będzie mieszkanie, które odziedziczy żona, później odziedziczą dzieci, później odziedziczą wnękanie itd., więc całe życia kilkadziesiąt lat te osoby będą mieszkały w tych mieszkaniach, spłacały jakąś określoną część, ale nigdy nie będą

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

właścicielami tych mieszkań. I druga narracja jest taka, to jak to, mamy, rodziny biorą kredyt hipoteczny, spłacają przez wiele lat, a my tutaj rozdajemy mieszkania. To nie jest rozdawnictwo, ponieważ te mieszkania, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Państwo Radni bardzo bym prosił o zachowanie spokoju, Panie Radny Maślona bardzo bym prosił.

Radny – p. Ł. Wantuch

My, jako miasto wspieramy osoby o najniższych dochodach w różny sposób. I dla mnie możliwość wykupu mieszkania na raty, nawet z zaciągnięciem kredytu hipotecznego jest właśnie tego typu możliwością, żeby polepszyć los o wiele większej grupy ludzi. Ja spłacam kredyt hipoteczny, po 15 latach spłacania mam więcej do oddania niż na samym początku, ale nie czuję ani zawiści, ani goryczy, że osoba, która miała ode mnie gorsze dochody i dostała mieszkanie komunalne będzie je mogła kupić w obniżonej cenie, nie ma nic w tym złego, bo inaczej to jest dla mnie taka mentalność, może to jest złe słowo, albo zbyt kolokwialne, tzw. psa ogrodnika, albo jeszcze inne, jest takie powiedzenie, że człowiek był gotów cierpieć wiele by inni cierpieli jeszcze więcej, bo co jest złego w tym, że 10 tys. rodzin w Krakowie będzie miało szansę na nowe życie, na nowy start, na własnym mieszkaniu, w którym i tak będzie mieszkało przez najbliższe 20, 30, 40 czy 50 lat, oni i ich dzieci. Tylko problem polega na tym, że przyjęcie, ja nadal tak uważam, że to jest najlepsze rozwiązanie, tylko problem polega na tym/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ale Państwo Radni, naprawdę, jeśli chcecie porozmawiać bardzo proszę w kuluarach.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja wiem, że jest późna pora, ale prosiłbym o odrobinę ciszy. Jeżeli ktoś chce zabrać głos, ja nie będę tutaj wiecznie. Tylko jest jeden problem Szanowni Państwo, przyjęcie którejkolwiek z tych poprawek może spowodować, że projektodawcy po prostu całkowicie wycofają druk, czyli po prostu, nie z porządku obrad tylko całkowicie po prostu zostanie on wycofany, do czego mają prawo po przyjęciu poprawek. I z tego właśnie powodu będę wycofywał swoje dwie poprawki, nie, dlatego, że uważam, że one są złe, bo one są zgodne z moją filozofią życiową tylko po to żeby, chociaż ta grupa 3-ch, 4-ch tys. rodzin mogła skorzystać z tego prawa pierwokupu, ale jestem przekonany, że jeżeli za rok, dwa czy trzy, Panie Przewodniczący Bednarz bardzo bym prosił, dziękuję, jestem przekonany, że za jakiś okres czasu, rok, dwa czy trzy zrobimy podsumowanie tej uchwały to okaże się, że te zapisy, które w niej są, są niekorzystne dla mieszkańców Krakowa, bo bonifikata 23 % w tym ostatnim okresie nie jest jakąś bonifikatą, która może skłonić rodziny do wykupu i tutaj jest znacznie lepsza jest ta poprawka PiS, którą bym chętnie poparł, ale wiem doskonale, że przyjęcie takiej poprawki spowoduje wycofanie projektu uchwały. Dlatego trzeba dać temu projektowi trochę czasu/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Radny bardzo bym prosił o zmierzanie do końca.

Radny – p. Ł. Wantuch

Już kończę.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ale jednocześnie bardzo proszę o spokój i danie wypowiedzieć się Panu Radnemu. Ja będę przedłużał wypowiedź, jeżeli Państwo nie dajecie dojść do głosu Panu Radnemu.

Radny – p. Ł. Wantuch

Dlatego ja za jakiś czas, za rok, za dwa, za trzy będę starał się rozszerzyć ten projekt o te mieszkania właśnie wybudowane do 2016, po 2016 roku również z większą bonifikatą, bo w takim zapisie, w jakim jest ta uchwała to jest troszeczkę więcej dymu niż ognia w tym projekcie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pani Radna Alicja Szczepańska bardzo proszę.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja w miarę mojej wiedzy dotychczas zdobytej, jeżeli chodzi o kwestie zasobu mieszkań będących w dyspozycji Gminy Miejskiej Kraków pozwoliłam sobie zabrać głos w związku z tymi poprawkami. Sami na poprzedniej Sesji Państwo przegłosowaliście w II czytaniu projekt uchwały dającej możliwość więcej osobom pozyskania lokalu socjalnego i to jest bardzo dobra uchwała, bo już widać skutki. Natomiast w tej kwestii odnośnie poprawek mam wiele wątpliwości i od razu powiem, o co mi chodzi. Więc tak, po pierwsze zbyt wysokie bonifikaty tak naprawdę nie są rozwiązaniem kwestii pozyskiwania środków finansowych czy nieruchomości na to, żeby osoby, kolejne osoby, które potrzebują lokalu bez względu na formę tego lokalu, mogły ten lokal pozyskać, to jest raz. Dwa/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Znaczy ja przepraszam, ale naprawdę Szanowni Państwo, jeżeli chcecie rozmawiać są od tego kuluary, jest foyer.

Radna – p. A. Szczepańska

Druga rzecz, te osoby, które są zameldowane tam one mają możliwość przedłużenia również meldunku po śmierci tej osoby, na którą jest podpisana umowa, więc tak naprawdę one mają tą stabilizację życiową i nie powinniśmy się tak od razu spieszyć ze sprzedawaniem tych mieszkań, które, na przykład po 5 czy 6 latach, to jest druga sprawa. Trzecia, zawsze możemy mieć możliwość kwestii zmiany statusu tego człowieka czy ewentualnie potomków, którzy mają prawo nabycia jak gdyby automatycznego prawa do zamieszkiwania w tym lokalu, więc dajmy im czas i dajmy im też możliwość rozwijać się, bo tak naprawdę nikt ich z tego lokalu nie wygania, natomiast my pozyskujemy te źródła finansowania na pozostałe osoby, bo tutaj to, co mówił Radny Wantuch, tak naprawdę jedyną dolegliwością jest niemożność sprzedaży tego lokalu i rozparcelowania przez tą osobę, przez nabywcę, przez osobę prywatną. Odnosząc się jeszcze do autopoprawki odnośnie zrezygnowania z tej procedury w momencie pojawienia się, jakich roszczeń innych osób, uważam, z całym szacunkiem, że jest to sformułowanie zbyt ogólne i tak naprawdę moim zdaniem nie jest w prawie, bo ja sobie też mogę przyjść i powiedzieć, że jestem na przykład cioteczną siostrą brata, wujka, kogoś, że mam prawo, tytuł prawny do mieszkania, ludzi mamy różnych. I tak naprawdę te osoby będą czekać w nieskończoność dotąd dopóki miasto będzie sprawdzało każdą informację dotyczącą ewentualnych roszczeń, a ponieważ mam do czynienia z osobami, które starają się o przydziały lokali z zasobu Gminy Miejskiej Kraków, wiem, że te powody czasami naprawdę są bardzo, że tak powiem, fantazyjne, delikatnie mówiąc. Tak, że też wnoszę o oddalenie tych

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

poprawek, z całym szacunkiem oczywiście i w trosce o osoby potrzebujące, bo najważniejsze to jest pozyskać nowe lokale mieszkalne dla kolejnych potrzebujących osób, a tych, liczba tych osób biorąc pod uwagę kwestię gospodarczą, kwestię finansową, kwestię inflacji się nam będą zwiększać, ta liczba osób. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy kolejne zgłoszenia? Pan Radny Łukasz Wantuch, drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja bym chciał się odnieść tylko do jednego aspektu w wypowiedzi Pani Radnej Alicji Szczepańskiej, że jedyną różnicą jest to, że dana osoba nie będzie mogła sprzedać mieszkania. To nie jest tak, oczywiście możliwość sprzedaży takiego mieszkania po jakimś określonym terminie jest na pewno największym bonusem, który będzie służył do tego żeby zachęcić ludzi do wykupu. Ale też są jeszcze inne rzeczy, podstawową kwestią to jest kwestia remontów, nikt nie będzie remontował mieszkania na większą skalę, którego jest tylko dzierżawcą. Więc jeżeli na przykład zacznie coś ciec z sufitu albo się jakaś zepsuje rura to taki najemca będzie po prostu czekał, aż ktoś przyjdzie, naprawi, będzie narzekał, zamiast po prostu wziąć i naprawić to we własnym zakresie, bo nikt nie będzie inwestował własnych pieniędzy, to jest pierwszy aspekt. Drugi aspekt jest taki, że jeżeli ktoś ma własność mieszkania to on na przykład, jeżeli będzie chciał założyć firmę może wziąć kredyt, którego zastawem będzie to mieszkanie. Własność mieszkania jest kluczem do tego żeby poprawić nie tylko sytuację mieszkaniową, ale życiową rodzin, które będą w nim mieszkać. Dlatego tak ważne jest, żeby mieć własne mieszkanie i to jest cecha charakterystyczna dla naszej kultury w przeciwieństwie na przykład do niemieckiej gdzie wynajem mieszkań jest o wiele bardziej popularny i tam zdecydowana większość mieszkań jest wynajmowana. My mamy inną mentalność, inną kulturę. Dlatego uważam, że powinno się dać tym osobom szansę nie tylko na to, żeby poprawić im warunki lokalowe, ale również życiowe. I jedynym powodem, dla którego wycofuję te poprawki jest to, że boję się, że ich przyjęcie może spowodować wycofanie całej uchwały, ale będę wracał do tego tematu na pewno w następnych latach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pani Radna Alicja Szczepańska, drugie wystąpienie.

Radna – p. A. Szczepańska

To znaczy ja króciutko tylko, chciałam odpowiedzieć Radnemu Wantuchowi, bo ja się całkowicie z nim zgadzam, że jeżeli człowiek ma coś na własność to bardziej o to dba, ale bardziej mi chodzi o to żeby ta uchwała, którą teraz podejmujemy była później kontynuowana o kolejne roczniki, poszerzana żeby te osoby miały możliwość dojścia do własności z zapewnieniem możliwości dojścia do własności tych osób, tak naprawdę nas nie interesuje to, czy mamy w tym momencie to mieszkanie na własność czy nie. Najpierw zadbajmy o te najstarsze mieszkania, które naprawdę już tam są już u potomków, że tak powiem, tych pierwszych najemców i to jest najważniejsze. Oczywiście kolega mnie tutaj nie słucha, więc będzie mówią, że nie mam racji pewno, prawda Radny Łukasz, mam rację czy nie mam, dziękuję bardzo, to mi wystarczy.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo za tą wymianę zdań. Pan Radny Jan Stanisław Pietras bardzo proszę.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Radny – p. J. Pietras

Ja, jeżeli można to parę zdań, ja chciałem skierować też do kolegi Łukasza Wantucha, ponieważ długie lata mieszkalem w mieszkaniu kwaterunkowym i znam ludzi, którzy długie lata w tych mieszkaniach mieszkali i to nie było tak, że z uwagi na to, że nie mieszkali, że mieszkali w mieszkaniu, które nie jest ich, że oni o to nie dbali, te mieszkania były remontowane, w tych mieszkaniach, te mieszkania się modernizowały itd. Więc warunkiem tego, że te mieszkania nie dekapitalizują się nie jest wydaje mi się forma własności tych mieszkań. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Klub Prawa i Sprawiedliwości złożył poprawkę, która zmienia punkt startowy z 50 % na 90 %, uzasadnienie jest następujące. Po pierwsze to jest nawiązanie do dotychczasowego charakteru sprzedaży mieszkań, czyli jeżeli Państwo przyjmą 50 % to nie równo traktujecie mieszkańców Krakowa, to jest po pierwsze. Po drugie, jeżeli bierzecie pod uwagę punkt startowy 50 % wykluczacie automatycznie część mieszkańców, których po prostu nie będzie stać na wykup, bo bariera jest dwukrotnie wyżej postawiona. I oczywiście ten element jest analogiczny do dotychczas obowiązującego, rozumiem, że intencją jest to, żeby z uchwały korzystali również ci mieszkańcy, którzy nie zdążyli, których nie było wtedy stać, kiedy obowiązywał poprzedni proces sprzedaży i nie było ich stać, teraz ich stać i może skorzystają z tego. I wydaje mi się, że stawiacie Państwo ich w takiej sytuacji niezrozumienia i myślę, że może to być też podstawa do uchylenia uchwały przez nierówne traktowanie mieszkańców Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Przewodniczący Michał Drewnicki proszę.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja się strasznie dziwię, bo ja pamiętam dyskusję w 2016 roku, były tematy przedłużania wtedy jeszcze o rok, o kolejne lata możliwości przez mieszkańców składania wniosków i ja pamiętam, że wtedy Przewodniczący Rady Miasta Krakowa, dzisiaj Pan Wiceprezydent Bogusław Kośmider był zdecydowanym przeciwnikiem sprzedaży. Dzisiaj Prezydent daje pozytywną opinię, więc to jest pierwsza konfuzja, więc podejrzewam, że tutaj względy poza merytoryczne miały wpływ. Natomiast ja się dziwię kolegom Radnym z Platformy Obywatelskiej, że przygotowali taki projekt uchwały, bo to jest wprost dzielenie mieszkańców na lepszych i gorszych zważywszy na to, że zakres dat, który obowiązuje, który, w którym mieszkańcy te mieszkania mogliby wykupywać jest analogiczny, jest identyczny jak w uchwale, która obowiązywała poprzednio. Dlatego też to nie ma otwarcia na nowe roczniki, nazwijmy to po 99 roku, ale jest powrót do sprzedaży tych mieszkań, które wcześniej przed 2016 rokiem i w 2016 roku finalnie były otwarte do sprzedaży po pewnych warunkach. Dzisiaj dawanie innych warunków to jest po prostu, naprawdę to jest bardzo zły pomysł i dlatego też my, jako Klub Prawa i Sprawiedliwości przygotowaliśmy poprawkę, która przywraca tej uchwale elementarną, ja powtórzę, elementarną równość dla mieszkańców Krakowa i w jakiejś mierze sprawiedliwość, bo Pan Przewodniczący Pietrus słusznie wspominał, że wiele osób nie ze względu na to, że nie chcieli, często nie ze względu

na własne lenistwo, bo powody takie często słyszałem gdzieś w kuluarach, ale często poprzez obiektywne powody nie złożyli wtedy wniosku. Uchwała zakładała, że nie można było wykupywać takich mieszkań, gdy były roszczenia na danym budynku i były przykłady gdzie mieszkańcy chcieli wykupić, ale nie mogli, bo były jakieś roszczenia, które dopiero dzisiaj na przykład są już rozwiązane. Dlatego też ja bardzo proszę żeby nie dzielić mieszkańców na lepszych i gorszych, żeby nie traktować jednych lepiej, drugich gorzej tylko poprzez nasze poprawki, które tą elementarną sprawiedliwość i równość traktowania mieszkańców przywracają. Natomiast druga rzecz jest taka, jeżeli kogoś wcześniej było stać, znaczy miał, spełniał kryteria otrzymania takiego mieszkania to skąd nagle dzisiaj mógłby wyciągnąć nagle setki tysięcy złotych, jeśli bonifikata byłaby 50 %. To też są wątpliwości, które sądzę, że stawiają pod wielkim znakiem zapytania poparcie tego projektu w pierwotnym brzmieniu, dlatego też sądzę, że ze względu na tą równość w traktowaniu mieszkańców te poprawki należy poprzeć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Prezydent Bogusław Kośmider bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

Siedzę tutaj, ponieważ sprawy mieszkaniowe zawsze mnie interesowały i chciałem przypomnieć, że w 2014 roku grupa Radnych, w tym między innymi ja i Pan Radny Zięba byliśmy inicjatorami uchwały wprowadzającej ograniczenie sprzedaży do 2015 roku, potem wnioskowaliśmy o przesunięcie do końca 2016, a potem próbowaliśmy to jeszcze przesunąć do 2017 roku, ponieważ wiedzieliśmy, że w tym ostatnim okresie bardzo dużo ludzi składało wnioski, ale nie wszyscy, i to wiedzieliśmy. Niestety ówczesna Rada nie przyjęła naszego wniosku, w związku z tym termin zgłaszania wniosków zakończył się z dniem 31 grudnia 2016 i myślę, że to jest w celu wyjaśnienia, bo tutaj trochę Pan Radny, i wtedy Pan Radny głosował za tym wnioskiem, żeby ograniczyć czas sprzedaży. Rozumiem to, takie były czasy, zmieniło się to trochę, ale też chciałbym Państwu zwrócić uwagę, że własność mieszkania to nie jest tylko przyjemność, to są potężne koszty, które są związane z remontami, z jakimiś nadzwyczajnymi sytuacjami itd. I dlatego ci, którzy zapożyczali się żeby kupić te mieszkania potem bardzo szybko je sprzedawali i Państwo, jako Radni macie do czynienia często ze zwrotem bonifikaty, ponieważ, czy głosowaniem na temat zwrotu bonifikaty, bo okazywało się, że ci ludzie sprzedając te mieszkania nie spełniali pewnych warunków i okazywało się to być problemem, który Państwo potem na komisjach musieli rozstrzygać. W 2016 roku zakończył się etap repywatyzacji, teraz jest etap pewnej transformacji mienia, to znaczy rzeczywiście któryś z Państwa to mówił, w tej chwili jednym z równoważnych, a może ważniejszych celów jest pozyskanie środków na rozwój mieszkalnictwa, bo nawet, jeżeli będziemy chcieli iść w społeczne inicjatywy mieszkaniowe, które teoretycznie nie będą obciążały budżetu miasta to potrzebujemy gruntów i potrzebujemy VAT-u, zapłacić VAT za te grunty i od tego nas nikt nie zwolni, a pieniędzy w budżecie, Państwo wiecie, że nie ma, w związku z tym te rzeczy trzeba pozyskiwać i tutaj myślę, że ten pomysł, aby taką transformację zrobić jest kluczowy dla polityki mieszkaniowej, szczególnie, że dochodzi jeszcze jedna rzecz, o której pewnie Państwo zdajecie sobie sprawę. Otóż w przyszłym roku, za dwa tygodnie, pierwszy raz do list mieszkaniowych będą się mogli zgłaszać uchodźcy, którzy mają numer PESEL, w związku z tym spełniają warunki otrzymania pomocy mieszkaniowej, nie wiemy ilu ich będzie, ale wiemy, że jakaś część z nich już się o to pyta, więc pewnie zgłosi się w tych sprawach i to oznacza, że nie lista 230 rodzin tak jak w 2022 będzie finalizowana tylko pewnie dużo większa lista i będziemy potrzebowali więcej

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

mieszkań, nie tylko mieszkań socjalnych, ale także mieszkań innego typu z trochę wyższym czynszem. Stąd te pieniądze są bardzo potrzebne. Też uprzedzam Państwa, że w 2023 roku wielkich dochodów z tego tytułu pewnie nie będzie, bo ten proces trwa około roku, do półtora roku, ale już w 2024 na pewno ten strumień zacznie iść. I tyle myślę, wesołych świąt i żebyście Państwo mądrze głosowali.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus drugie wystąpienie.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja jeszcze jeden temat chciałem przywrócić, bo Komisja Mienia w dalszym ciągu zajmuje się sprzedażą mieszkań, co jakiś czas wracają do nas kwestia przygotowywania projektów uchwał indywidualnych, gdzie bazowo jest 90 % bonifikata i zmniejszamy ją analogicznie według wzoru tutaj Pani byłem Radnej Popławskiej, zgodnie z algorytmem. I teraz dla mnie jest też takie ciekawe pytanie czy będziemy już tworzyć jakiś drugi algorytm, który będzie brał pod uwagę 50 %, a nie 90 %, dojdziemy do pewnego absurdu, według mnie dojdziemy do absurdu, sami się pogubimy w tym wszystkim, a chcę przypomnieć, że sprawa sprzedaży, sprawa decyzji majątkowej zgody na sprzedaż mienia to są sprawy wrażliwe, trzeba mieć wytłumaczenie, dzięki temu algorytmowi w jakiś sposób znajdujemy wytłumaczenie, dlaczego decydujemy się na bonifikatę na przykład 68 %, czy też inną ze względu na to, że ktoś posiada jakąś nieruchomość. W tej chwili Państwo, jeżeli wprowadzicie 50 %, tak skomplikujecie proces, że wydaje mi się, że to się po prostu wywróci. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny, Przewodniczący, Stanisław Zięba, proszę.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie Bogusławie, coś się tam Panu pomyliło odnośnie tych bonifikat, bo część Pan Przewodniczący wytłumaczył, jeżeli chodzi o bonifikaty, bo może nie wszyscy Państwo śledzą, jeżeli na przykład matka podaruje małżeństwu czy ojciec mieszkanie, jest to ustawowo możliwe, zwykle ci ludzie nie chcą prawda, żeby małżeństwo się, a tobie się należy, a mnie nie, i prawda to przepisują na całe małżeństwo. A więc komisja zwykle rozpatruje pozytywnie taką sprawę, że ponieważ współmałżonek nie jest rodziną tylko powinowatym, tak jak to mówił Pan Sławomir Pietrzyk, więc to uznajemy, że należy to zakwalifikować i odstąpić od zwrotu bonifikaty. Natomiast to, co Pan Przewodniczący był uprzejmy powiedzieć, jeżeli ktoś gdzieś ma kawałek chałupy czy część działki czy coś takiego, co by mogło służyć wybudowaniu mieszkania czy też jakaś nieruchomość majątna, a więc przyjęliśmy wypracowując z Komisją Budżetową, mówię o Komisji Mienia, taki harmonogram, że przedstawiamy to Wydziałowi Skarbu i Państwo, że tak powiem, odejmują to, co rzeczoznawca uzna, że to jest warte tyle. I to tak tytułem wytłumaczenia, ja bardzo przepraszam, że tak trochę jestem zdenerwowany, bo pytanie jest zasadnicze Panie Prezydencie, Państwo Radni, czym wyście się kierowali, żeście pozbawiali, ja się powtarzam, pozbawiali części ludzi wykupu po obecnej bonifikacie, to jest nic innego tylko od tych ludzi wyciąganie pieniędzy. Ja wiem, że potrzeba na remonty, a z remontami Panie Prezydencie to dajmy sobie spokój, idzie bardzo powoli i ten fundusz remontowy itd., nie zawsze idzie w parze z potrzebami, a mieszkańcy, którzy mają tzw. dawne komunalne, oni mieszkają kilkanaście, nawet kilkadziesiąt lat, ja tylko powiem hasłowo, ja znam takie małżeństwo, które czeka na kupno mieszkania już kilkanaście lat. I pytanie, co teraz będzie, czy 50 %, a

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

kiedyś mogli zakupić za 90 % bonifikaty, ale odpuśćmy to, bo myślę, że Państwo w Wydziale, znaczy w ZBK i w Wydziale Skarbu te sprawy znają i myślę, że pójdzie po sprawiedliwości. Natomiast tutaj to nie jest to, że znowu PiS chce przewrócić pomysł, powiedzmy szczerze, Pana Prezydenta Kośmidera, bo ja wiem, my znamy się od dawna, liberalne podejście nie tutaj. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Czy ktoś chciał z Państwa Radnych zabrać głos? Nie widzę, strona Pana Prezydenta też nie widzę, Pan Łukasz Sęk bardzo proszę, podsumowanie, bardzo proszę oczywiście.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Postaram się już nie wywołać dyskusji, żeby kończyć, jako podsumowanie powiem tak, na początek zacznę od ostatniej wypowiedzi Pana Radnego Zięby, ma Pan rację, ale idąc dalej tym tokiem moglibyśmy powiedzieć, że kiedyś można było też dostać po prostu przydział na mieszkanie, można było dostać kartkę na samochód. Więc czy, że teraz tak nie jest to znaczy, że jest mniej sprawiedliwie czy bardziej sprawiedliwie, to się zmienia, czas się zmienia, zmieniają się okoliczności, zmieniają się pewne uwarunkowania, zmienia się to, co nas otacza. Mówicie Państwo o tym, że to jest zabranie, skok na portfele, no, Szanowni Państwo przez 6 lat nikt z taką inicjatywą nie wyszedł, mieliście Państwo 6 lat żeby taki projekt zgłosić z bonifikatą jaką uważacie za stosowną, przez 6 lat nie uważaliście, że jest to problem i należy to zrobić, należy taką możliwość, Panie Przewodniczący, jeżeli Pan mi pozwoli skończyć, dziękuję. Jak wspomniałem przez 6 lat nawet z taką inicjatywą Państwo nie wyszliście, która jeżeli być może by nie uzyskała większości na Sesji Rady Miasta, nie wiem, ale może taką większość by uzyskała, natomiast nawet projektu Państwo przez 6 lat nie przedstawili. Teraz mówiąc o tym, że to jest niesprawiedliwość, a jaka sprawiedliwość w takim razie jest w tym, że w 2016 roku zakazano tej sprzedaży i już ci ludzie po 2016 nie mogli takich mieszkań wykupić, to gdzie tutaj była sprawiedliwość, dlaczego tej sprawiedliwości przez 6 lat nikt nie próbował naprawić na tej sali, a teraz okazuje się, że kwota jest niesprawiedliwa, bo kiedyś było inaczej, a jeżeli mówimy o roszczeniach to Państwo sami teraz w poprawce kolejny raz dodajecie, że nie można sprzedawać tych mieszkań gdzie są roszczenia osób trzecich, a w drugim zdaniu z mównicy odwołujecie się, że ktoś nie mógł kiedyś kupić mieszkania, bo były roszczenia, a teraz chcecie jakby ten sam punkt dodać do tego projektu. Ja rozumiem, że sytuacja przede wszystkim zewnętrzna się zmienia, jeżeli mówimy o bonifikacie 90 %, sześć, osiem lat temu, kiedy mieszkanie kosztowało około 300 tys. złotych w Krakowie, 250, 300 tys. średniej wielkości mieszkanie, kiedy kredyt, żeby uzyskać, można było zarabiać 4 – 5 tys. zł i nie było tak dużej potrzeby inwestowania w nowe mieszkania komunalne, bo te mieszkania były dużo łatwiej dostępne nawet na rynku dla osób, które na ten rynek mieszkaniowy wchodziły, chciały to pierwsze mieszkanie kupić. W obecnej sytuacji, kiedy żeby kupić mieszkanie trzeba, żeby dostać kredyt trzeba zarabiać około 10 tys. zł na rękę, żeby kupić kawalerkę, 10 tys. zł na rękę, kto tyle zarabia. Więc mieszkalnictwo komunalne jest konieczne, jest konieczny jego rozwój, a żeby je rozwijać potrzebne są pieniądze. Sami Państwo mówiliście kilka sesji temu, żeby nie wyprzedawać mieszkań komunalnych w trybie przetargowym, czyli żeby zostawić zasób mieszkań komunalnych w gminie, bo te mieszkania komunalne są potrzebne, a teraz mówicie o tym, żeby za bardzo małe pieniądze sięgające 30 tys., być może 40 tys. zł te mieszkania wyprzedawać, to albo jesteście Państwo za tym, aby ten zasób komunalny w gminie został, bo on jest potrzebny, albo nie jest potrzebny, albo trzeba te mieszkania rozdać za 10 % wartości i

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

z tych 10 % nie będzie prawie żadnego dochodu, więc nie będzie możliwości żeby te pieniądze przeznaczyć na nowe lokale komunalne, na remont pustostanów, na zakup gruntów pod budownictwo komunalne tylko tak naprawdę to będzie kilka milionów złotych, które zostanie wydane na inne cele, a nie poważna kwota, przynajmniej kilkudziesięciu milionów złotych, która będzie mogła być przeznaczona na nowe lokale komunalne po to żeby zabezpieczyć potrzeby mieszkaniowe kolejnych mieszkańców Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Radny, sprostowanie, tylko może być po Radnym Ziębie? Bardzo proszę Pan Radny Zięba, potem Pan Radny Drewnicki.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący!

Nie zwykłem polemizować z Radnymi, co kto powiedział, żeby mu odpowiedzieć, ale jeżeli ja zrozumiałem, że nie może być tak, że mieszkanie, tak jak kiedyś na talon samochód, coś się Panu chyba, Panu Radnemu zaczęmu, pomyliło. Więc to jest nie tak, tak zrozumiałem, że na kartki kiedyś był samochód, a teraz może mieszkanie. Nie, nie, to jest całkiem inna sprawa, ja oczywiście popieram tą, jeżeli taka decyzja będzie, żeby odblokować sprzedaż mieszkań, tak, bo ludzie, tu było powiedziane wiele razy, czują się gospodarzami, ale żeby się naprawdę poczuć gospodarzami i zadbać o tą substancję mieszkaniową to muszą mieć do tego tytuł prawny, tylko naprawdę proszę Państwa teraz danie granicy 50 % to jest nic innego tylko wyciąganie od ludzi pieniędzy, bo teraz więcej kosztuje to więcej zapłacą, dajcie temu spokój. I jeżeli ta uchwała miałaby charakter społeczny to ona nie może być krzywdząca, a ja tu widzę, może nieumyślnie, ale w tych zapisach jest dużo krzywdy, po prostu dla tych ludzi, którzy po prostu nie mogą dzisiaj i nie będą mogli w takiej sytuacji już sobie mieszkania wykupić. I tak będą w tym mieszkac, w tym mieszkaniu, i tak będą, a tak to by zadbać, a tak to będą mieszkac i nikt ich stamtąd nie wyeksmituje i ta sytuacja będzie trwała i będzie gorzej z substancją niż do tego czasu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Przewodniczący Drewnicki bardzo proszę.

Radny – p. M. Drewnicki

Ja w trybie sprostowania króciutko, chciałem sprostować wypowiedź Pana Radnego Łukasza Sęka, który sugerował, co my, jakie mamy stanowisko. Nie, my nie uważamy, że teraz była nierówność tylko, że ten projekt, który wasz klub przygotował, on wprowadza nierówność, to jest pierwsze sprostowanie, natomiast druga rzecz jest taka, że złożyliśmy poprawki by bonifikata wynosiła 90 %, ale to jest w odpowiedzi na wasz projekt, ponieważ my chcemy zniwelować tą nierówność, którą tym projektem tworzycie. Natomiast w przypadku gdyby te poprawki nie zostały przyjęte uważamy, że te mieszkania dalej powinny pozostać w zasobie mieszkaniowym i taka jest nasza intencja. Dlatego też prosimy o przyjęcie naszych poprawek, albo w ogóle wycofanie tej uchwały, bo uważamy, że na ten moment, na tych warunkach kompromis, który został wcześniej zawarty będzie lepszy niż wprowadzenie nierówności, które proponujecie. To było moje sprostowanie.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. No, widzę, że jednak podsumowanie wywołało dyskusję, ale to mamy do tego prawo, macie Państwo. Pani Małgorzata Jantos bardzo proszę.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Chyba tutaj trzeba powiedzieć bardzo ważną sprawę to znaczy, że nikt nikogo nie obliuguje do zakupu, tych ludzi nikt stamtąd nie będzie wypraszał czy wymuszał ich wyprowadzenie się. Pan Stanisław Zięba mówił o tym, że w momencie, kiedy to się stanie czyjąś własnością to człowiek będzie o to dbał, jest to jedno z podstawowych haseł liberalizmu i bardzo ci za to, Staszku, dziękuję, ponieważ to nie jest argument żaden, że o własność się dba bardziej niż o społeczność, ale Szanowni Państwo ja myślę, że to jest rozwiązanie bardzo ciekawe i interesujące, ponieważ ono rzeczywiście pozwala tym bardziej ubogim, których nie będzie stać na wykupienie nawet w tej wartości, o której my mówimy, będziemy mogli zafundować mieszkania tym, którzy są jeszcze bardziej ubożsi, jeżeliby stosować tą kategorię Panie Stanisławie. W związku z tym myślę, że przestańmy deliberować tylko zgódźmy się na tą propozycję, ponieważ jest to krok pokazujący perspektywę naprawę zadbania o mieszkańców Krakowa, tych, którzy są ubożsi po prostu. I chyba to tyle, ale cieszę się Stanisławie, że mamy wspólne zdanie.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pani Radna Alicja Szczepańska bardzo proszę.

Radna – p. A. Szczepańska

Szanowni Państwo ja tylko jedno zdanie. Ja bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu Drewnickiemu za to, co powiedział, to jest taka forma kompromisu. Natomiast chciałam zwrócić uwagę na jedną rzecz, której czasami, tak mi się wydaje, część polityków nie rozróżnia, różnicy między pomocą społeczną, a tworzeniem osób zależnych od systemu pomocowego, nie tworzymy ludzi, nie tworzymy grup społecznych, które stają się tak naprawdę zależne od osób trzecich i w kolejnych generacjach, pomagajmy tym ludziom jak najbardziej, którzy naprawdę wymagają specjalnej pomocy i nie mają sił ani środków do tego żeby w jakiś sposób podnieść się z tego, nie tworzymy, tak jak mówię, zależności od innych osób czy od instytucji, bo tak sami sobie będziemy produkować po prostu tak naprawdę osoby, które nie będą funkcjonować w systemie społecznym. I to wszystko będzie działało na niekorzyść gospodarczą i rynku pracy, tak, że bardzo proszę żeby zachować po prostu, to jest bardzo cienka granica, ale żeby pamiętać, że jednak ta granica gdzieś jest. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Krzysztof Sułowski bardzo proszę.

Radny – p. K. Sułowski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja myślę, że tutaj przede wszystkim chodzi o kwestie upowszechnienia własności, żeby ten proces takiej powszechnej prywatyzacji był jak najszerszy, żeby jak najszersza grupa mieszkańców Krakowa mogła stać się właścicielami mieszkań, bo w świetle mojej opinii to bogate miasto nie jest miastem, które ma duży budżet tylko to jest takie miasto, którego mieszkańcy są zamożni i są właścicielami. Ja myślę, że tu jest taki punkt gdzie doktryna liberalna spotyka się też z nauczaniem społecznym kościoła, bo prawdziwie wolny człowiek to taki, który coś ma, coś posiada. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo nie widzę już chętnych do zgłoszenia się, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu, głosowanie w

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

bloku głosowań, do którego teraz przystępujemy. Dosłownie minutę na przygotowanie i bym prosił Państwa o zajmowanie miejsc. Czy wszyscy jesteście? Szanowni Państwo czy wszyscy jesteście? Jesteśmy. Widzę, że jeszcze Pan Radny Marek Sobieraj, bardzo prosimy.

Szanowni Państwo druk 3120. Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2022 dotyczące zmian planu dochodów w działach 600, 801, 852, 854, 900, 921 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 750, 801, 852, 854, 900, 921 i 926. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Druk 3121. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2022 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 854, 900 i 921 – zadania dzielnic. Druk 3121. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo zagłosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3151. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2022 dotyczące zwiększenia planu dochodów w działach 758, 801 i 853 oraz planu wydatków w działach 801 i 853. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 1 osoba przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

I teraz mamy druk 3152. To jest zmiana uchwały Nr LXXV/2084/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami. I tutaj jest wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Więc jeżeli chodzi o ten wniosek głos za, głos przeciw? Nie widzę, w związku z tym głosujemy, Szanowni Państwo głosujemy wprowadzenie do II czytania. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych bierze udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 37, przeciw 3, 0 osób się wstrzymało. Wniosek został przyjęty. tutaj widzę, że termin minął, poprawek i autopoprawek. Dobrze, otwieram II czytanie, bardzo proszę Pana Dyrektora.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została złożona autopoprawka, natomiast zostały złożone dwie poprawki Klubu Radnych Nowoczesny Kraków, jak rozumiem poprawka numer 1 została

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

wycofana, została wycofana, została jeszcze do przegłosowania poprawka numer 2, one zostały omówione podczas I czytania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dobrze, dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję na temat poprawki, czy ktoś z Państwa chciał zabrać głos? Rozumiem, że to już było przedyskutowane, ale oczywiście bardzo proszę Pan Radny Starobrat, ja myślę, że Pan Łukasz Maślona na początku. To pomyłka jest, bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. M. Starobrat

Znaczący Panie Przewodniczący ponieważ może nie każdy Radny miał okazję słuchać, Pani Dyrektor Olesiak sama mówiła, że w przypadku przyjęcia poprawki do WPF poprawka będzie zgodna z tym, co zrobiliśmy wcześniej, dlatego wycofaliśmy poprawkę numer 1, która byłaby znowu niezgodna z budżetem już uchwalonym przez Radę Miasta Krakowa, więc apeluję o to, aby przyjąć tą poprawkę numer 2, wtedy unikniemy niezgodność, bo i tak i tak w nowym WPF ta poprawka już została przez nas przegłosowana. Prośba o głosowanie za poprawką.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciał zabrać jeszcze głos? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy. Otwieram głosowanie, głosujemy nad poprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo Radni wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 25, przeciw 16, 0 osób się wstrzymało. Poprawka została przyjęta. Proszę wydruk. Dziękuję. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały według druku 3152 z poprawką? Otwieram głosowanie. Wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 0 przeciw, 16 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3139. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rybitwy – rejon ulicy Strażackiej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3140. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Biskupińska. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

37 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3141. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wola Duchacka Wschód. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 osób wstrzymujących. Uchwała została podjęta.

Druk 3142. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wola Duchacka Zachód. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Druk 3143. Przystąpienie do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Mogiła Wschód. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Druk 2928. Opinia dotycząca ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt przy ul. Herwina Piątka w Krakowie. Tutaj mamy wniosek formalny o odesłanie do Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Szanowni Państwo w związku z tym odwieszamy ten punkt, uzasadnienie, o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie. Już oczywiście, odwieszam ten punkt, teraz głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Pani Radna Maliszewska bardzo proszę.

Radny – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie Sekretarzu i Wysoka Rado! Ten ośrodek, o którym tutaj mówimy jest planowany w dzielnicy IV, on tam istnieje nieformalnie od lat, tam jest jeden taki zapalony mieszkaniec, ma dużą działkę, ogrodzoną, blisko rzeki Białuchy i on się tymi pokaleczonymi zwierzątkami typu jeż, typu ptaszek z urwanym skrzydłem po prostu opiekuje od lat. Ja go znam i współpracowałem z nimi od I kadencji siedzący tu Przewodniczący I kadencji Bolek Kosior, może potwierdzić, gdziekolwiek jakieś dziecko znalazło ptaszka czy kotka czy jeża czy jeszcze jakieś inne zwierzątko, on się tym opiekował, po prostu takim człowiekiem jest. To jest niewielka rzecz, na jego własnej działce, ogrodzonej, gdzie jest pełno krzewów, zieleni, drzew, woda w pobliżu, bądźcie tak dobrzy i pozwólcie mu to robić, co robi naprawdę z wielkim oddaniem. Dziękuję.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Pani Radnej. Czy jest głos przeciw? Pan Radny Maślona bardzo proszę. Przepraszam, za wnioskiem. Moja wina, bardzo przepraszam, głos za wnioskiem Pan Radny Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja się wzruszyłem, ale jednak chciałbym prosić żeby Państwo Radni pozwolili Komisji Planowania wyrazić jednak opinię w tym temacie i Komisji Kształtowania Środowiska, ponieważ ja rozumiem dobre intencje, ale ta dyskusja już w tym temacie odbyła się kiedyś wstecz i wiemy też skąd te zwierzęta pochodzą, to nie do końca tak jest, one czasami są również ranne w wyniku polowań i to nie wygląda tak pięknie i bajkowo jak Pani Radna przedstawiła, dlatego bardzo bym prosił żeby jednak Państwo Radni poparli wniosek o odesłanie tego wniosku, tym bardziej, że, bo Państwo nie brali udziału w dyskusji, która miała miejsce, myśmy uchwalili plan zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie i na znacznej części tego terenu, który jest przewidywany pod tę klinikę dzikich zwierząt to jest teren, który przeznaczaliśmy pod zieleń publiczną. I ja szczerze mówiąc się obawiam, że jednak efektem uchwalenia, jednak uchwalenie tej kliniki spowoduje, że za chwilę nie będzie możliwości formalnie przejęcia terenów przeznaczonych w planie pod zieleń publiczną. Dlatego proszę, aby jednak komisje się nad tym pochyliły, ponieważ w uzasadnieniu opinii ze strony rady dzielnicy IV, przypomnę, było jedno zdanie, że rzekomo mieszkańcy nie zgłaszają żadnych sprzeciwów, a mieszkańcy, którzy tym terenem są akurat żywo zainteresowani w ogóle nie wiedzieli, że dzielnica jakiegokolwiek opinie zbiera. Więc dajmy szansę też mieszkańcom w jakiś sposób się wypowiedzieć i myślę, że zarówno Komisja Kształtowania Środowiska jak i Komisja Planowania i Ochrony Środowiska to jest dobre miejsce do tego, żeby taką dyskusję prowadzić, a nie na Sesji Rady Miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Radnemu. Szanowni Państwo przystępujemy do głosowania. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje jeżeli chodzi o wniosek formalny? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 za, 20 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Wniosek został odrzucony. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

24 za, 17 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. Wydruk poproszę. Bardzo proszę, oczywiście, Pana Radnego.

Radny – p. W. Pietrus

Ja zgłaszam votum separatum od tego głosowania, w imieniu klubu.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję, w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości Pan Przewodniczący Pietrus zgłosił votum separatum. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do druku 3125. Przystąpienie do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Krakowa. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 osób wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Druk 3136. Wyrażenie zgody Regionalnemu Centrum Informatyki Kraków im. pułkownika Ignacego Junosza-Drewnowskiego z siedzibą ul. Rakowicka na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na sztandarze. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Druk 3137. Uchylenie uchwały nr LXXVI/737/97 w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Krakowa do Stowarzyszenia Europejskich Miast Kultury Roku 2000. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 osób wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Druk 3145. Zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenie dotacji celowej miejskim instytucjom kultury. Głosowanie tu jest z autopoprawką tego druku. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Druk 3150. Ustanowienie Stypendiów Twórczych Miasta Krakowa. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Druk 3130. Nazwa skweru, skweru Jerzego Ridana. Otwieram głosowanie.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 1 przeciw, 0 osób się wstrzymujących. Uchwała została podjęta. Proszę o wydruk. Dobrze, ale została podjęta uchwała i to jest najważniejsze, nie ma problemu.

Druk 3131. Nazwa skweru Rondo Chleba Prądnickiego. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 1 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została przyjęta. Proszę o wydruk. Dziękuję bardzo. Uchwała została podjęta oczywiście.

Druk 3132. Nazwa skweru Motylem Jestem. Nazwa piękna. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Szanowni Państwo Motylem Jestem, nazwa skweru. Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

24 za, 13 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta. Pokażmy, kto nie chce być motylem, poprosimy o wydruk. Ale Szanowni Państwo została podjęta jednak ta uchwała, będzie skwer Motylem Jestem.

Druk 3133. Skwer Stanisława Dragana. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

43 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Jednogłośnie, jednomyślnie Rada podjęła uchwałę, została uchwała podjęta o nazwie skweru Stanisława Dragana.

Druk 3124. Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 40 im. Św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Krakowie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Żywieckiej 24. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

43 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Druk 3123. Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 49 im. Juliana Ursyna Niemcewicza w Krakowie poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć przy ulicy Żywieckiej 24. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Druk 3153. Określenie warunków i trybu udzielania i rozliczania dotacji służących sprzyjaniu rozwojowi sportu w Krakowie oraz kontroli ich wykorzystania. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Druk 3085. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 5 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk 3086. Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % dla Miejskiego Dziennego Domu Pomocy Społecznej z siedzibą w Krakowie na os. Szkolnym 20, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu związanego z nieruchomością położoną przy ul. Naczelniej 12A w Krakowie stanowiącą własność Gminy Miejskiej Kraków. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została podjęta.

Wyrażenie zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Mogiłskiej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, w celu doprowadzenia do zgodności stanu faktycznego ze stanem prawnym siedziby Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Krakowie. Druk 3098. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 2 osoby przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została podjęta.

Druk 3099. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kazimierzowskim 4 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

38 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Druk 3100. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Myśliwskiej 72 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3101. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 16 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo zagłosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3103. Wyrażenie zgody na udzielenie od 2023 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu uzyskanego do nieruchomości położonej przy ul. Moczydło 12 w Krakowie, nabytej przez wyżej wymienioną jednostkę na rzecz Gminy Miejskiej Kraków. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 1 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3104. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 5 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 5 osób wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Druk 3105. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Strzelców 9 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3106. Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % dla Centrum Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych Parkowa w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanawianego na nieruchomości położonej przy ul. Kąpielowej 41, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała została podjęta.

Druk 3107. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Na Kozłówce 2 w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo zagłosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3111. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Lipskiej 63 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Szanowni Państwo mamy ostatni druk, jest to druk 3118. To jest druk Zasady udzielania bonifikat od ceny zbycia lokali na rzecz ich najemców. Tutaj poprawka Pana Łukasza Wantucha została wycofana jedna i druga. I mamy poprawkę numer 1 i numer 2 Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Więc głosujemy poprawkę. Poprawka numer 1 Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 za, 23 przeciw, 0 osób wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona. Poproszę o wydruk. Dziękuję bardzo.

Poprawka numer 2. Otwieram głosowanie.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 za, 24 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Poprawka została odrzucona.

Szanowni Państwo przechodzimy w związku z tym do głosowania projektu uchwały. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

28 za, 15 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta z autopoprawką. Proszę o wydruk.

Szanowni Państwo zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał według druków 3088, przepraszam bardzo, bardzo proszę Pana Przewodniczącego.

Radny – p. W. Pietrus

W imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość votum separatum od tego głosowania, ponieważ cały klub był przeciw. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo zwracam się uprzejmą prośbą do projektodawców projektów według druków 3088, 3087, 3120, 3121, 3151, 3153 o przygotowanie do 23 grudnia 2022 roku i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku. Szanowni Państwo

Oświadczenia i komunikaty.

Bardzo proszę Pani Radna Teodozja Maliszewska. Też bym prosił zgłaszać się elektronicznie, jeżeli można, bo widzę, że więcej osób jest.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panien Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Radno!

Panie Przewodniczący Rafale Komarewicz, chciałam, Komarewiczu, ale nie wszystkie się odmienia, na przykład Łukaszu Szewczyku się nie odmienia. Panie Przewodniczący, bez nazwisk, zaskoczyłeś mnie, ja mówię w moim imieniu, zaskoczyłeś mnie dzisiaj drobnym gestem, ale bardzo miłym, bardzo serdecznym i bardzo na czasie. Ja za to Panie Przewodniczący ci serdecznie dziękuję. To było mnie osobiście dziś potrzebne, bo czas świąteczny to jest czas wcale, przedświąteczny, bo świąteczny już jest wesoły, przedświąteczny wcale nie jest taki wesoły, ale proszę Szanownych Radnych wszystkich, łącznie z Panem Przewodniczącym i ty Prezydencie Bolesławie, jak to ładnie mówi Stasiu Zięba, przyjmijcie ode mnie, od seniorki najlepsze życzenia na ten czas, który będzie za parę dni, czas, który bardzo się prosi o spokój, o pokój, o cierpliwość, o wyrozumiałość i tego z całego serca wam i sobie życzę, mimo to, że boimy się wielu rzeczy, od tych, które działają strachem na nasze zdrowie, ale także tych, które słyszymy w wiadomościach, szczególnie, jeśli są połączone z wystrzałami, z wybuchami, życzę wam żeby nas to ominęło w 23 roku,

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

żeby był w miarę spokojny, żebyśmy byli wszyscy w dobrej kondycji, żebyśmy się tu w nowym roku na te kilkanaście miesięcy jeszcze spotkali w spokoju. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Bardzo miło mi jest usłyszeć te słowa. Pan Radny Artur Buszek.

Radny – p. A. Buszek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja w imieniu naszego klubu chciałem również złożyć Państwu najlepsze życzenia, radosnych, spokojnych, zdrowych świąt oraz zdecydowanie lepszego nowego roku w pokoju, w spokoju, oby ten rok nadchodzący był dla nas wszystkich lepszy.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Andrzej Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni!

W imieniu własnym i Klubu Koalicji składam wszystkim najlepsze życzenia świąteczne, też, Pani Radna nie powiem tego, ci mi od razu przyszło na myśl, bo jeszcze się obrazicie, a nie o to chodzi. Wszystkiego dobrego dla wszystkich na nadchodzące święta, spokoju na nowy rok i żeby ten nadchodzący rok był koniec końców lepszy od tego, który się kończy, wszystkiego dobrego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Pan Radny Łukasz Wantuch bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

W prezencie, który otrzymaliśmy dzisiaj od Pana Przewodniczącego znajduje się świeczka. Jeżeli Państwo mają świeczkę w domu, proszę mi ją przekazać, nie muszę chyba dodawać, co z tą świeczką się stanie, myślę, że jedna czy dwie świeczki nic nie zmienia, ale myślę, że taki miły gest ze strony Rady Miasta Krakowa przekazania świeczek dla naszych braci i siostr w Ukrainie myślę, że będzie też doceniony. Więc jeżeli Państwo mają w domu świeczkę bardzo bym prosił o przekazanie, jeszcze w tym roku znajdzie się na wschodzie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Radny Marek Sobieraj bardzo proszę.

Radny – p. M. Sobieraj

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowne Panie i Panowie Radni!

W imieniu własnym oraz Ochotniczej Straży Pożarnej w Tyńcu.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Proszę spokój Szanowni Państwo Radni, jeszcze parę minut, Pan Marek Sobieraj, proszę o spokój.

Radny – p. M. Sobieraj

W imieniu własnym jak i moich druhen i druhów.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Łukasz, ja mam taką prośbę, wysłuchaliśmy ciebie, dajmy Panu Radnemu Sobierajowi też powiedzieć dwa słowa. Bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. M. Sobieraj

W imieniu własnym oraz koleżanek i kolegów z Ochotniczej Straży Pożarnej w Tyńcu chciałbym Państwu wszystkim życzyć zdrowych, spokojnych, a przede wszystkim bezpiecznych Świąt Bożego Narodzenia oraz szampańskiej zabawy sylwestrowej w duchu naprawdę takim bezpieczeństwa, bo wiadomo, że fajerwerki nie służą ani zwierzętom ani ludziom, zwłaszcza, jeżeli odpalane są w niewłaściwy sposób. Także udanej zabawy i samych sukcesów w samorządzie w 2023 roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękujemy. Pan Przewodniczący Jacek Bednarz bardzo proszę.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni, ale również Szanowni Państwo tutaj będący na sali z nami dzisiaj i na każdej Sesji i również drodzy mieszkańcy, bo pewnie jeszcze ktoś wytrwale próbuje, tutaj Pan Michał Drewnicki mówi, że na pewno jego żona obserwuje to posiedzenie, ale myślę, że nie tylko żona Pana Michała obserwuje to posiedzenie. Szanowni Państwo w imieniu całego Klubu Przyjazny Kraków pozwólcie, że złożę wam zdrowych, spokojnych świąt, które zawsze kojarzą się z takimi świętami rodzinnymi, więc życzę Państwu, żeby te święta były rodzinne w 100 %, pewnie nie będą takie białe i takie jak oczekiwaliśmy i patrzyliśmy jeszcze w ostatni weekend, niemniej ważne, żeby były ciepłe, życzę Państwu również wszystkiego najlepszego w nadchodzącym roku. Pozwólcie Państwo, że również przy tej okazji podziękuję Państwu, którzy tutaj zawsze są z nami, tutaj pod oknem, bo życzenia były dla wszystkich, ale podziękowania są szczególnie dla Państwa za to wsparcie i pomoc jaką Państwo niesiecie zawsze na tych Sesjach i nie tylko, ale jesteście tak naprawdę Państwo cały czas z nami, również dziękuję Panom z obsługi, ale również dziękuję strażnikom miejskim, którzy też tu zawsze są do końca z nami, bardzo żałuję, że Pan Sekretarz Antoni Fryczek dzisiaj pewnie pobiegł do rodziny, ale nie wiem czy zauważyliście Państwo, że to był człowiek, który w tym okresie pandemicznym tak naprawdę był cały czas zawsze do końca z nami i pełnił rolę tak naprawdę, nie tylko Prezydenta, ale w związku z tym, że czas pandemii spowodował, że wielu urzędników nie było, albo łączyli się, Michał.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo jeszcze chwileczka, chwilka, pozwólmmy skończyć Panu Radnemu Bednarzowi.

Radny – p. J. Bednarz

Ja wiem, że wszyscy się spieszymy, tylko ja bym chciał podziękować osobom, które naprawdę oprócz tego/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo dajmy szansę tutaj Panu Radnemu, bardzo proszę. Szanowni Państwo, ale naprawdę szanujmy się.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Stanisławie, ale ja życzenia złożyłem, ja tylko chcę podziękować osobom, które pomagają w tym, że my możemy tu obradować, ale widzę, że bardzo często jest tak, że my jesteśmy tymi gwiazdoremami w tej szopce. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Stanisław Zięba bardzo proszę.

Radny – p. St. Zięba

Ja od siebie proszę Państwa, jako najstarszy służbą i wiekiem życzę wam wszystkim i przepraszam, jeżeli kogoś uraziłem, rzadko mówię, bo ma, kto mówić, ale jedno, co mnie tutaj uderzyło, życząc wszystkiego najlepszego, zdrowych, wesołych Świąt Bożego Narodzenia, co rzadko pada, czy się to komuś podoba czy nie to takie święta właśnie są. I życzę wszystkim, aby to dobro, które się nazywa Żłóbek Betlejemski zagościło u was wszystkich, bo jak to ktoś powiedział, dobro wraca. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pani Anna Prokop – Staszecka bardzo proszę.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!
Ja chciałam bardzo serdecznie wam podziękować, że towarzyszyliście mi w moich takich smutkach rodzinnych i chcę wam życzyć na święta, żebyście wykorzystali każdy ten czas na miłość, bo potem jak się okazuje, że tego kogoś brakuje to już się nic nie da zrobić, cieszcie się.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Tak jest, dziękujemy bardzo. Pana jeszcze Prezydenta Kośmidera prosimy, chciał tutaj złożyć też życzenia chyba, podejrzewam.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo w imieniu tej części sali obrad, w imieniu Prezydenta, ponieważ nie było dzisiaj Oplątka, wszystkim Państwu zdrowych, spokojnych, wesołych Świąt Bożego Narodzenia, Dosiego 2023 roku i oby ten pokój i spokój, który chcielibyśmy mieć był wszędzie, także na Ukrainie. Wesołych świąt Państwu.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo jeszcze raz wszystkim Paniom i Panom Radnym, pracownikom Magistratu, obsługi, wszystkim krakowianom chciałem życzyć zdrowych, spokojnych Świąt Bożego Narodzenia oraz Szczęśliwego Nowego Roku. Jeszcze Pan, bardzo proszę.

Radny – p. J. Pietras

Chciałbym dołączyć do tych wszystkich życzeń życzenia od Klubu Kraków dla Mieszkańców, zdrowia, pomyślności, ciepłego Bożego Narodzenia, takiego ciepłego od serca. Dziękuję.

CII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2022 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękujemy. Czy jeszcze ktoś chciał? Nie. Szanowni Państwo sprawdzamy listę obecności, ja stawiam na 43, nie wiem jak Państwo, proszę bardzo. Szanowni Państwo prosimy o wydruk. Szanowni Państwo zamykam obrady CII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Bardzo dziękuję.