

STENOGRAM

CXIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VIII KADENCJI

***odbytej w dniu
28 czerwca 2023 roku***

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 czerwca 2023 r.

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	5
2.	Interpelacje Radnych	7
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	11
4.	Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Krakowa za 2022 rok	12
5.	Zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2022	41
6.	Absolutorium za rok 2022 dla Prezydenta Miasta Krakowa	46
7.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zwiększenia planu dochodów w działach 750, 758, 801 i 853 oraz planu wydatków w działach 600, 750, 801 i 853	48 i 98
8.	Zmieniająca uchwałę Nr CII/2768/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2023 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zwiększenia planu przychodów, zwiększenia planu dochodów w działach 700, 756 i 854 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 700, 852, 853, 854, 855, 900 i 921	48
9.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 854 i 900 – zadania dzielnic	51
10.	Zmiana uchwały Nr CII/2769/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami	52
11.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap D	52 i 98
12.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kosocice II	52 i 98
13.	Zmieniająca uchwałę nr XXX/794/19 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń	53 i 98
14.	Wyrażenie zgody na bezterminowe i nieodpłatne przekazanie kodów źródłowych oraz udzielenie nieodpłatnej licencji niewyłącznej do Aplikacji SYSTEM OBSŁUGI I REJESTRACJI POMOCY UCHODŹCOM do Związku Harcerstwa Polskiego Chorągwi Krakowskiej	53 i 98
15.	Zmieniająca uchwałę nr XCVII/2509/18 w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków	54 i 99
16.	Zmieniająca uchwałę nr XVIII/362/19 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych, mających siedzibę na terenie Gminy Miejskiej Kraków	54 i 99
17.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Błonia Krakowskie, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	55 i 67 i 99
18.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Tadeusza Kościuszki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	79 i 99

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 czerwca 2023 r.

19.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. dr Henryka Jordana, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	80 i 99
20.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Jalu Kurka, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	82 i 100
21.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Planty Krakowskie, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	82 i 100
22.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Wisławy Szymborskiej, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	95 i 100
23.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Maćka i Doroty, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	95 i 100
24.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Planty Floriana Nowackiego, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	96 i 100
25.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Ratuszowy, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	96 i 100
26.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Grzegórzecki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	96 i 101
27.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Stanisława Wyspiańskiego, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	97 i 101
28.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Wojciecha Bednarskiego, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	97 i 101
29.	Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Szwedzki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku	97 i 101
30.	Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy to jest umowy najmu budynku o przeznaczeniu innym niż mieszkalne przy ul. Domagały 63 i 65 w Krakowie, o powierzchni użytkowej 318,92 m ² , stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków	55
31.	Współpraca przy realizacji unijnego projektu NEEST – NetZero Emission and Environmentally Sustainable Territories	55 i 101
32.	Przyjęcie regulaminu korzystania z placu Jana Matejki	57 i 58 i 102
33.	Zmieniająca uchwałę nr LVIII/1232/16 w sprawie wspólnej obsługi jednostek oświatowych oraz zmiany statutu Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie	57 i 103
34.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 9 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Długiej Nr 31/Pędzichów 2 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty	86 i 103
35.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 1 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Grodzkiej Nr 13 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty	86
36.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 67 położonym przy ul. Praskiej w Krakowie	86

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 czerwca 2023 r.

37.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ulicy Makuszyńskiego	87
38.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 51 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Wężyka Nr 11a wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	87
39.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 96 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. 2 Pułku Lotniczego Nr 45 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	88
40.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Juliusza Lea Nr 6A wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	88
41.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6986/324496 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Strzelców 9 w Krakowie	89
42.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4996/2277758 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Włotowej 2 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	89
43.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Na Skarpie 56 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	90
44.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 13 położonym przy ul. Okólnej w Krakowie	90
45.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7279/673403 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 16 w Krakowie	91
46.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty stanowiącej 69,86 % całości udzielonej przez Gminę Miejską Kraków od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 51 położonym na os. Na Stoku w Krakowie	91
47.	Udzielenie pomocy rzeczowej społeczności lokalnej Miasta Kiwerce w Ukrainie poprzez przekazanie pojazdu terenowego z przeznaczeniem do przewozu rannych z pola walki	92 i 103
48.	Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa	92 i 103
49.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmniejszenia liczby miejskich jednostek organizacyjnych	94 i 106

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 czerwca 2023 r.

50.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wstrzymania realizacji obecnego wariantu i zmianie projektu dojazdu do Małopolskiego Centrum Nauki	71 i 106
51.	Oświadczenia, komunikaty	106
52.	Zamknięcie sesji	107

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo Radni, proszę o zajmowanie miejsc, za chwilę zaczynamy obrady Rady Miasta Krakowa. Szanowni Państwo przystępujemy do sprawdzania obecności. 42, jednej osoby nie ma, proszę o wyświetlenie listy obecności. Pani Aleksandra Witek, czy jest Pani Radna Witek? Nie ma. Stwierdzam kworum uprawniające Radę Miasta do podejmowania uchwał. Informuję, iż Sesja Rady Miasta Krakowa transmitowana jest online, a jej przebieg jest rejestrowany. Pliki video z Sesji Rady Miasta Krakowa są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Otwieram CXIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Bardzo serdecznie witam zastępców Prezydenta Miasta Krakowa, Panią Annę Korfel – Jasińską, Bogusława Kośmidera, witam serdecznie Panią Skarbnik Małgorzatę Okarmus, Pana Sekretarza Miasta Antoniego Fryczka, witam dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, prezesów i członków zarządów spółek miejskich. Informuję Państwa Radnych, że protokół ze CXII Sesji z 14 czerwca 2023 roku jest do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 202. Informuję Państwa Radnych, że protokół ze CXI Sesji Rady Miasta Krakowa z dnia 31 maja 2023 roku został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Informacje międzysesyjne. Szanowni Państwo Radni, Wojewoda Małopolski przekazał skargę na uchwałę Rady Miasta Krakowa numer CXI/2965/23 z dnia 26 kwietnia 2023 roku w sprawie rozwiązania Kraków5020 spółka z o.o. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Kraków5020 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie przekazała skargę na uchwałę Rady Miasta Krakowa numer CXI/2965/23 z dnia 26 kwietnia 2023 roku w sprawie rozwiązania Kraków5020 spółka z o.o. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Tak. Szanowni Państwo bardzo bym prosił o jedną rzecz, bo tutaj Państwo Radni zgłaszają mi uwagę, wiem, że dzisiaj nas jest dużo, ponieważ mamy najważniejszą Sesję, można powiedzieć że w całym roku, prosiłbym wszystkich Państwa, i Radnych i państwa dyrektorów, o chwilę ciszy. Jeżeli Państwo chcecie zamienić słowo bardzo proszę wyjść do kularów po lewej lub po prawej stronie, tam można porozmawiać, bardzo bym prosił o chwilę ciszy. Dziękuję bardzo. Informacje dotyczące skarg. Od ostatniej informacji na CXII Sesji Rady Miasta Krakowa z dnia 14 czerwca 2023 roku nie wpłynęła żadna skarga. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

1. 3464, przyjęcie regulaminu korzystania z Placu Jana Matejki.
2. Druk 3465, zmieniająca uchwałę numer LVIII/1232/16 w sprawie wspólnej obsługi jednostek oświatowych oraz zmiany Statutu Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie.
3. Druk 3466, zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023 dotyczący zwiększenia planu dochodów w działach 750, 758, 801 i 853 oraz planu wydatków w działach 600, 750, 801 i 853.
4. Druk 3467, zmieniająca uchwałę Nr CII/2768/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2023 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zwiększenia planu

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

przychodów, zwiększenia planu dochodów w działach 700, 756 i 854 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 700, 852, 853, 854, 855, 900 i 921.

5. Druk 3468, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 854 i 900 – zadania dzielnic.
6. Druk 3469, zmiana uchwały Nr CII/2769/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.
7. Druk 3470, przekształcenie Specjalistycznej Poradni Wczesnej Pomocy Psychologiczno – Pedagogicznej w Krakowie poprzez zmianę siedziby z ulicy Półkole 11 na osiedle Willowe 35.

Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad nie zostały włączone żadne projekty uchwał. Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 statutu pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, czyli 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Przechodzimy do punktu dotyczącego ustalenia porządku dzisiejszej Sesji. Czy Prezydent, komisja lub grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut Miasta Krakowa? Pan Sekretarz, bardzo proszę Panie Sekretarzu.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Prezydenci! Panie i Panowie Radni!

W trybie paragrafu 32 Statutu Miasta Krakowa proszę o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 3472, jest to projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej społeczności lokalnej Miasta Kiwerce w Ukrainie. Chodzi tutaj o sytuację gdzie chcemy przekazać samochód terenowy, który w efekcie trafi do Setnej Wołyńskiej Brygady Obrony Terytorialnej, będzie służył do transportu żołnierzy z pola walki. Pan Prezydent wyraził tutaj zgodę, znalazł środki, inicjatywa w tym zakresie była zainicjowana przez grupę Radnych, wykaz wymaganych podpisów w załączeniu i proszę Wysoką Radę o wprowadzenie do porządku obrad tego druku.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

I drugi wniosek też w trybie paragrafu 32 Statutu Miasta Krakowa, tym razem prosimy o wprowadzenie do II czytania, dzisiaj będzie I czytanie, druku numer 3462, wnoszę o odbycie dzisiaj II czytania również tego druku, to jest projekt uchwały dotyczący współpracy przy realizacji unijnego projektu NESST. W związku z tym, że to jest projekt unijny, bierze w nim udział w jego realizacji 5 miast, jest konieczność skoordynowania działań w zakresie uzyskania zgód organów stanowiących, podpisania umowy, w związku z tym, że terminy tu nie są zbyt długie prosilibyśmy żeby na dzisiejszej Sesji przeprzeć II czytanie tego druku. Oczywiście wykaz wymaganych podpisów w załączeniu.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję, ale to oczywiście będziemy dopiero wprowadzać po I czytaniu, tego nie wprowadzamy do porządku obrad. Witam, też jest z nami na sali Pan Prezydent Miasta Krakowa profesor Jacek Majchrowski, witamy Panie Prezydencie. Przechodzimy teraz w związku z tym do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad druku 3472, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Ten druk został wprowadzony do porządku obrad dzisiejszej Sesji. Przechodzimy do punktu

Interpelacje i wnioski Radnych.

Bardzo proszę o zgłaszanie się elektroniczne. Pan Michał Drewnicki, bardzo proszę Panie Przewodniczący, jako pierwszy Pan dzisiaj jest, zaskoczony. Proszę bardzo Panie Przewodniczący.

Radny – p. M. Drewnicki

Ja mam na razie trzy interpelacje, będę składał jeszcze dzisiaj w ciągu Sesji do protokołu, ponieważ nie zdążyłem napisać. Pierwsza dotyczy, ponawiam jakby interpelację, ponieważ te odpowiedzi, które dostałem w pierwszej były niesatysfakcjonujące i mieszkańców i mnie, jako Radnego, chodzi o tramwaj na osiedle Złocień, zresztą ostatnio też odbywały się spotkania z mieszkańcami, ale chodzi o tak naprawdę jednoznaczną odpowiedź. Kwestia inicjatywy mieszkańców, ponieważ mieszkańcy bardzo mocno walczą o to, by na osiedlu Złocień powstał wreszcie tramwaj i to jest nie tylko kwestia transportowa, ale to w moim odczuciu jest również odpowiedzialność władz miasta za to, czy spora część mieszkańców, na osiedlu Złocień naprawdę mieszka bardzo dużo osób, oni są de facto w tej chwili odseparowani i transportowo i komunikacyjnie, są na obrzeżach miasta, natomiast tak naprawdę my musimy zadbać o to by ten projekt powstał, by tramwaj na Złocień powstał, ponieważ tak naprawdę tylko to pozwoli po pierwsze tym mieszkańcom zapewnić szybki, bezpieczny, fajny transport do miasta, natomiast oczywiście z drugiej strony chodzi o rozłożenie korków. Wiemy, że dzisiaj ci mieszkańcy cierpią na problemy związane z korkami w tym rejonie miasta, dlatego też ja w pełni utożsamiam się z nimi, wnioskuję do Prezydenta o to by jednoznacznie określić czy tramwaj na osiedle Złocień, tak jak chcą tego mieszkańcy, powstanie, o to proszę, o to apeluję, Tak dla tramwaju na Złocień.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję, dziękuję bardzo Panu Radnemu. Pan Dominik Jaśkowiec, bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Dwie interpelacje, również temat tramwaju, tym razem ulica Meissnera – Mistrzejowice i postulaty mieszkańców rejonu ulicy Krzesławickiej, które nie zostały wprowadzone do dokumentacji projektowej, ale jest jeszcze czas żeby je zrealizować i wprowadzić. Przede wszystkim pozostawienie prawoskrętu z ulicy Krzesławickiej w ulicę Dobrego Pasterza, to jest ten postulat, który u mieszkańców pojawia się najczęściej, w przedstawionym projekcie ulica Krzesławicka ma być ulicą pozbawioną przejazdu w ulicę Dobrego Pasterza, a cały ruch ma się odbywać wewnętrznymi osiedlowymi uliczkami, które nie są do tego dostosowane, między innymi brakuje tam chodników, w związku z tym mieszkańcy nie zgadzają się na takie rozwiązanie i chcą żeby przynajmniej istniała możliwość pozostawienia prawoskrętu. Jest to możliwe w mojej opinii również, nie tylko w opinii mieszkańców, dlatego, że w tym miejscu tramwaj będzie przecinał ulicę Dobrego Pasterza, w związku z tym da się ten prawoskręt zrobić tak i tak ustawić światła, aby w momencie, kiedy tramwaj będzie wjeżdżał

na ulicę Dobrego Pasterza z tego prawoskrętu mieszkańcy mogli skręcać równolegle w ulicę Dobrego Pasterza, tramwaj jest trochę bardziej po stronie lewej, ten przejazd. W związku z tym nie koliduje to. Niestety ignorancja projektów linii tramwajowej Meissnera – Mistrzejowice spowodowała, że ten postulat, ważny dla tej konkretnej społeczności, nie znalazł się w projekcie. Mam nadzieję, że to zostanie jeszcze naprawione.

Druga kwestia to jest montaż czystych ekranów akustycznych wzdłuż ulicy Krzesławickiej, ulicy Dobrego Pasterza do skrzyżowania z ulicą Kwartową, mieszkańcy się też domagają.

I oczywiście kwestia drzew, jest tam, rośnie tam 6 lip bardzo ładnych, mających około 16, 15 lat, które nadają się do przesadzenia. Też tutaj eksperci podkreślają, że gdyby rozpocząć teraz proces przygotowania tych drzew do przesadzenia to na jesień można byłoby te drzewa przesadzić. W związku z tym też mój wniosek o to, aby ten postulat został zrealizowany.

Druga kwestia to projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulica Fabryczna, tutaj mieszkańcy kierują do mnie dwa postulaty, w związku z tym też za pośrednictwem interpelacji je składam do Pana Prezydenta. Wykreślenie planowanej zabudowy w obszarze zieleni publicznej ZP1, w tym planie jest taki dziwny zastosowane ustalenie, że jest teren zieleni publicznej, ale w nim pojawia się zabudowa, co jest dość groteskowe, bo albo mamy zielen publiczną, albo jej nie mamy. Drugi postulat to poszerzenie obszaru zieleni publicznej ZP1 o działkę będącą własnością miasta Krakowa przeznaczoną w koncepcji planu pod zabudowę usługową, przynajmniej część tej działki można by było włączyć do terenu ZP1 tak żeby ona służyła mieszkańcom jako teren zielony. To jest rejon ulicy Fabrycznej i rejon bardzo intensywnej zabudowy, która się w ostatnich latach dokonała i tam jak wiemy tych terenów zielonych nie ma dużo, w związku z tym składam takie oto postulaty, które skierowali do mnie mieszkańcy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pana Radnego Łukasza Maślone.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Pierwsza rzecz to chciałem wyrazić wdzięczność za spotkania informacyjne dotyczące budowy linii tramwajowej od Meissnera aż na Mistrzejowice. Dzięki temu mieszkańcy mogli się rzeczywiście zapoznać z tym projektem lepiej, bo wcześniej był z tym problem i w związku z tym mieszkańcy przekazali mi dzisiaj w nocy dokładnie 10 postulatów dotyczących konkretnych, dotyczących przebiegu tej linii i pozwalam je sobie umieścić w mojej interpelacji z prośbą o ustosunkowanie się do nich, tylko w skrócie powiem, że oczywiście też dotyczy to kwestii ulicy Krzesławickiej, ale też dotyczy dużo szerszego zakresu. Chodzi między innymi o rezygnację z dodatkowych pasów ruchu na ulicy Młyńskiej, Pilotów, na wysokości ulicy Meissnera 4 do 6 przesunięcie ścieżki rowerowej na stronę od jezdni, w tym samym miejscu odtworzenie szpaleru drzew od strony parkingu, ulica Lublańska, przeprojektowanie odcinka ścieżki rowerowej i chodnika w taki sposób, aby zachować jak najwięcej drzew, utrzymanie, to, co wspominałem, prawoskrętu z ulicy Krzesławickiej w Dobrego Pasterza, utworzenie prawoskrętu z ulicy Dobrego Pasterza w Bora-Komorowskiego, remont ulicy Aliny, Jana Brzechwy oraz nieotwieranie łącznika pomiędzy ulicą Jana Brzechwy, a Krzesławicką, zachowanie jak największej liczby drzew przy ulicy Młyńskiej, przeprojektowanie ścieżki rowerowej w celu zachowania jak największej ilości drzew na wysokości ulic Fiołkowej, Janickiego, Ugorek i ponowna analiza możliwości przesadzania jak największej liczby drzew. To jest pierwsza kwestia i prosiłbym o odniesienie się do tych 10 konkretnych postulatów.

A druga interpelacja dotyczy i jest związana niejako z tym, że aktywność mieszkańców głównie teraz ogniskuje się przy jeszcze próbie zmiany tej trasy, natomiast mamy równocześnie toczące się konsultacje dotyczące pierwszego etapu premetra. I prośba, aby przedłużyć przynajmniej o dwa tygodnie okres tych konsultacji, ponieważ mieszkańcy są bardzo mocno w tym momencie zorientowani jednak na kwestie tego tramwaju, a też te, to są mniej więcej te tereny, które również będą dotyczyć tych samych mieszkańców i krakowian, w związku z tym bardzo bym prosił żeby dać więcej czasu mieszkańcom, bo przypomnę, 30 czerwca już kończą się konsultacje, a one, niestety jakoś nie dotarła informacja za bardzo do wszystkich, więc chcielibyśmy mieć trochę więcej czasu żeby móc nad tym tematem się pochylić, żeby w przyszłości uniknąć właśnie takich kontrowersji, które są związane chociażby z budową tego IV etapu Krakowskiego Szybkiego Tramwaju. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Ja składam jedną interpelację w sprawie, która już była tematem naszych wielu rozmów, ale mam takie wrażenie, że to jest jeden z tych tematów, który chyba wymaga interwencji osobistej Pana Prezydenta, inaczej się nie da Panie Prezydencie. Mówię drodzy Państwo o przedszkolach, 4-ch przedszkolach niepublicznych funkcjonujących w zasobach gminy. W 2004 roku te przedszkola pod wpływem, na prośbę władz miasta w związku z ówczesną trudną sytuacją finansową i demograficzną przekształciły się w przedszkola niepubliczne z przedszkoli samorządowych. I to była bardzo dobra decyzja, bo te przedszkola funkcjonują dzisiaj doskonale, cieszą się ogromnym zainteresowaniem, rodzice sobie bardzo je chwala. Ale, co się okazuje, niestety miasto przypomniało sobie po tych prawie 20 latach o tych przedszkolach, bo ten związek jest naturalny, chodzi o lokale gminne i nie daje miasto możliwości jakby zapewnienia długiego okresu dzierżawy, który dałby stabilizację tym placówkom, ale przede wszystkim rodzicom i dyrektorom. Drodzy Państwo mówię o tym, bo dla mnie to jest sytuacja niezrozumiała, bo temat był tak, na Komisji Edukacji, interpelowaliśmy, jako Radni, był na Sesji, podjęliśmy rezolucję, która trafiła do Pana Prezydenta, wnioskowaliśmy o 10-letni okres dzierżawy, i co, i dyrektorzy oburzeni są, rodzice tym bardziej, bo dostali informację, że mogą dostać przedłużenie na dwa lata. Z całym szacunkiem drodzy Państwo, ale każdy, kto wie, że, jaki jest tryb edukacji przedszkolnej to wiemy, że on trwa cztery lata, to drodzy Państwo powiem szczerze dla mnie jest sytuacja naprawdę śmieszna, niezrozumiała, kuriozalna. A, że mówimy o przedszkolach to mi się trochę przypomina taki kapitalny cytat z Kubusia Puchatka drodzy Państwo, im bardziej Puchatek zaglądał do środka tym bardziej prosiaczka tam nie było. To drodzy Państwo w moim przekonaniu trochę oddaje relacje niektórych urzędników na stanowisko Rady Miasta, im bardziej Rada Miasta chce żeby zaproponować stabilne rozwiązanie rodzicom, dyrekcji, tym bardziej urzędnicy udają, że to nie jest racjonalne rozwiązanie. Drodzy Państwo ja bym prosił tutaj Pana Prezydenta, żeby osobiście interweniował i przerwał tą żenującą zabawę, która jest kosztowna przede wszystkim dla dzieci, dla rodziców, dla dyrektorów tych placówek tym bardziej Panie Prezydencie, że ci dyrektorzy zaufali miastu 20 lat temu i to jest podważanie wiarygodności miasta, jeżeli my dzisiaj podchodzimy w ten sposób. Proszę o to żeby Pan Prezydent osobiście się nad tym pochylił, bo naprawdę to już nie jest śmieszne, to już jest dramatyczne. Dziękuję bardzo.

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pani Radna Agata Tatara, bardzo proszę.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydenci! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

Interpelację, którą miałam wygłosić pięknie przedstawił tutaj Pan Wojciech Krzysztonek, nie pozostaje mi nic innego jak dołączyć się do tych postulatów. A z czego one wynikają, one wynikają przede wszystkim z ogromnego napięcia i tych nieporozumień, które wpływają do nas jako Komisji Edukacji, wpływają do nas indywidualnie, wpływają również do Państwa Radnych, stąd ta nasza interpelacja i ogromna prośba Panie Prezydencie żeby rozważyć i przychylić się do prośby całej Rady Miasta Krakowa, bo to była prośba od nas wszystkich i bardzo nam na tym zależy, żeby jednak te przedszkola mogły funkcjonować stabilnie, dobrze pracują, mamy dobre efekty, zapewniają miejsca dzieciom w przedszkolach, dlatego bardzo prosimy ponownie w imieniu własnym i całej Komisji Edukacji i wszystkich myślę Państwa Radnych powołując się na uchwałę Rady Miasta Krakowa.

I również druga interpelacja dotyczy przekazywania środków finansowych dla organizacji harcerskich. Chciałam zapytać czy te pieniądze na remonty harcówek zostały przeznaczone, bo mamy informacje, że do tej pory organizacje harcerskie nie otrzymały tych środków. I moje pytanie czy otrzymały, a jeżeli nie to, kiedy to nastąpi, bo również jest to realizacja uchwały. Przekazujemy środki finansowe na różne inne działalności, a myślę, że powinniśmy się wywiązywać z podjętych uchwał przede wszystkim. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Pani Radnej. Bardzo proszę Pani Radna Małgorzata Jantos. Pani Aleksandra Witek jest, proszę o zaznaczenie w protokole.

Radna – p. M. Jantos

Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Jakoś się tak składa, że jestem trzecią osobą, która wycofa swoją interpelację dotyczącą przedszkoli. W dzisiejszym dniu jak powiedział Pan Przewodniczący, w którym będziemy mówili o sprawach dotyczących wzajemnego zaufania zwracamy się o tą symetrię zaufania do Rady Miasta. Szanowny Panie Prezydencie naprawdę, czy po raz kolejny dopominamy się o to, aby 5 przedszkoli, i podjęliśmy decyzję jako Radni Miasta, żeby podpisać z nimi umowę na okres 10 lat. Ja jestem od samego początku, kiedy osobiście chodziłam po tych przedszkolach i namawiałam je na to żeby podjęli taką decyzję. Zainteresowanie edukacją niepubliczną, wskazują na to statystyki, jest zdecydowane, większe, coraz więcej dzieci zapisuje się do edukacji niepublicznej, to też jakiś *signum temporis*. Szanowni Państwo szanujemy się wzajemnie i obdarzamy zaufaniem i kiedy Rada Miasta podejmuje decyzję dotyczącą tego, aby przedszkolom przedłużyć okres ich funkcjonowania, a następnie za jakiś czas my dostajemy informację od przedszkoli o tym, że nasza decyzja Rady została absolutnie głęboko zlekceważona. Szanowni Państwo zaufanie jest to sprawa symetrii, może tyle bym powiedziała.

I jeszcze drugą mam interpelację, tamtą wycofuję dotyczącą przedszkoli, bo myślę, że będzie odpowiedź oddana Krzysztonkowi i że on nam udostępni wszystkim, nie będziemy dręczyli Państwa tymi samymi interpelacjami. I jeszcze mam jedną chyba bardzo istotną, w której wyrażam swoje głębokie zażenowanie, ponieważ chciałam się zapytać o taką rzecz, tutaj w ostatnim czasie miałam do czynienia z osobami niepełnosprawnymi, które usiłowały dostać się do sali obrad na wózkach. Jedna z nich w ogóle odstępiała od zamiaru i odeszła z Urzędu

Miasta i chciałam się zapytać czy Urząd przewiduje dobudowanie zewnętrznej widy gdziekolwiek, nawet zabytkowe budynki w Krakowie jak Państwo wiedzą, coś takiego fundują, mają, posiadają. Właściwie czuję się zażenowana stanem faktycznym, w wielu budynkach także i tych pod szczególną ochroną, windy powstają. Szanowni Państwo wstydzę się, że powiedziałam to po tylu latach dopiero po raz pierwszy i zobaczyłam to, ale to jest chyba ta relacja ludzi, którzy nie mają problemów do tych, którzy mają, że my ich po prostu nie zauważamy. W związku z tym sprawa wydaje mi się naprawdę bardzo pilna.

Interpelację dotyczącą przedszkoli wycofuję, bardzo się cieszę, że Pan Prezydent sam osobiście wysłuchał trzech Radnych, którzy się dopominają o realizację uchwał Rady Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Przewodniczący Artur Buszek bardzo proszę. Też witam Pana Wiceprezydenta Jerzego Muzyka, przepraszam, nie zauważyłem przez monitor Pana Prezydenta. Przepraszam, Pan Artur Buszek do protokołu, bardzo przepraszam, Pan Radny Łukasz Sęk, bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Wiceprezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja z mównicy, ponieważ to jest sprawa bardzo świeża, przed chwilą mieszkańcy o to poprosili, więc doniosę w trakcie sesji tekst papierowy. Chodzi o organizację komunikacji zastępczej w związku z wyłączeniem ruchu na ulicy Mogilskiej, ruchu tramwajowego, a dokładnie autobus zastępczy numer 704, z informacji, która została przekazana wynika, że ten autobus nie będzie zatrzymywał się na przystanku Muzeum Lotnictwa, co dla mieszkańców ulicy Markowskiego i okolic powoduje, że musieli oni by wsiadać w tramwaj, jechać nim jeden przystanek do pętli Wieczysta, tam czekać aż ten tramwaj zajedzie na pętlę, a później iść spory kawałek do skrzyżowania przy Meissnera, czekać na przejście na światłach i dopiero dostać się do przystanku autobusowego na autobus zastępczy, który przewiezie ich ulicą Mogilską. No, więc to jest dla nich dodatkowe myślę 15 minut, wydaje się, że skoro jest komunikacja zastępcza za tramwaj to powinna zbierać mieszkańców na tych przystankach, na których ten tramwaj jeździł, więc apel żeby to 704 również przy Muzeum Lotnictwa się zatrzymywało. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Na tym kończymy interpelacje. Bardzo proszę o odpowiedź Pana Sekretarza na zgłoszone interpelacje i wnioski.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Prezydenci! Panie i Panowie Radni! W okresie od ostatniej Sesji do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi Miasta Krakowa 42 interpelacje i zapytania Radnych. Udzielono odpowiedzi na 31 z nich. Ustawowy termin udzielenia odpowiedzi na pozostałe przypada na okres pomiędzy 29 czerwca, a 11 lipca bieżącego roku. Szanowni Państwo jednym zdaniem tylko do interpelacji wygłoszonej przez Panią Przewodniczącą Jantos, a propos dostosowania budynku do osób niepełnosprawnych, bo czasem istnieją pewne rozwiązania, o których sobie nie zdajemy sprawy. Chciałem powiedzieć, że jeżeli popatrzymy na wejście F do budynku,

chodzi tutaj o klatkę, która prowadzi do tej części budynku od strony Biura Rady, mamy tam taką platformę dla osób niepełnosprawnych, jeżeli będą takie sytuacje, że trzeba osobę niepełnosprawną tutaj na tą salę dostarczyć wystarczy poprosić Państwa portierów, oni na pewno mogą, a najlepszym dowodem na to wszystko jest to, że mamy tutaj dzisiaj na sali osobę, która z tej platformy korzysta i udało się dostać. Oczywiście to są pewnie niewystarczające działania, wyobrażalibyśmy sobie więcej, ale pewne minimum jest tutaj na dzień dzisiejszy spełnione. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję na odpowiedź. Witam też Pana Wiceprezydenta Andrzeja Kuliga. Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnego punktu dzisiejszego porządku obrad dotyczącego

Rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2022.

Informuję, iż sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2022 będziemy rozpatrywać oczywiście informację o stanie mienia komunalnego Gminy Miejskiej Kraków za rok 2022, sprawozdanie z wykonania planów finansowych jednostek, o których mowa w artykuł 9 pkt 10, 13 i 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, dla których organem założycielskim jest Gmina Miejska Kraków za rok 2022. To sprawozdanie zostało złożone 31 marca 2023 roku. Te dokumenty powyższe zostały Państwu doręczone w dniu 4 kwietnia 2023 roku. Przechodzimy teraz do tego punktu, zapraszam Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2022, bardzo proszę Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta Krakowa Pan Prof. Jacek Majchrowski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja jeszcze tylko tak ad vocem, bo zanim przedstawię kwestie związane z wykonaniem budżetu chciałem powiedzieć, że pamiętam sytuację kilka lat temu, kiedy chcieliśmy wybudować w tym budynku windę, po to, aby mogły osoby niepełnosprawne tutaj się poruszać swobodnie nie uzyskaliśmy zgody pana konserwatora wojewódzkiego, czego ja nie bardzo rozumiem, bo na przykład w Collegium Maius, które jest starszym budynkiem, jest winda. Ale tutaj był stanowczy sprzeciw, można ponowić sprawę. Przechodząc do punktu, który zapowiadał Pan Przewodniczący. Proszę Państwa zgodnie z wymogami ustawy o finansach publicznych przedstawiłem Wysokiej Radzie w ustawowym terminie sprawozdanie z wykonania budżetu, informację o stanie mienia komunalnego i sprawozdanie z wykonania planów finansowych jednostek, dla których organem założycielskim jest Gmina Kraków. Wszystko to oczywiście dotyczy roku 2022. Realizacji budżetu Krakowa w 2022 roku towarzyszyło szereg czynników o niespotykanym jak dotąd oddziaływaniu na sytuację finansową miasta. Na poziom wykonania budżetu, na który miało zarówno otoczenie makroekonomiczne jak i sytuacja geopolityczna, konflikt w Ukrainie oraz powstały w jej wyniku kryzys energetyczny przełożyły się na rosnące ceny surowców, energii, żywności, która skutkowały wzrastającym poziomem inflacji. Trend inflacyjny miał charakter zwykły i ostatecznie osiągnął poziom 14,4 %. To wszystko miało bezpośredni wpływ na koszty funkcjonowania miasta. Kraków jak i inne samorządy musiał mierzyć się z bezprecedensowym jak dotąd zjawiskiem inflacyjnym. Negatywne skutki otoczenia zewnętrznego przebiegały przy równoczesnym trwałym obniżeniu potencjału dochodowego. Wprowadzane przez rząd w latach 19 – 22 zmiany legislacyjne spowodowały w budżecie miasta Krakowa radykalne ubytki z tytułu udziału w PIT, z których część nie została w żaden sposób uzupełniona. Skutek finansowy dla Krakowa zgodnie z rządową oceną skutków

regulacji reformy systemu podatkowego przy uwzględnieniu rekompensaty oscylował w 22 roku na poziomie około 440 mln. Realny jednak wymiar straty jest zdecydowanie wyższy biorąc pod uwagę dynamiczną tendencję wzrostową inflacji. Jeśli chodzi o wykonanie budżetu to dane liczbowe przedstawiają się następująco. W roku 22 dochody budżetu miasta zostały zrealizowane w kwocie 7 mld 222 mln, to jest 100,4 % planu rocznego wynoszącego ponad 7 mld 188 mln. Największe znaczenie w budżecie prawie 28 % wszystkich pozyskanych dochodów mają udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych, czyli mówiąc w skrócie tzw. PIT, otrzymane w kwocie 2 mld 018 mln. Od roku 22 nastąpiła tutaj podobnie jak w przypadku udziału w podatku dochodowym od osób prawnych to znaczy CIT istotna zmiana w sposobie wyliczania należności. Nowelizacja ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego ujednoliciła sposób ustalania i przekazywania dochodów samorządom z tytułu powyższych udziałów. Ustalona kwota dochodów samorządu terytorialnego z udziału w PIT i CIT bazuje na planowanych na dany rok budżetowy wpływach z tych podatków ustalonych przed rozpoczęciem roku budżetowego. Wpłata środków następuje w 12 równych miesięcznych ratach. Jednocześnie kwota dochodów jednostki samorządu terytorialnego z tytułu udziału ustalana jest teraz w powiązaniu z udziałem we wpływach podatkowych, ustalona na terenie całej gminy czy powiatu jako średnia ważona arytmetyczna z trzech lat zamiast dotychczas udziału jednorocznego. Oparcie dochodów z tytułu udziału w PIT na prognozie uzasadnia wprowadzenie mechanizmu korekty dochodów. Korekta ta ma zastosowanie zarówno w przypadku zawyżenia bądź zaniżenia rzeczywistych wpływów, kwota dochodów jest, korekta dochodów jest dokonywana po dwóch latach, to znaczy, że ewentualne wyrównanie dostaniemy w 24, albo w 25 roku. Istotną część wpływów w łącznej sumie zrealizowanych dochodów odegrały również kwoty z tytułu subwencji i dotacji, to jest 29 ponad procent wszystkich wpływów i podatków lokalnych, to jest ponad 9 % wszystkich wpływów. Wpływy ze sprzedaży biletów komunikacji miejskiej na 31 grudnia wynosiły 333,8 mln, co stanowiło 101,1 % założonego planu oraz 4,6 % udziału w dochodach wykonanych ogółem. Wysokość tych środków jest bezpośrednio uzależniona zarówno od stosowanych cen biletów za przejazd środkami komunikacji publicznej jak i od wykorzystania transportu publicznego. W 22 roku wykorzystanie komunikacji publicznej znacząco zwiększyło się w związku z wygaszeniem ograniczeń spowodowanych pandemią koronawirusa COVID-19. W 22 roku wydatki ogółem budżetu miasta zostały zrealizowane w wysokości 8 mld 054 mln, co stanowiło 96,5 % planu, a wydatki bieżące zrealizowane zostały w kwocie 6 mld 716 mln, to jest 98,6 %. Natomiast wydatki majątkowe w wysokości 1 mld 338 mln 87,3 % planu. Budżet na rok 22 był pierwszym budżetem miasta Krakowa realizowanym w nowej perspektywie wynikającej z wprowadzonych rządowych zmian programem Polski Ład. Kraków musiał się zmierzyć z wyjątkowo trudną sytuacją, to jest realizować budżet przy ograniczonych dochodach i jednocześnie znaczącej dynamice wydatków. Dzięki wysiłkom, mimo obiektywnych trudności udało się utrzymać standard świadczonych usług na wysokim poziomie. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące to procentowo najwięcej miasto wydało na oświatę i wychowanie, ponad 31 %, transport i łączność ponad 13 %, gospodarkę komunalną i ochronę środowiska ponad 9 % i szeroko rozumianą rodzinę też ponad 9 % wydatków bieżących. Powyższa struktura jest mniej więcej podobna, analogiczna do lat poprzednich. W wyniku rosyjskiej agresji na Ukrainę, która rozpoczęła się w lutym 22 na teren Gminy Miejskiej Kraków przybyło dziesiątki tysięcy, liczyliśmy tak mniej więcej w pewnym momencie 180 tys. uchodźców. Z tego względu w budżecie istotną pozycję w wydatkach stanowiła pomoc dla obywateli Ukrainy. Do końca 22 roku Gmina Miejska Kraków zrealizowała zadania związane z pomocą Ukrainie na kwotę 212,2 mln zł, z czego, i to warto podkreślić, 197,4 mln to były kwoty, które pochodziły z budżetu państwa ze środków Funduszu Pomocy. Miasto podjęło

szereg działań na rzecz osób poszkodowanych i uciekających z terenów objętych działaniami wojennymi. Działania samorządu w czasie kryzysu uchodźczego, szczególnie w pierwszych dniach wojny, były skoncentrowane na niesieniu pomocy humanitarnej osobom przybywającym do Krakowa oraz jak najszybszej obsłudze administracyjnej. Swoją pomoc oferowali, i tutaj trzeba naprawdę głęboki pokłon złożyć, mieszkańcy, firmy, organizacje pozarządowe, samorządy partnerskie. Wielokrotnie ta współpraca była koordynowana na poziomie miasta. Miasto pomagało osobom zainteresowanym uzyskać legalizację pobytu przez nadanie numeru PESEL w specjalnie uruchomionym punkcie w Tauron Arenie. Pomoc miasta dla uchodźców obejmowała również takie obszary jak wsparcie materialne, w tym zapewnienie żywności, działania interwencyjne wspierające adaptację uchodźców do nowych warunków, zakwaterowanie, transport i komunikację, pomoc socjalną, zatrudnienie oraz edukację. Kraków kontynuuje rozwój społeczno – gospodarczy dążąc do stałej poprawy jakości życia w mieście. Powyższy proces realizuje poprzez zapewnienie powszechnej dostępności do usług publicznych i ciągle podnoszenie ich jakości. Intensyfikowane są działania zwiększające konkurencyjność Krakowa jako ośrodka o charakterze metropolitalnym. Kluczowe znaczenie dla rozwoju miasta ma polityka oświatowa. Dziedzina ta jest realizowana na wszystkich obowiązkowych poziomach kształcenia. Podstawowym założeniem polityki oświatowej jest podnoszenie standardów i efektywności kształcenia i wychowania. W 22 roku podejmowane były działania wyrównujące szanse, dostosowujące ofertę edukacji do potrzeb społeczności lokalnej. Miasto pomimo systematycznego obniżania potencjału dochodowego kontynuuje założenia inwestycyjne. Jak już wspomniałem dzisiaj oraz jak również sygnalizowałem na etapie konstruowania budżetu, budżet na rok 22 nazywany był budżetem trudnym, faktyczna realizacja budżetu potwierdziła te przewidywania. Nie mogło być inaczej biorąc pod uwagę niesprzyjające warunki jakie towarzyszyły jego realizacji. Z jednej strony wychodzenie z obostrzeń pandemicznych, z drugiej strony kolejny cios w gospodarkę, jakim było rozpoczęcie działań wojennych za naszą wschodnią granicą, nastąpił bowiem niespotykany od 20 lat, ponad 20 lat wzrost cen, w tym głównie nośników energii, materiałów budowlanych i kosztów pracy, nie wspominając o czym się zwykle zapomina, o brakach w przestojach w łańcuchu dostaw podstawowych materiałów budowlanych. Wymienione czynniki przełożyły się na umocnienie niepokojącego trendu, jaki daje się zauważyć w kontekście procedowanych postępowań przetargowych na wyłonienie wykonawców robót budowlanych. W wielu przypadkach kwota najtańszej oferty przetargowej przewyższała kwotę jaką miasto przeznaczało zgodnie z kosztorysami w budżecie i w WPF. Drugim niepokojącym zjawiskiem, z którym przyszło się zmierzyć w kontekście realizacji budżetu inwestycyjnego były wystąpienia wykonawców robót budowlanych o zmianę wynagrodzenia z tytułu wzrostów kosztów realizacji inwestycji wynikających z problemów z dostępnością materiałów budowlanych i wzrostem ich cen, wysokim kosztem usług i robót budowlanych. Wszystkie roszczenia finansowe wykonawców były indywidualnie rozpatrywane. Pomimo trudnych warunków w jakich realizowaliśmy założenia budżetowe w okresie wykonania programu inwestycyjnego kontynuowaliśmy dotychczasową politykę miasta, która głównie polegała na utrzymaniu na wysokim poziomie udziału w budżecie nakładów finansowych na realizację przedsięwzięć inwestycyjnych. Wydatki majątkowe w 22 roku jak wspomniałem wyniosły 1 mld 338 mln, co stanowi ponad 87 % planu. Na program inwestycyjny wydano natomiast 1 mld 144 mln, co stanowi 85,5 % planu. Należy zaznaczyć duży udział środków bezzwrotnych, tak krajowych jak i zagranicznych, który wyniósł ponad 350 mln, około 30 % wydatków na inwestycje ogółem było ze środków bezzwrotnych zewnętrznych. Jest to głównie zasługa przyznania dotacji bezzwrotnych w ramach organizacji w bieżącym roku III Igrzysk Europejskich, w 22 roku wydatkowano z tych pieniędzy 232 mln oraz rozliczenia środków Unii Europejskiej w kwocie

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

119 mln. Największe nakłady finansowe w wydatkach programowych inwestycyjnych ogółem przeznaczono na dziedzinę transportu, ponad 600 mln zł. W tym miejscu należy również zaznaczyć, iż w ramach budżetu miasta Krakowa został zrealizowany największy w historii krakowskiego samorządu program nakładkowy i modernizacji chodników za kwotę blisko 140 mln zł. W znacznej większości były to środki z dotacji otrzymanej w ramach organizacji III Igrzysk Europejskich. Drugim obszarem, który został najbardziej dofinansowany to kształtowanie zieleni miejskiej, 96 mln na same inwestycje. W następnej kolejności mamy oświatę i wychowanie ponad 95 mln, sport i rekreację ponad 56 mln, kultura i ochrona dziedzictwa ponad 53 mln. Z bardziej znaczącym inwestycji warto może wspomnieć, że oddaliśmy do użytkowania między innymi Trasę Łagiewnicką wraz z nową linią tramwajową, rozbudowaną Igołomską czy Łokietka, zrewitalizowano Park Duchacki, wybudowano kilka hal sportowych i boisk. Budżet miasta Krakowa zamknął się w 22 roku deficytem w wysokości 832,6 mln, przy planowanej na koniec roku budżetowego jego wielkości 1 mld 155 mln. O niższym deficycie ostatecznie zdecydowało kilka elementów. Jednym z najistotniejszych było wsparcie finansowe uzyskane przez Kraków w formie dodatkowych dochodów z tytułu udziału we wpływach w podatku dochodowym od osób fizycznych. Ponadplanowe dochody zgodnie z pismami Ministerstwa Finansów, to jest pismo z 30 września, zostały przekazane w trzech transzach w IV kwartale i zwiększyły poziom dochodów wykonanych o kwotę 251 ponad milionów. Uzyskane dodatkowe dochody w kwocie ponad 100 mln zostały wprowadzone do planu roku 22, natomiast pozostała wartość stanowić będzie wolne środki w 23 roku. Z uwagi na wcześniejsze zasilenie finansowe samorządu w roku 23 jednostki samorządu terytorialnego nie otrzymają części rozwojowej subwencji ogólnej. Nadwyżka operacyjna rozumiana jako różnica pomiędzy dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi wynosiła prawie 15 mln zł. Wynik operacyjny jest wskaźnikiem dobrze obrazującym zdolność samorządu do samodzielnego, chodzi o finansowanie ze środków własnych, inwestowania. Jest to jeden z kluczowych parametrów finansów budżetu. Wskaźnik ten znacząco się obniżył w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Kumulacja czynników makroekonomicznych oraz wymierne straty na skutek zmian legislacyjnych znalazły odzwierciedlenie w obniżonym poziomie wyniku operacyjnego. Niski poziom nadwyżki operacyjnej po reformie Polskiego Ładu jest charakterystycznym zjawiskiem we wszystkich miastach na prawa powiatu, dla których ta zmiana była najbardziej dotkliwa. Wprowadzone przez rząd formy modyfikacji mechanizmu stabilizacyjnego pogłębiają pewne nierówne traktowanie, zwłaszcza dużych miast. Podsumowując rok 22 Kraków ostatecznie zamknął niższym niż planowanym deficytem budżetowym, choć należy zaznaczyć, że zmiany systemowe obniżają samodzielność finansową Krakowa. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta oraz informację o stanie mienia. Spełnione zostały ustawowe reguły świadczące o bezpieczeństwie finansów publicznych to jest reguła bieżącej równowagi odnosząca się do limitu wydatków bieżących oraz reguła fiskalna odnosząca się do limitu spłat zadłużenia wraz z odsetkami oraz wydatków związanych z udzielonymi poręczeniami i gwarancjami. Kraków za 22 rok tak jak i dwa lata poprzednie podlegał ocenie ratingowej. Agencja Standard & Poor's utrzymała długoterminowy międzynarodowy rating Krakowa na poziomie A minus, oznaczający perspektywę stabilną. Jest to poziom odpowiadający ratingowi Polski dla zadłużenia w walutach obcych czyli najwyższy do uzyskania przez jednostkę samorządu terytorialnego w kraju. Ja dziękuję bardzo, tyle wstępu, natomiast sądzę, że takie bliższe dane przekaże i Pani Skarbnik Okarmus i Pan Prezydent Kulig odnośnie inwestycji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękujemy Panie Prezydencie. Czy teraz Pan Prezydent Kulig czy Pani, Pani Skarbnik bardzo proszę.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Pan Prezydent przedstawił najważniejsze wskaźniki, jeśli chodzi o wykonanie budżetu za 2022 rok, natomiast my tutaj pokażemy jeszcze dodatkowo kilka slajdów związanych z wykonaniem budżetu, poszczególnych jego wielkości. Dochody na koniec 2022 roku zostały wykonane w 100,5 %, to jest 7 mld 221 mln 663 tys. 898 zł, w tym dochody bieżące to jest kwota 6 mld 731 mln 334 tys. 441 zł, co stanowi procent wykonania 102,3 %, natomiast dochody majątkowe wykonano w kwocie 490.333.457 zł i one stanowią 80,8 %. Wydatki ogółem zostały wykonane w 96,5 %, kwotowo jest to 8 mld 054 mln 299 tys. 622, w tym wydatki bieżące wykonano na poziomie 98,6 % w kwocie 6 mld 716 mln 473 tys. 621 zł, natomiast wydatki majątkowe wykonanie na poziomie 87,3 % w kwocie 1 mld 337 mln 826 tys. zł. Nadwyżka operacyjna czyli różnica między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi planowana na koniec 2022 roku w kwocie minus 229.741.065 zł została wykonana ostatecznie na plusie w kwocie 14.856.819 zł. Deficyt planowany na koniec roku na poziomie 1 mld 154 mln 866 tys. 863 zł został wykonany na niższym poziomie, na koniec roku wyniósł on 72 %, ostatecznego planu i wynosił 832.635.724 to jest różnica, mniejszy był o 322.231.138 zł. Jeśli chodzi o następny slajd, mamy tutaj dochody i wydatki oraz deficyt w latach 2017 – 2022 i Państwo widzicie, że ten deficyt jest duży w 2022 roku natomiast też wzrastają odpowiednio wydatki i dochody. Deficyt tak jak wspomniałam wcześniej, on jest na poziomie 833 mln zł. Następny slajd dochody i wydatki bieżące oraz nadwyżka operacyjna, czyli dochody bieżące w stosunku do roku 2021 Państwo widzicie, 6 mld 731 mln, one w stosunku do 2021 znacznie się obniżyły, natomiast wydatki bieżące w stosunku do roku 2021 wzrosły o prawie pół miliarda. Dlatego automatycznie ta nadwyżka operacyjna w roku 2022 i tak jak mówił Pan Prezydent wcześniej uwarunkowana pewnymi obiektywnymi zmianami w prawie jest na bardzo niskim poziomie. Następny slajd dochody i wydatki majątkowe 2017 – 2022, tutaj możemy zauważyć, że wydatki majątkowe są wśród tych od 2017, w 2020 roku jedne z największych, rosną również dochody majątkowe, te dochody zostały wykonane na poziomie 490 mln, 232 mln są to środki związane z organizacją III Igrzysk Europejskich, które zostały przeznaczone na działania, na inwestycje drogowe, przede wszystkim i sportowe. Następny slajd dotyczy struktury dochodów w latach 2017 – 2022, w 2022 roku wyraźnie widać wzrost w strukturze dochodów, wzrost dochodów własnych, spadek natomiast udziału subwencji i dotacji. W porównaniu do 21 roku dochody własne wzrosły o 4 % w strukturze, natomiast spadek dotacji i subwencji wynosi 29 %, jest to w stosunku do roku 2021 jest spadek o 6 %. Na tym samym poziomie utrzymał się udział w podatku dochodowym, udział w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa 31 % w 2021, 31 w 2022, natomiast tutaj tak jak też wcześniej wspomniał Pan Prezydent pod koniec września dostaliśmy informacje o tym, że udział w podatku dochodowym od osób fizycznych będzie wyższy, w roku 2022 o 251 mln i to też spowodowało, że poziom jest taki sam. Następny slajd to są dochody własne ogółem, w 2022 roku one wyniosły 2 mld 619 mln zł, natomiast bez funduszu pomocy dla uchodźców z Ukrainy one są na nieco mniejszym poziomie, to jest 2 mld 421 mln zł, czyli około 200 mln jest różnicy, to o czym również wcześniej wspomniał Pan Prezydent w swoim wystąpieniu, że taka kwota została przeznaczona przede wszystkim w większości z budżetu państwa na pomoc dla uchodźców z Ukrainy. Następny slajd to są dochody własne powyżej 50 mln i tutaj na pierwszym miejscu oczywiście jest podatek od nieruchomości, jego wykonanie to jest prawie 100 %, opłata za wywóz śmieci prawie 105 %

wykonania, wpływy ze sprzedaży biletów powyżej 100 %, należności czynszowe i usługi komunalne to jest 107 %, podatek od czynności cywilnoprawnych 90 %, sprzedaż majątku 95 %, najem, dzierżawa majątku 102 prawie procent, zajęcie pasa drogowego prawie 100 %, odpłatność za usługi 80 % i dofinansowanie zadań własnych pozyskane z innych źródeł prawie 100 %. Udział dochodów własnych, ten slajd to jest udział dochodów własnych w dochodach ogółem, w 2022 roku on wyniósł 36,27 % czyli od 2018 roku był on najwyższy, najwyższy był, podobny poziom jeśli odejmiemy fundusze pomocy dla uchodźców z Ukrainy, ten poziom będzie na poziomie 34,47 czyli podobny do poziomowi udziału dochodów własnych w dochodach ogółem z 2018 roku. Następny slajd jak kształtowały się dochody z PIT i CIT. W 2021 one widać na tym slajdzie, że w większości rosną, różnica jest tutaj między tylko 2020, a 2019, w 2019 były nieco wyższe niż w 2020, natomiast w 2021 również były, to jest różnica zaledwie 2 mln, natomiast one tak jak mówiłam wcześniej w ciągu roku też było uzupełnienie tych dochodów z PIT o kwotę 251 mln. Dochody z CIT, tendencja jest wzrostowa w poszczególnych latach. Porównanie, następny slajd to jest porównanie przychodów z kredytów, pożyczek i obligacji do kwot wydatków majątkowych i tutaj jak Państwo zauważycie poziom jest bardzo duży poziom wydatków majątkowych, to jest 1.337.826.000, to jest najwyższy od 2016 roku, natomiast, jeśli chodzi o przychody z kredytów, pożyczek i obligacji to wynoszą one 678 mln, natomiast, jeśli spojrzymy na wydatki inwestycyjne to one są dwukrotnie wyższe niż przychody z tytułu kredytów i pożyczek i obligacji, czyli cały, wszystkie przychody z tytułu kredytów, pożyczek i obligacji nie zostały skonsumowane na wydatki bieżące tylko również na wydatki przede wszystkim na wydatki inwestycyjne i spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. Kwota długu na koniec 31 grudnia, kwota długu wzrasta, ale tak jak wspomniałam wcześniej cały zaciągnięty dług przeznaczony jest przede wszystkim na wydatki inwestycyjne. I tu mamy wzrost kwoty długu w stosunku do 2021 o 502.747.875 zł, wzrost do kwoty 4 mld 692 mln 466 tys. 626 zł. Następny slajd to jest wydatki ogółem w 2022 roku i tutaj jak Państwo widziecie na pierwszej pozycję jak zawsze, na pierwszej pozycji lansuje się oświata i wychowanie oraz edukacyjna opieka wychowawcza, wykonanie na poziomie 2 mld 359 mln, 431 tys. 676 zł, to jest 99 % wykonania, następnie transport, wykonanie 1 mld 547 mln 033 tys. zł i to jest 93 % wykonania, następnie rodzina 628 mln, to jest 99 % wykonania, następnie gospodarka komunalna, pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, administracja publiczna 98 % wykonania, to jest 567.182.769, następna jest kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, tu również jest wykonanie na poziomie 96 % 339.925.000, gospodarka mieszkaniowa 304.078.021 zł i tu jest też wykonanie 98 %. Niższe wykonanie mamy w kulturze fizycznej i ono jest na poziomie 77 %, to jest kwota 178.821.947. Pozostałe działy zostały wykonane powyżej 90 %. Jeśli chodzi o wydatki bieżące tutaj również największy udział stanowią wydatki związane z edukacją, oświatą, wychowaniem i edukacyjną opieką wychowawczą, to są 2 mld 276 mln 496 tys. 449, wykonanie 99 % i tak jak Państwo macie tutaj na slajdzie Państwo tę prezentację otrzymaliście również, wczoraj została przesłana do Rady Miasta Krakowa, wszystkie wydatki bieżące w tych poszczególnych działach zostały wykonane powyżej 90 %, niektóre prawie 100 %. Następny slajd to są wydatki majątkowe, tutaj troszeczkę tendencja się odwraca już, bo największe wydatki majątkowe zostały wykonane w transporcie i łączności to jest kwota 663.450.497 i procent wykonania mamy na poziomie 86,42, następnie gospodarka komunalna 152.261.912 i to jest 89 % wykonania, edukacyjna opieka wychowawcza 99 % na kwotę prawie 83 mln, kultura fizyczna 127 mln, 71 % wykonania, to z tych największych działów. Następnie, jeśli chodzi o wydatki i wpływy dotyczące usług przewozowych, w 2022 roku kwota wydatków zamknęła się na poziomie 611 mln, natomiast dochody z tytułu biletów wyniosły 333,8 mln czyli prawie 334 mln, dopłata miasta wyniosła 239 mln zł, ona jest niższa w porównaniu z rokiem 2021, ale wynika

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

to przede wszystkim z tego, że faktura, która dotyczyła płatności grudniowych 2022 została zapłacona w 2023, jest to kwota 51 mln, gdybyśmy dołożyli te 51 mln dopłata byłaby na poziomie 300 mln czyli o 5 mln wyższa niż w roku 2021. Jeśli chodzi o wydatki na zadania finansowane z subwencji oświatowej, ogółem te wydatki wyniosły w 2022 roku 1 mld 743 mln, natomiast dopłata miasta wyniosła 632 mln i ona jest najwyższa od, jak Państwo tu macie pokazane, od 2015 roku, wzrasta również subwencja, ale nie wzrasta w takim tempie jak dopłata miasta, subwencja, do zadań objętych subwencją, czyli tutaj nie mamy przedszkoli i inwestycji, subwencja wyniosła 1 mld 110 mln, dopłata 632 mln w 2022 roku czyli w dalszym ciągu obserwujemy tendencję dopłaty miasta do zadań oświatowych, zadań finansowanych z subwencji oświatowej. Natomiast udział subwencji w wydatkach ogółem na oświatę mamy, jeśli chodzi o wydatki ogółem na oświatę to w 2022 roku one wyniosły 2 mld 359 mln, jak wcześniej wspomniałam subwencja wyniosła 1 mld 110 mln i procentowy udział subwencji w ogólnych wydatkach na oświatę spada od 2017 roku, 55,95 w 2017, obecnie za 2022 rok jest to procentowo udział na poziomie 47 %. Ale w poszczególnych latach od 2017 on, ten udział subwencji w wydatkach ogółem na oświatę spada. Jeśli chodzi o wpłatę do budżetu części równoważącej tzw. Janosikowe to udział w wydatkach bieżących jest na poziomie 2 %, 2,4 %, on jest podobny, zbliżony do udziału w 2021, kwotowo nastąpił wzrost o około 10 mln jeśli chodzi o tę subwencję tzw. Janosikowe. I to proszę Państwa, jeśli chodzi o wykonanie budżetu miasta Krakowa za 2022 rok. Natomiast teraz krótko jeszcze w porównaniu z wykonaniem budżetów miast Unii Metropolii Polskich i pierwszy slajd dotyczy dochodów ogółem Kraków jak Państwo widziecie na slajdzie Kraków jest na drugim miejscu pod względem wielkości dochodów po Warszawie, natomiast wskaźnik na jednego mieszkańca tu jesteśmy na piątym miejscu i na jednego mieszkańca dochód wynosi 9.233 zł. To mamy dochody ogółem. Natomiast dochody bieżące, jesteśmy również tutaj na drugim miejscu po Warszawie wielkościowo, które wpływają do budżetu miasta przy wskaźniku na jednego mieszkańca, dane mamy, jeśli chodzi o mieszkańców z 2001 roku, Kraków jest na czwartym miejscu po Warszawie, Poznaniu, Gdańsku i wynosi on 8.606 zł. Dochody majątkowe, jesteśmy jako Kraków po Warszawie, Wrocławiu na trzecim miejscu z kwotą 490 mln i w przeliczeniu na wskaźnik na jednego mieszkańca jesteśmy na siódmym miejscu z kwotą 627 zł. Wykonanie, jeśli chodzi o wydatki ogółem to Kraków jest po Warszawie na drugim miejscu 8 mld, około 8 mld, natomiast w przeliczeniu na mieszkańca to jest kwota 10.298 zł, jesteśmy po Warszawie na drugim miejscu, jeśli chodzi o wydatki ogółem. Wydatki bieżące jesteśmy również na drugim miejscu 6 mld 716 mln, w przeliczeniu na jednego mieszkańca jesteśmy po Warszawie, mamy kwotę 8.587 zł na mieszkańca. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe tutaj kwotowo jesteśmy na drugim miejscu o kwotę wydatków majątkowych ogółem po Warszawie, natomiast wskaźnik na jednego mieszkańca, jesteśmy już na piątym miejscu, natomiast tutaj przed nami jest Łódź, Poznań, Wrocław, mamy podobny wskaźnik, podobny dochód na jednego mieszkańca jak Łódź 1.710 zł na mieszkańca. Następny slajd to jest zadłużenie ogółem i jesteśmy jako Kraków z kwotą 4 mld 692 mln po Warszawie na drugim miejscu, w przeliczeniu na jednego mieszkańca jest to kwota 5.999 zł i jesteśmy również na drugim miejscu po Szczecinie, natomiast podobną kwotę na jednego mieszkańca ma Łódź i Wrocław, powyżej 5 tys. Lublin. Jeśli chodzi o dochody własne wielkość dochodów własnych, jesteśmy na drugim miejscu, jeśli o ogółem wielkość dochodów własnych 2 mld 619 mln, w przeliczeniu na jednego mieszkańca jesteśmy na piątym miejscu z kwotą 3.349 zł. Przy podatkach lokalnych miejsce również drugie 1 mld 187 mln 891 tys., w przeliczeniu na mieszkańca jesteśmy po Gdańsku, Poznaniu, Szczecinie, Warszawie, Łodzi i Katowicach na siódmym miejscu z kwotą na mieszkańca 1.519 zł. Podatek od nieruchomości jesteśmy na drugim miejscu, a w przeliczeniu na jednego mieszkańca miejsce piąte 814 zł, przy podatku od środków transportowych jesteśmy jako

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

Kraków na trzecim miejscu w przeliczeniu na mieszkańca siódme miejsce, 26 zł na mieszkańca. Przy dochodach z mienia tu jesteśmy już na szóstym miejscu w całej kwocie 249.661.000 i w przeliczeniu na mieszkańca jesteśmy na jedenastej, na dziesiątej pozycji z kwotą 319 zł. Natomiast, jeśli chodzi o sprzedaż mienia to jesteśmy na siódmym miejscu, a w przeliczeniu na mieszkańca jesteśmy na jedenastym miejscu z kwotą 85 zł. Dochody z dzierżawy i najmu 129.580.000, ósme miejsce w przeliczeniu na mieszkańca z kwotą 166 zł, następnie, jeśli chodzi o wydatki i tutaj proszę Państwa, jeśli chodzi o wydatki na transport, bo teraz przechodzimy do wydatków, porównanie w stosunku do miast Unii Metropolii przy wydatkach na transport i łączność jest na drugim miejscu z kwotą 1.545.000 i w przeliczeniu na mieszkańca jesteśmy na piątym miejscu po Warszawie, Poznaniu, Łodzi i Wrocławiu z kwotą 1.975 zł, przy wydatkach na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska jesteśmy również na drugim miejscu po Warszawie 773 mln, natomiast jesteśmy na pierwszym miejscu, jeśli chodzi o wskaźnik w przeliczeniu na jednego mieszkańca spośród miast Unii Metropolii Polskich z kwotą na jednego mieszkańca wydatków na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska z kwotą 989 zł na mieszkańca. Przy wydatkach na gospodarkę mieszkaniową jesteśmy na czwartym miejscu, przy wydatkach ogółem 304 mln, na siódmym miejscu, jeśli chodzi o kwotę wydatków na mieszkańca 389 zł. Przy administracji publicznej jesteśmy na drugim miejscu i na drugim miejscu jesteśmy też po Warszawie, jeśli chodzi o wydatki na jednego mieszkańca z kwotą 725 zł. Przy, jeśli chodzi o bezpieczeństwo i ochronę przeciwpożarową tu Kraków również jest na drugim miejscu po Warszawie i na drugim miejscu po Warszawie, jeśli chodzi o kwotę wydatków na bezpieczeństwo i ochronę przeciwpożarową z kwotą 353 zł na mieszkańca. Oświata i wychowanie, kwotowo jesteśmy na drugim miejscu 2 mld 168 mln, przy wydatkach na mieszkańca jesteśmy na ósmym miejscu to jest 2.772 zł, to dotyczy działu oświata i wychowanie, natomiast, jeśli chodzi o następny dział związany z oświatą, edukacyjna opieka wychowawcza to jesteśmy na drugim miejscu po Warszawie, natomiast przy wskaźniku na jednego mieszkańca jesteśmy na pierwszym miejscu i to jest kwota 244 zł na mieszkańca. Następny jest Rzeszów, dopiero z kwotą 209 zł. Następny slajd, wydatki, jeśli chodzi o kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego proszę Państwa tutaj mamy kwotę 334 prawie miliony, na drugim miejscu jesteśmy, natomiast jesteśmy na pierwszym miejscu jako Kraków spośród miast Unii Metropolii Polskich z kwotą na mieszkańca 435 zł na jednego mieszkańca za 2022 rok. Teraz, jeśli chodzi o wydatki ogółem nadwyżka, deficyt i procentowy udział deficytu w wydatkach ogółem to Kraków z kwotą deficytu 832.636.000 jesteśmy tutaj po Rzeszowie, procentowo udział deficytu w wydatkach ogółem wynosi 10,34 %. I następny slajd to jest wykonanie, tutaj mamy skumulowane zadłużenie z tytułu pożyczek i kredytów w stosunku do dochodów, wskaźnik tego zadłużenia, jesteśmy, na pierwszym miejscu jest Szczecin, następnie Łódź, Lublin, Kraków, Kraków jest procentowy udział w stosunku do dochodów zadłużenia na poziomie 65 %, czwarty. I myślę, że to takie najważniejsze porównania, jeśli chodzi o miasta Unii Metropolii i wykonanie budżetu miasta Krakowa za 2022 rok. Teraz Pan Prezydent Kulig jeszcze przedstawi wykonanie inwestycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Ja tylko chciałem powiedzieć Państwu Radnym, że ta prezentacja została przesłana do Państwa w dniu wczorajszym, macie Państwo ją na swoich skrzynkach mailowych. Bardzo proszę Pana Prezydenta Kuliga.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Nim przejdziemy do tego podsumowania realizacji planu inwestycyjnego to warto by może było rozpocząć od takiego zwrotu, który niezbyt dla nas wszystkich jest miły, ale warto jednak na to zwrócić uwagę, mianowicie kwestia toczącej się wojny na Ukrainie trochę nam spowszedniała, tymczasem musimy pamiętać o tym, że/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Panie Prezydencie bardzo przepraszam, troszkę inaczej mikrofon, bo tutaj informują mnie Radni, że nie słychać, może troszkę niżej, dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Natomiast warto pamiętać o tym, że jej wybuch pod koniec lutego ubiegłego roku na dłuższy czas wprowadził duże zmiany w funkcjonowaniu naszego miasta, zupełnie nowe wydatki, o których nie mieliśmy pojęcia, ja o wydatkach bieżących w zasadzie nie chcę mówić, bo mówiła o tym sporo Pani Skarbnik, aczkolwiek duże liczby i pewna perspektywa czasowa sprawia, że o pewnych rzeczach się zapomina, ale warto było powiedzieć jednak, że miasto zaoferowało całkiem spory zasób różnego rodzaju usług, które zgodnie z ustawą, bo też rząd w tych obszarach, które przewidywała ustawa nam zrefundował na koniec roku wszystkie zaległości zostały usunięte, natomiast też trzeba mieć świadomość tego, że były pewne usługi ze strony naszego miasta, które nigdy nie zostały zrefundowane, bo ustawa tego nie przewidywała, myślę tutaj o darmowej komunikacji dla uchodźców. Tutaj Pan Prezydent powiedział, że w szczytowym momencie było tych uchodźców około 180 tys., oczywiście nie pozostali oni w mieście na dłużej, ewakuowali się do innych części Polski, ale także i Europy, były także wydatki związane ze sprzątaniem, które nigdzie nie zostały ujęte i myśmy je musieli pokryć, ale przede wszystkim to, że nie mając możliwości przewidzenia tych wydatków w budżecie miasta trzeba było na gwałt poszukiwać sposobów rozwiązania tych problemów. Ja więcej na ten temat nie będę mówił, ale warto może o tym pamiętać, bo to w pewnym momencie dużym cieniem się położyło na wykonywanie tego budżetu. Ja muszę powiedzieć, że dużą zasługą wielu osób, które doprowadziły do tego, że ten wydatek czy te wydatki ponoszone raptownie, w sposób nieprzewidywany, poszukiwaliśmy różnych ścieżek znalezienia na to środków, przypominam, że rezerwa kryzysowa w tym czasie została wykorzystywana w błyskawicznym tempie, topniała jak śnieg w słońcu, więc to był wielki wysiłek, którego w żaden sposób te dane liczbowe, które tutaj widzimy nie pokazują. Natomiast przechodząc do inwestycji chcę też powiedzieć, że ten problem zaznaczył się na naszych inwestycjach, bo proszę pamiętać, dzisiaj może już o tym zapomniano, że po pierwsze w pewnym momencie doszło do tąpnięcia na rynku pracy, to tąpnięcie na szczęście okazało się stosunkowo krótkotrwałe, trwało mniej więcej dwa, trzy miesiące, ale także posypały się nam dostawy, głównie stali, a przypominam, że większość tych inwestycji, o których będziemy mówili, bazowała na stali, na szczęście ta najważniejsza z inwestycji, która była realizowana w ubiegłym roku, a będzie kończona w tym roku czyli Krakowski Szybki Tramwaj na Górkę Narodową bazował przede wszystkim właśnie na stali i ta stal została przez wykonawcę wcześniej pozyskana, więc tutaj tego tąpnięcia aż tak mocno w tym obszarze nie odczuliśmy. Jak powiedział Pan Prezydent Majchrowski w ubiegłym roku oddaliśmy 385 zadań za łączną kwotę 725 mln, jak Państwo zauważyliście to jest nie cała kwota wydatków inwestycyjnych, bo ta kwota tylko opowiada o zadaniach, które już zostały wykonane, natomiast proszę pamiętać o tym, że w ciągu ubiegłego roku realizowaliśmy także zadania, które będą oddane w większości przypadków w tym roku, niektóre jeszcze w następnym roku. Na tą sumę zadań 385 złożyły się przede wszystkim zadania programowe,

ich jest największa liczba, zadania inwestycyjne oraz zadania dzielnicowe, te są najdrobniejsze, co nie zmienia faktu, że czasami te najdrobniejsze są najczęściej bardzo pracochłonne z wielu powodów. Do tych zadań inwestycyjnych, które w ubiegłym roku się udało zakończyć na pewno zaliczymy wieloletnią inwestycję dotyczącą rozbudowy ulicy Igołomskiej, ja powiem tylko tyle, że to jest nie tylko droga, ale to jest także odwodnienia, ale również, co jest niezwykle ważne z punktu widzenia wschodniej ściany naszego miasta kanalizacja sanitarna, dlatego, że ta kanalizacja sanitarna pozwoli nam usunąć zaległości związane z brakiem tej kanalizacji, pojawił się po prostu odbiornik dla kanalizacji sanitarnej dla tej części naszego miasta. Również długo trwający remont ulicy Łokietka, budowa wiaduktu łączącego ulicę Powstańców z drogą powiatową, to jest inwestycja, która powstała we współpracy z samorządem powiatu krakowskiego, inną taką oczekiwaną inwestycją zrealizowaną w ubiegłym roku była rozbudowa ulicy Klasztornej i jedno z torowisk, które wymagało gruntownej przebudowy to jest torowisko w Al. Jana Pawła II, w ciągu od Placu Centralnego do ulicy Bulwarowej, Ptaszyckiego wraz z pętlą przy Kopcu Wandy. Kolejną taką bardzo ważną inwestycją oczekiwaną przez mieszkańców Swoszowic, która się sprawdza, bo to jest inwestycja związana z remontem stacji kolejowej wraz z parkingiem Park and Ride, każdy z Państwa, kto tam przejeżdża może dostrzec, że ten parking jest coraz lepiej wykorzystywany i kolejny etap budowy sieci ścieżek rowerowych, tym razem ścieżka rowerowa wzdłuż Alei 29 Listopada, ale warto powiedzieć, że w tym samym czasie przez cały ubiegły rok przebiegały inne inwestycje, po pierwsze wspomniany Krakowski Szybki Tramwaj, etap III, rozbudowa Al. 29 Listopada, ja może na początek przy tych dwóch się na moment zatrzymam, a to z tego prostego powodu, że jak Państwo wiecie to są zadania inwestycyjne od dawna oczekiwane, ale przede wszystkim bardzo dawno temu rozstrzygnięte, bo to były zadania realizowane w systemie zaprojektuj i wybuduj, urok tych zadań polega na tym, że one są w czasie rozciągnięte, bo dużo czasu zajmuje uzyskanie wszelkich zgód, projektowanie, uzyskanie wszelkich zgód, decyzja środowiskowa, w przypadku KST były dwie takie decyzje środowiskowe, ale co może najistotniejsze to fakt, iż na tych inwestycjach niezwykle mocno odbijają się wszelkie zmiany makroekonomiczne związane z tym, o czym powiedział Pan Prezydent Majchrowski to znaczy przede wszystkim z inflacją i w związku z tym roszczeniami wykonawców o dodatkowe wynagrodzenie, oczywiście także dotyczy to materiałów, które w tym czasie podrożały znacząco, właśnie wspomniana chociażby stal. I to wszystko oczywiście sprawia, ponieważ to są inwestycje współfinansowane przez CUKT, nawet z udziałem CUKT, to wszystko to wymaga renegotjacji również z CUKT, to wszystko trwa, przedłuża się, a wykonawca póki taka umowa nie zostanie anektowana przez nas przy zgodzie CUKT nie jest chętny do tego by wykonywać wszystkie zadania, także te, które na ten moment w umowie nie są w należyty sposób finansowane i to w oczywisty sposób przekłada się na tempo realizacji tych inwestycji, trudno od wykonawcy oczekiwać żeby ze starym wynagrodzeniem wykonywał te zadania, które, których cena szczególnie mocno wzrosła. Mówię o tym, dlatego, że tego się oczywiście nie widzi, natomiast to jest tak naprawdę nieustający cykl kolejnych negocjacji, ja już nie pamiętam, który, ale już chyba dwudziesty któryś aneks dotyczy właśnie Krakowskiego Szybkiego Tramwaju numer III i to pokazuje złożoność tej sytuacji. Kolejna bardzo ważna inwestycja, budowa Trasy Wolbromskiej, tutaj na te trzy inwestycje, o których mowa nakłada się także fakt, że one są finansowane z tej perspektywy europejskiej, która się właśnie kończy z końcem tego roku, więc musimy niezwykle mocno pilnować wszelkich możliwych terminów. Udało się także w ubiegłym roku kontynuować, w zasadzie rozpocząć, ale kontynuować w tym znaczeniu, że inny etap uległ przyspieszeniu, a kolejny się rozpoczął, myślę o Królowej Jadwigi, jak Państwo wiecie ta przebudowa zakończyła się w czerwcu tego roku. I bardzo istotna kwestia układu komunikacyjnego dla obsługi Szpitala Uniwersyteckiego w Prokocimiu, kiedy szpital

ten został tam wybudowany tej obsługi komunikacyjnej z wielu powodów nie było na odpowiednim poziomie, udało się to wreszcie zrealizować, wszystkie różnego rodzaju problemy, także własnościowe, udało się przełamać, ale oczywiście to też wpłynęło na wydłużenie tej inwestycji. Jeśli chodzi o zieleń miejską to bez wątpienia te najważniejsze zadania, która udało się zrealizować to od dawna oczekiwana przez mieszkańców Woli Duchackiej rewitalizacja Parku Duchackiego, to samo dotyczy Placu Axentowicza, oczekiwanego przez mieszkańców V dzielnicy, zagospodarowanie Dworku Matejki, Parku wokół, Matejki, skatepark przy ulicy Kąpielowej i Park Kieszonkowy przy ulicy Chałupnika. Natomiast warto powiedzieć, że w całym tym okresie intensywnie trwały prace związane z innymi inwestycjami, myślę tutaj o Parku Zakrzówek, który został oddany niedawno, z Parku Bednarskiego również niedawno, trwającym procesie rewitalizacji Parku Kurdwanów, I etapu, zagospodarowanie Parku Rzecznego Ogród Płaszów czy Parku przy Karmelickiej, który w tym tygodniu zostanie oddany. Jeżeli chodzi o oświatę i wychowanie to udało się przeprowadzić dwie duże inwestycje. Po pierwsze szkołę przy ulicy Katowickiej, duży gmach związany z rozbudową osiedla przy ulicy Wizjonerów, niezwykle potrzebny, ponieważ przybywa nam tam bardzo wielu mieszkańców, tak samo szkoła przy ulicy Kłuszyńskiej. Natomiast w tym samym czasie wśród innych zadań, które intensywnie absorbowały Miejskie Centrum Obsługi Oświaty to jest oczywiście szkoła podstawowa na osiedlu Złocien, wszyscy wiemy jak to osiedle się rozbudowuje i tutaj jak wszyscy wiemy 1 września rozpocznie się rok szkolny w tej szkole. Rozbudowa Zespołu Szkolno – Przedszkolnego przy ulicy Grochowej, o tym jeszcze będę chwileczkę mówił, rozbudowa szkoły przy ulicy Kaczorówka, przebudowa samorządowego przedszkola przy Jabłonkowskiej i adaptacja budynku przy ulicy Willowej, to są wszystko te inwestycje, które były kontynuowane. Jeżeli chodzi o sport i rekreację to znowu my mamy tutaj sporo bardzo ważnych zadań od dawna oczekiwanych czy to myślę o hali sportowej przy ulicy Branickiej czy przy ulicy Lipińskiego czy też obiekty sportowe przy ulicy Bulwarowej, ale w tym samym czasie trwały także prace, które są kontynuowane także w tym roku, myślę tutaj o dużej krytej pływalni przy szkole przy Bohaterów Września, o dwóch halach sportowych przy Liceum IX i VIII, hali gimnastycznej na os. Piastów czy rozbudowie boiska sportowego na osiedlu Mogiła. To są zadania, które co prawda w ubiegłym roku się nie zakończyły, ale oczywiście te inwestycje trwały, były realizowane. Jeżeli chodzi o pomoc i integrację społeczną to chciałbym tutaj zwrócić uwagę w pierwszej kolejności na zupełnie nowe zjawisko w naszej pomocy społecznej, powstanie kilku obiektów przy ulicy Ludwisarzy i Tokarskiej, nowe zjawisko polegające na tym, że jesteśmy w powolnym, bo to potrwa i dużo kosztów pochłania, ale zjawisku de instytucjonalizacji pomocy społecznej by wchodzić z dużych domów pomocy społecznej i tych mieszkańców, którzy mogą jeszcze przy pewnym wsparciu samodzielnie funkcjonować bez względu na to czy to jest z powodu wieku czy też inwalidztwa udało się nam te obiekty pozyskać przy okazji budowy Trasy Łagiewnickiej i dzisiaj te obiekty się świetnie wkomponowały w tamten rejon, także w tym znaczeniu, że nie stały się gettem, a doskonale współpracują z mieszkańcami, którzy tam od lat mieszkają. Kolejny obiekt, który mamy nadzieję w tym roku uruchomić to jest pierwszy gminny w Polsce ośrodek przy ulicy Modrzewiowej 25, adresowany do osób z autyzmem, którzy z racji swojej choroby są już tak dużym obciążeniem dla swoich starszych rodziców, że ci rodzice nie są w stanie nad nimi efektywnie sprawować opieki i ten obiekt powstał, mam nadzieję, że w tym roku zostanie uruchomiony. I wśród takich innych mniejszych zadań głęboka termomodernizacja żłobka samorządowego przy ulicy Sienkiewicza, tutaj warto powiedzieć, że to jest początek dłuższego procesu, jak Państwo wiecie gmina uzyskała dofinansowanie w ramach programu MALUCH na modernizację i budowę przede wszystkim nowych miejsc żłobkowych, ten proces się rozpocznie już w tym roku, będzie trwał przez parę lat, do 2026 roku. Natomiast w

tym czasie w ramach pomocy społecznej realizowaliśmy dwa bardzo duże przedsięwzięcia, po pierwsze pewnie Państwo możecie to obserwować, przy Praskiej budowany jest nowoczesny dom pomocy społecznej i kończymy proces modernizacji siedziby Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Jeżeli chodzi o mieszkalnictwo to w ubiegłym roku udało nam się zrealizować kolejny budynek mieszkalny wielorodzinny przy ulicy Fredry, to był trudny proces ze względu na liczne protesty mieszkańców z innych bloków socjalnych naszych, które zostały tam wcześniej wybudowane, ale udało się to zrealizować. I teraz tak jak Pani Skarbnik pozwolę sobie pewne zestawienia przedstawić. Po pierwsze jak wszyscy widzimy wydatki na inwestycje się zmieniały, ulegały wzrostowi, potem ostatecznie ich wykonanie było mniejsze, tutaj nie ma żadnej niekonsekwencji, otóż ten wzrost wynikał z faktu, że pewne zadania wymagały dodatkowego finansowania, pewne zadania zaś nie zostały zrealizowane i o tym za chwilę będę chciał więcej powiedzieć. W sumie, jeżeli popatrzymy do poziomu wydatków planowanych na 1 stycznia to nie wykonaliśmy tych zadań na poziomie 12,5 %, jeżeli patrzymy natomiast na budżet na 31 grudnia no to nie wykonaliśmy go na poziomie 14,5 %. Jednocześnie warto tutaj popatrzeć, że w pewnych inwestycjach mieliśmy ta akcenty rozłożone nieco inaczej, mianowicie mniejsze wydatki ponieśliśmy na inwestycje strategiczne, w dużym stopniu to jest związane z tymi opóźnieniami związanymi z aneksowaniem umów na te duże strategiczne inwestycje związane z budową Krakowskiego Szybkiego Tramwaju, etap III i ulicy 29 Listopada. Jak mówiłem Państwu taki proces jednego aneksu to są mniej więcej trzy miesiące uzgodnień z CUPT, więc to nie jest proces łatwy. Natomiast, jeżeli chodzi o inwestycje programowe w dużym stopniu będące z naszym zasięgu, to znaczy wymagające tylko i wyłącznie u nas działań w obrębie Gminy Miejskiej Kraków to tutaj to wykonanie w stosunku do planowanego wzrosło o 6 %, jest wyższe o 6 %. Jak Państwo popatrzyście na wydatki inwestycyjne to potwierdza się tutaj to, o czym mówiła Pani Skarbnik, łącznie wydatki inwestycyjne w ciągu ostatnich 3-ech lat znacząco wzrosły, to jest związane oczywiście w dużym stopniu z kumulacją wydatków związanych ze środkami zewnętrznymi, o których wspominał Pan Prezydent, kończy się perspektywa i w związku z tym wydatkowanie tych środków musiało przyspieszyć, bo te kwoty, które wcześniej były na to przeznaczone były głównie związane z projektowaniem, uzyskiwaniem wszystkich zgód, natomiast finalizowanie tych zadań następuje systematycznie od roku 2018. Równocześnie jak Państwo widziecie bardzo silnie wzrasta nam poziom wykonywania zadań programowych, natomiast strategiczne zawsze znajdują się trochę z tyłu, to świadczy o tym, że staramy się w pierwszej kolejności zwracać uwagę na te zadania, które służą mieszkańcom, bliżej ich miejsca zamieszkania. Jak Państwo zechcecie popatrzeć to tutaj mamy pewne trendy dotyczące wydatków strategicznych, generalnie ten trend jest zwykły, ale nie jest to trend radykalnie zwykły, natomiast jak Państwo popatrzyście na trend dotyczący inwestycji programowych no to tutaj ten trend zwykły jest dużo silniejszy i to potwierdza tą tezę, o której przed chwilą powiedziałem. Jeżeli chodzi o wykonanie wydatków, planu wydatków inwestycyjnych to od dłuższego czasu mniej więcej nie wykonujemy tych zadań na poziomie 15, 16 %, wyjątkiem był szczególnie rok, 2020 rok pandemiczny gdzie jak Państwo pamiętacie na skutek lockdownu wiele naszych przedsięwzięć zawisło w czasie. Wspominał Pan Prezydent Majchrowski o dużym udziale środków zewnętrznych bezzwrotnych to tutaj warto powiedzieć, że te środki w roku ubiegłym to była kwota 353 mln, z czego rzeczywiście kwota największa, bo wynosząca 231 mln ponad to była dotacja związana z III Igrzyskami Europejskimi przy czym tutaj Państwo nie macie rozbitego na co te wydatki były dedykowane, ale oczywiście tu są wydatki zarówno dotyczące infrastruktury, głównie drogowej, o czym jeszcze za chwilę powiem, ale także sportowej, głównie myślę tutaj o stadionie Wisły i torze kajakarskim przy ulicy Kolnej. Jeżeli chodzi o środki europejskie to tutaj mamy kwotę 118, blisko 119 mln zł, całość kwoty jak powiedziałem nie została

zaabsorbowana w stosunku do 1 stycznia ze względu na fakt, iż wspomniane przeze mnie aneksowanie na przykład w przypadku Krakowskiego Szybkiego Tramwaju czy ulicy 29 Listopada, zakończyło się tak naprawdę na wiosnę tego roku, co dopiero pozwoli nam te środki skonsumować. I teraz w ramach tych wydatków europejskich chciałbym Państwa uwagę zwrócić na program nakładkowy, ponieważ te nakładki stają się z jednej strony czymś niezwykle wyczekiwanym, a trzeba powiedzieć, że w roku ubiegłym mieliśmy skokowy wzrost nakładów na ten rodzaj działań inwestycyjnych, ponad 100 % wzrostu w stosunku do roku 21, natomiast w roku 21 mieliśmy blisko, ponad 150 % wzrost tych nakładów, to są oczywiście nakłady związane z Igrzyskami Europejskimi i tutaj Szanowni Państwo pewna uwaga istotna, ponieważ program nakładkowy bardzo często nam się kojarzy wyłącznie z jezdnią, a trzeba mieć świadomość, że w ramach tego programu nakładkowego mieliśmy także modernizację chodników i co jest bardzo istotne i na co kładę szczególnie nacisk, udało się dokonać doświetlenia ponad 60 paru przejść dla pieszych. Z punktu widzenia bezpieczeństwa i tego jak niektórzy nasi kierowcy biją rekordy prędkości na krótkich odcinkach to takie rozwiązania są niezwykle ważne z punktu widzenia bezpieczeństwa pieszych, zarówno dzieci, stąd większość z tych doświetleń dotyczyła obiektów szkolnych, ale także miejsc w okolicach szkół, ale także dotyczy to seniorów. I co jest też bardzo ważne, na co kładliśmy nacisk to fakt, że cały ten program nakładkowy nie pominął żadnej dzielnicy krakowskiej, zrealizowaliśmy go w 148 lokalizacjach i w każdej dzielnicy Krakowa ten program był realizowany, rekordzistami są tutaj dzielnica X i XVIII, ale także dzielnica IV i V również tutaj się wyróżniają, nie ma dzielnicy, w której jakby tego typu inwestycje nie zostały przeprowadzone. Bardzo często mówimy o przyczynach, dla których nie wykonywaliśmy, nie wykonaliśmy planu finansowego i tutaj chciałbym o paru istotnych elementach powiedzieć. Po pierwsze mamy parę punktów, które będą wymagały w przyszłości istotnej zmiany, myślę tutaj przede wszystkim o projektowaniu. Mamy coraz więcej problemów z projektowaniem, związanych z tym, iż generalnie rzecz biorąc zostaje nam coraz więcej do projektowania miejsc trudnych, trudnych ze względów własnościowych, na względów na szerokość pasa drogowego, z różnych powodów wymagających także wielu specjalistów z wielu branż. Efekt jest proszę Państwa bardzo często taki, że do kilku, kilkakrotnie do konkretnych inwestycji nie zgłasza się nikt w postępowaniach przetargowych, albo, co najgorsze jak się zgłasza no to jest to droga przez mękę, która się kończy potem rozwiązaniem takiej umowy i mówiąc wprost chyba stoi przed nami konieczność stworzenia własnego biura projektowego dla tego typu rzeczy, ponieważ dalsze takie funkcjonowanie wydaje się być niemożliwe. To jest pierwszy problem. Drugi problem, który się tutaj nam pojawia po części związany z tym projektowaniem, to są przedłużające się postępowania w trybie zamówień publicznych związane przede wszystkim z dużą ilością pytań, które są zadawane przez potencjalnych wykonawców. Rozpoczynamy tutaj od Krakowskiego Centrum Muzyki, ale następna pozycja dotyczy Centrum Kultury Ruczaj gdzie, jest tutaj Dyrektor Szewczyk, najwyżej mnie sprostuje, jeżeli ma tyle odwagi, ale było 1.200 zapytań, ponad 1.200 zapytań do tej inwestycji ze strony wykonawców, co świadczyło po prostu o tym, że projekt nie był najlepszej jakości, musieliśmy ten projekt jeszcze raz zmieniać ze względu na fakt, że był to projekt zwycięski, w związku z czym byliśmy związani na mocy konkursu, powierzenia tego projektu zwycięzcy tego konkursu, niestety o ile projekt, nazwijmy to koncepcyjno – programowy był zachwycający o tyle wykonanie projektu budowlanego już zachwycające nie było i to jest powód, dla którego ta bardzo wyczekiwana przez mieszkańców inwestycja przedłużyła się mniej więcej o 1,5 roku. Drugi zaś wskazany obiekt to jest trochę sytuacja inna, też niestety mamy z nią często do czynienia, jak Państwo wiecie wiele naszych terenów to są tereny, które kiedyś zostały wywłaszczone i często ci, którzy zostali wywłaszczeni lub ich następcy prawni występują o zwrot tego terenu i tutaj,

kiedy już mieliśmy prawie, że gotową do uruchomienia inwestycję przy ulicy Grochowej okazało się, że są roszczenia wobec działki, na której planowana była ta inwestycja i trzeba było tą kwestię zakończyć. To są tylko przykłady, dla których tego typu inwestycje ulegają mocnemu wydłużeniu w czasie. Jeżeli chodzi o układ komunikacyjny przy Szpitalu Uniwersyteckim to tutaj kolejny problem, z którym mamy coraz częściej, on jest związany z bardzo trudną współpracą z gestorami sieci. Jak pewnie większość z Państwa wie znaleźć gestora sieci gazowej to jest duża sztuka, ponieważ on najczęściej zasłania się infolinią, albo siedzibą w najlepszym razie w Tarnowie, ale teraz chyba uległa przesunięciu do Radomia czy jakiejś innej fajnej miejscowości i uzgodnienie czegokolwiek jest katastrofą. To samo dotyczy wielu innych obiektów, które nie możemy uruchomić ze względu na trudność w porozumieniu na podpięcie się do sieci elektrycznej, mamy parę takich rekordzistów, których nie możemy uruchomić ze względu, mówiąc wprost, nie tyle na złośliwość Tauronu, co brak odpowiedniej mocy w danym rejonie miasta. Kolejny taki powód, dla którego często te zadania nie są w terminie realizowane dotyczy przykładowo ciągnącego się do tej pory problemu budynku magazynowo – garażowego z zapleczem dla OSP Przewóz, gdzie wykonawca, mówiąc wprost, przeszarżował, jeżeli chodzi o ilość zadań, które, do których zgłosił gotowość dla realizacji, efekt jest taki, że nie płacił podwykonawcom, podwykonawcy zeszli z placu budowy i musieliśmy ten problem indywidualnie załatwiać. Kolejna bardzo pechowa inwestycja to jest ścieżka rowerowa razem z tunelem łączącym ulicę Brogi, Rakowicką, po pierwsze trzeba było uzgodnić z PKP to przejście, a już tak dopowiadając epilog z tego roku, kiedy już mieliśmy te uzgodnienia i został ogłoszony przetarg to do tego przetargu nikt się nie zgłosił, więc zadanie to definitywnie w tym roku nie będzie realizowane. To samo dotyczyło ulicy Ważewskiego, więc nie będę tego powtarzał. Ulica, budowa linii KST III to tutaj mamy i problemy, szereg problemów obok tych, o których powiedziałem Państwu, związane z koniecznością negocjowania każdego aneksu w trójkącie wykonawca, my i CUPT, to oczywiście pojawiły się problemy związane z zanieczyszczeniem gruntu w obszarze pętli tramwajowej, co musieliśmy ustalić metodę oczyszczenia tego terenu, potem mieliśmy problem związany z lokalizacji parkingu Park and Ride, ze względu na to, że nie chcieliśmy przejmować terenu zanieczyszczonego za ciężkie pieniądze i wreszcie, co też jest oczywiste trzeba było zburzyć i na nowo wybudować wiadukt na linii kolejowej 95, to była linia na tyle uczęszczana, że PKP ustalało dosyć długo terminy, w których to można było zamknąć to torowisko i to był jeden z tych powodów. Jeżeli chodzi o inne przyczyny różnych problemów związanych z realizacją inwestycji głównie to dotyczy chodników i dróg to jest, ale nie tylko, bo także sieci kanalizacyjnej czy sieci wodociągowej, to jest nieustający problem z uzyskaniem zgody ze strony osób prywatnych, wejściem w teren i to nawet nie chodzi, chociaż takie przypadki też się zdarzają, że osoby prywatne odmawiają tej zgody, ale bardzo często się okazuje, że działki należą do osób nieznanych z miejsca pobytu i wówczas jest to dosyć karkołomne, nie wszystko można rozwiązać ZRID, bo nie każda inwestycja podpada pod definicję ZRID-u i też problemy, o których wspominałem, które się w tym roku bardzo mocno pojawiły na pewnym etapie to były oczywiście kwestie związane z dostępem do materiałów budowlanych, o czym Państwu wspominałem. Na koniec, co prawda to jest taki slajd, który powinienem pokazywać Państwu, kiedy uchwalamy budżet, ale ponieważ często o tym mówiłem, jakoś nikt w to nie chciał wierzyć, w związku z czym postanowiłem sobie przedstawić Państwu takie dane, które może obrazują całą złożoność problemów, asumptem do tego była uwaga Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej mówiąca o późnym uruchamianiu przetargów publicznych, nie chcę w ten sposób zadać kłam temu twierdzeniu, bo wiem, że często w tych twierdzeniach jest sporo prawdy, ale nie usprawiedliwiając niekiedy tych opóźnień chcę pokazać Państwu jak gigantycznym problemem jest kwestia ogarnięcia zamówień publicznych w poszczególnych jednostkach, ile

tych zamówień jest, ile to ludzi absorbuje to ja już w ogóle nie chcę wspominać, bo średnio takie postępowanie trwa w najlepszym razie dwa miesiące, bo są bardziej uproszczone i bardziej rozbudowane, niektóre trwają czasami trzy kwartały, ale średnio dwa miesiące. I proszę zwrócić uwagę, w Miejskim Centrum Obsługi Oświaty, który tu jest rekordzistą tych postępowań w ciągu ubiegłego roku było 890, w Zarządzie Zieleni Miejskiej 309, w Zarządzie Dróg Miasta Krakowa 180 ponad, w ZIS 138, a w Zarządzie Inwestycji Miejskich 46. To tylko Państwu pokazuję, możecie Państwo sobie wyobrazić ile osób jest w to zaangażowanych, absorbuje się ich poprzez pisanie specyfikacji, projektów umów, które często mają charakter zindywidualizowany, nie mówię o odpowiadaniu na różnego rodzaju zapytania itd. Wspominam o tym, dlatego proszę Państwa, że istnieje pewna wyporność tego organizmu na kolejne zadania, które są jednostkom zlecane, to znaczy nam się łatwo je wpisuje i mówi, oni robią to, tamto i owo, ale trzeba mieć świadomość, że zdolność takich jednostek do absorpcji tych wszystkich zadań jest naprawdę bardzo trudna. Bardzo Państwu dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Prezydentowi. Tak, tego nie dostaliśmy, nie mam tutaj informacji, więc prosiłbym o przesłanie tego, tej prezentacji, tutaj Pani Radnej nie było, ale chciałem poinformować, że wcześniejsza prezentacja została przesłana w dniu wczorajszym na Państwa skrzynki maile, byśmy prosili jeszcze o przesłanie tej informacji Panie Prezydencie. Szanowni Państwo otwieram dyskusję, stanowiska klubów, Klub Prawa i Sprawiedliwości, zapraszam Pana Radnego Kękusia, bardzo proszę.

Radny – p. M. Kękuś

Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Goście. Kilka słów do wykonania budżetu w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość. Podsumowanie tutaj ze strony Pana Prezydenta zostało zaprezentowane, jeżeli chodzi o to wykonanie budżetu w 2022 roku, jeżeli chodzi o część dochodową to właściwie nie widać już tutaj skutków COVID, jest dobre wykonanie, jeśli chodzi, o czym mówiła Pani Skarbnik, nawet bardzo dobre wykonanie dochodów własnych, to one najbardziej ucierpiały podczas pandemii, to wykonanie jest lepsze w stosunku do ubiegłego roku o 300 mln. Jeżeli chcemy porównać tak naprawdę dochody ogółem do roku ubiegłego to musimy oczyścić się z dwóch rzeczy, z dwóch takich istotnych zdarzeń, a mianowicie miasto Kraków przestało, jeszcze realizowało, ale w mniejszym stopniu program 500+, w związku z czym dostaliśmy mniejszą dotację na ten program o 460 mln około i w związku z tym też mniejsze były wydatki o te 460 mln. I te kwoty trzeba po prostu wyrzucić z dochodów 2021 roku, jeśli chce się uczciwie porównać dochody rok do roku. Drugą kwotą, którą należałoby usunąć tak naprawdę z dochodów roku 2021 to jest kwota subwencji ogólnej, która wpłynęła w grudniu 2021 roku, a jest to rekompensata z tytułu zmian w systemie podatkowym, systemowych zmian, 224 mln, ta kwota została wprowadzona jako wolne środki do budżetu roku 2022, więc to są dwa istotne elementy, które wpływają tak naprawdę na, które pozwalają po odjęciu ich porównać budżet roku i wykonanie budżetu roku 2021 z rokiem 2022. Jeżeli oczyścimy tak jak mówię te wyniki z 2021 roku z tych dwóch zdarzeń to tak naprawdę dochody wzrosły rok do roku o prawie 700 mln, tak to wygląda. Więc ten wzrost jest dość duży, głównie oczywiście jest to zasługa, to, co mówiła Pani Skarbnik wzrostu dochodów własnych, ponieważ one rosną o 300 mln zł. Panie Dyrektorze widzę, że Pan sprawdza to, o czym mówię, no dobrze, dobrze, dobrze, ja, dobrze, to będzie.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Tylko bym prosił o, potem Pan Dyrektor wystąpi.

Radny – p. M. Kękuś

Zaraz Pan powie, uzupełni Pan to, co mówię, dobrze. Analizując to wykonanie budżetu Szanowni Państwo miałem swoje wystąpienie z zeszłego roku i powiem szczerze jestem bardzo mocno zmartwiony, ponieważ nie za bardzo musiałem zmieniać to wystąpienie, powiem Państwu zaraz dlaczego, chodzi, Pan Prezydent tutaj mówił i wykonaniu inwestycji. Kolejny rok z rzędu mamy niskie wykorzystanie po pierwsze środków europejskich, w ramach budżetu środków europejskich zaplanowaliśmy pierwotnie, w pierwotnym budżecie na 1 stycznia 2022 330 mln, wykorzystaliśmy z tego 215 mln, w zeszłym roku sytuacja wyglądała podobnie, wtedy było 270 mln, udało się wykorzystać 110. To są błędy i grzechy niestety w zarządzaniu miastem, które się powtarzają z roku na rok. Oczywiście są różne tłumaczenia, różne dyskusje, ale to, że ja nie muszę zmieniać tego wystąpienia tylko sobie cyferki zmieniam no to jest dla mnie żenujące naprawdę, bo można by chociaż w jednym aspekcie zmienić sposób podejścia, funkcjonowania i lepiej wykonać te dochody, o których mówię. To jest zaledwie 65 %, ta kwota, o której mówię tych środków europejskich pierwotnie planowanej kwoty w tej kategorii. Niestety, i to Szanowni Państwo piąty rok z rzędu już jest sytuacja, kiedy miasto nie może zrealizować zaplanowanych wcześniej strategicznych inwestycji, to nie jest kwestia COVID, to nie jest kwestia wojny na Ukrainie, ta sytuacja się powtarza z roku na rok. I moim zdaniem, ja to wielokrotnie tutaj mówiłem, jest to bardziej kwestia organizacyjna i kwestia komunikacji pomiędzy poszczególnymi jednostkami. Nie jestem w stanie jednoznacznie oceniać tego, co Państwo prezentujecie, musiałbym każdą inwestycję przeglądać całą dokumentację i sprawdzać, co się wydarzyło, że ona nie została zrealizowana. Pierwotny plan zakładał na inwestycje strategiczne przeznaczenie, to prezentował Pan Prezydent tutaj Kulig, 634 mln, w trakcie roku zredukowano ilość zadań i kwotę na nieprzeznaczoną do poziomu około 513 mln, ostatecznie wykonano z tego 84 % czyli wydatkowano 431 mln, to do kwoty pierwotnie planowanej widzimy jak to wygląda, ponad 200 mln mniej żeśmy wydali na inwestycje strategiczne, które są istotne z punktu widzenia rozwoju miasta, z punktu widzenia poprawy komfortu życia mieszkańców, ale to nie jest sytuacja taka, że to jest ten rok, to jest piąty rok z rzędu. Więc to jest grzech, jednej z grzechów głównych miasta, cały czas jest to samo, Państwo się tłumaczycie, że się nie da, że przetargi nie wychodzą, że jest wojna, że jest COVID, tylko to nie jest kwestia jednego roku, tak jest, co rok. I można by było to poprawić, te wskaźniki. To samo dotyczy środków europejskich, też jest taka sytuacja kolejny rok z rzędu niestety tak to wygląda. Jeżeli chodzi o inwestycje programowe, mówił o tym Pan Prezydent, tutaj sytuacja wygląda faktycznie lepiej, lepiej wygląda, dlatego, że co prawda planowaliśmy, plan zakładał ten pierwotny 663 mln zł, że wydamy na te inwestycje programowe, w trakcie roku znacznie żeśmy ten budżet zwiększyli do 815 mln, ostatecznie udało się wydać więcej niż pierwotnie planowaliśmy, czyli 703 mln. Tutaj sytuacja faktycznie wygląda lepiej, to trzeba obiektywnie stwierdzić, Pan Prezydent też to prezentował, tutaj jest lepiej. Ogólnie na inwestycje wydano 1 mld 140 mln łącznie z wydatkami na poziomie dzielnic, taka kwota została wydana, jeżeli chodzi o inwestycje i to jest o 45 mln więcej niż w roku 2021, to jest jakieś 4 % wzrost. Jeżeli chodzi o przykłady inwestycji, które nie zostały zrealizowane Szanowni Państwo to tutaj też nie musiałem się za bardzo starać, bo to są dokładnie te same inwestycje, co rok wcześniej. Aleja 29 Listopada od ulicy Opolskiej do granic miasta, pierwotny plan zakładał 94 mln, realizacja 24 mln, w zeszłym roku sytuacja była podobna z tą inwestycją, też mieliśmy problem z jej realizacją, nie wykonaliśmy planu, nic się tutaj nie zmieniło. Jeżeli chodzi o – i to jest 25,5 %, nieco ponad 25,5 % wykonania, jeśli chodzi o pierwotny plan.

Budowa ulicy Iwaszki, problemy z dokumentacją projektową, rozbudowa Okulickiego, budowa Szybkiego Tramwaju Cichy Kącik – Azory zero, budowa linii tramwajowej Górka, Krowodrza Górka – Górka Narodowa, tu jest lepiej, poprawiło się faktycznie, z 265 mln 223 udało się wydać, Pan Prezydent mówił jakie były przyczyny niewydatkowania pełnej kwoty. Szybki Tramwaj Krowodrza Górka – Azory, wydatkowano na ten cel zero złotych. Szanowni Państwo kolejna inwestycja, która pozostawia wiele do życzenia, mieliśmy burzliwą dyskusję w tym temacie kilka Sesji wcześniej, to jest Szybki Tramwaj z Meissnera do Mistrzejowic. Nie dość, że mamy opóźnienia na tej inwestycji to jeszcze projekt, który został przygotowany zakłada wycięcie ponad tysiąca drzew, nieakceptowany przez mieszkańców, nieakceptowany przez Radnych, nie dość, że są opóźnienia to jeszcze projekt, który ostatecznie został przygotowany wygląda jak wygląda, nikt go praktycznie nie akceptuje poza oczywiście Panem Prezydentem, który kiedyś tutaj w trakcie wystąpienia, pamiętam, mówił, że dużo z tych drzew to są samosiejki, może i tak jest tylko, że te samosiejki musiały się siać kilkadziesiąt lat, więc, a dzisiaj już mają, są dość istotnym elementem naszego krajobrazu i problem polega na tym, że wycinka ich nie jest akceptowana przez mieszkańców, przez Radnych, właściwie przez nikogo. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o modernizację torowisk tramwajowych. Tutaj pierwotnie na ten cel zaplanowano 47 mln i w tym zadaniu wydano 17, dodatkowo jeszcze głównie ze środków europejskich zrealizowano jeszcze dodatkowo w trakcie roku 15 mln, więc łącznie 32, jakby całościowo na to patrzeć, z tych 47, nie wiem czy dwa zadania akurat to były te same, bo szczegółowo jakby nie wiem, które odcinki tych torowisk miały być modernizowane, czy to zmieniano czy nie zmieniano, ale wykonanie powiedzmy jest na poziomie 2/3 z tego, co pierwotnie zaplanowano. Odstąpiono od realizacji w takiej formule jak to było przewidziane budowa parkingu Park and Ride, tutaj nie mogły być wykorzystywane środki europejskie, więc całkowicie zmieniono nazwę zadania i źródło finansowania tego zadania. Kolejna rzecz to wydatki na drogi. I jeżeli chodzi o drogi to na drogi powiatowe zaplanowano wydatkować w pierwotnym budżecie 209 mln, ostatecznie wydano 129 mln, głównie ograniczono w tej pozycji wydatki inwestycyjne ze 172 mln na 92 mln, jeżeli chodzi o drogi gminne tutaj również w pierwotnym budżecie planowano 619 mln, w trakcie roku ten budżet zwiększono do 664 mln, wydatkowano 577 mln zł, więc tutaj procentowo to wykonanie jest lepsze, przede wszystkim tutaj w tej pozycji też ograniczono dość mocno wydatki inwestycyjne z 509 mln do 456 mln Szanowni Państwo. Więc widzimy, że co roku mamy to samo, czyli inwestycje te strategiczne nie są realizowane według planu, tutaj wiele tych inwestycji mogłoby być pewnie realizowanych lepiej, ocena należy do Państwa, ja krytycznie to oceniam, nie wydaje mi się, żeby to tłumaczenie, wojnę, czy COVID, rok, dwa, a ta sytuacja się powtarza już tak jak mówię piąty rok z rzędu, to nie jest kwestia uwarunkowań jakichś geopolitycznych czy gospodarczych tylko po prostu całe życie z pewnymi tematami jest nam tutaj w mieście pod górkę, tak to wygląda. Szanowni Państwo krytycznie ocenialiśmy i oceniamy politykę finansową miasta, Pani Skarbnik prezentowała tutaj dane, z których wynika, że jesteśmy niestety liderem, jeśli chodzi o zadłużenie w przeliczeniu na mieszkańca, niechlubny ranking, na drugim miejscu o ile pamiętam, natomiast Fundacja Wolności, która w zeszłym roku zrobiła takie podsumowanie 18 miast i mówiła Pani o tym, że zadłużenie w stosunku do dochodów to jest około 65 %, to się zgadza, tylko, że idziemy tutaj na rekord Pani Skarbnik, bo w tym roku już przekroczyliśmy, jeśli zrealizujemy plan, który Państwo żeście na 2023 rok nam przedłożyli, Rada tutaj przegłosowała, natomiast Państwo przedłożyliście to jest ponad 80 % i to jest, w stosunku do dochodów, tak to wygląda. Natomiast bardziej niepokojąca jest inna rzecz, macie Państwo z tego, co ta Fundacja Wolności pokazała w swoich zestawieniach to są oczywiście wstępne zestawienia, były na podstawie projektu budżetu, że mamy najwyższe koszty obsługi w przeliczeniu na jednego mieszkańca, jeżeli chodzi o te długi nasze. I to jest problem, Państwo,

mamy wyższe, płacimy, ja to o tym mówiłem, płacimy Szanowni Państwo wyższe odsetki od kredytów niż Warszawa, która ma wyższy dług niż Kraków i to jest przerażające, to znaczy, że mamy gorzej podpisane umowy kredytowe i że zaciągnęliśmy zobowiązania, które są wyżej oprocentowane niż te, które płaci Warszawa. I tutaj, jeżeli chodzi o duże miasta, o te 18 miast, to koszty w przeliczeniu, obsługi długu, tak jak mówię na jednego mieszkańca to będą jedne z najwyższych, jeśli nie najwyższe, w tym rankingu są najwyższe, ale oczywiście to się zmienia, jeszcze o ile pamiętam Lublin albo Rzeszów miały dość wysokie koszty obsługi Szanowni Państwo. Wiele do życzenia pozostawia, to tutaj już tak przechodzę kończąc jakby wystąpienie dotyczącego tego budżetu, Szanowni Państwo jesteśmy w bardzo trudnej sytuacji, płacimy w tym momencie 360 mln samych odsetek od kredytów w tym roku, te pieniądze moglibyśmy przeznaczać na inwestycje, przeszarżowaliśmy moim zdaniem z zadłużeniem i to zdecydowanie. W czasach dobrej koniunktury, kiedy inne gminy notowały nadwyżki, jeżeli chodzi o wynik budżetu my notowaliśmy cały czas deficyty. I dzisiaj za tą politykę, politykę krótkowzroczną przychodzi nam płacić wysoką cenę, niestety tak to wygląda. Jeżeli chodzi o ocenę taką ogólną dla Pana Prezydenta to powiem szczerze mamy zastrzeżenia do polityki transportowej, nie podoba nam się to, co dzieje się w mieście Kraków, nie podoba nam się tak samo to jak wielu mieszkańcom, to, że zawężamy ulice, to, że system zarządzania ruchem, organizacja ruchu wygląda tak, że w wielu miejscach przez sygnalizację świetlną tworzą się i zarządzanie tą sygnalizacją, tworzą się gigantyczne korki, gigantyczne korki Szanowni Państwo. Przykładów jest wiele, naprzeciwko Tandety skręt w lewo w Klimeckiego z Powstańców Wielkopolskich, Szanowni Państwo trzy, cztery kilometry korków teraz w wakacje tylko, dlatego, że sygnalizacja, kiedyś było takie, przynajmniej mnie jak szkolono jak robiłem prawo jazdy mówiło się o tzw. zielonej fali, dzisiaj mamy czerwoną falę w mieście Szanowni Państwo. Nie wiem czy to jest celowe działanie, ma tu usprawnić ruch komunikacji zbiorowej, ale nie może się to odbywać w tak kuriozalny sposób, że tworzymy sobie korki, które generują smog. Chyba nie o to nam chodzi żeby samochody stały w korkach i przepalały dwa razy tyle paliwa, bo ktoś wymyślił sobie, że będzie, co dwie, pięć, dziesięć sekund zmiana światła. Nie wiem, w jaki sposób ten system zarządza, ale w moim przekonaniu nie jest to nic dobrego. Druga rzecz w polityce transportowej. Pan Prezydent przygotował projekt uchwały strefa czystego transportu Szanowni Państwo i powiem tak, w obliczu tego ile pieniędzy nam brakuje na komunikację zbiorową, w obliczu tego, co nas może czekać w przyszłości, to, że mogą nas czekać cięcia siatki połączeń, ten druk, który został przygotowany przez Pana Prezydenta oczywiście przy czynnym udziale tutaj kolegów, którzy przegłosowali ten druk, bo przypominę, że Klub Prawa i Sprawiedliwości był przeciwko, powiem Państwu tak, tam nie znalazłem w uzasadnieniu do tego druku analiz, które by pozwoliły ocenić wpływ tego druku i wpływ tych rozwiązań, a przypominę, że ten druk wprowadza strefę czystego transportu w całym mieście Krakowie na gospodarkę miasta, na życie mieszkańców, nikt nie przeprowadził takich analiz, nie wiadomo ile samochodów dostawczych, ile samochodów, które transportują osoby pracujące w Krakowie i wspierające gospodarkę miasta nie dojedzie tutaj, bo, i nie wiadomo też czy transport publiczny będzie w stanie udźwignąć tych kilkaset tysięcy osób, które będą się musiały, które mogą się przesiąść na komunikację zbiorową, nie dajecie Państwo żadnej alternatywy, pierwotne założenia były takie żeby wprowadzić strefę czystego transportu w ścisłym centrum II obwodnicy Krakowa i to było rozwiązanie, które trzeba było wprowadzić. Ale my, mówi tutaj Pan Prezydent wsłuchał się w głos niestety niektórych dyrektorów miasta, którzy chcą robić eksperymenty na mieszkańcach Krakowa. To ja Państwu powiem, że takiego eksperymentu nie przeprowadziło żadne miasto chyba w Europie, jesteśmy pierwszym tylko, że znowu będzie w niechlubnym rankingu, bo nawet ani Berlin, ani Mediolan ani Wiedeń nie ma takich rozwiązań. To bardzo ciekawe, a mają strefy czystego

transportu tylko problem polega na tym, że nie mają tak restrykcyjnych rozwiązań jak Pan Prezydent przygotował, a Radni w ferworze walki przegłosowali to, nie wiem, dlaczego, nie zdając sobie chyba sprawy do końca, co głosują, bo jak nie dojadą pracownicy do zakładów pracy, jak nie dojadą nauczyciele, pielęgniarki do szpitali to ciekawe, co Państwo zrobicie, a ten transport zbiorowy, który mamy, moim zdaniem, nie udźwignie tego. Ta uchwała wyłącza komunikacyjnie wielu mieszkańców Krakowa, ale też wiele osób z obwarzanka, wiele osób z innych gmin, które tworzą gospodarkę Krakowa. I to jest dla mnie, ja to powtarzam wielokrotnie, jedna z najważniejszych uchwał, która tutaj została przegłosowana w Radzie Miasta Krakowa, bezrefleksyjnie praktycznie, bez analiz, bez dyskusji o gospodarce miasta, bez rzeczowej dyskusji, bez argumentów. Cel słuszny, poprawa jakości powietrza, ale nie możemy w taki sposób działać, że w imię dobrych intencji wywracamy do góry nogami całe miasto, to nie o to chodzi Szanowni Państwo. Z mojej strony to wszystko, nie wiem czy coś pominąłem, to są najważniejsze rzeczy, jedna z inwestycji, jeszcze może na koniec, tutaj ta strategiczna, o której mówiłem budowa Szybkiego Tramwaju z Meissnera do Mistrzejowic to pokazuje jak miasto działa, nie dość, że mamy opóźnienia kilka lat, mieliśmy ogromne protesty mieszkańców, którzy nie akceptują tego, co się wydarzyło. Szanowni Państwo tak nie może wyglądać zarządzanie miastem, tego typu projekty, które są rozciągnięte w czasie, na które miasto poświęca dużo czasu, energii i pieniędzy powinny być uzgodnione w procesie dialogu społecznego, powinny być uwzględnione postulaty mieszkańców, to nie może być ze szkodą dla naszego środowiska, to nie może pogarszać poziomu jakości życia mieszkańców. Tyle z mojej strony Szanowni Państwo. Sytuacja, na koniec tylko jeszcze, nie jest łatwa, moim zdaniem czekają nas bardzo trudne czasy i to nie jest kwestia sytuacji geopolitycznej, ona oczywiście, zgadzam się tutaj, utrudnia nam życie, wszystkim, chociaż miasto z tego, co przynajmniej jedną rzecz tutaj miało szczęściem powiem szczerze, bo tak się ułożył kalendarz, jeśli chodzi o rozpisywanie przetargów, że mieliśmy przynajmniej prąd po cenie do 30 czerwca o ile pamiętam, dość dobrej, bo ten przetarg i te ceny, które mieliśmy w mieście, obowiązywały do 30 czerwca 2023, więc tutaj miasto choćby z tego powodu nie ucierpiało. Ale Szanowni Państwo ta polityka finansowa i te grzechy, które popełnił Pan Prezydent ufając niektórym tutaj ludziom, którzy namawiali go do różnych rzeczy to moim zdaniem będziemy pokutować za to i to, co kiedyś mówiłem, to będzie widoczne. Jeszcze może jedna rzecz, zwróćcie Państwo uwagę, Pan Prezydent o tym też mówił, jeżeliby nie środki zewnętrzne, bo tutaj też muszę pochwalić jeszcze za jedną rzecz Pana Prezydenta, Pana profesora Majchrowskiego, że zdecydował się na to, żeby wziąć odpowiedzialność i zorganizować Igrzyska Europejskie w Krakowie, dlatego, że dzięki tym środkom i dzięki tym Igrzyskom Europejskim miasto Szanowni Państwo w ciągu dwóch lat dostało prawie 500 mln zł. Zobaczcie sobie ile inwestycji jest zrealizowanych z Igrzysk Europejskich między innymi modernizacja torowisk tramwajowych, to Szanowni Państwo przebudowa 29 Listopada, Igołomska, w tym budżecie na ten rok Królowej Jadwigi, to są potężne inwestycje, ścieżki rowerowe, bez tych pieniędzy ciężko by nam było te inwestycje zrobić, prawdopodobnie byśmy ich w ogóle nie zrobili, tak to wygląda, 500 mln to ogromne pieniądze. Jeszcze jedna rzecz do tego, co Pani, bo tego jeszcze nie powiedziałem, do tego, co Pani Skarbnik mówiła. Szanowni Państwo żebyście wiedzieli, że nastąpiły oczywiście też zmiany systemowe, zmiany w podatkach, ale z budżetu centralnego jako rekompensatę dotyczącą właśnie zmian podatkowych miasto dostało 224 mln, które są jako wolne środki, tak jak powiedziałem, w roku 2022 wprowadzone, 250 mln w tym roku to jest razem 474 i dodatkowo jeszcze mamy, dostaniemy środki około 150 mln dodatkowej rekompensaty może w tym roku. I w 2024 rok jeszcze będzie rozliczenie faktycznych dochodów, faktycznie wykonanych z PIT, zobaczymy jak to będzie wyglądało, ale miasto w sumie otrzymuje gigantyczne pieniądze z budżetu centralnego, dodatkowe, oczywiście o rozliczenie tego jakie będą skutki tych zmian

systemowych ja się nie pokuszę, mówiłem o tym wielokrotnie, to jest kwestia kilku lat. Natomiast to nie jest tak, że miasto nie dostaje rekompensat, dostaje, dostaje w różnej formule, 232 mln w tym roku z Igrzysk Europejskich, 224 mln wolne środki i 250 mln, to jest ponad 700 mln zł, które przyszło z budżetu centralnego. Bez tych środków moim zdaniem praktycznie byśmy, proces inwestycyjny w Krakowie byłby realizowany, ale w bardzo ograniczonym stopniu Szanowni Państwo. Tyle z mojej strony, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. To było stanowisko Klubu Prawo i Sprawiedliwość, teraz bardzo proszę o stanowisko Klubu Radnych Koalicja Obywatelska, Platforma – Koalicja Obywatelska.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie Prezydenci! Panie i Panowie Radni! Budżet roku 22 to jest, nad którym teraz debatujemy, nad rozliczeniem tego budżetu, nad sprawozdaniem z tego budżetu, to jest kolejnym budżetem, który przyszło nam przeżywać w czasach trudnych, wcześniej były budżety, które związane były z COVID, budżet roku 22 związany był z wojną, to na pewno nie są czasy normalne i na pewno nie pomaga w wykonaniu budżetu i realizacji zadań budżetowych. Mimo tego ten budżet został lepiej wykonany niż budżet z roku 21. Dla mnie znamienym jest na przykład to, że po raz pierwszy chyba instytucje, albo po raz pierwszy od wielu lat instytucje kontrolujące wykonanie budżetu takie jak RIO czy zespół biegłych rewidentów w swoich opiniach nie zawarły uwag. Po prostu dały te instytucje opinie pozytywne bez uwag. We wszystkich poprzednich latach zarówno RIO jak i biegli rewidentzi najczęściej dawali również opinię pozytywną, ale do tej opinii pozytywnej była litania uwag. A tutaj tego nie było. Proszę Państwa na pewno w budżecie roku 22 zadowalające jest wykonanie dochodów i to w zasadzie większości dochodów, może poza dochodami majątkowymi, które wykonano na poziomie około 80 % i tutaj na pewno należałoby się liczyć z tym, że powinno to wykonanie być wyższe. Podobnie zadowalające jest wykonanie wydatków, w zasadzie we wszystkich kategoriach, to jest na poziomie średnio około 97 %, również z wyjątkiem wydatków majątkowych, które są wykonane na poziomie około 87 % i to też nie są wskaźniki, które mogłyby być wskaźnikami zadowalającymi. Niepokojące w tym budżecie na pewno jest to, że następuje po raz kolejny wzrost zadłużenia i słusznie tutaj zauważył mój przedmówca również wzrost kosztów obsługi długu, a niestety Kraków faktycznie ten dług obsługuje dosyć drogo i nad tym należałoby się zastanowić, bo to jest na pewno niepokojące zjawisko. Tak samo niepokojącym zjawiskiem jest spadek nadwyżki operacyjnej, co wynika ze sporego wzrostu wydatków bieżących, a braku wzrostu wydatków inwestycyjnych, tak jak tutaj to też było już przed chwilą mówione, ale to wychodzi wprost ze wskaźników budżetu, wydatki majątkowe to są właśnie między innymi wydatki inwestycyjne. Miłym zjawiskiem jest z kolei spadek zaplanowanego deficytu, bo faktycznie w pierwotnym projekcie budżetu deficyt był planowany na ponad miliard sto milionów, ostatecznie wykonanie było 800 parędziesiąt milionów, tak, że jest to wykonanie niższe od planowanego i akurat w tym wypadku bardzo dobrze, ale z kolei jest to było nie było znowu 800 mln i deficyt skumulowany po raz kolejny rośnie. Znamienym, znamieną informacją wynikającą z tego budżetu jest wzrost, jest wzrost stosunku dochodów własnych w stosunku do źródeł zewnętrznych takich jak dotacje czy subwencje, to powoduje, że miasto coraz więcej dopłaca do zadań, które powinny być finansowane z tytułu dotacji czy subwencji chociażby takiej jak wydatki oświatowe, tutaj ten poziom w ostatnich latach wzrósł do około 10 % w stosunku do tego, tak jak Pani Skarbnik tu mówiła, co mieliśmy w 2017 roku, a w cyfrach bezwzględnych tylko w roku 22 to było prawie 150 mln zł. Tyle nie otrzymaliśmy, musieliśmy dopłacić. Proszę Państwa podnoszone z tej mównicy było

kilkakrotnie, że mamy bardzo wysokie zadłużenie, zarówno, jeżeli chodzi o wartość skumulowaną jak i na jednego mieszkańca, jesteśmy drugim miastem po Warszawie. Tak, tak jest tyle tylko, że wartość zadłużenia rośnie we wszystkich samorządach i tak naprawdę wynika to z polityki fiskalnej, polityki wobec samorządów władz centralnych, która z jednej strony zmierza do ograniczania dochodów zewnętrznych i tutaj widać na przykład spadek dochodów z PIT cały czas postępujący, a z drugiej strony wymusza coraz większe dopłaty do zadań, które powinny być finansowane subwencją. To jest tak naprawdę dożyznianie samorządów w sposób finansowy. Mój przedmówca tutaj mówił o tym, że miasto w sposób nadzwyczajny otrzymało 500 mln zł na Igrzyska, 224 mln dotacji itd., itd., ja sobie policzyłem skumulowane, tylko słowa tutaj mojego przedmówcy, wyszło mi, że to jest w najlepszym wypadku 1 mld 150 mln, a na samym podatku PIT w ostatnich dwóch latach miasto Kraków straciło prawie 1,5 mld zł. W związku z powyższym sami sobie odpowiedzmy na pytanie czy rząd nam dał więcej, czy zabrał, czy mniej niż zabrał. I to się odbija również na tym budżecie. Proszę Państwa dyskusja nad budżetem jest o tyle dyskusją bardziej merytoryczną niż dyskusja nad wotum zaufania, która będzie miała za parę godzin myślę miejsce, że opiera się jednak na jakichś wskaźnikach ekonomicznych, na jakichś danych ekonomicznych jak również na tym, że to wykonanie budżetu jest kontrolowane przez instytucje zewnętrzne. Radni, co prawda nie są zobligowani brać pod uwagę tych instytucji, opinii tych instytucji zewnętrznych, niemniej jednak w mojej ocenie nie należy ich również lekceważyć, bo potem w trybie odwoławczym trzeba by było tego bronić. Podsumowując, mimo tego, że nie jesteśmy do końca zadowoleni z wykonania tego budżetu, mimo tego, że wykonanie tego budżetu nie jest wykonaniem idealnym Klub Koalicji Obywatelskiej podjął decyzję, że poprze, że tak powiem, ten projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję.

Radny – p. A. Hawranek

Oba, zarówno sprawozdanie z wykonania budżetu jak i, że tak powiem, projekt związany z absolutorium. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Jasna deklaracja, dziękuję.

Radny – p. A. Hawranek

A, co do wotum będzie dyskusja później.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Tak, wotum to jest druga sesja o 16.00. Klub Przyjazny Kraków, w imieniu Klubu Przewodniczący Jacek Bednarz.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!

Budżet miasta Krakowa za rok 2022 i jego wykonanie można jednym słowem ocenić pozytywnie. Potwierdzają to analizy danych oraz te wszystkie sprawozdania, które tutaj dzisiaj dość dogłębnie były przedstawione i analizowane i pokazywane, więc pozwólcie Państwo, że ja już nie będę odnosił się do tych wszystkich globalnych cyfr i liczb i tych procentów, bo to już moim przedmówcy parokrotnie tutaj mówili, przedstawiał to zarówno Prezydent profesor Jacek Majchrowski jak i Pan Prezydent Andrzej Kulig. Więc myślę, że

wrócę do liczb, ale przy szczegółach. Natomiast Szanowni Państwo te liczby, te cyfry tak naprawdę nie pokazują, że ten rok szczególnie jego pierwsza połowa, była trudna, bo tak naprawdę kończyła się pandemia, a właściwie cały czas trwała pandemia, może nie tak ostra jak w roku 2021, a tutaj luty pokazał, że mamy kolejne właśnie, kolejny problem, który dotknął nie tylko nas jako kraju, ale tak naprawdę Europy i który zdestabilizował sytuację w naszym rejonie, w tym również ekonomiczną, bo to, co się wydarzyło, agresja Rosji na Ukrainę spowodowało dużą niepewność, w tym ekonomiczną. Fakty te miały ogromny wpływ między innymi na ceny materiałów, ich dostępność i częściowo na zawirowania również na rynku pracy oraz inflację, co odbiło się na realizacji inwestycji zaplanowanych. I podam tu parę przykładów. Szanowni Państwo my jako Komisja Infrastruktury byliśmy na Górcie Narodowej, tutaj o tej inwestycji była już mowa, i pamiętam, kiedy rozmawialiśmy z wykonawcą, kiedy nagle okazało się, że tory tramwajowe tak naprawdę rzutem na taśmę wyrwano gdzieś od dostawcy obawiając się podwyżki, jeszcze bardziej podwyżki stali i tona tej stali wtedy proszę Państwa kosztowała 7 tys. zł, gdzie wcześniej w normalnych warunkach to powiedzmy by było pewnie w granicach 3 tys., biorąc pod uwagę rodzaj stali. O ile, dlaczego to jest takie ważne, dlatego to jest takie ważne, bo mówił też o tym Prezydent Andrzej Kulig, że wykonawcy występowali i występują i pewnie będą występować szczególnie ci, którzy rozpoczęli te inwestycje wcześniej o weryfikację i dopłacenie do kontraktów i będziemy zmuszeni i będziemy, i powinniśmy proszę Państwa te waloryzacje wykonywać oczywiście na bazie dobrych zweryfikowanych kosztorysów. Tutaj była też mowa o tym, że pewnych inwestycji, tutaj mój przedmówca mówił, że nie realizuje się, że od 5 lat się pewne inwestycje nie realizują, albo realizują z opóźnieniem. Oczywiście taka sytuacja ma miejsce i pewnie będą miały miejsce, bo są rzeczy, których my nie jesteśmy w stanie przewidzieć. I ja wróczę tu też do tego, co mówił Pan Prezydent Andrzej Kulig, akurat szkoła podstawowa przy ulicy Grochowej, wydawało się, że zaczniemy ją w roku 2021, że wszystko już jest domknięte, mieliśmy ją zabudżetowaną, niestety okazało się, że trwa postępowanie odwołujące i Szanowni Państwo czekaliśmy kilkanaście miesięcy i wiele osób, za przeproszeniem, było zaangażowanych w to żeby uzyskać pewne dokumenty z ministerstwa żebyśmy mogli kontynuować realizację tej potrzebnej dla mieszkańców, a szczególnie dla dzieci z rejonu Płaszowa szkołę. I rozpoczęliśmy to i proszę Państwa i co się dzieje, dzieje się to, że mieliśmy tam środki finansowe na bazie w Wieloletniej Prognozie Finansowej na poziomie 43 mln zł, a przetarg na opcję podstawową to 48, to właśnie sytuacja finansowa na rynku powoduje, że my musieliśmy już dołożyć w roku 2022 kwotę prawie 5 mln zł do tego zadania, a w Wieloletniej Prognozie musimy dołożyć 15. Zauważcie Państwo jaka jest skala wzrostu wartości inwestycji w przeciągu ostatnich dwóch lat. I z takimi zmianami będzie się borykać, borykamy się i będziemy się borykać pewnie w najbliższym czasie. I ja zgadzam się tutaj ze słowami Mariusza Kękusia, który mówi, że obawia się tego, co będzie dalej, ja też się obawiam i pewnie będziemy musieli rezygnować z części inwestycji, na które czekają mieszkańcy, bo nie będziemy w stanie zrealizować wszystkiego i będą to trudne wybory, żeby wytłumaczyć, dlaczego nie robimy tego, a tamtego, bo zawsze jest takie sformułowanie, przecież mamy 7 mld złotych, no tak, mamy 7 mld złotych, ale mamy zobowiązania, które musimy wykonać i to jest podstawowym elementem, który musimy zrealizować dla funkcjonowania tego miasta i to żeby mieszkańcy czuli się zapewnieni na każdym dniu, jeżeli chodzi o te podstawowe zasadnicze elementy, w tym ten transport, o którym również tutaj było wspomniane. Szanowni Państwo nie będę przedłużał, ale muszę powiedzieć o jednej rzeczy, ponieważ nie ukrywam, że mam dużą satysfakcję z tego, że, o tym to też było już dzisiaj mówione, mówił o tym Prezydent Andrzej Kulig. Ja pamiętam jak bodajże dwa lata temu zaczęliśmy rozmowę na Komisji Infrastruktury o tym, żeby stworzyć listę zadań modernizacji dróg i chodników. Stworzyliśmy taką listę, są

to dwie uchwały, które przeszły przez Radę Miasta Krakowa, powstała ta lista, te dwie listy powstały w Komisji Infrastruktury przy dużym współudziale Zarządu Dróg Miasta Krakowa, przy praktycznie 100 % wkładzie Zarządu Dróg Miasta Krakowa, przeanalizowano, które ulice wnioskowane również przez dzielnice, przez Państwa Radnych, powinniśmy realizować. To była taka lista pomiędzy rokiem 2022 – 2025, ja pamiętam jak tutaj jednego Radnego, na którego pozwolę sobie teraz popatrzeć, który powiedział, że to jest chyba lista zadań, którą zrealizujemy, ale nie do 2025, a do 2050. Myślę, że Michał wie, na kogo patrzę, ponieważ miał duże wątpliwości do tego czy jesteśmy w stanie zrealizować patrząc na potrzebę, na ilość tych ulic, patrząc na kwotę, patrząc na kwoty, które tam były pokazane, że to jest nierealne. Szanowni Państwo i mieliśmy w tym wszystkim trochę szczęścia, bo się okazało, ja tutaj nie chcę wchodzić w polemikę, bo też zgodzę się z tym, co powiedział Pan Andrzej Hawranek, że gdzieś tracimy, gdzieś zyskujemy, ale środki finansowe, które uzyskaliśmy i to, że tym programem wpięliśmy się w program igrzyskowy i mówił tutaj o tym też Prezydent Andrzej Kulig, mieliśmy możliwość w ciągu tak naprawdę roku 2022, bo to głównie ten rok, kończące to było teraz do maja 2023, zrealizowaliśmy Szanowni Państwo za ponad 100 mln zł, około 120 mln zł zrealizowano te zadania. I myślę, że każdy z nas, bo oprócz tego, że jesteśmy Radnymi, urzędnikami, jesteśmy mieszkańcami tego miasta, widzimy, że naprawdę dużo się zmieniło na tych naszych krakowskich ulicach i nie tylko w samym asfalcie, ale również w modernizacji tych chodników i budujemy i będziemy budować. I pewnie moglibyśmy realizować te rzeczy, bo myślę, że i Królowej Jadwigi pewnie byśmy zrealizowali, może pewnie dłużej gdyby tych środków nie było, pewnie nie musielibyśmy dokładać z tych środków igrzyskowych do innych zadań, ale dołożyliśmy, a środki, które mieliśmy na te zadania tak jak na Igołomską, czy na ulicę Wroblela, czy parę innych jeszcze inwestycji, mogliśmy przeznaczyć na inne inwestycje, czasami na nowe inwestycje, co też jest impulsem dla tego całego, więc ja tutaj akurat proszę Państwa działania Pana Prezydenta w kwestii igrzysk oceniam bardzo pozytywnie, bo nie wzięliśmy tych pieniędzy tak naprawdę skąd wziąć, więc jeżeli była możliwość to wykorzystaliśmy te środki, moim zdaniem, w 100 % możliwie jak najbardziej. Może lepiej by było gdyby było więcej, może by było lepiej gdyby te wszystkie umowy powstały szybciej podpisane, skorzystalibyśmy jeszcze więcej, ale to, co mamy to uważam, że wygraliśmy na tym, na tych igrzyskach i mimo, że się jeszcze nie zakończyły to uważam, że wygraliśmy. Szanowni Państwo tak jak powiedziałem, budżet to są liczby, to są cyfry, ale pamiętajmy, że ten rok zaczął się 2022, zaczął się dość dramatycznie, że mieszkańcy Krakowa mocno pomagali mieszkańcom, uchodźcom z Ukrainy i to była duża fala osób, którym udzieliliśmy pomocy, bo oni nie chcieli nawet iść do miejscowości mniejszych, chcieli duże aglomeracje. I Kraków był jednym z tych, to też było tutaj mówione, który w dużej mierze wsparł te osoby i nadal wspiera, bo myślę, że każdy z nas dzisiaj widzi, że wiele osób z tych, którzy przyjechali u nas zostało i wszystko wskazuje na to, że zostanie i my też musimy się nauczyć wspólnie funkcjonować w mieście z nowymi osobami, nie tylko zza wschodniej granicy, ale myślę, że też z różnych rejonów świata, bo widzimy też to, że Kraków rozwija się i jest coraz bardziej wielokulturowy i wiele osób przyjeżdża do nas do Krakowa do pracy, ale przyjeżdża, bo widzi, że to miasto jest dobrym miastem do życia, funkcjonowania i pracy i wiąże z nim swoją przyszłość i oby tak było. Kończąc, oczywiście Klub Przyjazny Kraków będzie głosował za przyjęciem sprawozdania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Bardzo proszę Klub Kraków dla Mieszkańców, w imieniu klubu Przewodniczący Łukasz Gibała.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowni Państwo!

Krakowskie finanse w roku 2022 to jest niestety seria niechlubnych rekordów. Po pierwsze rekordowe, najwyższe w historii zadłużenie, na koniec zeszłego roku wyniosło 4 mld 700 mln zł. Po drugie rekordowy deficyt budżetowy, 832 mln, trzykrotnie więcej niż rok wcześniej. Koszt obsługi zadłużenia to 192 mln, kolejny rekord. Proszę Państwa 192 mln zł to jest kwota, którą mieszkańcy Krakowa muszą, co roku przeznaczać tak naprawdę na banki, na spłacenie samych odsetek, z tego nic dobrego nie wynika dla miasta, te pieniądze są zużywane, a tymczasem za te pieniądze można by było na przykład kupić 32 elektryczne autobusy, te 192 mln to jest też połowa kosztów budowania Kraków Areny, czyli przez dwa lata na odsetki wynikające z fatalnej polityki w latach poprzednich, z potężnego zadłużenia na same odsetki przez dwa lata wydamy tyle ile wynosi koszt tak dużej inwestycji jak budowa Kraków Areny. Ale najbardziej alarmujący wskaźnik finansowy to jest proszę Państwa nadwyżka operacyjna, nadwyżka operacyjna jest wskaźnikiem kluczowym, bo to różnica między dochodami, wydatkami bieżącymi, ona pokazuje ile zostaje pieniędzy na to żeby można było samodzielnie prowadzić inwestycje. I proszę Państwa w zeszłym roku ten wskaźnik spadł zaledwie do 15 mln podczas gdy rok wcześniej wynosił 680 mln zł. Tutaj występujący jako pierwszy Prezydent Majchrowski powiedział, że to jest wynik kiepskich uwarunkowań legislacyjnych, niekorzystnych dla samorządu oraz złych uwarunkowań zewnętrznych. No to proszę Państwa tak niestety nie jest bo gdyby tak było to to samo by się działo we wszystkich miastach. Popatrzmy na Warszawę, w Warszawie nadwyżka operacyjna w zeszłym roku to były 2 mld złotych czyli 10 % dochodów, a w Krakowie 0,2 % dochodów, no to to jest zupełnie, zupełnie, zupełnie inna sytuacja. Co to oznacza ta praktycznie zerowa nadwyżka operacyjna, oznacza, że Kraków jest zadłużony pod korek, że w kolejnych latach będą gigantyczne problemy z samodzielnym finansowaniem inwestycji. Jak tu kiedyś powiedział jeden z Radnych, chyba, mam nadzieję, że dobrze pamiętam, Radny Jaśkowicz, bal na Titaniku trwa, a Kraków tonie. Zatrważający wynik finansowy to jest wynik nie tylko złego zarządzania miastem, ale też potwornej rozrzutności. Czy w Krakowie znalazły się w zeszłym roku pieniądze na premie dla najbliższych współpracowników Jacka Majchrowskiego, no znalazły się, prawie 2 mln zł, prawie trzykrotnie więcej niż w drugim najbardziej rozrzutnym mieście, czyli w Poznaniu, a znowu podam przykład Warszawy, można inaczej, można. W Warszawie Prezydent Trzaskowski zarządził, że w związku z tym, że jest kryzys to wszyscy muszą solidarnie partycypować w kosztach tego kryzysu i w zeszłym roku nie było żadnych premii dla urzędników. Kolejny przykład rozrzutności, spółka Kraków5020, 52 mln zł na spółkę, która głównie zajmuje się prowadzeniem drugiej miejskiej telewizji, której nikt nie ogląda. Proszę Państwa jak jest kryzys to najczęściej wszystkie firmy, organizacje tną wydatki na promocję. Co się wydarzyło w Krakowie? W zeszłym roku wzrost wydatków na promocję o 31 %. No, więc te przykłady rozrzutności można by mnożyć. Przejdźmy do samego wykonania budżetu. Sam wskaźnik nie wygląda źle, 87 %, ale proszę Państwa nie udało się zrealizować takich ważnych, wypadły z budżetu takie ważne inwestycje jak tramwaj Cichy Kącik – Azory, czy jak budowa przystanku SKA na Prądniku Czerwonym, w wyniku czego najprawdopodobniej stracimy 27 mln zł unijnego dotacji. Praktycznie nie ma żadnego postępu jak chodzi o obszary strategiczne takie jak Wesoła, czy jak Nowa Huta Przyszłości, ślimaczy się to nieprawdopodobnie. Owszem, udało się zrealizować kilka inwestycji ważnych, o które mieszkańcy zabiegali od lat jak na przykład wreszcie przebudowano i zakończono przebudowę ulicy Łokietka, czy też znaleziono i wykupiono budynek pod nowe przedszkole i nowy żłobek na osiedlu Piastów. Ale to wszystko jest kropla w morzu potrzeb. A takim papierkiem lakmusowym polityki miejskiej jest zawsze proszę Państwa zaangażowanie mieszkańców, bo to mieszkańcy są największym skarbem tego

i każdego innego miasta, to oni wiedzą, co się dookoła nich dzieje i to zaangażowanie w Krakowie spada drastycznie, czego dowodzą wyniki budżetu obywatelskiego. W zeszłym roku było 20 % mniej złożonych projektów niż rok wcześniej, a frekwencja wyniosła 5 %. No i dlatego, dlatego, że mieszkańcy ciągle nie znają budżetu obywatelskiego po 10 latach, nie proszę Państwa, dlatego, że mieszkańcy nie czują się traktowani po partnersku, tylko czują się traktowani przez władze miasta jak zło konieczne. Szanowni Państwo funkcjonujemy w okresie ogromnej niepewności, globalna pandemia, której skutki ciągle odczuwamy, kryzys gospodarczy, wojna na Ukrainie, szalejąca inflacja to wszystko są czasy, w których potrzebujemy Prezydenta, który będzie wspierał mieszkańców i budował wspólnotę, tak, żebyśmy w ramach tej wspólnoty mogli też sami sobie nawzajem pomagać. Tymczasem obecna ekipa zajmuje się głównie sama sobą i powoduje, że debata publiczna zamiast toczyć się wokół ważnych i strategicznych problemów często toczy się wokół kontrowersji, które ta ekipa sama wywołuje, takich jak nieszczęsna druga miejska telewizja. Klub Radnych Kraków dla Mieszkańców będzie głosował przeciwko i absolutorium i wotum zaufania dla Prezydenta, wyprzedzając kolejne punkty, natomiast też chciałem poinformować, że jeśli Prezydent nie uzyska, jeśli będzie niepomysłny dla niego wynik w którymkolwiek z tych dwóch głosowań to Klub Radnych Kraków dla Mieszkańców nie będzie popierał idei referendum, uważamy, że referendum, które i tak nie doprowadziłoby do przyspieszonych wyborów, czyli do przyspieszonej decyzji mieszkańców, a jedynie doprowadziłoby do komisarza, który byłby wybrany w sposób niedemokratyczny, bo taka jest istotna komisarza, oczywiście nie ma żadnego sensu. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy. Teraz Klub Nowoczesny Kraków, bardzo proszę Pan Przewodniczący Michał Starobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja postaram się nie powtarzać tych samych tez, które były głoszone przez moich przedmówców, chociaż z wieloma się jak najbardziej zgadzam i postaram się skoncentrować na tym, co nie zostało tutaj powiedziane. Jak najbardziej tak, sprawozdanie z wykonania budżetu zawiera bardzo wysokie wskaźniki wykonania, bo są często wskaźniki, które są bardzo bliskie 100 %, więc jak najbardziej należałoby je pozytywnie ocenić, ale nikt z Państwa wcześniej nie powiedział, ile razy my zmienialiśmy ten budżet żeby to sprawozdanie wyglądało tak jak wygląda w tej chwili. Ja już po raz kolejny, bo już mówiłem o tym rok temu, chcę przypomnieć, że my zmieniliśmy kilkanaście, co najmniej razy budżet, aby to sprawozdanie rzeczywiście zasłużyło na pozytywną ocenę. Chciałem też zwrócić uwagę na pewne wskaźniki, które wynikają z tego sprawozdania i tak naprawdę w trochę innym ujęciu niż jest to nam przedstawiane, bo my porównujemy sprawozdanie z wykonania budżetu do wersji budżetu z końca roku, a ja chciałem zwrócić uwagę na wykonanie budżetu w ujęciu budżetu, który został przyjęty przez Radę Miasta Krakowa końcem roku 2021 i zarówno pozytywnie jak i negatywnie. W ujęciu rok do roku biorąc pod uwagę to, co Rada Miasta Krakowa przyjęła końcem roku 2021 planowaliśmy wydatki bieżące na poziomie 5 mld 688 mln, a finalnie skończyło się na kwocie 6 mld 811 mln, czyli ponad 1 miliard więcej wydatków. Oczywiście patrząc tylko i wyłącznie na wydatki moglibyśmy ocenić to jednoznacznie negatywnie, ale tutaj też warto zaznaczyć, że wraz ze wzrostem wydatków, oczywiście w planie na styczeń 2022 wzrosły nam dochody i to szczerze mówiąc, ja powiem szczerze, i to jest bardzo duży plus i tutaj bardzo chciałem pochwalić służby Pana Prezydenta, bo bardzo mocno wzrosły dochody bieżące, dzięki czemu udało się uzyskać nadwyżkę

operacyjną, bo nawet w planie na 31 grudnia 2022 roku widnieje jednak deficyt operacyjny, czyli już zakładaliśmy w projekcie budżetu końcem roku, że tej nadwyżki operacyjnej nie będzie. Finalnie skończyło się tak, że ta nadwyżka jest, czy mała tak jak tutaj mówił przedmówca czy duża to już ma trochę mniejsze znaczenie ze względu na to, że oceniamy sprawozdanie z wykonania budżetu i jak najbardziej należy tą daną, o tym wspomnieć, że można powiedzieć, że rzutem na taśmę, ale udało się tą nadwyżkę zachować. Była tutaj mowa o rosnących wydatkach, trudnych czasach i o tym, że wszystko drożeje, Jacku mówiłeś o wzroście materiałów, o tym, że wszystko drożeje, a miasto musiało dawać sobie jakoś radę, ale ja przyznam szczerze, że patrząc globalnie na wskaźniki w budżecie ja nie do końca jestem w stanie zauważyć, w którym aspekcie miasto poczyniło oszczędności i to takie znaczące oszczędności, które spowodowałyby to, że w kolejnych latach będziemy mieli znacząco mniejsze wydatków, mówię o wydatkach bieżących, bo niemal w każdej pozycji wskaźnik wydatków, wydatków bieżących grubo przekracza nam poziom inflacji. Ja nie mówię, że tych oszczędności nie było, bo nawet o niektórych wiem, ale patrząc globalnie nie jest to do końca wskaźnik, który jest zadowalający. Znacząco biorąc pod uwagę ogromny wzrost wydatków, wydatków bieżących i to wydatków zdecydowanie ponad inflację, biorąc pod uwagę ogromny wzrost kosztów administracji, biorąc pod uwagę to, że już chyba w tym roku nie uda nam się uzyskać tej nadwyżki operacyjnej to kolejne lata to tak naprawdę będzie stagnacja inwestycyjna i chyba wszyscy mamy świadomość, że jeszcze ten rok jakoś się udało dzięki środkom z Igrzysk Europejskich, to też Mariuszu nie jest tak do końca, że to jest 500 mln, które Kraków uzyskał, bo 150 mln musieliśmy wydać, zobaczymy finalnie jaką kwotę to się zakończy, ale oby było tak, że rzeczywiście na tych igrzyskach zarobiliśmy. Odnośnie inwestycji, ja pamiętam, że jak zaczynałem moją kadencję zastanawiałem się czemu przetargi organizowane są dopiero po kilku miesiącach i dostawałem taką informację, że przecież musi być ten czas na przygotowanie tego przetargu, musi być pełna dokumentacja i dlatego jest tak, że niektóre przetargi ogłaszane są, mimo zabezpieczonych środków, w II połowie roku. Ale niestety biorąc pod uwagę nawet inwestycje, które dotyczą mieszkańców mojego okręgu wyborczego są inwestycje, które mają przygotowane dokumentacje projektowe, a mimo wszystko są wstrzymywane. Tutaj akurat zgłaszałem ostatnio interpelację dotyczącą zawrotki na ulicy Witosa, to jest przykład, który dotyczy inwestycji, ja nie wiem czy ona jest strategiczna, jeżeli dotyczy kilku tysięcy mieszkańców i to jest inwestycja, która od wielu tygodni jest przygotowana, może być ogłoszony przetarg na wykonanie, ale nie ma decyzji, jest wszystko, więc wracając do tego, co mówił tutaj Prezydent Kulig odnośnie tych wydatków inwestycyjnych i różnych inwestycji, które nam się nie udają czy nie udaje nam się wykonać w danym roku budżetowym, ja myślę, że w dziewięćdziesięciu paru procentach rzeczywiście są to czynniki zewnętrzne, które powodują, że tych inwestycji się nie udaje wykonać w danym roku, ale powiedziałem o jednej z inwestycji, która została wstrzymana i ona prawdopodobnie nie zostanie już wykonana w tym roku budżetowym, tylko i wyłącznie, dlatego, że Pan Prezydent czy służby Pana Prezydenta nie podjęły decyzji o wcześniejszym przetargu mimo zabezpieczonych środków w budżecie. Oczywiście możemy mówić, że nie jesteśmy w stanie ogłaszać przetargów, bo mamy dziurę w budżecie, ale w momencie, kiedy był prezentowany projekt budżetu sam mówiłem z tej mównicy, że macie Państwo ogromną dziurę budżetową w komunikacji miejskiej, dostawałem informacje z ust chociażby Pana Dyrektora Franka, spokojnie, dostaniemy zwrot VAT, tą dziurę się zasypie. Dokładnie mówiłem o dziurach w innych miejscach, teraz okazuje się, że już jest budżet, musimy ręcznie wstrzymywać niektóre inwestycje, bo nie wiemy czy po prostu nas na nie będzie stać, ponieważ te dziury w niektórych miejscach nie możemy pozostać bez zasypania. Poziom zadłużenia 4,7 mld zł, drodzy Państwo ja rozumiem, że władze Krakowa przez wiele lat nie mogły przewidzieć pandemii, nie mogły przewidzieć wojny, wysokich stóp procentowych, ale

jednak mimo wszystko to, co mówił Mariusz Kękuś rozrzutność czy zbyt wysoki poziom inwestycji w ostatnich latach jednak doprowadzi do tego, że moim zdaniem od następnego roku poziom inwestycji zacznie drastycznie spadać i moim zdaniem to jest najgorsza rzecz, jaką mogliśmy zafundować mieszkańcom Krakowa na kolejne lata, ten balans, tutaj mówił o tym Przewodniczący Gibała, to jest coś, co spowoduje, że chcąc nie chcąc, jeżeli utrzymają się stopy procentowe na podobnym poziomie bądź mniejsze my w następnych latach nie będziemy w stanie przeznaczać na inwestycje nawet połowy tych środków, które przeznaczamy w tej chwili, bo długi niestety, ale będziemy musieli spłacać. Podsumowując jeszcze inwestycje ja też zwracam uwagę na to, że te wskaźniki jak najbardziej ładnie wyglądają, ten budżet był poprawiany wielokrotnie i to sprawozdanie musi wyglądać ładnie, ale też inwestycje, nie wiem czy strategiczne, bo dotyczą tylko kilkunastu tysięcy mieszkańców, chociażby jak przebudowa ulicy Zawilej, której ja w ogóle w tym budżecie nie znalazłem, a były w budżecie na rok 2022, po których zmianach zostało to przesunięte, czyli procent wykonania tej inwestycji 100 %, bo mieliśmy wydać zero złotych, jest wydane zero, przesunęliśmy na następny rok, w sprawozdaniu z wykonania budżetu nie ma tego zadania, czyli 100 %. I to jest niepokojące, bo gdybyśmy pewne zadania, które są dla nas ważne, które są strategiczne dla dużej części mieszkańców wykonywali szybciej wydawalibyśmy na nie dużo mniej, bo niestety, ale wzrost kosztów będzie postępował i to jest nieuchronne i czy chcemy czy nie każdy kolejny rok będzie dla nas trudniejszy. Podsumowując, bo nie chcę zanudzać, nie chcę poruszać jakichś wątków, które dotyczą tylko kilkunastu tysięcy mieszkańców nasz klub podjął decyzję o tym, że jeżeli uczeń dostaje z testu wynik 90 parę procent to choćby nauczyciel chciał czy nie chciał musi wystawić ocenę pozytywną i my jak najbardziej nie możemy zachować się inaczej jak zagłosować za przyjęciem sprawozdania i dokładnie taką samą sytuację odnośnie wotum, biorąc pod uwagę wskaźniki to w końcu Pan Prezydent może wyjść i powiedzieć, że to Rada zmieniła budżet kilkanaście razy, a nie Pan Prezydent, nieważne, że na wniosek Pana Prezydenta, ale biorąc pod uwagę wszystko nasz klub i Radni Klubu Nowoczesny Kraków poprą sprawozdanie i zagłosujemy za sprawozdaniem z wykonania budżetu i zagłosujemy za absolutorium dla Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo dziękuję bardzo.

Radny – p. M. Starobrat

Przepraszam, to sprostowanie/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Czyli wotum przeciw, tak?

Radny – p. M. Starobrat

Nasz Klub ma decyzję o tym, że zagłosujemy za sprawozdaniem i za absolutorium.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Rozumiem, oczywiście, za mało inwestycji u Pana, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo stanowiska Radnych Miasta Krakowa, bardzo proszę Pan Łukasz Sęk, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja dwie kwestie bardzo krótko, po pierwsze chciałem podziękować Panu Przewodniczącemu Łukaszowi Gibale za te miłe słowa pod kątem Prezydenta Rafała Trzaskowskiego, rozumiem,

że rządy Prezydenta z Platformy Pan wspierał, postaramy się podobnej jakości kandydata z Platformy zaproponować również w Krakowie. Jeżeli chodzi o drugą kwestię szkoda, że nie widzę Pana Radnego Mariusza Kękusia, bo chciałem się odnieść do jego słów przede wszystkim i prosić o to żebyśmy byli precyzyjni w swoich wypowiedziach szczególnie, jeżeli mówimy o środkach, które były w ramach Igrzysk Europejskich to znaczy wciskanie mieszkańcom, że ulica Igołomska jest przebudowana dzięki Igrzyskom Europejskim to jest moim zdaniem poziom manipulacji naprawdę jest takie jedno medium, które by się nie powstydziło takiego poziomu, przebudowa ulicy Igołomskiej zaczęła się w roku 2017, w tym czasie Igrzyska Europejskie były gdzieś pomiędzy Azerbejdżanem a Białorusią, nikt nie myślał w ogóle o tym, że kiedykolwiek wydarzą się w Polsce. Więc ja mam ogromną prośbę, ja rozumiem, że te środki później były dołożone, podmienione, ale bądźmy naprawdę uczciwi w stosunku do mieszkańców, rzeczywiście 350 mln zł, tyle szacuje się, że na inwestycje otrzymaliśmy i bardzo dobrze, chwała za to, nie ma co tego negować, ale jednak bądźmy precyzyjni, co się dzięki tym środkom wydarzyło i nie próbujemy udawać, że inwestycja, która trwa od 6 lat wydarzy się dzięki temu, że teraz ma mamy Igrzyska Europejskie, bo to już jest próba robienia naprawdę z mieszkańców osób nierozumnych mówiąc delikatnie, a myślę, że mieszkańcy jednak doskonale rozumieją i potrafią analizować pewne fakty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę Pan Dominik Jaśkowiec, zapraszam Panie Radny na mównicę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

Radny Łukasz Sęk już mnie ubiegł, więc nie będę już z tej mównicy więcej miłych słów mówił o Rafale Trzaskowskim, ale to cieszy, że Rafał Trzaskowski jest tutaj jako Wiceprzewodniczący Platformy Obywatelskiej przywoływany jako przykład dobrego gospodarza zarządzającego miastem. Fakt, jest istotnie dobrym Prezydentem Warszawy. O absolutorium jednak chciałem mówić, więc przede wszystkim tak, od strony finansowej wynik się zgadza, jest to księgowo dopięte sprawozdanie, księgowo zrealizowany budżet tak jak to też tu już było mówione, poprzez liczne nowelizacje udało się to wszystko wyprowadzić, spięcie wydatków w dużej mierze nastąpiło poprzez zaciągnięcie kolejnych kredytów, pożyczek, w związku z tym też to zadłużenie nam się zwiększyło. Cieszy nadwyżka operacyjna i to jest już bez żadnych tutaj uszczypliwości pozytywny wymiar realizacji budżetu, ponieważ założony był tutaj wynik ujemny, udało się tą nadwyżkę wypracować pewnie też, dlatego, że z jednej strony zostały, uzyskano większe wpływy z podatków, z drugiej strony jednak z części inwestycji trzeba było zrezygnować i nie zrealizować, co też jest takim symptomem corocznym naszych krakowskich sprawozdań z budżetu, że jednak zakładamy bardziej ambitny program inwestycyjny, a potem organ wykonawczy nie jest go w stanie zrealizować. Oczywiście przyczyny problemów finansowych Krakowa, to wszyscy wiemy, są w pewnej, części wynikają ze źródeł czy też z przyczyn zewnętrznych, to jest sytuacja gospodarcza kraju, złe rządy Prawa i Sprawiedliwości, które w sposób negatywny przede wszystkim oddziałują na finanse samorządów, to też już o tym było mówione. Ale mamy też przyczyny wewnętrzne, tutaj trudno ni zwrócić uwagi na to, że mamy jedno z najwyższych, tak naprawdę najwyższe w przeliczeniu na mieszkańca zadłużenie naszego miasta, mnie osobiście niepokoi rosnący koszt jego obsługi, wysoki koszt uzyskania pieniądza, czyli rosnący koszt pieniądza, on jest wyższy niż w innych miastach. Oczywiście miasto próbuje się bronić przed tym wysokim kosztem pożyczek poprzez emisję obligacji i to bardzo dobrze, bo jak wiemy ten rodzaj papierów

dłużnych jest tańszy niż zaciągane kredyty i ta operacja, która została wykonana w tym roku na zaciągnięcie, czy też będzie, bo to dopiero trwa operacja, na zaciągnięcie kolejnych 600 mln zł w formie pożyczki, w formie papierów dłużnych, w formie obligacji w kontekście tego zadłużenia należy wskazać, jako korzystne. Niemniej jednak mamy problemy ze zrównoważeniem budżetu, tak naprawdę żeby ten budżet nam się księgowo zamykał musimy te kredyty zaciągać, pytanie przez ile lat jeszcze będziemy mogli to robić. W perspektywie wieloletniej powinniśmy wypracować jednak, i to jest chyba ostatni moment na to Szanowni Państwo, wypracować ramy zrównoważonego budżetu, czyli dojście do zrównoważonego budżetu i to jest mój apel do organu wykonawczego żeby takie działania podjął, żebyśmy w ciągu 6, 7 lat w perspektywie wieloletniej mieli założenie dojście do budżetu zrównoważonego, bo Szanowni Państwo w ekonomii jest tak, że dwa plus dwa równa się pięć w jednym roku, równa się pięć w drugim roku, ale za 10 lat już nie będzie się równało pięć tylko będzie się równało trzy i pół, bo jednak te kredyty trzeba będzie spłacać, a już nie będzie możliwości zaciągania nowych. To jest trochę inaczej niż z matematyką w ekonomii samorządowej, ale jednak na to też trzeba zwrócić uwagę. To będzie oczywiście wiązać się z ograniczeniem wydatków prorozwojowych w kolejnych latach, bo z czegoś trzeba będzie płacić, spłacać to zadłużenie, a jeszcze problem, jaki notorycznie mamy w budżecie to oczywiście niedoszacowanie wydatków bieżących, to są te słynne plany jednostek budżetowych, które są w trakcie roku budżetowego nowelizowane po to żeby to wszystko spaść, bo w momencie, kiedy organ wykonawczy przedkłada projekt budżetu tak naprawdę plany są fikcyjne, bo zawierają pieniądze, zawierają środki finansowe na funkcjonowanie w ciągu kilku miesięcy, a nie całego roku, w związku z tym też problem ten występuje. I niestety niedoszacowanie wydatków bieżących w jakimś stopniu, wpływ na to miało w jakimś stopniu i te problemy z wydatkami bieżącymi miasta wpływ miały Igrzyska Europejskie, bo oczywiście tutaj zostały wymienione inwestycje, które zostały sfinansowane w części z Igrzysk Europejskich, ale na te inwestycje trzeba było po pierwsze przygotować wkład własny, czyli część środków musiało wyasygnować miasto, a po drugie miało jednak wyłożyć pieniądze na te 100, 150 mln zależnie jak to liczyć, na organizację igrzysk. I to były pieniądze, które pochodziły z dochodów bieżących, to były pieniądze, które tak naprawdę zabrano z wydatków bieżących, czyli z tych wydatków na funkcjonowanie miasta żeby zapłacić za inwestycje, które moim zdaniem nie zawsze musiały być zrealizowane terasz i nie wszystkie były potrzebne, aczkolwiek oczywiście trudno nie zauważyć, że część z nich zdecydowanie Krakowowi się przydała. Jednak pytanie otwarte jest takie, czy bez tych Igrzysk Europejskich nie można było zrealizować tych wydatków właśnie między innymi nie płacąc tego haraczu w postaci 150 mln zł, które zabrano z wydatków bieżących ograniczając tym możliwość bezpiecznego funkcjonowania najważniejszych obszarów miasta, na które zwracają uwagę mieszkańcy, bo tak naprawdę dzisiaj, i to też widzimy, na koniec potrzeby mieszkańców się zmieniają, ich oczekiwania się zmieniają, mieszkańcy chcą mieć tanie i dobre usługi komunalne, w mniejszym stopniu już dzisiaj patrzą na potrzeby realizacji inwestycji takich jak chociażby nowa fasada stadionu Wisły Kraków. Więc patrząc też na te oczekiwania krakowian musimy liczyć, tak, kończę już Panie Przewodniczący, musimy bardziej uważnie skupić się na wydatkach bieżących, na zapewnieniu tanich i dobrych usług komunalnych mieszkańcom i mieszkankom Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa Radnych chciał zabrać jeszcze głos? Nie widzę. Czy Pan Prezydent chciałby się teraz odnieść czy później? Później. Bardzo dziękuję, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa rozpatrzyła

sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2022. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2022.

Druk 3445, I czytanie, referuje Pan Przewodniczący Wojciech Krzysztonek, bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Myślę, że ta dyskusja na temat wykonania budżetu trochę nam się rozlała na drugą Sesję, bo pamiętajmy, że punkt dotyczący raportu właśnie tam się znajduje, natomiast wiele wątków było tutaj podnoszonych, które nie do końca odnoszą się do absolutorium, do sprawozdania z wykonania budżetu, ale rozumiem, że były konieczne żebyśmy lepiej zrozumieli kontekst występujących, jestem w stanie to zrozumieć. Drodzy Państwo ja skoncentruję się na tym, co należało do nas jako Komisji Rewizyjnej w zakresie zatwierdzenia sprawozdania i absolutorium, ale to w następnym druku. Drodzy Państwo my, bo przypomnę, że ta procedura absolutoryjna, zatwierdzania sprawozdania, udzielania absolutorium jest ściśle określona przepisami prawa, to też nie jest tak, że my możemy sobie tutaj powiedzieć, że Pan Prezydent Majchrowski nam się nie podoba i mu nie udzielimy absolutorium. Oczywiście można tak zrobić, ale od tego jest Regionalna Izba Obrachunkowa, która wtedy powie, że nie mieliśmy do tego prawa. Stąd też mówię o tym, bo to jest dosyć istotny czynnik. Co my drodzy Państwo jako Komisja Rewizyjna badaliśmy. Kilka aspektów. Po pierwsze drodzy Państwo oczywiście kompletność dokumentacji przekazanej nam przez organ wykonawczy, bo tutaj organ wykonawczy jest zobowiązany do przekazania nam wielu dokumentów, sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu, informacji o stanie mienia i wielu innych, w tym również to sprawozdanie finansowe musi być zaopiniowane przez biegłego rewidenta, natomiast sprawozdanie z wykonania budżetu plus informacja muszą mieć opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej i te opinie były i tutaj, co do kompletności tej dokumentacji nie ma żadnych wątpliwości, to po pierwsze. Po drugie drodzy Państwo ocenialiśmy oczywiście, czy też odnosiliśmy się do treści tych wszystkich opinii, które są niezbędne przy tej procedurze, czyli mam tu na myśli opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej i opinię biegłego rewidenta. I tutaj też drodzy Państwo opinia biegłego rewidenta była taka, że to sprawozdanie finansowe było, zostało opracowane zgodnie z przepisami prawa, oddaje też taki wiarygodny obraz sytuacji finansowej, sytuacji majątkowej, było prowadzone w oparciu o właściwie prowadzone księgi rachunkowe, słowem ten aspekt taki formalnoprawny, finansowy został zachowany i to jakby biegły rewident potwierdził. To samo drodzy Państwo Regionalna Izba Obrachunkowa do tego się odniosła, do dokumentów, do sprawozdania z wykonania budżetu i informacji o stanie mienia i tutaj też jest pozytywna opinia. Więc jakby odchodząc od tych dokumentów pytanie brzmi, co my w takim razie ocenialiśmy, bo to jest takie pytanie, ja pozwolę sobie na nie odpowiedzieć ze względu na to, że ta kwestia wraca trochę jak bumerang przy kolejnych dyskusjach, bo jeżeli RIO opiniuje pozytywnie, biegły rewident opiniuje pozytywnie no to czy możemy zaopiniować negatywnie. Otóż możemy drodzy Państwo, na to chcę zwrócić uwagę, bo to jest tak, że biegły rewident odnosi się tylko i wyłącznie właśnie do tej strony formalno – prawno – księgowej. Natomiast nawet tam w tej opinii biegłego rewidenta jest zawarty taki zapis, że on nie ocenia skuteczności prowadzonych spraw przez organ wykonawczy ani obecnie ani w przyszłości, czyli nie wypowiada się, co do tego, bada dokumenty, podobnie również dokumenty bada Regionalna Izba Obrachunkowa.

Zwracam na to uwagę, bo my oczywiście bazując na dokumentach oceniamy szerzej, oceniamy wykonanie budżetu i tutaj chciałbym przejść do tego, na czym powinniśmy się w tej dyskusji skupić, bo jeden z Radnych mówił o tym, że powinniśmy tutaj, że on ocenia ten budżet nie na stan 31 grudnia 2022 tylko 31 grudnia 2021. Ale jeżeli tak byśmy drodzy Państwo oceniali ten budżet to ten Radny ocenia samego siebie, bo drodzy Państwo przecież te decyzje, które my, jako Rada podjęliśmy w trakcie roku budżetowego zmieniające budżet to były nasze decyzje, jako Rady na wniosek Prezydenta. Więc jakby tutaj też chcę trochę jakby uporządkować te pewne wątki. Natomiast, co ocenialiśmy. Ocenialiśmy jakby to w jakim stopniu Prezydent wykonał ten plan, który został ustanowiony przez Radę i na tym się koncentrowaliśmy, to był nasz obowiązek i to też jest obowiązek Rady oczywiście drodzy Państwo i tam gdzie dochodziło do odchyień od tego planu naszą rolą, jako Komisji Rewizyjnej było sprawdzić jakie były przyczyny, czy natury obiektywnej, czy jednak mówimy, możemy mówić o winie organu wykonawczego. I to też drodzy Państwo była nasza praca, jako Komisji Rewizyjnej i tutaj w tym celu, aby dokonać takiej sprawiedliwej, uczciwej oceny powołaliśmy dwa zespoły. Jeden do spraw inwestycji i drugi do spraw oceny tej takiej ogólnej sytuacji finansowej, rachunkowej. I to ocenialiśmy drodzy Państwo i ja pozwolę sobie, bo tu wiele tych wskaźników, o których mówiliśmy, one już zostały wymienione, one już były komentowane itd., nawet jak mówię w szerszym kontekście. Ja pozwolę sobie przytoczyć najistotniejsze, na których my koncentrowaliśmy się, jako Komisja Rewizyjna. Po pierwsze drodzy Państwo oczywiście poziom wykonania dochodów. On jest bardzo wysoki, te dochody kwotowo wyniosły 7 mld 221 mln i to był poziom 100,47 %, a więc powyżej planu, więc przyzwoity wskaźnik, oczywiście trzeba pamiętać o tym, że procentowo był niższy niż w roku ubiegłym, ale kwotowo wyższy niewiele o 30 mln. Drugi temat drodzy Państwo to są wydatki, wydatki zostały zrealizowane na poziomie 8 mld 504 mln, procentowo 96,54 %, też poziom przyzwoity. A więc na tych dwóch wskaźnikach trzeba sobie jasno powiedzieć, że to jest poziom przyzwoity. Oczywiście kilka zdań powiem o wydatkach inwestycyjnych, a więc takiej swoistej pięcie Achillesowej tego budżetu niestety, ale nie tylko tego budżetu, bo myślę, że i budżetów poprzednich. Bo drodzy Państwo te wydatki, i my też, żeby była jasność, jako komisja na tym koncentrowaliśmy się, te wydatki inwestycyjne trzeba oczywiście to podkreślić, Pan Prezydent słusznie powiedział, że nie było tutaj radykalnego wzrostu, bo ten wzrost procentowy wyniósł zaledwie jedną dziesiątą procenta w stosunku do roku poprzedniego, a więc można powiedzieć ten wskaźnik drgnął, ale o niewiele, ale kwotowo było więcej tych pieniędzy wydatkowanych 1 mld 144 mln globalnie i 85,5 % wydatki inwestycyjne. I drodzy Państwo oczywiście tutaj jak mówię jest zawsze pytanie o te wydatki inwestycyjne, jest z tym zawsze problem. Dlatego my, jako zespół i jako komisja analizowaliśmy to w taki sposób dosyć dogłębny, uzyskiwaliśmy tutaj dodatkowe wyjaśnienia ze strony prezydenckiej i oczywiście tak jak zawsze to w życiu bywa są pewne zadania wyjątkowe, jednostkowe, które są problematyczne, natomiast nie do końca one mogą rzutować na całość, musimy dokonać oceny uczciwej całościowej i takowej dokonaliśmy i trzeba powiedzieć, że generalnie te wskaźniki, te, przepraszam, czynniki, które zadecydowały o tych problemach w sposób można powiedzieć przesądzający, skuteczny miały charakter obiektywny, niezależny od organu wykonawczego, czyli tutaj Pan Prezydent o tym mówił, to są przetargi, to są różnego rodzaju problemy z uzyskaniem pozwoleń, decyzji administracyjnych niezbędnych żeby realizować te inwestycje, oczywiście to też nie zawsze rzetelni wykonawcy nam się trafiają niestety, to trzeba sobie jasno powiedzieć. Oczywiście tutaj pojawiał się aspekt igrzysk w takim powiedziałbym szerszym kontekście, rozumiem ten szerszy kontekst, natomiast ja bym chciał go spłyć. Otóż faktycznie igrzyska mogły być traktowane jako pewien czynnik utrudniający realizację niektórych inwestycji z tego względu, że te wydatki związane z igrzyskami mają swoją dynamikę, ale to jest jak najbardziej

okoliczność usprawiedliwiająca. I drodzy Państwo oczywiście sytuacja z uchodźcami też uczciwie trzeba sobie powiedzieć nie pozostała bez wpływu na funkcjonowanie Urzędu, więc to jest jakby też ta okoliczność istotna. Natomiast jakby abstrahując od tego, że generalnie te dwa, znaczy te czynniki natury obiektywnej były przesądzające w większości przypadków, no, jednak chciałbym zwrócić uwagę na dwa aspekty, jeden był już tutaj poruszany, nie po to żeby komuś tam dokopać jak to się mówi tylko żeby być może wyciągnąć na przyszłość wnioski, żeby lepiej ten budżet realizować. To są drodzy Państwo przetargi. Pan Prezydent o tym mówił, Pan Prezydent Kulig, bardzo wiele o tym, że jest problem jakby też z pewnymi mocami przerobowymi Urzędu, ja się z tym zgodzę drodzy Państwo przy czym to drodzy Państwo takie trochę tłumaczenie jakby posługując się pewną metaforą piłkarską, kiedy napastnik stojący w polu karnym dostaje piłkę i zamiast strzelić, zamienić ją na bramkę, mówi, że był zaskoczony tą sytuacją, że ta piłka spadła mu pod nogę. No, na Boga, on tam od tego był żeby strzelić tą bramkę. Mówię o tym drodzy Państwo, bo to też jest tak, że to po stronie organu wykonawczego leży organizacja całego procesu wykonania budżetu, który ustali Rada. Nie mówię tego ze złośliwości tylko mówię o tym, że to jest trochę tak, że to jest obowiązek Prezydenta, więc nie możemy mówić tutaj o pewnych takich, jakby zasłaniać się tym. Pamiętajmy o tym jakby mówiąc o tych relacjach. Natomiast przy tych przetargach chciałbym jakby na jedną rzecz zwrócić uwagę, ja to mówiłem na komisji i to przypomnę, podkreślę, otóż bardzo często jest tak, że my ogłaszamy jakiś przetarg, ten przetarg się nie udaje, potem ogłaszamy drugi, albo nie ma czasu już, bo jest koniec roku. I tu jest bardzo często ten problem drodzy Państwo, bo ja mam takie dwie inwestycje, dwie wybrane, ale to wiele innych też było, gdzie na przykład przetargi ogłoszono 30 września na chodniki na Zwierzyńcu, czy 29 września na przebudowę budynku przy Walerego Sławka. Jeżeli tak późno ogłaszamy przetarg to siłą rzeczy nie jesteśmy w stanie wydatkować tych środków. Ja oczywiście rozumiem, rozumiem, że jest dużo pracy, natomiast to jest jakby taka uwaga na przyszłość też, żebyśmy być może z pewnymi elementami opracowania SIWZ czyli dokumentów dotyczących przetargów być może się te dwa kwartały, to być może powinien być czas wystarczający, taki dedlajn, jeżeli nie zrobimy, nie przygotujemy to być może trzeba te środki przerzucić na inne zadania, to jest jedna uwaga. I drodzy Państwo druga uwaga dotyczy programu, bo ja jestem w stanie zrozumieć to, że realizujemy, budujemy jakiś parking, albo remontujemy czy budujemy jakiś chodnik i nagle gdzieś tam w międzyczasie okazało się, że są przeszkody natury formalnoprawnej, albo technicznej i nie można wybudować parkingu, ja to rozumiem. I wtedy zadanie wypada, ja to jestem w stanie zaakceptować, ale drodzy Państwu tutaj Rada w swojej mądrości uchwaliła programy takie jak na przykład program, ja wymienię dwa, budowy chodników czy program budowy parkingów lokalnych. I tutaj drodzy Państwo jakby specyfika tych programów jest taka i też te programy temu miały służyć, żebyśmy tworzyli sobie swoistą listę rankingową tych inwestycji, czyli jeżeli na przykład zadanie numer 8 gdzieś tam nam się, jak to się mówi potocznie, rozkroczy w trakcie roku budżetowego i nie będzie możliwe do realizacji no to na jego miejsce wchodzi następne do wyczerpania środków. I tak to powinno drodzy Państwo funkcjonować w moim przekonaniu, natomiast niestety tak nie jest, bo drodzy Państwo, jeżeli chodzi o program budowy parkingów no to 83 % wykonania, 3.740.000 wydatkowaliśmy, zostaje 700 tys., myślę, że dwa parkingi na osiedlu moglibyśmy za to wybudować spokojnie. To samo chodniki, 76 % wykonania programu, 2,5 mln z 3,3 mln, a więc 800 tys., też mogliśmy dwa, trzy chodniki na osiedlach peryferyjnych wybudować. Znaczący ja na to szczególnie zwracam uwagę drodzy Państwo, bo to jest taki problem, który dotyczy bezpośrednio mieszkańców, bo mieszkańcy do nas przychodzą i mówią tak, a gdzie są te parkingi, nie ma parkingów, a gdzie są chodniki, nie ma tu chodnika, dzieci chodzą w błocie do szkoły i co my im mówimy, że nie ma pieniędzy, jak to nie ma pieniędzy jak pieniądze

były tylko nie zostały wydatkowane drodzy Państwo. Na to chcę zwrócić uwagę, bo to jakby też wymaga w tym zakresie inwestycyjnym trochę jakby zmiany modelu wydatkowania tych środków, bo jeżeli już mamy takie dobrodziejstwo uchwałe przez Radę jak programy no to dobrze by było w takim trybie programowym to realizować, to wykorzystywać. I to są drodzy Państwo te dwa takie aspekty, na które chcę zwrócić uwagę, one są istotne na tyle żeby o nich mówić, natomiast żeby była jasność, nie rzutują na całościową ocenę tego wykonania budżetu. Natomiast trzeba o nich powiedzieć. I drodzy Państwo jeszcze do trzech się tylko odniosę wskaźników, o których mówiliśmy i też tutaj była, pojawiał się ten temat. Oczywiście nadwyżka operacyjna ponad 14 mln zł dobrze się stało, że jest, nie jest ujemna tak jak było w planie drodzy Państwo, więc to jest jakby ten pozytyw, natomiast to jest jedyny pozytyw, no, bo niestety wiemy, że w stosunku do tamtego roku to było ponad 600 mln mniej w tym roku mamy tej nadwyżki, więc no to też nie najlepiej świadczy o kondycji finansowej. Kolejny wskaźnik deficyt, trzeba się cieszyć, że ten deficyt jest mniejszy, bo on wyniósł ostatecznie 832 mln, był planowany 1 mld 154, ale tutaj drodzy Państwo jakby kłaniają się nam inwestycje, bo inwestycje można powiedzieć ten budżet ratują, ten niewykonany rzecz jasna, ale z drugiej strony też mieszkańców dołują, a więc to jest taki aspekt ambiwalentny, bym powiedział. I zadłużenie drodzy Państwo, to już było bardzo wiele o tym zadłużeniu, ono jest oczywiście bardzo niepokojące, dynamika wzrostu, relacja do dochodów tylko drodzy Państwo tak jak mówiłem na początku, o czym my rozmawiamy, czy w sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2022 my mamy oceniać Prezydenta za to zadłużenie skumulowane z lat poprzednich, nie do końca, my drodzy Państwo oceniamy to, co zaplanowaliśmy i to, co wykonaliśmy. I taki budżet Rada zaplanowała, taki deficyt zaplanowała i taki wykonał Prezydent drodzy Państwo. Więc jakby tutaj te wątki oczywiście w tej dyskusji się mieszały. I reasumując drodzy Państwo, bo też wiele tutaj już zostało powiedziane, reasumując Komisja Rewizyjna po też wysłuchaniu stanowisk dwóch zespołów to jest do spraw inwestycji, który zawnioskował o pozytywną opinię oraz do spraw finansowych, który również zawnioskował o pozytywną opinię Komisja Rewizyjna przegłosowała, przygotowała projekt uchwały o zatwierdzeniu i sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu w tym brzmieniu, który Państwo otrzymaliście i o to też w imieniu Komisji Rewizyjnej Państwa proszę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej. Szanowni Państwo proszę teraz Pana Sławomira Pietrzyka, Przewodniczącego Komitetu Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków o przedstawienie informacji dla Rady Miasta Krakowa w sprawie rekomendacji wyniku badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za rok 2022 oraz informację dla Rady Miasta Krakowa o wynikach badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za rok 2022, bardzo proszę.

Radny – p. S. Pietrzyk

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Mieszkańcy! Chciałbym złożyć informację dla Rady Miasta o wynikach badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za rok 2022. Przed laty został powołany Komitet Audytu, jest to obligatoryjny obowiązek żeby właśnie tego typu badania prowadzić i sprawdzać wykonanie budżetu w poszczególnych latach. Realizując wymagania art. 130 ustawy z dnia 11 maja 2017 o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz o nadzorze publicznym, regulamin Komitetu Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków niniejszym Komitet Audytu informuje, że 1. Badanie sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za okres od 1 stycznia 2022 do 31 grudnia 2022 przeprowadziła firma Pol-Tax spółka z o.o. z

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

siedzibą w Warszawie ulica Bora Komorowskiego w oparciu o umowę z dnia 2 listopada 2021 dotyczącą przeprowadzenia ustawowego badania rocznych sprawozdań finansowych Gminy Miejskiej Kraków za lata 2021 i 2022 oraz sporządzenie odrębnie za każdy rok sprawozdania z badania. 2. Komitet Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków spotykał się kilkakrotnie z kluczowym biegłym rewidentem badającym sprawozdanie finansowe Gminy Miejskiej Kraków za rok 2022, w tym celu, aby omówić ustalenie wyników badania. 3. Komitet Audytu przyjął od firmy audytorskiej sprawozdanie dodatkowe dla Komitetu Audytu z badania sprawozdania finansowego obejmującego okres od 1 stycznia 2022 do 31 grudnia 2022 Gminy Miejskiej Kraków oraz zapoznał się ze sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia 22 do 31 grudnia 22. Z treści obu sprawozdań wynika, że badane sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Gminy Miejskiej Kraków na dzień 31 grudnia 2022 oraz jej wyniku finansowego za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodny z przepisami ustawy z 29 września 1994 o rachunkowości oraz przyjętymi zasadami rachunkowości. Zostało sprawozdanie sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych i sprawozdanie jest zgodne, co do formy i treści z obowiązującymi przepisami prawa. Komitet Audytu zatem, biorąc pod uwagę powyższe, pozytywnie rekomenduje Radzie Miasta Krakowa wyniki badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za rok 2022. Uważamy, że badanie sprawozdania dokonane przez uprawnionego i prawidłowo wybranego niezależnego biegłego rewidenta przyczyniło się do rzetelności sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków poprzez poświadczenie prawidłowości jego sporządzenia przez zewnętrzny podmiot. W imieniu członków Komitetu Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków Sławomir Pietrzyk, Przewodniczący Komitetu Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Szanowni Państwo czy Pan Prezydent chciał zabrać głos? Na razie nie, bardzo proszę Pan Dyrektor Tylek, proszę bardzo w imieniu Pana Prezydenta.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem się tylko odnieść do kilku kwestii. Tutaj chciałem między innymi sprostować wypowiedź, wystąpienie Pana Radnego Kękusia, ponieważ dochody własne owszem są o 300 mln większe niż w roku poprzednim, ale 200 mln to są środki z funduszu pomocy obywatelom Ukrainy i tak naprawdę gdyby Pan Radny ochoczo włączał niektóre dochody, wyłączał niektóre dochody, o tych dochodach akurat zapomniał wyłączyć, więc te dochody, wyłączyć te dochody z funduszu pomocy to dochody własne rosną o jakieś, o 100 mln zł czyli to będzie około 4 % w stosunku rok do roku przy inflacji 14 %. Natomiast, co do obsługi zadłużenia i takich stwierdzeń, że miasto, że urzędnicy źle podpisują umowy, sobie nie radzą z tym zadłużeniem to na końcu prezentacji, którą Państwo otrzymali jest taki slajd, który obrazuje, bo obsługę zadłużenia nie rozpatruje się w kontekście na jednego mieszkańca, bo wiadomo, że ciężko, miasto ma zadłużenie takie, jakie ma i na jednego mieszkańca też wychodzi stosunkowo wysoko. Natomiast w ostatnim slajdzie, który Państwo dostaliście, w prezentacji, którą Państwo dostaliście jest tam pokazane ile miasto przeznacza pieniędzy na obsługę jednego złotego zadłużenia. I tak, jeśli chodzi o, rzeczywiście Warszawa wydaje trzy grosze na jedną złotówkę zadłużenia, ale już Gdańsk, Wrocław, Kraków, Bydgoszcz, Poznań przeznacza 4 grosze na jedną złotówkę zadłużenia, natomiast takie miasta jak Katowice, Rzeszów, Lublin, Białystok 5 groszy na złotówkę zadłużenia, a więc to nie jest tak, że jesteśmy jakąś wyspą beznadziei w powszechnym oceanie szczęśliwości i właściwego

zarządzania i inne miasta nie borykają się z tym problemem i ze wzrostem obsługi zadłużenia. Warszawa jest specyficznym dość miastem, jest stolicą państwa, to są największe firmy, tam się znajdują, inne instytucje, które przez to ściągają podatkową choćby nawet z CIT jest radykalnie inna niż w pozostałych miastach metropolitalnych. Stąd to wynika i tutaj jeszcze akurat Pan Przewodniczący Gibała podniósł temat nakładów na administrację i na wynagrodzenia, w Warszawie to jest ciekawy przykład, bo w prezentacji, którą przedstawiła Pani Skarbnik akurat nakłady na administrację publiczną w Warszawie są największe w Polsce, przynajmniej spośród 12 miast Unii Metropolii i wynoszą bodajże 840 zł na jednego mieszkańca i Kraków rzeczywiście jest na drugim miejscu i to jest 720 zł, więc ja broń Boże nie mam zarzutów do Pana Prezydenta Trzaskowskiego, natomiast, że płaci swoim urzędnikom tylko kwestia jest tego, można powiedzieć, że zależy też od regulaminu wynagradzania jaki jest sposób, czy jest sposób premiowania czy po prostu są to, już jest to wszystko wpisane po prostu w wynagrodzenie podstawowe. Więc tak to wygląda, tak to wynika, to są dane Unii Metropolii Polskich. To w zasadzie tyle, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. Czy są stanowiska klubów w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Już dyskutowaliśmy na ten temat, nie widzę. W związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 28 czerwca 2023 roku, czyli na dzisiaj na godzinę 15.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 28 czerwca 2023 roku, czyli też na dzisiaj na godzinę 15.45. II czytanie projektu oraz głosowania odbędą się w dniu dzisiejszym na CXIV Sesji Rady Miasta Krakowa, która rozpocznie się o godzinie 16.00. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Absolutorium za rok 2022 dla Prezydenta Miasta Krakowa.

Druk 3446, I czytanie, referuje Pan Przewodniczący Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

To jest kontynuacja, jakby drugi element tej całej procedury absolutorijnej. Ja tylko powiem, że my, jako Komisja Rewizyjna po przeprowadzeniu analizy tych wszystkich dokumentów, o których mówiliśmy w poprzednim punkcie przegłosowaliśmy też na wniosek dwóch zespołów projekt uchwały, w którym udzielamy Prezydentowi absolutorium za rok 2022 według brzmienia, które Państwo otrzymaliście, ja już nie będę zagłębiał się, bo to jest generalnie to samo tylko kontynuacja jakby, druga decyzja, tylko drodzy Państwo dodam, że tutaj jest taka procedura, że oprócz tego, że Regionalna Izba Obrachunkowa opiniuje wykonanie budżetu, sprawozdanie z wykonania budżetu i informację o stanie mienia również projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium jest przesyłany tej Izbie celem zaopiniowania i tutaj ten projekt uchwały, który został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej uzyskał jej pozytywną opinię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu. Tutaj jeszcze raz chcę podkreślić, że jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Krakowa z tytułu wykonania budżetu za rok 2022, została doręczona 27 czerwca, czyli wczoraj, 27 czerwca 2023 roku.

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

Szanowni Państwo w związku z tym otwieram dyskusję, czy są stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W tym punkcie mamy zgłoszenie jednej osoby spoza Rady, jest to mieszkaniec Pan Rafał Magryś. Panie Rafale zapraszam.

Pan Rafał Magryś

Witam serdecznie Państwa, stronę prezydencką. W tym roku jednak nie zostałem poinformowany o tym, że będzie przedstawienie budżetu, tak jak w zeszłym roku, udało mi się w dwa dni zebrać te 50 podpisów, żaden problem, jednak miałem informację dwa tygodnie wcześniej. W tym roku nie widziałem w żadnej prasie, w żadnym Biuletynie Informacyjnym Miasta, jak się okazało było tylko na BIP, na BIP to jest bardzo dużo rzeczy i bardzo ciężko jest się tam dogrzebać. I chciałbym właśnie w tej kwestii stwierdzić, bo tutaj przeliczane mamy dużo bardzo budżety na partycypację, na taką współpracę mieszkańców z miastem, ale niestety widzimy to jak to wygląda, my jako mieszkańcy oceniamy właśnie w ten sposób, co była prezentacja Zakrzówka w Hello Kraków, kiedy się okazuje, że są osoby, które nie znają regulaminu, wchodzi w jakieś miejsce, materiał potem przechodzi przez kontrolę producenta, ktoś to puszcza do informacji publicznej. My mieszkańcy tak właśnie widzimy niestety działania miasta. Idąc na konsultacje odnośnie rewitalizacji Nowej Huty od prowadzącego konsultacje dowiaduję się, że ja nie powinienem uważać całego planu jako kompleks, co się wydarzy dalej, że będę wiedział, co powstaje na terenie Kombinatoru, że mam się skupić na tych małych elementach, które się udały. Proszę Państwa to nie może tak wyglądać, że ludziom, mieszkańcom się wmawia, że mam się skupić na jednym małym skwerku, który zrobił Zarząd Zieleni, pykną cztery, pięć zdjęć i uważać, że miasto Kraków funkcjonuje perfekcyjnie, tak nie jest. Ja muszę znać cały plan jak wygląda ten plan i dopiero te pięć małych miejsc, te pięć punktów, które miastu nie wyszło mogą pominąć, ponieważ cały plan jest zrealizowany. Nie widać tego, my mieszkańcy tego nie czujemy, nie widzimy, my mieszkańcy widzimy, że nie ma tu pomysłu na to jak miasto może zarabiać w inny sposób niż ściągając turystów, tak jak to kiedyś było opisane, alkoholowych do klubów go-go. My mieszkańcy widzimy, że to jest chyba jedyna perspektywa zarobku, drugą perspektywą zarobku jest sięganie cały czas do mojej kieszeni, ograniczenie moich swobód, możliwości poruszania się po mieście przez ciągle nakładanie wyższych cen za strefy parkingowe, utrudnianie mi poruszania się po mieście, tutaj też to było pomyślane, jestem drobnym przedsiębiorcą, zajmuję się kilkunastoma przestrzeniami zielonymi w mieście i nie mogę się do nich dostać, zamiast pobierać opłatę za godzinę ja dwie godziny tracę na dojazd do tego miejsca i jeszcze muszę zapłacić za postój w tym miejscu. Proszę Państwa czy jest wśród was osoba fizycznie pracująca w tym mieście, która przychodzi i powie jak jest tak naprawdę, nie ma i tego mi brakuje. Dlatego tu jestem i inni mieszkańcy też powinni mieć możliwość wypowiedzenia się. Kolejna rzecz, telefon, Internet, dlaczego są blokowane, dlaczego nie ma użytego portalu społecznościowego, na którym jest wszystko wyjaśnione, przedstawiciel UMK odpowie nawet jak już to mówiłem, najbardziej ciężkiemu osobnikowi, który ma pretensje, wszyscy inni widzimy tą odpowiedź, wszyscy inni wiemy, czego się mamy spodziewać, jak jest regulamin. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Ja tylko na przyszłość, bo chciałem tutaj Panu Rafałowi Magrysiowi powiedzieć, że zawsze odkąd jest samorząd na ostatniej Sesji w czerwcu jest Sesja absolutoryjna, do tego, ale to żeby Pan wiedział, ale zawsze tak jest i to też na przyszłość żeby Pan wiedział o tym. Dziękuję bardzo, kto z Państwa Radnych chciał zabrać jeszcze głos? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

projektu. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na dzisiaj na 28 czerwca 2023 roku na godzinę 15.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek też na dzisiaj 28 czerwca 2023 roku na godzinę 15.45. II czytanie projektu oraz głosowania odbędą się w dniu dzisiejszym na CXIV Sesji o godzinie 16.00. Przechodzimy do kolejnych punktów, Projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 3467, przepraszam bardzo, 3466. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały do projektu uchwały według druku 3466 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zwiększenia planu dochodów w działach 750, 758, 801 i 853 oraz planu wydatków w działach 600, 750, 801 i 853.

Referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 2.778.237,75 zł, w związku z uzyskaniem środków z rezerwy subwencji ogólnej na remont ulicy Opolskiej od ulicy Prądnickiej do Al. 29 Listopada, dofinansowanie ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego Kształcenia Pracowników Urzędu Miasta Krakowa oraz Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty i otrzymaniem środków na realizację programu Erasmus Plus oraz środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na wypłatę rekompensaty dla przedsiębiorców energetycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Dyrektorowi. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Proszę, nie widzę, w związku zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań, projekt

Zmieniając uchwałę Nr CII/2768/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2023 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczący zwiększenia planu przychodów, zwiększenia planu dochodów w działach 700, 756 i 854 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 700, 852, 853, 854, 855, 900 i 921.

I czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę. Szanowni Państwo to jest druk 3467, bardzo przepraszam, nie przeczytałem numeru druku.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów o łączną kwotę 23.499.322 zł między innymi w związku z analizą dochodów z tytułu renty planistycznej, wpływu z opłat z tytułu użytkowania wieczystego oraz dochodów z prowizji z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa, zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 90.650 zł z przeznaczeniem środków na wydatki związane z prowadzeniem bursy szkolnictwa

ponadpodstawowego numer 2 w Krakowie, ponadto projekt uchwały zawiera zwiększenie planu przychodów o łączną kwotę 14.997.261 zł w związku między innymi ze zmniejszeniem planowanych przychodów z tytułu emisji obligacji i zwiększeniem planowanych przychodów z tytułu kredytów w związku z planowanym zaciągnięciem kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym, kwota 585 mln oraz wprowadzeniem do budżetu wolnych środków między innymi jeszcze z zeszłego roku, darowizn, odsetek bankowych od środków z UNICEF oraz przychodów samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, to jest między innymi nadwyżka opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok 2022. Ponadto projekt zawiera zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 5.529.638 zł, lista zadań jest to dołączona w uzasadnieniu, zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych o łączną kwotę 13.484.002 zł między innymi na rozbudowę ulicy Igołomskiej w Krakowie, budowa Trasy Wolbromskiej, wypłata odszkodowań z tytułu inwestycji drogowych oraz realizacja roszczeń odszkodowawczych oraz zwiększenie planu wydatków bieżących na kwotę 30.542.219 zł między innymi na pokrycie kosztów sądowych zasądzonych wyrokami Sądu Apelacyjnego w Krakowie, wydatki związane z obsługą administracyjno – techniczną zadań realizowanych przez MOPS, wydatki związane z pomocą Ukrainie, realizację zadań Zintegrowany System Gospodarowania Odpadami Komunalnymi, bieżące płatności za energię elektryczną dla oświetlenia ulicznego na terenie Krakowa oraz zwiększenie dotacji dla instytucji kultury z przeznaczeniem na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Dyrektorowi. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pani Radna Małgorzata Jantos bardzo proszę. To nie Pani Małgorzata tylko, to Pan Starobrat, rozumiem, bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem zadać pytanie do tego druku, planujemy, czy planujecie Państwo i prosicie nas o zgodę, abyśmy zgodzili się zamienić emisję obligacji w kwocie 585 mln na kredyt z Europejskiego Banku Inwestycyjnego, prosba jak zmieniają się warunki, znaczy ja rozumiem, że my mamy lepsze warunki w banku, ale czy coś więcej szczegółów, bo do tej pory było nam przekazywane, że emisja obligacji jest najkorzystniejszym dla gminy rozwiązaniem, tu mówimy o kwocie ponad pół miliarda złotych, dlatego jakie są plusy zaciągniętego kredytu na rzecz emisji obligacji i jeszcze druga część pytania, jak zmieni się w czasie, czy to dotyczy tego samego okresu spłaty zadłużenie czy, że tak powiem, przesuwamy okres spłaty tych 585 mln, to jest jedno pytanie dotyczące tej najwyższej kwoty. I drugie, prosba o udzielenie informacji na temat zadania, z którego zdejmujemy środki, to jest rozbudowa ulicy Borowinowej, tam składałem ostatnio interpelację i brakowało około 50 tys. zł, aby rozstrzygnąć skutecznie przetarg, prosba na czy stoimy, czy ten przetarg będzie ponowiony, czy służby Pana Prezydenta już całkowicie porzuciły w tym roku to zadanie. Więc prosba o odpowiedź na te pytania.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Jeśli chodzi o kredyt z Europejskiego Banku Inwestycyjnego to po analizie wydaje się, że to jest najkorzystniejsze, jeśli chodzi o możliwość kredytowania, natomiast tam są też minusy, trzeba spełnić szereg warunków, nie każda inwestycja może zostać skredytowana, ponieważ oni mają swoje wymogi, kładą duży nacisk na ekologię, tu sprawy społeczne, na dniach spodziewamy się decyzji, co do przyznania linii kredytowej na kwotę półtora miliarda złotych, natomiast to jeszcze nie jest kredyt, to jest możliwość ewentualnie skorzystania w przeciągu bodajże 3-ch lat z kredytu, jest to ze specjalnego programu dla miast, które pomagały obywatelom Ukrainy, Europejski Bank Inwestycyjny ma taki projekt, korzyść na przykład jest taka, że można finansować inwestycje razem z VAT. Tam jest, po prostu w Europejskim Banku Inwestycyjnym nie można po prostu wziąć kredytu, tam trzeba wykazać listę, szereg inwestycji, które będą zrealizowane i trzeba się z tego rozliczyć, więc jeżeli jest taka możliwość, mamy taką listę, przedstawiliśmy do Europejskiego Banku Inwestycyjnego i w tej chwili wydaje się, że to jest tym momencie najtańsze źródło pieniądza. Co do wydłużenia rzeczywiście wydłuża się okres spłaty do 20 lat, natomiast zmniejsza się karencja, jeśli chodzi o spłatę, ponieważ do tej pory było to bodajże 12-letnie i spłata po, karencja była po 8 latach, w tej chwili będziemy mieć karencję 5-letnią w spłacie. Natomiast tak, wydłuża się okres i to w następny druk, jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową zostanie zmienione. To wszystko, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. O odpowiedź na drugie pytanie bardzo proszę Panią Dyrektor.

Zastępca Dyrektora ZDMK – p. M. Rutkowska

Jeśli chodzi o ulicę Borowinową pamiętam, że Pan wnioskował abyśmy z Babiego Lata przesunęli kwestie finansowe, natomiast jest to przesuwane z innego zadania i będziemy podpisywali umowę z wykonawcą. Tak, że tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Czy ktoś z Państwa chciał zabrać jeszcze głos? Proszę bardzo Pan Michał Starobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Dyrektorze, jeżeli mogę poprosić o jednak bardziej konkretną odpowiedź, bo rozmawiamy w tej chwili i tutaj rozmawialiśmy na temat stanu zadłużenia Gminy Miejskiej Kraków, 4,7 mld, a tu mówimy o kwocie 585 mln zł, jeżeli dobrze pamiętam obligacje mieliśmy zacząć spłacać za około 8 lat i to chyba przez najbliższych trzy, cztery, przepraszam, ale mówię z pamięci, proszę mnie poprawić, czy ja dobrze zrozumiałem, że ten dług tutaj, który może być zaciągnięty w Europejskim Banku Inwestycyjnym będzie spłacany za 20 lat, czyli tak naprawdę rolujemy dług na kolejne lata. To dziękuję za potwierdzenie, jak dla mnie to jest informacja mało pocieszająca i dla mieszkańców Krakowa, bo przed chwilą z tej mównicy mówiliśmy o tym długu i o tym, że nie zastanawiamy się nad wysokością zaciągniętego długu. Ale jeszcze mam pytanie pod kątem, bo może to wybroni ten zabieg, o warunki finansowe, rozumiem, że obligacje miały jakieś założone, przynajmniej prognozowaną stopę zwrotu, nie wiem, może to było 8 %, może 7, a kredyt w Europejskim Banku Inwestycyjnym może jest tańszy, trochę podpowiadam, ale może okaże się, że będą lepsze warunki, bo nie mając żadnych warunków jak my, jako Radni mamy wyrazić Państwu zgodę na zaciągnięcie kredytu skoro nie wiemy czy on będzie bardziej korzystny niż emisja obligacji, chyba, że głównym celem jest tylko to żeby złapać trochę oddech w latach

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

kolejnych i zrolować dług z 8 na 20 lat. Więc ja mam prośbę o konkretne informacje, bo rozmawiamy nie o tysiącach tylko o setkach milionów złotych.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Dyrektor chciał odpowiedzieć na pytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

W tej chwili będziemy mieć linię kredytową, rzeczywiście to jest zmiana w budżecie i z analiz wstępnych, natomiast Bank Europejski, Bank Inwestycyjny przedstawia kwotę w momencie tak naprawdę jaka będzie na przykład stopa procentowa w momencie praktycznie zaciągnięcia długu. Takie mają wymogi i tak naprawdę, nas na dzisiaj, że analizujemy kwotowanie trzy razy w tygodniu, w tej chwili jest marża około 0,8 %. Obligacje te, które były w tej chwili zaciągane wcześniej mamy na poziomie, znaczy może nie w Polsce, od 1,2 do 1,5, natomiast my też czekamy na te 600 mln oferty do końca tego miesiąca, więc wtedy się rozstrzygnie jakie na te 600 mln dostaniemy emisję obligacji, na jakie będzie oprocentowanie. Natomiast do tej pory rzeczywiście Bank Europejski, w Banku Inwestycyjnym do tej pory były najkorzystniejsze warunki spośród wszystkich instytucji. Natomiast, jeśli chodzi, że mówiliśmy wcześniej, że to obligacje to owszem, ale jeszcze nie mieliśmy potwierdzone, że będziemy mogli zawrzeć umowę z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym i dotyczyło to kredytów komercyjnych, a to już jest zupełnie na innych warunkach niż w takiej instytucji międzynarodowej jak się zaciąga kredyt. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciał zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 3 lipca 2023 roku na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 4 lipca 2023 roku na godzinę 15.00. II czytanie tego projektu odbędzie się na CXV Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 5 lipca 2023 roku. Przechodzimy do projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 854 i 900 – zadania dzielnic.

Druk 3468, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych w łącznej kwocie 46.063 zł w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 3 lipca 2023 roku na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 4 lipca 2023 roku na godzinę 15.00. II czytanie tego projektu uchwały odbędzie się na CXV Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 5 lipca 2023 roku. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiana uchwały Nr CII/2769/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.

Druk 3469, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały wynika z konieczności uzyskania wymogu zgodności z budżetem miasta Krakowa na rok 2023 w szczególności w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów, jednocześnie tak jak było omawiane w druku budżetowym przewidywane jest zaciągnięcie kredytu z Europejskiego Banku Inwestycyjnego, termin wynoszący 20 lat i karencja 5-letnia. Ponadto dokonuje się zmian w limitach wydatków i zobowiązań na wybranych 25 przedsięwzięciach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 3 lipca 2023 roku na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 4 lipca 2023 roku na godzinę 15.00. II czytanie tego projektu uchwały odbędzie się na CXV Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 5 lipca 2023 roku. Przechodzimy do kolejnego punktu.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap D.

Druk 3412, II czytanie, bardzo proszę o zreferowanie. Pani Jolanta Czyż.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Dzień dobry. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap D, skierowany do uchwalenia został zaprezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 12 czerwca 2023 roku i w głosowaniu w dniu 26 czerwca 2023 roku uzyskał pozytywną opinię. Do druku numer 3412 nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap D. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Nie ma poprawek, w związku z tym stwierdzam odbycie II czytania projektu, głosowanie w bloku głosowań.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kosocice II.

Druk 3413, II czytanie, bardzo proszę Panią Dyrektor Czyż o informację na temat poprawek i autopoprawek.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kosocice II skierowany do uchwalenia został zaprezentowany na Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 12 czerwca 2023 roku i w głosowaniu uzyskał jej pozytywną opinię. Do druku 3413 została złożona autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa zmieniająca załącznik numer 2 o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag, zakres autopoprawki dotyczącej załącznika numer 2 wynika bezpośrednio z treści uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 14 czerwca 2023 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kosocice II, w której Rada zadecydowała o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag. Autopoprawka nie skutkuje ponowieniem procedury planistycznej. Do druku 3413 nie wpłynęły poprawki. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kosocice II. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję w sprawie autopoprawki, czy ktoś z Państwa chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytanie, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do druku 3439, jest to druk

Zmieniający uchwałę nr XXX/794/19 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń.

II czytanie, referuje Pan, bardzo proszę Pan Dyrektor Andrzej Poznański, bardzo proszę. Tu nie ma poprawek rozumiem, tak?

Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa – p. A. Poznański

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Niniejszym informuję, że do przedmiotowego projektu nie wpłynęła żadna poprawka ani autopoprawka. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. W związku z tym stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Rozpoczynamy teraz projekt uchwały w trybie jednego czytania. Druk 3386. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3386 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Wyrażenie zgody na bezterminowe i nieodpłatne przekazanie kodów źródłowych oraz udzielenie nieodpłatnej licencji niewyłącznej do Aplikacji SYSTEM OBSŁUGI I REJESTRACJI POMOCY UCHODźCOM do Związku Harcerstwa Polskiego Chorągwi Krakowskiej.

Tryb jednego czytania tak jak powiedziałem, referuje Pan Paweł Schmidt, bardzo proszę.

Dyrektor Centrum Obsługi Informatycznej – p. P. Schmidt

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Druk dotyczy przekazania aplikacji System Pomocy Uchodźcom, aplikacja wytworzona przez Centrum Obsługi Informatycznej Urzędu Miasta Krakowa, na potrzeby obsługi uchodźców, druk uzyskał pozytywną opinię prawną, proszę o poddanie pod głosowania tejże uchwały.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękujemy. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu uchwały. Głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego druku, druk 3430, jest to druk

Zmieniający uchwałę nr XCVII/2509/18 w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków.

II czytanie, Pani Dyrektor Domańska, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. M. Węgrocka - Szwalec

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wniesiono poprawek ani autopoprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. W związku z tym stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3456 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Projekt uchwały

Zmieniający uchwałę nr XVIII/362/19 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych, mających siedzibę na terenie Gminy Miejskiej Kraków.

Tryb jednego czytania, bardzo proszę o zreferowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. M. Węgrocka - Szwalec

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Uchwała ma charakter porządkowy, ponieważ w związku z reformą systemu oświaty zostały zlikwidowane 6-letnie szkoły podstawowe, w tej chwili likwidujemy szkoły ponadpodstawowe, które działały na podbudowie 6-letniej szkoły podstawowej, ponieważ już takich szkół nie ma. Oprócz tego do sieci szkół ponadpodstawowych wprowadzamy trzy nowe licea, które zaczną funkcjonować od 1 września 2023 roku. Jest to Liceum numer L na ulicy Księdza Blachnickiego, Liceum numer LXVI przy ulicy Józefa Dietla i Liceum numer LXVII w Zespole Szkół Zawodowych numer 2. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję za wprowadzenie. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa

zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do druku 3407.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Błonia Krakowskie, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Jest to II czytanie, Pan Dyrektor Pawlik bardzo proszę, jest Pan Dyrektor? To przejdźmy może dalej. Dobrze, to przejdziemy dalej do innych punktów. Przejdziemy do następnego punktu, czy Pani Dyrektor Witkiewicz? Przechodzimy do punktu 3461. To jest projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy to jest umowy najmu budynku o przeznaczeniu innym niż mieszkalne przy ul. Domagały 63 i 65 w Krakowie, o powierzchni użytkowej 318,92 m², stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków.

Druk 3461, I czytanie, Pani Dyrektor bardzo proszę o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W związku ze zbliżającym się zakończeniem umowy o prowadzenie żłobka w budynku przy ulicy Domagały 63 i 65 w Krakowie umowa obecna obowiązuje do dnia 31 lipca tego roku, Prezydent Miasta Krakowa w kwietniu 2023 ogłosił otwarty konkurs ofert na realizację tego zadania w formie powierzenia zadania publicznego, prowadzenie żłobka w tym budynku. Oferta została wybrana w drodze konkursu i do realizacji została wybrana oferta złożona przez Panią Agatę Madej, która prowadzi działalność gospodarczą pod firmą Agata Madej Bona Fides. Mając na uwadze powyższe, a także to, że wyżej wymieniony podmiot aktualnie prowadzi w tej lokalizacji żłobek na zlecenie miasta i planowane jest zawarcie kolejnej umowy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, czyli budynek przy ulicy Domagały 63 i 65 w Krakowie zawarcie umowy najmu tego budynku z wyżej wymienionym podmiotem na kolejny okres, czyli do, od 1 sierpnia 23 do dnia 31 lipca 26 wymaga zgody Rady Miasta Krakowa, stąd też uprzejmie proszę o pozytywne zagłosowanie.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękujemy Pani Dyrektor. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 3 lipca 2023 roku na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 4 lipca 2023 roku na godzinę 15.00. II czytanie projektu odbędzie się na CXV Sesji w dniu 5 lipca 2023 roku. Przechodzimy do kolejnego etapu czyli Pan Andrzej Łazęcki, jest Pan Dyrektor, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Współpraca przy realizacji unijnego projektu NEEST – NetZero Emission and Environmentally Sustainable Territories.

Druk 3462, I czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu – p. A. Łazęcki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Kraków jest uczestnikiem projektu europejskiego Misja 100 Neutralnych dla Klimatu Inteligentnych Miast, w ramach tego programu złożyliśmy aplikację o finansowanie programu

pilotażowego dotyczącego modernizacji budynków, uzyskaliśmy takie finansowanie, natomiast składaliśmy je jako grupa sieci 5 polskich miast, Kraków jest liderem tego konsorcjum, żeby skonsolidować grant potrzebujemy zawrzeć umowę pomiędzy miastami, co wymaga zgody Rady Miasta. Tak, że bardzo proszę o wyrażenie takiej zgody. Proszę również o przeprowadzenie II czytania na tej Sesji, stosowne podpisy zostały złożone rano przez Pana Sekretarza Miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, mamy uczestnika spoza Rady, Pan Rafał Magryś bardzo proszę o zabranie głosu.

Pan Rafał Magryś

Witam ponownie proszę Państwa. Tak jak od 2018 roku od zakazu spalania, kiedy się tutaj pojawiłem pierwszy raz, będąc wtedy jeszcze na usługach kominiarskich, z których zrezygnowałem przeszedłem na inną działalność opiekowanie się terenami zielonymi i się okazuje, że tak naprawdę mamy cały czas te same problemy. Pierwsze podstawowe pytanie, dlaczego nie było referendum w sprawach przystąpienia do kolejnego programu po porozumieniu burmistrzów, rozwinięciu do porozumienia burmistrzów i tak naprawdę, dlaczego my mamy wchodzić w te programy. Na spotkaniu z Panem Dyrektorem ustaliliśmy, że 70 % budynków jest budowana w starej technologii, na kominach gdzie teraz przechodzimy w nowym budownictwie na rekuperację i zmechanizowanie wszystkich tak naprawdę możliwych funkcji potrzebnych do życia w pomieszczeniach. Nie mówimy odnośnie grawitacji, wentylacji grawitacyjnej gdzie mamy 70 % budynków opartych na wentylacji grawitacyjnej, do wentylacji grawitacyjnej jest potrzebny przewiew w lokalu, czyli w drugą stronę musimy iść, czyli nie uszczelniamy tych budynków tylko właśnie doprowadzamy do ubytku ciepła. Jeszcze raz, my jesteśmy krajem, który nie jest tak jak siedem, więcej nawet, można powiedzieć, że 70 % Europy, Niemcy już mają strefę klimatyczną dwa stopnie wyżej. Im dalej na wschód tym mamy cieplejsze regiony, nie możemy dopasowywać się do Francji południowej, do Hiszpanii, do Włoch, tam jest znacznie goręcej, my nie mamy takich perspektyw, my musimy patrzeć na to żeby faktycznie był przewiew w lokalach. Odkąd nie ma przewiewu w lokalach spowodowaliśmy przez zakaz spalania również przestaliśmy mówić o wentylacji, a zaczęliśmy mówić o uszczelnianiu. Przez uszczelnianie wprowadzamy najgorszą możliwą rzecz do starych budynków, robimy tam termos gdzie gromadzi się wilgoć, robi się pleśń i grzyb. Ludzie, którzy żyją w pleśni i grzybach mają dokładnie te same objawy, co od smogu i tak naprawdę są wczytywani w statystyki smogu. Pojawił się tutaj lobbing, Alarm Smogowy, który nie jest uzasadnionym lobbingiem, a skoro nie ma uzasadnionej, jestem lobbystą, jest nielegalnym lobbystą, wprowadzamy technologię, która jest nowatorska do nowych budynków pasywnych, które muszą być budowane w szczególnej lokalizacji, najlepiej żeby były nasłonecznione, a my wprowadzamy tą technologię do istniejących budynków, które są w starej zabudowie z niezbędnymi podwórkami gdzie klatki schodowe w starych kamienicach były kominami wentylacyjnymi, tak samo jak świetliki, które były montowane po stronie toalet. Teraz, co robimy z tymi budynkami, co się dzieje ze sprzedawanymi lokalami, z jednego lokalu gdzie nie ma możliwości podłączenia nowych kanałów, bo też się zmieniła struktura kanałów kominowych i każdy kanał musi być przypisany do danego lokalu, a nie tak jak kiedyś, pod co drugą kondygnację były wpinane, okazuje się, że dużego apartamentu robimy kilkanaście małych klitek gdzie łazienka potrzebuje mieć wentylację, toaleta potrzebuje mieć wentylację.

Do czego to prowadzi proszę Państwa, do przesytu urządzeń elektrotechnicznych w mieszkaniu, do, żeby te urządzenia wszystkie funkcjonowały potrzebujemy Smart Dom, czyli znowu odbiór i tak jak było mówione, żeby się dowiedzieć czy jest 16 stopni w jakimś pomieszczeniu musi być jakaś kontrola. I to jest cała technologia Smart Dom, która jest sprzężonym urządzeniem z systemem kontroli jakości przebywania w tym wszystkim. To nie jest tania sprawa, to nie jest dla przeciętnego człowieka.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Panie Rafale cztery minuty, ponad, minęły.

Pan Rafał Magryś

To jest gigantyczna inwestycja. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu. Rozumiem, otwarta jest dyskusja, kto jeszcze chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Szanowni Państwo jest tu wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym, jest druk razem z podpisami, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i tutaj określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień dzisiejszy 28 czerwca 2023 roku na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek też na dzień dzisiejszy na 28 czerwca 2023 roku na godzinę 15.15. Przechodzimy do kolejnego punktu, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 3464. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3464 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Przyjęcie regulaminu korzystania z placu Jana Matejki .

Tryb jednego czytania tak jak powiedziałem, referuje Pan Dyrektor Tomasz Popiołek, bardzo proszę, jest Pan Dyrektor? Czy jest Pan Dyrektor Tomasz Popiołek? Muszę pytać chyba wcześniej, dobrze, Szanowni Państwo w związku z tym przechodzimy do kolejnego punktu. Pani Dyrektor Tracka, widzę, że Pani Dyrektor jest. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3465 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to projekt

Zmieniający uchwałę nr LVIII/1232/16 w sprawie wspólnej obsługi jednostek oświatowych oraz zmiany statutu Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie.

Referuje Pani Dyrektor Tracka – Samborska, proszę bardzo Pani Dyrektor.

Dyrektor Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie – p. B.Tracka – Samborska
Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy aktualizacji wykazu jednostek obsługiwanych przez Miejskie Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie w związku z planowanym objęciem z dnia 1 września 2023 roku obsługą kolejnych trzech jednostek. Są to Szkoła Podstawowa numer 20 mieszcząca się przy ulicy Agatowej, rozpoczyna ona działalność 1 września właśnie tego roku oraz chodzi o objęcie obsługą dwóch jednostek obecnie samobilansujących, to jest Zespół Szkolno – Przedszkolny numer 17 z siedzibą przy ulicy Czarnogórskiej i Zespół Szkół

Ogólnokształcących mieszczący się przy ulicy Franciszka Blachnickiego. Pozostałe zmiany są to zmiany porządkowe wynikające z podjętych wcześniej przez Państwa uchwał. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Dobrze, teraz mamy ten punkt, powracamy do punktu numer 3464, jeszcze raz przeczytam dla porządku. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3464 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Przyjęcie regulaminu korzystania z placu Jana Matejki.

Referuje Pan Dyrektor Tomasz Popiołek, bardzo proszę, tryb jednego czytania, przypominam.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Wprowadzenie regulaminu korzystania z placu Jana Matejki jest następstwem podjęcia przez Radę Miasta Krakowa w zeszłym roku uchwały numer 2628/2022 w sprawie pozbawienia kategorii drogi publicznej części placu Jana Matejki i wyłączenia go z użytkowania. Dotyczy to tej środkowej części placu gdzie znajduje się Pomnik Bitwy Grunwaldzkiej, a także grób Nieznanego Żołnierza. W związku z tym działaniem Rady Miasta Krakowa została zmieniona również jednostka zarządzająca tym obszarem, Zarząd Dróg Miasta Krakowa w dniu 6 lutego 2023 roku przekazał zarząd nad tym placem do Wydziału Spraw Administracyjnych Urzędu Miasta Krakowa. Aby uporządkować pewne kwestie, które funkcjonują na tym placu przedstawiamy Wysokiej Radzie projekt regulaminu korzystania z placu Jana Matejki, aby właśnie zapewnić prawidłowe funkcjonowanie tej przestrzeni publicznej. W latach ubiegłych zarówno do zarządzającego tym placem jak i do Straży Miejskiej, a także do rady dzielnicy I wpływały skargi od mieszkańców, którzy zgłaszali tam różne niepokojące sytuacje, które na tym placu miały miejsce, w związku z tym właśnie podejmujemy działania, aby dzięki wprowadzeniu tego regulaminu stworzyć też dodatkowe narzędzie dla służb porządkowych, aby mogły pewne przepisy, które tym regulaminem będą wprowadzone skutecznie egzekwować. Projekt tej uchwały został skonsultowany ze Strażą Miejską, ich uwagi zostały tutaj uwzględnione, policja nie wniosła żadnych zastrzeżeń do zapisów tego regulaminu, również regulamin uzyskał pozytywną opinię rady dzielnicy I. Jest to krótki regulamin, który w 14 punktach, z którymi pewno Państwo mieli możliwość się zapoznać, wprowadza zakazy, które na terenie tego placu mają obowiązywać, jest przewidziana w paragrafie 2 również sankcje za naruszenie tych zakazów, o których mowa właśnie w tych 14 punktach, jeżeli Rada Miasta Krakowa podejmie ten regulamin, zostanie on ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa to następnie na kilku tablicach zostanie też zamieszczony na placu Matejki tak, aby wszyscy użytkownicy tej przestrzeni mieli jasność jakie tutaj ewentualnie zakazy obowiązują. Tutaj widzę, że koleżanka podała mi poprawkę, która została złożona do tego projektu uchwały, widzę, że Pan Radny Jaśkowiec złożył poprawkę w następującym brzmieniu, że w paragrafie 1 załącznika do projektu uchwały zmienia się treść punktu 10 na następujący: korzystania z urządzeń transportu osobistego oraz urządzeń wspomagających ruch z wyłączeniem wózków inwalidzkich w odległości mniejszej niż 5 m od pomnika

Grunwaldzkiego oraz Grobu Nieznanego Żołnierza. Uzasadnienie, celem poprawki jest ograniczenie zakazu użytkowania urządzeń transportu osobistego oraz urządzeń wspomagających ruch w obrębie placu Matejki do obszaru bezpośrednio sąsiadującego z pomnikiem Grunwaldzkim i Grobem Nieznanego Żołnierza. Jakby na gorąco się zapoznałem z tą poprawką, nie wiem czy tego typu rozwiązanie jest w praktyce możliwe do zastosowania, bo nie wiem, kto te 5 m będzie tutaj ewentualnie mierzył, jak w praktyce mogłoby to być realizowane, jak mówię przede wszystkim regulamin ma służyć służbom porządkowym, Straży Miejskiej i ten projekt w brzmieniu przedstawionym przez Pana Prezydenta został przez Straż Miejską zaakceptowany, tak, że prosiłbym o podjęcie projektu uchwały w tym pierwotnym brzmieniu zaproponowanym przez Pana Prezydenta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję za wprowadzenie. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Pan Artur Buszek bardzo proszę.

Radny – p. A. Buszek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam kilka wątpliwości, co do tego regulaminu i chciałem się zapytać. Po pierwsze, ponieważ jak Pan Dyrektor powiedział ten projekt uchwały jest następstwem uchwały dotyczącej pozbawienia kategorii drogi publicznej tego obszaru, chciałem się zapytać czy inne place w Krakowie też będą miały tego typu regulaminy, Rynek Główny, Mały Rynek, Plac Szczepański. Z tego, co się orientuję też zostały odpowiednią uchwałą pozbawione tego statusu, a wydaje się, że takiego regulaminu nie mają. Pytanie numer 2 odnośnie tych tablic, czy one były jakoś uzgodnione na przykład z konserwatorem zabytków, jak to wygląda. Kolejne pytanie takie bardziej szczegółowe, mamy tutaj punkt 6 zakazujący palenia ognisk, to jest wydaje mi się oczywiście za wyjątkiem ustawienia zniczy przed Grobem Nieznanego Żołnierza podczas uroczystości państwowych. Pytanie czy jak mieszkaniac przyjdzie poza uroczystościami państwowymi będzie za to karany, bo to troszeczkę wydaje mi się zbyt daleko idące. I ostatnia część odnośnie deskorolkarzy, czy to było jakoś konsultowane z tym środowiskiem, bo nie ukrywajmy to jest chyba główny punkt, że jest wymierzony w to środowisko, czy były tutaj jakiegokolwiek konsultacje z tym środowiskiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Kto jeszcze z Państwa chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, ale mamy trzy osoby spoza Rady, chce Pan odpowiedzieć Panie Dyrektorze? To bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiolek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Odpowiadając na pytania Pana Przewodniczącego Buszka otóż rzeczywiście na innych placach, które też zostały pozbawione kategorii drogi publicznej nie ma tego typu regulaminów, natomiast ten regulamin jest następstwem właśnie zdarzeń, które w latach ubiegłych miały tutaj miejsce związanych czy to z dewastacją pomnika czy Grobu Nieznanego Żołnierza i też zakłócaniem ciszy i spokoju mieszkańców, którzy tam przecież w okolicznych zabudowaniach mieszkają na tym obszarze. Póki, co nie przewidujemy, aby wprowadzać tego typu regulaminy na innych placach miejskich, ale oczywiście w zależności od rozwoju też sytuacji w każdej chwili można do tej dyskusji wrócić. Druga kwestia związana z tym zapalaniem zniczy, nie chcemy żeby też jakieś tutaj niebezpieczne sytuacje powstawały na tym terenie, względy związane z ochroną przeciwpożarową wskazują na to, że

tutaj trzeba mieć szczególne baczenie na te kwestie, ale myślę oczywiście, że jak każdy przepis należy go stosować w granicach zdrowego rozsądku. Jeżeli mieszkaniowiec zapali znicz to nie podejrzewam żeby ktoś tutaj próbował w jakiś sposób nakładać mandaty karne ewentualnie stosować jakieś inne sankcje. Natomiast te względy bezpieczeństwa mają tutaj jakby kluczową rolę. W kwestii ewentualnych konsultacji ze środowiskiem deskorolkarzy, nie było takich konsultacji, natomiast wydaje mi się, że w Krakowie powstaje na tyle specjalnych miejsc dedykowanych temu środowisku, czy to właśnie w parkach czy w innych przestrzeniach, że nie ma potrzeby żeby na deskorolce czy na hulajnodze czy na rolkach skakać akurat po pomniku Grunwaldzkim czy Grobie Nieznanego Żołnierza, bo nie jest chyba to przestrzeń przeznaczona ku tego typu działaniom, są miejsca specjalnie dedykowane w tym zakresie. Nie wiem o co jeszcze Pan Przewodniczący tutaj wnosił, ale myślę, że chyba, tak. Jeżeli będziemy ustawiać te tablice, o których wspomniałem to oczywiście będzie to wymagało zgody służb konserwatorskich, wstępnie już z konserwatorem Zbiegieniem na ten temat rozmawialiśmy, tak, że to wszystko oczywiście po jego pozytywnym stanowisku będzie realizowane w przestrzeni publicznej.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Przewodniczący czy, tak, dobrze, mamy tutaj trzy zgłoszenia, Fundacja Kultury Deskorolki, Pan Łukasz Gaw., prosiłbym się przedstawić, bo jest jedna literka, więc nie dokończę.

Pan Łukasz Gawą

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Nie bez powodu jestem tutaj, ponieważ tak jak tutaj Pan Dyrektor wcześniej powiedział niestety konsultacji społecznych w sprawie działań na placu Matejki nie było. I dlatego chciałbym w pierwszej kolejności tutaj zaznaczyć, że nie jesteśmy w tym miejscu o d dwóch lat, od roku tylko od ponad 25 lat, osoby uprawiają sporty miejskie, jeżdżą na deskorolce właśnie na tym placu. Dlaczego, bo takich placów zwyczajnie w naszym mieście brakuje, z dobrą jakością powierzchni gdzie mamy przestrzeń, gdzie można swobodnie się na tej deskorolce, rolkach, BMX, hulajnodze poruszać. Szanowni Państwo deskorolka to jest dyscyplina olimpijska, mówię we własnym imieniu, bo od 25 lat mocno działam w tym temacie i promuję sporty miejskie i chciałbym, aby tutaj mocno zauważyć, że są poruszane tematy dewastacji Panie Dyrektorze, nie wiem czy Pan Dyrektor jest jeszcze tutaj, Panie Dyrektorze ta dewastacja nie wiem na czym polega, bo kółka deskorolki są wykonane z poliuretanu, to jest materiał podobny do gumy, osoby jeżdżą po prostu gumą po płycie betonowej, która nic nie uszkadza. My niestety wiemy, że są tam mieszkańcy, którzy są uporczywi, im to przeszkadza, naturalnie o tym wiemy, ale czy nie przeszkadzają kłozardzi, lokalni bezdomni, którzy śpią po drugiej stronie pomnika? Dziękuję Państwu serdecznie i życzę miłego dnia, miłych obrad.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy. Bardzo proszę też Stowarzyszenie Podobno Bezpieczne Planty, Pan Paweł Sokół, prosimy.

Pan Paweł Sokół

Dzień dobry Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Paweł Sokół Stowarzyszenie Podobno Bezpieczne Planty. Chciałem się odnieść do tego, ad vocem do tego, co powiedział Pan Buszek i co powiedział mój przedmówca, który przed chwilą tutaj mówił na temat tego placu. To są rzeczy niedopuszczalne w przestrzeni

publicznej, które głosi pan od deskorolek, a Pan Buszek też poszedł takim, można powiedzieć, tropem regulaminów takich zabraniających wszystkiego, jakby z tego placu trzeba było zrobić jakąś enklawę. Nie, nie idziemy tą drogą, my, jako stowarzyszenie, a ja, jako mieszkaniec, który mieszkam obok tego placu i spędzam na nim non stop czas, oprócz tych uroczystości, które są przeprowadzane czy patriotyczne czy jakieś inne uroczystości związane z funkcjonowaniem naszego miasta czy państwa i historią tego placu i tego pomnika, który został zburzony przez hitlerowców, któremu trzeba nadać rangę jakąś, a nie urządzać sobie jakieś igrzyska. Organizowanie różnego rodzaju jakichś zabaw czy tam jakichś deskorolkarzy i ich jakichś tam wyczynów nie ma w ogóle miejsca w przestrzeni publicznej akurat na tym placu. To idziemy w takim kierunku, że za chwilę deskorolkarze powiedzą, że, ale przecież też możemy przyjechać na przykład na cmentarz powiedzmy Rakowicki, tam też jakieś fajne tereny, tam też są jakieś nagrobki, albo pomniki, też możemy po nich jeździć. To jest jakaś w ogóle wierutna bzdura i gadanie po prostu takich bzdur, nie da się tego komentować po prostu. A Pan Buszek do tego chciałem się odnieść i powiedzieć, że powinien bardziej akurat Urząd Miasta iść w tym kierunku żeby edukować, żeby nadać temu rangę jakiegoś placu, nie ograniczać to w takiej przestrzeni żeby robić jakiś regulamin i ustawiać jakieś tablice, nikt z tych tablic z młodych ludzi nie będzie czytał, osoby starsze, które znają historię, znają strukturę tego placu przyjdą tam, zachowują się w porządku i wszystko jest okej. Młodzi ludzie idą swoim życiem, oni tego nie znają, nie wiedzą, oni się bawią czy urządząją różnego rodzaju jakieś spotkania. Nie będą czytać żadnych tablic. Jedyne o co proszę to proszę o to żeby zrobić monitoring, który będzie potrzebny do tego żeby można było monitorować ten plac w taki sposób żeby Straż Miejska czy policja miała możliwość podjęcia od razu interwencji i oczywiście jestem też za tym żeby tych kloszardów, z tym się akurat tutaj zgadzam z panem przedmówcą, w jakiś sposób eliminować, dlatego, że po, z tyłu za pomnikiem robi się niestety taka enklawa, która niestety jest niedopuszczalna w tym obszarze miasta i przy tym pomniku. To jest historyczny pomnik, to jest historia i to jest coś, co powinniśmy pielęgnować, a nie robić sobie z tego igrzyska, urządzać zabawy, albo ograniczać to w taki sposób, że specjalnym regulaminem jakimś ustanowić jakiś regulamin, który miasto będzie tam trzymało pieczę nad tym. Nie, to jest nasze, to jest nasze wspólne mieszkańców i trzeba znaleźć jakieś inne rozwiązanie, a najlepszym rozwiązaniem tak jak powiedziałem, jest monitoring, służby czy Straż Miejska czy policja i edukowanie, edukowanie ludzi, mówienie i od tego mamy też narzędzia i od tego mamy media i od tego mamy też inne możliwości, które możemy wykorzystać w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę Pan Rafał Magryś.

Pan Rafał Magryś

Połączę w jedno wypowiedź obu Panów. Ja uprawiam parkur i na przykład te ławeczki dla mnie są fajne po to żeby przez nie przebiec. Nie ma dla mnie żadnych bram, zapor, czegokolwiek, ja to uważam jako przejście, mógłbym równie dobrze pokazywać ludziom gdzie może się ktoś włamać, bo dla mnie to jest po prostu drabina, po której można wyjść. W ten sposób po prostu myśli osoba, która zajmuje się sportem ekstremalnym, dochodzi tutaj do pewnych absurdów o jakich mówicie, uważacie, że skatepark jest jedynym miejscem gdzie powinno się uprawiać taki sport. Nie, skatepark służy do tego żebym się tam nauczył trików poruszać się żeby potem ruszyć w miasto. I cały fan jest właśnie w tym, że ja brnę przez to miasto i wykonuję te triki, których się nauczyłem właśnie w tym skateparku, taka jest idea właśnie jazdy na rolkach w parku czy czegokolwiek innego, jaką absurdalną rzecz tutaj robicie proszę Państwa. Po pierwsze ktoś mi tutaj usiłuje powiedzieć, że regulamin nie jest

dla mnie, skoro regulamin nie jest dla mnie to znaczy, że ja mogę sobie tutaj teraz skakać przez te barierki, bo to lubię. Nie, regulamin jest dla mnie, to ja mam uszanować jakieś miejsce i reguły tego miejsca. I od tego trzeba zacząć, że właśnie regulamin powinien być bardzo czytelny, bardzo wyraźny, żebyśmy wiedzieli, dlaczego. Wie Pan, dlaczego, odnośnie tego znicza teraz, ponieważ jeżeli ktoś zapali na tyle śmierdzący znicz czarnym dymem, ja zadzwonię na Straż Miejską i powiem, że to jest szkodenie społeczeństwu. I co robi Straż Miejska, popatrzy na regulamin, nie wolno palić, tak, czyli mój znicz będzie w tym momencie wrogiem, zależy na jakiego trafię przeciwnika, na jaką osobę, ja akurat lubię jeździć po bandzie i lubię schodzić z drabiny z rękami w kieszeni, bo to jest dla mnie zabawne, bo akurat to lubię, nie sprawia mi to problemu i tak samo trzeba patrzeć na innych ludzi, to właśnie o to chodzi. Teraz jest mowa po placu Biskupim i Axentowicza, kiedy źle została oceniona umowa i się okazuje, że ktoś zamiast dużych roślin jakie powinien tam wsadzić, bo cisy, które zostały posadzone na placu Biskupim są miniaturkami w cenie 9 zł, a nie rośliną taką wysoką za 200, 300 zł i te koszty zostały przerzucone na ławeczkę, a my przez to będziemy teraz ustalać nowe stanowisko, które będzie odpowiedzialne za meble miejskie. Więc skoro mówimy o meblach miejskich i teraz połączmy środowisko właśnie olimpijskie, jak jest powiedziane, to jest dyscyplina sportu, połączmy teraz to, że na ławeczkach powinny być gdzieś gdzieś właśnie metalowe ramki do tego żeby można było sobie przebiec, skoczyć, przejechać po niej. Takie miejsce może być oświetlone, z dala od mieszkańców, żeby można było nocą właśnie sobie jeździć i ćwiczyć, żeby właśnie robić ten fan, przy okazji oświetlamy też drzewa. Nie wiem, dlaczego tutaj w Zarządzie nie ma myśli, osoby, która myśli i jest w stanie połączyć kilka różnych rzeczy w jedno, skoro nie chcemy żeby skakali po pomniku to, dlaczego spot miasta odnośnie parkuru i biegania przez miasto zaczynał się na Dworcu Głównym od skoku od pomnika, to przepraszam, skoro reporterka wskakuje do basenu, tam gdzie jest regulamin i ona tego nie widzi, skoro robią spot miasta i odbijają się pomnika to przepraszam, ja, jako osoba, która czekała na informacje pojawi się raport gminy, zbieram 50 podpisów, nie otrzymuję tego, to jakim cudem, ja mam podejść do każdego regulaminu, zapoznać się z nim i zastanawiać się czy ktoś zaraz nie zadzwoni po mnie, bo robię coś nie tak, taką sytuację dokładnie miałem, kolega wszedł do sklepu, ja czekałem przed sklepem, odbiłem się od śmietnika, od elewacji, a, że miał, przyjeżdżał Papież, przyleciał właściciel i stwierdził, że mu niszczy mur.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Cztery minuty.

Pan Rafał Magryś

Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy bardzo serdecznie. To były wszystkie osoby z zewnątrz, Pan Przewodniczący Artur Buszek proszę.

Radny – p. A. Buszek

Na początku tak do mieszkańca, który mnie tutaj wywoływał, ja tak trochę w trybie sprostowania, ja nie jestem bynajmniej zwolennikiem tych tablic, stąd było też moje pytanie, także o inne place, bo obawiałem się, że takie regulaminy powstaną i będziemy mieli kolejne tablice czy to na Rynku Głównym czy na placu Szczepańskim. Ale wracając jeszcze do samego projektu uchwały. Odnośnie tych zniczy ja pozwalał sobie złożyć poprawkę wykreślając podczas uroczystości państwowych, nie tworzymy pewnego rodzaju fikcji, jeżeli

już Pan Dyrektor mówi, że będziemy do tego tak powiedzmy liberalnie podchodzić no to po prostu wpiszymy, że znicze można pod Grobem Nieznanego Żołnierza składać, niezależnie czy będą to uroczystości państwowe czy nie. Kolejna sprawa, dla mnie jest oczywiste, że deskorolkarze, rolkarze nie powinni skakać czy to po pomniku czy to po Grobie Nieznanego Żołnierza, ale ten plac jest jednak troszeczkę większy i tutaj ja się przychylam do poprawki Pana Radnego Dominika Jaśkowca, wydaje mi się, że jest to jakieś rozwiązanie, ale też wydaje mi się dosyć dziwną kwestią, że jeżeli ta uchwała jest tak naprawdę wprost wymierzona w pewne środowisko to nawet się z nimi na ten temat nie rozmawia, dlatego składałam wniosek o odesłanie do projektodawcy celem skonsultowania tego projektu zarówno z mieszkańcami tego terenu, ale także ze środowiskiem deskorolkarzy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy, dobrze, dziękuję. Pan Przewodniczący Łukasz Sęk. Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec w takim razie.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Tak, dzisiaj tak mamy. Szanowni Państwo ja sobie pozwoliłem zgłosić poprawkę do tego projektu uchwały, zresztą już tu Pan Przewodniczący Artur Buszek o niej mówił, aby ten zakaz poruszania się pojazdów osobistych ograniczyć w takim promieniu 5 m od pomnika i od oczywiście Grobu Nieznanego Żołnierza. Faktycznie ten plac cały jest bardzo duży w związku z tym jakby wyłączenie możliwości skorzystania z tych pojazdów osobistej mobilności na całym placu to jest zbyt daleko idące rozwiązanie, w związku z tym ograniczmy do tej sfery narodowego panteonu i tam faktycznie nie jeździmy tymi urządzeniami, natomiast już w pozostałej części placu dopuścimy takie rozwiązanie, bo czy chcemy czy nie te pojazdy, te urządzenia, trudno tutaj mówić urządzenia, są coraz popularniejsze i coraz więcej mieszkańców naszego miasta z nich korzysta, w związku z tym nie tworzymy też takich zakazów. Ale ta debata i te emocje strony społecznej, której tutaj przedstawiciele wystąpili pokazuje to jak należy z rozwagą i z ograniczeniem podchodzić do wszelkiego typu ograniczeń, które serwujemy w tej przestrzeni. Ja ostatnio będąc we Wrocławiu na przykład stwierdziłem, że tamtejsze miasto i tamtejsze władze w sposób liberalny podchodzą do wielu zakazów między innymi we Wrocławiu można spożywać w sporej części parków napoje alkoholowe i tak naprawdę obserwując to zjawisko, które tak było dla mnie w polskich warunkach może trochę mniej znane to powiem Państwu, że nie było tam ani żadnych nadużyć związanych z zachowaniami po tych napojach, ani nie było problemu z bezpieczeństwem, było po prostu, mówię o Wyspie Słodowej, bo akurat tam taki zakaz został zniesiony, był tam po prostu spokój, kultura, zabawa, wymiana myśli, poglądów i miało to wszystko ręce i nogi. Więc może nie przesadzajmy w Krakowie z tymi zakazami, uczmy się od innych, Brzegi Warty w Poznaniu czy też przestrzenie Bulwarów w Warszawie również są takimi miejscami gdzie można więcej. I też wydaje mi się, że powinniśmy, już tak w kontekście tego zakazu też pomyśleć o rozluźnieniu tutaj naszego krakowskiego gorsetu na inne obszary funkcjonowania ludzi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa? Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Chciałem zapytać Pana Dyrektora, można Pana Dyrektora spytać coś? Jeżeli byśmy dopuścili prawnie w tym regulaminie korzystanie przez deskorolkarzy w sposób taki określony, a

wynikłoby jakiś wypadek to, kto ponosi konsekwencje prawne, nierówna nawierzchnia czy coś w tym rodzaju, to wtedy jest konsekwencja po stronie miasta jako tego, który dopuścił do tego i twierdzi, że nawierzchnia jest nadająca się do tego, chciałem się o to zapytać.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Przewodniczący Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ten problem, który poruszył Pan Radny Pietrus jest ważny i należy go rzeczywiście, dobrze byłoby żeby Pan Dyrektor odpowiedział. Mnie martwi trochę też taka sytuacja, że niedługo będziemy mieli na wszystkich placach, parkach, ulicach regulaminy i będziemy musieli corocznie wydać taką grubą książkę z regulaminami, wydawcy będą zadowoleni. Tu Pan Radny Jaśkowiec mówił o Wrocławiu, ja byłem proszę Państwa, tak mi się udało, parę dni czy tydzień temu byłem w Pradze przez cztery dni i muszę powiedzieć, że tak, po pierwsze nigdzie policji nie widziałem, a jak przyjechałem do Krakowa i wysiadłem na dworcu to od razu czterech funkcjonariuszy spotkałem, którzy pewnie sprawdzali jakieś regulaminy poruszania się po dworcu, widziałem mało kamer w tej Pradze, tu w Krakowie już wszędzie są kamery, w związku z tym mam takie pytanie czy my trochę nie przesadzamy, na jednym z głównych placów w Pradze widziałem deskorolkarzy i sobie jeździli i okej. Szczerze mówiąc nie jeździli po pomniku, ale nie siedziałem tam cały dzień, bo może tam ktoś wieczorem jeździł po tym pomniku. Ja mam tylko obawy czy my nie doprowadzimy naszego miasta do jakiegoś absurdu, bo z jednej strony Państwu nie przeszkadza, że jakieś pijane hordy obcokrajowców chodzą po Krakowie i przeszkadzają mieszkańcom, natomiast na placu Jana Matejki to tam chyba w ogóle nikt nie mieszka już, może ze dwie rodziny, tam albo hotele albo knajpy, albo uczelnia i coś tam jeszcze, więc tak radziłbym się jednak zastanowić czy rzeczywiście musimy wszędzie doprowadzać do tego, że nic nam nie będzie wolno. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy Pan Dyrektor Popiołek teraz odpowie na pytania.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Odnosząc się do tych kwestii, które były tutaj poruszone to tak. Jeśli chodzi o liczbę mieszkańców to jest tam na terenie placu Matejki zameldowanych 111 osób w tej chwili, tak, że jednak troszkę ludzi mieszka w tym obszarze w przeciwieństwie na przykład do przestrzeni Rynku Głównego czy Małego Rynku czy też placu Szczepańskiego. Druga kwestia, projekt tego regulaminu przede wszystkim wynika ze skarg mieszkańców, które cały czas wpływają czy do Straży Miejskiej czy do dzielnicy I, czy do Zarządu Dróg, w tej chwili już do mnie mieszkańcy oburzeni dzwonią, co tam się dzieje, czemu takie trzaski są od tych deskorolek, hulajnóg, tych skoków, rozmowy, tam jest też specyficzny pogłos stąd Szanowni Państwo jest przygotowany projekt tego regulaminu. Nie jest to wymysł urzędników tylko bierze się to z tego, że właśnie tych skarg jest na tyle dużo i było w latach ubiegłych, że postanowiliśmy stworzyć skuteczne narzędzie żeby można było tam interwencje w tym zakresie podejmować. Formą konsultacji jak rozumiem było skierowanie tego projektu uchwały do rady dzielnicy I, czyli jednostki pomocniczej, która jest najbliżej mieszkańców, reprezentuje ich i rada dzielnicy I w uchwale z 27 kwietnia 2023 roku pozytywnie zaopiniowała projekt tego regulaminu, który tutaj w tej chwili Państwu przedstawiam. W odniesieniu do tego, o czym mówił Pan Przewodniczący Pietrus, to nie jest przestrzeń dedykowana pod tego typu

działalność, więc pewnie jak każda sprawa musiałaby być rozpatrzona indywidualnie, ale jeżeli ktoś by tam miał wypadek, nie byłoby tego regulaminu, nie wiem czy jakiegoś zasadnego roszczenia w stosunku do miasta być może, jeżeli by były tam jakieś ubytki w nawierzchni na przykład, które się zdarzają może by mógł mieć tutaj zastosowanie i takie roszczenie skuteczne złożyć. Ale to trudno mówić tak, jeśli nie mamy konkretnego przypadku, z którym mielibyśmy ewentualnie do czynienia. Tak, że wydaje mi się, że wychodząc naprzeciw potrzebom mieszkańców, którzy o to wnioskowali i oczekują takiego regulaminu ten projekt został po to stworzony. Też nie bardzo sobie wyobrażam konsultacje ze środowiskiem deskorolkarzy bo nie wiem w jaki sposób miałyby to być ewentualnie przeprowadzone, a sam mieszkam na przykład w Bronowicach gdzie powstał specjalny parkur dla rolkarzy, deskorolkarzy przy Młynówce Królewskiej, tłumy ludzi tam przyjeżdżają z całego Krakowa, jest bardzo dobry dojazd, można korzystać, nikomu to nie przeszkadza, ale to jest miejsce wyznaczone dla tego typu działalności. Natomiast na pewno takim miejscem nie jest ten obszar, o którym tutaj rozmawiamy, dlatego bardzo bym prosił jednak o podjęcie uchwały i przyjęcie tego regulaminu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję Panie Dyrektorze. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Pan jeszcze chciałby się odnieść? Dobrze, dlatego, że Pan jest przedstawicielem to ja dopuszczę Pana, bardzo proszę.

Pan Łukasz Gawęd

Ja wiem, że przed Państwem dzisiaj bardzo długa Sesja, ale już bardzo szybko. Zgadza się Panie Dyrektorze, mamy piękny nowy skatepark na Bronowicach, który wybudował ZZM, ja osobiście też brałem mocno i z całych sił angażowałem się w to, aby ten skatepark też tam powstał. Pan Dyrektor zresztą, który jest też tutaj obecny z Zarządu Zieleni Miejskiej wie o tym, że apelujemy o to, aby w mieście powstawały hybrydowe też parki, w których łączymy funkcje właśnie placu i skateparków, nie musimy budować odseparowanych urządzeń, odseparowanych miejsc tylko miejsca, które są skonsolidowane. Moje pytanie jest inne, przydałyby się takie konsultacje z nami, my jesteśmy mocno aktywną tutaj grupą w mieście i w całej Polsce, nie musielibyście wydawać kilkudziesięciu tysięcy złotych na ogrodzenie pomnika, po którym nikt nie jeździ, bo cokole pomnika nie da się jeździć, bo już budowniczy, którzy przebudowywali pomnik w latach 60-tych, tak po prostu zaprojektowali, to są ociosane kamienie, po których nie da się jeździć kółkami, nie wiem, kto zdecydował o tym, żeby postawić tam dodatkowe ogrodzenie, ale to były pieniądze po prostu wyrzucone w błoto. Tak, że serdecznie zapraszam wszystkich Radnych, kogokolwiek tutaj na sali, jeśli będziecie mieć jakiegokolwiek pytania w temacie związanym ze sportami miejskimi to zapraszam serdecznie na spotkania, ponieważ czasy się zmieniają i ludzie młodzi też potrzebują nowych rozwiązań w naszym mieście. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pan Przewodniczący Tomasz Daros, mnie też proszę zapisać do głosu, bo ja nie mam karty, bo tam zostawiłem, więc będę po Panu Tomaszu Darosie.

Radny – p. T. Daros

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Myślę, że temat placu jest to temat, który w przestrzeni publicznej jest od kilku lat, bo problem rzeczywiście jest. Niestety hałas, który jest generowany uprzykrza życie okolicznym mieszkańcom. Dyskusja na radzie dzielnicy I odbyła się w tym temacie, ale chciałem powiedzieć też o poprawce, która ostatecznie nie uzyskała większości na radzie dzielnicy to

znaczy by ograniczyć jazdę deskorolką, ale w określonych godzinach, nie ograniczać 24 godziny na dobę tylko w godzinach nocnych. Ostatecznie ta poprawka w wyniku dyskusji nie uzyskała większości, ale też należy pamiętać, że takie głosy w dyskusji były. Myślę, że regulamin powinien być uchwalony, bo on jest rzeczywiście potrzebny, ale pamiętajmy też o tym, że też jest to środowisko deskorolkarzy i gdzieś w Krakowie muszą znaleźć miejsce do tego żeby móc uprawiać sport. Jeżeli nie na placu Matejki to dajmy jakieś inne alternatywy i tutaj przede wszystkim w dzielnicy I poszukujemy takich miejsc gdzie moglibyśmy ustawić dodatkowe urządzenia przeznaczone właśnie dla deskorolkarzy.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Teraz jeszcze ja bym na koniec zabrał głos. Ja się tak przysłuchuję tej rozmowie, tej dyskusji i zasadniczo chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, co wynika z tej naszej rozmowy, że miejsc dla osób, które chcą jeździć czy na deskorolkach czy na BMX czy na hulajnogach tak naprawdę jest zbyt mało, bo wprost z tego wynika, że część osób decyduje się na to by jeździć w okolicy czy grobu, mogiły, bo tam jest mogiła, ja sobie też nie wyobrażam, żeby skakać po pomnikach czy na cmentarzu, ale to jest jakby jedna rzecz. Natomiast w 100 % jestem za tym mi mówię to jako osoba, która w młodym wieku jeździła na BMX, jestem w 100 % za tym żeby tworzyć, to, co Pan tutaj ładnie nazwał, jako takie hybrydowe skateparki czy hybrydowe miejsca, bo to też mówił tutaj wcześniej Pan Magryś, skatepark to jest jedno, ale to jest jednak zamknięta przestrzeń i ograniczona itd., często frajda jest właśnie duża dla tych ludzi gdzieś na uboczu, gdzieś są jakieś stare schody, gdzieś jakaś stara poręcz, więc czasami może zastanówmy się faktycznie, że jeżeli jest projektowany park, czy przebudowywany park czy modernizowany park, jest jakaś boczna alejka gdzie tam mało kto spaceruje to niewielkim kosztem można tam stworzyć pewne jakieś drobne instalacje, które właśnie byłyby odpowiedzią na środowisko, bo okej, skatepark jest fajny, ale tych skateparków jest ograniczona ilość, ja sobie nie wyobrażam, żeby ktoś jeździł przez pół miasta do skateparku. Więc to jest sądzę fajny pomysł na przyszłość, żeby takich miejsc tworzyć więcej, ja też pamiętam sam, gdy w Mistrzejowicach w 2012 roku, powstał skatepark i ja pamiętam potem pierwsze zwody tam, bitwa o Mistrzejowice, Mistrzejowice Camp, ja pamiętam nawet Tonego Hawka, który przyjechał na ten skatepark, zresztą gdzieś mam nawet zdjęcie zapisane na komputerze, więc sądzę, że takich miejsc dla młodych ludzi jest potrzeba, więc sądzę, że w tym kierunku idźmy i wtedy sądzę, że ten problem też sam by się rozwiązał. To jest zasadniczo taki mój głos podsumowania. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Pan Dyrektor, prosimy.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiolek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tutaj odnosząc się do tej informacji od Pana ze Stowarzyszenia Deskorolkarzy chciałem powiedzieć, że pomimo tego ogrodzenia pomnika czy Grobu Nieznanego Żołnierza sytuacja nie bardzo się poprawiła i w tej chwili na dzień dzisiejszy Straż Miejska już miała 22 zgłoszenia dotyczące właśnie hałasu, zakłócania ciszy, porządku generowanej głównie właśnie przez deskorolkarzy i tego typu zachowania mimo, że jeszcze tych upalnych dni za dużo nie było w tym roku. Dlatego to też pokazuje, że ten regulamin myślę, że jest potrzebny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Drodzy Państwo mamy wniosek o odesłanie, więc ja zawieszam ten punkt, będziemy go procedować później, będziemy głosować wniosek, będziemy się nim zajmować. Tu była prośba o to, by przejść do punktu związanego z parkiem, na razie parkiem Błonia

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

Krakowskie, bo jest poprawka, więc rozumiem, że możemy do tego przejść. Pan Dyrektor widzę jest, Pani Radna jest. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, formalna sprawa.

Radny – p. W. Pietrus

Ja chciałem w sprawie formalnej tylko zgłosić potrzebę przerwy dla Klubu 15.15 – 15.20, w zależności od sytuacji, ale już zgłaszam żeby ewentualnie można było przerwę ogłosić, na 20 minut, 15.15.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

A jak długo?

Radny – p. W. Pietrus

Dwadzieścia minut.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dwadzieścia, okej, dobrze. Czyli 15.15 – 15.35.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Błonia Krakowskie, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Projekt Prezydenta, 3407, II czytanie. Bardzo proszę Pan Dyrektor Tabor, Zarząd Zieleni Miejskiej.

Zastępca Dyrektora ZZM – p. J. Tabor

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W związku ze złożoną poprawką jako Zarząd Zieleni, reprezentant Zarządu Zieleni chcielibyśmy się odnieść. W zakresie oczywiście pierwszego punktu, co do zmiany nazwy tutaj jako Zarząd Zieleni nie widzimy oczywiście podstawy do tego żeby to negatywnie zaopiniować. Myślę, że tutaj faktycznie przyjęta i utrwalona wśród mieszkańców nazwa Błonia Krakowskie jest wystarczająca i może dalej funkcjonować. Natomiast oczywiście w zakresie pozostałych trzech punktów tutaj chciałbym ewentualnie się odnieść do tego trochę szerzej. Została zaproponowana jedna ze zmian do paragrafu 5.1, aby na terenie Błoni za zgodą zarządcy Błoni na okres nie dłuższy niż 21 dni mogły funkcjonować obiekty tymczasowe, które są bezpośrednio związane z organizacją wydarzeń. Szanowni Państwo tutaj ogólnie chcieliśmy się negatywnie odnieść do tej propozycji z uwagi na fakt, iż te ograniczenia już tak naprawdę są podjęte w innych uchwałach, które Państwo Radni podjęli, a mianowicie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego czy to w uchwale krajobrazowej. Wprawdzie one mówią, jest rozbieżność, co do liczby dni, liczby, tym samym liczby dni, w których mogą funkcjonować te obiekty, bowiem plan miejscowy mówi o tym, iż obiekty tymczasowe zostały dopuszczone wyłącznie podczas towarzyszącej imprezom masowym i one mogą być lokalizowane tylko i wyłącznie na czas trwania tychże imprez masowych. Dodatkowo w obowiązującej uchwale krajobrazowej jest mowa również o nośnikach reklamowych, które również mogą stanowić jednak obiekt budowlany tymczasowy i tam faktycznie jest określony ten okres nie dłuższy niż 30 dni i tylko i wyłącznie na czas również trwania tychże imprez masowych. W związku z powyższym, tutaj biorąc też pod uwagę orzecznictwo administracyjne, orzecznictwo sądowe, które powiedzmy funkcjonuje jakby utrwała i mówi o tym, iż nie jest zasadnym powielanie przepisów już obowiązujących, jest to wręcz, czasem jest mowa o tym, że jest to błąd legislacyjny. Jeżeli chodzi o kolejną propozycję poprawki dotyczącą paragrafu 5.2 wzdłuż alejek spacerowo – rowerowych mogą być sytuowane przez zarządcę Błoni ławki, kosze na śmieci, pitniki oraz inne obiekty małej

architektury, które nie służą prowadzeniu działalności gospodarczej. Tu również chcieliśmy się odnieść do tej propozycji negatywnie, bowiem również obowiązujący na tym obszarze plan miejscowy wskazuje na zasady sytuowania obiektów małej architektury. Tutaj należy zaznaczyć, iż regulamin dla Błoni Krakowskich obejmuje tak naprawdę obszar zielony z wyłączeniem alejek zlokalizowanych wzdłuż al. Focha czy wzdłuż al. 3 Maja, w związku z powyższym sytuowanie wzdłuż tych alejek ławek, koszy czy innych elementów małej architektury jest, jakby nie mieści się w zapisach regulaminu parku. I jeszcze ostatnia poprawka dotycząca paragrafu 5.3, iż dopuszcza się dalsze funkcjonowanie obiektów budowlanych, które funkcjonują na terenie Błoni w dniu wejścia w życie niniejszego regulaminu. Tu również chcielibyśmy się do tego odnieść w sposób negatywny, bowiem tak jak to było w przypadku poprzednich argumentacji te kwestie również zostały uregulowane w obowiązującym planie miejscowym, który mówi, iż tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planu, a co dalej ogólnie w ogólnych ustaleniach planu jest również mowa, iż dopuszcza się remont i przebudowę jedynie istniejących obiektów budowlanych z ograniczeniem możliwości dalszego zagospodarowania. W związku z powyższym plan miejscowy tutaj idealnie określa propozycje tej zmiany do regulaminu. Tym samym uważamy, iż nie ma zasadności powielanie jakby kolejny raz tych przepisów. Dlatego prosiłbym ewentualnie o przyjęcie regulaminu w zaproponowanym brzmieniu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję Pani Dyrektorze. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Tak, prosimy, proszę Pani Przewodnicząca Małgorzata Jantos, jedna z osób podpisana pod poprawką.

Radna – p. M. Jantos

Panie Dyrektorze, niech pan tą blondynkę odsunie, bo ja chcę z panem porozmawiać. Ta blondynka w kularach, teraz Pan Dyrektor jest do mojej dyspozycji. Szanowni Państwo ja bardzo serdecznie was proszę wszystkich, abyście poparli naszą poprawkę. Ja z dużą uwagą słuchałam Pana Dyrektora, ja mam doświadczenie nauczyciela akademickiego, który potrafi się skupić i wysłuchać nawet najbardziej zagęszczonych wypowiedzi, w związku z tym myślę, że zrozumiałam sprawę. Jeśli chodzi o pierwszą stronę, bo Państwo dostaliście tą poprawkę, nie ma żadnych zastrzeżeń żebyśmy zastąpili nazwę inną nazwą, która jest zrozumiała. I tak a propos tej zrozumiałości. Proszę Państwa, jeżeli ktoś będzie zainteresowany wypożyczeniem Błoni, zainstalowaniem czegokolwiek na Błoniach to z całym szacunkiem weźmie regulamin do ręki, a nie będzie grzebał po jakichkolwiek innych dokumentach, które regulują te sprawy, ponieważ gdzie indziej są. Ja jestem za sprawą klarowności i jasności tłumaczenia pewnych rzeczy. W związku z tym, jeżeli ktoś chce wynająć Błonia to bierze regulamin i sprawdza, co go dotyczy i jakie rzeczy obowiązują, a nie biega do innych dokumentów, które zawierają w sobie sprawę dotyczącą Błoni. Szanowni Państwo ułatwmy ludziom, zostawmy tą poprawkę i ją zatwierdźmy, bardzo was o to proszę, ponieważ naprawdę dla człowieka, który będzie zainteresowany tą sprawą będzie klarowna, jednoznaczna itd. Tutaj jest bardzo ważna nasza intencja, ponieważ obawiamy się czegoś takiego żeby Błonia, które są pewnego rodzaju taką perłą w koronie, klejnotem, są bardzo istotną rzeczą z wielką tradycją dla krakowian wszystkich, są największą łaką, na której się kiedyś wypasały krowy, a teraz byśmy bardzo nie chcieli żeby tam się pojawiały instalacje czy rzeczy, które będą dłużej trwały niż trzy tygodnie, trzy tygodnie w jakiś sposób tą koronę Krakowa, ona udźwignie to wszystko, w momencie, kiedy będzie dłużej to wszystko trwało, a

istnieją inne przepisy, które dopuszczają tego typu inwestycje czy instalacje na Błoniach dobrze byłoby żeby te Błonia chronić. Myślę, że dopóki my jesteśmy tutaj wszyscy Radni tą perłą w koronie czy Błonia nasze powinniśmy chronić jak tylko się da. Myślę, że ta sprawa umieszczenia punktów, o których tutaj jest mowa w regulaminie, regulaminowi nie zaszkodzi, nie będziemy odsyłać ludzi do innych dokumentów. Szanowni Państwo ja bardzo często byłam na spotkaniach z przedsiębiorcami, którzy są i kontaktują się z urzędnikami miasta i kiedy im się mówi o tym, że inne przepisy regulują to, o co oni się dopytują, a tego właśnie tutaj nie ma, bo jest gdzie indziej, oni po prostu są bardzo zdenerwowani i mówią, że oni chcą mieć klarowne, jednoznaczne i krótkie dokumenty, które opowiadają o danym miejscu, a nie zatrudnić mają prawnika, który będzie grzebał we wszystkich innych dostępnych dokumentach. Bardzo was proszę potwierdźmy to dla łatwości i dla życia tych ludzi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Pan Rafał Magryś prosimy. Tak, tylko piętnaście, dwadzieścia, więc jeszcze jak Pan Rafał Magryś powie to po Panu Rafale Magrysiu zakończymy ten punkt, będzie przerwa.

Pan Rafał Magryś

Najbardziej mnie przeraża podejście do tego wszystkiego i brak właśnie edukacji, do której był stworzony Zarząd Zieleni Miejskiej, który miał przedstawiać nam atuty, wartość naszą przyrodniczą, a tak naprawdę Zarząd Zieleni Miejskiej przynajmniej z ostatnich informacji jeszcze ze stycznia ma zinwentaryzowane tylko 60 % miejskich terenów, to znaczy, że 40 % nadal jest degradowanych, ponieważ tam nie byli, nawet nie zarejestrowali tego, co tam jest. Tak, że tutaj akurat jest ogromny minus dla Zarządu Zieleni. Ja specjalizuję się w podnoszeniu wartości roślin, które już są i tutaj należy właśnie przedstawić Błonia, które tak naprawdę przyrodniczo nie są bardzo warte, tak samo jak jest to teren, który można łatwo zdegradować i tak samo łatwo zregenerować. I taki teren powinien być tu przez dyrektorów i przez miasto przedstawiony jako możliwość zarabiania dla miasta, ponieważ jeżeli miasto nie będzie miało zrównoważonego budżetu będzie sięgało znowu do mojej kieszeni narzucając mi kolejny podatek deszczowy, podatek od samochodu, podatek od poruszania się komunikacją miejską, za chwilę CO2 dojdzie do tego, że będę musiał rejestrować się jak będę chciał podbiegać, bo wtedy więcej CO2 wydalę, bo jest większa aktywność. Mamy Park Jordana, który jest prawie /.../ i tam już też były próbowane organizowanie imprez, a tak naprawdę najbardziej wartościową rzeczą w terenach zielonych są te długotrwałe związki jakie rośliny tworzą pomiędzy sobą powiązane korzeniami. I to jest bardzo charakterystyczne i największa wartość dla sędziwych założeń, sędziwych terenów. Błonia nie są takie, Błonia można przejechać i na kolejną wiosnę mamy z powrotem to, co było, jeżeli poczekamy drugi rok to nalecą z powrotem rośliny, które tam były wcześniej. To regeneracja dla Błoni nie jest żadnym problemem. Teraz rozmawiałem akurat z panią odnośnie wyścigów konnych, bo ona była inicjatorką, ona na przykład proponowała je za Przylaskiem Rusieckim gdzie była zdegradowana gleba, tam nie rosły, nie mogła się zregenerować. Kolejną rzeczą, mamy na przykład Białe Morza gdzie jest problem z regeneracją, Zarząd Zieleni nie mówi fitoregeneracji, o tym, że faktycznie podnosimy, rozwijamy wartość, wzbogacamy grunt, który jest żeby przez rośliny, które tam sadzimy, przemieliśmy, zostawiamy i ta cały czas, zresztą po kawie wiemy, że już był eksperyment z kawą i nagle się okazało, że grunty sypane niedaleko się wzbogaciły. Tak, że naprawdę zaskakuje mnie to, że ja po 8 latach pracy z zielenią wchodząc z zerową wiedzą, tylko z podstawową psychologią i podchodząc do rośliny jako do pacjenta potrafię mieć większe informacje niż ludzie, którzy są po studiach,

przeprowadzają dokumentację, prowadzą różnego rodzaju działania medialne, ale nie potrafią w prosty sposób przedstawić ludziom wartości rośliny, czym się charakteryzuje dąb, dlaczego klona jesionolistnego, który jest w spisie gatunków drzew inwazyjnych nie powinniśmy tak pielęgnować, tak samo jak dąb, dlaczego nie potrafią przedstawić wartości Błonia, że te Błonia więcej zarobią na imprezach, ale przez to uratujemy miejsca takie jak Park Jordana czy Park Bednarskiego gdzie chciało tam postawić amfiteatr, ale nikt nie pomyślał o tym, że jak tam będzie dźwięk to się skały zaczną sypać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych? Pan Radny Adam Migdał i po Panu Radnym przerwa. Po Panu Radnym, bo piętnaście lub dwadzieścia po.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja mam tylko drobną, takie uwagi do tej poprawki, że będą tu pewne rozbieżności, bo jeżeli ktoś zaglądnie do uchwały krajobrazowej i nią się akurat będzie posługiwał i tam jest akurat dopuszczenie na 30 dni te tymczasowe urządzenia no to będzie się trzymał 30 dni. Oczywiście regulamin mu ktoś pokaże, no to, co z tą rozbieżnością, że tu 30 dni, tu 21 dni. To samo, jeśli chodzi o te urządzenia małej architektury, my mówimy o granicach parku, granicach Błonia, które zostały wyznaczone tutaj w tej uchwale regulaminu, natomiast sięga poprawka chyba poza ten regulamin. I to jest też pewna nieścisłość i rozbieżność i co z tym fantem mamy zrobić. Ja myślę, że to niestety dyskwalifikuje tą poprawkę, ona jest niezgodniona wcześniej, tak bym powiedział, bo pewnie to można było uzgodnić w jakiś sposób i wtedy nie byłoby tej rozbieżności, sprzeczności. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Drodzy Państwo ja ogłaszam przerwę, był wniosek formalny o 15.20, wobec czego tak, ogłaszam 15 minut przerwy dla Klubu Prawo i Sprawiedliwość, dwadzieścia? Do godziny 15.40, ale jeszcze jako Przewodniczący prowadzący obrady, Pan Przewodniczący Hawranek, Przewodniczący Komisji, prosił o przerwę na posiedzenie komisji, tylko nie powiedział jak długo ta komisja potrwa, 10 minut. Przerwa do 15.50, dwadzieścia na klub, dziesięć na komisję, tak, a ten punkt jest zawieszony.

Radny – p. W. Pietrus

Zapraszam Radnych Klubu Prawo i Sprawiedliwość do pokoju klubowego.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 15.50.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo Radni wznawiam posiedzenie, obrady Rady Miasta Krakowa. Skończyliśmy na punkcie nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Błonia Krakowskie, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku. I ja mam takie pytanie, bo jesteśmy w dyskusji, czy ktoś z Państwa chciał zabrać głos w tej sprawie jeszcze? Pani Radna Małgorzata Jantos? Nie wiem czy chciała zabrać czy już zabierała? Zabierała, ale nie ma Pani Jantos, czy ktoś jeszcze z Państwa chciał zabrać głos w tej sprawie? Pani Bogumiła Drabik nie chciała zabrać głosu, czy ktoś jeszcze? Pani Radna Jantos, czy chce zabrać Pani głos w tej sprawie? To bardzo prosimy króciutko i kończymy ten punkt.

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

Radna – p. M. Jantos

Proszę Państwa ja króciutko w sprawie, o której tutaj się wywnętrzałam dość długo, w sprawie poprawki dotyczącej Błoń, nie będę powtarzała wszystkiego, co powiedziałam, bo mam szacunek dla nas wszystkich tylko bardzo was proszę żebyście za tym zagłosowali. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Rozumiem, że już nie ma Radnych, którzy chcieli zabrać głos w tej sprawie. W związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. **W tym momencie zawieszamy Sesję, CXIII zawieszamy Sesję i zaraz będziemy przechodzić do kolejnej Sesji, CXIV.** Szanowni Państwo jeszcze jest jedna informacja, ponieważ są z nami mieszkańcy, którzy tutaj mają projekt uchwały, była prośba żeby teraz po tej Sesji CXIV oddać im głos dotyczący ostatniego punktu. Ten punkt dotyczy Centrum Nauki, drogi dojazdowej, więc zrobimy, jak odwiesimy Sesję zrobimy punkt dotyczący dojazdu do Centrum Nauki. Jeszcze mamy trzy minuty.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Przechodzimy teraz do **wznowienia CXIII Sesji.** Szanowni Państwo minuta przerwy na zmianę. Ci, którzy są potrzebni urzędnicy, rozumiem, że zostaną.

Szanowni Państwo wznawiamy obrady CXIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Przechodzimy teraz do druku 3435, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 do projektu uchwały według druku 3435 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wstrzymania realizacji obecnego wariantu i zmianie projektu dojazdu do Małopolskiego Centrum Nauki.

Jest to projekt grupy mieszkańców miasta Krakowa, tryb jednego czytania, referuje Pan Jacek Dudziewicz. Bardzo proszę Pan Jacek Dudziewicz. Czy jest Pan Jacek Dudziewicz? Bardzo proszę o zreferowanie projektu uchwały, 3435, projekt uchwały grupy mieszkańców. Szanowni Państwo bardzo proszę o ciszę.

Pan Jacek Dudziewicz

Szanowni Państwo Radni! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie Prezydenci! Ja jestem Przewodniczącym Komitetu Inicjatywy Uchwałodawczej, która wprowadziła tutaj ten projekt, nazywam się Jacek Dudziewicz, razem z pozostałymi członkami komitetu jesteśmy mieszkańcami osiedli przylegających do Starego Lotniska w Czyżynach, czyli do terenu, o którym będziemy tutaj mówić i mamy zaszczyt tutaj Państwu przedstawić, co jest celem naszej inicjatywy, naszego projektu i dlaczego będziemy was prosić o poparcie nas w głosowaniu. Proszę Państwa naszym celem jest skłonienie Prezydenta Miasta do ponownego opracowania projektu dojazdu, czyli zmiany projektu dojazdu, dojazdu, czyli drogi dojazdowej do Centrum Nauki, dokładniej Małopolskiego Centrum Nauki Cogiteon, które buduje się w Krakowie od kilku lat przy Al. Bora-Komorowskiego, naprzeciwko sklepu Serenada, sąsiadując ze Starym Lotniskiem w Czyżynach, budowa dobiega końca, powstał wspaniały wielki budynek, niezwykle budynek, ten budynek nie jest finansowany przez miasto, on jest finansowany przez województwo, natomiast dojazd, który jest osobnym projektem jest finansowany w połowie przez miasto i w połowie przez województwo. I to

Centrum Nauki ma już dojazd, dojazd tymczasowy do budowy od Al. Bora-Komorowskiego, tam dojeżdżają od lat ciężkie pojazdy budowy, natomiast dla odwiedzających Centrum Nauki tutaj rzekomo nie mogą skorzystać z tego dojazdu, dlatego przygotowano projekt zupełnie innej drogi dojazdowej od wschodu, od odległej ulicy Stella-Sawickiego przez teren zielony, 1,5 km nową drogą wzdłuż starego pasa lotniska do terenu Centrum Nauki. Ja tutaj przygotowałem ilustrację, którą chciałbym Państwu pokazać. Proszę Państwa tu jest ilustracja, bardzo przepraszam za prowizoryczność tego rysunku, widzicie Państwo na nim Stare Lotnisko w Czyżynach, białym wielokątem z tymi kreskami jest oznaczony teren Centrum Nauki i czerwonym kolorem jest oznaczony ten projekt nowej drogi dojazdowej. Proszę Państwa i ten projekt o jest projekt przeciwko, któremu my tutaj się zwracamy, chcemy jego zmiany, on jest nie do przyjęcia, on jest zły dla wszystkich zainteresowanych stron, tutaj proszę pozwolić, że skomentuję, ten projekt powstał kilka lat temu wraz z bodajże sześcioma innymi wariantami projektu, od razu się tam pojawiły dyskusje, od razu się pojawiły protesty, te wszystkie inne warianty i te wszystkie protesty zostały zignorowane tak jak tu mówił chyba Pan Radny Jaśkowicz, pozostano przy tym projekcie i od tego czasu on jest cały czas forsowany. Nasze, tutaj nasz projekt jest kolejną próbą zmiany tego projektu, zanim nie będzie na to za późno proszę Państwa, czuję się tutaj zobowiązany do przekazania Państwu uwagi jaką usłyszałem na Komisji Infrastruktury parę dni temu o tym, że umowa realizacji tego projektu, czyli umowa z firmą, która ma to zbudować, została podpisana na dniach, kilkanaście dni temu, nie zdążyliśmy przeprowadzić naszego projektu tutaj przez proces i to na pewno skomplikuje nam działanie i tutaj zawęzi możliwe działania, tym niemniej uważamy, że nadal pewne zmiany są możliwe. Proszę Państwa, dlaczego ten projekt jest zły dla wszystkich zainteresowanych, przede wszystkim dla okolicznych mieszkańców, musicie Państwo wiedzieć, że tą drogą ma przejechać gigantyczna ilość osób odwiedzających Centrum Nauki, to jest szacowane na od rzędu pół miliona do rzędu miliona osób rocznie. Zwykle grupy zorganizowane przyjeżdżające autokarami, można sobie tam podzielić przez liczbę dni, przez pojemność, wychodzi ile tych pojazdów wjeżdża tutaj, ma wjechać tą drogą pomiędzy osiedla w Czyżynach. Proszę Państwa ten ruch trafi pod okna najbliższych bloków, tam w najbliższych miejscach jest około 55 m, czyli ludzie mieszkający tam na parterze będą mieli koszmar, zamienimy ich życie w dramat, dla nich to jest krytyczne proszę Państwa. Co więcej, zwróćcie Państwo uwagę, że osoby przyjeżdżające do Centrum Nauki z zachodu muszą zatoczyć pętlę mnie więcej 3 km po Czyżynach, pomiędzy osiedlami, pomiędzy blokami po to żeby znaleźć się w tym samym miejscu. Osoby ze wschodu podobnie, osoby z południa będą miały troszkę bliżej. Dlatego proszę Państwa to jest pierwsza perspektywa, z której to jest nie do przyjęcia, perspektywa mieszkańców. Druga perspektywa to jest perspektywa miejskich finansów. Proszę Państwa ten projekt był jednym z najdroższych rozważanych, o ile nam wiadomo, ta droga według tego projektu ma kosztować około 23 mln zł, bez mała, o takich kwotach tutaj mówimy. To jest ta druga perspektywa. Trzecia i czwarta perspektywa proszę Państwa to jest perspektywa ochrony parku, który de facto istnieje wokół Starego Lotniska, tam mieszkańcy wszystkich osiedli na północy Krakowa chodzą czy spacerować, czy biegać, czy jeździć na rowerach itd., w momencie jak wprowadzimy im tam ruch miliona osób rocznie na jednej drodze to w zasadzie ten temat znika. Podobnie temat ochrony zabytkowego pasa lotniska i pola wzlotów, które zostało wpisane do rejestru zabytków, tam jest próba, tam jest dyskusja żeby je wypisać, jeżeli wprowadzimy tam milion osób na drodze to w zasadzie temat przestaje istnieć. Panie Przewodniczący ja mam prośbę czy możemy tutaj teraz dopuścić do głosu moich kolegów z Inicjatywy?

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Ja już Panu mówię, jeżeli Pan już tutaj powiedział, co miał do powiedzenia, więc teraz rozpoczynamy dyskusję, będą cztery osoby dopuszczone.

Pan Jacek Dudziewicz

To ja bardzo dziękuję za głos.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo otwieram dyskusję, na początku Państwo Radni, czy ktoś z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Pan Marek Sobieraj bardzo proszę.

Radny – p. M. Sobieraj

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Ja mam do Pani Dyrektor kilka pytań, ja już tak jak na Komisji Infrastruktury tak i teraz chciałbym powtórzyć te pytania, które są kluczowe dla nas. Przede wszystkim koszty, już tutaj nam Pan przedstawił, około 23 mln, zapewne niewiele się będą różniły, chciałbym wiedzieć ile miasto wydaje na tą inwestycję i gdybyśmy mogli zmienić przebieg tej drogi tak, żeby była krótsza i tańsza, mówimy tutaj od drugiej strony tej inwestycji, czy jest to możliwe, jakie są ewentualne koszty wtedy, czy rodzi to jakieś dodatkowe kłopoty. Dowiedzieliśmy się też, że całkiem niedawno została podpisana już umowa z wykonawcą, jakie to będziemy ponosić konsekwencje jako miasto, czy oprócz naszych kosztów są też jeszcze jakieś inne koszty. Myślę, że te informacje są na tyle kluczowe, żeby dowiedzieć się, co może grozić tej inwestycji, czym to też skutkuje dla naszych mieszkańców, bo wiadomo, że Cogiteon jest oczekiwaną inwestycją, zapewne przez mieszkańców tutaj, którzy protestują również, bo jest to szansa dla naszego miasta na dodatkową bardzo fajną atrakcję. Natomiast poruszane były też na Komisji Infrastruktury pytania odnośnie zagrożenia potencjalną zabudową przez deweloperów, też chciałbym wiedzieć czy rzeczywiście grozi nam takie, taka zabudowa i czy to rzeczywiście otworzymy drogę budując tą łącznicę, dla deweloperów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Łukasz Sęk bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja bym chciał powiedzieć kilka słów istotnych w kontekście całej historii tego zjazdu i tej inwestycji, ponieważ z jednej strony tutaj Pan Radny Marek Sobieraj pyta o podobne rzeczy jak na Komisji Infrastruktury i pewnie zaraz dostaniemy odpowiedź, że jest podpisana umowa, droga będzie budowana w związku z tym tutaj już nie ma, co wszczynać jakich protestów, nie ma, co mieć innego zdania, natomiast chcę powiedzieć, że nie można nad tym przejść do porządku dziennego, skoro mieszkańcy od początku byli przeciwni temu dojazdowi, skoro w 2020 roku przeprowadzono konsultacje społeczne z mieszkańcami i mieszkańcy jasno w tych konsultacjach powiedzieli, że są przeciwni temu dojazdowi no to nie można teraz mówić, że już jest za późno, nie podejmujemy żadnych działań, bo to nie jest wina mieszkańców, że jest późno, mieszkańcy od początku mieli jedno zdanie i go nie zmienili, wyrazili to w konsultacjach społecznych, czyli w tym momencie, kiedy powinni takie zdanie wyrazić. Nie jest ich winą, że te konsultacje społeczne były przeprowadzone, ale ich wynik nie został uwzględniony. Więc ja jak najbardziej rozumiem, że mieszkańcy próbują każdej formy działania, bo z jednej strony poprowadzenie drogi od ulicy Stella-Sawickiego będzie po pierwsze dodatkowym, dodatkową uciążliwością i problemem dla osób, które tam teraz

mieszkają w okolicy, po drugie jest ryzyko, że ta ingerencja całego układu drogowego w ten teren, który przecież w dużej mierze jest chroniony przez konserwatora, jako dawne pole wzlotu zabytkowego lotniska, będzie już bezpowrotnie zniszczony w całości. I trzecia kwestia, mamy duży ten na południu od planowanej drogi, który do tej pory stał niezabudowany i nie, dlatego, że nikt nie chciał go zabudować, tylko, dlatego, że nie było do niego drogi dojazdowej. Tymczasem my za publiczne pieniądze, 23 mln zł, budujemy cały układ drogowy, co też jest niezrozumiałe w kontekście drogi do samego Centrum Nauki, my nie budujemy drogi do Centrum Nauki, my budujemy cały układ drogowy tam nie mając nawet jeszcze planu zagospodarowania przestrzennego, który jest dopiero w procedowaniu. Więc pytanie, co będzie pierwsze, czy pierwsza będzie wybudowana droga czy pierwszy będzie przyjęty plan. Gdyby nie w ogóle inicjatywa Rady to ten plan by nie zaczął powstawać. Więc mielibyśmy sytuację, kiedy w ogóle ten teren mógłby być zabudowany na wuzetkach, czyli wiemy doskonale jak taka jakość zabudowy na wuzetkach bardzo często wygląda, teraz jedyna nadzieja i trochę szansa w tym, że będzie przynajmniej przyjęty plan zagospodarowania przestrzennego i jeżeli ta zabudowa powstanie to nie będzie całkowicie chaotyczna, ale tak czy siak ona tam powstanie i szkoda, że ten układ drogowy będzie wybudowany za publiczne pieniądze przez gminę, a nie przez inwestorów, którzy zazwyczaj w tej sytuacji są zobowiązani do tego żeby jednak te drogi wybudować. Więc uważam, że warto poprzeć tą ideę mieszkańców, którzy cały czas konsekwentnie mówią jedno zdanie, są przekonani, że powinien być dojazd od strony ulicy Bora-Komorowskiego i cały czas o tym mówili, o to apelowali, więc uważam, że ten głos warto wesprzeć, czy cokolwiek się zmieni ciężko powiedzieć, rzeczywiście prace są zaawansowane, umowa podpisana, więc pewnie szanse są stosunkowo małe, ale nie widzę powodu, dlaczego mielibyśmy nawet nie spróbować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pani Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący!

Bardzo żałuję, że nie ma tutaj Pana Muzyka, ponieważ chcę Państwu powiedzieć, kiedy powstała cała idea i właściwie był zarys planowanej tam inwestycji ja byłam wielokrotnie w tamtym miejscu i byłam, organizowałam wiele spotkań z Panem Prezydentem Muzykiem, który obiecał mi, że osobiście pojedzie tam i tą sprawę sprawdzi. Szanowni Państwo to jest sprawa i finansów i decyzji mieszkańców i chyba jeszcze takiego post scriptum, które jest oczywiste, ponieważ tak naprawdę gdybyśmy się zastanowili, kto skorzysta na tej drodze to najprawdopodobniej sprawa Politechniki. Kiedy rozmawiałam pierwszy raz z Panem Prezydentem Muzykiem powiedział, że przyjrzy się sprawie i rzeczywiście tam się wyprawił i po jakimś spotkaniu powiedział, że ta propozycja może być rozważona jako alternatywna, okazało się w tej chwili, że po jakichś rozmowach innych, które być może były prowadzone to rozwiązanie alternatywne już nie jest, to znaczy jest decyzja, która moim zdaniem naprawdę jest decyzją, która ma jakieś być może zaplecze, o którym my nie wiemy, a może wiemy. W każdym razie ja uważam, że powinniśmy się temu przyjrzeć i też namawiam Państwa żebyśmy głosowali za tego typu propozycją, ponieważ ona jest tańsza, lepsza dla mieszkańców i być może nie do końca dla tych, którzy na tą drogę czekali. Zastanówmy się, ponieważ tak jak mówię, moje rozmowy były na absolutnym początku całej rozmowy. Ja namawiam Państwa żebyście tam pojechali i zobaczyli, Wojtek Krzysztoń mówi, że się nie da, a ja twierdzę, że trzeba się wszystkiemu przyjrzeć, bo być może jest rozwiązanie, które będzie tańsze, satysfakcjonujące mieszkańców i w jakiś sposób ku nim nastawione, być może

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 czerwca 2023 r.

zostanie ten teren ochroniony, bo jeszcze o tym zapomnieliśmy powiedzieć, że jest to przepiękny teren, który jest chroniony i który może spełniać też inne funkcje poza tym, żeby stać się jedną dużą drogą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Pan Radny Łukasz Gibała bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowni Państwo!

Ja wspierałem mieszkańców od początku w tej walce, było kilka interpelacji, interwencji, pomagaliśmy zbierać podpisy i jest jasne, że dużo lepszym rozwiązaniem byłaby droga od północy niż od południa, tam dojazd byłby bardziej naturalny, nie byłoby też ryzyka, ogromnego ryzyka zniszczenia całych połaci pięknych terenów, terenów rekreacyjnie wykorzystywanych, terenów zielonych, bo byłoby to dużo rozsądniejsze. Za każdym razem niestety słyszeliśmy, że się nie da rzekomo, być może przyjęcie tej uchwały, ja zgłoszę za, być może przyjęcie tej uchwały skłoni do jakiejś refleksji stronę magistracką i może jednak poszukanie, do poszukiwań takich rozwiązań, które się okażą realne i które spowodują, że ta droga zostanie poprowadzona tak jak tego mieszkańcy chcą, chcą nie od dzisiaj tylko już od dawna, to nie jest tak, że dzisiaj się obudzili, bo działali od dawna, od dawna protestowali, wypowiadali się i wydaje się, że powinien ich głos być wysłuchany. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Widzę, że już nie ma chętnych, jeszcze Pan Jan Stanisław Pietras bardzo proszę.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie chcę powtarzać argumentów moich przedmówców, wysłuchałem dosyć szczegółowych wyjaśnień na Komisji Infrastruktury i uważam, że na tym problemem należy się pochylić i znaleźć rozwiązanie takie, które jednak usatysfakcjonowałoby mieszkańców. Osobiście będę głosował za tym, żeby Rada Miasta pochyliła się nad tym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Wojciech Krzysztonek bardzo proszę. Czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos?

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

To jest drodzy Państwo faktycznie taka inwestycja, która wywołuje pewne kontrowersje, dużo kontrowersji społeczności lokalnej. Ja przypatruję jej się od praktycznie samego początku i oczywiście temat jest bardziej skomplikowany niż wydawać by się mogło, bo ten naturalny, wydawać by się mogło dojazd od strony Bora-Komorowskiego on nie jest tak oczywisty jak sądzę niektórzy. Sytuacja jest bardziej skomplikowana. Natomiast to, nad czym ja osobiście ubolewam to jest jednak ten brak troszkę takiej konsultacji z mieszkańcami tej decyzji, zbyt małe zaangażowanie ze strony Urzędu, tak uważam w tym zakresie, ja nie rozstrzygam przebiegu tej trasy, natomiast ja drodzy Państwo zgłoszę za tym projektem uchwały, bo wierzę w to, że jeszcze można coś zmienić tak żeby mieszkańcy nie ponosi tutaj kosztów, natomiast nie wiem oczywiście drodzy Państwo czy jest to możliwe, bo tym celem priorytetowym, o którym powinniśmy pamiętać jest budowa Centrum Nauki. Niemniej, to jest

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

uchwała kierunkowa, a więc uchwała miękka, wnioskujemy do Prezydenta o to żeby rozważył tą możliwość, więc ja ją poprę, natomiast zobaczymy, co przyniesie czas. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Teraz poprosimy o wystąpienia mieszkańców Krakowa, Pan Jacek Rożnowski bardzo proszę. Ma Pan cztery minuty na wystąpienie. Po prawej stronie będzie tutaj zegar na górze, proszę bardzo.

Pan Jacek Rożnowski

Dobry wieczór Państwu. Nazywam się Jacek Rożnowski, jestem jednym z mieszkańców jak też członkiem tej inicjatywy. Rozmawiamy o pewnej swego rodzaju sierocie, bo ten projekt jest sierotą. Nikt się do niego za bardzo nie chce przyznać, mówimy o tej drodze, o tym nowym projekcie drogi. Projekt jest zupełnie inny niż ten pierwotny ustalony proszę Państwa, ten pokazany Radnym wiele lat temu i dlatego to jest sierota, nikt nie wie, kiedy, jak się on rozpoczął. Jesteśmy od lat odsyłani gdy próbujemy o nim rozmawiać. Przychodzimy do Państwa na komisję, na różne Rady i słyszymy, że sprawy nie ma, bo droga jest ustalona od Bora-Komorowskiego, czyli z tego wynika, że Rada żyje w zupełnie innej rzeczywistości niż urzędnicy miejscy proponują. Tak było przed covidem, tak było w czasie covidu, covid się skończył i tak jest dalej. Projekt, o którym my mówimy teraz, ten złożony, to jest droga przez trawę, droga przez trawę czyli tak jak budowaliśmy 2 tys. lat temu, podobno się inaczej nie da, ja wierzę, że się da, jako mieszkaniec jestem przekonany, że miasto jest w stanie tą drogę inną technologią zbudować i to postawić, bo to by znaczyło, że jesteśmy w tym miejscu gdzie Rzymianie byli 2 tys. lat, czyli dosłownie jesteśmy 2 tys. lat temu za Rzymianami. Jako mieszkaniec wiem, że nie jesteśmy 2 tys. lat za Rzymianami, wierzę, że zasługujemy na więcej. Pan, Pani, każdy z nas zasługuje na więcej. Ja Państwu to udowodnię teraz, krótkie doświadczenie nawet bez ruszania się z miejsca. Można na chwilę sobie zamknąć oczy, wyobrazić sobie, że Państwo wracają do domu, w drzwiach spotyka Państwa kilkuletni bobas, to może być dziecko, to może być wnuczek, albo ktoś z gości i mówi, ciociu, mamo, dziadku, wujku, weź mnie na spacer, dobrze, wychodzi i tego domu i nagle zaczyna się problem, dlaczego, bo tego bobasa trzeba chwycić mocno, bo kilkanaście metrów od bloku jest droga, nie 50 tak jak mówią, nie wiem czy to było mierzone, to będzie kilkanaście metrów. I teraz trzeba to dziecko trzymać jak psa, żeby nie wyskoczyło na drogę, dlaczego nie wyskoczyło, bo tam będą pędzić samochody i autobusy, dlaczego będą pędzić, bo się spóźnili na ustaloną godzinę, bo mieli wejściówkę, a stanęli w korku i nie dojechali, teraz pędzą, ostaną prosta do budynku, te parę sekund zyskać, tak to będzie wyglądało proszę Państwa. Teraz pytanie do nas jest, czy my, pan, pani, państwo zasługują na takie życie. Ja wierzę w to, że zasługujemy na coś lepszego i tego sobie i Państwu życzę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękujemy. Zapraszamy Pana Rafała Nowaka. Cztery minuty ma Pan na wypowiedź.

Pan Rafał Nowak

Dobry wieczór, witam Pana Przewodniczącego, witam Państwa Radnych. Po 9 godzinach na galerii mam nadzieję, że jeszcze wykrzeszę z siebie trochę energii i zainteresuję Państwa sprawą, która jest naprawdę niebagatelna i nie pojawiła się od wczoraj. Szanowni Państwo zabytkowe lotnisko w Krakowskich Czyżynach to kolebka lotnictwa polskiego, to miejsce o ogromnych walorach historycznych, kulturowych, rekreacyjnych i przeprowadzenie drogi, budowa drogi w wariacie, w którym Zarząd Dróg Miasta Krakowa próbuje zrealizować jest ze wszech miar nieekonomiczna, szkodliwa, nieuzasadniona i racjonalna. I ja postaram się

dosłownie w paru punktach Państwu wyłożyć, o co chodzi. Po pierwsze budowa drogi w forsowanym przez ZDMK wariantie będzie ekstremalnie droga, tak jak tutaj przedmówcy powiedzieli jest tu mowa o około 23 mln zł, a mówimy o odcinku drogowym o około 700 m, to jest drodzy Państwo ponad 30 tys. złotych za metr drogi, to jest dość ekskluzywna wersja drogi. Jednocześnie istnieje analiza ekonomiczno – techniczna zezwalająca, wykazująca możliwość realizacji dojazdu od Al. Bora-Komorowskiego, nie w jednym wariantcie, nie w dwóch, ale w co najmniej czterech wariantach. Pamiętam rozmowy jeszcze sprzed parunastu miesięcy z dyrektorami, wicedyrektorami ZDMK, którzy przyznali, że są warianty, które nie są na stole, a które są możliwe do zrealizowania i są dużo mniej inwazyjne, niż to, co jest obecnie forsowane przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa. Warto nadmienić, że Centrum Nauki, które w tym momencie się prawie wybudowało ma już drogę dojazdową, to wygląda na to, że miasto Kraków chce wyłożyć dodatkowe pieniądze i wybudować drugą drogę, brzmi to Szanowni Państwo jak druga telewizja Gminy Kraków, tak to troszeczkę wygląda. Po drugie, dewastacja środowiska naturalnego, degradacja terenów rekreacyjnych, a także bardzo negatywny wpływ na bezpieczeństwo i zdrowie mieszkańców. Miasto Kraków wydaje setki milionów złotych na kampanie, na promocję, na angażowanie mieszkańców do zdrowego trybu życia, do korzystania z komunikacji zbiorowej, z rowerów, a jednocześnie tak jakby o tym wszystkim zapominało, chce zrealizować bardzo szkodliwy wariant, który nie przewiduje udogodnień dla rowerzystów, który ma przyciągnąć kierowców, zamiast zachęcić do korzystania z transportu zbiorowego, planowane premetro w odległości 100, 200 m będzie miało przystanek od tego Centrum Nauki. Tak, że budowa szkodliwego takiego ścieku spalinowego przez środek zielonego terenu jest po prostu irracjonalne i szkodliwe z punktu widzenia właśnie tego obszaru. I jeszcze jedna ważna rzecz, w tym momencie jest to otwarty duży teren rekreacyjny, z którego korzystają sportowcy, rodziny z dziećmi, wprowadzenie ruchu samochodowego oznacza ryzyko potrącenia pieszych i sportowców, a tym samym narażenie na przykład mojego dziecka na utratę zdrowia lub życia, mówimy o realnych już wtedy konsekwencjach. Po trzecie budowa drogi przez sam środek zielonego lotniska, tak jak Pan Radny Sęk wspominał, to de facto dość osobliwy prezent dla właścicieli gruntów, którzy, przez których ta droga będzie przechodzić, działki zostaną uzbrojone, wybudowana została cała infrastruktura, nic nie będzie na przeszkodzie żeby tenże właściciel w obliczu braku miejscowego planu zagospodarowania wystąpił o tzw. wuzetkę. To, co się stało z osiedlem Avia stanie się bardzo szybko właśnie z tym samym obszarem lotniska, właśnie poprzez wybudowanie dogodnego dojazdu i dostępu do drogi publicznej. Ostatni bardzo ważny punkt, chciałbym bardzo zwrócić, bardzo niepokoi mnie to jako mieszkańca kwestia bardzo fatalnej komunikacji, w zasadzie degradacji konsultacji społecznych, w zasadzie brak dialogu i tutaj mamy, te problemy, o których Państwo mówiliście przez cały dzień, tutaj mamy jak w soczewce. Po pierwsze konsultacje społeczne, gdyby mieszkańcy ich nie wymusili nie byłyby planowane, konsultacje społeczne były skonstruowane w ten sposób, że odpowiedź na pytanie czy chcesz sobie uciąć rękę czy nogę. Tak, że fatalna komunikacja, bardzo nieprecyzyjna/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo bym prosił o kończenie.

Pan Rafał Nowak

Panie Przewodniczący minuta, bo i tak już 9 godzin czekaliśmy, tak, że wykorzystam tą minutę więcej. Szanowni Państwo nieprecyzyjne informacje, które dostajecie urzędników, chociażby brak w ogóle/.../

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Ale bardzo Pana przepraszam, bo wie Pan co, to, że czekaliście 9 godzin, ja nie wiem czy Państwo czekaliście 9 godzin, bo gdybyście Państwo poinformowali nas, że przychodzicie na tą Sesję poza jednym Panem, byśmy Państwu powiedzieli, żebyście przyszli na godzinę siódmą, bo mniej więcej wiemy jak wygląda prowadzenie obrad. Więc prosiłbym naprawdę dwa ostatnie zdania.

Pan Rafał Nowak

Jasne, 30, 45 sekund. Budowa drogi w aktualnie proponowanym przez ZDMK wariantcie będzie mieć wiele negatywnych skutków, które będziemy odczuwać my, nasze dzieci i wnuki latami. W imieniu swoim, swojej rodziny, mojego dziecka bardzo proszę Państwa, niezależnie od opcji politycznych, o zagłosowanie na tak czyli wezwanie Pana Prezydenta Majchrowskiego do zmiany, nie za późno, ponieważ Centrum Nauki ma czas jeszcze do rozliczenia i do zamknięcia się z całą inwestycją do lutego 26, jest czas, nie jest za późno, lepiej to zrobić teraz i zaplanować porządny wariant od A do Z profesjonalnie, który będzie służył wszystkim na lata. Bardzo dziękuję uprzejmie wszystkim, dziękuję Panie Przewodniczący za wydłużenie, przepraszam najmocniej.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Zapraszam Pana Sebastiana Sejnowa. Proszę Pana cztery minuty ma Pan na wypowiedź, bardzo proszę się w tym czasie zmieścić.

Pan Sebastian Sejnow

Dobry wieczór Panie Przewodniczący. Panie Radne, Panowie Radni! Ja chciałbym tylko dodać do tego, co powiedzieli moi przedmówcy, aktualnie planowana, wciąż nie ma żadnej wybitej łopaty, bo nie jest realizowana ta inwestycja, droga będzie zwyczajnie namnarzać problemy komunikacyjne na Bora-Komorowskiego i Stella-Sawickiego. Jeżeli tamtędy pojadą dodatkowe autobusy to skrzyżowanie się zatka. 2017 rok, raport przygotowany przez ZDMK mówi jasno, skrzyżowanie jest na granicy wydolności, a aktualny wariant dorzuca tam cały właściwie ruch do powstającego Cogiteonu. Żeby nie przedłużać mam nadzieję, że Panie Radne, Panowie Radni wezmą pod uwagę opinię ludzi, którzy tam codziennie przechodzą, przejeżdżają i widzą problemy i widzą jak te problemy zostaną zmnożone poprzez poprowadzenie drogi od Stella-Sawickiego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo Panu dziękuję. Pan Rafał Magryś. Cztery minuty ma Pan na wypowiedź.

Pan Rafał Magryś

W tym punkcie chciałbym przedstawić tylko trzy zdania, nad którymi się skupię. Lotnisko powstało na terenie podkrakowskiej wsi w 1012 roku w związku z rozwojem lotnictwa austro – węgierskiego. Jest to jedno z pierwszych w ogóle lotnisk. W dziewiętnastym roku tak naprawdę ustała również pańszczyzna u nas w państwie, gdzie człowiek stał się wolny, nie dość, że rozwinął skrzydła, uniósł się w powietrze, to jeszcze zyskał tak naprawdę wtedy wolność. Mamy wątek wielokulturowy powiązujący to miejsce z innymi miejscami fortyfikacji, które tutaj były. Był to teren okupowany, najprawdopodobniej walka z pańszczyzną była tylko po to żeby zyskać władzę przez Austro – Węgrów i osłabić tutejszych monarchów, ale w każdym razie jest to fakt, jest to fakt początków demokracji, wolności człowieka. Kolejna sprawa, w 1018 roku stało się jednym z punktów epokowych pierwszej w Europie regularnej, pocztowej linii łączącej Wiedeń, Kijów i Odessę, jeszcze raz powtórzę,

Wiedeń, Kijów i Odessę, poszukujemy punktów, które będą łączyć wielokulturowość i będą neutralne w uzyskaniu połączenia, nawet z Ukrainą teraz, mamy to, mamy to pod nosem, mamy to w historii, mamy to wszędzie, mamy to, niezależnie od polityki, niezależnie od strony, ale nic z tym nie robimy. Dlaczego teraz w raporcie gminy było wymieniane tyle pięknych rzeczy, że troszczymy się o kulturę, o zabytki, o partycypację, o wszystko się troszczymy, gdzie to jest, to właśnie tutaj jest teraz w tym punkcie i to jest pytanie czy wy chcecie żeby społeczeństwo było wolne, żeby rozwinęło skrzydła, żeby poleciało jak pierwsze samoloty, o tym kiedyś marzyliśmy. Centrum Cogiteon, Centrum Nauk, pierwsze lotnictwo, pierwsze lotnisko, poczta łącząca kraj nasz z Ukrainą, tu, właśnie w tym miejscu na Czyżynach, a wy chcecie to zabudować. Doskonale wiemy, że skoro będzie tam droga będzie zabudowa, to samo się dzieje na wsiach, powstają ścieżki rowerowe, wiadomo, że tam będzie zaraz zabudowa. Proszę Państwa to wszystko od was zależy jak wy chcecie żebyśmy my mogli jako mieszkańcy wpływać na to miasto, to nie od nas mieszkańców zależy, bo ja tutaj jestem od pięciu lat i do protokołu składam wiele rzeczy, tekst jest moją barierą, jak wcześniej mówiłem, że mogę przeskoczyć przez każde ogrodzenie tak tekst napisanie czegoś jest moją barierą, nie tylko moją, wielu ludzi ze społeczeństwa, wiele ludzi ze społeczeństwa jest bardzo mądrymi osobami, wiedzącymi osobami, rozglądającymi się, wspierającymi innych, ale tekst, tak jak absolutorium, wy tutaj żyjecie tylko i wyłącznie na dokumentach, które muszą się sklejać, muszą pasować. Życie nie jest takie, życie nie jest dokumentem. Po zakończeniu wojny stało się ono, zostało, ono zostało pozostawione samo sobie, ze względu na to, że zaczęła zagęszczać się zabudowa, zaczęła zagęszczać się zabudowa, lotnisko po II wojnie światowej przestało być potrzebne, stało się terenem odłogowym, stało się parkiem, stało się potrzebną przestrzenią pomiędzy dwoma miastami. Proszę Państwa to miejsce ma znacznie więcej wątków, które są znacznie bardziej wartościowe niż jakiegokolwiek pieniądze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciał zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Nie widzę. W związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt będzie głosowany w bloku głosowań. Ja bym prosił gdybyście też reagowali, dobrze, jak są odpowiedzi, bo ja akurat nie pamiętałem, że są odpowiedzi, więc jeżeli są, że były pytania, że są pytania to bym prosił może słuchanie tych odpowiedzi. Zamknęliśmy już punkt, nie będziemy w tym momencie. Przechodzimy do druku 3408.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Tadeusza Kościuszki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

II czytanie, bardzo proszę o informację o poprawkach, 3408.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały według druku 3408 nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka, ta autopoprawka będzie w tej samej treści składana do kolejnych projektów uchwał dotyczących kolejnych 9 parków, w związku z tym pozwolę ją sobie tylko raz omówić, a potem tylko się będę do niej o dowoływał. Szanowni Państwo w załączniku numer 1 do projektu uchwały, w załączniku, który określa regulamin parku w paragrafie 6 ust. 5 pkt d/ w tej oryginalnej treści uchwały był wprowadzony zakaz ciągnięcia lub holowania innego pojazdu, przewożenia innej osoby, zwierzęcia lub ładunku oraz podłączenia się do wyżej wymienionych pojazdów. Taki zapis gdyby go utrzymać, skutkowałby tym, że nie

można byłoby w parku poruszać się rowerem razem z przyczepką, na przykład jak ktoś wiezie dziecko w przyczepce. W związku z tym autopoprawka sprowadza się do korekty tego zapisu, proponuje się treść następującą: kierującym hulajnogą elektryczną i urządzeniem transportu osobistego zakazuje się ciągnięcia lub holowania innego pojazdu, przewożenia innej osoby, zwierzęcia lub ładunku oraz podłączania się do wyżej wymienionych pojazdów. Skutek będzie taki, że rowery z przyczepkami będą mogły jeździć, natomiast inne pojazdy nie. Proszę Wysoką Radę o przegłosowanie tego projektu.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do druku 3409, jest to II czytanie.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. dr Henryka Jordana, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Bardzo proszę o zreferowanie.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu według druku 3409 nie została złożona poprawka, została złożona natomiast autopoprawka o treści, którą omówiłem przed chwilą. Proszę o podjęcie uchwały Wysoką Radę.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, ale tutaj mamy zgłoszenia mieszkańców. Pan Paweł Sokół bardzo proszę. Cztery minuty na wypowiedź ma Pan.

Pan Paweł Sokół

Dobry wieczór. Stowarzyszenie Podobno Bezpieczne Planty. Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie mi głosu, czekałem tylko 7 godzin. Chciałem Państwa zainteresować taką sprawą, 135 lat temu Henryk Jordan, postać, o której teraz mówimy, który jest patronem tego parku, obecnie Parku Jordana, z własnych pieniędzy założył ten park i dał, podarował ten park nam, mieszkańcom, nie miastu tylko nam mieszkańcom, bo to jest park, który należy do mieszkańców, nie należy do miasta. Miasto nie potrafi prostej rzeczy zrobić, o którą kiedyś wnioskowaliśmy, jako stowarzyszenie, jeden tutaj z naszych członków stowarzyszenia w 2001 roku prosił o jedną rzecz, Zarząd Zieleni Miejskiej i Dyrektora Kempfa, Kempf, walczyć, walka, można tłumaczyć słowa Dyrektora, nazwisko Dyrektora w taki sposób, jakoś nic z tej walki nie wyszło. Prosiliśmy o jedną rzecz, żeby pomnik, który jest w Parku Jordana, patrona czyli Henryka Jordana, lekarza ginekologa, został otoczony w taki sposób, żeby był widoczny i żeby można było do niego dojść. Niestety to nie da się, do niego prowadzi ścieżka, która jest wydeptana poprzez trawnik i wycieczki szkolne, mieszkańcy i wszyscy inni zastanawiają się, dlaczego nie można doprowadzić 3 m drogi utwardzonej czyli jakiejś kostki brukowej. Odpowiedź od Dyrektora Kempfa była negatywna, nie zostało to uwzględnione, a tutaj mam pismo od Prezydenta Muzyka, które przeczytałem tylko jedno zdanie, co powiedział. Zgodnie z opracowaną i uzgodnioną dokumentacją projektową pierwotny układ komunikacyjny wokół przedmiotowego pomnika nie ulega zmianie, z tego względu nie przewiduje się wykonania dodatkowego dojścia do samego pomnika poprzez wykonanie nawierzchni z kostki brukowej. Tyle w temacie,

człowiek, który wam dał pieniądze na to, człowiek, który stworzył ten park nie może mieć nawet do siebie, do swojego pomnika drogi dojścia 3 m, na to nie stać miasto. Zostawiam ten dokument tutaj Panu Przewodniczącemu i będziemy wnioskować o to żebyście wzięli to pod uwagę, dobrze? Dziękuję Państwu.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję za wypowiedź, dziękuję za dokument, oczywiście go prześlemy. Pan Andrzej Waligóra. Czy jest Pan? Nie ma Pana Waligóry. Pan Rafał Magryś jest z nami, bardzo proszę. Cztery minuty ma Pan.

Pan Rafał Magryś

Ja akurat do tych dwóch punktów teraz zgłosiłem się właśnie po rozmowie ze stowarzyszeniem, które przed chwilą zabierało głos. Co prawda miałem inną, ale to odniosę się do Plant i rowerów poruszających się, że tak naprawdę tworzymy komunikację rowerową, wymagany od tego żeby ludzie się poruszali na rowerach, a tak naprawdę transport mój ma zająć szybko przejazd, więc nie będę patrzył gdzie jestem, czy w parku czy gdzieś, będę chciał jechać szybko, jak najszybciej żeby dojechać. To tworzy totalne niebezpieczeństwo i dlatego powinna być wydzielona specjalna ścieżka komunikacji dla szybkiego poruszania się rowerami, której w ogóle nie ma, akurat odwołuję się do tego, że fajne jest tam miasteczko w Parku Jordana w ogóle edukacji rowerowej. Odwołam się do wystąpienia ostatniego, kiedy to Pan Piotr Kempf moją wypowiedź odnośnie opiekuna terenów zielonych czyli parków spłynął do Błoni, że na Błoniach nie jest potrzebne, ale znowu tak właśnie mi się przypomniało teraz, że jak byłem na wolontariacie tam koło pomnika Miśka przeprowadziłem pielęgnację jałowca i widać tą fajną degradację, skoro nie ma żadnej kontynuacji myśli jednej osoby, nikt nie podąża za tym darem. Jałowiec został odświeżony, została wyciągnięta forma pienna czyli podniesiona wartość jałowca, wystarczyło faktycznie wkleić tam jakąś roślinność niską, która rozwinie bioróżnorodność i uwidoczni dalej ten efekt, co tak naprawdę podniesie całkowicie wartość tych roślin. Nie było w ogóle takiej myśli i o to chodzi właśnie z opiekunem terenów, że opiekun terenów na przykład zauważy właśnie taką rzecz jak tutaj wspomnieli właśnie wcześniej, że jest wydeptana gdzieś ścieżka, można byłoby coś zrobić, są rośliny, które by można by było przesadzić, to musi robić osoba, która chodzi po tym miejscu, dostrzega te problemy, tak samo jak ze szkodnikami, widzi szkodniki, odnotowuje te szkodniki i może stworzyć to raport pewnego rodzaju, którego nie robią teraz jednostki, bo to widzieliśmy po skardze odnośnie skwerku przy, mini parku przy Skwerowej, kiedy pracownicy nie byli w stanie zobaczyć, że na drzewie jest cała ułamana korona i wisi na górze. Jak pracownicy nie widzą takiej rzeczy to ja się pytam, skoro nie edukuje się mieszkańców w żaden sposób, bo Zarząd Zieleni tego w ogóle nie robi to czy w ogóle edukuje pracowników. I tak naprawdę mówimy cały czas o jakimś ułamku, rewitalizacja, rewitalizacja, najpierw musi być degradacja żeby była rewitalizacja, czyli to jest powód do inwestycji. Ale nie mamy witalizacji, dlaczego nie myśli się o witalizacji tego, co mamy, o utrzymaniu, tak jak starsze osoby kiedyś przed 40 laty pamiętały jedną linię, którą mogły poruszać się przez 20 lat, a teraz to wszystko zostaje zmienione, cały Kraków nam zostaje przestawiony do góry nogami, tylko nie wiemy dlaczego.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Panie Rafale minęły cztery minuty.

Pan Rafał Magryś

Brakuje witalizacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciał zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do projektu uchwały według druku 3410.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Jalu Kurka, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

II czytanie, bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Do projektu uchwały według druku 3410 nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka, którą omówiłem we wcześniejszym wystąpieniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Tak, została omówiona. Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk 3411.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Planty Krakowskie, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

II czytanie, bardzo proszę Pana Sekretarza o zreferowanie.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie została złożona poprawka, została natomiast złożona autopoprawka, która została już przeze mnie wcześniej omówiona. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Tutaj została też złożona poprawka Klubu Kraków dla Mieszkańców, ale po terminie niestety została zgłoszona, więc nie ma tej poprawki. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, mamy tutaj dwie osoby spoza Rady, Pan Paweł Sokół bardzo proszę. Ma Pan cztery minuty.

Pan Paweł Sokół

Dziękuję. Stowarzyszenie, które prowadzimy ma nazwę Podobno Bezpieczne Planty. Dlatego też Planty są oczkiem w głowie naszym. Nasze stowarzyszenie, które mam zaszczyt reprezentować na spotkaniu tutaj prowadzi działalność edukacyjną oraz jest źródłem informacji funkcjonowania w przestrzeni publicznej Krakowskich Plant. Krakowskie Planty poprzez swoją specyfikę i umiejscowienia są wizytówką naszego miasta. Odczytam Państwu to, co razem na spotkaniu stworzyliśmy. Dlatego powołaliśmy do życia stowarzyszenie, aby chronić to miejsce, dbać o niego, szanować, równocześnie w rozsądny sposób rozwijać, zmieniać czy promować. Uważamy, że bez wsparcia Urzędu Miasta Krakowa trudno będzie zachować dotychczasowy charakter parku. Chcemy wyjść z propozycją współpracy w różnych aspektach działania i przedstawić Panu Prezydentowi i Państwu i Radzie Miasta listę spraw, które uważamy za konieczne, aby zachować dotychczasowy charakter parku Krakowskich Plant. Po pierwsze bezpieczeństwo. Obecnie sytuacja na Plantach nie napawa optymizmem, szczególnie w zakresie nowych wyzwań technologicznych jak urządzenia UTO, przeważnie hulajnogi elektryczne, rowery do przewożenia dostaw jedzenia typu Uber i

inne, nośniki informacji turystycznej do zwiedzania miasta. Wszystkie te urządzenia są objęte przepisami, ale jest problem w egzekwowaniu ich przez służby do tego powołane. Dodatkowo regulamin parku niezmieniany od ponad 30 lat, 30 lat temu był ustanowiony regulamin parku Plant Krakowskich. Procedowany przez Zarząd Zieleni Miejskiej nic nie wnosi do życia na Plantach. Koniec końców pozostaje sprawa objęcia Plant monitoringiem miejskim, aby mieszkańcy spacerujący czy odwiedzający czuli się na tyle bezpiecznie, aby móc swobodnie korzystać z uroków parku bez zbędnych problemów. Kolejny punkt. To takie znane słowo obecnie tutaj rewitalizacja, czyli koordynowane działania Zarządu Zieleni Miejskiej jako odpowiedzialnego za funkcjonowanie na Krakowskich Plantach w zakresie utrzymywania zieleni, nawierzchni parku, alejek, estetyki ławek, oczka wodnego, notabene od roku nieczynnego, infrastruktury czy stworzenia nowych rozwiązań dla rodzin z dziećmi, place zabaw i inne. Wykorzystanie na przykład kiosku Łabędziówka, który jest od wielu lat wykorzystywany w niewiadomo jaki sposób, raz jest restauracją, raz jest zamknięty, przez dwa lata w ogóle nie był czynny, zdewastowany obiekt, który mógłby pełnić funkcję punktu informacji i popularyzowania promocji Plant oraz, o co wnosimy, miejsca spotkań mam z dziećmi, aby miały poczucie, że ktoś dba o najmłodszych target korzystający na co dzień z parku. Nie ma takiego miejsca na Plantach, wszędzie na około są tylko restauracje i wszędzie na około są różnego rodzaju miejsca do spożywania kawy, alkoholu, a to miejsce akurat na Plantach, Łabędziówka do tego by się nadawała. I trzeci punkt, edukacja, czyli działanie na rzecz osób starszych, objęcia ich opieką, wsparciem oraz czworonożnych przyjaciół, psów, oraz różne sytuacje stworzone przez osoby, które na Plantach się znalazły w sytuacji pogryzienia przez psa czy w sytuacji takiej gdzie niekontrolowane są czasami sytuacje związane z psami agresywnymi. Na koniec chciałem tylko powiedzieć o jednej rzeczy, że szkoda, że nie widzę tutaj Pana Wantucha, który tak ochoczo tutaj prowadził taką krucjatę i zwoływał tutaj, pamiętam, swego czasu osoby bezdomne, które tutaj miały jakby być taką wizytówką Plant i w jakiś sposób chciał z nimi tutaj po prostu pewne działania przeprowadzić. My też wnioskujemy o to/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Przepraszam bardzo, już cztery minuty minęły.

Pan Paweł Sokół

Już, przepraszam Panie Przewodniczący, już kończę, wnioskujemy też o to żeby zająć się tym, można powiedzieć, powiem, może nie użyję słowa nieeleganckiego, targetem mieszkańców Plant, którzy okupują te Planty w sposób nieuprawniony. Tyle, dziękuję i zostawiam to pismo Państwu.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękujemy, przekażę oczywiście, bardzo dziękuję. Mamy jeszcze Pana Rafała Magrysia, czy jest Pan Rafał Magryś? Jest Pan Rafał Magryś. Cztery minuty ma Pan.

Pan Rafał Magryś

Planty są bardzo ciekawym założeniem, Planty, roślinność, plantacja, wyrównywać teren. Rodzaj miejskiego terenu zielonego zwykle zakładany w miejscach byłych fortyfikacji, murów obronnych, wałów, fos czy dawnego koryta rzeki. Planty okalają cały Rynek dookoła i jest to bardzo duży ciąg pieszy, który jest nagminnie wykorzystywany przez wszelakiego innego rodzaju transporty osobiste jakie są możliwe i nie ma tam tak naprawdę rejestru zdarzeń, które się tam wydarzają. Ja na przykład pamiętam w wieku 10, 12 lat przyjeżdżałem sobie na Rynek na ulicę Floriańską i zasuwałem pomiędzy różnego rodzaju ludźmi tylko, że

ludzie wtedy byli przewidywalni, nie było czegoś takiego, że ktoś nagle się zatrzymał z telefonem, nie było czegoś takiego, że jest tyle wystaw, że odwracało coś naszą uwagę, nie było pojazdów, które były mega cisz, szybkie, to wszystko stwarza zagrożenie. I tak naprawdę należałoby tak jak właśnie mówiłem, skoro rozwijamy ten transport osobisty, rowerowy wyznaczać strefy do szybkiego poruszania się, albo po prostu przerzucać ten cały transport na jezdnię z tego względu, że choćby nawet odkąd pozmienialiśmy cały ruch wszyscy kurierzy przerzucili się na rowery. I to nie jest to, że ci ludzie chcą jeździć na rowerach tylko ci ludzie muszą jeździć na tych rowerach żeby zarobić, muszą skracać czas żeby dostarczyć dostawę jak najszybciej, oni nie będą się zastanawiać czy tam ktoś stoi, czy tam ktoś spaceruje, będą po prostu brnąć żeby zdążyć. Śmieje się Pani, bardzo Panią śmieszy. Ja mam pytanie/.../

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Przepraszam, Panie Rafale proszę kontynuować swoją wypowiedź.

Pan Rafał Magryś

Jak szybko Pani goni za tym.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Panie Rafale, proszę kontynuować swoją wypowiedź.

Pan Rafał Magryś

Kontynuuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Ale bez pytań, proszę się wypowiadać.

Pan Rafał Magryś

Bo to jest bardzo istotne.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo proszę o spokój, Pan Rafał Magryś kontynuuje wypowiedź bez wycieczek personalnych.

Pan Rafał Magryś

My pracownicy fizyczni biegamy za pieniędzmi, pędzimy za pieniędzmi, bo musimy coś zjeść, bo musimy opłacić, nie będziemy się zastanawiać czy tam idzie jakaś spokojna parka, czy ktoś akurat się mam ochotę przytulać, czy ktoś ma ochotę coś zwiedzać, czy ktoś ma ochotę oglądnąć drzewo, ja muszę pędzić i to jest tylko moja osobista empatia czy ja będę uważał na inne osoby. To jest jak najbardziej na temat.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Ale przepraszam bardzo, proszę, każdy mieszkani, ma się prawo wypowiedzieć, Pan Rafał się wypowiada, ma cztery minuty, zostało mu 50 sekund, bardzo proszę. Proszę o spokój Panie Radny.

Pan Rafał Magryś

Jak Pan goni za pieniędzmi?

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Panie Rafale, ale przepraszam, możesz się uspokoić, Lechu, Pan kontynuuje wypowiedź.

Pan Rafał Magryś

Mogę iść, bo ja przez Państwa teraz tracę przez dwie godziny stania w korkach, przez zmianę organizacji ruchu, przez to, że muszę jeździć dookoła przez dzielnice, ja tracę czas i pieniądze przy okazji.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Lechu, bardzo proszę, możesz wyjść?

Pan Rafał Magryś

Jak często się Pan porusza po Plantach, jak często idzie Pan do jakiegoś parku?

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Panie Rafale, minęły cztery minuty, bardzo dziękujemy za wypowiedź.

Pan Rafał Magryś

Bardzo bym zwrócił uwagę na to, żeby robić ciągi piesze do szybkiego poruszania się pojazdami osobistymi.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Będziemy zwracać uwagę, bardzo dziękujemy. Szanowni Państwo Pani Alicja Szczepańska wycofuje się, bardzo dziękuję, czy ktoś jeszcze z Państwa chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, teraz przechodzimy do druków, druk numer 3442. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 1 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Grodzkiej Nr 13 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty.

I czytanie, Pani Dyrektor Marta Witkowicz bardzo proszę. Ja tu mam pierwsze, 3442? Przepraszam bardzo, dobrze, czyli mamy jeden, czyli przechodzimy do druku 3442.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 9 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Długiej Nr 31/Pędzichów 2 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty.

II czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk numer, ale to był numer 3441, ja mówiłem teraz, posłuchajcie, 31, przepraszam bardzo, a co ja

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 czerwca 2023 r.

powiedziałem? Czyli jeszcze raz mamy robić tę procedurę Pani Marto, dobrze, mamy druk 3431, czy mamy ten druk? Mamy.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 9 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Długiej Nr 31/Pędzichów 2 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty.

II czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk 3442.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 1 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Grodzkiej Nr 13 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty.

I czytanie, Pani Dyrektor bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest w Krakowie przy ulicy Grodzkiej, powierzchnia użytkowa lokalu to 49,98 m, a wartość tego lokalu to 816.343 to jest po 16.333,39 za m².

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 3 lipca 2023 roku na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 4 lipca 2023 roku na godzinę 15.00. Drugie czytanie odbędzie się na następnej Sesji za tydzień. Teraz druk 3443, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 67 położonym przy ul. Praskiej w Krakowie.

I czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, które była udzielona od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Krakowie przy ulicy Praskiej 67. Sprawa omówiona na dwóch komisjach, pozytywne opinie komisji spowodowały przygotowanie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 3 lipca 2023 roku na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 4 lipca 2023 roku na godzinę 15.00. Drugie czytanie odbędzie się na Sesji 5 lipca 2023 roku. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 3444.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ul. Makuszyńskiego.

I czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości, która położona jest w Krakowie przy ulicy Makuszyńskiego. Działka numer 43/1, powierzchnia 870 m², zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Łowińskiego nieruchomość przeznaczona jest pod zabudowę budynkami usługowymi lub zabudowę obiektami przemysłu wysokiej technologii. Wartość tej nieruchomości określona przez rzeczoznawcę majątkowego to 809.735 zł netto. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo za wprowadzenie. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, termin wprowadzenia autopoprawek określłam na 3 lipca 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 4 lipca 2023 roku godzina 15.00. Drugie czytanie odbędzie się 5 lipca 2023 roku na kolejnej Sesji. Projekt uchwały według druku 3447.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 51 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Wężyka Nr 11a wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

I czytanie, Pani Dyrektor bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest w Krakowie przy ulicy Wężyka

numer 11a, lokal oznaczony numerem 51, jest to lokal, który znajduje się w złym stanie technicznym, został przeznaczony przez Wydział Mieszkalnictwa do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego z uwagi na brak możliwości wykorzystania go na pomoc mieszkaniową. Powierzchnia tego lokalu to 74,77 m, a wartość tego lokalu określona przez rzeczoznawcę majątkowego to 585.138,05 zł to jest po 7.825,84 zł za m2. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, termin wprowadzenia autopoprawek określam na 3 lipca 2023 roku na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek określam na 4 lipca 2023 roku na godzinę 15.00. Drugie czytanie odbędzie się na kolejnej Sesji 5 lipca 2023 roku. Druk 3448.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 96 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. 2 Pułku Lotniczego Nr 45 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

I czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest w Krakowie na osiedlu 2 Pułku Lotniczego numer 45. Lokal oznaczony numerem 96, powierzchnia użytkowa lokalu to 64,22 m, lokal nadaje się do generalnego remontu i został wyznaczony przez Wydział Mieszkalnictwa do sprzedaży z uwagi na to, że nie może być wykorzystany na pomoc mieszkaniową. Wartość tego lokalu to 524.515 zł to jest po 8.167,47 zł za m2. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, termin wprowadzenia autopoprawek określam na 3 lipca 2023 roku na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek określam na 4 lipca 2023 roku na godzinę 15.00. Drugie czytanie odbędzie się na kolejnej Sesji 5 lipca 2023 roku. Druk 3449.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Juliusza Lea Nr 6A wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

I czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest w Krakowie przy ulicy Juliusza Lea numer 6a, lokal oznaczony jest numerem 2, a powierzchnia użytkowa lokalu to 58,52 m. Z tych samych powodów, co poprzednie został wytypowany do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego i wartość tego lokalu to 702.523 to jest po 12.004,84 zł za m2.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, termin wprowadzenia autopoprawek określam na 3 lipca 2023 roku na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 4 lipca 2023 roku na godzinę 15.00. Drugie czytanie za tydzień na Sesji 5 lipca 2023 roku. Druk numer 3450.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Strzelców 9 w Krakowie.

I czytanie, proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy kwoty zwaloryzowanej bonifikaty, która była udzielona od ceny sprzedaży udziału w nieruchomości gruntowej. Sprawa szczegółowo omówiona na dwóch komisjach, obie komisje uznały, że ten przypadek uzasadnia odstąpienie od żądania wzrostu bonifikaty, dlatego został przygotowany projekt uchwały.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, termin wprowadzenia autopoprawek określam na 3 lipca 2023 roku na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 4 lipca 2023 roku na godzinę 15.00. Drugie czytanie odbędzie się na Sesji 5 lipca 2023 roku. Druk numer 3451.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Włotowej 2 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Bardzo proszę Panią Dyrektor, I czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty jaka była udzielona od udziału w nieruchomości gruntowej. Sprawa omówiona na dwóch komisjach, obie komisje Mienia i Rozwoju Gospodarczego i Komisja Budżetowa uznały ten przypadek za uzasadniający odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, termin wprowadzenia autopoprawek określam na 3 lipca 2023 roku na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 4 lipca 2023 roku na

godzinę 15.00. Drugie czytanie projektu odbędzie się na Sesji w dniu 5 lipca 2023 roku. Druk 3452.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Na Skarpie 56 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

I czytanie, bardzo proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu, który jest położony w Krakowie przy ulicy, na osiedlu Na Skarpie 56, lokal ma powierzchnię użytkową 63,80 m i z powodów, które wcześniej już tutaj przy poprzednich uchwałach często przedstawiałam został wytypowany przez Wydział Mieszkalnictwa do sprzedaży, a wartość tego lokalu to 481.028 to jest po 7.539,62 zł za m². Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, określam termin wprowadzenia autopoprawek na 3 lipca 2023 roku na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 4 lipca 2023 roku na godzinę 15.00. Drugie czytanie odbędzie się na Sesji 5 lipca 2023 roku. Druk 3453.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 13 położonym przy ul. Okólnej w Krakowie.

I czytanie, bardzo proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty, jaka była udzielona od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego, który jest usytuowany w budynku numer 13 położonym przy ulicy Okólnej. Sprawa omówiona szczegółowo na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowały taką możliwość, stąd przygotowany dziś projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, termin wprowadzenia autopoprawek określam na 3 lipca 2023 roku na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 4 lipca 2023 roku na godzinę 15.00. Drugie czytanie projektu odbędzie się 5 lipca 2023 roku. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 16 w Krakowie.

Druk 3454, I czytanie, bardzo proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, która była udzielona od ceny sprzedaży udziału w nieruchomości gruntowej. Sprawa omówiona na dwóch komisjach, obie komisje zaopiniowały taką możliwość pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, termin wprowadzenia autopoprawek określłam na 3 lipca 2023 roku na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 4 lipca 2023 roku na godzinę 15.00. Drugie czytanie projektu odbędzie się na Sesji 5 lipca 2023 roku. Druk 3455.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty stanowiącej 69,86 % całości udzielonej przez Gminę Miejską Kraków od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 51 położonym na os. Na Stoku w Krakowie.

Druk 3455, I czytanie, proszę bardzo Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, która stanowi 69,86 % całości udzielonej przez Gminę Miejską Kraków od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego, który jest usytuowany na os. Na Stoku. Szczegółowe uzasadnienie zostało przedstawione na dwóch komisjach, obie komisje uznały ten przypadek za uzasadniający odstąpienie żądania zwrotu bonifikaty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, termin wprowadzenia autopoprawek określłam na 3 lipca 2023 roku na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 4 lipca 2023 roku na godzinę 15.00. Drugie czytanie odbędzie się na Sesji w dniu 5 lipca 2023 roku. Druk 3472, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3472 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Udzielenie pomocy rzeczowej społeczności lokalnej Miasta Kiwerce w Ukrainie poprzez przekazanie pojazdu terenowego z przeznaczeniem do przewozu rannych z pola walki.

Bardzo proszę Pana Antoniego Fryczka, 3472.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 3472 dotyczy udzielenia pomocy rzeczowej społeczności lokalnej miasta Kiwerce w Ukrainie poprzez przekazanie pojazdu terenowego z przeznaczeniem do przewozu rannych z pola walki. Sytuacja jest taka, że ta uchwała czy w ogóle to działanie zostało zainicjowane przez grupę Radnych. Wychodząc naprzeciw tym oczekiwaniom Pan Prezydent wyrazi zgodę na przekazanie 75 tys. na zakup samochodu terenowego, który będzie służył docelowo dla Setnej Wołyńskiej Brygady Obrony Terytorialnej samochodu terenowego, on będzie służył do wywożenia osób rannych. Proszę Wysoką Radę o przegłosowanie tego projektu.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Rannych z pola walki.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Rannych z pola walki.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dokładnie. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Sprawa chyba jest oczywista, bardzo dziękuję. W związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 3433. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3433 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa.

Tryb jednego czytania. Pan Radny Adam Migdał bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku numer 3433 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę Valians International SA z siedzibą w Krakowie na działania Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały. Proszę Państwa chciałbym złożyć tutaj, Państwu zwrócić uwagę, że jest uzasadnienie oczywiście, które przytoczone zostało z wypowiedzi, z wyjaśnienia Pana Prezydenta, równocześnie Pan Prezydent do tego projektu uchwały wydał opinię negatywną uzasadniając, że niewystarczająca jest ilość pokazanych błędów, które zostały popełnione przez Urząd. Urząd dołożył wszelkich starań, a w przypadku, kiedy Prezydent w 2015 roku cofnął zezwolenie Regionalna Izba, Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło w całości decyzję Pana Prezydenta uzasadniając, że zebrane materiały dowodowe między innymi raporty policji, nie są dopuszczalne i nie w sposób jednoznaczny

określają zakłócanie porządku z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej przez ten podmiot. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Ja oczywiście będę głosował przeciw.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja już nawet nie mam nadziei, że moje wystąpienie odniesie jakiś efekt, bo to jest kolejna sytuacja gdzie, tak, straciłem wiarę, bo już dwa razy występowałem i właśnie była taka sytuacja gdzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji są przedkładane wyjaśnienia Prezydenta, te wyjaśnienia są przytaczane w uzasadnieniu i komisja nie wskazuje nam w żadnym swoim aspekcie, w którym elemencie tych wyjaśnień Prezydenta się nie zgadza. Szanowni Państwo ja powiem tak, my chcemy traktować bardzo poważnie organ, przed, którym ja tutaj dzisiaj stoję, czyli Wysoką Radę. Jeżeli Wysoka Rada podejmuje uchwałę w sprawie uznania skargi na Prezydenta za zasadną to my chcielibyśmy mieć możliwość zapoznać się z powodami uznania tej skargi za zasadną po to, żeby następnie to wykorzystać w innych postępowaniach i już tych błędów nie popełniać. Tylko niestety nie jest nam dane zapoznać się z tymi konkretnymi zarzutami, które są tutaj Prezydentowi postawione. Czy my działaliśmy przewlekłe, czy może żeśmy coś źle jakieś rozstrzygnięcie wydali. My chętnie byśmy na ten temat podyskutowali, ale w ogóle uzyskali jakąkolwiek wiedzę, bo inaczej trudno jest nam uwzględnić to, co Wysoka Rada rozstrzygnie. Nie wiem, nie ma powodu żeby strona prezydencka miała tutaj składać wnioski, Państwo się powinni zastanowić, bo proszę sobie wyobrazić jak się ma czuć nawet skarżący, którego skarga została uznana za zasadną, ale on nie wiem, z jakiego powodu, on nie wiem czego się ma od Urzędu domagać w związku z uznaniem skargi za zasadną. Jak się mają czuć urzędnicy, którzy nie wiedzą co źle zrobili, ale chyba coś źle zrobili. Była taka chyba pozycja Kafki Proces i tam był ten mechanizm dość jasno opisany. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękujemy. Otwieram dyskusję, jest otwarta, kto z Państwa Radnych chciał zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku, Pan Tomasz Daros bardzo proszę.

Radny – p. T. Daros

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Argumenty, które przytoczył Pan Sekretarz są argumentami merytorycznymi, więc nie wiem czy przedstawiciele komisji mogliby na nie odpowiedzieć, a jak nie to może rzeczywiście, patrzę na Pana Przewodniczącego, może warto jednak ten wniosek skierować z powrotem do komisji żeby Pan Prezydent, tudzież Sekretarz mógł się jednak zapoznać z argumentami, ponieważ temu ma służyć praca komisji.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Ja mam takie pytanie, czyli rozumiem jest wniosek o odesłanie do komisji do ponownego rozpatrzenia, czy co?

Radny – p. T. Daros

Dobrze, to w takim razie złożymy.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

To bardzo proszę taki wniosek pisemnie, to podpiszemy go, okej? Czyli jest wniosek o odesłanie do komisji, o ponowne rozpatrzenie. Szanowni Państwo w związku z tym zawieszamy ten punkt i jak będzie ten wniosek, wtedy będziemy głosować. Przechodzimy do kolejnego punktu, jest to druk 3434, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3434 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmniejszenia liczby miejskich jednostek organizacyjnych.

Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3434 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmniejszenia liczby miejskich jednostek organizacyjnych. Paragraf 1.1. Po rozpatrzeniu petycji Stowarzyszenia Ulepszamy Kraków dotyczącej zmniejszenia liczby miejskich jednostek organizacyjnych Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej petycji. Punkt 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Proszę Państwa w toku całego postępowania i uzyskanych wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze wszystkimi informacjami przedstawionymi przez Prezydenta i po dyskusji zarekomendowała rozpatrzenie zgłoszonej petycji w sposób zaproponowany w treści projektu uchwały. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękujemy Panie Przewodniczący za wprowadzenie tego projektu uchwały. Czy mamy stanowiska, stanowisko Prezydenta, stanowiska klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, zapraszam Pana Rafała Magryśa.

Pan Rafał Magryś

Gminna jednostka organizacyjna jest jednostką, która została utworzona przez gminę, czy w której gmina ma udział lub, która korzysta z finansowych środków gminy. Pojęcie gminnej jednostki organizacyjnej obejmuje zarówno jednostkę organizacyjną gminy oraz gminne osoby prawne. Proszę Państwa na przykład podczas Igrzysk Europejskich był nabór na kobiety, które były ustalone z góry w jakim mają być stopniu, mamy pełnomocnika ds. równości, który powinien interweniować w ten sposób, nie interweniował. Będąc na kongresie Open Eyes Economy okazało się, że w zimie Zarząd Zieleni prowadził akcję zbierania kawy, a tam ta kawa była po prostu ostentacyjnie wyrzucana do kosza. Kolejna rzecz, nawet tutaj na Sesji odnośnie pomników przyrody, gdzie w kompetencjach Wydziału Kształtowania Środowiska Pani Dyrektor nie radziła sobie, zaczynał pomagać Dyrektor Zarządu Zieleni Piotr Kempf, czyli kompetencja jednostek zazębia się, bo na przykład w rozmowie z dyrektorami mówiąc, że fajnie by było jakby taki mały Zarząd Zieleni był przy każdej dzielnicy to dyrektorzy mi odpowiadają, że nie, nie chcemy żeby się Radni w to mieszała. Tak, że to jest jak najbardziej zasadna petycja, bo jest dużo takich organów, które niekoniecznie by trzeba było likwidować, ale na przykład połączyć, bo jak dla mnie Wydział Kształtowania Środowiska powinien być połączony z Zarządem Zieleni obecnym, a Zarząd

Zieleni powinien bardziej iść pod radę dzielnicy gdzie wtedy byłby większy wpływ na kontakt z mieszkańcami i tereny, które są właśnie w tych dzielnicach. Dzięki temu, że choćby nawet Zarząd Zieleni musiał by wyłożyć jakieś odpowiednie referaty, co do miejsc w przestrzeni, które są w danej dzielnicy dla radnych dzielnic, byłby też to materiał edukacyjny dla mieszkańców. I wtedy nawet uniknęlibyśmy dużej ilości niespójności choćby nawet odnośnie nomenklatury nazywania wszystkich zieleńców trawnikami, co jest błędną nomenklaturą. Faktycznie ja się wpisuje okazuje się, że nie ma czegoś takiego jak typowy zieleniec miejski, mamy charakterystykę łąki, pastwiska, innego rodzaju rzeczy, ale to są zjawiska, która będą rozumiane wśród branżowców, a nie będą rozumiane wśród normalnych ludzi i tutaj właśnie, jeżeli mamy tą mniejszą strukturę organizacyjną wtedy musi być ta struktura organizacyjna bardziej czytelna i przedstawiać swoje właśnie predyspozycje, kierunki i dzięki temu jest też większa możliwość właśnie partycypacji, bo nie będziemy po prostu odganiani od Kajfasza do Judasza, nie tu, nie tam, nie ten oddział, inny oddział, co jest tak naprawdę mylące, a zresztą już też wprowadziliście uchwałę odnośnie ujednolicenia tekstów, ta petycja by jak najbardziej szła za tym, jakby nie było miejsca w Urzędzie też będą ograniczane, bo żeby podnieść wartość wypłaty urzędnika będzie musiała być redukcja, redukcja nastąpi przez sztuczną inteligencję i tak czy siak to będzie się działo, więc nie rozumiem, dlaczego odrzucać bardzo trafną i celową petycję, bo wiemy, że jednak Urząd już jest wielkim molochem, zajmuje nam za dużo czasu i pieniędzy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie, dobrze. Nie ma zgłoszeń Radnych, strony prezydenckiej, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, będziemy głosowali w bloku. 3435, tryb jednego czytania. 3435 było? Przepraszam, faktycznie, najpierw wpisałem numer a potem tytułu, teraz te trzy i potem te pięć. Dlatego teraz właśnie parki.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Wisławy Szymborskiej, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Projekt Prezydenta, 3422, II czytanie, referuje Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały według druku 3422 nie została złożona poprawka, natomiast została złożona autopoprawka, którą omówiłem we wcześniejsze części naszej Sesji.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy. Otwieram dyskusję, ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w temacie autopoprawki? Nie widzę, stwierdzam, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Druk 3423.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Maćka i Doroty, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Projekt Prezydenta, II czytanie, referuje Pan Sekretarz Antoni Fryczek.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka uprzednio przeze mnie już omówiona. Proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w temacie autopoprawki? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie projektu, głosować będziemy w bloku. Następny druk 3424.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Planty Floriana Nowackiego, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Projekt Prezydenta, II czytanie, referuje Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały według druku 3424 nie zostały złożone poprawki, została natomiast złożona autopoprawka, którą omówiłem uprzednio. Proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie projektu, głosować będziemy w bloku. 3425.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Ratuszowy, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Projekt Prezydenta, II czytanie, referuje Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały według druku 3425 nie zostały złożone poprawki, została złożona natomiast autopoprawka, która została przeze mnie omówiona uprzednio. Proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję Panie Sekretarzu. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Grzegórzecki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Projekt Prezydenta, druk 3426, II czytanie, referuje Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały według druku 3426 nie zostały złożone poprawki, została natomiast złożona autopoprawka, która została przeze mnie omówiona uprzednio. Proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie projektu, głosowanie w bloku. Następny druk.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Stanisława Wyspiańskiego, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Projekt Prezydenta, druk 3427, II czytanie, referuje Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały według druku 3427 nie zostały złożone poprawki, została natomiast złożona autopoprawka, którą uprzednio omówiłem. Proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie projektu, głosowanie w bloku. Następny druk.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Wojciecha Bednarskiego, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Projekt Prezydenta, druk 3428, II czytanie, referuje Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały według druku 3428 nie zostały złożone poprawki, została natomiast złożona autopoprawka przeze mnie już wcześniej omówiona. Proszę o podjęcie uchwały Wysoką Radę.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. Następny druk 3429.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Szwedzki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku.

Projekt Prezydenta, II czytanie, referuje Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały według druku 3429 nie zostały złożone poprawki, została złożona natomiast autopoprawka, która została przeze mnie już omówiona. Proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku. To jest ten blok tych uchwał parkowych, pytanie, co dalej, to jest koniec zdaje się, tam mamy ten blok głosowań i tyle i wnioski o odesłanie.

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo przystępujemy do głosowania, druk 3466. Zmiany w budżecie miasta Krakowa za rok 2023 dotyczące zwiększenia planu dochodów w działach 750, 758, 801 i 853 oraz planu wydatków w działach 600, 750, 801 i 853. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeszcze mamy dwie panie, musimy na nie poczekać. Idzie pan, to też na niego zaczekamy. Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3412. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap D.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3413. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kosocice II. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk 3439. Druk zmieniający uchwałę nr XXX/794/19 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Druk 3386. Wyrażenie zgody na bezterminowe i nieodpłatne przekazanie kodów źródłowych oraz udzielenie nieodpłatnej licencji niewyłącznej do Aplikacji SYSTEM OBSŁUGI I REJESTRACJI POMOCY UCHODŹCOM do Związku Harcerstwa Polskiego Chorągwi Krakowskiej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

Druk 3430. Druk zmieniający uchwałę nr XCVII/2509/18 w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Przeciw lub za lub się wstrzymuje, macie trzy możliwości, bardzo dziękuję. Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 za, 13 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta. Proszę o wydruk.

Druk 3456. Druk zmieniający uchwałę nr XVIII/362/19 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych, mających siedzibę na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3407. Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Błonia Krakowskie, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku. Szanowni Państwo tutaj mamy trochę poprawek, jedną mamy tylko poprawkę grupy Radnych, Pani Jantos, Maślony, Gibały i Pietrusa, więc głosujemy poprawkę, przepraszam, bardzo przepraszam, Pietrasa. Szanowni Państwo, więc w związku z tym głosujemy tą poprawkę.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw poprawce? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

11 za, 5 przeciw, 10 się wstrzymało. Poprawka została przyjęta. Chcecie wydruk? Nie, w związku z tym teraz przechodzimy do głosowania projektu uchwały razem z poprawką. Druk 3407. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 za, 5 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została podjęta.

Druk 3408. Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Tadeusza Kościuszki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3409. Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. dr Henryka Jordana, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku. Otwieram głosowanie.

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3410. Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Jalu Kurka, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3411. Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Planty Krakowskie, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3422. Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Wisławy Szymborskiej, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 osób przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3423. Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Maćka i Doroty, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3424. Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Planty Floriana Nowackiego, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3425. Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Ratuszowy, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku. Otwieram głosowanie.

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Druk 3426. Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Grzegórzecki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3427. Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Stanisława Wyspiańskiego, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park im. Wojciecha Bednarskiego, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3429. Nadanie Parkowi Miejskiemu nazwy Park Szwedzki, określenia granic Parku oraz przyjęcia regulaminu Parku. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Terasz mamy druk 3462. Współpraca przy realizacji unijnego projektu NEEST. Termin poprawek minął, tutaj mamy wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym. Są podpisy, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, w związku z tym głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego do II czytania? Otwieram głosowanie, za, przeciw lub się wstrzymujecie, wiecie jakie są możliwości. Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Proszę bardzo o zreferowanie drugiego czytania.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały według druku 3462 nie zostały złożone poprawki, nie została też wniesiona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. W związku z tym stwierdzam odbycie II czytania, przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Głosujemy druk 3462. Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Proszę o zamknięcie głosowania i wynik.

34 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została podjęta.

Przechodzimy teraz do druku 3464. Tutaj wniosek mamy o odesłanie. To jest druk 3464. Przyjęcie regulaminu korzystania z placu Jana Matejki. Wniosek o odesłanie, wniosek o odesłanie przez Artura Buszka w celu przyjęcia regulaminu korzystania z parku w celu skonsultowania projektu uchwały z mieszkańcami i środowiskiem deskorolkarzy oraz wypracowaniem kompromisowych rozwiązań dla placu Matejki. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy wniosek.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 za, 19 przeciw, 0 osób się wstrzymało. W związku z tym wniosek nie został przyjęty. W związku z tym głosujemy. Mamy jakieś poprawki? Szanowni Państwo mamy dwie poprawki do tego druku, jest tak, najpierw głosujemy Pana Jaśkowca poprawkę, bo była pierwsza. Poprawka Pana Radnego Dominika Jaśkowca.

Kto z Państwa Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 za, 22 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka nie została przyjęta. Teraz, proszę o wydruk. Dziękuję bardzo, poprawka Pana Przewodniczącego Buszka. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Poprawka Pana Radnego Artura Buszka. Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

26 za, 10 osób się wstrzymało, 1 osoba, 26 za, 10 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka została przyjęta. W związku z tym głosujemy druk 3464.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 za, 7 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została podjęta.

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

Teraz mamy druk 3465. Zmieniający uchwałę nr LVIII/1232/16 w sprawie wspólnej obsługi jednostek oświatowych oraz zmiany statutu Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3431. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 9 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Długiej Nr 31/Pędzichów 2 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 za, 18 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta. Wydruk poproszę. Dziękuję bardzo.

Druk 3472. Udzielenie pomocy rzeczowej społeczności lokalnej Miasta Kiwerce w Ukrainie poprzez przekazanie pojazdu terenowego z przeznaczeniem do przewozu rannych z pola walki. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3433. Drodzy Państwo tutaj mieliśmy sprawę taką, że zawiesiliśmy ten druk, więc nie skończyliśmy tutaj procedować i mamy tak, wniosek o odesłanie do komisji celem ponownego rozpatrzenia. To jest skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Jest to wniosek Pana Tomasza Darosa, nie tylko, ale się podpisał. Kto z Państwa jest głosem za, głosem przeciw temu wnioskowi? Przeciw? To chodź. Szanowni Państwo proszę o ciszę, Pan Adam Kalita mówi.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Śmiało będzie, bardzo śmiało. Znaczy ja się nie dziwię, że Pan Adam Migdał prezentując tą skargę miał jakieś wątpliwości, bo Pan Adam ma często wątpliwości jak to dotyczy urzędników miasta. Natomiast dziwię się, że Pan Tomasz Daros chyba nie przeczytał tej skargi dokładnie, a Pan Sekretarz myślał, że przeczytał i zrozumiał.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Widzę, że ostro idziemy Panie Radny.

Radny – p. A. Kalita

Ta skarga dotyczy proszę Państwa lokalu naprzeciwko hotelu Grand, jest jeden właściciel i ma dwa lokale, jedno to jest ministerstwo śledzia czy tam wódki, śledzia, to Jurek by powiedział lepiej, śledzia i drugi to jest, jest agentem właściciel, jest agentem Carrefoura i proszę Państwa od 21 roku trwa epopeja dotycząca tych dwóch lokali, a mianowicie hotel Grand składa do Urzędu skargi, dodaje tam nagrania filmowe, przedstawia świadków tych wydarzeń i ta sprawa trwa do 23 roku. Sprawa dotyczy oczywiście odebrania koncesji w tych dwóch lokalach na sprzedaż alkoholu. I albo te taśmy są za długie i Urząd nie jest w stanie przeglądać godzinnego monitoringu, albo ci świadkowie są nie za bardzo, bo są pracownikami Grand, albo coś się tam dzieje i ta zabawa trwa już ponad 2 lata. Ja już nie wspomnę, że tam słynna rzecz się stała niedawno, bo tam zastrzelono jednego człowieka, Bogu ducha winnego, dlatego mówię do Pana Tomka, że się dziwię, ponieważ raczej wyglądał mi na rozsądnego człowieka, jeżeli chodzi o sprzedaż alkoholu, ale mogę się dziwić. Ja rozumiem wszystko, że są przepisy i że wy zgodnie z przepisami działacie zawsze, przecież to jest oczywiste. Myśmy zadawali na Komisji Skarg pytania dotyczące ile żeście odebrali tych koncesji, ale to w ogóle lepiej nie mówić, zresztą trzy czy dwie, nie wiadomo, więc to jakieś nieporozumienie, a my praktycznie na każdym posiedzeniu lub co drugim mamy ten problem, że albo mieszkańcy się skarżą, już nie wytrzymują ekscesów alkoholowych w centrum miasta Panie Tomku, albo mamy porządny lokal pod tytułem hotel Grand, przynajmniej tak mi się wydaje, że porządny, mamy tam turystów, parę złotych trzeba tam zapłacić i mamy lokal po drugiej stronie gdzie od dwóch lat są ekscesy alkoholowe i albo policja przyjeżdża za późno, albo straż przyjeżdża, widzą tam gościa, który leży, ale przecież nie wiadomo czy kupił alkohol w tym lokalu. Pytają się gościa, ale on jest nieprzytomny, więc nie jest w stanie nawet odpowiedzieć na to pytanie. I ta zabawa już trwa dwa lata. I komisja podjęła taką decyzję żeby uznać tą skargę za zasadną, proszę? Co zrobić, odebrać im przede wszystkim koncesję i głosować rzeczywiście przeciwko Panu Tomkowi, którego bardzo lubię i przeciwko Adamowi, którego też lubię, ale on jest po tej stronie, po tej stronie Urzędu to wiadomo. Pan Sekretarz nie zrozumiał skargi i nie zrozumiał odpowiedzi, też rozumiem, po tylu godzinach jest zmęczony. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dziękuję. Moi drodzy, moi drodzy, słuchajcie, ja też was bardzo lubię i chcę wam powiedzieć, że mamy tak, za dwadzieścia pięć dziesiątą, za dwadzieścia pięć minut zamykają parking, mamy trzy głosowania, zamknięcia Sesji, albo dyskutujemy i przedstawiamy samochody, czyli ryzykujecie, nie ma sprawy, proszę bardzo Pan Tomasz Daros, ale przepraszam, jest Pan Tomasz Daros, Adam Migdał i Pan Sekretarz, więc Panowie, przepraszam teraz jest głos za, bardzo proszę głos za, kto jest głosem za? Panie Sekretarzu bardzo Pana proszę, Panie, dobrze, więc robimy przerwę i co? Czy przedstawiamy samochody? To proszę szybko. Ale przepraszam, ale Panie Sekretarzu nie ma możliwości do Prezydenta, bo jest tylko głos za, głos przeciw, tak tutaj mówi Pani Marta.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Nie ma dyskusji. Szanowni Państwo niemniej jednak mówimy o rzeczy poważnej i oczywiście jak chcecie Państwo to ja mogę głosu nie zabierać, będziecie mogli sobie wyrobić zdanie na podstawie jednostronnej opinii, oczywiście sprawy nie ma, sprawy nie ma, będzie ta informacja może nie do końca pełna, Pan Adam ze swoją swadą oczywiście opowiedział różne rzeczy, nie wszystkie do końca prawdziwe, co rozumiem też godzina usprawiedliwia.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Ale Panie Sekretarzu miał Pan powiedzieć dwa słowa.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

To już Szanowni Państwo. Po pierwsze chciałem powiedzieć, że nie jest prawdą, że postępowanie trwało dwa lata, ja szybciej, nie jest prawdą, że postępowanie trwało dwa lata, pierwsze postępowanie trwało 3 miesiące, zostało wydane rozstrzygnięcie bodajże w sierpniu, druga sprawa, żeby wydać rozstrzygnięcie nie można mówić tutaj w ten sposób, że jest jakieś tam prawo, są jakieś przepisy. Otóż przepis wyraźnie stanowi o tym, że żeby odebrać komuś koncesję to muszą być stwierdzone dwa, dwie sytuacje gdzie będziemy mieli wykazany związek przyczynowy pomiędzy działaniem wykroczeniowym, między wykroczeniem, a sprzedażą alkoholu. To czy ktoś jest trzeźwy czy ktoś jest nietrzeźwy organ musi wykazać w świetle prawa spełnienie tych przesłanek. Jeżeli ich nie wykaże, to organ bierze na siebie odpowiedzialność, w tym odszkodowawczą za to, że komuś bezzasadnie odbierze koncesję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Panie Sekretarzu dziękujemy bardzo.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

I ostatnie zdanie, ta strzelanina, która tam miała miejsce to jest sytuacja naprawdę Szanowni Państwo, losowa, ta osoba, już jest stwierdzone, że ta osoba jest osobą niepo czytelną, równie dobrze mogła się pojawić tutaj i do kogoś z nas strzelić. Szanowni Państwo naprawdę nie rozciągajmy tego przykładu na takie szczegóły.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Dobrze, bardzo dziękuję. Pan głosem jest za, bardzo proszę, proszę o spokój.

Radny – p. T. Daros

Szanowni Państwo!

Ja myślę, że wyartykułowałem wniosek dosyć jednoznacznie. Tutaj nie chodzi o ten konkretny przypadek tylko chodzi o zasadę. Oczywiście, jeżeli ta uchwała trafi jeszcze raz na Sesję ja ją poprę jak najbardziej, ale przed chwilą był tutaj Pan Sekretarz, który poprosił o to żeby szanowna komisja, jeżeli tworzy taki projekt uchwały, bo ja zakładam, że ta skarga nie ma na celu tylko i wyłącznie żeby pokazać Radnym, że coś jest źle, tylko żeby naprawić systemowo problem, który jest. I ja się tu zgadzam, ale żeby ten problem załatwić systemowo to na Komisję Skarg i Wniosków Pan Prezydent powinien zostać zaproszony, powiedzieć, w którym momencie popełniono błąd, a komisja powinna również do tego się przychylić. Więc jeżeli Pan Sekretarz przychodzi i mówi, że komisja tego nie wskazała to to jest błąd komisji. Dlatego przed chwilą tu stanąłem, poprosiłem o wyjaśnienie, wtedy, czemu Pan Przewodniczący wtedy nie powiedział tych słów, nie mielibyśmy dyskusji, a w tym momencie nie było Pana na sali, nie wypowiedział się, a teraz nam zarzuca to, że stoimy po stronie przedsiębiorcy. Więc proszę o danie szansy.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Odesłanie, Szanowni Państwo nie ma już dyskusji żadnej, przechodzimy do głosowania.

CXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 czerwca 2023 r.

Kto z Państwa jest za wnioskiem o odesłanie do komisji, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje? Wszyscy Państwo zagłosowaliście? Jak nie wiecie to się wstrzymujecie. Zamykam głosowanie, ale niektórzy nie wiedzą.

Za 16, przeciw 18, głosujemy. Szanowni Państwo proszę o wydruk. Wniosek został odrzucony. Dziękuję bardzo. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 7 osób przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Przechodzimy dalej. Druk 3434. Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmniejszenia liczby miejskich jednostek organizacyjnych. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

24 za, 8 przeciw, 0 się wstrzymujących. Uchwała została podjęta.

Druk 3435. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wstrzymania realizacji obecnego wariantu i zmianie projektu dojazdu do Małopolskiego Centrum Nauki. Szanowni Państwo jest tu autopoprawka, głosujemy druk z autopoprawką. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw, kto się wstrzymuje? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Tak, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 za, 20 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została odrzucona. Proszę wydruk. Bardzo dziękuję.

Szanowni Państwo zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów druków numer 3466, 3412, 3413 o przygotowanie do 30 czerwca 2023 roku i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku.

Oświadczenia i komunikaty.

Szanowni Państwo Radni w ramach sprostowania uprzejmie informuję, iż skarga Wojewody Małopolskiego na uchwałę numer CIX/2963/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 kwietnia 2023 roku w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącej przyspieszenia procesu wymiany opraw sodowych na ledowe została przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Sądu Administracyjnego, uchwała o zamianie opraw sodowych na ledowe została przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Ktoś jeszcze, czy coś chcieliście Państwo oświadczyć? Bardzo proszę Pani Radna Teodozja Maliszewska.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja zwracam się z apelem do Komisji Skarg i Wniosków żeby więcej nie było takich rzeczy tu na tej sali. Ja muszę być przekonana, obojętnie czy to jest Prezydent, czy to jest baba, przepraszam, kobieta, którą przesłuchujecie, Ania jest w tym wypadku pokrzywdzona, rozgoryczona, tamtej kobiecie poświęciliście tyle uwagi, a tutaj nie możecie mnie wyjaśnić, dlaczego Prezydent jest winien, ja chcę to wiedzieć, chcę to wiedzieć i jeśli to będzie zawarte w skardze to ja będę całym sercem za, ale róbcie to porządnie i czy to jest Prezydent, czy to jest obojętnie kto.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Bardzo dziękuję Pani Radnej. Ktoś jeszcze z Państwa chciał oświadczenie, jakiś komunikat? Pan Adam Migdał. Szanowni Państwo.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Mam komunikat ogólny, ale przede wszystkim do Pana Przewodniczącego Adama Kality, bardzo proszę nie używać argumentów tu z mównicy, że Pan Migdał wiadomo, dlaczego jest za, bo jest, nie wiem, związany z Urzędem. Wie Pan, mógłbym zacząć się zastanawiać, dlaczego Pan czasami jest za, czy przeciw, mógłbym się też, nie jest to eleganckie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo macie 15 minut, bardzo proszę Pan Adam Kalita. Nie chce Pan, ale może ktoś jeszcze chciał z Państwa? Nie, już nikt nie chce, dobrze. Sprawdzamy obecność. Czy wszyscy Państwo nacisnęli przycisk obecny? Brakuje 3-ch osób, 2-ch osób, proszę o wydruk, zamykam sprawdzanie listy obecności, proszę o wydruk. Chamielec Iwona, nie ma jej i Pan Łukasz Wantuch też nieobecny. Dziękuję bardzo.

Szanowni Państwo zamykam obrady CXIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Dziękuję.