

STENOGRAM

CXXI nadzwyczajnej SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VIII KADENCJI

***odbytej w dniu
25 października 2023 roku***

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	5 i 47 i 77 i 78 i 79
2.	Interpelacje Radnych	11
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	12
4.	Wybór ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla Miasta Krakowa na kadencję 2024 – 2027	13 i 46 i 59 i 80
5.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 852, 855, 900 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 700, 900 i 921	19 i 90
6.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 854, 855, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic	19 i 90
7.	Wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Gminy Miejskiej Kraków za lata 2023 i 2024	20 i 90
8.	Zmieniająca uchwałę Nr CVIII/1459/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa, z późniejszymi zmianami	20 i 90
9.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 700, 801, 853, 854 i 921	21 i 90
10.	Zmieniająca uchwałę Nr CII/2768/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2023 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zwiększenia planu dochodów w działach 600, 700, 756, 801, 852 i 854 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 700, 758, 801, 851, 852, 853, 854, 855, 900 i 921	22
11.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 851, 852, 853, 854, 855, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic	23
12.	Zmiana uchwały Nr CII/2769/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami	23
13.	Zmieniająca uchwałę nr LXXXIV/1101/09 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/370/95 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 grudnia 1995 r. w sprawie powołania Agencji Rozwoju Miasta – Spółki Akcyjnej; powierzenia Agencji Rozwoju Miasta S.A. realizacji i zarządzania Halą Widowiskowo – Sportową Czyżyny w Krakowie; wniesienia akcji Agencji Rozwoju Miasta S.A. do Krakowskiego Holdingu Komunalnego S.A.; wniesienia wkładów niepieniężnych i pieniężnych na realizację i zarządzanie Halą Widowiskowo – Sportową Czyżyny	23

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

14.	Ustalenie nowego brzmienia statutu Muzeum Historii Fotografii im. Walerego Rzewuskiego w Krakowie, w celu przekazania do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego	25 i 91
15.	Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury	26 i 91
16.	Określenie wysokości stawek podatku od środków transportowych	26
17.	Określenie wysokości stawek podatku od nieruchomości	27
18.	Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ul. Sienkiewicza 27	31 i 91
19.	Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ul. Sienkiewicza 27	32 i 91
20.	Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ul. Sienkiewicza 27	32 i 91
21.	Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ul. Lubicz 4	33 i 91
22.	Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ul. Lubicz 4	33 i 92
23.	Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ul. św. Anny 2/ul. Wiślna 1	34 i 92
24.	Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ul. Floriańska 35/ul. św. Marka 20	34 i 92
25.	Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ul. św. Anny 2/ul. Wiślna 1	35 i 92
26.	Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ul. Floriańska 35/ul. św. Marka 20	36 i 92
27.	Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu	36
28.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 13 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy al. Juliusza Słowackiego 36/ Mazowieckiej 2 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	38 i 92
29.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 6 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Strzeleckiej Nr 17 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	38 i 93
30.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 14-14A o numerze adresowym ul. Basztowa 15/14-14A stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku Nr 4 przy Rynku Kleparskim i Nr 15 przy ul. Basztowej wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	39 i 93
31.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 10 o adresie: Plac Juliusza Kossaka 3/10 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy Placu Juliusza Kossaka 3, ul. Kazimierza Morawskiego 2 wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej	39 i 93

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

32.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 49 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Centrum A Nr 3 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	39
33.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej ochrony terenów Kosocic, Rajska i Swoszowic	40 i 41 i 93
34.	Rezolucja w sprawie zmian w prawie drogowym	40 i 41 i 93
35.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	61 i 85
36.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	62 i 85
37.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	63 i 85
38.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	63 i 85
39.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	64 i 85
40.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	64 i 85
41.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	65 i 86
42.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	65 i 86
43.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	66 i 86
44.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	75 i 86
45.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	66 i 86
46.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	66 i 86
47.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	67 i 75 i 87
48.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	68 i 87
49.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	68 i 87
50.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	69 i 87
51.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	69 i 87
52.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	69 i 87
53.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	70 i 88
54.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	70 i 88

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

55.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	71 i 88
56.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	71 i 88
57.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	72 i 88
58.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	72 i 88
59.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	73 i 89
60.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	73 i 89
61.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	74 i 89
62.	Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie	74 i 89
63.	Lokalizacja kasyna gry w budynku hotelu Grand Hotel położonym w Krakowie przy ul. Sławkowskiej 5/7	76 i 89
64.	Lokalizacja kasyna gry w budynku hotelu Grand Hotel położonym w Krakowie przy ul. Sławkowskiej 5/7	76 i 89
65.	Zmiana w składzie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa	78
66.	Zmiana w składzie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa	79
67.	Zmiana w składzie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa	79
68.	Oświadczenia, komunikaty	94
69.	Zamknięcie sesji	94

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Państwa Radnych o zajmowanie miejsc i będziemy sprawdzać obecność. Proszę o wciskanie przycisku obecny. Szanowni Państwo proszę o wciskanie przycisku obecny. Proszę o wyświetlenie listy obecności. Pani Iwona Chamielec obecna, Pan Kazimierz Chrzanowski obecny, Pani Alicja Szczepańska nieobecna usprawiedliwiona, Pani Radna Agata Tatara nieobecna usprawiedliwiona. Pani Radna Bogumiła Drabik nieobecna, Pan Radny Łukasz Gibała nieobecny usprawiedliwiony, Pan Radny Andrzej Hawranek obecny, Pan Radny Józef Jałocha obecny. Pan Radny Sławomir Pietrzyk obecny. Szanowni Państwo w związku z tym, że były problemy techniczne z urządzeniami, powtarzamy sprawdzanie listy obecności. Bardzo proszę o powtórzenie, czy mamy jakieś problemy techniczne? Czy wszyscy Państwo już zgłosili obecność? Proszę o wyświetlenie listy obecności. Pan Radny Łukasz Gibała nieobecny usprawiedliwiony, Pan Radny Kazimierz Chrzanowski obecny, Pani Radna Alicja Szczepańska nieobecna usprawiedliwiona, Pani Radna Agata Tatara nieobecna usprawiedliwiona, Pan Radny Jerzy Zięty obecny. Szanowni Państwo informuję, iż Sesja Rady Miasta Krakowa transmitowana jest online, a jej przebieg jest rejestrowany. Pliki video z Sesji Rady Miasta Krakowa są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Szanowni Państwo mając na celu zniwelowanie wątpliwości formalnoprawnych dotyczących zwołania Sesji przez Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, który, jak wynika z postanowienia Komisarza Wyborczego w Krakowie z dnia 19 października 2023 roku z dniem 15 października 2023 roku przestał pełnić funkcję Radnego właściwym i koniecznym jest

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

zwołanie Sesji oraz przeprowadzenie jej w sposób, który nie będzie budził żadnych wątpliwości proceduralnych. W tym stanie rzeczy Prezydent Miasta Krakowa złożył wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, której porządek obrad zawiera wszystkie punkty porządku obrad Sesji, która została zwołana, jako zwykła. Szanowni Państwo stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Otwieram CXXI Sesję Rady Miasta Krakowa zwołaną, jako sesję nadzwyczajną na wniosek Prezydenta Miasta Krakowa zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku z późniejszymi zmianami o samorządzie gminy. Szanowni Państwo Radni zmarł Stanisław Radwan, wybitny krakowski kompozytor i pianista, który przez lata piastował stanowisko Dyrektora Naczelnego i Artystycznego Narodowego Starego Teatru w Krakowie, wielokrotnie nagradzany był za kompozycje do spektakli teatralnych i filmów oraz działalność na rzecz środowisk artystycznych. Odznaczony między innymi Nagrodą Miasta Krakowa za wybitne osiągnięcia w dziedzinie muzyki i teatru i Złotym Medalem Zasłużony Kulturze Gloria Artis. Był też doktorem Honoris Causa Akademii Teatralnej im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie.

Zmarła również Pani Wanda Półtawska, doktor nauk medycznych, specjalistka w dziedzinie psychiatrii, wieloletni pracownik Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II, więziona w czasie II wojny światowej, przetrwała niemiecki obóz Ravensbruck, bliska przyjaciółka Jana Pawła II. Odznaczona Orderem Orła Białego w uznaniu zasług dla Rzeczypospolitej Polskiej za propagowanie wartości i znaczenia rodziny we współczesnym społeczeństwie. Honorowa Obywatelka Miasta Krakowa. Uczcijmy Ich Pamięć minutą ciszy. Dziękuję.

Szanowni Państwo witam Pana Sekretarza, w imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Informuję Państwa Radnych, że protokół ze CXIX Sesji z dnia 11 października 2023 roku jest do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 202. Informuję Państwa Radnych, że protokół ze CXVIII Sesji z dnia 27 września 2023 roku został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Szanowni Państwo uprzejmie przypominam o konieczności złożenia przez Państwa, którzy będą głosować nad projektem uchwały Rady Miasta Krakowa według druku 3667 w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Gminy Miejskiej Kraków za lata 2023 i 2024, oświadczenia o niepodleganiu wyłączeniu z postępowania w rozumieniu art. 56 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych. Oświadczenia należy złożyć przed przystąpieniem do głosowania nad wyżej wymienionym projektem uchwały i opatrzyć datą 25 października 2023 roku. Druki oświadczeń wraz z informacją o konieczności dopełnienia warunków bezstronności przy podejmowaniu uchwały o wyborze podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za lata 2023 i 24 zostały dostarczone Państwu drogą mailową, są one również dostępne w sekretariacie Kancelarii Rady Miasta Krakowa. Szanowni Państwo wypełniając obowiązek ustawowy wynikający z dyspozycji art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym uprzejmie informuję, iż przeprowadzona została analiza oświadczeń majątkowych. Wszyscy Państwo Radni złożyli oświadczenia majątkowe z zachowaniem ustawowego terminu. Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 24h ust. 6 i 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym jeden egzemplarz każdego ze złożonych oświadczeń majątkowych przekazany został naczelnikom urzędów skarbowych właściwych ze względu na Państwa miejsca zamieszkania. Złożone oświadczenia majątkowe w zakresie części jawnej udostępnione zostały w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. W wyniku przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych dostrzeżone zostały nieprawidłowości polegające między innymi na: braku określenia przynależności wykazywanych składników majątkowych lub zobowiązań pieniężnych do majątku odrębnego lub objętego małżeńską wspólnotą, wspólnością

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

majątkową, podanie niekompletnych danych w zakresie deklarowanych zobowiązań pieniężnych polegających na braku wskazania wobec, kogo, w związku z jakim zdarzeniem, na ile lat, jaka kwota pozostaje do spłaty na dzień złożenia oświadczenia, niekompletnym wypełnieniu niektórych pozycji oświadczenia majątkowego. W związku z otrzymanymi zawiadomieniami od podmiotów zewnętrznych dotyczącymi nieprawidłowości w złożonych przez dwojga Państwa Radnych oświadczeniach majątkowych Przewodniczący Rady Miasta Krakowa skierował do Centralnego Biura Antykorupcyjnego wnioski o ich kontrolę. Do dnia 25 października 2023 roku Centralne Biuro Antykorupcyjne nie przesłało informacji o podjętych w tych sprawach decyzjach. Informuję jednocześnie, iż na dzień przedstawienia Państwu wyników analizy złożonych oświadczeń majątkowych do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa wpłynęły informacje o wynikach analizy złożonych przez Państwa oświadczeń majątkowych do Naczelników Urzędów Skarbowych Kraków Śródmieście, Kraków Prądnik i Kraków Nowa Huta. Są one dostępne dla Państwa w pokoju numer 153. Nadmieniam dodatkowo, iż w dniu 31 maja 2023 roku Wojewoda Małopolski przekazał informacje o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych za rok 2022 przez Prezydenta Miasta Krakowa oraz przez Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Wynika z niej, iż oświadczenia zostały złożone w terminie, nie stwierdzono wobec nich żadnych nieprawidłowości, nie podjęto w związku z tym żadnych działań wynikających ze stosownych uregulowań prawnych. Szanowni Państwo informacje międzysesyjne. Zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa pismem Spis inwentaryzacyjny do wglądu dla Radnych Miasta Krakowa, pokój 202. Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na CXIX Sesji Rady Miasta Krakowa z dnia 11 października 2023 roku wpłynęły dwie skargi. Skargi te będą przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, która zdecyduje o sposobie ich dalszego procedowania. Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, 5 Radnych, lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu projektów w trybie dwóch czytań. Przechodzimy do ustalania porządku dzisiejszej Sesji. Zawniioskowany porządek obrad nadzwyczajnej Sesji otrzymaliście Państwo wraz z zawiadomieniem o Sesji. Czy Prezydent, komisja lub grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut Miasta Krakowa. Panie Sekretarzu? Jednocześnie informuję, że w przypadku zmian w porządku obrad Sesji wymagana jest zgoda wnioskujących o zwołanie Sesji.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Będę miał kilka wniosków. Pierwszy wniosek w trybie paragrafu 33 zdanie drugie Statutu chciałem wycofać z dalszego procedowania projekt uchwały według druku 3653, to jest projekt uchwały zmieniający uchwałę numer 5644/2008 Rady Miasta Krakowa z 28 maja 2008 roku w sprawie przepisów porządkowych dotyczących przewozu osób i bagażu pojazdami komunikacji miejskiej w Krakowie. I to jest wycofanie z dalszego procedowania. I drugi komplet, że tak powiem, wniosków dotyczy projektów uchwał w sprawie wprowadzenia w trybie nagłym i rozpatrzenia przez Wysoką Radę projektów uchwał dotyczących zaopiniowania lokalizacji dla kasyn gry. Tutaj chciałem tytułem wyjaśnienia powiedzieć, że Wysoka Rada na ostatnich sesjach zaopiniowała około chyba 31 wniosków o taką lokalizację, w bieżącym porządku obrad mamy trzy kolejne. Natomiast Prezydent Miasta Krakowa, do Prezydenta wpłynęło kolejnych 12 wniosków. Z tych 12 wniosków 8 zostało pozytywnie zaopiniowanych przez dzielnice i w tych sytuacjach mamy przygotowane projekty uchwał, ale z uwagi na terminy nie było możliwości ich wprowadzenia ani w trybie prezydenckim, ani w trybie nagłym. Od wnioskodawców uzyskaliśmy informacje, że Minister

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Finansów ogłaszając przetarg na trzy kolejne, na trzy miejsca, w których może być prowadzone kasyno wyznaczył termin składania wniosków na 27 października, to jest piątek. Z punktu widzenia tych przedsiębiorców opinia Rady Miasta albo zostanie wyrażona na dzisiejszej Sesji, albo w ogóle te wnioski będą bezprzedmiotowe. W związku z tym pozwoliłem sobie zaproponować Państwu wprowadzenie w trybie nagłym wszystkich 8 wniosków i ich rozpatrzenie na dzisiejszej Sesji. Dotyczy to następujących druków: to jest druk 3690 gdzie wnioskodawcą jest firma Medella, lokalizacja Lubicz 4, druk 3689 gdzie również lokalizacja Lubicz 4, a wnioskodawcą jest Zjednoczone Przedsiębiorstwo Rozrywkowe, potem jest druk 3697, wnioskodawca Casinos Poland CP spółka z o.o. lokalizacja św. Anny, Wiślna, potem jest to druk 3696 również św. Anny 2, Wiślna 1, tym razem wnioskodawca Casinos Poland spółka z o.o., poprzednio była Casinos Poland CP spółka z o.o., jest to druk 3698 lokalizacja Floriańska 35, Marka 20, wnioskodawca Zjednoczone Przedsiębiorstwo Rozrywkowe SA, kolejny druk 3699, ta sama lokalizacja, wnioskodawca Medella SA, kolejny druk to jest 3701 również Medella SA, przy czym lokalizacja Sławkowska 5/7 i ostatni druk 3700 Sławkowska 5/7, wnioskodawca Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe SA. Do każdego z tych wniosków wykaz wymaganych podpisów przekazuję Panu Przewodniczącemu i proszę Wysoką Radę o przegłosowanie tych wniosków. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy, Pan Radny Andrzej Hawranek bardzo proszę, Przewodniczący.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

W związku z potwierdzeniem przez organy wyborcze, przez Komisarza Wyborczego wygaśnięcia mandatu Pana Przewodniczącego Rafała Komarewicza jak również potwierdzeniem objęcia mandatu przez Pana Radnego elekta Bogdana Smoka bardzo proszę Panie Przewodniczący, aby, Pana Przewodniczącego, aby na dzisiejszej Sesji dopuścić do ślubowania Pana Radnego elekta Bogdana Smoka, a wnioskodawców Sesji proszę o wyrażenie zgody na to. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

To bardzo prosimy Pana Sekretarza.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

W imieniu Pana Prezydenta wyrażam zgodę.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję serdecznie. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia o wprowadzenie? Nie widzę. Zatem Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania wniosków. W pierwszym punkcie druk, to są druki dotyczące kasyn wszystkie. Druk, dobrze, znaczy to myślę, że nie będzie, nie ma tutaj problemów z kolejnością głosowania. Szanowni Państwo, zatem przejdźmy do wniosku o rozszerzenie o ślubowanie nowego Pana Radnego Bogdana Smoka. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego, bardzo proszę, czekamy na Pana Radnego Chrzanowskiego. Panie Radny czy, Szanowni Państwo czy jest możliwość wymiany karty?

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Panie Radny czy już? Rozumiem, że wszyscy Państwo już głosowali, zatem poproszę o wynik.

37 Radnych było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty, zatem Szanowni Państwo myślę, że przejdziemy od razu do ślubowania. Chciałbym przedstawić Państwu postanowienie Komisarza Wyborczego w Krakowie z dnia 24 października 2023 roku w sprawie obsadzenia mandatu Radnego Rady Miasta Krakowa. W miejsce Pana Rafała Komarewicza wstępuje Pan Bogdan Smok. Gratuluję. Szanowni Państwo zgodnie z przepisami art. 23 ustawy o samorządzie gminnym, przed przystąpieniem do wykonywania mandatu Radny składa ślubowanie. Ślubowanie może zostać złożone z dodaniem zdania: Tak mi dopomóż Bóg. Proszę o powstanie z miejsc, odczytuję rotę ślubowania.

Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki Radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców. Dziękuję bardzo. Gratuluję Panu Radnemu. Myślę, że wszyscy powinniśmy pamiętać słowa ślubowania.

Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania wniosków o wprowadzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie lokalizacji kasyna gry w budynku położonym przy ulicy Lubicz 4. Jest to druk 3689. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

23 osoby były za, nikt nie był przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Wniosek został przyjęty.

Kolejny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie lokalizacji kasyna gry w budynku położonym przy ulicy Lubicz 4 według druku 3690. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

22 osoby były za, nikt nie był przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Wniosek został przyjęty.

Kolejny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy świętej Anny 2, ulica Wiślna 1 według druku 3696. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego otwieram głosowanie.

Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

22 osoby były za, nikt nie był przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Wniosek został przyjęty.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Kolejny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej druku w sprawie lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Floriańskiej 35, ulicy świętego Marka 20 według druku 3698. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

22 osoby były za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Wniosek został przyjęty.

Kolejny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy świętej Anny 2, ulica Wiślna 1. Projekt druku 3697. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głos za, przepraszam? Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

22 osoby były za, nikt nie był przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Wniosek został przyjęty. Proszę o wydruk.

Przechodzimy do kolejnego wniosku o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Floriańskiej 35, ulicy świętego Marka 20. Projekt według druku 3699. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

22 osoby były za, nikt nie był przeciw, 5 osób się wstrzymało. Wniosek został przyjęty.

Kolejny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu Grand, hotel położony w Krakowie przy ulicy Sławkowskiej 5/7. Projekt według druku 3700. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

21 osób było za, nikt nie był przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Wniosek został przyjęty.

I ostatni wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu Grand, hotel położony w Krakowie przy ulicy Sławkowskiej 5/7. Projekt według druku 3701. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

21 osób było za, nikt nie był przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Wniosek został przyjęty. Przechodzimy do punktu:

Interpelacje i wnioski Radnych.

Proszę o zgłaszanie drogą elektroniczną. Bardzo proszę o informację, Panie Sekretarzu, który wniosek nie wszedł? Szanowni Państwo w związku z brakiem uzyskania większości bezwzględnej druk 3700 oraz druk 3701 nie weszły do porządku posiedzenia dzisiejszej Sesji. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec, bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Kilka interpelacji, ale o trzech chciałem coś więcej powiedzieć. Działania Zarządu Dróg Miasta Krakowa i Miejskiego Inżyniera Ruchu, brak koordynacji wprowadzonych zmian w organizacji ruchu w rejonie Ronda Polsadu/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam, ale bardzo bym prosił Państwa Radnych i Państwa urzędników o to, żeby jednak rozmowy prowadzić w kuluarach oraz w foyer. Bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. D. Jaśkowiec

/.../ oraz przebudowywanej Alei 29 Listopada doprowadziły do paraliżu układu drogowego na terenie dzielnicy III Prądnik Czerwony, a mieszkańcy i mieszkanki dzielnicy zostali narażeni na podróżowanie w korkach, czas dojazdu do pracy, do domu zwiększył się kilkukrotnie. W związku z tym kilka pytań do Pana Prezydenta. Czy Pan Radny Łukasz Wantuch mógłby mi nie przeszkadzać? To nie jest pytanie do Pana, Prezydenta, to jest prośba, bo ja wszystko rozumiem, ale akurat mówię o sprawach naszych wspólnych wyborców Panie Radny. W związku z tym pytania do Pana Prezydenta związane z tym paraliżem. Jakie działania podjęły i podejmą podległe Panu Prezydentowi instytucje celem rozwiązania problemu. Jak będzie wyglądać organizacja ruchu na terenie dzielnicy III Prądnik Czerwony w okresie Wszystkich Świętych. Czy zawężenia ulicy Lublańskiej i Młyńskiej zostaną w tym okresie utrzymane. Kiedy planowane jest rozpoczęcie przebudowy skrzyżowania Al. 29 Listopada z ulicą Żmujdzką. Jak z tego tytułu zostaną wprowadzone ograniczenia przepustowości na Al. 29 Listopada. Jaki jest termin oddana do ruchu przebudowy skrzyżowania Al. 29 Listopada z ulicą Siewną. Czy rozważane jest wykonanie tymczasowego zjazdu z ulicy Lublańskiej w kierunku ulicy Kaczary z pasa biegnącego bezpośrednio z estakady imienia Mateusza Iżyckiego. Czy zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami tymczasowe zawrotki pod estakadą Generała Tadeusza Rozwadowskiego zostaną utrzymane na stałe. I to są pytania ważne, do których zadania zobligowali mnie mieszkańcy.

Kolejna interpelacja też dotyczy problemów komunikacyjnych rejonu dzielnicy III i IV, bo akurat tutaj też ten problem zahacza. W związku ze skierowanym do mnie wnioskiem mieszkanki i mieszkańców tych dwóch dzielnic proszę o rozważenie wydłużenia linii autobusowej numer 169 i 469 w kierunku pętli autobusowej Prądnik Czerwony, ulicy Strzelców, przy ulicy Strzelców ulicami Siewną, Powstańców, wprowadzenie takiego rozwiązania umożliwi lepszy dojazd do pobliskiej linii tramwajowej. Chodzi o to żeby stworzyć alternatywną możliwość komunikowania się dla mieszkańców Prądnika

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Czerwonego i wschodniej części Prądnika Białego na kierunku wykorzystania linii tramwajowej na Górkę Narodową.

Ostatnia interpelacja też bardzo ważna, dotyczy kwestii, z którą zwracam się regularnie do Pana Prezydenta, czyli kwestii zabezpieczenia przeciwpowodziowego osiedla Prądnik Czerwony. W związku z tym kilka pytań. Jaki zakres prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym osiedla Prądnik Czerwony został ostatecznie włączony do realizacji inwestycji Krakowski Szybki Tramwaj, etap IV Meissnera – Mistrzejowice. Kiedy rozpocznie się przebudowa przepustu potoku Sudół Dominikański w ciągu ulicy Olszeckiej, jak wygląda stan realizacji tego zadania. Zgodnie z deklaracją Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa Andrzeja Kuliga miasto rozpoczęło przygotowania do budowy Kanału Ulgi dla potoku Sudół Dominikański, jak wygląda realizacja tego zadania. Pan Wiceprezydent Andrzej Kulig chwalił się tym na spotkaniu z mieszkańcami dzielnicy, że takie działania były podjęte, w związku z tym chciałem zapytać, czy to był pic, czy coś więcej. Kiedy rozpocznie się zapowiadana przez Wody Polskie realizacja zbiornika retencyjnego dla potoku Sudół Dominikański planowanego do budowy na terenie sąsiadujących Węgrzc.

To są interpelacje, jeszcze jest jedna, ale już jej nie będę przytaczał, Panie Przewodniczący proszę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Szanowni Państwo jeszcze tylko tak informacyjnie. Zgodnie z ustaleniami, które mieliśmy dzisiaj na Prezydium mamy głosowanie ławników i będziemy od tego rozpoczynać punkty merytoryczne. Bardzo prosiłbym, aby Państwo Radni się nie oddalali, ponieważ tutaj będziemy od razu głosować. Bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Moja interpelacja dotyczy również problemów na Prądniku Czerwonym na północy Krakowa. Tak jak wspomniał Radny Jaśkowicz interpelację w tej sprawie też złożył Radny Maślona. Rozpoczynający się remont ulicy Żmujdzkiej, przesunięty już o tydzień, spowoduje całkowity paraliż tej części Krakowa. Już w tym momencie przejazd przez tą okolicę jest praktycznie niemożliwy bez względu na porę dnia. Wynika to z kumulacji dwóch remontów czyli 29 Listopada i budowy tramwaju. Jeżeli do tego dodamy jeszcze zamknięcie ulicy Żmujdzkiej to to już będzie, nie powiem kompletna katastrofa, bo już ta katastrofa w tym momencie występuje. Dlatego złożyłem w interpelacji wniosek żebyśmy ten remont przedłożyli na wakacje przyszłego roku. To jest bardzo ważna inwestycja, przebudowa ulicy Żmujdzkiej, stworzenie lewoskrętu, ale jeżeli w tym momencie do dwóch inwestycji dodamy jeszcze trzecią to praktycznie cała północna część Krakowa zostanie sparaliżowana, ponieważ wtedy osoby jadące ulicą Żmujdzką będą musiały jechać przez 29 Listopada, albo przez, będą musiały wjechać na skrzyżowanie Opolska – Lublańska – 29 Listopada. Tak, że zwracam się właśnie z wnioskiem żeby przesunąć to na przyszły rok na wakacje, inaczej sparaliżowana część Krakowa będzie jeszcze bardziej dotknięta tymi remontami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję i przypominam o, dobrze. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, zatem przechodzimy do

Odpowiedzi na interpelacje.

Panie Sekretarzu bardzo proszę o informację, Panie Sekretarzu.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

W okresie od ostatniej Sesji do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi Miasta Krakowa 18 interpelacji i zapytań Radnych. Odpowiedzi udzielono na 10 z nich. Ustawowy termin udzielenia odpowiedzi na pozostałe przypada na okres pomiędzy 17 października, a 7 listopada 2023 roku i na pewno zostanie dotrzymany. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy mamy jakieś zgłoszenia Państwa Radnych w tym punkcie? Nie widzę. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja tylko mam informację techniczną, że Komisja Planowania około 12.00 będzie kontynuować posiedzenie poniedziałkowe, w zależności jak będą realizowane punkty. Dziękuję, okolicie 12.00 lub później, jeżeli wyniknie to z harmonogramu procedowania punktów.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dobrze. Szanowni Państwo przechodzimy do druku 3671. Jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Wybór ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla Miasta Krakowa na kadencję 2024 – 2027.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, tryb jednego czytania i referuje Pan Sekretarz Antoni Fryczek, bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Projekt uchwały według druku 3671 jak już wskazał Pan Przewodniczący dotyczy wyboru ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla miasta Krakowa na kadencję 2024 – 2027. Zgodnie z art. 160 paragraf 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku prawo o ustroju sądów powszechnych ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych wybierają rady gmin, którzy obszar jest objęty właściwością tych sądów. W 2023 roku kończy się kadencja ławników sądowych wybranych przez Radę Miasta Krakowa w 2019 roku. W wyniku ogłoszonego i przeprowadzonego naboru na kandydatów zgłosiło się 196 kandydatów, wobec zapotrzebowania krakowskich sądów zgłoszonego nad 283 ławników. Zespół opiniodawczy ds. wyboru ławników Rady Miasta Krakowa po przeanalizowaniu wniosków kandydatów stwierdził, że 6 z tych zgłoszeń nie spełnia wymogów formalnych i w tym zakresie Wysoka Rada 30 sierpnia podjęła uchwałę o pozostawieniu tych wniosków bez rozpoznania. Również 30 sierpnia Wysoka Rada podjęła uchwałę o zwróceniu się do Komendanta Wojewódzkiego Policji o przedstawienie informacji o kandydatach na ławników, których zgłoszenia nie zostały pozostawione bez dalszego biegu. Po otrzymaniu tejże informacji na dzisiejszej Sesji zespół ds. wyboru ławników przedstawi Państwu opinię wynikającą ze stanowiska Komendanta Wojewódzkiego Policji. Po zapoznaniu się z opinią zespołu opiniodawczego ds.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

wyboru ławników Rady Miasta Krakowa oraz informacjami o kandydatach na ławników przedstawionymi przez Komendanta Wojewódzkiego Policji oraz po przeprowadzeniu tajnego głosowania Rada Miasta Krakowa dokonuje wyboru ławników do sąd rejonowych i sądów okręgowych dla miasta Krakowa na kadencję 2024 – 2027. Proszę Wysoką Radę o podjęcie i przegłosowanie tegoż projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Szanowni Państwo odczytam procedurę, postanowienie o rozstrzygnięciu proceduralnym sposobu głosowania nad przyjęciem uchwały. Na podstawie paragrafu 27 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa Rada Miasta Krakowa przyjmuje w związku z wyborami ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla miasta Krakowa na kadencję 2024 – 2027, druk numer 3671, rozstrzygnięcie proceduralne. Rada Miasta dokonuje wyboru kandydatów w liczbie zgłoszonej przez Prezesa Sądu Okręgowego w Krakowie. Tajne głosowanie odbywa się w trybie określonym w paragrafie 39 Statutu Miasta Krakowa. Radni głosują na kartach do głosowania w ten sposób, że każdy Radny dokonuje wyboru przez postawienie przy imieniu i nazwisku kandydata na ławnika znaku X w kratce pod wyrazem za, opowiadając się w ten sposób za wyborem tego kandydata na ławnika, lub znak X w kratce pod wyrazem przeciw, opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika. Na karcie do głosowania obok imion i nazwisk kandydatów na ławników z prawej strony znajdować się będą dwie jednakowe kratki umieszczone w jednej linii po lewej stronie obok imienia i nazwiska kandydata na ławnika. Głos uważa się za nieważny, jeżeli na karcie do głosowania przy imieniu i nazwisku kandydata na ławnika postawiono jednocześnie znak X w kratce pod wyrazem za i w kratce pod wyrazem przeciw. Głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru, jeżeli przy imieniu i nazwisku kandydata na ławnika nie postawiono znaku X w żadnej z kretek, głos wstrzymujący się. Kandydata na ławnika uważa się za wybranego, jeżeli w głosowaniu uzyskał więcej głosów za, znak X w kratce pod wyrazem za, niż przeciw, znak X w kratce pod wyrazem przeciw. Rada Miasta Krakowa dokonuje ostatecznego wyboru poprzez tajne głosowanie dotyczące całości projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla miasta Krakowa na kadencję 2024 – 2027, druk numer 3671. Informacja Prezesa Sądu Okręgowego dotycząca ilości ławników do wyboru na kadencję 2024 – 2027. Do Sądu Okręgowego zapotrzebowanie jest na 174 ławników, ilość zgłoszonych kandydatów 125. Do Sądu Okręgowego, Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zapotrzebowanie jest na 5 ławników, zgłoszona ilość kandydatów 4. Do Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia zapotrzebowanie jest na 6 ławników, ilość zgłoszonych kandydatów 4. Do Sądu Rejonowego dla Krakowa Podgórze zapotrzebowanie jest na 15 ławników, ilość zgłoszonych kandydatów 11. Do Sądu Rejonowego dla Krakowa Krowodrzy 4 ławników, to jest zapotrzebowanie i taka sama ilość 4 kandydatów została zgłoszona. Do Sądu Rejonowego dla Krakowa Nowej Huty zapotrzebowanie jest na 4 ławników i zgłoszono 4 kandydatów. Do Sądu Rejonowego dla Krakowa Nowej Huty, Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zapotrzebowanie jest na 75 ławników, ilość zgłoszonych kandydatów 38. W sumie mamy zapotrzebowanie na 283 ławników, natomiast zostało zgłoszonych 190 kandydatów. Szanowni Państwo poddaję pod głosowanie procedurę, postanowienie o rozstrzygnięciu proceduralnym. Szanowni Państwo najpierw sprawdzimy kworum i bardzo proszę Państwa Radnych o zajmowanie miejsc, będziemy głosować. Szanowni Państwo sprawdzamy kworum, stwierdzam, że mamy kworum.

Zatem Szanowni Państwo poddaję pod głosowanie przedstawioną przed chwilą procedurę postanowienia o rozstrzygnięciu proceduralnym. Otwieram głosowanie.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

33 Radnych było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Postanowienie zostało przyjęte.

Szanowni Państwo przechodzimy teraz do powołania komisji skrutacyjnej. Proszę o zgłaszanie kandydatów, proponuję, aby przegłosować kandydatów w sumie. Bardzo proszę czy, może klubowo, czy kluby zgłaszają swoich kandydatów, czy Klub Prawa i Sprawiedliwości? Edward Porębski. Czy Klub Platformy – Koalicji Obywatelskiej zgłasza kandydata do komisji skrutacyjnej? Czy Klub Przyjazny Kraków? Rozumiem, że Pan Edward Porębski wyraża zgodę. Sławek Pietrzyk, czy Pan Sławomir Pietrzyk? Jeszcze jednego kandydata, czy Klub Kraków dla Mieszkańców? Nowoczesny Kraków? Kandydaci niezrzeszeni? Czy może jednak Klub Platformy, czy Pan Radny Wojciech Krzysztoń? Dobrze. Szanowni Państwo nie pójdziemy dalej dopóki nie będziemy mieli wyłonionej komisji skrutacyjnej, więc bardzo proszę o zgłoszenia kandydatów. Pan Radny Łukasz Sęk, wyraża Pan zgodę? Dziękuję. Zatem Szanowni Państwo teraz proponuję przegłosować wybór komisji skrutacyjnej w składzie Pan Radny Edward Porębski, Pan Radny Sławomir Pietrzyk, Pan Radny Łukasz Sęk. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zatem zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

33 Radnych było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Szanowni Państwo stwierdzam powołanie komisji. W trybie statutowym do projektu została zgłoszona autopoprawka, nie została zgłoszona, nie została zgłoszona, przepraszam bardzo. Mamy opinię zespołu opiniującego ds. wyboru ławników, pozytywna opinia. Bardzo proszę, rozumiem, że Pan Radny przedstawi opinię.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście!

Zespół opiniodawczy ds. wyboru ławników Rady Miasta Krakowa po przeanalizowaniu wniosków kandydatów stwierdził, że 6 zgłoszeń niespełniających wymogów formalnych należy przedstawić, należy pozostawić bez dalszego biegu. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę w tym zakresie stosując, opierając się na opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji i informacje dotyczące 190 kandydatów. Zespół opiniodawczy ds. wyboru ławników Rady Miasta Krakowa podjął decyzję o negatywnej opinii dla 5 kandydatów. Proszę Państwa proszę zwrócić uwagę, że względu na RODO nie będę czytał nazwisk, podaję tylko pozycje w załączniku, jeżeli chodzi, nad którym będziemy głosować. Numer załącznika i miejsce, te osoby powinniśmy głosować przeciw. Proszę Państwa to jest załącznik numer 1, pozycja 69, załącznik numer 6 pozycja 6 ze względu na formalne uwarunkowanie wyżej wymienionej ustawy nakazującej wybór osób o nieskazitelnym charakterze. Natomiast załącznik numer 7 pozycja 6, załącznik numer 7 pozycja 34, załącznik numer 7 pozycja 35 ze względu na ukończony 70 rok życia w momencie wyboru dokonanego przez Radę Miasta Krakowa. W związku z powyższym zespół opiniuje pozytywnie pozostałych i rekomenduje ich wybór. Stosowny projekt uchwały o wyborze ławników został już przedstawiony Radzie Miasta Krakowa przez Pana Sekretarza jak również sposób głosowania przez Pana Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Dziękuję Państwu za uwagę, kłaniam się, Bolesław Kosior.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Szanowni Państwo informacja łącznie z tymi informacjami dotyczącymi kandydatów, którzy nie uzyskali pozytywnej opinii będzie dołączona razem z kartami do głosowania, Państwo otrzymacie taką informację. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowisko Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych w tym punkcie? Nie widzę. Zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przypomnę, że tajne głosowanie odbywa się w trybie określonym w paragrafie 39 Statutu Miasta Krakowa. W głosowaniu tajnym Radni głosują kartami opatrzonymi pieczęcią Rady. Głosowanie tajne przeprowadza komisja skrutacyjna powołana przez Radę spośród Radnych. Karty do głosowania wydawane są Radnym bezpośrednio przed głosowaniem. To zapraszam komisję skrutacyjną.

Radny – p. S. Pietrzyk

Zapraszam komisję skrutacyjną, Panowie Radni Łukasz i Pan Edward. Będziemy wydawać dwa dokumenty. Szanowni Państwo komisja się ukonstytuowała, wybrała mnie przewodniczącym komisji skrutacyjnej, dziękuję za okazane zaufanie od kolegów i chcę Państwa poinformować. Po pierwsze zapraszam na salę, Artur, jakbyś jeszcze przycisnął, bo to jest ważne, aby jak najwięcej osób wzięło udział. Proszę Państwa otrzymujecie Państwo, proszę Państwa za chwilę będziemy wyczytywać Państwa Radnych i otrzymacie Państwo do swoich rąk dwa dokumenty. Pierwszy dokument to jest właśnie taka książeczka, na której są właśnie kandydaci. I tu proszę Państwa są rubryki bardzo proste, jest za, jest przeciw, więc w tej rubryce należy postawić, oczywiście tutaj są wszystkie wymienione nazwiska ławników, kandydatów na ławników i sądy, w których ewentualnie są przymierzani do objęcia tej właśnie funkcji ławnika. Drugi dokument, to jest bardzo ważny dokument, tu jest 5 nazwisk, które nie spełniają wymogów wyboru na ławnika, trzy osoby, które ukończyły w międzyczasie 70 lat, jakby to było na sesji poprzedniej to jeszcze miały szansę być wybranym, ale już w chwili obecnej nie i dwa, które miały negatywną opinię ze strony orzecznictwa karnego, czyli miały jakieś zderzenie. To Państwo otrzymacie, żeby w odpowiedniej rubryce przy tych nazwiskach wpisać nie. I to jest w pewnym sensie obowiązek, bo te osoby nie spełniają wymogu. Jakby nawet Państwo oddali głos na tak, może być głos nieważny, bo te osoby nie mają prawa być ławnikami. Czy to jest jasne? Proszę Państwa przystępujemy zatem do wydania dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia głosowania na ławników.

Jacek Bednarz bardzo proszę, prosimy kolegę Jacka, opieczetowany dokument, karta do głosowania i informacja z nazwiskami. Jeszcze na jedno Państwu zwrócę uwagę, że kandydatów na ławników jest mniej niż miejsc, jest to zupełnie inaczej niż było w poprzednich kadencjach i latach gdzie było więcej kandydatów i trzeba było wtedy skreślać. Obecnie takiej potrzeby nie ma, bo jest mniej kandydatów, więc można nie skreślać. Oczywiście, jak ktoś z Państwa chce kogoś skreślić to może tylko jest to wtedy i tak prawdopodobnie musiałaby ta osoba 50 % głosów otrzymać mniej, żeby nie być wybranym.

Artur Buszek

Iwona Chamielec, zapraszam Iwonę

Kazimierz Chrzanowski

Tomasz Daros

Bogumiła Drabik

Michał Drewnicki

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Tylko bardzo proszę, aby Państwo Radni głosowali na sali żeby nie wychodzić.

Radny – p. S. Pietrzyk

Tak, nie wychodzić z tymi kartami, głosujemy na sali.

Grażyna Fijałkowska

Łukasz Gibała nieobecny

Andrzej Hawranek, Andrzej Hawranek obecny, był obecny, ale go na razie nie widzę.

Pan Dominik Homa

Kolega Józef Jałocha

Małgosia Jantos

Dominik Jaśkowicz, nie widzę Dominika

Adam Kalita bardzo proszę, już do nas zmierza

Mariusz Kękuś

Kuba Kosek

Bolesław Kosior. Jest Dominik, bardzo prosimy, Dominik, zapraszamy Dominika Jaśkowca, odebrał.

Bolesław Kosior nie widzę, on jest na jakiejś naradzie, ale mam nadzieję, że wróci.

Pani Radna Małgorzata Kot. Pani Małgorzata Kot odebrała.

Pan Radny Wojciech Krzysztonek

Renata Kucharska

Teodozja Maliszewska

Łukasz Maślona

Adam Migdał

Stanisław Moryc, widziałem go gdzieś, ale na razie go nie ma.

Jan Stanisław Pietras

Włodzimierz Pietrus

Sławomir Pietrzyk

Edward Porębski niech odbierze.

Anna Prokop – Staszecka, bardzo proszę Panią Radną.

Pan Łukasz Sęk jest tutaj obecny.

Pan Marek Sobieraj

Pan Radny Grzegorz Stawowy bardzo proszę.

Krzysztof Sułowski, bardzo proszę kolegę Radnego.

Alicja Szczepańska nieobecna.

Agata Tatara nieobecna.

Łukasz Wantuch, był, widziałem go, Radny Łukasz Wantuch. Nie ma Wantucha na razie, był, ale nie wiem gdzie jest. W takim razie Wantuch nieobecny na razie.

Aleksandra Witek, bardzo proszę koleżankę Radną.

Jeszcze Stasiu Zięba bardzo proszę i Jurek Zięty.

Nie odebrali, jeszcze raz czytam nazwiska.

Hawranek nie pojawił się, Bolesław Kosior, nie ma. Łukasz Wantuch, bo te osoby widziałem dzisiaj. Bogdan Smok, bardzo proszę, kolega Radny Bogdan Smok czy jest? Radny Bogdan Smok, pierwszą możliwość głosowania ma i co? Na razie wpiszę minus. Proszę Państwa spokojnie otwieramy, znajdujemy te 5 nazwisk, które macie na kartce załączonej, tam wpisujemy, nie, w rubryce. Pozostałe mogą zostać oczywiście na tak, jeżeli ktoś z Państwa chce może wpisać, nie, ale jak mówię, to nie będzie miało większego znaczenia, dlatego, że jest mniej chętnych na ławników. Przystępujemy do pracy. Jeszcze Michałowi Starobratowi

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

nie wydaliśmy karty. Michał Starobrat, odczytuję. Jeszcze kolega Bogdan Smok. Hawranek odebrał, Smok odebrał.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo w momencie, kiedy zakończymy ten etap i komisja skrutacyjna będzie liczyć głosy, zawiesimy ten punkt i przejdziemy do procedowania kolejnych punktów Sesji. Komisja skrutacyjna będzie kolejno wyczytywać Państwa nazwiska i Państwo będziecie wrzucać głosy do urny. Jeżeli Państwo z komisji skrutacyjnej są gotowi to myślę, że możemy rozpocząć głosowanie.

Radny – p. S. Pietrzyk

Jeszcze zapytam ostateczny raz czy z nieobecnych Bolesław Kosior, Łukasz Wantuch, nie głosuje, ma prawo, Agata Tatara, Alicja Szczepańska nieobecne, a zatem proszę Państwa możemy pomału, jeszcze czekamy na kolegę Edwarda, bo jest naszym członkiem komisji skrutacyjnej, więc jest niezbędny w przeprowadzeniu tego głosowania.

Proszę Państwa kolega Moryc mnie prosił, bo ma pilną sprawę, ja go odpajkuję, żeby już był osobą biorącą udział, czyli Moryc zagłosował.

Jacek Bednarz, prosimy do urny, dziękuję.

Artur Buszek

Iwona Chamielec

Koleżanka Jantos.

Chrzanowski

Tomasz Daros

Drabik Bogumiła

Michał Drewnicki

Grażyna Fijałkowska

Gibała nieobecny.

Andrzej Hawranek, jeszcze głosuje.

Dominik Homa

Józef Jałocha

Kolega Radny Dominik Jaśkowiec

Adam Kalita

Mariusz Kękuś

Jakub Kosek

Bolesław Kosior nieobecny.

Małgorzata Kot jest.

Wojciech Krzysztonek

Renata Kucharska jest.

Todzia Maliszewska

Łukasz Maślona

Adam Migdał

Stanisław Moryc głosował.

Jan Stanisław Pietras

Włodzimierz Pietrus

Sławomir Pietrzyk

Edward Porębski

Anna Prokop – Staszecka

Łukasz Sęk

Marek Sobieraj

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Michał Starobrat

Grzegorz Stawowy

Krzysztof Sułowski

Alicja Szczepańska nieobecna, Tataro nieobecna, Wantuch nie głosował.

Aleksandra Witek

Stanisław Zięba

Jerzy Zięty

Bogdan Smok. Drabik już przysłał, to odkreślamy, Andrzej Hawranek jeszcze pracuje, rozumiem. Bogdan Smok jeszcze nam został. Czekamy jeszcze na kolegę Smoka. Dziękujemy. Pan Bogdan Smok zagłosował. Proszę Państwa zamykamy procedurę głosowania, komisja skrutacyjna idzie pracować, ja proszę Pana Przewodniczącego o wznowienie obrad. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo zatem, ponieważ komisja skrutacyjna idzie liczyć głosy, zawieszam, Szanowni Państwo zatem zwieszam ten punkt i przechodzimy do procedowania kolejnego druku, druk 3660. Pan Dyrektor jest obecny.

Zmiany w budżecie miasta na rok 2023.

II czytanie, czy Pan Dyrektor, albo Pan Sekretarz? Czy Pan Sekretarz, albo Pan Dyrektor Tylek jest obecny? Zatem druk 3660.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023.

Jest to II czytanie. Tutaj mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, brak poprawek. Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie zostały złożone poprawki, jak również nie została złożona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3661.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023, zadania dzielnic.

II czytanie. Tutaj mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Edukacji w zakresie komisji, bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie zostały złożone poprawki, jak również nie została złożona autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3667. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Gminy Miejskiej Kraków za lata 2023 i 2024.

Tutaj tylko przypominam o tych oświadczeniach. Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zgodnie z przepisami Rada Miasta dokonuje wyboru firmy, która dokona badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za lata 2023, 24, firma, która została podana w uchwale czyli Biuro Audytorskie Prowizja, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością została wybrana w trybie przetargu przez Komisję Przetargową. Wybór Komisji Przetargowej został pozytywnie zaopiniowany przez Komitet Audytu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Tutaj mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy mamy opinie innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3681, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to uchwała

Zmieniająca uchwałę Nr CVIII/1459/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa, z późniejszymi zmianami.

Tryb jednego czytania i referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zmiana wynika ze zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania. W tej uchwale Rada Miasta podjęła decyzję o tym, aby środki uzyskane z opłat za postój pojazdów samochodowych w śródmiejskiej strefie parkowania w 100 % były przeznaczone na poprawę publicznego transportu, budowę, przebudowę infrastruktury pieszej i rowerowej lub zieleni. W związku z tym w załączniku do projektu budżetu do tej pory był tytuł, który dotyczył, że należy te środki przekazać w wysokości, co najmniej 69 %, w tej chwili jest w wyniku zmiany w załączniku dotyczącym tych środków będzie pokazywane 100 % środków ze strefy płatnego parkowania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Tu mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy mamy prezentacje innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Szanowni Państwo ja się tutaj zgłosiłem, ponieważ mam pytanie, o ile sam druk, tekst tego druku nie budzi jakichś moich wątpliwości, natomiast ten druk dotyczy też harmonogramu prac budżetowych. I chciałem się zapytać o to, dlaczego tak naprawdę nie mamy dostosowanego tego harmonogramu do kalendarza tegorocznego, czy tutaj nie powinno być na przykład dwa czytania tego wniosku, aby poprawić także harmonogram. Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący myślę, że ta sprawa owszem, może być dostosowana, natomiast ona musi wynikać jakby z rozmów pomiędzy Państwem Radnym, a przedstawicielami Urzędu Miasta Krakowa. Jeżeli takie rozmowy będą i dojdziemy, zostaną określone jakieś terminy to oczywiście możemy przygotować czy w tej chwili autopoprawkę, jeżeli to będzie druk na dwa czytania czy nowy druk.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo wobec tego, że ten harmonogram trzeba przystosować do realiów kalendarza tegorocznego prac budżetowych, będziemy składać wniosek o rozpatrzenie w trybie, do szóstego, tak, dokładnie tak, czyli składamy wniosek o, znaczy tak żebyśmy się tutaj porozumieli pomiędzy klubami i Państwem, czyli do 6 listopada, jest to zmieniająca uchwałę Nr CVIII/1459/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa, z późniejszymi zmianami. I składamy wniosek o przepracowanie tego druku w trybie dwóch czytań tak, aby ustalić harmonogram, załącznik numer 2 z uchwały z zeszłego roku. To jeszcze chwileczkę na podpisy. Szanowni Państwo liczba wymaganych podpisów jest, czyli mamy wniosek o przepracowanie tego punktu w trybie dwóch czytań. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zawieszam punkt, wniosek będziemy głosować w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego druku, 3682, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Panie Radny bardzo bym prosił troszeczkę ciszej.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023.

Tryb jednego czytania, bardzo proszę Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 615.429,58 zł między innymi w związku z udzielaniem przez Bank Gospodarstwa Krajowego finansowego wsparcia na remont lokali mieszkalnych, otrzymaniem środków unijnych na program Erasmus Plus, otrzymaniem środków na nagrody przyznane przez Małopolskiego Kuratora Oświaty, otrzymaniem środków z funduszu przeciwdziałania COVID-19 oraz środków z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków na remonty konserwatorskie. Ponadto do projektu uchwały została złożona autopoprawka, która zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków budżetu o łączną kwotę 6.545.436,40 zł, są to środki z funduszu pomocy, Pomoc dla uchodźców z Ukrainy i to są środki przeznaczone na świadczenia pieniężne dla podmiotów, które zapewniają zakwaterowanie i wyżywienie obywatelom Ukrainy, zapewnienie opieki i schronienia, jednorazowe świadczenia pieniężne, świadczenia rodzinne, składki zdrowotne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj autopoprawkę doręczoną w dniu dzisiejszym. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej razem z autopoprawką, jak widzę, oraz Komisji Edukacji. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3683, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Zmieniająca uchwałę Nr CII/2768/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2023 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023.

I czytanie i referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 13.935.009 zł, między innymi z otrzymaniem środków na zadania pod nazwą elektromobilność Gminy Miejskiej Kraków z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, otrzymaniem dofinansowania na zadania realizowane w ramach programu regionalnego wsparcia edukacji ekologicznej Eko Pracownia, decyzją zarządu Polskiego Związku Kajakowego o przyznaniu dotacji dla Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego, dokonaniem analizy części opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym i przyznaniem wydatków na wydatki związane z organizacją miejskich programów sportowych, wpływem różnych dochodów oraz zwrotem ubezpieczenia za szkody w Domu Pomocy Społecznej Helclów w Krakowie z przeznaczeniem środków na wydatki związane z prowadzeniem tej jednostki, otrzymaniem środków przez MOS Kraków Wschód zwrotu na opłaty za energię elektryczną i przeznaczeniem środków na wydatki związane z działalnością tej jednostki oraz dokonaniem analizy wykonania planu dochodów realizowanych przez Wydział Skarbu Miasta na kwotę 13 mln zł i przeznaczeniem środków na zadania inwestycyjne realizowane przez Wydział Skarbu Miasta i to w ramach programu gospodarowania mieniem, odszkodowania oraz gospodarowaniem mieniem miasta, wykupy. Przeniesienia z planu wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne w łącznej kwocie 80 tys. zł, między innymi na zadanie modernizacja budynków i lokali będących w zasobach ZBK z przeznaczeniem na przeprowadzenie prac adaptacyjnych w lokalu przy ulicy Krakusa 7. Przeniesienie między działami w ramach planu wydatków bieżących w łącznej kwocie 1.913.804 zł, między innymi w ramach środków zaplanowanych na zadanie Karta Krakowska, zadanie będzie realizował zamiast Wydziału Polityki Społecznej Zarząd Transportu Publicznego. Ponadto przenosi się zadania związane z obsługą realizację zadań ZBK na pokrycie wydatków związanych z energią cieplną z przeznaczeniem na wydatki związane z poprawą stanu technicznego, sanitarnego pomieszczeń Miejskiego Centrum Opieki, w ramach środków zaplanowanych na działalność podstawową Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego numer 4, w ramach środków zaplanowanych na zadanie nadzór nad działalnością remontową samorządowych przedszkoli, szkół i placówek oświatowych z przeznaczeniem na wykonanie pilnych remontów i na wypłatę świadczeń dla usamodzielniających się wychowanków w pieczy zastępczej. Ponadto dokonuje się zmian w planie dochodów placówek, dochodów własnych placówek oświatowych oraz w treści uchwały zwiększa się limit dla Prezydenta, jeśli chodzi o upoważnienie do dokonywania zmian w ramach wydatków bieżących związanych z pomocą obywatelom Ukrainy, w tej chwili już ten limit jest na wyczerpaniu, w tej chwili Pan Prezydent proponuje, aby go podnieść z kwoty 150 mln do kwoty 170 mln. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy mamy prezentacje opinii innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam, pytanie, czy to jest standardowy termin autopoprawek, poprawek? Też patrzę na Państwa Radnych, dobrze. Zatem termin wprowadzenia autopoprawek na 31 października 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 2 listopada 2023 roku, godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego druku 3684, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023, zadania dzielnic.

I czytanie i referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków w łącznej kwocie 351.744 zł w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Tutaj mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Edukacji. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, tutaj rozumiem, że też standardowy termin poprawek, autopoprawek i poprawek. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 31 października 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 2 listopada 2023 roku godzina 15.00. Kolejna uchwała numer 3685. Jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiana uchwały Nr CII/2769/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.

I czytanie, bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały wynika z konieczności dokonania zmian w planie limitów wydatków i zobowiązań na wybranych 40 przedsięwzięciach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam, też nie widzę żadnych wniosków, standardowy, czyli termin wprowadzania autopoprawek na 31 października 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 2 listopada 2023 roku godzina 15.00. Szanowni Państwo przechodzimy do druku 3673, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmieniającą uchwałę nr LXXXIV/1101/09 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/370/95 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 grudnia 1995 r. w sprawie powołania Agencji Rozwoju Miasta – Spółki Akcyjnej, powierzenia Agencji Rozwoju Miasta S.A. realizacji i zarządzania Halą Widowiskowo –

Sportową Czyżyny w Krakowie, wniesienia akcji Agencji Rozwoju Miasta S.A. do Krakowskiego Holdingu Komunalnego S.A., wniesienia wkładów niepieniężnych i pieniężnych na realizację i zarządzanie Halą Widowiskowo – Sportową Czyżyny.

I czytanie i referuje Pan Dyrektor Michał Marszałek, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały ma charakter porządkowy, dostosowuje harmonogram dokapitalizowań, który jest związany ze spłatą kredytu na budowę Hali Widowiskowo – Sportowej Czyżyny, obecnie Tauron Arena, realizowanego zadania przez Agencję, wtedy Agencję Rozwoju Miasta, Spółka Akcyjna, obecnie Spółka Arena Kraków, Spółka Akcyjna i ma charakter dostosowujący te wartości dokapitalizowania do obowiązującej Wieloletniej Prognozy Finansowej i obowiązującej uchwały budżetowej na rok 2023. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. My mamy prezentacje opinii innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam jedno pytanie Panie Dyrektorze, nie koniecznie w treści uchwały, natomiast zawierające się w obszarze spółek, które się tam przewijają, czy to prawda, że dzisiaj Holding Komunalny kupuje od Agencji Rozwoju Krakowa Czerwoną Chirurię za 16 mln zł?

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Zgłoszeń Państwa Radnych nie widzę. Bardzo proszę Panie Dyrektorze od razu.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja osobiście nic nie wiem na ten temat, ale jak taki wniosek wpłynie to, jeżeli chodzi o kwestie przygotowania zgód korporacyjnych to będę musiał się tym zająć, ale w tej chwili nie mam takich informacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

A czy możemy się umówić tak, bo to, co prawda, są dwa podmioty prawa handlowego, że jednak chociaż na Komisji Mienia będzie na ten temat informacja, bo przypominę, że kupowaliśmy te nieruchomości na potrzeby mieszkańców. Holding Komunalny to też teoretycznie są mieszkańcy, bo prezes mieszka w Krakowie, ale to są dalej spółki i urzędnicy. Miało być nowe centrum miasta, a robi się zupełnie coś innego. Ja bym prosił, jakby Pan Dyrektor miał to w pamięci, dobrze, bo słyszałem, że dzisiaj jest ogłoszenie tej transakcji, która mnie bardzo niepokoi, bo to jest kompletnie bez sensu po prostu, jeśli chodzi o cel, w jakim kupiliśmy te nieruchomości. Dziękuję.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeżeli to jest na stronie internetowej spółki Agencja Rozwoju Miasta Krakowa, bo to w takim trybie powinno być tam umieszczane no to znaczy, że coś, jak to się mówi, być może dzieje się i jest na rzeczy. Natomiast kwestie przeprowadzenia całej transakcji wymagają też zajęcia stanowiska przez organy jednej i drugiej spółki, ale oczywiście Państwo macie prawo do takiej informacji, więc jeżeli to będzie wymagało jakichś formalnych czynności to taką informację na Komisję Mienia przygotowujemy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 31 października 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 2 listopada 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3665, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Ustalenie nowego brzmienia statutu Muzeum Historii Fotografii im. Walerego Rzewuskiego w Krakowie, w celu przekazania do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

I referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy nowego brzmienia statutu do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. W związku z zakończeniem przez Muzeum Fotografii w Krakowie modernizacji swoich obiektów planuje się zakończenie działalności w jednym z oddziałów Mufostrzelnicy, to jest obiekt zlokalizowany przy ulicy Królowej Jadwigi 220. Sprawujący zarząd statutowy nad tym obiektem Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie proponuje zmianę profilu oferty skierowanej do mieszkańców Krakowa w tym obiekcie, od nowego roku miejsce to stanie się Domem Krakowskiego Sportu. Historyczna drewniana strzelnica od września 2018 roku pełniła czasowo funkcję Oddziału Muzeum Fotografii w Krakowie, miasto przygotowało o udostępniło tą lokalizację dla muzeum, aby umożliwić tam prowadzenie działalności muzealnej w związku z trwającą w tym czasie modernizacją zarówno głównej siedziby przy ulicy Józefitów jak i nowego obiektu wystawienniczego przy ulicy Rakowickiej 22. Ta infrastruktura, która powstała przy zabytkowej Strzelnicy zarówno rekreacyjna jak i edukacyjna nada będzie udostępniana dla mieszkańców Krakowa przez Zarząd Infrastruktury Sportowej. Uprzejmie proszę o podjęcie niniejszej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Kolejny druk 3672, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, tutaj mamy zgłoszoną autopoprawkę, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury.

Referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Pana Prezydenta dotyczy zwiększenia dotacji podmiotowych dla miejskich instytucji kultury z przeznaczeniem na realizację zadań statutowych, projektów artystycznych, projektów kulturalnych, a także związane są też te dotacje z zapewnieniem wkładu własnego do projektów, które pozyskały dofinansowania ze źródeł zewnętrznych. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 3668, jest to

Określenie wysokości stawek podatku od środków transportowych.

I czytanie i referuje Pan Andrzej Bielski, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat – p. A. Bielski

Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat. Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

W imieniu Pana Prezydenta przedstawiam projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości na rok, środków transportu na rok 2024. Projekt uchwały zakłada uchwalenie przez Państwa tych stawek według wskazania Ministra Finansów w rozporządzeniu corocznym i on określa te stawki na poziomie stawek maksymalnych. Jednocześnie pewnego rodzaju tradycją uchwał podejmowanych przez Radę Miasta Krakowa jest stosowanie szerokiego wachlarza zwolnień i ograniczeń w tym podatku od środków transportowych. Te ograniczenia i zmniejszenie obejmują przede wszystkim samochody, które mają o wiele mniejszy wpływ, negatywny wpływ na środowisko naturalne. Chodzi tutaj przede wszystkim o samochody z napędem EURO 6 i EURO 5, które płacą podatek w wysokości 25 %, mają 75 % bonifikatę. Z kolei samochody z napędem pneumatycznym podobnie autobusy napęd hybrydowy, gazowy mają 50 % ulgę, z kolei autobusy z napędem elektrycznym w ogóle są zwolnione z podatku od środków transportowych. W imieniu Pana Prezydenta proszę o uchwalenie powyższych stawek.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 31 października 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 2 listopada 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3669, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Określenie wysokości stawek podatku od nieruchomości.

I czytanie i referuje Pan Andrzej Bielski, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat – p. A. Bielski

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

W imieniu Pana Prezydenta przedstawiam pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości na rok 2024. Powyższa proszę Państwa uchwała została skonstruowana w ten sposób, że implementowała te maksymalne stawki podatku od nieruchomości określone w rozporządzeniu Ministra Finansów. Dlatego też wprowadzenie tego, tych stawek w zaprojektowanym kształcie oczywiście będzie skutkowało podniesieniem ich do poziomu stawek maksymalnych, co przełoży się, dam tutaj przykłady takich najbardziej popularnych, interesujących mieszkańców miasta stawek, mianowicie stawkę podatku od nieruchomości, od lokali mieszkalnych, która na dzień dzisiejszy wynosi 98 groszy, wzrośnie o 17 groszy do 1,15. Z kolei stawka związana z metrem kwadratowym budynku przeznaczony na działalność gospodarczą to jest wzrost rzędu 4,79 zł do kwoty 33,10 zł. Proszę Państwa jest tak w ocenie Pana Prezydenta, że te projektowane podwyżki w podatku od nieruchomości mają taki walor typowo waloryzacyjny, mając na uwadze wzrost cen różnego rodzaju dóbr i usług, które stanowią przedmiot zamówień ze strony gminy jak gdyby musimy rekompensować ten wzrost również wzrostem dochodu. W tym kontekście chodzi właśnie nam o te stawki maksymalne. Jednocześnie pewną tradycją, którą ta, ten projekt uchwały również realizuje jest to, że projekt zakłada szeroki wachlarz ulg podatkowych w kontekście stawek. Te wszystkie wrażliwe z punktu widzenia społecznego sfery działalności jak organizacje pożytku publicznego, jak działalność sportowa, opieka zdrowotna i inne branże wrażliwe, chronione mają znaczne upusty podatkowe, które są w przypadku przedsiębiorców realizowanych w ramach programu pomocy de minimis. W ocenie Pana Prezydenta taki kształt tej uchwały podatkowej zasługuje na uznanie, jest tam jeden zapis dotyczący i jest omyłka pisarska, w stawce dotyczącej działalności gospodarczej polegającej na prowadzeniu zakładu opieki zdrowotnej, ta drobna pomyłka pisarska zostanie poprawiona poprzez autopoprawkę, którą do tej uchwały zgłosimy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, to bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Dyrektorze!

Bo wczoraj rozmawialiśmy chwilę, ja jeszcze się nad tym zastanawiałem, i, proszę sobie usiąść, ja mam pięć minut, szkoda nóg.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Cztery.

Radny – p. G. Stawowy

Po pierwsze Pan mówił wczoraj o tym, że korporacje międzynarodowe płacą podatki, nie mają z tym problemu, a lokalni przedsiębiorcy troszeczkę, jest sytuacja troszeczkę inna, bo mają problem czasami ze związaniem końca z końcem. Więc pytanie jest takie, bo nie udało się mi znaleźć tutaj rozróżnienia na firmy międzynarodowe i lokalne, bo moim zdaniem to jest niezgodne z prawem, no więc jakby Pan mógł rozwinąć to, co Pan wczoraj mówił. To jest

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

pierwsza rzecz. Druga rzecz to jest wzrost ceny podatków od gruntów niezabudowanych w obszarach objętych rewitalizacją, to jest wzrost z 3,74 na 4,39 planowany, ale my, jako miasto nie inwestujemy w te obszary rewitalizacji. Prezydent Miasta nie realizuje uchwał Rady Miasta Krakowa w obszarze rewitalizacji i rehabilitacji zabudowy, w związku z powyższym ja nie widzę podstaw do tego żeby ten podatek podnosić. Kwestia, o której wczoraj wspominałem, od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych. Na przykład Radna Pani doktor Prokop – Staszecka w prowadzonym przez siebie zakładzie gdzie przyjmuje pacjentów czy prywatnie jako lekarz czy jako szpital, będzie miała podwyżkę prawie 40 %. Rozumiem, że tutaj będzie autopoprawka, ale to są objęte wszystkie szpitale, kliniki, przychodnie, te różnego rodzaju pracownie pomocy psychologicznej, jakichś tam rzeczy związanych ze służbą zdrowia globalnie, moje pytanie jest skąd to się wzięło. I ostatnia kwestia Pan wczoraj, Pani Skarbnik wczoraj podała kwotę, że przychody będą między 84, a 87 mln zł większe, jak ta uchwała przejdzie, niż były wcześniej, a ja wczoraj Pana pytałem i prosiłbym o informację o ile wzrośnie dochód z podatku w związku ze zwiększeniem się bazy podatkowej, z dodaniem 7 tys. mieszkań, kilkudziesięciu tysięcy powierzchni biurowej komercyjnej, iluś tam hal magazynowych i obiektów inżynieryjnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja zgola w innym temacie. Otóż w Krakowie jak wszyscy wiemy działa dużo klubów sportowych, w większości te kluby sportowe gospodarzą na obiektach, które są własnością miasta Krakowa, są ich operatorami i one tak naprawdę płacą podatek od nieruchomości w dwóch elementach, w dwóch obszarach. Znaczą, jeżeli nie prowadzą działalności gospodarczej na jakimś terenie to płacą wtedy niski podatek, natomiast, jeśli prowadzą działalność gospodarczą to mają bardzo duży podatek od nieruchomości, dlatego, że są traktowane w ten sposób, te kluby sportowe jak inne podmioty gospodarcze, które prowadzą działalność gospodarczą w celu uzyskania zysku. Tymczasem klub sportowy prowadzi działalność gospodarczą po to, i to jest bardzo istotne, aby zrealizować swoje cele statutowe, czyli to nie jest zysk, który bezpośrednio zasila członków klubu, ale pozwala tym klubom rozwijać się. Teraz w sytuacji, kiedy mamy wzrost cen za opłaty energii, kiedy miasto nie potrafiło zorganizować grupy zakupowej dla klubów sportowych na zakup energii tak, że te rachunki często wzrosły kilkaset procent w górę na prąd, energię do ogrzewania, które te kluby muszą płacić, w sytuacji też wysokiej inflacji, wysokich kosztów utrzymywanie takiej wysokiej skali podatków i traktowanie klubów sportowych na równi z komercyjnymi przedsiębiorstwami nie powinno mieć miejsca, zwłaszcza, że te kluby gospodarzą na naszym majątku. W związku z tym będą się te stowarzyszenia rozwiązywać, ten majątek będzie dalej funkcjonował bez zarządców, będzie dalej funkcjonował bez podmiotów, które nim gospodarzą, bo jednak – to trzeba sobie uczciwie powiedzieć – te kluby sportowe w pewnym momencie nie będą w stanie prowadzić swojej działalności i grozi nam to, że będziemy mieli te wszystkie ładne obiekty w Krakowie sportowe bez gospodarzy, bez właścicieli i będziemy się zastanawiać, co z nimi robić. Dlatego też żeby te kluby sportowe uratować należy obniżyć ten podatek od nieruchomości i ja taką poprawkę Wysoka Rado złożę. Dziękuję.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Bardzo proszę o odpowiedź. Tak, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat – p. A. Bielski

Proszę Państwa, jeżeli chodzi o te pytania, które, to tak naprawdę jedno dotyczy tego, zarówno Pana Radnego Stawowego jak i Jaśkowca, dotyczy statusu przedsiębiorcy. Jest tak, że przepisy podatku od nieruchomości nie rozróżniają przedsiębiorców w zależności od rozmiarów prowadzonej działalności gospodarczej. Więc w kontekście stawek podatku od nieruchomości mamy tak, że zarówno osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą jednoosobową jak i duże korporacje są traktowane w kontekście stawek tak samo. My, jako organ podatkowy, a Państwo, jako uchwałodawca nie macie tutaj jak gdyby możliwości różnicowania stawek z uwagi na kryteria podmiotowe. Te kryteria są analizowane, takie uchwały i uchwały w tym kształcie są po prostu w trybie nadzoru przez Wojewodę uchylane. Więc my po prostu w zależności możemy różnicować stawki tylko i wyłącznie w zakresie przedmiotowym, a nie podmiotowym. Tak, że tutaj po prostu nasze możliwości są bardzo ograniczone. Prawda jest taka, że statystyki pokazują, że w Krakowie mamy najróżniejszego rodzaju podatników podatku od nieruchomości prowadzących działalność gospodarczą. Są to proszę Państwa zarówno, jest szereg podmiotów, myśmy nawet sobie zrobili taką statystykę, że 79 podmiotów będących płatnikami podatku od nieruchomości płaci ponad 65 % całości podatków w Krakowie. Więc to w tym momencie tak naprawdę, w tej wąskiej grupie stanowiącej około 1 % wszystkich podatników tam jest zgromadzony majątek, który stanowi podstawę do opodatkowania. Więc ewentualne zaniechanie w podwyższeniu tego podatku tak naprawdę czyni ich największymi beneficjentami. Proszę Państwa z kolei, jeżeli chodzi o pytanie dotyczące klubów sportowych, to jest tak, że kluby sportowe są w zakresie w jakim prowadzą działalność gospodarczą są proszę Państwa, są przedsiębiorcami. To są regulacje zarówno nasze krajowe jak i o charakterze unijnym. I my tutaj nie możemy traktować tych klubów sportowych jak nie przedsiębiorców. Nawet założymy, są to sportowe spółki akcyjne, to, czym innym oczywiście są stowarzyszenia, ale w zakresie w jakim prowadzą działalność gospodarczą to te wyłączenia i preferencje jak gdyby znikają. Jest tak, że te kluby sportowe są często również adresatami ulg, ponieważ z samego faktu prowadzenia działalności na rzecz dzieci i młodzieży mają preferencyjne stawki. Staramy się im również pomagać w spłacie tych zobowiązań z tytułu podatku od nieruchomości w zakresie obejmującym właśnie tą działalność statutową. I tutaj dość powszechnie Prezydent przychylnie odnosi się do tych zobowiązań podatkowych, ale one jako takie być muszą, mają stawkę preferencyjną. Z kolei w zakresie działalności gospodarczej to tutaj wchodzi już przepisy dotyczące udzielenia pomocy publicznej i w tym momencie te preferencyjne stawki same w sobie stanowią pomoc publiczną. Tak, że tutaj proszę Państwa jak gdyby możliwości manewru są nieznaczne. Jeżeli chodzi o te kwestie związane ze wzrostem dochodu będącego konsekwencją zmiany stawek podatku od nieruchomości to proszę Państwa jest tak, że ten projekt uchwały dotyczy proszę Państwa stawek, więc tam w uzasadnieniu jak gdyby w naturalny sposób z uwagi na przedmiot naszego zainteresowania znalazły się stawki podatku od nieruchomości, a nie inne dodatkowe dochody, które generuje organ podatkowy. I powiem w ten sposób, jednym z tych źródeł dodatkowych dochodów jest to, o czym Pan Radny wskazywał, czyli przyrost przedmiotów opodatkowania, nowe inwestycje oddane, one oczywiście skutkują wzrostem dochodu z tego tytułu. Jeżeli na przykład mówimy o 7 czy 8 tys. mieszkań, przy przeciętnej wielkości tego mieszkania powiedzmy 50 m no to one generują w granicach 350 – 400 tys. zł wzrostu dochodu, więc są to kwoty nieznaczne. Z kolei oczywiście dla nas najistotniejsze są wzrosty bazy stanowiącej majątek przedsiębiorcy. I w tym zakresie oczywiście ten przyrost

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

jest nierównomierny. W chwili obecnej nie możemy mówić o jakimś wielkim boomie w zakresie tych inwestycji, więc będziemy wiedzieli o tym jak to wygląda dopiero po 1 stycznia tego roku. Ja chciałbym tylko też Państwu wskazać, że firmy optymalizują swoje zobowiązania podatkowe i nie tylko budują nowe obiekty, ale również często wyburzają obiekty stare, magazynowe, tego typu zdarzeń na terenie miasta Krakowa jest cała masa. Największy podatnik, Mittal, masowo te obiekty budowlane wyburza, to one skutkują z kolei zmniejszeniem się skali opodatkowania i zmniejszają nasze dochody, ale faktycznie jest tak, że zmiana przedmiotu opodatkowania generuje dochody, w zależności od roku, między 5, a 10 mln złotych. Jest również dochód pochodzący z kontroli podatkowej. My jak gdyby staraliśmy się maksymalnie uszczelnić system podatkowy i na ile, przy czym tutaj te wyniki w skali rocznej są trudne do oszacowania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę rozmowy w kuluarach, w foyer Pani Radna. Dobrze. Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec, drugie wystąpienie bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Powiedział Pan Dyrektor, że nie możemy różnicować stawek w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej, czyli rozumiem, że kluby sportowe, które działają jako stowarzyszenia sportowe, czyli działają jako przedstawiciele trzeciego sektora, im tych stawek nie możemy obniżyć, natomiast moje pytanie jest takie, to w takim bądź razie, dlaczego w projekcie uchwały jest wpisany punkt 3c, czyli obniżona stawka dla Ogródu Zoologicznego, który jest fundacją i prowadzi działalność gospodarczą, tu mamy dokładnie ten sam status prawny, mamy klub sportowy, który jest stowarzyszeniem kultury fizycznej czyli jest organizacją non profit, ja nie mówię tutaj o dużych klubach sportowych działających jako spółki akcyjne, bo to jest jakby w ogóle inny element, czy tam Wisła i Cracovia to jest kompletnie inny element, ja mówię o tych małych lokalnych klubach sportowych. I mamy taki klub sportowy, który jest stowarzyszeniem kultury fizycznej i on nie może uzyskać, Pana zdaniem, nie możemy zmienić tej stawki, zastosować preferencyjnej stawki, jeśli prowadzi on działalność gospodarczą, natomiast Ogród Zoologiczny, który też jest fundacją przecież, organizacją pozarządową, prowadzoną przez miasto, ale jednak organizacją pozarządową i tutaj w punkcie 3c taka stawka fakultatywna obowiązuje, czy taka stawka zmniejszona obowiązuje. W związku z tym może by się należało zastanowić nad wprowadzeniem obniżonych stawek podatkowych dla wszystkich stowarzyszeń, które działają na terenie Krakowa i fundacji, które prowadzą działalność gospodarczą i przeznaczają zyski uzyskane z działalności gospodarczej na cele statutowe. Nieważne czy to będzie jakiś Klub Gazety Polskiej, który jest stowarzyszeniem, bo ja już tu nie wnikam, czy też Klub Sportowy Borek czy też inne organizacje, a nie tylko powodować wprowadzenie ulgi dla jednej fundacji działającej w Krakowie mówiąc, że dla więcej nie da się.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat – p. A. Bielski

Proszę Państwa ja, to jakaś pomyłka chyba tutaj nastąpiła, ponieważ ja wskazywałem, że różnicowanie stawek w kontekście przedmiotu opodatkowania nie jest dopuszczalne i w tym momencie ZOO i stowarzyszenie, tak naprawdę mamy tam stawkę taką z uwagi na przedmiot działalności, czyli grunty i budynki zajęte na. Jeżeli mamy takie sformułowanie, grunty i budynki zajęte na, no to jest to przesłanka przedmiotowa, a nie podmiotowa. Z kolei w tym

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

momencie kluby sportowe no to już jest to przesłanka podmiotowa. I przesłanek podmiotowych stosować nam nie wolno, a przesłanki przedmiotowe oczywiście stosować je możemy. W tym momencie jest tak, że te stawki na działalność gospodarczą mają charakter uniwersalny i obejmują wszystkich podatników. Więc w tym momencie tych, którzy prowadzą działalność zarówno, punkt handlowy płaci niezależnie od miejsca usytuowania, czy w szpitalu, czy na terenie klubu, jakaś restauracja i jakieś tego typu obiekty, one mają ogólną stawkę, czyli tą związaną z prowadzeniem działalności gospodarczej. Jeszcze raz podkreślam, my stosujemy zwolnienia przedmiotowe, a nie podmiotowe. Więc w tym kontekście te kluby oczywiście, że inaczej w praktyce wygląda działalność spółek akcyjnych jak Wisła czy Cracovia czy małych klubików, ale one tak jak powiedziałem, tutaj mamy jak gdyby adresowaną do nich szeroką ofertę i są dotacje i korzystają w dużym zakresie ze zwolnień w podatku od nieruchomości, znaczy z umorzeń. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określami termin wprowadzenia autopoprawek na 31 października 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 2 listopada 2023 roku godzina 15.00. przechodzimy do kolejnego druku 3677, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Sienkiewicza 27.

I tutaj referuje Pan Dyrektor Tomasz Popiołek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 3677 dotyczy wyrażenia pozytywnej opinii przez Radę Miasta Krakowa w sprawie lokalizacji kasyna gry przy ulicy Sienkiewicza 27. Wnioskodawcą jest spółka Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe SA, która złożyła wniosek dotyczący właśnie lokalizacji przy ulicy Sienkiewicza. Tutaj w toku opiniowania zarówno Wydział Planowania Przestrzennego jak i Miejski Konserwator Zabytków poinformowali, że nie widzą przeciwwskazań, aby tego typu działalność w tym budynku była prowadzona jak również rada dzielnicy Krowodrza uchwałą z dnia 25 września 2023 roku pozytywnie zaopiniowała ten wniosek. W związku z tym Pan Prezydent przygotował projekt uchwały zawierający pozytywne stanowisko w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do kolejnego druku 3678, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Sienkiewicza 27.

Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiolek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ta sama lokalizacja, co w poprzednim druku, natomiast tutaj wnioskodawcą jest spółka Bukmacher spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie. Tutaj również w toku opiniowania zarówno Wydział Planowania Przestrzennego jak i Miejski Konserwator Zabytków nie wykluczają możliwości zlokalizowania kasyna gry w tym budynku i rada dzielnicy V Krowodrza podjęła uchwałę również 25 września 2023 roku pozytywnie opiniującą ten wniosek. Stąd projekt uchwały przedłożony przez Pana Prezydenta zakłada pozytywne stanowisko w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Przepraszam, Pan Przewodniczący Stanisław Zięba bardzo proszę.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko chciałem dla formalności powiedzieć, co akurat umknęło Panu Dyrektorowi. Na wczorajszym posiedzeniu Komisji Mienia te druki nie uzyskały pozytywnej opinii. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Tutaj ma informację, że faktycznie opinia, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego nie wydała pozytywnej opinii do tych druków. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3679, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Sienkiewicza 27.

Bardzo proszę Panie Dyrektorze. Tutaj również Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego nie wydała opinii.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiolek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Druk 3679, lokalizacja to znowu ulica Sienkiewicza 27, natomiast wnioskodawcą jest spółka Medella, spółka akcyjna. W toku opiniowania zarówno Wydział Planowania Przestrzennego jak i Miejski Konserwator Zabytków nie wniosły sprzeciwu ani uwag do możliwości lokalizacji kasyna gry w tym budynku jak również rada dzielnicy V Krowodrza uchwałą z dnia 25 września 2023 roku pozytywnie zaopiniowała ten wniosek w tej lokalizacji, stąd projekt uchwały zakłada pozytywne stanowisko. Dziękuję.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Nie wydała opinii. Kolejny druk 3689, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Lubicz 4.

Bardzo proszę Panie Dyrektorze i tutaj również nie mamy opinii komisji.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiolek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tutaj wnioskodawcą jest spółka Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe, spółka akcyjna, a wniosek dotyczy możliwości lokalizacji kasyna gry w Krakowie przy ulicy Lubicz 4. Tutaj w toku opiniowania Wydział Planowania Przestrzennego opiniuje pozytywnie możliwość prowadzenia kasyna gry w wyżej wymienionym budynku, również Miejski Konserwator Zabytków dopuszcza tego typu działalność w tej lokalizacji. Rada dzielnicy I Stare Miasto uchwałą z dnia 25 września 2023 roku pozytywnie zaopiniowała ten wniosek, stąd projekt uchwały Pana Prezydenta zawierający pozytywne stanowisko w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3690, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Lubicz 4.

Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiolek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tutaj wnioskodawcą jest spółka Medella, spółka akcyjna, a wniosek dotyczy lokalizacji kasyna gry w budynku położonym przy ulicy Lubicz 4. Podobnie jak przy okazji poprzedniego druku zarówno ze strony Wydziału Planowania Przestrzennego jak i Miejskiego Konserwatora Zabytków są tutaj pozytywne opinie w tym zakresie jak również rada dzielnicy I podjęła uchwałę w dniu 25 września pozytywnie opiniując wniosek w sprawie lokalizacji kasyna gry w tym budynku. Dlatego też Pan Prezydent przygotował projekt uchwały zawierający pozytywne stanowisko. Dziękuję bardzo.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Tutaj również nie ma opinii Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Natomiast czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3696, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ul. świętej Anny 2/ul. Wiślna 1.

Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiolek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tutaj wnioskodawcą jest spółka Casinos Poland spółka z o.o. Natomiast lokalizacja, wniosek dotyczy budynku narożnego położonego przy ulicy świętej Anny 2, ulicy Wiślniej 1. W toku opiniowania zarówno Wydział Planowania Przestrzennego zaopiniował to pozytywnie jak i również Miejski Konserwator Zabytków nie wnosi sprzeciwu wobec zamiaru lokalizacji kasyna gry w tym budynku. Również rada dzielnicy I podjęła uchwałę w dniu 25 września gdzie pozytywnie zaopiniowała ten wniosek. Stąd projekt uchwały Pana Prezydenta zakłada pozytywne stanowisko w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3698, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Floriańska 35/ul. św. Marka 20.

Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiolek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W przypadku tego druku wnioskodawcą jest spółka Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe spółka akcyjna, a wniosek dotyczy budynku narożnego przy ulicy Floriańskiej 35, ulicy świętego Marka 20. W toku opiniowania Wydział Planowania Przestrzennego wydał pozytywną opinię w tym zakresie jak również Miejski Konserwator Zabytków tutaj nie wnosi sprzeciwu wobec zamiaru zlokalizowania kasyna w tymże budynku. Rada dzielnicy I Stare Miasto uchwałą z dnia 25 września 2023 roku pozytywnie zaopiniowała ten wniosek, stąd projekt uchwały zakłada pozytywne stanowisko w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Natomiast mamy zgłoszenie mieszkańca, Pan Rafał Magryś bardzo proszę.

Pan Rafał Magryś

Witam serdecznie Państwa, Państwa Radnych, stronę prezydencką, małą ilość. Chciałbym zaapelować w tym momencie, bo słyszę nawet tutaj o tym, że nie udały się dwa głosowania kasyn, które nie zostały dopuszczone w ogóle do głosowania i w pewnym sensie jestem zadowolony z tego, w pewnym sensie, że teraz opiniujemy wszystkie kasyna, które mieszczą się w centrum miasta. Akurat wybrałem punkt, który jest najbardziej charakterystyczny, bo jest to ulica Floriańska, jest to główna ulica, główny ciąg, przez który przechodzi praktycznie każdy turysta przyjeżdżający do Krakowa. Trzeba wziąć pod uwagę, że mierzymy to wszystko różnymi wartościami i tak jak rozmawiałem odnośnie wartościowania, w jaki sposób wartościuje się dostępność kasyna już, jest to wartość ratingowa, miejsce, jakie miejsce, czy duże miejsce, czy duża przestrzeń i oczywiście ile będzie tam klientów i jak bardzo opłacalne jest to miejsce właśnie ze względu na przerób pieniędzy. Natomiast tutaj apeluję do Państwa, jako Rada Miasta, wy powinniście mieć zupełnie inne wartości brane pod uwagę. Jeżeli kasyno powstanie na ulicy Floriańskiej wiadomo, że przy kasynie zaczną pojawiać się miejsca, które będą chciały ściągnąć i zwycięzców i też osoby, które doznają porażki, mogą mieć negatywny wpływ na te miejsca, więc jeszcze dodatkowo patrząc na te cateringi, jeżeli faktycznie się okaże, że wszystkie cztery nowe kasyna będą stały w centrum miasta to pozbedziemy się faktycznie tych, które uważam teraz za bardzo atrakcyjne z tego względu, że są oddalone i trzeba specjalnie fizycznie, świadomie się do nich wybrać, żeby po prostu korzystać z ich usług. Ulica Floriańska jest zachęceniem do wystąpienia do kasyna, nawet z ciekawości, żeby zobaczyć, co to jest. Jest to główny szlak turystyczny, którym prowadzimy turystów informując ich o tym, o Bramie Floriańskiej, jako głównej ulicy, Brama Floriańska, Kościół Mariacki, każdy turysta tedy musiałby przejść. Czyli ustawianie kasyna w tym miejscu jest nieadekwatne, jeżeli chodzi o wartości czym ma pokazywać się to nasze Stare Miasto. Dlatego prosiłbym Radnych, bo tak bardzo często mówicie, że chcecie mieć wpływ na to miasto, proszę Państwa teraz macie wpływ, teraz macie wpływ pokazywanie mieszkańcom czy wybieracie wartości dofinansowywania budżetu miasta jako jedyny priorytet, czy dobro mieszkańców, czy w jaki sposób turysta ma widzieć to miasto, jakie ma być to miasto, jakie to miasto ma być w środku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę. Czy Pan Dyrektor chciałby odpowiedzieć? Nie, dobrze. Zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do kolejnego druku 3697, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ul. świętej Anny 2/ul. Wiślna 1.

Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W przypadku tego druku wnioskodawcą jest spółka Casinos Poland CP, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, a wniosek dotyczy możliwości lokalizacji kasy gry w budynku narożnym przy ulicy świętej Anny 2, ulicy Wiślniej 1. W toku opiniowania Wydział Planowania Przestrzennego opiniuje pozytywnie możliwość prowadzenia gry w tymże budynku jak również tutaj pod względem konserwatorskim Miejski Konserwator Zabytków nie wnosi sprzeciwu. Rada dzielnicy I podjęła w dniu 25 września uchwałę gdzie pozytywnie zaopiniowała wniosek o lokalizację kasyna gry w tym budynku. Stąd projekt uchwały zakłada pozytywne stanowisko tutaj w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk 3699, minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Floriańska 35/ul. św. Marka 20.

Projekt Prezydenta, jedno czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Popiołek.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W przypadku tego druku wnioskodawcą jest spółka Medella, spółka akcyjna, wniosek dotyczy możliwości zlokalizowania kasyna gry w budynku narożnym ulica Floriańska 35, ulica świętego Marka 20. W toku uzyskanych konsultacji, opinii Wydział Planowania Przestrzennego opiniuje pozytywnie tutaj możliwość prowadzenia gry w tym budynku, również Miejski Konserwator Zabytków nie wnosi sprzeciwu, co do tego zamiaru i jak wcześniej też wspominałem, w poprzednich drukach, rada dzielnicy I Stare Miasto uchwałą z dnia 25 września 2023 roku pozytywnie zaopiniowała ten wniosek. Stąd projekt uchwały zawiera pozytywne stanowisko w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska klubów Radnych, Komisja Mienia nie wydała opinii pozytywnej. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. Druk 3680, tryb dwóch czytań.

Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Projekt Prezydenta, 3680, to jest numer druku, I czytanie, Panie Dyrektorze prosimy o zreferowanie.

Zastępca Dyrektora ZDMK – p. P. Trzepak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Druk 3680 dotyczy przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miast Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

przechowywanie pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. Na mocy upoważnienia zawartego w artykule 130a ust. 6 ustawy prawo o ruchu drogowym Rada Miasta Krakowa jako sprawująca funkcję rady powiatu została upoważniona do corocznego określenia wysokości kosztów usuwania i przechowywania pojazdów w sytuacjach określonych w artykule 130a. Projekt uchwały w załączeniu posiada stawki za holowanie i parkowanie pojazdów holowanych, zaproponowane wysokości opłat zostały ustalone na podstawie przeprowadzonej analizy rzeczywistych kosztów usuwania i parkowania pojazdów. Przedmiotowy projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Czy mamy prezentacje opinii komisji, klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń z Radnych, ale mamy zgłoszenia spoza Rady, Pan Rafał Magryś prosimy.

Pan Rafał Magryś

Na szczęście nie miałem takiego przypadku osobiście, ale towarzyszyłem przypadkowi właśnie odholowanego samochodu i osobie, która została z tym problemem odholowanego samochodu. Bardzo bym polecał też, bo zabrakło tego, możliwości rozbicia na raty kary, żeby to funkcjonariusze, którzy spisują i oceniają czy faktycznie osoba jest właścicielem samochodu mieli dostępny taki formularz, bo się okazało, że potem dzwonienie po tych różnych instytucjach i próba dowiedzenia się w ogóle, w jaki sposób to można zrobić było bardzo problematyczne. W rezultacie osoba to potem sama zrobiła i zajęło to bodajże dwa lub trzy dni. Kolejną sprawą samego, odholowania samochodu jest to, że tak naprawdę Straż Miejska nie ma uprawnień do zweryfikowania dowodu rejestracyjnego i własności tego, raczej uprawnienia prawo jazdy czy osoba posiada i dowodu rejestracyjnego, co jest konieczne do odebrania samochodu. Musi to właściciel przedstawić. Jeżeli weźmiemy taką sytuację, że na przykład zabrano mu to z samochodem, który jest odholowany na drugą stronę Krakowa to jeszcze jedna kwestia, którą poruszę, że powinno być więcej takich parkingów, że przynajmniej każde osiedle powinno mieć swoje żeby to nie był, bo sam problem odholowanego samochodu już jest dużym problemem, szczególnie, jeśli nie weźmiemy pod uwagę, że to ktoś zrobił specjalnie, sobie ustawił, tylko przypadkiem coś się stało, że mu odholowano samochód, jest to osoba, która pozostaje być może bez portfela, bez niczego, ze stresem, musi dać się na posterunek Straży Miejskiej, przedstawić dokumenty, że to jest faktycznie jego samochód i dopiero może jechać na drugi koniec miasta Krakowa po samochód, być może nawet bez biletu, jeżeli nie będzie miał. Więc być może fajnie by było nawet oświadczenie od Straży Miejskiej, że jedzie po odbiór samochodu i w tamto miejsce ma możliwość przejechania po prostu za darmo, to by też było ciekawym uspokojeniem trochę osoby, bo niech mi Pan wierzy, że naprawdę osoba, gdzie się okazało, że nie ma tego samochodu dowiedziała się, co jest z tym samochodem. Jeżeli bym nie był osobą towarzyszącą, naprawdę by wybuchła gniewem paręnaście razy. Jeżeli by wybuchła gniewem funkcjonariusze Straży Miejskiej nie odezwaliby się do funkcjonariuszy policji o tym, żeby faktycznie potwierdzić personalia i czy faktycznie ta osoba jest właścicielem tego samochodu, to już tylko zależało od tego jak ten pan się zachowa. I wydaje mi się, że to może być naginane też i z jedną i z drugą stroną, bo jeżeli faktycznie petent agresywnie podejdzie do strażnika miejskiego też bym stwierdził, że panie, przynieś pan te dokumenty, ja za pana nic nie będę robił, a to powinno być jakaś trochę zbalansowane żeby to się nie okazywało, że strażnik miejski jest tak jakby władzą nad drugą osobą i może zbyt bardzo też sam niestosownie się zachować mimo wszystko, że sam oberwał czymś niestosownym, bo to się

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

zdarza w takich sytuacjach. Najistotniejszą rzeczą właśnie to jest, jak zauważyłem, że naprawdę fajnie by było, bo teraz coraz częściej mamy bardzo mało tych miejsc, ludzie potrzebują szybko się gdzieś dostać i to będzie częstsze, że samochody będą stawiane w miejscach, które są niedozwolone. Odnośnie tego żeby pomyśleć o tych parkingach, które by były na osiedlu, bo wydaje mi się, że to nawet sam koszt transportu mógłby być obniżony odnośnie przewożenia samochodu, bo i tak już jest obciążony klient jednodniową stawką pobytu samochodu mimo to, że samochód tam stoi pięć minut. Dziękuję, dowidzenia.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Nie widzę, czy Pan Dyrektor chciałby coś dodać? Nie. Dobrze. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 31 października 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 2 listopada 2023 roku godzina 15.00. Przechodzimy do druku 3642, jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 13 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy al. Juliusza Słowackiego 36/Mazowieckiej 2 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

II czytanie i referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3651. Jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 6 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Strzeleckiej Nr 17 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

II czytanie i referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęła też poprawka. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3655. Jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 14-14A o numerze adresowym ul. Basztowa 15/14-14A stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku Nr 4 przy Rynku Kleparskim i Nr 15 przy ul. Basztowej wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

II czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęła autopoprawka, nie wpłynęła też poprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Kolejny druk 3656, jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 10 o adresie Plac Juliusza Kossaka 3/10) stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy Placu Juliusza Kossaka 3, ul. Kazimierza Morawskiego 2 wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej.

II czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęła też poprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3666, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 49 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Centrum A Nr 3 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

I to I czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 3666 dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest w Krakowie w budynku w osiedlu Centrum A, numer 3. Jest to lokal, który ma powierzchnię 70,50 m, a wartość tego lokalu została określona na kwotę 499.224 to jest po 7.081,20 zł za metr kwadratowy. Proszę Państwa jest to lokal, który został wytypowany do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego z tego powodu, że on nie kwalifikuje się do pomocy mieszkaniowej. Ja chciałam tylko Państwu przypomnieć, bo teraz ostatnio pojawiają się takie sytuacje, że pojawiają się uchwały, które jakby są negatywnie przez Państwa opiniowane w sprawie

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

sprzedaży lokali mieszkalnych, chciałam tylko przypomnieć, że mamy uchwałę, w której dokonaliśmy zmiany zasad gospodarowania nieruchomościami gdzie wszystkie Państwa uwagi, które były zgłoszone zostały przeanalizowane, ta uchwała została podjęta i my występując do Państwa z propozycjami występujemy zgodnie z tymi ustaleniami, które tam zostały wtedy poczynione jakie te lokale mogą być sprzedawane. I to jest jeden z takich lokali, który spełnia te kryteria, które Państwo ustaliliście wtedy podejmując tą uchwałę. Dlatego o tym mówię, że ja tu Państwu kiedyś, bo tutaj Pan Radny Wantuch mówił, że złożę taką interpelację, przedstawię Państwu, że na skutek podejmowanych tych uchwał, które Państwo nie akceptujecie tej sprzedaży lokali, którą wcześniej jakby zaakceptowaliście i zgodziliście się na ich wytypowanie po oglądnięciu tych lokali przez komisję, która sobie życzy oglądać, Państwo Radni jeżdżą i oglądają te lokale, powstała taka sytuacja trochę dziwna, że my po prostu przeznaczamy lokale do sprzedaży zgodnie z tymi wytycznymi, dokonujemy cały szereg prac, a potem Państwo jakby głosujecie przeciw. Więc chciałam prosić Państwa o to, że przy kolejnych uchwałach, żeby jednak brać pod uwagę tą naszą uchwałę, na podstawie, której te lokale są typowane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 31 października 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 2 listopada 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3657, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej ochrony terenów Kosocic, Rajska i Swoszowic.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i czy jest Pan Radny Adam Kalita, albo Pan Radny Adam Migdał? Nie widzę. Zatem zawieszam, przechodzimy do kolejnego punktu, druk 3674-R, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rezolucja w sprawie zmian w prawie drogowym.

Projekt Grupy Radnych i referuje Pan Radny Łukasz Wantuch, czy jest z nami Pan Radny Łukasz Wantuch? Nie widzę. Szanowni Państwo ogłaszam 5 minut przerwy.

Pięciominutowa przerwa w obradach Sesji.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo wznawiamy Sesję Rady Miasta Krakowa i odwieszam punkt numer 3657, jest to

Rozpatrzenie petycji dotyczącej ochrony terenów Kosocic, Rajska i Swoszowic.

I bardzo proszę, czy Pan Radny Adam Migdał? Petycja.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3657 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej ochrony terenów Kosocic, Rajska i Swoszowic. Po rozpatrzeniu petycji, paragraf 1.1. Po rozpatrzeniu petycji Komitetu Mieszkańców i Sympatyków Południowych Dzielnic Krakowa w sprawie ochrony terenów Kosocic, Rajska i Swoszowic Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej petycji. Punkt 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Wpłynęła petycja do Rady Miasta, przekazana przez Prezydenta, Prezydent udzielając wyjaśnień poinformował, że tożsamej treści była skierowana do niego, Prezydenta, Pan Prezydent udzielił odpowiedzi. Poinformował, że odpowiedzialnym za realizację jest, że odpowiedzialnym za realizację zadania jest Generalna Dyrekcja Dróg. Chodziło tutaj przy okazji o drogę ekspresową, w nawiązaniu do postulatu utworzenia Parku Kulturowego Bitwy o Kraków 1914 Prezydent poinformował, że ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami uwzględnia się przy sporządzaniu i aktualizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W ramach tych planów i studiów, o których mowa powyżej w szczególności uwzględnia się krajowy program ochrony zabytków i opieki nad zabytkami określając niezbędne zagrożenia dla zabytków, zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji oraz przywracaniu zabytków do jak najlepszego stanu. Ustala przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu uwzględniające opiekę nad zabytkami. W kontekście przedmiotowego postulatu należy zaznaczyć, że zmienione w 2014 roku w strategicznym dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa na terenie strukturalnej jednostki urbanistycznej numer 53 o nazwie Swoszowice, Rajska w ramach wytycznych dotyczących elementów środowiska kulturowego zawarto następujące wskazania, Fort Rajska, tereny obejmujące rzeki, fortyfikacje Twierdzy Kraków, opiekę Twierdzy Kraków, zostały objęte ochroną w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania Kosocice II, Rajska, Swoszowice Wschód. Pełna treść wszystkich aktów planistycznych obowiązujących na terenie miasta Krakowa wraz z informacją o zakresie jej obowiązywania, a także wiadomości na temat aktów sporządzanych został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej. Jednocześnie Prezydent poinformował wyjaśniając, że obowiązujący obecnie plan zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego przyjętych przez Sejmik, uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego rekomenduje utworzenie parków kulturowych w granicach Gminy Miejskiej Kraków w obszarach rozpatrywanych dla inwestycji pod nazwą Budowa drogi S7 na odcinku Kraków – Myślenice. Wobec wszystkich wyjaśnień, które komisja uzyskała w trakcie procedowania tej petycji komisja uznała, rekomenduje nieuwzględnienie wniesionej petycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 3674-R, odwieszam ten punkt. To jest

Rezolucja w sprawie zmian w prawie drogowym.

I bardzo proszę referuje Pan Radny Łukasz Wantuch.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Przepraszam, że tak będę trochę nosowo mówił, ale to wynika ze stanu zdrowotnego. Mamy gigantyczny problem z wrakami, które są w naszym mieście. Kwestie usuwania wraków regulują dwa przepisy, art. 52 i art. 130 kodeksu drogowego. Jeżeli wrak znajduje się na drodze publicznej nie ma większych problemów z usunięciem takiego pojazdu, robi to skutecznie Straż Miejska, usuwa kilkaset pojazdów w ciągu jednego roku. Problem jest wtedy, kiedy taki pojazd znajduje się na drodze wewnętrznej czyli na przykład należącej do spółdzielni mieszkaniowej, albo do wspólnoty. I tutaj sytuacja jest zupełnie inna. Jest luka w prawie i my tą lukę w formie rezolucji próbujemy naprawić. Chcemy nakłonić Sejm do tego, żeby dodał dosłownie jedno zdanie, że na drogach wewnętrznych za zgodą zarządcy tego typu pojazdy mogłyby zostać usuwane, pojazdy pozbawione badań technicznych, pojazdy nieposiadające OC, pojazdy z często urwanymi tablicami rejestracyjnymi, pojazdy, które stanowią zagrożenie dla pieszych i innych uczestników ruchu i nic nie da się z tym zrobić, ponieważ jest to droga wewnętrzna. Można oczywiście skorzystać z rozwiązań typu strefa ruchu czy strefa zamieszkania, ale powoduje to gigantyczny spadek ilości miejsc parkingowych. Jest to tylko rezolucja, ale miejmy nadzieję, że ta rezolucja sprawi, że nasz Sejm dokona drobnej, kosmetycznej zmiany, która może mieć ogromny wpływ na to w jaki sposób żyją mieszkańcy naszego miasta. Trudno ocenić ile tych wraków jest na drogach wewnętrznych, ale biorąc pod uwagę ilość zgłoszeń, które ja otrzymuję, też inni Radni, jest to jeden z większych problemów naszego miasta. Spróbujmy podjąć chociaż takie drobne kroki mające na celu naprawę tej sytuacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowisko Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę. Czy mamy zgłoszenia, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Znaczy to ja się zgłosiłem. Panie Radny ja mam tutaj kilka wątpliwości. Po pierwsze powiedział Pan, że za zgodą zarządcy, jeżeli chodzi o drogi wewnętrzne, ja tego nie widzę w tekście rezolucji, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, o tym już wcześniej rozmawialiśmy, bo ja bym poparł tą rezolucję, bo intencje są jak najbardziej słuszne, natomiast mamy w polskim ustawodawstwie coś takiego jak ubezpieczenia OC krótkoterminowe. Korzystają z tego między innymi komisje samochodowe, korzystają właściciele pojazdów zabytkowych i z jednej strony ustawodawca mówi, że okej, właściciel takiego samochodu na przykład zabytkowego może mieć ubezpieczenie, dajmy na to, na miesiąc, dwa, nie korzystając z tego samochodu nie jest obowiązany do OC. I co w takim przypadku, bo na mocy takiego przepisu, konkretnego przepisu, który Pan proponuje ten samochód będzie odholowany, jeżeli nie będzie miał OC. Ja bym poparł tą rezolucję, jeżeli chodzi o intencje, natomiast konkretny zapis wydaje mi się, że może być tutaj bardzo, może być nietrafiony. Bardzo proszę, czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, bardzo proszę Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący, jeżeli chodzi o szczegółowe rozwiązania, które będą przyjęte w ustawie może kiedyś, za dwa lata, bo tyle mniej więcej może ten proces trwać, to jest to w gestii Sejmu, to jest jedna z propozycji dotycząca właśnie definicji tego artykułu 50, ale można to też zrobić w inny sposób. Można na przykład zrobić, zmieniając definicję drogi, albo jakieś inne rozwiązanie. To, co Pan wspominał o tych samochodach. Oczywiście, są ubezpieczenia OC czasowe, ale nie ma czasowych badań technicznych. Badania techniczne trzeba odbywać, co pewien czas. Pojazdy, które są usuwane przez Straż Miejską to są

ekstremalne przypadki. Nie mówimy tutaj o przypadkach, że jakiś samochód stoi kilka miesięcy czy nawet rok, mówimy tutaj o przypadkach, kiedy taki pojazd stoi trzy, albo cztery lata, na przykład, przykład z mojego osiedla, biały samochód dostarczy na brytyjskich tablicach rejestracyjnych stał tak długo, że porosły go drzewa. Obok znajduje się czarny Saab bez opon, bez badań technicznych, bez OC, który stoi trzy lata. Więc to nie jest tak, że Straż Miejska wpada i usuwa błyskawicznie każdy pojazd, który stoi miesiąc czy dwa albo trzy, bo oni mają dużo własnej roboty. Oni koncentrują się na przypadkach, które są przypadkami ekstremalnymi i bardzo łatwymi do udowodnienia, bo ustawa mówi, że taki pojazd na drodze publicznej, który zabierają musi być nieużytkowany. Więc też w razie jakiejś sytuacji sądowej, jeżeli właściciel takiego usuniętego pojazdu będzie chciał dochodzić w sądzie swoich praw to Straż Miejska musi udowodnić i to można zrobić w bardzo prosty sposób nawet wizualnie, przykład tego białego samochodu, który został porośnięty krzakami, aczkolwiek na przykład na profilu Radnego Gibały pokazało się jeszcze bardziej ekstremalne zdjęcie, po prostu był samochód jako wrośnięty w drzewo. Więc ten samochód musiał tam stać, co najmniej 5, 10 lat. Straż Miejska zawsze najpierw wysyła zawiadomienie do właściciela pojazdu, zawsze, czeka, właściciel w 99 przypadkach na 100 nie odbiera, wysyła powtórnie i znowu czeka. Więc nie ma ryzyka, że ktoś pozostawi samochód, nawet bez OC, nawet bez badań technicznych przez jakiś czas i przyjedzie Straż Miejska i zabierze. Nie, problem jest inny, mieszkańcy chcą usuwania samochodów, które stoją latami, nie miesiącami, latami, mieszkańcy są tak zdesperowani, że spora część mieszkańców na przykład wylewała olej pod samochodem, to mogę powiedzieć o tym otwarcie, bo ta metoda już się skończyła, ponieważ jest taki przepis, który mówi, że jeżeli samochód stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa to może być również usunięty z drogi wewnętrznej. Więc zdesperowani mieszkańcy, po kilku latach oczekiwania, kiedy okazywało się, że nic się nie da zrobić z tym wrakiem, mimo, że nie ma badań technicznych, mimo, że nie ma często tablic rejestracyjnych, mimo, że nie ma OC, nie ma powietrza w oponach to rozlewali olej pod silnikiem i można było usunąć. Tylko niestety tego było zbyt dużo, mieszkańcy byli tak zdesperowani i tak często z tego korzystali, że w tym momencie ta metoda, tak to nazwijmy w cudzysłowie, taka radzenia sobie z życiem w tym gąszczu przepisów prawnych się skończyła, po prostu przyjeżdża straż pożarna i wysypuje piasek i to się skończyło, bo było zbyt nagminne. To też pokazuje jaki to jest gigantyczny problem. Więc nawet, jeżeli przyjmiemy tą rezolucję, nawet, jeżeli Sejm zmieni prawo nie ma żadnego zagrożenia, że ktoś, kto pozostawi samochód nawet na pół roku zostanie mu zabrany, dlatego, że najpierw jest powiadamiany i Straż Miejska koncentruje się wyłącznie na ekstremalnych przypadkach, kiedy naprawdę w sądzie bez problemu będzie mogła udowodnić, że pojazd nie był użytkowany, bo wtedy ciężar dowodowy jest po stronie Straży Miejskiej, zdjęcia, opisy mieszkańców. Sam wizualny ogląd samochodu jak na przykład nie ma opon, nie ma powietrza w oponach. Więc nie ma, rozumiem Pana tok myślenia i obawy, ale nie ma takiego zagrożenia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Znaczy Panie Radny ja się też zgłosiłem do drugiego wystąpienia. Panie Radny problem jest w tym, że nie głosujemy za intencjami, nie głosujemy za tym, co Pan przedstawił tutaj z mównicy tylko za konkretnym tekstem rezolucji, a tutaj mamy konkretny zapis, rezolucję, apel o zmianę konkretnego przepisu. Wcześniej Pan mówił o zgodzie zarządcy drogi, rozumiem, że chodzi o drogę wewnętrzną, tego w rezolucji nie ma. Tutaj nie ma kwestii stanu technicznego pojazdu, nie ma apelu do Sejmu, do parlamentarzystów czy do strony rządowej o rozwiązanie problemu tylko jest apel o zmianę konkretnego przepisu. My też powinniśmy tworzyć jednak dobre prawo, a w momencie, kiedy mamy tutaj pewną kolizję, chociażby

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

dotyczącą tego OC, bo tutaj Pan wprost wpisał OC, ja rozumiem przegląd techniczny, dobrze, ale wpisał Pan wprost OC i mamy tutaj pewnego rodzaju problem z przepisami dotyczącymi samego ubezpieczenia OC samochodu, znaczy ja za tym nie zagłosuję, bo po prostu moim zdaniem jest złe, źle sformułowane, z intencjami się jak najbardziej zgadzam, bo to jest problem z wrakami, powinniśmy działać tak, aby rozwiązać ten problem, ale wydaje mi się, że to nie jest dobra droga. Z mojej strony tyle, bardzo proszę Pan Radny.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący żeby rozwiązać Pana obawy to jest rezolucja, rezolucja nie jest wiążąca, rezolucja jest de facto wyrażeniem pewnej opinii miasta. Oczywiście ja mógłbym wyjaśnić, tu jest taki przykładowy zapis i mógłbym go wykreślić i zostać pierwszą częścią mówiącą o tym, że apelujemy o zmianę w przepisach prawnych dotyczących usuwania wraków. Tylko też oprócz nas, oprócz osób, które biorą udział w tej dyskusji są też mieszkańcy Krakowa, więc ja chciałem im pokazać jak prosto, zmieniając dosłownie jeden przepis można tą sytuację prawną zrobić na lepiej. I ta zmiana dotyczy dwóch aspektów. Pierwszy aspekt to jest dodanie drogi wewnętrznej, a w tym aspekcie, o którym Pan mówił to przepis brzmi w ten sposób, że propozycje zmiany przepisu, w szczególności w razie braku badań technicznych lub OC. Więc tu, Pan wspomniał o OC, które rzeczywiście jest czasowe, ale badania techniczne nie są czasowe. Praktyka pokazuje wyraźnie, że żeby usunąć taki pojazd muszą być spełnione trzy warunki, brak badań technicznych, brak OC i stan wskazujący na brak użytkowania. Nie ma tutaj ryzyka, że jeżeli to przyjmiemy w takiej wersji, że nagle Sejm przyjmie to tak dosłownie i będzie jakieś zagrożenie dla osób, które mają czasowe OC. Nie, rezolucja jest wyrażeniem pewnej opinii Rady Miasta i wydaje mi się, że argumenty przemawiające, mimo tej być może niedoskonałości, argumenty przemawiające za przyjęciem rezolucji są większe niż problemy z nią związane. Dlatego też apeluję do Pana, że pomimo tych Pana wahań proszę skupić się na tym, że to jest wyrażenie pewnego stanowiska Rady Miasta i to zasługuje na poparcie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szkoda, że nie skorygował Pan tego przed składaniem, chociaż wiedział Pan o tych wątpliwościach i powiem szczerze trochę dziwne podejście, że apelujemy do Sejmu o zmianę konkretnego przepisu, ale z pewną dowolnością. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która, przepraszam, rzeczywiście Pan Rafał Magryś bardzo proszę, moja wina.

Pan Rafał Magryś

Nic się nie dzieje, ostatnim razem się pożegnałem, tak, że teraz witam ponownie. Wcale tutaj nie zamierzam być, pewnie dlatego się tak instynktownie pożegnałem, traktuję jak z Urzędem, ale niestety jak z każdym urzędem im więcej kultury się wnosi tym łatwiej można uzyskać pewne sprawy. Panie Łukaszu mnie zastanawia ta rezolucja, bo jest masło maślane. Wiemy o tym, że przy ocenie jakości samochodów do wprowadzania strefy czystego transportu była użyta zła statystyka, gdzie, co czwarty samochód nie istniał, albo był wyrejestrowany. Tak naprawdę na to wygląda, że teraz będzie wprowadzona właśnie taka sytuacja, że będzie weryfikacja czy pojazd faktycznie jest w rejestrze, bo może się okazać, że to jest jeden z tych pojazdów, który tam sobie stoi, a tak naprawdę został wyrejestrowany. Tak, że bardziej Pan wprowadził rezolucję tylko po to, że efekt i tak i tak będzie, a potem będzie można powiedzieć, bo ja napisałem rezolucję. Po innowatorze miejskim spodziewałem się tak naprawdę znacznie więcej dozy wyrozumiałości i faktów, które mamy w mieście, które nawet są opisane i również Pan je dostał jako jeden z członków Rady Miasta, odnośnie

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

tego, że służby nie oceniają infrastruktury, ponieważ tak jak to było na moim przypadku, co jest opisane, musiałem wymagać upomnienia, żeby dostać numer, żeby dopiero móc kontynuować i dopiero w piśmie uzyskałem jakąś tam jednostkę urzędu, do której powinno się zgłaszać złą infrastrukturę techniczną na drodze. Tak samo jak wprowadzamy teraz, co do pierwszeństwa na przejściu dla pieszych, jest bardzo ładnie rozrysowane, w samym Sejmie było mówione, że tak naprawdę jest moment dochodzenia gdzie pieszy powinien się zatrzymać i powinien rozpocząć proces przechodzenia przez przejście dla pieszych, to jest w kodeksie ruchu drogowego, także w rezolucji powinny się znaleźć takie rzeczy. Cały czas się trzymam Panie Radny punktu i bardzo bym prosił o nieprzeszkadzanie. Dziękuję. Tak samo jak jest również wytłumaczone, że w innych krajach europejskich pasy są szczególnymi miejscami w strefach 30, a przejścia dla pieszych w innych miejscach nie są nazywane przejściem na pasach i w tamtych krajach przejście, pierwszeństwo ma osoba wchodząca na pasy. Jest duże rozgraniczenie i tak naprawdę też Pan jest innowatorem, był Pan jako innowator, a dziwnym trafem miasto teraz ustawiamy pod pojazdy autonomiczne, które wchodzą. Dlatego mamy utrudnione poruszanie się kierowcom, to znaczy nie mamy informacji, kiedy się zmienia sygnalizacja świetlna, w jakim czasie, kiedy mam się przygotować do rozruchu silnika, a walczył Pan i pisał Pan artykuły odnośnie smogu, dlaczego Pan nie niweluje maksymalnego momentu spalania, który jest przy rozruchu pojazdu, dlaczego nie mam czasu żeby się przygotować, dlaczego się okazuje, że też zatrzymywanie się jest nagłe, co zwiększa ścieralność klocków hamulcowych i podnosi smog. Więc/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Rafale rzeczywiście próbuję się doszukać związku.

Pan Rafał Magryś

Związku, jest to wszystko odnośnie tej rezolucji przecież, odnośnie zmian przepisów kodeksu ruchu drogowego.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ale tu nie chodzi o zmianę całego kodeksu tylko konkretnych przepisów.

Pan Rafał Magryś

Jest. Pan Łukasz Wantuch nazwał tak tą rezolucję, a tak jak powiedziałem, wykorzystuje sytuację, że za chwilę te samochody, które stoją będą usuwane, bo będzie weryfikowany rejestr, który jest w Ministerstwie. I większość z tych samochodów, która tam stoi, okaże się wyrejestrowanymi pojazdami, co będzie można zweryfikować już wtedy. Tak, że ta rezolucja, którą Pan Łukasz tutaj wprowadza, on wprowadza rzecz, która tak naprawdę się wydarzy, a zarzucam Panu Łukaszowi/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Skończył się Panu czas.

Pan Rafał Magryś

Wiem, skończył się czas, zarzucam Panu Łukaszowi, że naprawdę w nazwie takiej rezolucji można było zawrzeć dużo innych rzeczy, które by świadczyły o tym, że faktycznie myśli się o społeczeństwie i dąży się do edukacji tego społeczeństwa. Dziękuję.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy Pan Radny Łukasz Wantuch chce się odnieść? Nie widzę, czy mamy jakieś zgłoszenia? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Tutaj rozumiem, że komisja skrutacyjna jeszcze nie jest gotowa, Panie Radny Łukaszu Wantuch, dziękuję. Zatem będziemy mieli wprowadzenia, Panie Radny Łukaszu Wantuch wprowadzamy? Nie, nie mamy, dlatego dzwonię. Szanowni Państwo, zatem ponieważ ciągle nie mamy kworum, czy jest Pan Przewodniczący Komisji Planowania? Panie Radny Łukaszu czy komisja skrutacyjna jest gotowa? To wobec tego w takim razie, to w takim razie rozumiem, że przerwa na Komisję Planowania. Szanowni Państwo sala Lea, zapraszamy członków Komisji Planowania do sali Lea, natomiast po tej komisji będziemy mieli wprowadzenia kolejnych punktów i głosowania. Teraz mamy przerwę na Komisję Planowania, 15 minut Panie Przewodniczący? Piętnaście minut. Przerwa do 13.25.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 13.25.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Państwa Radnych o zajmowanie miejsc i ponieważ zaraz będziemy wprowadzać druki, jeżeli możecie Państwo swoich kolegów klubowych też prosić o przyjsie na salę. Sprawdzimy kworum. Szanowni Państwo czekamy na kworum, mamy kworum, czy komisja skrutacyjna może przedstawić wyniki głosowania w sprawie ławników? Bardzo proszę.

Radny – p. S. Pietrzyk

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Komisja skrutacyjna nie mała łatwej pracy, bo jednak wbrew pozorom książeczki nie zostały wypełnione tak, jakby można powiedzieć, w pełni, było nawet podwójne skreślenia w niektórych przypadkach przy jednym nazwisku, już nie mówię o tym, że też były książeczki, które były tylko 5 osób, które nie wchodzi, a pozostałym nie postawiono krzyżyków, takie książeczki też były. Ale generalnie dokonaliśmy pełnego obliczenia wszystkich głosów, po konsultacji z radcą prawnym potraktowaliśmy te książeczki, jako książeczki zbiorcze. A zatem proszę Państwa w głosowaniu wzięło udział 37 Radnych i na 190 kandydatów, bo tylu kandydatów było zgłoszonych do poszczególnych sądów, 37 razy 190 to jest 7.030, tyle było oddanych ważnych, znaczy tyle przekazano nam do urn głosów wyliczonych z tych wszystkich kart. W przypadku tych podwójnych skreśleń, czyli jak były przy dwóch nazwiskach, bądź czasami nie było, były to traktowane jako wstrzymujące, na dzisiaj możemy powiedzieć, bo to jeszcze teraz trwa liczenie na poszczególne nazwiska i my to oczywiście podamy w zbiorczym protokole, osobnym, bo tak jest traktowane, jest tzw. protokół ten, który został wypełniony w tej chwili i ja go odczytam Państwu, a przed głosowaniami na końcu podamy już wyniki całkowite, szczegółowe.

Protokół numer 1 tajnego głosowania na CXXI nadzwyczajnej Sesji w dniu 25 października 2023 w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla miasta Krakowa na kadencję 2024 – 27, druk 3671. Komisja skrutacyjna w składzie Sławomir Pietrzyk Przewodniczący, Edward Porębski, Łukasz Sęk członkowie, po dokonaniu aktu głosowania i obliczeniu głosów ustaliła, co następuje: Ustawowy skład Rady 43, aktualnie 42, kart do głosowania oddano 7.030 kart, czyli w głosowaniu wzięło udział 37 Radnych na zbiorczych kartach do głosowania, na których było 190 kandydatów na ławników.

Głosów ważnych, czyli ważnych kart do głosowania oddano 7.017.

Głosów nieważnych było 13. Czyli tyle było głosów nieważnych.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Ławnikami wybrano, i tu wszyscy uzyskali te 50 %, którzy byli na listach, na dzisiaj możemy powiedzieć, że na tą chwilę do VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wszyscy, poza jedną osobą, która była wykreślona ze względu na wiek, było 125, wybrano 124.

Do Sądu Okręgowego w Krakowie, załącznik numer 2, było 4 kandydatów, wybrano 4 kandydatów.

Do Sądu Rejonowego Śródmieście w Krakowie, załącznik numer 3, 4 kandydatów, wybrano 4 kandydatów.

Do Sądu Rejonowego dla Krakowa Podgórze w Krakowie, załącznik numer 4, 11 kandydatów, wybrano 11 kandydatów.

Do Sądu Rejonowego dla Krakowa Krowodrzy w Krakowie, załącznik numer 5, wybrano 4, było kandydatów 4, wybrano 4.

Do Sądu Rejonowego dla Krakowa Nowej Huty w Krakowie, za wyjątkiem IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, było kandydatów 4, wybrano 3, bo jedna osoba była na tej liście pięciu, która nie spełniała wymogów wybrania.

I wreszcie do Sądu Rejonowego dla Krakowa Nowej Huty, Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, załącznik numer 7, było 38 kandydatów, wybrano 35, bo tam były trzy osoby, które nie spełniały tego wymogu, a zatem te 5 osób nie zostało wybranych.

Zbiorczy wynik głosowania na ławników do Sądu Okręgowego stanowi załącznik do niniejszego protokołu i na tym protokół zakończono i podpisano. Oczywiście ten zbiorczy protokół będzie gotowy, jest w trakcie przygotowywania, bo to jest trochę jeszcze liczenia, nie chcieliśmy przedłużać, a już Państwu chcieliśmy podać wyniki takie ogólne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo teraz taka propozycja, ponieważ wiem, że mamy troszeczkę druków do wprowadzenia, natomiast żeby zamknąć procedurę wyboru ławników jeszcze będziemy musieli w tajnym głosowaniu przyjąć całą uchwałę. Zatem najpierw zrobilibyśmy wprowadzenia, potem głosowanie jeszcze nad całym projektem uchwały dotyczącym ławników i wtedy będziemy procedować kolejne druki. Zatem, ja nie mam na razie druków, co do skarg, muszę je dostać, przykro mi. Czy Pan Adam Migdał jest gotowy, jeżeli chodzi o skargi? Jeszcze chwila. Szanowni Państwo, ale kto wiedzieliście jak wygląda sytuacja. Teraz mamy wprowadzenia i jeszcze mamy do skończenia tych ławników. Czy skargi gotowe? No to zaczniemy od skarg. To zapraszam Panie Radny, zapraszam w takim razie, jeżeli wprowadzamy skargi.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący bardzo proszę o wprowadzenie do porządku w trybie nagłym projektu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3705, skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Wobec tego Szanowni Państwo głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie, głosujemy wprowadzenie druku 3705 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, poproszę o wynik.

31 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty. Kolejny.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W trybie nagłym proszę o wprowadzenie projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargi w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3706.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

27 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym druku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3707, skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

31 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty. Kolejny wniosek.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3708.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

31 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W trybie nagłym proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3709.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

32 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3710.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

28 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym projektu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3711.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

29 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym projektu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3712.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego otwieram głosowanie.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

29 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o przyjęcie w trybie nagłym projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3713.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

29 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym projektu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3714.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

30 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym do porządku obrad projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku numer 3715.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

29 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o przyjęcie w trybie nagłym do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3713. Jest to projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szesnaście.

Radny – p. A. Migdał

Szesnaście.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Druk 3716. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

27 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o przyjęcie w trybie nagłym projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3717.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

31 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o przyjęcie w trybie nagłym do porządku obrad projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3718.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

30 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym do porządku obrad projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Druk numer 3719. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

28 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym do porządku obrad projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3720.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

27 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym do porządku obrad projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3721.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

26 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o przyjęcie w trybie nagłym projektu uchwały do porządku obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3722.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

30 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Panie Sekretarzu, bo tutaj mam jeszcze taką wątpliwość, powinien Pan wyrazić zgodę, tak naprawdę na wszystkie te druki, bardzo bym prosił, myślę, że to zbiorczo można.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący!

A propos tego, że są nieważne to może tak dla uzdrowienia tej sytuacji odnosząc się do wszystkich druków, które zostały tutaj zgłoszone przez Pana Przewodniczącego chciałem niniejszym publicznie wyrazić zgodę Prezydenta na ich procedowanie przez Radę.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo ta zgoda tak naprawdę już wcześniej usłyszeliśmy, że była.

Radny – p. A. Migdał

Ja może gwoli wyjaśnienia, informacji, pytałem Pana Sekretarza przed podjęciem decyzji o wprowadzeniu, czy wyraża na to zgodę, powiedział, że absolutnie tak.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo prosimy o kontynuowanie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym do porządku obrad projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3723.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Ja oczywiście wyrażam zgodę w imieniu Prezydenta do tego druku również.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, zatem zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

30 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym projektu uchwały do porządku obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3724.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

W imieniu Prezydenta wyrażam zgodę na wprowadzenie tego druku do porządku obrad.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

27 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o przyjęcie w trybie nagłym do porządku obrad projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3725.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Potwierdzam zgodę Prezydenta również w tym przypadku.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

25 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym do porządku obrad projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3726.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

W imieniu Prezydenta wyrażam zgodę na wprowadzenie tego druku do porządku obrad.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

30 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym do porządku obrad projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3727.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

W imieniu Prezydenta wyrażam zgodę na wprowadzenie tego druku do porządku obrad.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

27 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym do porządku obrad projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3728.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

W imieniu Prezydenta wyrażam zgodę na wprowadzenie tego druku do porządku obrad.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

27 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym do porządku obrad projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3729.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

W imieniu Prezydenta wyrażam zgodę na wprowadzenie tego druku do porządku obrad.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

28 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym projektu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3730.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

W imieniu Prezydenta Miasta Krakowa wyrażam zgodę na wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

28 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do porządku obrad w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3731.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

W imieniu Prezydenta Miasta Krakowa wyrażam zgodę na wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

28 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

I ostatni wniosek. Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym do porządku obrad projektu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie według druku 3732.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

W imieniu Prezydenta Miasta Krakowa wyrażam zgodę na wprowadzenie przedmiotowego punktu do porządku obrad.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

27 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty. Szanowni Państwo teraz wnioski dotyczące kasyn. Czy Pan Radny Łukasz Wantuch jest? Panie Radny. Nie Panie Radny, robimy to teraz, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący ja bym proponował żeby to głosowanie jednak zrobić przed samym blokiem głosowań, bo patrząc na salę mamy w tym momencie 30 Radnych.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Mamy kworum, bardzo proszę, wprowadzamy czy nie?

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo proszę o wprowadzenie w trybie, chodzi o to, że jest 30 Radnych, a tu jest potrzebne 22. Dobrze. Proszę o wprowadzenie w trybie pilnym druku 3700 i 3701, jest wymagana liczba podpisów.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Druk 3700 w sprawie lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu Grand, hotel położony w Krakowie przy ulicy Sławkowskiej 5/7.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Szanowni Państwo w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa wyrażam zgodę na wprowadzenie do porządku obrad zarówno druku 3700 jak i 3701. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący nie wiem czy to głos za, czy przeciw, natomiast chciałem się upewnić czy my dzisiaj już nie głosowaliśmy w sprawie tego druku?

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Tak, głosowaliśmy, natomiast mieliśmy tutaj opinię, bo rozumiem, że chodzi o kwestie wniosku formalnego i ponowienia głosowania, w tym przypadku mamy możliwość ponownego, pierwszy raz głosujemy.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo pozwolą Państwo, że wytłumaczę tą sytuację. Głosowaliśmy na samym początku nad wprowadzeniem do porządku obrad, teraz głosujemy w trybie nagłym, to są dwa różne tryby.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Radny tylko ja nie udzieliłem Panu głosu. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi. Rozumiem, że jest to głos za.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja chciałem Państwu wytłumaczyć, ponieważ/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ale bardzo proszę o spokój.

Radny – p. Ł. Wantuch

/.../ jesteśmy, proszę Państwa powiem krótko, czy ja mogę Państwu tłumaczyć? Chciałbym Państwu wytłumaczyć, było 8 druków dotyczących kasyn, przyjęliśmy 6, dwa zostały odrzucone, na tablicy pojawiła się informacja, że wymagana większość jest 21, co nie było prawdą, wymagana jest 22. Jeden z Radnych zaprzysiężonych nie otrzymał karty do głosowania przez, co nie mógł głosować. I teraz Państwu mogłem powiedzieć, a przecież to nie jest nasz problem. My nie wyrażamy zgody, my musimy zaopiniować, bo jest to wymogiem formalnym, o tym decyduje Ministerstwo Finansów w Warszawie. Tylko teraz proszę się postawić w sytuacji przedsiębiorcy, bo mogą Państwo lubić kasyna, mogą Państwo nie lubić kasyn, ja nigdy w życiu nie byłem w kasynie, nie mam żadnych też udziałów w tej firmie, tylko teraz proszę się postawić w sytuacji podmiotu, czyli mamy 6 podmiotów, które uzyskują zgodę, a 2 podmioty nie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Państwa Radnych o spokój, Panie Przewodniczący.

Radny – p. Ł. Wantuch

To jest wyłącznie głosowanie nad wprowadzeniem i tak de facto naprawieniem błędów, to nie jest głosowanie nad samym projektem uchwały, tu Państwo będą głosować jak chcecie.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo, przepraszam Panie Radny, bo będziemy siedzieć tutaj do północy, jeżeli Państwo tak wolicie.

Radny – p. Ł. Wantuch

Wydaje mi się, że wszystkie podmioty, albo inaczej, jestem pewny, że wszystkie podmioty powinny być traktowane tak samo, bez względu na to jaka jest Państwa opinia na temat kasyn, jeżeli 6 druków zostało pozytywnie, zostało wprowadzonych, a dwa nie zostały z powodów formalnych, błędów formalnych to uważam, że absolutne minimum przyzwoitości od nas jako Radnych Miasta Krakowa to jest to, żeby wprowadzić to i żeby wszystkie podmioty były traktowane tak samo, bo 6 podmiotów, 6 projektów uchwał dostało zgodę Rady, dwa nie dostały i to nie z powodów merytorycznych. Jak Państwo zagłosują to jest inną rzeczą, ale wydaje mi się, że to jest sprawiedliwe i fair, żeby przy wprowadzeniu, mówimy wyłącznie o wprowadzeniu, wszystkie te podmioty traktować tak samo, bo problem jest taki, że jeżeli my dzisiaj tego nie wprowadzimy to chyba 27 mija termin i te dwie firmy nie mogą w ogóle złożyć wniosku, powtórzę, my nie decydujemy, ale traktujemy wszystkich tak samo, a jeżeli został popełniony błąd to go naprawmy. Dziękuję.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy jest głos przeciw? Nie widzę. Zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Przypomnę, głosujemy druk 3700. Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

25 osób było za, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Wniosek został przyjęty. Proszę o wydruk. Czy mamy kolejne wprowadzenie Panie Radny? Druk 3701 wprowadzamy czy nie?

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący powiedziałem, że proszę o wprowadzenie dwóch druków, 3700 i 3701, ale jeżeli trzeba powtórzyć, proszę o wprowadzenie druku 3701 z taką samą argumentacją. Dziękuję.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja też miałem wrażenie, że wyraziłem zgodę na oba druki, ale jak trzeba to jeszcze raz potwierdzam, że i druk 3701 Prezydent wyraża zgodę.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

22 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Szanowni Państwo, ponieważ jeszcze mamy kwestię tych ławników bardzo proszę komisję skrutacyjną, ponieważ teraz przejdziemy do głosowania tajnego nad całością projektu uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla miasta Krakowa na kadencję 2024 – 2027. Zostaną rozdane Państwu karty do głosowania przez komisję skrutacyjną. Bardzo proszę komisję skrutacyjną. Szanowni Państwo czy jesteście Państwo gotowi, bo jak nie to faktycznie.

Radny – p. S. Pietrzyk

Szanowni Państwo jesteście gotowi, zapraszamy Państwa serdecznie na salę obrad, przeprowadzimy. Szanowni Państwo zgodnie z tym, co ogłosił Pan Przewodniczący przeprowadzimy tajne głosowanie na uchwałę dotyczącą wyboru ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla miasta Krakowa na kadencję 2024 – 2027. Otrzymacie Państwo za chwilę według listy kartę do głosowania i oczywiście są tu tylko dwie rubryki, jestem za podjęciem uchwały, jestem przeciw podjęciu uchwały. Radny stawia znak X w pozycji za lub przeciw, głos jest nieważny, gdy na karcie umieszczono więcej niż jeden znak X, gdy na karcie nie będzie żadnego znaku X głos jest ważny jako wstrzymujący się. Proszę Państwa czytam listę i zapraszam Państwa po odbiór kart.

Pan Jacek Bednarz

Artur Buszek

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Radna Iwona Chamielec
Radny Kazimierz Chrzanowski
Radny Daros Tomasz
Radna Drabik Bogumiła
Radny Drewnicki Michał
Radna Fijałkowska Grażyna
Gibała nieobecny, Radny
Radny Andrzej Hawranek
Radny Dominik Homa, wydajemy głosy, a za chwilę weźmiemy urnę, będziemy zbierali głosy.
Józef Jałocha Radny
Radna Małgorzata Jantos
Radny Dominik Jaśkowiec
Radny Adam Kalita
Radny Mariusz Kękuś
Radny Jakub Kosek
Radny Bolesław Kosior
Radna Małgorzata Kot
Radny Wojciech Krzysztonek
Radna Renata Kucharska
Radna Teodozja Maliszewska
Radny Łukasz Maślona, czy Maślona Łukasz jest? Dobrze.
Radny Adam Migdał
Radny Stanisław Moryc
Radny Jan Pietras Stanisław
Radny Włodzimierz Pietrus
Radny Sławomir Pietrzyk
Radny Edward Porębski
Radna Ania Prokop – Staszecka
Radny Łukasz Sęk
Radny Marek Sobieraj, Marka nie widzę, nieobecny.
Radny Michał Starobrat
Radny Grzegorz Stawowy
Radny Krzysztof Sułowski
Pani Tatary nie ma.
Radny Łukasz Wantuch
Radna Aleksandra Witek
Radny Stanisław Zięba
Radny Jerzy Zięty. Czy wszyscy Państwo otrzymali karty. Przepraszam, oczywiście Bogdana nie dopisałem, przepraszam bardzo, Smok, Radny Bogdan Smok. Czy wszyscy Państwo otrzymali karty do głosowania? Przypominam, jeden znak X w pozycji za podjęciem uchwały, w pozycji przeciw podjęciu uchwały, według listy. Bardzo proszę.
Jacek Bednarz, to jest tajne głosowanie.
Artur Buszek
Iwona Chamielec
Kazimierz Chrzanowski
Tomasz Daros
Bogumiła Drabik
Michał Drewnicki

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Radny Gibała nieobecny.

Andrzej Hawranek

Radny Józef Jałocha

Radna Małgorzata Jantos, przepraszam, Grażyna Fijałkowska, proszę wybaczyć.

Jantos Małgorzata

Dominik Jaśkowiec

Kalita Adam

Mariusz Kękuś

Jakub Kosek

Bolesław Kosior

Małgorzata Kot

Wojciech Krzysztonek

Renata Kucharska

Teodozja Maliszewska

Łukasz Maślona

Adam Migdał

Stanisław Moryc

Jan Stanisław Pietras

Włodzimierz Pietrus

Sławomir Pietrzyk, wrzucam.

Edward Porębski

Anna Prokop – Staszecka

Łukasz Sęk

Marek Sobieraj nieobecny.

Michał Starobrat

Grzegorz Stawowy

Krzysztof Sułowski

Alicja Szczepańska nieobecna.

Agata Tatara nieobecna.

Łukasz Wantuch

Aleksandra Witek

Stanisław Zięba. I jeszcze koleżanka Ola pierwsza, a potem Jerzy Zięty i zamyka nasz nowy Radny Pan Bogdan Smok. Przepraszam, że nie było według alfabetu. Dziękujemy, przeprowadziliśmy głosowanie, komisja skrutacyjna udaje się do pracy, Panie Przewodniczący proszę kontynuować obrady.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję serdecznie. Zatem Szanowni Państwo zawieszam ponownie ten punkt, czekamy na wyniki głosowania, które podliczy komisja skrutacyjna. Zatem przechodzimy do druku 3705. Jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie.

Bardzo proszę, referuje Pan Adam Migdał, projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3705 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje za zasadną skargę na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo chciałbym tylko Państwa poinformować przede wszystkim, że komisja odbyła bardzo długą dyskusję w tym punkcie, w tych punktach, prawie trzygodzinną i w wyniku tej dyskusji wysłuchaliśmy wszystkich skarżących można powiedzieć wnikliwie i w wyniku tej całej dyskusji, która się odbyła na komisji, komisja zapoznała się również z zarzutami skarżącego oraz wyjaśnieniami dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie, które zostały przesłane na adres każdego Radnego, a także po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa komisja uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj opinię Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, natomiast mamy zgłoszenie rodzica Pana Michała Pyrzalskiego, czy chce Pan wziąć? Dziękuję bardzo, rozumiem, że nie mamy zgłoszeń. Zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 3706, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do mnie.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie.

Bardzo proszę Panie Adamie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3706 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje za zasadną skargę na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. I również chciałbym powiedzieć, że była szeroka dyskusja na ten temat, komisja po zapoznaniu się z zarzutami skarżącego oraz wyjaśnieniami dyrektora szkoły oraz wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa uznała, że zarzuty w przedmiotowej skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 3707, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do mnie.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3707 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo nad drukiem odbyła się dyskusja trzygodzinna, komisja zapoznała się z zarzutami skarżących oraz z wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Miasta Krakowa. Proszę o przyjęcie, i uznała skargę na zasadną, proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj opinię Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3708, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do mnie.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3708 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo komisja odbyła wielogodzinną dyskusję wysłuchując zarzuty skarżących oraz wyjaśnienia Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa, uznała skargę, i komisja uznała skargę za zasadną, proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 3709, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do mnie.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3709 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę z dnia 26 sierpnia 23 roku, data wpływu, na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Punkt 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo Radni komisja odbyła wielogodzinną dyskusję, wysłuchała zarzutów skarżącego, wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 oraz wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa i komisja uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3710, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do mnie.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3710 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę z dnia 26 sierpnia 23 roku, data wpływu do Urzędu, na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo komisja odbyła wielogodzinną dyskusję, zapoznała się z zarzutami skarżących oraz wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, także wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowska i uznała, że zarzuty w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3711, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do mnie.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3711 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę z dnia 11 września 23 roku na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Punkt 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo komisja odbyła wielogodzinną dyskusję, zapoznała się z zarzutami skarżących, wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 oraz wyjaśnieniami Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa i uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie proponowanego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3712, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do mnie.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3712 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę z dnia 22 września 23 roku na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja odbyła wielogodzinną dyskusję, wysłuchała zarzutów skarżących oraz wyjaśnień Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa. Uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zadane. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3713, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do mnie.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3713 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę z dnia 26 sierpnia 23 roku na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja odbyła wielogodzinną dyskusję, zapoznała się z zarzutami skarżących oraz z wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także z wyjaśnieniami Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa i uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie proponowanego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3715, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do mnie.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3714 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja odbyła wielogodzinną dyskusję, zapoznała się z zarzutami skarżących oraz z wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa, uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3716, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do mnie.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Bardzo proszę.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3715 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja odbyła wielogodzinną dyskusję, zapoznała się z zarzutami skarżących oraz wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie oraz wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa. Uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3717, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do mnie.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3716 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja odbyła wielogodzinną dyskusję, zapoznała się z zarzutami skarżących oraz wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa i uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Druk 3718.

Radny – p. A. Migdał

Siedemnaście.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Osiemnaście. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3718 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja odbyła wielogodzinną dyskusję, zapoznała się z zarzutami skarżących oraz z wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa i uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Teraz mamy druk 3719, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3719 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja skarg po wielogodzinnej dyskusji zapoznała się z zarzutami skarżącego oraz wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa i uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3720, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do mnie.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3720 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja po wielogodzinnej dyskusji zapoznała się z zarzutami skarżącego oraz wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3721, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3721 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja po wielogodzinnej dyskusji i zapoznaniu się z zarzutami skarżącego oraz wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3722, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Bardzo proszę.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3722 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę Pani, na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja po wielogodzinnej dyskusji, zapoznaniu się z zarzutami skarżącej oraz wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga, a także po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3723, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do mnie.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3723 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja po wielogodzinnej dyskusji i zapoznaniu się z zarzutami skarżącego oraz wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3724, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do mnie.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Bardzo proszę.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3724 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja po zapoznaniu się z zarzutami skarżącego, wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 oraz wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa i wielogodzinnej dyskusji uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3725, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3725 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę z dnia 11 września, Pani i Pana, z dnia 11 września 2023 roku na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja po zapoznaniu się z zarzutami skarżących oraz wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa i wielogodzinnej dyskusji uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3726, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do mnie.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3726 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę Pani i Pana z dnia 28 sierpnia 23 roku na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja po wielogodzinnej dyskusji i zapoznaniu się z zarzutami skarżących oraz wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3727, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do mnie.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3727 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę Pani na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja po wielogodzinnej dyskusji i zapoznaniu się z zarzutami skarżącego oraz wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3728, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do mnie.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Bardzo proszę.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3728 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę Pani na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja po wysłuchaniu i zapoznaniu się z zarzutami skarżącego oraz wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3729, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3729 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę Pani i Pana na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja po zapoznaniu się z zarzutami skarżącego oraz wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3730, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do mnie.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3730 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja po zapoznaniu się z zarzutami skarżącego oraz wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3731, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3731 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę Pani na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja po zapoznaniu się z zarzutami skarżącej i wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3732, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do mnie.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Bardzo proszę.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3732 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę Pani na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja po zapoznaniu się z zarzutami skarżącego oraz wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Panie Adamie, bo jeszcze mamy tu jedną zaginioną skargę, 3714, czternaście ja mam, siedemnaście była referowana. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 3714. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3714 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja po zapoznaniu się z zarzutami skarżących oraz wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Panie Radny czyli rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku 3717. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzonego obrady.

Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 3717 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 imienia Andrzeja Struga w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo komisja po zapoznaniu się z zarzutami skarżącej oraz wyjaśnieniami Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26, a także po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Pan Dyrektor się doczekał, jeszcze nie. Przechodzimy do druku 3700, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzonego obrady.

Lokalizacja kasyna gry w budynku hotelu Grand Hotel położonym w Krakowie przy ul. Sławkowskiej 5/7.

I referuje Pan Dyrektor Tomasz Popiołek.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W tym przypadku projektodawcą jest spółka Medella, spółka SA, a wniosek dotyczy budynku hotelu Grand Hotel położonego przy ulicy Sławkowskiej 5/7. W toku opiniowania Wydział Planowania Przestrzennego wydał pozytywną opinię a propos możliwości prowadzenia kasyna gry w tym budynku jak również Miejski Konserwator Zabytków nie wniósł sprzeciwu, aby takie coś w tym budynku było zlokalizowane. Rada dzielnicy I Stare Miasto uchwałą z dnia 12 października 2023 roku pozytywnie zaopiniowała ten wniosek. W związku z tym Pan Prezydent przygotował projekt uchwały zawierający pozytywne stanowisko w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentację opinii komisji, stanowiska klubowe? Dodam tylko, że Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego nie wydała opinii. Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Druk 3701, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzonego obrady.

Lokalizacja kasyna gry w budynku hotelu Grand Hotel położonym w Krakowie przy ul. Sławkowskiej 5/7.

I referuje Pan Dyrektor Tomasz Popiołek, bardzo proszę.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiolek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W tym przypadku wnioskodawcą jest spółka Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe SA, a wnioskowana lokalizacja to budynek hotelu Grand Hotel położony przy ulicy Sławkowskiej 5/7. Podobnie jak w przypadku poprzedniego druku Wydział Planowania Przestrzennego opiniuje pozytywnie taką możliwość, również Miejski Konserwator Zabytków nie wnosi tutaj sprzeciwu wobec zamiaru zlokalizowania kasyna gry w tym budynku. I rada dzielnicy I, podobnie jak we wcześniejszych przypadkach podjęła uchwałę z dnia 12 października 2023 roku gdzie pozytywnie zaopiniowała ten wniosek. Stąd projekt uchwały zakłada pozytywne stanowisko w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. To był ostatni. Szanowni Państwo czy komisja skrutacyjna jest gotowa? Bardzo proszę.

Rady – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Jak już tak wszyscy zgłaszamy uchwały to ja mam trzy uchwały, które chciałem zgłosić, to są uchwały czysto techniczne, to znaczy, ponieważ dzisiaj zaprzysięgliśmy, zaprzysiężyliśmy nowego Radnego to ten Radny chciałby od razu rozpocząć pracę w komisjach i to są uchwały dotyczące przyjęcia tego Radnego do komisji. To znaczy mam na myśli Radnego Bogdana Smoka konkretnie do Komisji Kultury Fizycznej i Sportu, Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego jak również do Komisji Planowania Przestrzennego. Druki są już złożone, a tutaj jest stosowna ilość podpisów i proszę koleżanki i kolegów z szacownej Rady, żeby poprzeć zarówno wprowadzenie jak i wydać pozytywną decyzję, co do samej treści uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Sekretarzu, Panie Sekretarzu pytanie, mamy tutaj wprowadzenie trzech druków w sprawie zmian w składzie Komisji, chodzi o nowego Pana Radnego, pytanie o zgodę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Oczywiście, że potwierdzam, były tutaj już wcześniej rozmowy w tym temacie i w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa wyrażam zgodę na wprowadzenie tych trzech druków do porządku obrad.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Tylko ja tu mam problem numeru druku, numery druków. Okej. Podpisy mamy. Na wszelki wypadek sprawdzmy kworum, zaraz przejdziemy do głosowania. I tutaj proponuję, abyśmy po procedowaniu druków, od razu głosowali. Szanowni Państwo Radni sprawdzamy kworum teraz, kworum mamy, zatem Szanowni Państwo w sprawie druku 3733, dotyczy to zmian w składzie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Mamy wniosek o wprowadzenie w trybie nagłym. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego otwieram głosowanie.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

32 osoby był za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty. I tutaj, jeżeli można to od razu byśmy procedowali, dobrze, czyli projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3733 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do mnie.

Zmiana w składzie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa.

Projekt grupy Radnych i referuje Pan Radny, Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek, bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Tak jak mówiłem przy wprowadzeniu mamy od dzisiaj nowego Radnego, który chce rozpocząć pracę, tak, że bardzo proszę o poparcie tego projektu, jak również już żeby nie przeciągać sprawy, dwa pozostałe projekty są analogiczne tylko dotyczą innych komisji. Tak, że proszę o poparcie wszystkich trzech projektów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj stanowiska klubowe, prezentacje opinii Prezydenta? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. I Szanowni Państwo od razu będziemy głosować. Zatem otwieram głosowanie w sprawie tego druku.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

32 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3734, jest to w sprawie zmian w składzie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa. Tu mamy wniosek o wprowadzenie w trybie nagłym. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Panie Radny, ale proszę uważać, cały czas mamy teraz głosowanie. Czy wszyscy Państwo już głosowali? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

33 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty. Zatem projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3734 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do mnie.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Zmiana w składzie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Uzasadnienie jak przy poprzednim druku, bardzo proszę o poparcie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy mamy stanowiska klubowe, prezentacje opinii Prezydenta? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Zatem przechodzimy od razu do głosowania nad tym projektem uchwały. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

31 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

I druk 3735. Jest to zmiana w składzie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw wnioskowi, głosujemy wprowadzenie tego druku do porządku obrad. Nie widzę, zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

29 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty. Zatem projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 3735. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do mnie.

Zmiana w składzie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Uzasadnienie jak przy poprzednich drukach, bardzo proszę o poparcie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. I przechodzimy do głosowania nad tym projektem uchwały. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

35 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta. I teraz Szanowni Państwo przechodzimy do, wracamy w zasadzie do ławników i bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej.

Radny – p. S. Pietrzyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Komisja Skrutacyjna sporządziła protokół głosowania tajnego na CXXI nadzwyczajnej Sesji w dniu 25 października 2023 w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla miasta Krakowa na kadencję 2024 – 2027, druk 3671.

Komisja Skrutacyjna w składzie Sławomir Pietrzyk Przewodniczący, Edward Porębski członek i Łukasz Sęk członek komisji, po dokonaniu aktu głosowania i obliczeniu głosów ustaliła, co następuje:

Ustawowy skład Rady 43, aktualnie 42.

Kart do głosowania oddano, czyli w głosowaniu wzięło udział 38 Radnych.

Głosów ważnych, czyli ważnych kart do głosowania oddano 38.

Głosów nieważnych, czyli kart do głosowania nieważnych oddano 0.

Radni głosowali za 38 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymujących się 0 głosów.

Na tym protokół zakończono i podpisano. Również byłem Państwu dłużny informację odnośnie poprzedniego protokołu i załącznika, został sporządzony, ze względu na RODO nie ma tu nazwisk, to było głosowanie tajne, wszystkie głosy są tu wyliczone i załączone do protokołu, jak również do kart głosowania, które są dokumentem Rady Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czyli mieliśmy 38 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Stwierdzam podjęcie uchwały. Szanowni Państwo, ponieważ RODO nie pozwalało na przeczytanie listy kandydatów, natomiast tutaj jestem zobowiązany do przeczytania listy już wybranych ławników. Zatem zgodnie z załącznikiem numer 1 do uchwały Rady Miasta Krakowa ławnicy wybrani na kadencję w latach 2024 – 2027 do Sądu Okręgowego w Krakowie, za wyjątkiem VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Są to

Pani Kalina Angiel

Pan Stanisław Bartecki

Pani Małgorzata Barbara Bochenek

Pani Anna Boroń

Pani Wiesława Bożek – Szczepańska

Pani Anna Brydniak

Pani Lucyna Bryniarska

Pani Hanna Marta Bumba

Pani Magdalena Ewa Chojnowska

Pan Franciszek Cichoń

Pani Ewa Czmyr

Pani Bożena Daciuk

Pani Iwona Dańda

Pani Lucyna Anna Dębska

Pani Natalia Maria Dobrzyńska

Pan Tadeusz Zygmunt Dutkiewicz

Pani Urszula Dziadkowiec

Pani Halina Maria Dziedzic

Pan Jan Marek Fabiński

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Pani Anna Barbara Filipowicz
Pani Barbara Monika Frączek
Pani Jolanta Krystyna Gac
Pani Joanna Karolina Gajda
Pani Agnieszka Maria Gajewska
Pan Wojciech Jarosław Gądek
Pani Katarzyna Maria Glot
Pani Dorota Józefa Górka
Pani Joanna Magdalena Górka
Pan Mariusz Grzegorz Grabowski
Pan Tadeusz Jan Haszczyk
Pan Paweł Hola
Pan Ireneusz Hyra
Pani Barbara Igielska – Zimny
Pan Jan Mieczysław Jachyn
Pan Krzysztof Andrzej Jania
Pani Jolanta Teresa Janus
Pani Krystyna Maria Jastrzębska
Pan Artur Jarosław Jędrysek
Pan Andrzej Józefczuk
Pani Barbara Jurczyk
Pani Agnieszka Juszczyk – Wicherek
Pani Monika Katela
Pani Zuzanna Kania
Pani Ewa Małgorzata Kaniewska
Pani Katarzyna Małgorzata Kapłon
Pani Bożena Dorota Karcz – Rogozińska
Pani Janina Stanisława Kasza
Pani Ewa Kliś – Brudny
Pani Anna Teresa Koczur
Pani Lidia Koleżka
Pan Jerzy Kołomycki
Pani Bożena Anna Kołtun
Pan Jerzy Kołtun
Pani Justyna Aleksandra Kosiorowska
Pani Elżbieta Halina Kowalczyk
Pani Beata Maria Kowalska
Pani Jolanta Krajcer
Pan Franciszek Krawczyk
Pani Magdalena Krawczyk
Pani Magdalena Teresa Kulińska
Pani Małgorzata Zofia Kurzyńska
Pani Małgorzata Kutrzeba
Pani Urszula Maria Lach
Pani Małgorzata Ewa Legutko
Pan Leszek Marmon
Pan Piotr Michalik
Pan Henryk Migdał
Pani Magdalena Elżbieta Nikulik

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Pan Józef Janusz Nowak
Pani Krystyna Józefa Obrat
Pani Maria Małgorzata Okarmus
Pan Andrzej Jacek Okręgliński
Pani Danuta Olszewska
Pani Małgorzata Danuta Ondeka
Pani Alicja Orlik
Pani Małgorzata Maria Ostrowska – Walczak
Pani Lucyna Paleta – Solarz
Pani Eliza Patrycja Palka – Grochal
Pani Bożena Irena Partyka – Basa
Pan Wiesław Paruch
Pani Ewa Paszkowska
Pani Joanna Grażyna Pater
Pani Marlena Anita Piechnik
Pan Adam Włodzimierz Piechura
Pani Jadwiga Elżbieta Pitner
Pani Maria Dorota Porębska
Pan Roman Kazimierz Porębski
Pani Edyta Dorota Przybylska
Pani Marzena Teresa Przybyszewska
Pani Grażyna Maria Pudłowska
Pani Krystyna Raczek
Pani Irena Rajczyk
Pani Małgorzata Rejdych
Pani Ewa Rogozińska
Pani Mariola Krystyna Rorot – Zachariasiewicz
Pani Maria Dorota Rusowicz
Pan Jacek Janusz Rybkowski
Pani Magdalena Siwy – Konik
Pani Anna Skalimowska
Pani Jolanta Soduła – Gugajec
Pani Danuta Maria Sokół
Pan Krzysztof Leszek Sokół
Pani Kinga Stawarz – Popek
Pan Krzysztof Sumera
Pani Małgorzata Szklarczyk
Pani Mariola Szkoła
Pan Tomasz Alfred Szkoła
Pani Danuta Szopa
Pan Maciej Rafał Szubra
Pan Tomasz Łukasz Szumelda
Pani Eliza Teresa Wos
Pani Grażyna Józefa Walczak
Pani Elżbieta Węgrzynowska
Pani Elżbieta Węgrzyn
Pani Irena Krystyna Wierzba
Pan Kazimierz Ludwik Wierzba
Pan Robert Wiśniewski

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Pani Barbara Zarzycka – Rzeźnik

Pani Jagoda Jadwiga Zasada

Pani Monika Katarzyna Zawodny

Pani Małgorzata Zegarek

Pani Lucyna Ewa Zięba

Pani Władysława Gabriela Znajdek

Pani Agnieszka Paulina Żmuda.

Szanowni Państwo ja po odczytaniu tych wszystkich nazwisk, tak czy inaczej, jeszcze będzie 10 minut przerwy, to od razu tak informacyjnie. Po przeczytaniu nazwisk zarządzę 10 minut przerwy przed blokiem głosowań.

Załącznik numer 2 do uchwały Rady Miasta Krakowa. Ławnicy wybrani na kadencję w latach 2024 – 2027 do Sądu Okręgowego w Krakowie, VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Są to

Pani Izabela Dorota Gądek

Pani Grażyna Świat

Pan Zbigniew Marian Wilk

Pan Zenon Wojnar.

Załącznik numer 3 do uchwały Rady Miasta Krakowa. Ławnicy wybrani na kadencję w latach 2024 – 2027 do Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie.

Pani Krystyna Ewa Mus

Pani Dorota Łucja Polak

Pani Grażyna Ewa Urbańczyk

Pani Alina Wójcik.

Załącznik numer 4, ławnicy wybrani na kadencję 2024 – 2027 do Sądu Rejonowego dla Krakowa Podgórze w Krakowie.

Pani Maria Blajda

Pani Agnieszka Alicja Generowicz

Pani Elżbieta Maria Kędziora

Pani Renata Kruszyna

Pan Stanisław Eugeniusz Matysiuk

Pani Barbara Nogieć

Pan Tomasz Tadeusz Orłowski

Pan Łukasz Piotr Poradowski

Pani Bogusława Stefania Rusek

Pani Renata Ćwitniewska

Pan Krzysztof Władysław Walecki.

Załącznik numer 5, ławnicy wybrani na kadencję w latach 2024 – 2027 do Sądu Rejonowego dla Krakowa Krowodrzy w Krakowie.

Pani Anna Maria Burek

Pan Wiesław Malinowski

Pani Marta Małgorzata Opaczko – Klita

Pan Robert Piotr Wodecki.

Załącznik numer 6, ławnicy wybrani na kadencję w latach 2024 – 2027 do Sądu Rejonowego dla Krakowa Nowej Huty w Krakowie za wyjątkiem IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Pani Barbara Garcarz – Kłodzińska

Pani Monika Kotyrba

Pani Danuta Szeremeta.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

I ostatni załącznik numer 7, ławnicy wybrani na kadencję w latach 2024 – 2027 do Sądu Rejonowego dla Krakowa Nowej Huty w Krakowie, IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Pani Elżbieta Maria Adamczyk
Pani Barbara Maria Balon
Pani Krystyna Bławat – Wojdat
Pani Grażyna Buchała
Pan Janusz Bubno
Pani Bogusława Długoszewska
Pani Maria Dobrowolska – Krzysztoforska
Pan Arkadiusz Ernst
Pan Stanisław Franczyk
Pan Adam Edward Grelecki
Pani Katarzyna Górka
Pani Ewa Anna Józefowska – Pałka
Pani Beata Joanna Kasperczyk
Pani Urszula Grażyna Kasperczyk
Pani Krystyna Kołodziej
Pani Halina Ewa Kowalczyk
Pan Bogdan Krupa
Pani Ewa Krupa
Pani Bogusława Józefa Kubik
Pani Janina Kulesza
Pani Maria Krystyna Maculewicz
Pani Anna Małecka
Pani Katarzyna Magdalena Niewiadomska – Węgrzyniak
Pani Anna Katarzyna Oprocha – Piech
Pani Ewa Palonek
Pani Irena Piotrowska
Pan Jerzy Płonka
Pani Monika Sylwia Rodzeń
Pan Krzysztof Tomasz Strzałka
Pan Zbigniew Marek Tarczyński
Pani Renata Tołachli
Pani Dagmara Agnieszka Walczyk – Stempalska
Pan Witold Aleksander Woźniak
Pani Elżbieta Zagóra
Pani Elżbieta Zaniewicz.

I to są wszyscy wybrani ławnicy. Szanowni Państwo 10 minut przerwy technicznej. Przerwa do godziny 15.45.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 15.45.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo na początku sprawdzimy kworum, bardzo proszę o wciskanie przycisku obecny. Szanowni Państwo na początku przegłosujemy skargi, kolejno te dwa kasyna, które nam doszły i potem już zgodnie z porządkiem, który mieliśmy. Rozumiem, że kworum mamy.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Szanowni Państwo rozpoczynamy głosowanie, druk 3705. Jest to skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3706. Jest to skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

34 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3707. Jest to skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta. Poproszę o wydruk.

Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnego druku 3708. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3709. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3710. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Kolejny druk 3711. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3712. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3713. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3714. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3715. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3716. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Kolejny druk 3717. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3718. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3719. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3720. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3721. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3722. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

36 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Kolejny druk 3723. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Druk 3724. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

32 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Druk 3725. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Druk 3726. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Druk 3727. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Druk 3728. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Druk 3729. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Druk 3730. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Druk 3731. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Druk 3732. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 26 im. Andrzeja Struga w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Szanowni Państwo teraz druk 3700. Jest to lokalizacja kasyna gry w budynku hotelu Grand Hotel położonym w Krakowie przy ulicy Sławkowskiej 5/7. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

21 osób było za, 4 osoby były przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została podjęta.

Druk 3701. Lokalizacja kasyna gry w budynku hotelu Grand Hotel położonym w Krakowie przy ulicy Sławkowskiej 5/7. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

20 osób było za, 5 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Druk 3660. Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3661. Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023, zadania dzielnic. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3667. Jest to wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Gminy Miejskiej Kraków za lata 2023 i 2024. Tutaj przypominam, czy wszyscy podpisali oświadczenia, jeżeli ktoś z Państwa nie podpisał oświadczenia, nie powinien brać udziału w głosowaniu. Zatem otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

29 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3681. Jest to zmieniająca uchwałę Nr CVIII/1459/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa, z późniejszymi zmianami. I tutaj mamy wniosek o dwa czytania dla tego druku. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem głosujemy wniosek o dwa czytania dla tego druku.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

35 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty. W związku z tym stwierdzam odbycie I czytania i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 6 listopada 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin poprawek na 7 listopada 2023 roku godzina 15.00.

Zatem przechodzimy do druku 3682. Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

34 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

Kolejny druk 3665. Ustalenie nowego brzmienia statutu Muzeum Historii Fotografii im. Walerego Rzewuskiego w Krakowie w celu przekazania do uzgodnienia z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3672. Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

37 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3677. Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Sienkiewicza 27. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

20 osób było za, 8 przeciw, 4 osoby się wstrzymały, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Druk 3678. Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Sienkiewicza 27. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

21 osób było za, 10 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Druk 3679. Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Sienkiewicza 27. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

21 osób było za, 10 przeciw, 4 się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Druk 3689. Jest to lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Lubicz 4. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

20 osób było za, 10 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk 3690. Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Lubicz 4. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

20 osób było za, 11 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk 3696. Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy świętej Anny 2/ ulica Wiślna 1. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

20 osób było za, 10 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk 3698. Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Floriańskiej 35/ ulica świętego Marka 20. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

20 osób było za, 10 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk 3697. Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy świętej Anny 2/ ulica Wiślna 1. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

20 osób było za, 11 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk 3699. Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Floriańskiej 35/ ulica świętego Marka 20. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

21 osób było za, 10 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk 3642. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 13 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy al. Juliusza Słowackiego 36/ Mazowieckiej 2 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

20 osób było za, 14 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Druk 3651. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 6 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Strzeleckiej Nr 17 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

21 osób było za, 15 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Druk 3655. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 14-14A o numerze adresowym ul. Basztowa 15/14-14A stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku Nr 4 przy Rynku Kleparskim i Nr 15 przy ul. Basztowej wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

21 osób było za, 15 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Druk 3656. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 10 o adresie Plac Juliusza Kossaka 3/10 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy Placu Juliusza Kossaka 3, ul. Kazimierza Morawskiego 2 wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

21 osób było za, 14 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Druk 3657. Jest to rozpatrzenie petycji dotyczącej ochrony terenów Kosocic, Rajska i Swoszowic. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

31 osób było za, 1 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Druk 3674-R. Jest to rezolucja w sprawie zmian w prawie drogowym. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

CXXI nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
25 października 2023 r.

31 osób było za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Rezolucja została przyjęta. I to byłoby wszystko.

Szanowni Państwo zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów według druków numer 3660, 3661, 3682 o przygotowanie do 27 października 2023 roku i przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Szanowni Państwo

Oświadczenia i komunikaty.

Czy macie Państwo jakieś oświadczenia i komunikaty? Ja z mojej strony chciałem serdecznie podziękować komisji skrutacyjnej, na szczęście nie musieliśmy czekać na decyzję Komisarza Wyborczego, to naprawdę ciężka praca. Chciałem też podziękować Państwu, bo dzisiaj, naszym pracownikom, bo dzisiaj przy tej liczbie wprowadzanych druków też była niełatwa praca. Rozumiem, że nie mamy oświadczeń i komunikatów więcej. Zatem sprawdzamy listę obecności. Wydaje się, że jeszcze paru osób brakuje. Bardzo proszę o wyświetlenie listy obecności. Pan Łukasz Gibała nieobecny usprawiedliwiony, Pan Radny, Pan Radny Marek Sobieraj nieobecny usprawiedliwiony, oddelegowany, Pani Alicja Szczepańska nieobecna usprawiedliwiona, Pani Radna Agata Tatara nieobecna usprawiedliwiona. Pan Radny Bogdan Smok jest obecny. To jeszcze raz proszę o przewinięcie. W każdym razie dla protokołu, dla porządku, stwierdzam, że Pan Radny Bogdan Smok jest obecny.

Szanowni Państwo zamykam obrady CXXI nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Mamy godzinę 16.15.