

STENOGRAM

CXXIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VIII KADENCJI

***odbytej w dniu
22 listopada 2023 roku***

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	5
2.	Interpelacje Radnych	8
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	14
4.	Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 723,08 m ² , usytuowanego w budynku położonym przy Rynku Głównym 8 w Krakowie, stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, na czas nieoznaczony	15
5.	Wyrażenie zgody na zbycie akcji Miejskiego Klubu Sportowego Cracovia Sportowa Spółka Akcyjna stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków	18 i 76
6.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zwiększenia planu dochodów w działach 600, 801, 854, 855, 900, 921 i 926, zwiększenia planu wydatków w działach 700, 801, 854, 855, 900, 921 i 926 oraz zmiany w planie wydatków w działach 853 i 854	31 i 77
7.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 851, 854, 900 i 921 – zadania dzielnic	42 i 77
8.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 754, 801, 852, zmian planu dochodów w dziale 900 oraz zmian planu wydatków w działach 700, 851, 852, 853 i 855	42
9.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600 i 750 – zadania dzielnic	43
10.	Zmiana uchwały Nr CII/2769/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami	43
11.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023 dotyczące zwiększenia planu dochodów w dziale 758 oraz zwiększenia planu wydatków w działach 801 i 854	47 i 78
12.	Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego przy ul. Jana Kantego Przyzby 10 w Krakowie, o powierzchni użytkowej 314,34 m ² , stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków	47
13.	Wyrażenie zgody i upoważnienia do złożenia wniosków o dofinansowanie i przyjęcia do realizacji projektu Budowa zbiorników retencyjnych w rejonie ul. Burzowej i Folwarcznej w Krakowie zapewniających zagospodarowanie wód opadowych w oparciu o rozwiązania bazujące na naturze, przez Gminę Miejską Kraków w ramach programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027, w ramach działania FENX.01.02 - Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu	48 i 78
14.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Cegielniana	49 i 78

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

15.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wzgórza Krzesławickie	50 i 78
16.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Piaski Nowe	50 i 78
17.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Na Kozłowie	51 i 78
18.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stojalowskiego – Cechowa	52 i 79
19.	Zmieniająca uchwałę nr XXX/794/19 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń	52 i 79
20.	Zmieniająca uchwałę nr XC/1348/13 w sprawie przekształcenia Specjalistycznej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej PARKOWA w Krakowie, ul. Parkowa 12	53 i 79
21.	Zmieniająca uchwałę nr CVIII/1481/10 w sprawie likwidacji zakładu budżetowego – Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie, przy ul. Rozrywka 1 oraz utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie i nadania statutu jednostce	53 i 79
22.	Zmieniająca uchwałę nr XXXVI/933/20 w sprawie przyjęcia Planu Adaptacji Miasta Krakowa do zmian klimatu do roku 2030	53 i 79
23.	Zmieniająca uchwałę nr XLVIII/1317/20 w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kraków – Sidzina	54 i 80
24.	Zmieniająca uchwałę nr XLVIII/1318/20 w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kraków	55 i 80
25.	Zmieniająca uchwałę nr XCIV/2463/18 w sprawie wzajemnego honorowania biletów Komunikacji Miejskiej w Krakowie i biletów kolejowych	56 i 80
26.	Zmieniająca uchwałę nr XLIV/544/08 w sprawie przepisów porządkowych dotyczących przewozu osób i bagażu pojazdami Komunikacji miejskiej w Krakowie	56 i 80
27.	Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ul. Floriańskiej 35/ul. św. Marka 20	58 i 80
28.	Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ul. Floriańskiej 35/ul. św. Marka 20	59 i 81
29.	Lokalizacja kasyna gry w budynku hotelu Grand Hotel położonym w Krakowie przy ul. Sławkowskiej 5/7	59 i 81
30.	Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ul. Floriańskiej 35/ul. św. Marka 20	60 i 81
31.	Określenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Gminy Miejskiej Kraków w 2024 roku	60 i 81
32.	Przyjęcie Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków na rok 2024 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	61 i 81
33.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 49 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Centrum C Nr 8 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	63 i 82

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

34.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 55 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Stefana Grota-Roweckiego Nr 57 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	63 i 82
35.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 11 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Łobzowskiej Nr 39b wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	63 i 82
36.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 36 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Stefana Grota-Roweckiego Nr 41 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	64 i 82
37.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 4 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Kobierzyńskiej Nr 67 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	64 i 83
38.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 60 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Teligi Nr 18 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	64 i 83
39.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 15 usytuowanego w budynku przy ul. Żywieckiej 34 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 62 % bonifikaty	65 i 83
40.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3A stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Długiej Nr 52 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	65 i 83
41.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 26 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Krakowiaków Nr 39 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	65 i 83
42.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 42 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Stefana Grota-Roweckiego Nr 57 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	65 i 84
43.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 39 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Stefana Grota-Roweckiego nr 51A wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	66
44.	Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % dla Zarządu Cmentarzy Komunalnych w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu nieruchomościami zagospodarowanymi jako Cmentarz Czerwone Maki, stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Kraków	66

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

45.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 12 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Józefa Brodowicza Nr 7 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	67
46.	Zmieniająca uchwałę nr XXIII/471/19 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 95 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Mikołaja Zyblikiewicza Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej i ustalenia wysokości bonifikaty	67
47.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanych budynkiem mieszkalno – usługowym nr 20 oraz budynkami użytkowymi, położonymi w Krakowie przy ul. Św. Gertrudy	68
48.	Zmiana uchwały Nr LXXXI/1060/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 września 2009 r. w sprawie przyjęcia programu gospodarczego wspierania przedsiębiorczości w zakresie branż chronionych i zanikających	68 i 69 i 84
49.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących powiększenia terenu Parku Grzegórzeckiego	69 i 84
50.	Rezolucja w sprawie przyszłości terenów w sąsiedztwie parku Grzegórzeckiego	73 i 84
51.	Oświadczenia, komunikaty	85
52.	Zamknięcie sesji	85

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę Państwa o zajmowanie miejsc, Państwa Radnych, będziemy sprawdzać obecność. Bardzo proszę Państwa Radnych o wciśnięcie przycisku obecny. Bardzo proszę o wyświetlenie listy. Pan Radny Tomasz Daros nieobecny, Pan Radny Jacek Bednarz nieobecny, Pan Radny Bogdan Smok nieobecny, a widziałem Pana Radnego, Pan Radny Bogdan Smok obecny. Pan Radny Jacek Bednarz nieobecny, on zgłaszał, jest usprawiedliwiony, zgłaszał spóźnienie, Pan Radny Tomasz Daros nieobecny. Szanowni Państwo informuję, iż Sesja Rady Miasta Krakowa transmitowana jest online, a jej przebieg jest rejestrowany. Pliki wideo z Sesji Rady Miasta Krakowa są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Otwieram CXXIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych, witam Pana Sekretarza. Szanowni Państwo w porządku obrad dzisiejszej Sesji Rady Miasta znajduje się projekt uchwały Rady Miasta Krakowa według druku 3787 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego usytuowanego w budynku położonym przy Rynku Głównym 8 w Krakowie, stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków. W związku z procedowaniem tego druku, tego projektu uchwały chciałbym przywitać na dzisiejszej Sesji Jego Magnificencję Profesora Andrzeja Klimka, Rektora Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie. Witam serdecznie. Witam również Pana Włodzimierza Leksa, Prezesa Stowarzyszenia Kultury Akademickiej, Instytut Sztuki w Krakowie. Witam serdecznie. W imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Informuję Państwa Radnych, że protokół ze CXXII Sesji z dnia 8 listopada jest do wglądu w Kancelarii Rady pokój 202. Informuję Państwa Radnych, że protokół ze CXXI nadzwyczajnej

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

Sesji z dnia 25 października 2023 roku został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Szanowne Panie i Szanowni Panowie Radni! Z radością chciałbym poinformować Radę Miasta Krakowa, oraz gości, że już po raz piąty Rada Miasta Krakowa organizuje świąteczną zbiórkę dla Krakowskiego Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt. W tym roku zapraszam serdecznie do akcji, która odbywa się pod hasłem Mikomiauki, Mikohauki, przygarnij lub nakarm. Akcja skierowana do mieszkańców Krakowa, zachęca do adopcji zwierząt z Krakowskiego Schroniska lub zapełnienia psich i kocich misek. Do akcji gorąco zapraszam również Szanowną Radę Miasta Krakowa. Szczególnie chciałbym zachęcić by podczas kolejnego posiedzenia Rady Miasta, które wypada dokładnie 6 grudnia w dniu Świętego Mikołaja dołączyli Państwo do zbiórki dla naszych schroniskowych przyjaciół i podarowali to, co najpotrzebniejsze, dobrej jakości karmę, ale również koce, zabawki i inne psie akcesoria. Niech Sesja Rady Miasta 6 grudnia będzie przepełniona radością i dobrocią. Wszystkie szczegóły dotyczące zbiórki zostaną Państwu przekazane drogą mailową, a informacje będą umieszczone na plakatach i stronach internetowych. Szanowni Państwo witam Pana Radnego Tomasza Darosa, jest Pan Radny, Tomasz Daros jest obecny. Kolejna informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na 1. posiedzeniu CXXII Sesji Rady Miasta Krakowa z dnia 8 listopada 2023 roku wpłynęła jedna skarga. Skarga ta będzie przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, która zdecyduje o sposobie jej dalszego procedowania. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

1. 3779, jest to projekt zmieniający uchwałę w sprawie wyznaczenia obszarów i granic aglomeracji Krakowa.
2. Druk 3780 lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Floriańskiej 35, ulicy świętego Marka 20.
3. Druk 3782, określenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Gminy Miejskiej Kraków w 2024 roku.
4. Druk 3783 lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Floriańskiej 35, ulicy świętego Marka 20.
5. Druk 3784 lokalizacja kasyna gry w budynku hotelu Grand Hotel położonym w Krakowie przy ulicy Sławkowskiej 5/7.
6. Druk 3785, lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Floriańskiej 35, ulica świętego Marka 20.
7. Druk 3786, wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego przy ulicy Jana Kantego, Przyzby 10 w Krakowie o powierzchni użytkowej 314,34 m² stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków.
8. Druk 3787, wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy to jest umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 723,08 m² usytuowanego w budynku położonym przy Rynku Głównym 8 w Krakowie stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków na czas nieoznaczony.
9. Druk 3788, przyjęcie programu współpracy Gminy Miejskiej Kraków na rok 2024 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
10. Druk 3789 zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023.
11. Druk 3790 zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023, zadania dzielnic.
12. Druk 3791, zmiana uchwały numer CII/2769/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

13. Druk 3792, wyrażenie zgody na zbycie akcji Miejskiego Klubu Sportowego Cracovia Sportowa Spółka Akcyjna stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Szanowni Państwo przechodzimy do ustalania porządku dzisiejszej Sesji. Czy Prezydent, komisja lub grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad? Czy Pan Sekretarz? Bardzo proszę. Pan Radny Tomasz Daros obecny, to mówiłem już wcześniej.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

W trybie paragrafu 32 statutu miasta Krakowa proszę o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 3803. Jest to projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Krakowa na rok 2023. Projekt dotyczy zwiększenie planu dochodów i wydatków bieżących o łączną kwotę 18.972.157 zł w związku z otrzymaniem środków z rezerwy subwencji ogólnej na 2023 rok. Środki te zostaną przeznaczone na wynagrodzenia i składki od nich naliczane dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych. W załączeniu wykaz wymaganych 18 podpisów. I Pani Przewodnicząca tu zaznacza, pozytywna opinia Komisji Edukacji. I Szanowni Państwo w tej chwili jest jeszcze przygotowywany, opracowany druk, kolejny druk, to jest druk numer 3804, tu już widzę potwierdzenie, to jest druk dotyczący projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody i upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie i przyjęcie do realizacji projektu budowa zbiorników retencyjnych w rejonie ulicy Burzowej i Folwarcznej w Krakowie zapewniających zagospodarowanie wód opadowych w oparciu o rozwiązania bazujące na naturze przez Gminę Miejską Kraków w ramach programu fundusze europejskie na infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021 – 2027 w ramach działania FEniKS 01.02, adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu. Szanowni Państwo projekt dotyczy inwestycji, która jest warta 11 mln zł, istnieje możliwość uzyskania dofinansowania w ramach programu FEniKS do 77 %, czyli około 8 mln, tak, że proszę Wysoką Radę o wprowadzenie tego druku i przepracowanie, przegłosowanie, oczywiście sprawa ma charakter pilny i w związku z terminem na złożenie tych wniosków koniecznym jest dzisiaj przepracowanie tego druku. Dziękuję. Wykaz wymaganych oczywiście podpisów w załączeniu.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

To rozumiem, że jest wykaz do tego druku 3804. Szanowni Państwo czy, Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zgodnie z paragrafem 19 ust. 1 statutu Rady Miasta Krakowa proszę w imieniu grupy Radnych o wprowadzenie do porządku dzisiejszej Sesji rezolucji dotyczącej przyszłości terenów w sąsiedztwie Parku Grzegórzeckiego, druk o numerze 3796-R. Panie Przewodniczący wymagana liczba podpisów.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy Państwo, czy kluby, Państwo Radni, komisje, czy są jeszcze jakieś projekty do wprowadzenia lub zdjęcia? Nie widzę. Zatem przechodzimy do rozpatrywania wniosków. Szanowni Państwo pierwszy wniosek, druk 3803, jest to wniosek o wprowadzenie w trybie

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

nagłym druku w sprawie zmian w budżecie miasta Krakowa na rok 2023. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego poproszę o wynik.

42 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

Kolejny druk 3804, jest to druk w sprawie wyrażenia zgody na, i upoważnienia do złożenia wniosków o dofinansowanie i przyjęcie do realizacji projekt budowa zbiorników retencyjnych w rejonie ulicy Burzowej i Folwarcznej w Krakowie zapewniających zagospodarowanie wód opadowych w oparciu o rozwiązania bazujące na naturze przez Gminę Miejską Kraków w ramach programu fundusze europejskie na infrastrukturę Klimat i Środowisko 2021 – 2017 w ramach działania FEniKS 01.02, adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu. Wniosek o wprowadzenie w trybie nagłym. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego poproszę o wynik.

42 osoby były za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

I przechodzimy do ostatniego wniosku, druk 3796-R, jest to rezolucja w sprawie przyszłości terenu w sąsiedztwie Parku Grzegórzeckiego, wniosek o wprowadzenie w trybie nagłym. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty. Zatem zakończyliśmy ustalanie. Szanowni Państwo informacyjnie, po drukach budżetowych ja poproszę o krótką przerwę na Komisję Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa i Państwa Radnych, członków komisji zapraszam do gabinetu Przewodniczącego, po drukach budżetowych. Przechodzimy do interpelacji i wniosków Radnych.

Interpelacje i wnioski Radnych.

Bardzo proszę, aby Państwo zgłaszali się drogą elektroniczną. Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Wasza Magnificencjo! Drodzy Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Ja mam trzy interpelacje. Jedna w temacie, który już wałkowany jest od wielu lat, chodzi budowę Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt w Krakowie. Ja oczywiście drodzy Państwo, żeby była jasność, nie mam już wątpliwości, że za tej administracji ta inwestycja powstanie. Ale powiem szczerze, że liczyłem na taką elementarną uczciwość ze strony urzędników Pana

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

Prezydenta i liczyłem na to, że to zadanie znajdzie się w budżecie, albo w WPF, nawet z jakąś symboliczną kwotą, tym bardziej, że prowadziliśmy z Panem Prezydentem Muzykiem, wydawać by się mogło nam, owocne rozmowy na temat nowej lokalizacji przy ulicy Łubinowej, nie ma tam żadnych przeciwwskazań, żeby właśnie tam ta inwestycja była zrealizowana, natomiast nie ma tego zadania. Ja bardzo bym prosił o to, żeby podać mi przyczyny, dla których ta inwestycja nie została umieszczona ani w WPF ani w budżecie. Drodzy Państwo żeby była jasność, nie przyjmuję wytłumaczeń dotyczących spraw finansowych, znaczy aspektu finansowego, bo po pierwsze tak jak mówię nie chodzi mi o pełną kwotę, chodzi o obecność zadania w WPF, po drugie wiemy, że są pieniądze na podwyżki dla prezesów spółek, są pieniądze zaplanowane na zwiększenie budżetu na promocję, czy też są drodzy Państwo w końcu pieniądze na funkcjonowanie spółki, którą zlikwidowaliśmy w kwietniu. Dlatego drodzy Państwo też druga interpelacja tego dotyczy, bardzo bym prosił Pana Prezydenta o pełną informację na temat kosztów funkcjonowania spółki 5020 od momentu podjęcia naszej decyzji o likwidacji do dnia, do chwili obecnej oraz o informację na temat planowanych kosztów, bo myślę, że gdybyśmy zaoszczędzili te środki, a więc gdyby Prezydent zrealizował naszą uchwałę to zaoszczędzilibyśmy pieniądze na dwa takie ośrodki i jeszcze znalazłoby się, cytuję klasyka, na jakieś mecyje. Drodzy Państwo i druga sprawa, trzecia interpelacja, ale druga sprawa dotyczy Strefy Czystego Transportu. Drodzy Państwo ja byłem w grupie tych Radnych, którzy popierają ten kierunek działania, żeby wprowadzić Strefę Czystego Transportu. Jutro dokładnie mija dzień, jutro mija rok od tego jak wprowadziliśmy tą uchwałę. My rozmawialiśmy o wielu aspektach w trakcie tej dyskusji, mnie szczególnie interesuje ten aspekt jakby zrealizowania przez Urząd, Prezydenta programu osłonowego, który ograniczyłby koszty społeczne wprowadzenia tych restrykcji i ograniczeń dla mieszkańców. To podnosiłem ja, podnosili też inni Radni i dzisiaj też podnoszą mieszkańcy zgłaszając projekt uchwały, który my znamy, obywatelski. Drodzy Państwo, bo pamiętajmy, że są tutaj dosyć istotne restrykcje dla mieszkańców, bo jeżeli ktoś ma samochód, który nie będzie spełniał wymogów, kiedy ta strefa wejdzie w życie w pełnym zakresie no to będzie musiał zrezygnować z tego środka transportu i być może przesiąść się na komunikację miejską. Ja uważam, że powinniśmy jakiś system preferencji dla tych mieszkańców przygotować. Druga sprawa drodzy Państwo dotyczy czegoś, co mnie bardzo mocno zaniepokoiło po analizie informacji urzędowej. Otóż ja sobie przeanalizowałem drodzy Państwo taki raport ruchu turystycznego w Krakowie za rok 2022. I co z niego drodzy Państwo wynika, że ponad 60 % krajowych odwiedzających w 2022 roku przyjechało do nas środkami własnego transportu, samochodami. Teraz drodzy Państwo to jest ponad 5 mln osób. Teraz wyobraźmy sobie, jaki procent tych ludzi nie będzie mogło wjechać do Strefy Czystego Transportu. To będzie drodzy Państwo dla branży turystycznej cios porównywalny do tego, jaki dotknął ten obszar w wyniku pandemii drodzy Państwo. I teraz pytanie jest oczywiście, bo rozmawialiśmy na ten temat o tym, żeby tym sposobem rozwiązania tego problemu jest system parkingów Park and Ride, czyli tych parkingów, które powinny przechwytywać te samochody, ci turyści się zatrzymują, zostawiają auta i przesiadają się na komunikację miejską. I drodzy Państwo tak mnie zainteresowało, co na ten temat sądzi Pan Dyrektor Franek z Zarządu Transportu Publicznego i sobie zacząłem analizować informacje właśnie w tym zakresie i tam na stronie internetowej Zarządu Transportu Publicznego drodzy Państwo znalazłem w takim cyklu pytania, odpowiedzi, żeby ułatwić mieszkańcom informacje. Otóż właśnie takie pytanie, które mnie zainteresowało, jak miasto planuje czy planuje wybudować system parkingów Park and Ride w związku z tym, że wprowadzamy Strefę Czystego Transportu. Ja drodzy Państwo liczyłem na to, że będą jakieś inwestycje, zadania, będę się zastanawiał, sprawdzę sobie z budżetem i z WPF, tak, Panie Przewodniczący, ale ja rezygnuję z czasu przysługującego mi w punkcie Odpowiedzi na

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

interpelacje, dobrze? Tak, że dajcie mi jeszcze minutę. I kończę już drodzy Państwo, więc w tej Strefie Czystego Transportu. I drodzy Państwo to, co zobaczyłem to mnie zaskoczyło. Znaczą kiedyś Albert Einstein powiedział, że proste rozwiązania są głosem Boga. I faktycznie ktoś doznał olśnienia w ZTP. Otóż informacja jest taka, ja tu przytaczam w interpelacji, nie planuje, znaczą nie ma związku pomiędzy budową parkingów Park and Ride, a Strefą Czystego Transportu z tej przyczyny, że te parkingi byłyby w granicach administracyjnych miasta, a więc nie mogliby ci kierowcy wjechać na teren tych parkingów, żeby tam zostawić samochody. Drodzy Państwo geniusz prostoty tego wyjaśnienia, ale ile ignorancji w stosunku do tych wszystkich, którzy mówią o kosztach społecznych, ale drodzy Państwo jest jedna, jest światełko w tunelu. Otóż jest też taka informacja, że gminy ościenne drodzy Państwo, Wieliczka, Kłaj budują parkingi Park and Ride. I to właśnie one drodzy Państwo, czyli rozumiemy, oni budują dla nas parkingi, turyści przyjeżdżają tam płacą za ich infrastrukturę, ale u nas zostawiają pieniądze. Ja mam prośbę przy okazji do Pana Dyrektora Franka/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Radny, bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Już kończę Panie Przewodniczący, już kończę. /.../ do Pana Dyrektora Franka żeby zaproponował takie rozwiązanie w zakresie systemu biletów aglomeracyjnych, żeby te koszty tego wożenia, transportu też te gminy wzięły na siebie Panie Sekretarzu. Ja drodzy Państwo proszę, reasumując, Pana Prezydenta o informację na temat tych wszystkich działań, które zostały podjęte i zostaną podjęte, żeby ograniczyć konsekwencje społeczne wprowadzenia Strefy Czystego Transportu, bo ja dopiero w oparciu o te informacje podejmę moją decyzję, co do głosowania w sprawie obywatelskiego projektu. Dziękuję. Przepraszam za przekroczenie czasu.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo prosiłbym jednak o trzymanie się limitów. Natomiast informacyjnie, ponieważ temat też został wywołany, a ja też dostawałem wcześniej pytania, na dzisiejszej Sesji nie mamy druku w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej Strefy Czystego Transportu, zgodnie z procedurą w tym momencie trwa proces weryfikacji, liczenia podpisów w sprawie tejże inicjatywy. Bardzo proszę Pani Radna.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Magnificencjo! Panowie Dyrektorzy! Koleżanki i Koledzy!

Ja mam aż cztery interpelacje, ale krótko. W imieniu mieszkańców i turystów zwracam się z prośbą o częste mycie i sprzątanie Krakowa, który jest zauważalnie od dwóch lat brudny. Widoczne jest to przy Rynku, ulicy Długiej, Szewskiej, Kleparzu, pełne kosze śmieci, brudne chodniki to codzienność Krakowa. Uprzejmie prosimy o działanie zmieniające ten stan rzeczy. Druga, interpelacja w imieniu mieszkańców. Dlaczego nie widać w mieście Straży Miejskiej, przed laty były widoczne patrole przynajmniej w Rynku, aktualnie widzimy Straż Miejską jedynie, kiedy prowadzi akcje zakleszczania źle zaparkowanych samochodów. Na co dzień samochody Straży Miejskiej są zaparkowane przed dzielnicowymi komendami. Mieszkańcy pytają, w jakim celu została powołana Straż Miejska.

Trzecia interpelacja. Czy ktoś jest z działu inżynierii ruchu, bo chcieliśmy pogratulować w imieniu mieszkańców Górki Krowoderskiej i okolic cudownego rozwiązania. To rozwiązanie, które generuje korki i stanowi duże niebezpieczeństwo dla wszystkich uczestników ruchu. Bardzo prosimy o natychmiastową interwencję.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

I czwarta to jest taka moja interpelacja do Pana Dyrektora MPK w Krakowie, bo na razie edukacja to jest czysta porażka, może ktoś z Radnych, który jest w wielu lekko podeszłym zauważył, że w ogóle w krakowskich tramwajach, autobusach nie ma czegoś takiego jak ustępowanie miejsca dla osób starszych, chyba, że ktoś przychodzi z kulami to wtedy się ustępuje. Panie Przewodnicząca niestety, ale nasza młodzież, dzisiaj byłam świadkiem, że przyszły, ja jestem młodą staruszką, ale przyszły dużo starsze ode mnie, stały, jest jedno miejsce oznakowane, kobieta w ciąży, o kulach i na tym miejscu siedział dobrze wychowany młody człowiek lat 16, 17 i cały czas siedział, podczas gdy pani, która z trudem trzymała się czegoś tam w tym tramwaju nie była w stanie, i przez 15 minut jak jechałam, nie ustąpił miejsca. W związku z tym może MPK napiszą, że 65 czy 75 plus, 75 plus jest starość według definicji WHO, to może zaznaczymy, że jak ktoś wygląda, że ma 75 to nie necessarily musi być na dwóch kulach, bo są zaznaczone, że dwie kule to się wtedy ustępuje miejsca. Więc bardzo bym prosiła dyrekcję MPK. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Proszę Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowicz.

Radny – p. D. Jaśkowicz

Szanowni Państwo!

Kilka interpelacji, ale są też ważne kwestie, w związku z tym nie wszystkie będą do protokołu. 1 listopada 2023 roku weszła w życie nowelizacja ustawy o pomocy społecznej wprowadzająca możliwość organizowania w gminach wspieranych z budżetu państwa usług sąsiedzkich, jako formy usług opiekuńczych. Zgodnie z uchwaloną ustawą usługi sąsiedzkie są formą wsparcia świadczoną przez osoby blisko mieszkające, które są wynagradzane w formie pieniężnej przez gminę, za, co gmina dostaje część zwrotu kosztów tej działalności z budżetu państwa. W przypadku realizacji przez gminę usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich rada gminy ma określić w uchwale jak będą świadczone te usługi, ile one będą kosztowały, jak będzie wyglądać ich prowadzenie. Wobec tego rady gmin są zobowiązane do przygotowania stosownych uchwał, w których określone zostaną w jaki sposób te usługi sąsiedzkie będą świadczone, ile będzie kosztowało ich prowadzenie. W związku z tym kieruję do Pana Prezydenta pytanie czy planuje Pan Prezydent przedłożenie Radzie Miasta Krakowa stosownego projektu uchwały w sprawie prowadzenia programu usług sąsiedzkich na terenie Krakowa, jeżeli tak to, kiedy stosowny projekt uchwały wpłynie do Rady Miasta Krakowa, na razie brak jest aktywności organu, przynajmniej mi wiadomej w tym zakresie, w związku z tym dowiemy się, co Prezydent w sprawie realizacji tej ustawy zamierza.

Kolejna sprawa dotyczy oczywiście kataklizmu komunikacyjnego w rejonie Prądnika Czerwonego. Mieszkańcy dzielnicy III skierowali do mnie wniosek o rozważenie możliwości ustanowienia tymczasowej linii autobusowej, która obsługiwałaby, a tak naprawdę łączyłaby osiedle Olsza II z centrum miasta tak, żeby omijała ona te główne korki. Obecnie wszystkie linie autobusowe, które obsługują Olszę są liniami przelotowymi, przebiegającymi przez obszar objęty budową, co powoduje występowanie w szczycie komunikacyjnym dużych opóźnień, jak informują mnie mieszkańcy często oczekiwanie na autobus, który w normalnych warunkach powinien jeździć z częstotliwością 10-minutową trwa 50 minut. Z uwagi na powyższe proszę o rozważenie możliwości utworzenia czasowej linii dowozowej dla mieszkańców osiedla Olsza II z centrum miasta tak, aby końcówka tej linii była pętlą wokół osiedla aleja 29 Listopada, Lublańska, Miechowity, Brogi, Czerwony Prądnik, Wileńska, tak ten autobus musiałby zakręcić, co spowoduje to, i to jest istotne w tym całym pomysł, że autobus ten nie będzie dalej wjeżdżał w tą część objętą budową, w związku z tym łatwiej będzie stosownej jednostce miejskiej zapewnić jego częstotliwość i kursowanie.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

Wydaje się, że takie rozmowy z wykonawcą powinny się odbyć, aby ta komercyjna firma również partycypowała w kosztach realizacji takiej linii.

Kolejny postulat tym razem mieszkańców dzielnicy IV Prądnik Biały zgłoszony do mnie też pisemnie, prośba o wydłużenie linii tramwajowej numer 5 do pętli w Górze Narodowej. Mieszkańcy mają problem z dojazdem do Nowej Huty, w związku z tym mogliby korzystać z tej linii tramwajowej jeśli ona została wydłużona o te kilka przystanków. To może być do protokołu. I ostatnia sprawa. Zapytanie do Prezydenta, jakie Pan Prezydent podjął lub zamierza podjąć działania promujące wśród mieszkanki i mieszkańców Krakowa wybory do krakowskich rad dzielnic. One mają się odbyć w naszym mieście 10 grudnia 2023 roku, odnoszę wrażenie, że nawet na tej sali mogą znaleźć się osoby, które nie widzą o tych wyborach. W związku z tym najwyższy czas przeprowadzić kampanię informacyjną tak żeby o wynikach wyborów nie decydowały rodziny kandydatów tylko faktycznie społeczność lokalna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Radny Jerzy Woźniakiewicz obecny, do protokołu. I bardzo proszę Pani Przewodniczącą Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Ja mam trzy interpelacje, coś sprawa zwierząt znów. Ja nie wiem, jakoś tak to wygląda, że ten Kraków nie za bardzo dba o zwierzęta, tę interpelację pominę. Chciałam się tylko zapytać o jedną rzecz bardzo krótko, mianowicie w ostatnim czasie zdarzyło się tak, że sąd, została skierowana sprawa do sądu człowieka, który demolował zabytkowe kamienice w Krakowie, sędzia zmieniła kwalifikację czynu z przestępstwa na wykroczenie i umorzyła sprawę z powodu przedawnienia karalności. W związku z powyższym moim zdaniem, i jest to odpowiedź mieszkańca, miasto powinno wystąpić z roszczeniem cywilnym przeciwko wandalowi. Proszę o odpowiedź czy miasto w ogóle rozpatruje taką możliwość, sprawy działania Tymoteusza P, bo tak przedstawił go sąd, jest nawet udostępnione na YouTube gdzie wandal pokazuje, w jaki sposób dokonuje właśnie niszczenia kamienic krakowskich. I pytam się, co z tym zrobić, bo jeżeli odpuścimy takie rzeczy to one będą się pieniły, pieniły, a nie zamykały. W związku z tym pytam Pana Prezydenta czy rozpatrujemy taką ewentualność, która byłaby chyba dość dobrym kazusem na przyszłość. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Następną osobą w kolejności jestem ja. Szanowni Państwo ja mam cztery interpelacje, ale o dwóch tylko dwa słowa. Pierwsza dotyczy projektu w ramach budżetu obywatelskiego, który był zgłoszony w edycji 2021, chodzi o projekt lodowisko dla Krakowian, tenże projekt wygrał, jako projekt ogólnomiejski głosami mieszkańców, został przeznaczony do realizacji, natomiast nic za tym nie poszło, nie nastąpiła realizacja projektu, także nie widzę, aby w projekcie budżetu takie zadanie figurowało. To są jednak pieniądze, że tak powiem, znaczone, ustawowo jesteśmy zobligowani do przeznaczania odpowiednich kwot na budżet obywatelski, mieszkańcy wybrali tenże projekt, więc stąd pytanie o realizację wygranego projektu lodowisko dla Krakowian.

Co do drugiej interpelacji powiem szczerze troszeczkę jest mi wstyd. Chodzi o przejście dla pieszych na al. Skrzyneckiego. To jest już bodajże trzecia moja interpelacja w tej sprawie, na al. Skrzyneckiego został wykonany bodajże dwa lata temu, remont nakładkowy, natomiast nie zostały umieszczone po prostu dwa znaki i wymalowana zebra w okolicach ulicy Rydlówki. Były tam pewne problemy techniczne, które zostały rozwiązane, potem okazało się, że

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

brakuje finansów, ja specjalnie składałem poprawkę, mówię, na dwa znaki i zebnę, wymalowanie zebry. Zostało to przyjęte autopoprawką Prezydenta, mija już listopad, a do tej nie zostało to zrealizowane. Co więcej, za pośrednictwem radnych dzielnicowych słyszę, że ZDMK nie ma na to funduszy. Sytuacja, w której dzisiaj będziemy między innymi rozmawiać o przeznaczeniu milionów na spółkę, która głosami Radnych została tak naprawdę przeznaczona do likwidacji, brakuje kilku tysięcy na wymalowanie pasów i postawienie dwóch znaków jest, szczerze mówiąc, mało poważne. To tyle z mojej strony. Bardzo proszę Pan Radny Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Sekretarzu! Drodzy goście!

Ja mam trzy interpelacje, króciutko streszczę je bardzo szybko. W związku, z czym mam taką prośbę do Prezydenta ze spotkania z mieszkańcami i z moich dyżurów w dzielnicy XVIII. Pierwsza i najważniejsza sprawa, ulica Odmogile, budowa kanalizacji. Chciałem tylko przypomnieć, że od 93 roku, 1993 roku mieszkańcy starają się o budowę na tym odcinku, na tej ulicy kanalizacji. Do chwili obecnej tej kanalizacji nie ma, a tylko powiem, że odległość od ulicy Odmętowej do serca Nowej Huty, do Placu Centralnego to jest około 800 do kilometra. Tak, że bardzo proszę Pana Prezydenta o zajęcie stanowiska w tym temacie.

Druga moja interpelacja dotyczy również budowy kanalizacji w osiedlach podmiejskich gdzie została rozpoczęta kanalizacja, na chwilę obecną nie jest robiona, to jest ulica Dymarek, ulica Branicka, ulica Ostrów i tu również zwracam się do Pana Prezydenta, od kilku lat po prostu brak tam jest kanalizacji i najwyższy czas, wydaje mi się, że ta kanalizacja powinna tam być u mieszkańców. I ostatnia interpelacja moja dotyczy z powrotem, bo to się powtarza, co jakiś czas, oczywiście Strugi Rusieckiej, na której znowu w tej chwili pobudowały żeremie, swoje tamy, woda wylewa przy tych opadach deszczu, w tej chwili woda wylewa i dzieje się to, że zalewa i posesje i pola uprawne ludzi gdzie już są nowe zboża posiane, niestety to wszystko wymaka i są bardzo duże straty rolników. Dlatego bardzo proszę Pana Prezydenta o podjęcie decyzji w tych trzech moich sprawach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. I bardzo proszę Pan Radny Michał Starobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Ja dzisiaj chciałem zaapelować w dwóch sprawach. Pierwsza jest dosyć aktualna, ponieważ jeszcze przed chwilą dostaję kolejne telefony mieszkańców w sąsiedztwie ulicy Podgórk i przyznam szczerze, że niestety spełnił się scenariusz, o którym informowałem Zarząd Dróg Miasta Krakowa, doszło do sytuacji, w której został zamknięty mały fragment, 160 metrowy drogi ulicy Podgórk, przy okazji budowy chodnika modernizowana jest cała droga i Zarząd Dróg Miasta Krakowa poinformował na swoich stronach dzień wcześniej, wczoraj około godziny 14.00, że fragment tej drogi zostanie całkowicie zamknięty dla mieszkańców w dniu jutrzejszym, czyli dzisiaj. Dzisiaj doszło do takiej sytuacji, że mimo naszych wielkich starań radnych miejskich, mnie czy radnych dzielnicowych, Pana Rafała Oświęcimki, staraliśmy się informować mieszkańców, że dopiero przed chwilą dostaliśmy informację, że ta droga zostanie całkowicie zamknięta. Niestety nie do wszystkich udało się dotrzeć, moim zdaniem to rolę Zarządu Dróg Miasta Krakowa jest poinformowanie dużo wcześniej mieszkańców, a już jak dla mnie niedopuszczalne jest żeby informacja o zamknięciu jednej z bardziej strategicznych dróg wyjazdowych dla tej części miasta rada dzielnicy otrzymywała jeden dzień przed zamknięciem tej drogi. I niestety dzisiaj mieszkańcy informują mnie, że setki, i to

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

dosłownie setki aut muszą zawracać, ba, to nie jest problem samego zawracania tylko, jeżeli ktoś zna tą ulicę to na ulicy Podgórk, na tych fragmentach nie ma poboczy, nie ma tak naprawdę jak zawracać. Dlatego ja apeluję tutaj do Pana Prezydenta o to, aby odbyła się wizja lokalna w takim trybie pilnym i aby zorganizować taką tymczasową organizację ruchu, bo takiej tymczasowej organizacji ruchu ani rada dzielnicy, ani radni miasta nie otrzymali, nie mogliśmy wyreżyczyć Zarządu Dróg Miasta Krakowa żeby mieszkańców poinformować o tych objazdach. Dlatego moja gorąca prośba jest skierowana do Prezydenta i do służb Pana Prezydenta, aby najlepiej w trybie pilnym, czyli jutro odbyła się wizja lokalna na ulicy Podgórk i abyśmy wspólnie z przedstawicielami mieszkańców zorganizowali tą tymczasową organizację ruchu, bo mieszkańcy wiedzą, że chodnik, który miał tam powstać jest potrzebny, ale informowanie mieszkańców, że droga zostanie zamknięta na okres jednego roku, budowa chodnika, 160 m, brzmi bardzo mało poważnie tym bardziej, że ja apelowałem, i to już tak naprawdę, ja już, tak naprawdę ręce opadają, bo ja od początku roku, kiedy to zadanie było wpisane w budżecie miasta Krakowa prosiłem wielokrotnie, aby to zadanie było ogłoszone, przetarg ogłoszony był dużo wcześniej, abyśmy mogli ten fragment chodnika wybudować w okresie letnim, kiedy ruch jest zdecydowanie mniejszy, bo jest okres wakacyjny chociażby, wiadomo, że wtedy prace budowlane trwają dużo szybciej, bo nie trzeba prac budowlanych wstrzymywać, bo boję się takiego scenariusza, że wykonawca dzisiaj wszedł na tą inwestycję, rozkopie to, ponieważ już informują, że zaczynają od rozkopania środka drogi, więc nawet nie ma za bardzo możliwości puszczenia ruchu obok, przyjdzie zima, przyjdą mrozy i tak pozostaniemy kilka miesięcy z rozkopaną drogą, z zamkniętą ulicą i bez logicznej tymczasowej organizacji ruchu. Więc ręce opadają, jeżeli Radni, jeżeli mieszkańcy proszą, że pewne inwestycje powinny być robione wcześniej to nie, dlatego, żeby były wcześniej, tylko, dlatego, że są przesłanki do tego żeby były robione w danym terminie, chociażby w okresie wakacyjnym. Więc moja prośba o to, aby taka wizja lokalna w trybie naprawdę pilnym, a wiem, że urzędnicy to słuchają i ta interpelacja nie musi być przemielona przez odpowiednie służby, żeby była zorganizowana.

Druga sprawa to już jest sprawa, o którą apelowałem od wielu miesięcy, jestem w kontakcie z Panią Dyrektorem Olesiak i szansa jakaś jest, to jest mianowicie temat nowej biblioteki na Klinach. O ile pomysł istnieje od dosyć dawna i zapotrzebowanie jest bardzo duże to udało nam się w końcu wspólnie z mieszkańcami znaleźć lokal, który jest pozytywnie zaopiniowany przez Wydział Kultury, była wizja lokalna z wszystkimi urzędnikami i ten lokal już ma jakby pozytywną opinię, Urząd stwierdził, że jak najbardziej ten lokal się nadaje, jesteśmy w stałym kontakcie z osobami, które ten lokal chcą sprzedać i apeluję do Pana Prezydenta, bo wszyscy mamy świadomość, że końcem roku na pewno pojawią się jakieś środki niewykorzystane w tym roku, aby znalazły się środki na ten cel, ponieważ wielokrotnie, na każdej Sesji przyjmujemy, co najmniej kilka, jeżeli nie kilkanaście uchwał, że sprzedajemy jakieś lokale, to może przynajmniej raz przyjmiemy jakąś uchwałę mówiącą o tym, że kupujemy jakiś lokal i to taki lokal, który daje nam konkretną funkcję, funkcję biblioteki na osiedlu Kliny, tam gdzie jest zapotrzebowanie na tego typu funkcję miejską. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pani Radna Iwona Chamielec bardzo proszę, do protokołu, dobrze. I Pan Radny Stanisław Moryc, nie widzę, Pan Radny Jacek Bednarz obecny, czy Pan Radny Stanisław Moryc jest? Nie widzę, zatem Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnego punktu.

Odpowiedzi na interpelacje.

Bardzo proszę Panie Sekretarzu.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W okresie od ostatniej Sesji do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi Miasta Krakowa 26 interpelacji i zapytań Radnych. Odpowiedzi udzielono na 19 z nich. Ustawowy termin udzielenia odpowiedzi na pozostałe przypada na okres pomiędzy 28 listopada, a 5 grudnia tego roku. Szanowni Państwo tak odnosząc się na gorąco do jednej z interpelacji, która została złożona, a dotyczyła kampanii promocyjnej promującej wybory do rad dzielnic chciałem powiedzieć, że może jeszcze się do publicznej świadomości oczywiście się ta kampania nie przebiła w takim stopniu w jakim byśmy oczekiwali, ale tutaj już szereg działań zostało podjętych, będziemy też liczyć na Państwa współpracę w tym zakresie, mianowicie zostały już opracowane takie grafiki, między innymi grafiki promujące te wybory, te grafiki zostały rozesłane do dzielnic, myślę, że w dniu dzisiejszy prześlemy je do Państwa tak, żeby korzystając jakby z nośników, którymi Państwo dysponują żebyście te informacje też upublicznili, są wdrażane działania w zakresie wykorzystania strony Kraków.pl do promowania tychże wyborów, strony facebookowej Krakowa, będzie zamieszczona reklama w Gazecie Wyborczej tutaj dość duża, w tej chwili jak Państwo jeżdżą tramwajami to na pewno Państwo zauważyli taki spot reklamowy, który jest emitowany bodajże w 800 pojazdach, taki 30-sekundowy, pięćdziesiąt razy dziennie promujący wybory, plansze reklamowe na automatach KKM, monitory LED AMS, ekrany telewizyjne w lokalizacjach UMK, dwutygodnik miejski. Tych narzędzi będzie szereg, bardzo się cieszymy też, że udało się wygospodarować dodatkowe środki na tą kampanię i będzie możliwość też jeszcze zlecenia na zewnątrz pewnych działań. Natomiast jesteśmy w początkowym etapie tej kampanii, bo też nie chcieliśmy zbyt wcześnie z nią startować, bo przed chwilą mieliśmy wybory parlamentarne i żeby społeczeństwu jakby nie mieszać w głowie, natomiast liczymy tutaj na Państwa wsparcie, materiały są przygotowane, będą kolportowane i myślę, że ta świadomość faktu, że 10 grudnia są wybory do jednostek pomocniczych na pewno z Państwa udziałem i naszym staraniem będzie bardziej powszechna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jakieś zgłoszenia w tym punkcie ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, zatem Szanowni Państwo przechodzimy już do procedowania uchwał. Pierwszy druk 3787. Jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytania.

Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 723,08 m², usytuowanego w budynku położonym przy Rynku Głównym 8 w Krakowie, stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, na czas nieoznaczony

Bardzo proszę referuje Pani Dyrektor Katarzyna Zapal.

Dyrektor Zarządu Budynków Komunalnych – p. K. Zapal

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego, który mieści się w Rynku Głównym 8, a lokal ma powierzchnię 723 m, przy czym 246 m jest w powierzchni piwnic. Umowa najmu zawarta zostałaby ze Stowarzyszeniem Kultury Akademickiej, Instytut Sztuki, które aktualnie prowadzi klub Pod Jaszczurami na podstawie umowy zawartej w 2004 roku. Ta umowa z 2004 roku została zawarta na 20 lat, dlatego ona kończy okres obowiązywania z końcem stycznia 2024 roku i Stowarzyszenie wyprzedzając ten moment zawnioskowało o zawarcie kolejnej umowy najmu

celem stworzenia możliwości dalszego prowadzenia klubu Pod Jaszczurami w tym lokalu. W uzasadnieniu swojego wniosku Stowarzyszenie szeroko opisało wydarzenia kulturalne i wszelkiego rodzaju inne wydarzenia, które w lokalu są realizowane jak również przedstawiło szereg wyrazów uznania, nagród i poparcie dla dotychczasowej swojej działalności w lokalu, między innymi stanowisko Kolegium Rektorów Szkół Wyższych, które jednomyślnie popiera i pozytywnie ocenia działalność Stowarzyszenia prowadzoną do tej pory w lokalu. Umowa, która aktualnie obowiązuje przewiduje obowiązek raportowania wszystkich wydarzeń merytorycznych, które w lokalu są realizowane w systemie rocznym i te raporty są opiniowane następnie przez Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego, wszystkie dotychczasowe opinie są pozytywne jak również Wydział pozytywnie opiniuje możliwość kontynuowania działalności w lokalu przez Stowarzyszenie Kultury Akademickiej. Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego szczególnie podkreślił bardzo dobrą współpracę Stowarzyszenia z wszelkimi planami i działaniami miasta dotyczącymi zarówno problemów mieszkańców jak i problemów miasta i licznymi panelami dyskusyjnymi, które w lokalu są realizowane. Ważne jest również to, że w 2025 roku przypada 65 rocznica funkcjonowania klubu Pod Jaszczurami, w związku z tą datą Stowarzyszenie planuje zorganizowanie historycznej wystawy muzealnej z własnych środków w ramach, której pokazana będzie jako wystawa stała w części muzealnej historia funkcjonowania klub Pod Jaszczurami. Stowarzyszenie również zadeklarowało szereg kolejnych działań remontowych z własnych środków, między innymi wymianę ślusarki okiennej w lokalu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Tutaj mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy mamy prezentacje innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem Magnificencjo zapraszam, Pan Rektor Prof. Andrzej Klimek.

Jego Magnificencja Pan Prof. Andrzej Klimek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo!

Na wstępie chciałbym bardzo serdecznie Panu Przewodniczącemu podziękować za zaproszenie na dzisiejszą Sesję, a mam zaszczyt i honor wystąpić tu przed Państwem z upoważnienia Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa, którego, jak Państwo wiecie, Przewodniczącym jest Magnificencja Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego Prof. Jacek Popiel. Szanowni Państwo w dniu 21 czerwca ubiegłego roku Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa podczas swojego posiedzenia jednomyślnie poparło wniosek Stowarzyszenia Kultury Akademickiej, Instytut Sztuki o przedłużenie umowy najmu z Gminą Miejską Kraków, najmu długoterminowego w celu prowadzenia tam kontynuacji działalności klubu Pod Jaszczurami. Podkreślę, że uchwała ta, to stanowisko było jednomyślne, a więc wszyscy Rektorzy Krakowa i Małopolski jednoznacznie poparli ten wniosek. Co spowodowało, że ten wniosek uzyskał tak dużą jednomyślność. Szanowni Państwo od 20 lat Stowarzyszenie, o którym wcześniej wspomniałem, prowadzi klub Pod Jaszczurami, dba o ten klub, jest to jak Państwo wiecie najstarszy, jeden z najstarszych klubów w Polsce działający już od 63 lat, można powiedzieć, że stał się już legendą nie tylko na terenie Krakowa i Małopolski, ale również jest znanym klubem studenckim w całej Polsce. Właściciele, znaczy właściciele, szefowie, prezesi Stowarzyszenia dbają o ten klub, inwestują własne środki w remonty, w modernizacje, ale nie to jest przecież najważniejsze. Najważniejsze jest, czym wypełniają się te pomieszczenia, a wypełniają się bardzo bogatą, niezwykle bogatą ofertą kulturalną skierowaną nie tylko do środowiska akademickiego, ale również do wszystkich mieszkańców Krakowa i Małopolski. Odbывают się tam liczne

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

wydarzenia, w skali roku jest to ponad 100 wydarzeń kulturalnych, które są wydarzeniami bardzo różnej natury, odbywają się tam na przykład konferencje studenckie, odbywają się spotkania integracyjne, wykłady, prelekcje, warsztaty, spotkania i konkursy literackie, koncerty.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam Panie Rektorze, Panowie Radni, Panie Sekretarzu bardzo proszę.

Jego Magnificencja Pan Prof. Andrzej Klimek

Tego jest naprawdę sporo, wymienię tylko Studencki Festiwal Piosenki, czyli już można powiedzieć też historyczne wydarzenie, to się odbywa raz w roku, ale Szanowni Państwo raz w miesiącu odbywa się niezwykle ciekawy koncert operowy, na który też myślę, że szefowie by chętnie Państwa zaprosili, wczoraj właśnie odbył się ostatni z nich, to są koncerty operowe pod wspólną nazwą Jaszczurowe wieczory klasycznie, nie klastycznie, teraz wystąpili właśnie studenci Akademii Muzycznej z Katowic. Szanowni Państwo odbywają się tam również niezwykle ciekawe spotkania z osobistościami polskiej kultury i nauki, odbywają się spotkania z politykami, co warto podkreślić, wszystkich opcji. Odbywają się koncerty na cześć nieżyjących już naszych artystów typu Kory czy Jarka Śmietany, Andrzeja Zauchy. W Teatrze 38, w pomieszczeniu, które znajduje się na terenie klubu Pod Jaszczurami odbywają się próby i spektakle teatrów studenckich. Tego jest naprawdę sporo. I oczywiście trudno wymienić wszystkie wydarzenia, nie chciałbym Państwu zbyt wiele czasu zajmować. Dlatego właśnie Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa jednomyślnie poparło właśnie starania Stowarzyszenia o przedłużenie tej umowy. Pozwólcie Państwo, to jest bardzo krótkie stanowisko, że odczytam na koniec stanowisko Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa. Stanowisko Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa w sprawie poparcia starań Stowarzyszenia Kultury Akademickiej Instytut Sztuki o przedłużenie umowy najmu opieki Stowarzyszenia nad Studenckim Klubem Pod Jaszczurami zawartej z Gminą Miejską Kraków. Stowarzyszenie Kultury Akademickiej Instytut Sztuki od lat konsekwentnie i skutecznie realizuje swoje zadania na rzecz integracji krakowskiego środowiska akademickiego. Klub Pod Jaszczurami to miejsce otwarte na potrzeby i działania studentów wydziałów różnych krakowskich uczelni i kierunków humanistów, studentów kierunków technicznych, artystycznych i ścisłych, kół naukowych czy organizacji studenckich. Stowarzyszenie chętnie udziela im zaplecza technicznego i wsparcia logistycznego przy organizacji wydarzeń. Klub Pod Jaszczurami dysponuje atrakcyjną, bo współtworzoną przez studentów zgodnie z ich potrzebami i oczekiwaniami ofertą kulturalną, często budowaną w trybie partycypacji. Oferta kulturalna klubu Pod Jaszczurami jest bardzo bogata i obejmuje wiele form i obszarów aktywności kulturowej oraz intelektualnej człowieka od debat i dyskusji przez koncerty, spotkania literackie, kameralne spektakle po konferencje studenckie. Budując swój program klub współpracuje z samorządami studenckimi wszystkich uczelni Krakowa z licznymi organizacjami, stowarzyszeniami i fundacjami studenckimi. Zlokalizowany w sercu miasta klub w formule prowadzonej przez Stowarzyszenie Kultury Akademickiej Instytut Sztuki to znakomita przestrzeń dla młodych ludzi, studentów i doktorantów różnych krakowskich uczelni gdzie mogą podejmować nowe wyzwania, rozwijać swoje talenty i pasje, weryfikować w praktyce swoje umiejętności, wymieniać myśli lub po prostu dobrze spędzić wolny czas. Podpisał Przewodniczący Rektorów Szkół Wyższych Krakowa Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego Prof. Jacek Popiel. Bardzo serdecznie Państwu dziękuję za uwagę. Dziękuję Panie Przewodniczący.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Serdecznie dziękuję Panie Rektorze. Czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych jeszcze w tym temacie? Nie widzę, czy Pani Dyrektor? Rozumiem, że nie. Szanowni Państwo, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek, tutaj rozumiem, że standardowy termin, czyli 28 listopada 2023 rok, godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 30 listopada 2023 roku godzina 15.00. Serdecznie dziękuję. I przechodzimy do kolejnego druku 3792, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zbycie akcji Miejskiego Klubu Sportowego Cracovia Sportowa Spółka Akcyjna stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków.

I czytanie i tutaj referuje Pan Dyrektor Michał Marszałek, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścielińskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pod koniec stycznia bieżącego roku Rada Miasta podjęła uchwałę wyrażającą zgodę na zbycie akcji w trybie przetargowym, na warunkach wtedy przez Prezydenta przedstawionych i ostatecznie przez Państwa, po różnych modyfikacjach, zaakceptowanych, natomiast w ramach realizacji tej uchwały odbyły się trzy przetargi, żaden z tych przetargów nie przyniósł rozstrzygnięcia, do pierwszych dwóch nie przystąpił żaden oferent, do ostatniego przetargu w dniu 13 października rozstrzygniętego, a zasadniczo można powiedzieć rozstrzygniętego negatywnie również, ponieważ jedyna oferta, która wpłynęła od spółki Comarch podlegała odrzuceniu z uwagi na to, że nie zostało wpłacone wadium, a także oferta opiewała na cenę niższą od tej ceny ustalonej w uchwale Rady Miasta Krakowa. W związku z tym Pan Prezydent w trybie przepisów ustawy o gospodarce komunalnej i ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym, która ma zastosowanie do spółek komunalnych wyraził zgodę na rozpoczęcie negocjacji z jedynym zainteresowanym podmiotem, czyli z Comarch SA. Te negocjacje odbywały się w miesiącu październiku i na początku listopada. W międzyczasie zaistniały również warunki konieczne do zlecenia i wykonania nowego oszacowania wartości rynkowej zbywanych akcji, bowiem poprzednia wycena, która miała zastosowanie w postępowaniu przetargowym wygasła, wygasł termin jej ważności. Ta wycena, która została sporządzona, jej efekt, czyli wyliczenie wartości rynkowej zbywanych akcji został określony przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 19.725.284 zł, czyli wartość netto jednej akcji to 268,44 zł. W toku negocjacji z Comarch SA, Comarch zaproponował, i taka cena została również wynegocjowana, kwotę 21.206.328 zł, a więc jest to kwota wyższa o 1.481.044 zł od tej wartości, która wynika z wyceny. Jeżeli chodzi o kwestie formalne to umowę o zbycie akcji zgodnie z art. 9 ustawy o gospodarce komunalnej i 12 ust. 3 ustawy o gospodarce komunalnej zawiera Prezydent Miasta Krakowa, natomiast jest tutaj konieczna bezwzględnie zgoda Rady Miasta Krakowa wyrażona w formie uchwały. Sam wniosek Pan Prezydent przyjął stosownym zarządzeniem i również do tego wniosku, co Państwo macie w dokumentach, są dołączone niezbędne wymagane przepisami prawa dokumenty, w tym jest dołączony projekt umowy zbycia tych akcji na rzecz Comarch SA. Jednym z dość istotnych warunków tej umowy jest to, że, o ile oczywiście Rada wyrazi zgodę na dokonanie tej czynności, a więc zawarcie tej umowy, warunki tej umowy są, jeżeli chodzi o kwestie finansowe następujące, ta kwota w wysokości 21.206.328 zł zostanie wpłacona przez Comarch SA w terminie 3-ch dni roboczych od zawarcia umowy. Dzisiaj również na Sesji są obecni przedstawiciele zarówno spółki Miejski Klub Sportowy Cracovia Sportowa

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

Spółka Akcyjna jak i Comarch SA, więc jeżeli będą jakieś pytania szczegółowe to oczywiście będziemy się starali udzielić Państwu stosownych informacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj pozytywne opinie Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy mamy prezentacje opinii innych komisji, stanowiska klubowe? Stanowisko klubowe, tak, bardzo proszę Pan Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Zabrani goście!

Ja tylko chciałem przypomnieć pewien fakt z naszych dyskusji styczniowych na temat projektu tej uchwały, ponieważ to jest takie zdanie, którego muszę użyć, mówiliśmy, że tak będzie. Właśnie mówiliśmy z tej mównicy, że jeśli wykreślimy ten warunek dający prawo Panu Prezydentowi do negocjacji z potencjalnym oferentem zakupu tych akcji to my ich nie sprzedamy. I spotykamy się po kilku miesiącach i taką mamy dokładnie sytuację. Ja zacytuję nawet wypowiedź Pana Dyrektora, bo jest ona opisana dokładnie w stenogramie i brzmiała tak: Dlatego odnosząc się do poprawki opinia jest negatywna z tego względu, że jeżeli będzie to postąpienie o 10 % w paragrafie 12 ust. 4 tu, co prawda w poprawce nie jest zaznaczone, którego załącznika to dotyczy, ale jak rozumiem dotyczy to opisu procedury, czyli zdaje się załącznika drugiego no to po prostu moim zdaniem nie dojdzie do skutku ta transakcja, ponieważ pierwszy przetarg w mojej ocenie będzie nierozstrzygnięty i z tego tytułu żaden dochód do budżetu nie wpłynie. To są słowa, cytuję z Pana Dyrektora z tej Sesji i dokładnie to samo powtarzaliśmy, dlatego głosowaliśmy przeciwko tej poprawce. Niestety została ona przyjęta, a jakie jest tego skutek. Skutek jest taki, że nawet gdyby udzielić tego rabatu 10 % od ceny pierwotnej 26 mln to moglibyśmy sprzedać te akcje za 23.400.000 zł. Natomiast dzisiaj uchwała, którą procedujemy mówi o sprzedaży za 21.206.000, czyli jest to około 2,2 mln różnicy, tyle w tym czasie straciły na wartości, tyle w tym czasie my straciliśmy w budżecie miasta Krakowa, ponieważ przyjęta została ta poprawka. Zresztą dyskutowaliśmy o tym na Komisji Sportu i wprost przedstawiciele firmy Comarch potwierdzili, że oni od początku byli zainteresowani kupnem tych akcji i są dalej, natomiast zakładam, że ta cena w uchwale to jest cena po nowej wycenie akcji, w związku z tym przez tą jedną decyzję, mówiąc w skrócie, budżet miasta prawdopodobnie stracił ponad 2 mln zł, ale najbardziej przykre jest to, że wszyscy, na czele z Panem Dyrektorem, wtedy mówili, że to się najprawdopodobniej tak skończy. Niestety większość na sali nie chciała tego posłuchać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze wystąpienia klubowe? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, bardzo proszę Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Przedstawiciele klubu i spółki akcyjnej.

Ja tylko przypomnę w kilku słowach, że wiele, wiele lat temu myśmy wnioskowali, jako Platforma Obywatelska i ściągnęliśmy Pana Prezesa Filipiaka i wtedy jeszcze drugiego członka Zarządu Pana Jakuba na rozmowy celem odkupienia od miasta udziałów w Cracovii uważając od początku, że podmioty publiczne, samorząd nie powinien być współwłaścicielem w spółkach komercyjnych, w Sportowej Spółce Akcyjnej. I teraz kwestia wraca po raz kolejny, nie będę mówił o tym, o czym mówił mój poprzednik. Ja chciałbym o innym aspekcie powiedzieć. Otóż dochodzą sygnały, że kibice się obawiają o przyszłość klubu przy

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

ulicy Kałuży, obawiają się, dlatego, że obecnie osoby zarządzające klubem, a dokładnie jedna osoba, w przeszłości deklarowała, nie chce powiedzieć, że niechęć, ale duży sceptycyzm do inwestowania przez Prof. Filipiaka w piłkę nożną. I teraz istnieje taka obawa, na podstawie doświadczeń Dyskoboli Grodzisk Wielkopolski, Polonii Warszawa, czy aby nie dojdzie do próby sprzedania, jeśli jeszcze to jest możliwe w obecnym systemie prawnym, koncesji na grę w ekstraklasie i przeniesienia klubu do innego miasta nie przez Comarch, ale przez ewentualnie podmiot, który nabędzie udziały w klubie. Bo dzisiaj, jeżeli miasto jest właścicielem to zgodnie ze statutem w paragrafie, w części III w paragrafie 5 ma możliwość uczestniczenia, które jest zawarte, w przypadku zamiaru zbycia akcji akcjonariusz powinien zaoferować pozostałym akcjonariuszom przysługujące im prawo pierwszeństwa nabycia proporcjonalnie udziałów. Czyli miasto mogłoby blokować sprzedaż udziałów w spółce do podmiotu zewnętrznego, który na przykład w jednym ze swoich pomysłów miałby przeniesienie Cracovii do innego miasta. Te zarzuty nie są takie bezpodstawne, bo jak sobie przypomnimy historię klubu z ulicy Reymonta, tam był taki moment, że prezesem był taki człowiek, który dzisiaj jest skazany i on również szantażował miasto, że jak miasto nie obniży stawek dzierżawy za wynajem stadionu to on przeniesie klub do Myślenic i klub będzie sobie tam nie tylko trenował, ale będzie czasem też grał. W związku z powyższym obawy kibiców są takie, że w razie wycofania się Comarchu z prowadzenia spółki w części piłkarskiej SSA, czyli wydzielenia hokeja z piłki nożnej, że piłka nożna będzie osobną spółką i następnie sprzedaży udziałów w klubie nie byłoby sytuacji takiej, że klub będzie przeniesiony do miasta X. W związku z tym mam pytanie do Pana Dyrektora czy my jesteśmy w stanie do tej uchwały wprowadzić zapis, który, nawet, jeżeli miasto sprzeda udziały, bo ja osobiście uważam, że miasto nie ma sensu żeby podmiot publiczny był współnikiem w spółce, w sportowej spółce akcyjnej, który uspokoi kibiców, że ewentualnie sprzedaż gdzieś tam deklarowana nieformalnie udziałów przez spółkę giełdową w Klubie Sportowym Cracovia SSA zabezpieczy kibiców lokalnych, że siedziba tego klubu będzie dalej przy ulicy Kałuży. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Radny Michał Starobrat bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem wyrazić swój niepokój sytuacją, w której Pan Prezydent wychodzi do Rady Miasta Krakowa z prośbą o to, abyśmy wyrazili zgodę na sprzedaż, jakby nie patrząc, majątku gminy, a za naszymi plecami Pan Prezydent uzgadnia drugą część transakcji. Tak było w pierwszej części, w momencie, kiedy rzeczywiście akcje miały być sprzedane dużo drożej to dopiero jak Rada Miasta Krakowa nie wyraziła takiej zgody media podawały informacje, że Pan Prezydent obiecał przy tej transakcji, że wyremontuje lodowisko w kwocie 5 mln zł. To zmienia obraz tej sytuacji i finalnie sprawia, że ta transakcja jest o 5 mln mniejsza, pomijając zasadność wydania tych środków na lodowisko, które należy do Gminy Miejskiej Kraków. Dlatego ubolewam, że gdyby nie zadał pytania na Komisji Budżetowej czy w tym przypadku, kiedy jest kolejny projekt uchwały, mniejsza kwota, czy Pan Prezydent również nie zobowiązał się do pewnych nakładów na klub bez zgody czy bez informowania Rady Miasta Krakowa i niestety taką informację uzyskałem pozytywną, czyli Pan Prezydent obiecał, że w ramach tej transakcji wyremontuje bandy bodające na lodowisku tylko już w mniejszej kwocie, nie 5 mln tylko 1 mln zł. Znaczą dla mnie niedopuszczalne jest to, pomijam, że Pan Przewodniczący Hawranek zwracał uwagę, że nie widzieliśmy takiej zmiany w budżecie, a podobno umowa już jest podpisana, albo nawet wykonawca już będzie wykonywał ten

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

remont, jak najbardziej nie kwestionujemy zasadności wykonania tego typu zadań, ale kwestionujemy taką transparentność tej transakcji, że Państwo powinni w pierwszej próbie sprzedaży tych akcji pokazać, że oprócz tej kwoty Pan Prezydent obiecał 5 mln zł na remont, dokładnie tak samo w tym przypadku, że Pan Prezydent obiecał, co już jest realizowane, bez nawet informowania Rady Miasta Krakowa, remont band, który tak jak wiemy jest jak najbardziej potrzebny i my byśmy go nie kwestionowali, ale nie tak być powinno, powinniśmy wiedzieć o wszystkich składowych tej transakcji, dlatego chciałem wyrazić swoje ubolewanie. Moje zdanie jest takie, że te akcje jak najbardziej musimy sprzedać, bo udział, jaki posiadamy własności nie daje nam realnych możliwości powstrzymania jakichś strategicznych decyzji, więc tak naprawdę mrozimy sobie pewien kapitał, co w trudnej sytuacji finansowej miasta te 20 mln jest nam bardzo potrzebne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Radny Łukasz Wantuch bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Ta sprawa pokazuje wyraźnie do czego doprowadza populizm, który rośnie siłą w naszej Radzie. Zgadzam się z tym, co powiedział przed chwilą Radny Sęk, tylko ja myślę, że my nie stracimy 20 mln tylko stracimy znacznie więcej, bo do czego, tak cały czas, już nawet w tamtej poprzedniej uchwale zastanawiałem się do czego Comarchowi potrzebne są te dodatkowe akcje, do niczego, mają taką większość w spółce, że zgodnie z kodeksem mogą praktycznie zrobić wszystko. Wtedy Prezes Spółki Comarch, który można powiedzieć chyba hobbystycznie zajmował się futbolem, bo nikt jeszcze w Polsce na piłce nożnej nie zarobił, chciał kupić te akcje. Z powodu tej poprawki wydłużony został cały przetarg i stała się rzecz nieprzewidywalna. I teraz osoby, które zajmują się spółką Comarch ewidentnie nie dzielą pasji Prezesa Filipiaka i chcą kupić te akcje. Tylko zastanówmy się, co zrobimy jak oni powiedzą, a my chcemy teraz zapłacić 15 mln, a, bo my chcemy zapłacić 10. I w tej sytuacji, co my zrobimy, przecież nie mamy innego, dobra, nie sprzedamy, mamy zapisane już w budżecie, że ta kwota 20 mln wzbogaci budżet. I zostaniemy z akcjami, które nam są do niczego niepotrzebne, które nam nie dają żadnej formy aktywnego uczestnictwa w tym klubie, bo Comarch już ma taką większość, że zgodnie z kodeksem może robić praktycznie wszystko. Więc jak powiedzą 2 czy 3 mln to, co my zrobimy, znajdziemy innego chętnego, oczywiście, że nie, nie sprzedamy tych akcji, stracimy 20 mln, ale niech to będzie nauczka na przyszłość, że czasami zanim złoży się poprawkę czy projekt uchwały mocno populistyczny to konsekwencje prędzej czy później będą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Michał Drewnicki. Panie Przewodniczący było pytanie o wystąpienia klubowe.

Radny – p. M. Drewnicki

Wiem, ale zgodnie ze Statutem w każdej chwili można klubowe wystąpienie zgłosić.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę trzymać się terminu, teraz udzielam możliwości, ale bardzo proszę jednak, jest pytanie na początku, więc bardzo bym prosił Państwa, żeby może jednak trzymać się tego.

Radny – p. M. Drewnicki

Jest taka niepisana reguła, ale zgodnie ze Statutem można w każdej chwili. Drodzy Państwo ja chciałem odnieść się do tego tematu poprawki i tutaj z dozą takiego troszeczkę zdziwienia wysłuchałem tych niektórych głosów odnośnie tej straty, nie straty itd. Ja biorę, uważam, że takie wystąpienia to jest właśnie populizm, który tutaj płynie, że łatwo dodać dwie uchwały, porównać kwoty, wychodzi coś innego, to jest właśnie populizm, bo to jest takie proste, żeby nie powiedzieć prostackie podejście do sprawy. Dlatego też ja chciałem uważam, że my, jako Radni Miasta Krakowa powinniśmy kierować się rozsądkiem i patrzeć szerzej na sprawy całościowo, nie tylko pod kątem jakichś dwóch przygotowanych projektów uchwał wtedy i dzisiaj tylko spojrzeć kompleksowo na ten temat. I na początek takie pierwsze pytanie, pierwsze pytanie z natury sądzę takich, które uczą się dzieci w pierwszym roku, gdy są podstawy przedsiębiorczości, kiedy sprzedaje się akcje. Czy wtedy, gdy są najdroższe, albo poszły do góry, są drogie, czy wtedy, kiedy zaczynają spadać, spadły i wtedy sprzedajemy. Już dzieci w szkole podstawowej na podstawach przedsiębiorczości wiedzą doskonale, że akcje sprzedaje się wtedy, gdy są w górze, gdy idą do góry, a nie, gdy spadły akurat przed chwilą. Drodzy Państwo, więc, a jak mieliśmy tutaj, właśnie tu mieliśmy taki przykład, wycena jedna rok temu pokazała, że ceny są wyższe, teraz w wyniku różnych tam czynników, zadłużenia, być może działalności władz spółki, być może nie, być może w wyniku jakichś innych czynników te ceny akcji według wyceny przygotowanej przez miasto spadły i teraz nagle Prezydent proponuje sprzedać akcje. Czy to jest mądre drodzy Państwo. Sądzę, że dzieci w szkole podstawowej powiedziałyby, że chyba nie, chyba nie. Druga rzecz, drugie pytanie jest takie, wyobraźmy sobie nas samych, gdy mamy jakiś tam samochód i zgłasza się do nas kupiec, nie wiem, spotkamy na ulicy, sąsiad, my tego samochodu nie chcieliśmy sprzedać, ale on mówi, ja od Pana odkupię ten samochód. My robimy sobie wycenę, gdzieś tam rzeczoznawcę, sprawdzamy na Allegro itd., robimy wycenę i mówimy, dobrze sprzedamy zgodnie z wyceną po wartości tego samochodu za cenę X. No i idziemy do tego pana, który chciał, sąsiada, który chciał od nas odkupić samochód i mówimy, on mówi, ale ja nie kupię po tej cenie z wyceny, kupię po cenie niższej niż wynika z wartości samochodu. I mieliśmy właśnie tutaj dokładnie taki przypadek. Pierwsza wycena miasta pokazywała konkretną kwotę, akcje nie były sprzedawane na wniosek miasta, bo mieliśmy tutaj jasno i precyzyjnie podaną informację, że to Comarch chce odkupić te akcje, Comarch chciał odkupić te akcje, nie miasto chciało się je pozbyć, tylko Comarch chciał odkupić akcje, Comarch wystąpił o to do miasta, a później chciał kupić po cenie niższej zgodnie z tym, co wszyscy słyszeliśmy i słyszymy niż ta, która wynika z ich wartości. Więc tu jest drugi element, który pokazuje, że jeżeli chcemy działać na korzyść miasta, to jak z tym samochodem, nikt by nie sprzedał samochodu, którego sam nie chciał sprzedać po cenie niższej niż jest jego wartość. Tak samo tutaj podobnie, nie, to była decyzja żebyśmy nie sprzedawali po cenie niższej niż tak, która wynikała z wyceny, z wartości tych akcji. Trzecia natomiast sytuacja drodzy Państwo, taki przykład tutaj z miasta, z Rady Miasta, z urzędu, są liczne sprzedaże, aukcje, licytacje sprzedaży mieszkań komunalnych, są wyceny, jest wartość i drodzy Państwo my nagle, jako Radni dowiedzielibyśmy się, że gdzieś poza tą oficjalną procedurą licytacji, przetargu itd., ci urzędnicy, którzy prowadzą postępowanie nagle z jednym kontrahentem gdzieś tam w gabinetach ustalają cenę jakąś inną, niższą i jak do tej dojść. Jak mieliśmy tutaj drodzy Państwo. My byśmy wtedy, sądzę, że ten przykład mieszkania, burzylibyśmy, pierwsi byśmy tutaj wzywali prokuraturę, upadek obyczajów, złamanie reguł itd., itd., a jak mieliśmy tutaj. 25 stycznia tego roku drodzy Państwo na posiedzeniu Prezydium przed Sesją Rady Miasta Krakowa gdzie było Prezydium Rady Miasta Krakowa, gdzie byli przedstawiciele klubów, przewodniczący klubów, czasami wiceprzewodniczący klubów otrzymaliśmy informacje od przedstawiciela, wysokiego przedstawiciela Prezydenta, że już jest informacja, żeby zgodzić

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

się na ten zapis po 10 % obniżce w drugim, czy też kolejnych postępowaniach z tego tytułu, że już wtedy zasugerowano nam, że Comarch nie kupi tych akcji po cenie z wyceny, chce kupić je niżej, w drugim postępowaniu, jak będzie drugie postępowanie za cenę obniżoną już, wtedy przystąpi do takiego postępowania i wtedy te akcje po niższej cenie będą kupione. I tak naprawdę to był ten katalizator, że my, jako Rada Miasta Krakowa przyjęliśmy tą poprawkę drodzy Państwo, bo jeżeli mamy otwarte postępowanie przetargowe, a tutaj słyszymy, to, co mówił Pan Przewodniczący Michał Starobrat, że już jest jakaś droga dojścia jak obniżyć te akcje, jak wpłynąć na to żeby kupić je po niższej cenie, mimo, że jest to otwarte postępowanie i słyszymy to na kilka chwil przed procedowaniem takiego projektu no to mnie, jako człowieka, który jest nauczony pewnego podejścia do uczciwości, transparentności procedur mnie to burzy, więc my, jako Rada Miasta Krakowa na to się po prostu nie zgodziliśmy, a przypomnijmy, tu nie chodziło o jakiś tam skwerek mały, jakieś dopełnienie działki, tu chodziło o majątek gminy, bo akcje są majątkiem gminy i to wielkiej wartości, ponad 20 mln zł. Więc tutaj nie może być mowy o jakichś wątpliwościach tego typu działania. Dlatego tak podsumujmy jak to wyglądało drodzy Państwo. Comarch chciał kupić akcje, to Comarch chciał kupić akcje, a nie miasto je sprzedawać. Po drugie Comarch z tego, co słyszeliśmy, widzieliśmy też z tych decyzji, które były podejmowane, chciał kupić akcje poniżej ich wartości z tej pierwszej wyceny. Po trzecie ustalano w gabinetach, mimo otwartego postępowania w jaki sposób do tej niższej ceny dojść. To wszystko drodzy Państwo prowadzi nas do takiego wniosku, że dobrze się stało, że myśmy zablokowali prowadzenie takiej gry, po drugie nie powinniśmy się zgadzać, i w tej chwili moim zdaniem, na pewien szantaż, na pewną grę, bo nie sprzedaje się akcji, których cena spadła po prostu. Trzeba poczekać drodzy Państwo, ja bym poczekał, tak, to jest moje zdanie i moja opinia, ja bym poczekał na to jak ceny akcji znowu wzrosną. To nie my jesteśmy pod ścianą drodzy Państwo, to nie my chcieliśmy pierwotnie sprzedać tylko Comarch chciał to kupić, bo ten przetarg, to postępowanie było na wniosek Comarchu. Natomiast jeszcze jedna sytuacja drodzy Państwo, jedna sytuacja, która, też kontekst dobrze pokaże, wspominał o niej Pan Przewodniczący Michał Starobrat. Otóż 10 września tego roku na twitterze Pan Prezes Janusz Filipiak napisał takiego twitta, ja tutaj go mam, cytuję: Lodowisko Cracovii na Siedleckiego jest zdezelowane, czynimy spore wysiłki by utrzymać je w stanie używalności, jest dobra wiadomość, mamy porozumienie z miastem, że gmina przeprowadzi remont lodowiska, w tym wymianę band, a także remont stadionu. Wtedy Comarch odkupi akcje Cracovii. Czyli właśnie drodzy Państwo, pojawia się pytanie, czyli ta cena, którą dzisiaj Comarch miałby zapłacić będzie oczywiście obniżona, tak można patrzeć, o cenę tego remontu, dla mnie to jest bardzo niepokojące, ile tak naprawdę jeszcze miasto będzie wykladać pieniędzy, żeby te akcje na wniosek, które mają być sprzedane na wniosek Comarchu odkupić, bo nagle z tych 21 czy wcześniej 26 mln robi się kilkanaście milionów. Dla mnie to jest drodzy Państwo bardzo niepoważna, bardzo niepoważne działanie i w moim odczuciu nie powinniśmy się po prostu na to zgodzić. Ja jeszcze przypomnę tylko, na sam koniec, głosowanie, jak Radni głosowali nad projektem uchwały, już tym po poprawce. Większość Radnych głosowała za, wszystkie kluby, przedstawiciele wszystkich klubów głosowali za tym projektem uchwały 25 stycznia tego roku, więc dzisiaj mówienie tutaj o tym, że to część nie jest prawdą, wszystkie kluby zagłosowały za sprzedażą, tą pierwotną, tym przetargu, tymi warunkami przetargu 25 stycznia. Więc sądzę, że również o tym pamiętajmy gdy będziemy na ten temat dyskutować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Stanisław Moryc bardzo proszę.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

Radny – p. St. Moryc

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym powiedzieć, że, do Michała, nie wiem czy Michał zdajesz sobie sprawę, czym jest cena, cena to jest taka wartość ustalona pomiędzy sprzedającym i kupującym. Jeżeli na tej sali jest ten, który chce kupić, a jest, bo rozumiem, że spółka Comarch chce kupić akcje Cracovii, a my mamy być sprzedającym to tak naprawdę wycena tych akcji wcale nie zależy od tego jak one się wahają w zakresie informacji, o której ty powiedziałeś, że coś spada, albo coś rośnie, ponieważ tu nie mamy zwykłych zależności giełdowych tylko tu jest zależność dotycząca tego, że rzeczoznawca w określonych warunkach, biorąc określone wskaźniki i czynniki, które wpływają na cenę tych akcji po prostu je wycenia w operacie. Wtedy była taka sytuacja, że ta wycena była z czerwca, myśmy o tym rozmawiali w styczniu, wszystkie te warunki przez te pół roku zmieniły się. I dlatego był sygnał ze strony spółki akcyjnej Comarch, że oni nie chcą kupić po tej cenie, ponieważ ona jest wyższa od wyceny, która była w styczniu, to po pierwsze, tak trzeba sobie to przypomnieć i uszeregować, a nie mówić dzisiaj, że tak naprawdę to jest zależne od jakichś czynników, które są czynnikami mówiącymi o tym, że na giełdzie czy w innym miejscu coś nam spada lub coś nam rośnie. Druga rzecz to chciałem przypomnieć, że już wtedy padła taka sugestia, że to, co zostanie ewentualnie wynegocjowane to Radni będą sobie dzielili żeby przekazać to na określone zadania, co też tak naprawdę nie wyszło i nie było takiego miejsca. Szanowni Państwo nie ma innego kupca na te akcje, jest tylko jeden kupiec, jest to spółka akcyjna Comarch. Jeżeli my dzisiaj podejmiemy decyzję, że nie chcemy sprzedawać tych akcji to tak naprawdę one zostaną w mieście i my, jako miasto nie będziemy wykonywać żadnych czynności właścicielskich w stosunku do klubu, którym jest Cracovia, ponieważ jesteśmy akcjonariuszem mniejszościowym. I tak naprawdę według mnie i mojej wiedzy, którą mam na dzisiaj, jeżeli Cracovia teraz wstanie i wyjdzie z tej Sesji i powie, że nie chce kupować tych akcji to tak naprawdę żaden inny kupiec tutaj nie przyjdzie i nie powie, że chce kupić te akcje. A jeżeli Cracovia stwierdzi, że sprzeda swoją połówkę, czyli swoje 70 %, tak na okrągło, komuś innemu to będzie inny właściciel tych akcji i zobaczymy czy on w ogóle będzie chciał z nami negocjować w tej sprawie. Mamy konkretną ofertę na stole, która mówi bardzo jasno, jako kupiec Comarch SA chce kupić od miasta akcje, daje określoną cenę, która jest wyliczona przez rzeczoznawcę, według standardów, według, których się to robi, tak naprawdę powinniśmy w ogóle nie dyskutować na tej Sesji o tym tylko zagłosować za i sprzedać te akcje. Jedyna wątpliwość to ta, która tu została poruszona przez Grzegorza Stawowego, ale wydaje mi się, że chyba nie mamy takiej możliwości żeby w jakikolwiek sposób obwarować tutaj tą transakcję takimi zapisami, które pozwoliłyby w jakikolwiek sposób zatrzymać to, co zostało przedstawione, to jest moje zdanie, ale to pewnie Pan Dyrektor tutaj odpowie na to pytanie. Ja tylko apeluję do Państwa, jest kupiec, sprzedajmy te akcje, ponieważ nikt inny z Emiratów Arabskich, z innych krajów, które posiadają na pewno ogromne zasoby gotówki i są szalenie zakochane w piłce nożnej nie przyjdzie i nie kupi akcji Cracovii.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Dla mnie, w ogóle nie chciałam zabierać głosu, bo dla mnie ta sprawa od samego początku była oczywista, ale to, co pokazał swoją wiedzę Pan Michał Drewnicki jakoś mnie załamało zupełnie, ponieważ patrzę nawet na to nie, jako specjalista od spraw marketingu, spraw

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

związanych z giełdą, ale spraw dotyczących zwykłego normalnego funkcjonowania i myślenia o gospodarce. Kiedy akcje spadają, a poza tym cały czas pamiętajmy Szanowni Państwo, że to nie jest sprawa giełdy, te akcje tam nie funkcjonują, ale normalny instynkt jest taki, że jeżeli coś spada to staramy się to sprzedać. Jeżeli coś rośnie w wartości to staramy się kupić, to jest dla mnie sprawa oczywista, oczywistością normalną. I teraz Szanowni Państwo na czym polega sprawa, o czym chciałam powiedzieć, to znaczy po pierwsze, pytałam się Pana Skarbnika jak to się stało, że miasto, bo to jest ciekawa sprawa, że miasto nabyło te akcje, w jakim celu, jak to się stało, ponieważ jest to poza obowiązkiem samorządu terytorialnego, w związku z tym niektórzy z Państwa pamiętają, że chodziło o to żebyśmy wsparli remont stadionu Cracovii i wtedy one tam nabyły. W tej chwili się też zapytałam paru specjalistów od sprawy, po co nam są potrzebne te akcje, w jakim celu one są potrzebne. I w momencie, kiedy mamy kupca, który po prostu mówi, że te akcje skupi, kupi je i że chce, że miasto powinno się ich właściwie pozbyć, ja nie widzę żadnej przeszkody, żebyśmy tak zrobili tym bardziej, że cały czas puka do nas brak pieniędzy na wszelkiego rodzaju wydarzenia. Dzisiaj się ucieszyliśmy, że dostaliśmy 18 mln na wyposażenie, uposażenie pensji nauczycieli. W związku z tym Szanowni Państwo dla mnie to jest sprawa oczywista, nie wiem, dlaczego o tym w ogóle rozmawiamy, dlaczego chcemy za wszelką cenę przytrzymać te akcje, bo za chwilę może się stać rzeczywiście tak, że kupiec powie, nie chcecie, to w takim razie ja się odwracam i sobie poradzę bez tego, co Państwo posiadacie. Inna sprawa jest, o której mówił bodajże Michał Starobrat, że zakulisowo były jakieś sprawy pod tytułem remont za coś tam, itd. Szanowni Państwo negocjacje między innymi tak wyglądają, to są sprawy takie, w których, tak wyglądają negocjacje, że na pewnego rodzaju rzeczy się robi ustępstwa po to, aby móc na tym zyskać, a według mnie na tym po prostu zyska miasto. I dla mnie to jest oczywista oczywistość i myślę, że tracimy czas dalej przekonywując się o niezasadności tego ruchu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Radny Łukasz Sęk bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

No, ja jednak bardzo żałuję, że nie ma tutaj mojego przedmówcy wcześniejszego, czyli Pana Przewodniczącego Michała Drewnickiego, bo wygłosił tutaj piękne przemówienie, okrągłe metafory, ale jakby nie odniósł się w żaden sposób do konkretnego, a konkretnie jest taki, powiedział, że walczyliśmy, nie chcieliśmy się na jakieś układy zgadzać, jakieś negocjacje kuluarowe trwały, a trzeba dbać o dobro gminy, 100 % zgody, trzeba dbać o dobro gminy. Fakt jest taki, mogliśmy te akcje sprzedać za 23,4 mln, dzisiaj na stole mamy ofertę na 21,2 mln, ponad 2 mln mniej, to jest fakt zawarty w dokumentach, mogliśmy sprzedać, jeżeli się zgodzimy, za 23 mln, dzisiaj, jeżeli się zgodzimy na sprzedać to kupiec daje 20,1 mln, do tego doprowadziła ta poprawka. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Myślę, że Michał niepotrzebnie wszedł na mównicę, bo nie słyszałem, on jest przeważnie dobrym mówcą, ale jego wystąpienie było tak chaotyczne. Dziwię się, że w ogóle to było wystąpienie klubowe, że Pan Przewodniczący zezwolił na to żeby to było wystąpienie klubowe, bo to była desperacka próba obronienia czegoś, czego nie można było obronić.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

Mam przed sobą wynik głosowania nad tą poprawką, proszę Państwa ta poprawka przeszła jednym głosem, 18 głosów było za, 17 było przeciw. Żeby było ciekawie to ta poprawka przeszła głosami Klubu Prawo i Sprawiedliwość, co nie jest zaskakujące, ale również Klubu Kraków dla Mieszkańców, trzech Radnych tego klubu poparło tą poprawkę i dlatego ona przeszła. Klub Przyjazny Kraków był w całości przeciwko tej poprawce. Później jak ta poprawka została przyjęta to przecież nie mieliśmy innego wyjścia, niż przyjąć uchwałę. Więc mówienie przez Michała, że przecież Radni głosowali za uchwałą, bo nie było innego wyjścia. I teraz tak, proszę Państwa my nie sprzedamy tych akcji, my nie sprzedamy tych akcji, bo osoby, które obecnie rządzą Comarchem nie mają żadnego sentymentu do tego klubu i myślą w kategoriach biznesowych i te akcje są im do niczego niepotrzebne. Proszę zobaczyć na kodeks spółek handlowych, Comarch ma 66 % akcji, 66 % pozwala na zmianę statutu spółki, pozwala na zbycie spółki, jedyna większość większa niż 66 % to jest 3/4, która pozwala na przykład na przekształcenie spółki na spółkę akcyjną. Oni do niczego tych akcji nie potrzebują. Poprzedni Prezes potrzebował tych akcji ze względów, powiedzmy, sympatii, czy powiedzmy sentymentu do piłki nożnej. 66 % pozwala rządzić firmą w dowolny sposób praktycznie, na przykład pozwala zbyć spółkę 66 % akcji. Więc ja tutaj nie przyzwyczajałbym się do tej kwoty tych 20 mln zł i mówienia, że stracimy 2 mln zł tylko stracimy znacznie więcej. Tyle.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Szanowni Państwo znaczy ja miałem nie brać udziału w tej dyskusji, nie zabierać głosu, natomiast Pan, wypowiedź Przewodniczącego Michała Drewnickiego mnie tutaj sprowokowała, bo między innymi usłyszeliśmy, że Comarch chciał kupić, a my nie chcieliśmy sprzedać. Znaczy to jest troszeczkę brak konsekwencji, bo niezależnie od poprawki, od pewnego stanowiska negocjacyjnego to jednak Rada Miasta wyraziła zgodę na sprzedaż, czyli jednak chcieliśmy sprzedać. Co więcej, ja tutaj mam pytanie do Pana Dyrektora, czy były wcześniej jakieś próby sprzedaży, czy byli chętni kupcy, jak to wyglądało wcześniej, bo to teraz odgrzebuje w pamięci, wydaje mi się, że jakieś próby były, ale chętnych jakoś nie znaleźliśmy. Tutaj też uprzedziła mnie Pani Radna Małgorzata Jantos, bo rzeczywiście tak naprawdę, po co miastu są te akcje i w zasadzie, dlaczego miasto jest właścicielem, bo to nie jest jednak zadanie gminy, żebyśmy posiadali akcje tego typu spółki. Dziękuję. I Pan Radny Michał Starobrat, to jest drugie wystąpienie.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W kwestii formalnej, Łukaszu nie tylko Klub PiS i Kraków dla Mieszkańców głosował za tą poprawką, ale niektórzy Radni Klubu Nowoczesny Kraków również głosowali za, w tym właśnie między innymi czy przede wszystkim ja głosowałem za tą poprawką i uważam, że nie był to błąd, ponieważ to, o czym mówiłem, czyli te rozmowy poza nami, o których w ogóle nie mieliśmy pojęcia sprawiają, że ta transakcja, która teraz ma się odbyć nie koniecznie musi być nieopłacalna dla miasta, bo tak jak mówiłem wcześniej deklaracje poza tą transakcją są zdecydowanie na mniejszą kwotę, ale nie o tym też chciałem mówić. Chciałem powiedzieć, że ja apeluję do Państwa i apelowałem na Komisji Budżetowej, aby przy stronach, które są stroną transakcji i chcą zakupić akcje za, uwaga, ponad 20 mln zł, wyrażać się troszeczkę bardziej z powagą dla tej transakcji, bo wielokrotnie słyszałem, że to są bezwartościowe dla miasta akcje, że to jest coś, co w ogóle miasto nie potrzebuje, że w ogóle Comarch tego nie potrzebuje, że w ogóle dziwią się, że ktoś chce te akcje kupić. Ja bardzo gorąco apeluję do Państwa Radnych o to, aby w swojej dyskusji, która jest jak najbardziej merytoryczna nie używać takich argumentów, bo to troszeczkę nas ośmiesza, że negujemy cenę, czy ona

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

powinna być milion złotych większa czy milion złotych mniejsza, a sami używamy często takiego określenia, że sprzedajemy coś, co w ogóle miasto nie potrzebuje i Comarch tego nie potrzebuje, a to kosztuje 21 mln. Więc apeluję o rozważę.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy mamy zgłoszenia jeszcze w dyskusji Państwa Radnych? Nie widzę. Panie Dyrektorze bardzo proszę.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Może tak. Tutaj dużo padło oświadczeń i ja tu jestem od tego w imieniu Prezydenta, żeby odpowiadać na Państwa pytania, więc do niektórych rzeczy, ponieważ to było w trybie oświadczenia, nie będę się odnosił. Ale pierwsze pytanie Pana Radnego Grzegorza Stawowego, ja odpowiem tylko na część tego pytania, bo czy są takie plany przeniesienia klubu do innego miasta, to po to są przedstawiciele i Comarchu i Cracovii i oni udzielą, Panowie, odpowiedzi na to pytanie. Natomiast powiem tak, ta uchwała zasadniczo składa się z samej treści uchwały, czyli tego, co jest tutaj w trzech paragrafach i z uzasadnienia. Natomiast wniosek Prezydenta jest odrębną czynnością, która została przyjęta. Więc załączniki do wniosku Pana Prezydenta niejako nie mogą być w trybie zmiany uchwały modyfikowane, ale to Państwo, dzisiaj mamy I czytanie, 6 grudnia prawdopodobnie zgodnie z planem pracy Rady będzie II czytanie. W związku z tym jest tu oczywiście jakieś pole do zgłaszania z Państwa strony poprawek. To w kwestii jakby takiej bardziej formalno – organizacyjnej. Natomiast w kwestii merytorycznej, ten załącznik do wniosku w postaci projektu umowy jest efektem negocjacji, to jest pytanie tak naprawdę do drugiej strony, czyli do Comarchu czy Comarch w sytuacji modyfikacji uchwały po prostu będzie te czynności kontynuował, czyli czy będzie skłonny, czy będzie po zmianie tych warunków wynikających z negocjacji, tak jak powiedziałem, chciał tą umowę zawrzeć. Ponieważ tak, tutaj trochę nawiążę do takich pewnych, może, ja tak to przynajmniej oceniam, pretensji ze strony Pana Radnego Starobrata o transparentności. Generalnie przepisy prawa, które tutaj zostały przeze mnie podane przy referowaniu one też dopuszczają inną formę uzyskania zgody Rady Miasta Krakowa, czyli formę warunkową. Prezydent był, czy jest w pełni prawnie umocowany do tego, żeby już na tym etapie zawrzeć umowę sprzedaży akcji, ale musiałaby być ona pod warunkiem zawieszającym. Tym warunkiem byłaby uchwała Rady na zgodę. Pan Prezydent wybrał inną formę, tak a propos transparentności, przedstawił Państwu wszystkie dokumenty w tej sprawie, mam tutaj, przepraszam za taką dygresję, ale słuchając pewnego wystąpienia, jedna osoba się chyba nie zapoznała z tymi dokumentami skoro wypowiadała tutaj takie rzeczy z tej mównicy, natomiast wybraliśmy tą formę, że tu jest w pełni decyzja po Państwa stronie, Państwo albo zgodzicie się na tą czynność, a jeżeli tej uchwały nie będzie no to po prostu nie dojdzie do zawarcia tej umowy. Skutek, co prawda byłby podobny, bo gdyby to też był warunek zawieszający to bez uchwały Rady ta umowa po prostu stałaby się bezprzedmiotowa, ale to jest kwestia tak naprawdę, i pytanie do przyszłego kontrahenta, z którym takie zostały warunki wynegocjowane jakie zostały i jakie są tutaj po prostu przedstawione w tym sensie. A propos tych kwestii, które Pan Radny Starobrat poruszał, bo to też było oświadczenie bardziej, ale może odniosę się, bo te kwestie, o których Pan Radny mówi one nie są ujęte w tej transakcji, bo w tej umowie nie ma żadnych warunków, z którymi wiąże się zbycie akcji. Proszę jednak pamiętać o tym, że i lodowisko i stadion, na którym rozgrywa mecze Cracovia są własnością Gminy Miejskiej Kraków. Ja wiem, że my w tej chwili ze względu na to, że Cracovia posiada, co do lodowiska tytuł prawny w postaci umowy użytkowania, a w przypadku stadionu umowy dzierżawy nie korzystamy tak jak przy

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

tego typu stosunkach cywilnoprawnych z pełnego władztwa dotyczącego tych nieruchomości, bo mamy tutaj dzierżawcę i mamy użytkownika. Ale to nie zmienia ogólnej zasady wynikającej między innymi z kodeksu cywilnego, że my, jako właściciel mamy swoje obowiązki w stosunku do infrastruktury, która jest naszą własnością, własnością Gminy Miejskiej Kraków. Natomiast proszę zwrócić uwagę, że te, jak tu Pan Radny powiedział informacje medialne, ale one, tam się wypowiadały osoby z gminy, wypowiadał się Pan Dyrektor ZIS Pan Dyrektor Kowal na ten temat, ja chyba też o ile pamiętam zabierałem, czy przekazywałem informacje w tej sprawie. Natomiast od strony formalnej to są rzeczy oderwane od siebie. Pan Prezydent zawsze w zakresie infrastruktury, która jest własnością Gminy Miejskiej Kraków nie tylko jest uprawniony do takich czynności, ale jest do nich zobowiązany, to są przecież, moim zdaniem, rzeczy oczywiste. Dlatego jakby nie do końca rozumiem kwestie tej transparentności tym bardziej, że sam Pan Radny powiedział, wczoraj na komisji zapytany o to udzieliłem tej odpowiedzi, ja nie ukrywałem tego, nie mówiłem, że, Panie Radny ja wiem, ale na tej zasadzie, to jest też Państwa rola pytać Prezydenta o różne rzeczy, Państwo, Pan o to zapytał i Panu tej odpowiedzi udzieliłem. Natomiast, co do kwestii, o której też Pan Przewodniczący, o którą pytał Pan Przewodniczący Buszek, czyli czy były wcześniejsze, ja o tym dość obszernie mówiłem na tej Sesji, kiedy była ta kwestia przez Państwa rozpatrywana, czyli wyrażania zgody na ten tryb przetargowy zbycia, tak, takie propozycje były. Ja chciałem przypomnieć, bo pewne osoby, które, tu znowu muszą do tego wrócić, wypowiadały jednak w samorządzie miasta Krakowa działają od niedawna i mogą nie pamiętać, co jest naturalne, tych rzeczy, że tak jak tu zresztą powiedzieli Państwo, wolą Rady wypowiedzianą, bodajże jak pamiętam w 2006 roku, było to, żeby podejmować wysiłki, żeby Prezydent podejmował wysiłki polegające na zbyciu pakietu akcji. Tu były różne argumenty, jednym z tych argumentów, i to jest też to, co poruszała Pani doktor Małgorzata Jantos, jest to, że naszym ustawowym jako gminy obowiązkiem jest wspieranie sportu amatorskiego. Sport taki, który jest wykonywany, takie dyscypliny przez takie kluby jak Cracovia, Wisła, Hutnik czy jeszcze inne no to są, to nie jest sport amatorski w tym znaczeniu, jeżeli mamy do czynienia z rozrywkami w profesjonalnej lidze, natomiast tak, wielokrotnie były takie próby podejmowane, one się niestety często kończyły na takich rozmowach, że ktoś, kto był zainteresowany, a był też, nie ma tutaj, co ukrywać, zainteresowany, można powiedzieć zawsze czy od jakiegoś czasu Comarch, spółka akcyjna to one się kończyły po prostu na tym, żeśmy się rozchodzili i nie były podejmowane żadne decyzje, dlatego, że druga sprawa nie była zainteresowana sprzedażą tych akcji. Natomiast doszło na podstawie uchwały Rady do sprzedaży akcji, ale w takim trybie rozproszonych. I tych akcji nabyło, tak, 117 osób i to są, i to jest, ale to jest w akcjonariacie jakiś promil procenta, jeżeli chodzi o wpływ na działalność spółki po stronie właścicielskiej. I tutaj Pan Radny też Starobrat w drugim wystąpieniu, oczywiście, że akcje nie są bezwartościowe, bo wycena jest po to robiona, żeby wiedzieć, jakie one mają wartość, tak jak podawałem to one mają taką wartość, jaka wynika z wyceny rzeczoznawcy. Natomiast przepraszam, ja tutaj od 20 paru lat jak różne rzeczy z tej mównicy mówię to unikam takich sytuacji, ale niestety jestem zmuszony to powiedzieć, nie ma tu Pana Drewnickiego, ale mam prośbę taką, jak Pan Radny chce postawić Prezydentowi, mnie, komukolwiek jakieś zarzuty to proszę żeby wszedł na tą mównicę i nie w jakiejś tyradzie tylko powiedział po prostu, jakie, do kogo i w jakim zakresie zarzuty kieruje w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Teraz rozumiem, że Pan Konrad Tarasiński, przedstawiciel Comarchu, bardzo poroszę.

Wiceprezes Comarch SA Pan Konrad Tarański

Dzień dobry. Konrad Tarański, Dyrektor Finansowy Comarchu. Dzień dobry Państwu, Wiceprezes Comarchu, Dyrektor Finansowy. Uczestniczę w tych rozmowach od jakiegoś czasu, zanim odpowiem na pytania, to jest kierowane do Comarchu, jako właściciela Cracovii chciałem zaznaczyć jeden fakt. Comarch to nie jest przypadkowa firma czy przypadkowy inwestor. Jak Państwie wiecie od ponad 20 lat jesteśmy zaangażowani w ten klub, jest to nasza, istotny element naszej obecności w Krakowie. Comarch jak Państwo wiecie jest firmą informatyczną z korzeniami tutaj krakowskimi, cały czas centrala naszej firmy tutaj się znajduje i dla nas inwestycje w lokalny sport, w lokalną kulturę fizyczną to jest /.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam, jakby można było mikrofon, bardziej do mikrofonu, bo nie słysząc Pana.

Wiceprezes Comarch SA Pan Konrad Tarański

Więc podkreślałem fakt, że Comarch jest długoletnim inwestorem w Cracovii, jest też firmą krakowską, z korzeniami z Krakowa, cały czas ma centralę w tym naszym wspaniałym mieście i długoterminowo traktujemy wszystkie nasze zobowiązania. Comarch zainwestował do tej pory ponad 200 mln zł w działalność klubu, to są kwoty wydane na kapitał, na akcje, które wcześniej kupowaliśmy czy uczestniczyliśmy w zwiększaniu kapitału Cracovii, to są kwoty wydane na sponsoring i też na finansowanie za pomocą pożyczek w ostatnich latach. Ta kwota pokazuje naszą determinację i wolę takiego długoterminowego zaangażowania w klub. I mając to na uwadze deklaruje, że Comarch nie ma planów sprzedaży akcji klubu do żadnych zewnętrznych inwestorów, nie ma też żadnych planów przenoszenia gry gdziekolwiek indziej, do jakichkolwiek innych miast czy w inne miejsca. Padło też pytanie, dlaczego Comarch chce kupić te akcje Cracovii skoro i tak może zrobić wszystko bądź też bardzo dużo zgodnie z regulacjami kodeksowymi, z poczucia odpowiedzialności. Jak Państwo wiecie ten czas, kiedy Comarch współpracuje czy jest właścicielem Cracovii różnie się kształtował pod względem sportowym i finansowym, przez około 15 lat ta sytuacja przynajmniej sportowa była ustabilizowana, potem nadszedł niestety rok 2020, to był taki czas, kiedy Cracovia w latach wcześniejszych miała spore sukcesy także na rynku transferowym, były spore przychody, między innymi, dlatego podjęte były decyzje o inwestycjach takie jak centrum treningowe w Rącznej, zostały też podpisane kontrakty z zawodnikami większej wartości, czyli koszty wzrosły tej działalności, potem przyszedł rok 2020, epidemia, brak możliwości grania tutaj, sponsorzy się wycofali, spadły przychody z działalności sportowej, gastronomicznej, wszelakiej innej powiązanej, co spowodowało dosyć znaczne straty finansowe w klubie. Powoli z nich wychodzimy, każdego roku przychody teraz rosną, koszty staramy się zmniejszać, to jest widoczne w tych danych finansowych, które obecnie prezentujemy, tym niemniej nadal ta strata jest. I Comarch bierze odpowiedzialność za te wszystkie działania, które są konieczne do uzdrowienia sytuacji finansowej klubu, ale żeby to zrobić to potrzebuje mieć 100 % akcji, czyli żeby być głównym akcjonariuszem w spółce po to, żeby móc swobodnie podejmować decyzje chociażby w zakresie dokapitalizowania innych tego typu działań, które są tutaj potrzebne. Nie zakładamy, ani nie oczekujemy od miasta jako współwłaściciela Cracovii, że miasto będzie dokładać cokolwiek tutaj do działalności klubu, stąd naturalne nam się wydaje po prostu taka transakcja, że odkupimy te akcje, które są obecnie własnością miasta, Comarch będzie miał te 100 % akcji i będzie mógł wszystkie działania konieczne w tej sytuacji podjąć. Taka jest przyczyna, że chcemy te akcje kupić, tak też to było rok temu czy wcześniej, kiedy deklarowaliśmy taką chęć, wtedy ta sytuacja jest kontynuowana, czyli ciągle mamy ten wynik finansowy ujemny,

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

te działania są konieczne, potrzebujemy naszą wolę zakupu akcji za kwotę wspomnianą tutaj w projekcie uchwały czy w projekcie umowy. Jeśli Państwo wyrażicie taką zgodę taka transakcja zostanie jeszcze w tym roku zrealizowana. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, jeszcze Pan Radny Grzegorz Stawowy bardzo proszę, to jest drugie wystąpienie.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo!

Ja rozumiem Panie Prezesie, że skoro chcecie mieć 100 % akcji to skupicie też tych drobnych akcjonariuszy z tej nieudanej akcji sprzedaży udziałów kibicom. Natomiast skoro nie ma planów sprzedaży, czego się boją kibice, że z racji na zmianę Prezesa Zarządu i problemów zdrowotnych pana profesora, który dotychczas był Prezesem Zarządu i głównym udziałowcem, większościowym właścicielem klubu, czyli w jednym ręku dzierżył dwa te mandaty nie będziecie mieć nic przeciwko temu, jeśli wymyślimy formułę zmiany w tej uchwale, albo w jej załącznikach tak, aby siedziba była w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Historia z akcjami Cracovii ciągnie się w mieście już mniej więcej od dwudziestu paru lat. Znaczący w latach 90-tych bodajże to było gdzie ówcześni Radni podjęli decyzję o tym, że miasto zainwestuje w akcje Cracovii. Na dzień dzisiejszy moim zdaniem powinniśmy się cieszyć, że firma, która posiada prawie 67 % akcji czyli Comarch w klubie Cracovia, czyli w związku z tym przekroczyła wszystkie możliwe zabezpieczające progi kodeksowe w spółce, bo najwyższy próg to jest 66 % akcji i w związku z tym może w spółce rządzić samodzielnie. Miasto jest tak małym udziałowcem mimo posiadania tych 33 %, że tak naprawdę nie ma wpływu na działanie spółki w zasadzie żadnego mimo tego, że w statucie spółki ma zagwarantowany udział członka rady nadzorczej czy nawet dwóch. Proszę Państwa ja przypominam Państwu, że statut spółki zmienia walne zgromadzenie wspólników większością 2/3 czyli 66 %, Comarch ma prawie 67 %. W związku z powyższym w dowolnym momencie już w tej chwili może ten statut spółki zmienić w dowolny sposób i miasto nie ma na to absolutnie żadnego wpływu. W związku z powyższym my, jako Radni Miasta zobowiązani dbać o majątek miejski powinniśmy się cieszyć, że firma chce wykupić te pozostałe 33 % i że mimo tego, że, mimo zawirowań z ceną chce zaoferować te 21 mln zł za te akcje. Wycenę akcji nienotowanych na rynku giełdowym robi się na dwa sposoby. Rozmawiałem wczoraj z dyrektorem, ta wycena w tym przypadku została zrobiona za pomocą sposobu majątkowego, czyli opierając się na majątku spółki. Głównym majątkiem spółki, każdej sportowej spółki akcyjnej są karty zawodnicze i prawa do zawodów, to jest główny majątek, ja nie wiem, jaka jest struktura tego w Cracovii, ale w normalnie sportowych spółkach akcyjnych to oscyluje w okolicach 80, 90 % majątku. Zdajmy sobie sprawę, że karty zawodnicze są bardzo niestabilnym elementem majątkowym. Zawodnik, który jest dzisiaj wart 10 mln zł na rynku transferowym za dwa lata może być wart 100 tys. zł. W związku z powyższym ciszmy się, że większościowy udziałowiec chce zapłacić i pozbadźmy się tego problemu dla miasta, im to szybciej zrobimy tym będzie to bardziej korzystne dla miasta i dla wszystkich mieszkańców w mieście. Dziękuję.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy jeszcze? Pan Radny Stanisław Moryc i to jest drugie wystąpienie.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja z takim apelem do Państwa Radnych, ja się tego podejmę, przejdę przez Państwa, abyśmy zebrali wniosek o odbycie dzisiaj II czytania i skończenie tej telenoweli, ponieważ to będzie bardzo długo trwało. Myślę, że Pan Radny Stawowy spróbuje coś wpisać do uzasadnienia tej uchwały, bo nie sądzę żebyśmy mogli w inne miejsce to zrobić i po prostu dzisiaj podejmijmy ostateczną decyzję, bo to chyba jest, w moim odczuciu, ale i tak jak słucham to większości na sali obrad Rady Miasta Krakowa jedyna sensowna decyzja i będę zachęcał Państwa Radnych do tego, abyśmy to II czytanie dzisiaj odbyli. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Czy Pan Dyrektor? Wobec tego Szanowni Państwo ja zwieszę ten punkt ze względu na zapowiedź tego wniosku. Przechodzimy do punktu 3762. Są to

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023.

II czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki Państwa Radnych, natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków i łączną kwotę 1.126.486,91 zł między innymi w związku z otrzymaniem środków na nagrody przyznane przez Małopolskiego Kuratora Oświaty, wpływem środków z funduszu przeciwdziałania COVID na wyrównanie dla przedsiębiorców energetycznych wraz z kosztami obsługi oraz refundacją podatku VAT dla gospodarstw domowych, wpływem środków odzyskanych z lat wcześniejszych z tytułu nienależnie pobranych świadczeń, z koniecznością ich zwrotu do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, otrzymaniem od Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska nagrody finansowej Eko Lider, otrzymaniem nagrody pieniężnej w ramach konkursu Miasto z klimatem, najlepszy zrealizowany projekt. Ponadto projekt, autopoprawka zawiera zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 339 tys. zł między innymi na zadaniu budowa ośrodka Ruczaj, filii Centrum Kultury Podgórze w Krakowie, zmniejszenia w związku z oszczędnościami po przeprowadzeniu przetargu, zmniejszenie 200 tys. zł oraz wdrożenie systemu elektronicznych usług publicznych w Urzędzie Miasta Krakowa i miejskich jednostkach, kwota 139 tys., zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 200 tys. zł na zadaniu MDK ulica Na Wrzosach, adaptacja strychu, w związku z koniecznością wykonania dodatkowych robót budowlanych oraz zwiększenie planu wydatków majątkowych o 139 tys. z przeznaczeniem na dokapitalizowanie spółki Agencja Rozwoju Miasta Krakowa na prace związane z przeprowadzeniem remontu dachu budynku przy ulicy Kopernika 19a, oraz przeniesienie między działami w ramach planu wydatków bieżących w kwocie 140 tys. z przeznaczeniem na wypłatę dodatków mieszkaniowych oraz zamówienie usługi produkcji personalizacji kart zbliżeniowych niezbędnych do realizacji programu Krakowska Karta Rodzinna 3 Plus. Dziękuję.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Tutaj mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej do druku wraz z autopoprawką. Czy mamy prezentacje innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, otwieram dyskusję w kwestii autopoprawki. Pan Radny Michał Starobrat bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To już jest kolejny druk budżetowy, w którym Komisja Budżetowa prosi o dodatkowe wyjaśnienia podczas trwania komisji, Państwo obiecujecie nam, że te wyjaśnienia będą nam złożone podczas Sesji i znowu okazuje się, że tych wyjaśnień nie mamy. Ja może przypomnę, na Komisji Budżetowej wczoraj pytałem się i poproszono mnie o czas do dzisiejszej Sesji, dlaczego, jaka jest aktualna sytuacja finansowa spółki Agencja Rozwoju Miasta Krakowa, a to pytanie wynika z tego, że po raz kolejny to z budżetu miasta Krakowa mamy przeznaczyć kolejną kwotę na dokapitalizowanie spółki, co prawda w tej chwili jest to nieduża kwota, aczkolwiek w trudnej sytuacji finansowej każda kwota jest ważna, mówimy o 139 tys. zł, i dlatego spółka sama nie jest w stanie zaciągnąć jakiegokolwiek zobowiązania, pożyczki, kredytu chociażby obrotowego, bo dla spółki, która otrzymała majątek od miasta aportem prawie, o wartości prawie 300 mln zł kwota 139 tys. nie powinna być dużym problemem, chyba, że ta spółka ma ogromne problemy finansowe, więc ja mam, wracam do pytania z Komisji Budżetowej, w jakiej sytuacji finansowej jest spółka, która musi być dofinansowana z budżetu miasta w kwocie 139 tys. zł.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Radny Jacek Bednarz zrezygnował. Czy Panie Dyrektorze, Pan Radny, jeszcze, Grzegorz Stawowy, to bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Ja jeszcze Panie Dyrektorze chciałem przypomnieć, że Pan nam obiecał dwa tygodnie temu, że Pan przedstawi plan ratunkowy finansów miasta do końca roku. I czy są jakieś pomysły, rozwiązania, propozycje, nie, Pan Dyrektor Tylek i minęły dwa tygodnie, miało to być dwa tygodnie temu, Pan obiecał, że następnego dnia, na Sesji, czyli dwa tygodnie temu w środę, mówił Pan, że będzie na Sesji, no to ja rozumiem, że te dwa tygodnie służyły do takiej wewnętrznej refleksji w działach finansowych i Pan nam coś dzisiaj powie w tym temacie, jaki jest pomysł, bo zostało nam 40 kilka dni, a się sytuacja nie kształtuje dobrze i mowa jest o tym, że kolejne progi zadłużenia są przekraczane, więc jeśli Pan jest gotowy na taką informację to bardzo byśmy o nią prosili.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dobrze, rozumiem, że Państwa, jeszcze mamy zgłoszenie Pan Radny Łukasz Wantuch bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Na następnej Sesji będziemy zajmować się budżetem miasta Krakowa. Cieszę się, że Radny Starobrat zwrócił uwagę na tą autopoprawkę, bo nie było tego w głównym projekcie druku, już rozmawialiśmy o tym, że te autopoprawki składane do druków budżetowych to czasami po prostu główny projekt wywracają do góry nogami. Więc to jest jedna z tych rzeczy, która powinna być jakoś troszeczkę uporządkowana, żeby, podchodzę do Michała, pytam się gdzie

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

są w druku te rzeczy, o których on mówi, a to się okazuje, że to jest w autopoprawce, w głównym druku tego nie było. Jest to trochę zadziwiające. Są to jedyne typy druków gdzie autopoprawka jest ważniejsza od samego projektu uchwały, ale zostawmy to. Tylko być może czas już w końcu, trzymałem tę wypowiedź na budżet, ale skoro pojawia się kwestia Wesołej to może już warto w tym momencie zacząć o tym rozmawiać, bo wydaliśmy 284 mln zł, to jeszcze nie całkowicie, ale spłacamy po 30 mln zł. I tutaj właśnie mamy druk na te 140 tys., kiedy kupowaliśmy Wesołą to zapewnienie było takie, że wydając tę gigantyczną sumę pieniędzy koszty związane z remontem, które były wtedy szacowane na jakieś, warto były od 50 do 250 mln zł, bo tak mniej więcej to było szacowane ze względu na to, że tak wygląda kosztorys przy budynku, który ma 200 lat. I tutaj jest taka, taka jakby pierwsza jaskółka, że my musimy przeznaczać pieniądze z budżetu miasta na tę inwestycję, wcześniej były próby przeznaczenia 5 mln zł, miał być KBF tam, to udało się zablokować. I wracamy do tego pytania, wracamy, czy może po raz kolejny zadajemy to samo pytanie, które powinno być zadane trzy lata temu jak kupowaliśmy Wesołą. Po co my kupowaliśmy te budynki, a jak już kupiliśmy te budynki czy to nie miało być tak, że ta spółka miała sama pokrywać koszty wszystkich tych remontów i to chociażby na przykład ze sprzedaży budynków, które są niepotrzebne. Na następnej Sesji będę o wiele więcej mówił na temat tej Wesołej, bo uważam, że to jest inwestycja, która ciągnie nasze miasto w dół, która była kompletnie niepotrzebna. Takich Radnych, tych, którzy uważali jak ja było niewielu, był Radny Stawowy, który też, pamiętam dyskusję na temat kupna kościoła, kupiliśmy, chyba jesteśmy jedyną gminą w Polsce, która, mamy własny kościół. I na następnej Sesji będziemy mówić w jak gigantycznej, złej sytuacji miasta Krakowa jest nasz budżet, jak kiepska jest sytuacja finansowa miasta Krakowa. A jednocześnie pojawia się tutaj taka pierwsza jaskółka tego, że musimy się przyzwyczaić do myśli, że będziemy musieli sięgnąć do jakiejś trzeciej kieszeni i znaleźć środki na remonty 200-letnich budynków w celu realizacji zadań, które są nam kompletnie niepotrzebne. Bo teraz wśród instytucji miejskich trwa taki konkurs, kto wyciągnie krótszą zapalkę i zostanie przeniesiony na Wesołą. Może w końcu zaczniemy sobie zadawać pytanie, po co to kupiliśmy, bo jedyną odpowiedzią, jaka może być na to pytanie jest takie, że nie wiemy, po co to kupiliśmy i co z tym zrobimy. Może w końcu czas sprzedać tę Wesołą, już coraz częściej pojawiają się takie głosy, że ta inwestycja, widać po 3 latach, że jest nam kompletnie niepotrzebna, jest gigantyczną studnią, a mamy już taką pierwszą nieśmiałą jaskółeczkę i teraz pytanie, co z tym zrobić, jakie będą konsekwencje tego, że jakiś Radny złoży poprawkę do tej autopoprawki i wykreśli to zadanie, czy spółka upadanie, czy nie rozpocznie się remont. 140 tys. na remont dachu to jest kwota, może wystarczy na parę okien, czy to jest tak, że teraz damy 140, a później się okaże, skoro już daliśmy 140, rozgrzebali dach, to musimy dać 5 mln, bo deszcz i śnieg zasypie ten dach, a były takie przypadki inwestycji. Więc czas żebyśmy w końcu, i to nie jest inwestycja na milion, dwa, pięć, tylko za prawie 300 mln zł, po co kupiliśmy Wesołą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Czy, rozumiem, jeszcze Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Ja ponawiam głos jednego z moich przedmówców Michała Starobrata, faktycznie wczoraj podczas posiedzenia Komisji Budżetowej dostaliśmy informację, że dzisiaj na Sesji będzie przedstawiciel ARM i krótko mówiąc przedstawi nam informację o tym, jaka jest kondycja finansowa ARM-u. Nie widzę przedstawiciela ARM-u, Pan Dyrektor kiwa głową, że takie

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

ustalenia były w związku z powyższym myślę Panie Przewodniczący, że należy się zastanowić czy ten druk Rada dzisiaj powinna przyjmować do momentu dopóty Radni nie uzyskają odpowiedzi na zadane pytania i nie wynika to z żadnej złośliwości tylko z tego, że chcielibyśmy być szanowani, a nietraktowani tak jak jesteśmy traktowani. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Jeżeli wpłynie odpowiedni wniosek i o odesłanie czy coś, to będziemy się nad nim zastanawiać. Pan Radny Michał Starobrat, drugie wystąpienie. Dobrze, to bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Chciałem odpowiedzieć na pytanie, zarzut Pana Radnego, i przypomnienie, Pana Radnego Grzegorza Stawowego. Ja przypominam, że wniosek był skierowany na Prezydenta Miasta Krakowa. Ja nie obiecywałem, że będzie, od razu na drugi dzień przedstawię plan, nie ukrywam, to nie są proste sprawy żeby przedstawić taki plan. Natomiast będzie taki plan przedstawiony, prześlemy to na Panią, która, Jadwigę Jaskiernię, która obsługuje Komisję Budżetową najdalej do poniedziałku, tego poniedziałku, najbliższego poniedziałku zostanie to przekazane. Jak zasypać, rozumiem, 200 mln, taki był wniosek do Prezydenta. Wniosek komisji był o dwieście. W każdym razie do poniedziałku taki zostanie przesłany.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dobrze. Wobec tego Pan Radny Michał Starobrat bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Szanowni Państwo ja się bardzo cieszę Łukasz, że wspomniałeś temat Wesołej. Ja rozmawiałem już z Panem Przewodniczącym Buszkiem i wnioskowałem o to, i będę wnioskował, czy nasz Klub Nowoczesny Kraków będzie wnioskował o to, aby pojawiła się pełna informacja Pana Prezydenta przed końcem tej kadencji. Wydaje mi się, że pierwsza Sesja styczniowa byłaby do tego odpowiednia, aby Radzie Miasta Krakowa, ale przede wszystkim mieszkańcom przedstawić jak w końcu wygląda zagospodarowanie i plan docelowy na Wesołą i to nie chodzi tylko i wyłącznie o taką informację, że pracujemy, tylko wydaje mi się, że po takim czasie powinniśmy już mieć konkretny plan, biznesplan, konkretne plany na zagospodarowanie już całości tego terenu, ponieważ minęło już wiele lat, kiedy przekazaliśmy te tereny Agencji Rozwoju Miasta Krakowa, a do tej pory dowiadujemy się, że nie ma całościowego pomysłu i w momencie, kiedy pojawia się jakiś problem typu na przykład ostatnio ze Składem Solnym, to bach, proponujemy jakiś obiekt na Wesołej. Dlatego informuję Państwa i proszę tutaj Pana Przewodniczącego żeby na pierwszej styczniowej Sesji, aby nie łączyć tego z sesjami budżetowymi pojawiła się kompleksowa informacja i Pana Prezydenta i spółki Agencji Rozwoju Miasta Krakowa o tym, co w końcu wybrano jako wersję ostateczną w przypadku zagospodarowania całego terenu Wesołej, a nie tylko poszczególnego jednego budynku czy pewnego fragmentu.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Witamy Pana Prezydenta. Panie Dyrektorze, bo tutaj, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Powiem tak, a propos też tego, co powiedział Pan Przewodniczący Hawranek, tak, ja się, przekazywałem tą informację, która wczoraj padła na Komisji Budżetowej, ale też proszę jakby mnie zrozumieć, ja nie mam formalnie możliwości takich żeby tutaj przymusić kogoś

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

żeby po prostu przyszedł i Państwu wyjaśniał różne zawilości. Więc postaram się to zrobić jak najlepiej potrafię. Jeżeli chodzi o sytuację finansową spółki, bo takie pytania padały w kontekście tego, co jest objęte projektem tych zmian w budżecie, a dokapitalizowania w wysokości nie całych 140 tys. zł to jest to, tak jak wczoraj też na komisji mówiłem, związane z remontem dachu w takim budynku, który dawniej służył jako centralna apteka Szpitala Uniwersyteckiego, tam w tej chwili działalność prowadzi Krakowskie Biuro Festiwalowe i to się nazywa Apteka design, apteka w cudzysłowie oczywiście. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestie tej informacji, o którą z kolei Pan Radny Starobrat też pytał i ten wniosek o przedstawienie przez Pana Prezydenta kompleksowej informacji dotyczącej w ogóle spółki, w ogóle tych zadań, które Rada spółce powierzyła to ja tylko chciałem tak wspomnieć o jednej rzeczy, Państwo pamiętacie, bo to było niejako z Państwa inicjatywy związanej z wyrażeniem zgody na wniesienie aportu w postaci prawa własności nieruchomości przy Wesolej na rzecz Agencji Rozwoju Miasta Krakowa, że będzie powołany taki zespół zadaniowy, w którym Radni mają, że tak powiem, najważniejszy udział, dlatego, że to nawet, bo Pan Prezydent Muzyk jest przewodniczącym tego zespołu, ale nawet Pan Prezydent nie ma jakby swobody w rozszerzaniu, zawężaniu tego zespołu, dopraszaniu różnych osób z różną fachową wiedzą, tylko to robicie po prostu Państwo i na Państwa wniosek. Jak pamiętam, bo jestem też członkiem tego zespołu, posiedzenie chyba najbliższe jest za dwa tygodnie, ostatnie było bodajże w okresie wakacyjnym gdzie była przedstawiana kompleksowa informacja na temat tego jak wygląda i w jakich etapach jest realizowane zagospodarowanie nieruchomości przy Wesolej, jak jest przekazywana i będzie kwestia pozostałych nieruchomości, bo trzeba też pamiętać, że niektóre są w tej chwili w posiadaniu i konkretnym władztwie Szpitala Uniwersyteckiego nadal, ale z tym wyrażając zgodę na zakup Wesolej od początku żeśmy się, i Prezydent i Państwo, liczyli. Tak, że ta informacja na zespole, tak jak powiedziałem do dwóch tygodni z tego, co pamiętam termin tego posiedzenia, Radni mają nieograniczone możliwości uczestnictwa, nie potrzebują zaproszenia niczyjego, tylko ci, którzy z Państwa do tego zespołu nie należą to i tak zawsze mogą przyjść na jego posiedzenie. Jeżeli chodzi o sytuację finansową, ja dysponuję takim dokumentem, który jest aktualny na 30 września 2023 roku i to jest dość szczegółowy dokument finansowy, bo jest to rachunek zysków i strat, ja przepraszam, nie będę przytaczał tych wszystkich pozycji, bo to by trwało bardzo długo, ale może powiem tak. Przychody netto ze sprzedaży, jakie spółka Agencja Rozwoju Miasta Krakowa osiągnęła w okresie od 1 stycznia do 30 września 2023 roku to jest kwota 1.422.516 zł, to są o nieco ponad 100 tys. większe przychody niż w roku 2022, bo tutaj mam, jest to zestawione po prostu z tymi pozycjami z roku ubiegłego. Natomiast koszty działalności operacyjnej spółki za ten okres, bo to wszystko dotyczy okresu od 1 stycznia do 30 września, to jest 8.421.075,99 zł i to jest blisko o milion złotych są mniejsze koszty niż te, które spółka ponosiła w roku 2022. W tej pozycji dość istotne rzeczy to jest amortyzacja, która jest oczywiście związana też z tym, że spółka jest właścicielem tych głównie nieruchomości przy Wesolej, to jest kwota ponad 1.659.000, zużycie materiałów i energii, które są w dużej części też przeznaczone na to żeby tą substancję utrzymywać to jest 821.089 zł. Jest jeszcze też pozycja podatki i opłaty i to jest pozycja 540 tys. To jest okres, to jest bieżący, 1 stycznia, 30 września 2023 roku. Generalnie, jeżeli chodzi o wynik finansowy za ten okres, bo to w pewnym sensie jest jednym z elementów zobrazowania sytuacji finansowej to jest taki, że za ten okres, czyli od 1 stycznia do 30 września spółka osiągnęła stratę, o ile można użyć takiego sformułowania, osiągnęła prawie 7 mln, 6.998.559 zł, to jest mniejsza strata niż za rok 2022, ale tam jest oczywiście zestawiona strata za cały rok i to było 8.073.190 zł. Po generalnie odjęciu jeszcze pozostałych przychodów, które też są tutaj ujęte finalnie, to już Państwu powiem, ta strata, jaką w tej chwili zanotowała spółka Agencja Rozwoju Miasta Krakowa od 1 stycznia do 30 września bieżącego roku to jest 5.925.271,82 zł. Oczywiście, jeżeli chodzi o

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

kwestie dotyczące wypłacalności to spółka reguluje swoje zobowiązania w sposób, można powiedzieć płynny, więc nie zachodzą tu żadne okoliczności, które by generalnie groziły jakimś postępowaniem upadłościowym czy restrukturyzacyjnym. Natomiast też, jako członek tego zespołu zadaniowego mogę powiedzieć, że to jest pewna konsekwencja, trzeba pamiętać o tym, że podejmując decyzję o nabyciu nieruchomości przy Wesołej i decyzji dotyczącej aportu tych nieruchomości, prawa własności tych nieruchomości do spółki trzeba pamiętać, że to są przecież budynki dość, można powiedzieć, zdegradowane częściowo, ale częściowo to są po prostu budynki nawet i z przełomu XVI, przepraszam, początku XVII wieku, bo to jest zespół kościoła, to jest zespół klasztorny wykorzystywany przez lata na administrację i częściowo jeszcze wykorzystywany na potrzeby administracji Szpitala Uniwersyteckiego, to są budynki, które, to też nie jest żadna tajemnica, to jest, można powiedzieć, wiedza powszechna, od kiedy Szpital Uniwersytecki wiedział o tym, że będzie przenosił się na Jakubowskiego, ponieważ zapadły po stronie Rządu Rzeczypospolitej Polskiej decyzje dotyczące budowy szpitala w Prokocimiu też wiele takich infrastrukturalnych rzeczy jak wodociągowa infrastruktura wodno – kanalizacyjna, ogrzewanie, trzeba mieć tego świadomość, że szpital nie inwestował. W związku z tym te nieruchomości, zabudowane oczywiście, one również mają te wszystkie bolączki polegające właśnie na tym, jak tu taj mówimy o remoncie dachu, to jeszcze są te kwestie wynikające ze zużycia tej substancji. Natomiast ja wczoraj dowiedziałem się, rozmawiając z przedstawicielami spółki, że jeżeli chodzi o kwestie na przykład uzyskania takiego odnawialnego, odnawialnej linii kredytowej w rachunku bieżącym no to spółka prowadzi negocjacje i rozmowy z różnymi instytucjami bankowymi, w tym z bankiem, który obsługuje rachunek spółki. To tyle mogę na ten moment powiedzieć na podstawie posiadanych dokumentów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy jeszcze mamy zgłoszenia? Pan Dyrektor, Pan Radny Grzegorz Stawowy, drugie wystąpienie.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja zawsze lubię jak Pan Dyrektor Marszałek się trochę rozgada, bo wtedy trochę informacji można zasięgnąć, ale na chwilę chciałbym wrócić do tego, co Prezydent Majchrowski ogłosił w poniedziałek. Prezydent zaczął od tego, że wprowadził miasto w erę cywilizacji i nowoczesności i faktycznie telefony komórkowe już działają w Krakowie od jakiegoś czasu i można zadzwonić do spółki i zapytać, dlaczego ich nie ma. Ja taki telefon wykonałem i się dowiedziałem, że Prezes Spółki był niezaproszony na Sesję, więc to nie jest jakieś szczególnie trudne, mogę numer udostępnić. Zapytałem go również, po co mu te pieniądze i dowiedziałem się, że to nie jest 139 tysięcy tylko 400 tysięcy złotych na remont dachu na projekt, który nazywa się Design apteka, czyli dla KBF, czyli kolejny wydatek na miejski obiekt, 400 tysięcy złotych na remont dachu na Design apteka, otwarty paręnaście dni temu czy może parę tygodni temu. Więc to był remont po to, remont dachu po to, żeby otworzyć kolejne miejskie miejsce w miejskim budynku, który miał zarabiać. I 400 tysięcy kosztowało, zwrot został ustalony na kwotę 139 tys. zł i dzięki właśnie tym nowoczesnym instrumentom udało mi się tą wiedzę osiąść. Ale sporo Pan powiedział, więc ja mam od razu dwa pytania do tego, co Pan powiedział. Jeżeli jest około 7 mln straty, w tym roku 6,9, 1,4 mln przychodów netto minus 8,4 mln, niech będzie sześć, mamy jeszcze trzy miesiące, bo to jest na koniec września, więc ta kwota jeszcze wzrośnie, więc moje pierwsze pytanie jest takie, z jakiego źródła będzie planowane pokrycie tej straty, bo spółka musi jakieś źródło wskazać, czy to będzie wniosek do budżetu o dokapitalizowanie czy o coś innego, czy może będzie

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

pokryty ze sprzedaży jednego z budynków innej spółce miejskiej. I tu mam drugie pytanie do Pana Dyrektora, czy Prezydent, nie musi niestety, bo między spółkami transakcje nie muszą wymagać zgody Rady, bo to nie jest majątek gminy tylko spółki, zasięgnie opinii Komisji Mienia i zapyta Radnych o opinię, co sądzą o tym, że spółki między sobą sprzedają nieruchomości, na których zakup i na aport wyraziła zgodę Rada Miasta, Komisja Mienia w szczególności. I ostatnia rzecz, jeżeli na Wesołej są koszty, a wiedzieliśmy, że będą, Pan Prezydent Muzyk, który przyszedł na Komisję Mienia w styczniu chyba 19 roku był taki dokument, który opisywał budynki, że one mają charakter historyczny, że są drogie w utrzymaniu i to wiedzieliśmy wszyscy, ale wszyscy głęboko wierzyliśmy w to, że będą też przychody, to, że są koszty to jest oczywiste. Ja mam pytanie takie, zresztą przy okazji od razu tego pytania, jakie są przychody i czy są w ogóle przychody z Wesołej o charakterze komercyjnym, że ktoś płaci czynsz za wynajem, za reklamę, czy jest poza kosztami druga pozycja w tym rozliczeniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Najpierw może damy jeszcze, Pan Radny Andrzej Hawranek, drugie wystąpienie.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni!

Panie Dyrektorze ja rozszerzę pytania mojego poprzednika, bo powiedział Pan o dziewięciu miesiącach tego roku, że taki jest wynik finansowy, że jest strata na poziomie przeszło 6 mln, to ja zadam Panu pytanie jak było w poprzednim roku obrachunkowym i jeszcze w poprzednim roku obrachunkowym po to żeby się dowiedzieć czy to jest stały trend, że spółka, mówiąc kolokwialnie, jedzie na stracie, czy to jest jakiś wypadek przy pracy dotyczący tego roku, bo jeżeli to jest stały trend to należy się zastanowić nad sensownością istnienia tej spółki, bo spółka, która miała, że tak powiem, generować przychody, jeżeli generuje, i generować, odciążać miasto w, że tak powiem, zagospodarowywaniu terenów Wesołej staje się dla miasta i dla budżetu miasta obciążeniem finansowym, bo przychód, który Pan podał 1,4 mln zł za 9 miesięcy tego roku, jak zrozumiałem to był przychód całłościowy, czyli nie tylko ze sprzedaży czy powiedzmy z wynajmu powierzchni tylko w ogóle z całej działalności spółki to z całym szacunkiem Panie Dyrektorze, ale jedno mieszkanie sprzedane przez Wydział Skarbu przynosi bardzo często znacznie wyższy przychód niż 1,4 mln zł. Tak, że chciałbym po znać te dane za poprzednie lata i stawiam pod znakiem zapytania, jeżeli te dane będą oczywiście niekorzystne, bo być może jest to jakiś wypadek, nie wiem, w tym roku coś się wydarzyło, że koszty siedmiokrotnie przewyższają przychody to trzeba się zastanowić nad sensownością istnienia tej spółki, która jest dla miasta obciążeniem, a nie, że tak powiem, odciążeniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Kiedy przekazywaliśmy aportem tereny Wesołej dla spółki ja wtedy ostrzegałem, że to nie jest prawdopodobnie najlepszy pomysł i zgadzam się tutaj z Panem Radnym Stawowym w tym aspekcie, że coś jest nie tak z funkcjonowaniem tej spółki, jak widać stawianie na czele spółek miejskich polityków kończy się właśnie tak, bo z tego, co kojarzę to ten Pan wywodzi się z Państwa ugrupowania. Natomiast Szanowni Państwo oczywiście, że, czy ja mogę skończyć, czy ja mogę skończyć, czy ja mogę skończyć?

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panowie Radni bardzo proszę, Panie Radny bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Czy ja mogę skończyć, czy ja mogę skończyć? Dziękuję. Szanowni Państwo wiele jest wydatków, które w mojej ocenie są nieuzasadnione. Natomiast z tego, jeśli dobrze kojarzę, szkoda, że nie ma tutaj Pani Dyrektor KBF, żeby wytłumaczyła nam ten, tę konstrukcję, ale z tego, co wiem, jeśli gmina wynajmuje od spółki, spółek jakiś, jakąś powierzchnię na działalność kulturalną to te stawki są obniżone. Więc ja nie widzę nic przeciwko temu żeby akurat w takim przypadku, gdy mówimy o obiektach, które służą na kulturę i wymagają remontu, jednak dofinansować niektóre instytucje kultury, ponieważ to w jakiś sposób zapewne się rekompensuje. Oczywiście daleki jestem od tego żeby z budżetu miasta finansować wszystkie remonty na Wesołej i zgadzam się w 100 % z tym, że ten projekt nie idzie w takim kierunku jak powinien. Nie powinien po prostu w tym kierunku iść. Natomiast generalnie rzecz biorąc oddanie Wesołej w zarząd Agencji Rozwoju Miasta od początku było obarczone tym ryzykiem, że niewiele się tam będzie działo. Jako członek tego zespołu, który zajmuje się Wesołą mogę powiedzieć, że niewiele udało się rzeczywiście uzyskać dla mieszkańców z tych przestrzeni, które były ogromnym potencjałem. Jedyną ostatnio przestrzenią, która rzeczywiście zaczyna żyć to jest ta Apteka design, to jest de facto pierwsze takie miejsce, bo nawet wynajęty budynek pod prowadzenie restauracji z tego, co wiem ten etap utknął na chyba bardzo wczesnym stadium, czyli tam nawet jakieś prace budowlane się nie rozpoczęły, a minęła cała kadencja praktycznie Rady Miasta i Pana Prezydenta. W związku z tym wydaje mi się, że zasadnym jest ten wniosek Radnych z Klubu Nowoczesny Kraków o to żeby taka informacja dla wszystkich Radnych się pojawiła, bo też, jeśli chodzi o frekwencję na spotkaniach konsultacyjnych tego zespołu ds. Wesołej to chyba z tą frekwencją tak jest, powiedzmy, bardzo słabo, bo z tego, co pamiętam pojawia się tam tylko Pani Radna Jantos, ja i więcej Radnych nie pamiętam, żeby w miarę systematycznie przychodziło na te spotkania, a chyba przedstawicieli z klubów jest 10 różnych. Więc to jest też kwestia tego jak my, jako Radni podchodzimy do tych kwestii, ale faktycznie ten temat może warto żeby był jakoś elementem Sesji i informacją w tym zakresie Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Trudno tutaj o sprostowanie, ale bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni!

Ja rozumiem walkę polityczną, ale nie rozumiem ordynarnego kłamstwa, które padło z tej mównicy. Ja mogę Panu, Panie Radny przeczytać życiorys Pana dr Jana Pamuły, który jest w tej chwili Prezesem spółki Agencji Rozwoju Miasta i mogę Pana również zapewnić, że Pan Prezes Pamuła nie jest, nie był członkiem Platformy Obywatelskiej ani Koalicji Obywatelskiej, czyli klubu, że tak powiem, w którym ja jestem Przewodniczącym. W związku z powyższym domagam się sprostowania z tej mównicy przez Pana ewidentnego kłamstwa wygłoszonego przed chwilą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Bardzo proszę Panie Radny. Mam nadzieję, że nie będzie ping-ponga teraz.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

Radny – p. Ł. Maślona

Nie Panie Przewodniczący. Opierałem się na doniesieniach medialnych, które w tym temacie się pojawiały, jeśli rzeczywiście jest tak jak Pan mówi, wycofuję swoje słowa i przepraszam.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dobrze. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Panie, Pan Prezydent, bardzo proszę, bo jeszcze Pan Dyrektor wiem, że, tak, oczywiście.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!
Ja bym chciał.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Państwo Radni bardzo proszę o spokój.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Ja bym chciał tylko odnieść się, oczywiście zawsze można komentować, zresztą przyzwyczailiśmy się do tych komentarzy na temat tej czy innej spółki miejskiej, więc to nie jest nic nowego, natomiast pragnę przypomnieć treść uchwał Rady Miasta Krakowa o powołaniu Agencji Rozwoju Miasta Krakowa. Celem powołania Agencji Rozwoju Miasta Krakowa wyodrębnionej, tak naprawdę z Agencji Rozwoju Miasta/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panowie Radni bardzo proszę rozmowy w kuluarach.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

/.../ było przede wszystkim wyodrębnienie w strukturze organizacyjnej miasta spółki, która by zajmowała się realizacją pozostałych dwóch celów strategicznych, które są nadal obowiązujące w aktualnej strategii Kraków 2030. Tu chcę żyć. Pragnę przypomnieć, że to jest Nowa Huta Przyszłości czy Nowa Huta 2.0 jak niektórzy mówią, do czego została powołana spółka Nowa Huta Przyszłości oraz w ogóle były pominięte w realizacji dwa cele strategiczne czyli Airport City oraz Nowe Miasto, bo tak to zostało przynajmniej zdefiniowane w strategii. I uzasadnieniem do powołania Agencji Rozwoju Miasta Krakowa poprzez wyodrębnienie z Agencji Rozwoju Miasta, oczywiście zawsze można powiedzieć, że każda spółka prawa handlowego przede wszystkim powinna dążyć do osiągnięcia zysku, natomiast w przypadku spółek miejskich trochę inaczej to wygląda i pragnę przypomnieć, że uchwała Rady Miasta jednomyślnie przyjęta w tej kwestii o powołaniu Agencji Rozwoju Miasta Krakowa bardzo wyraźnie w uzasadnieniu wskazywała, że celem tej uchwały jest realizacja zadań strategicznych miasta, nie generowanie dochodu. Oczywiście dochód, jakby jego generowanie wynika z przepisów kodeksu spółek handlowych i jest jakby istotą spółki, natomiast mimo wszystko powinniśmy mieć świadomość, czym jest spółka komunalna. To po pierwsze. Po drugie chciałbym zwrócić uwagę na to, że, i sugerowałbym, żeby przypomnieć sobie wyniki konsultacji społecznych powszechnie uznawanych w przypadku Wesołej, nie mówię o konsultacjach społecznych w odniesieniu do planu miejscowego, bo to są dwie różne sprawy, ale, co do zagospodarowania terenu Wesołej konsultacje, które odbywały się w zasadzie od 2020 roku, zaczęły się w czasie pandemii i skończyły się takim raportem z 2021 roku. I proszę mi wierzyć, że w tych konsultacjach absolutnie, jeżeli chodzi o teren Wesołej, który nie będąc celem strategicznym w strategii rozwoju miasta Krakowa został przypisany do Agencji Rozwoju Miasta, bo wówczas doszliśmy do takiego wniosku, że jednak spółka

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

będzie bardziej operacyjna w zakresie zarządzania tego typu specyficznym zespołem obiektów czy terenu, jakim jest teren poszpitalny, niż Zarząd Budynków Komunalnych. Proszę Państwa w związku z tym od samego początku było wiadomo, że w ramach tych konsultacji społecznych tworzymy tam przestrzeń, która głównie ma służyć mieszkańcom, a nie być źródłem generowania przychodów. I przede wszystkim to było dyskusyjne, bo koncepcje spółki Agencji Rozwoju Miasta Krakowa na początku były, bardzo bym powiedział, o charakterze komercyjnym, natomiast one kłóciły się z wynikiem tych konsultacji społecznych. Mieszkańcy chcieli żeby to było przede wszystkim miejsce dostępne dla wszystkich, egalitarne, a nie elitarne i to trzeba wziąć proszę Państwa przede wszystkim pod uwagę. Kolejna rzecz, która jest istotna, otóż pomiędzy spółką, a miastem jest zawarta umowa o świadczeniu usług w ogólnym interesie gospodarczym z dnia 31 lipca 2020 roku i ta umowa określa zadania powierzone spółce, między innymi na inwestycje związanej z obszarem Wesołej. I proszę Państwa podstawowym jak gdyby czynnikiem tej umowy jest określenie kosztów rekompensaty na każdy kolejny rok na podstawie tej umowy, czyli środków, które trafiają do spółki w ramach jak gdyby świadczenia usług w interesie miasta, w ogólnym interesie gospodarczym. I na przykład mogę Państwu powiedzieć, że na rok 2023, zresztą uchwałą zatwierdzoną przez Wysoką Radę, uchwałą budżetową, wysokość rekompensaty została określona na poziomie 4,5 mln i ta kwota została właśnie zabezpieczona w budżecie na 2023 rok w formie dokapitalizowania Agencji Rozwoju Miasta Krakowa w zakresie właśnie przygotowania terenów, myśmy to określali szeroko, dla realizacji inwestycji strategicznych, ale biorąc pod uwagę proszę Państwa skalę zadań na Wesołej, również w zakresie infrastruktury sieciowej i tego, co tam jest jako efekt działalności szpitala no to proszę Państwa to są środki nadal niewystarczające. Natomiast Apteka design, która powstała, ona wpisuje się właśnie w wynik tych konsultacji społecznych i powstała kwestia konieczności naprawy dachu, to się ujawniło, ja to tak rozumiem, po otwarciu apteki i w tym momencie jest wniosek oczywiście, aby w ramach tej rekompensaty przewidzieć dodatkowo kwotę 139 tys. zł, przy czym tak jak słusznie zauważył Pan Radny Stawowy ja mam również tą informację od Pana Prezesa Pamuły, że w jego ocenie koszt remontu tego dachu nie zamknie się kwotą 140 tys. tylko 400. My na to nie chcemy wyrazić zgody w tym momencie, bo uważamy, że tu nie chodzi o kompleksowy remont dachu, ale przede wszystkim o jego naprawienie w istniejącym kształcie i oceniamy według naszych szacunków i służb administracyjnych, które są w dyspozycji Prezydenta, że ten remont nie powinien przekroczyć 140 tys. zł, ale to jest kwota, która w naszej ocenie jest należąca spółce w ramach tej umowy o świadczenie usług ogólnym interesie gospodarczym. I to jest proszę Państwa jakby podstawa tych działań. Chciałem Państwu zwrócić uwagę jeszcze na taką jedną rzecz. 30 listopada zapraszam wszystkich Państwa Radnych, nie tylko stałych członków zespołu konsultacyjnego do spraw Wesołej, 30 listopada o godzinie 11.00 na Wesołej, z tego, co ja pamiętam, ustaliliśmy kolejny termin spotkania zespołu konsultacyjnego gdzie jeszcze raz proszę Państwa przedstawimy program działań na Wesołej, dlatego, że taki program został opracowany, ponad miesiąc temu była dosyć duża konferencja prasowa, gdzie przedstawiliśmy opinii publicznej założenia, w którą stronę idzie Wesoła, jak się ma rozwijać, cały czas dla nas fundamentalną jakby kwestią jest odnoszenie się do wyników konsultacji społecznych. I zapewniam Państwa, że jeżeli chcemy być w stosunku do mieszkańców rzetelni w zakresie realizacji wyników konsultacji społecznej to Wesoła nigdy nie będzie na siebie zarabiał, w mojej ocenie. Nie należy tego traktować proszę Państwa jako źródła dochodów dla spółki. Być może trzeba będzie myśleć o generowaniu innych przychodów dla tej spółki, ale na pewno nie przy realizacji czegoś takiego jak zagospodarowanie terenów Wesołej zgodnie z wynikiem konsultacji społecznych. Trzy miesiące temu jak dobrze pamiętam, albo dwa, odbyło się spotkanie z, mógłbym powiedzieć z siostrzaną firmą miasta

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

Wiedeń, która ma podobny problem tylko większej skali. Mianowicie jest firma, która się nazywa Ottonen, jest to spółka komunalna wiedeńska, która zarządza blisko 100 ha na obrzeżach Wiednia, w których 27 ha to są tereny poszpitalne, analogiczne proszę Państwa problemy, również w relacjach z miastem Wiednia. Mianowicie pierwsze pytanie, dlaczego to tak długo trwa, tereny w całości przejęli proszę Państwa w 2008 roku. Jak porównywalimy ich na jakimś etapie z zagospodarowywaniem tego terenu, zarzutami, co do tego, że to jest proces, który rozciągnięty jest w czasie i dlaczego nie zarabiają na tym terenie to my jesteśmy mniej więcej na tym samym poziomie, co oni po 4 latach. Więc wprost nam powiedziano, że musimy mieć świadomość, że ten teren, zwłaszcza tereny poszpitalne w ramach tego, co oni odziedziczyli to jest około 28 ha, te same problemy, jeżeli chodzi o konserwatora zabytków, te same problemy, jeżeli chodzi o ogłaszanie kolejnych, inaczej, o wypracowanie modelu zaspakajania potrzeb mieszkańców, a z drugiej strony generowanie jakichkolwiek przychodów. Powiem tak w uzupełnieniu, że spółka ma trochę lepszą sytuację niż Agencja Rozwoju Miasta Krakowa, dlatego, że uzyskuje część przychodów z lotniska w Wiedniu, więc możemy sobie wyobrazić, jaka to jest skala w stosunku do Agencji Rozwoju Miasta Krakowa. Więc ja chciałbym zwrócić uwagę na źródło, powoływanie Agencji Rozwoju Miasta Krakowa to było powoływanie dla realizacji celów strategicznych, a cele strategiczne wymagają proszę Państwa nakładów. To, że myśmy, przepraszam za trywialność określenia, wrzucili do naszej spółki Wesoła, bo doszliśmy do wniosku, że to i tak jest lepsze rozwiązanie niż Zarząd Budynków Komunalnych, który ma zupełnie inny charakter i nie poradziłby sobie z Wesołą, to teraz proszę Państwa musimy mieć świadomość, że to jednak wiąże się z pewnymi kwestiami. Ja, jeżeli Wysoka Rada sobie oczywiście życzy, żeby na kolejnej Sesji przedstawić dokładne sprawozdanie i raport z tego, co, i z wydatków spółki, jeżeli chodzi o Wesołą, i nie tylko, to oczywiście to przedstawię. Natomiast chciałbym Państwa już teraz w takiej sytuacji, zaprosić na to posiedzenie zespołu konsultacyjnego 30 listopada o godzinie 11.00, potwierdzam również to, co tutaj chyba Pan Radny Maślona powiedział, faktycznie, mimo, że jest tam, z tego, co pamiętam, 10 przedstawicieli Wysokiej Rady to niestety dotychczas chyba w 8 spotkaniach, jakie mieliśmy dotyczących Wesołej, mieliśmy trzech Radnych, raz pojawił się Pan były Przewodniczący Komarewicz, a tak to faktycznie na tych spotkaniach głównie była Pani Przewodnicząca Małgorzata Jantos oraz Pan Radny Maślona. Dziękuję Państwu bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że Pan Dyrektor jeszcze chciał coś dodać, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko może tak pytanie Pana Przewodniczącego Hawranka, ta strata, która tutaj została przeze mnie na podstawie dokumentów finansowych podana za okres od 1 stycznia do 30 września to jest 5.925.271,82 zł, ta strata za rok 2022 to było 7.300.011,21 zł, więc ona jest niższa, ale oczywiście ta strata większa za ubiegły rok, ona jest za cały rok. Za 2021 rok niestety nie mam w tej chwili źródłowego dokumentu, więc nie mogę tego podać. Natomiast ja chciałem tylko przypomnieć jedną rzecz, bo Państwo też od Prezydenta dostajecie przynajmniej raz w roku takie opracowanie, informacja o sytuacji finansowej spółek komunalnych i te wszystkie informacje takie zbiorcze oczywiście, w sposób taki może bardziej uporządkowany i syntetyczny są również Państwu przekazywane. Natomiast, jeżeli chodzi o pytanie Pana Radnego Grzegorza Stawowego to, tak jak zresztą Pan Radny powiedział, jeżeli coś przestaje być własnością w sensie nieruchomości gminy, no to ten tryb uzyskiwania opinii czy stanowisk na przykład Komisji Mienia w tym wypadku nie jest

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

trybem przewidzianym przepisami prawa, bo to, te kwestie dotyczące uzgadniania dotyczą mienia, które jest mieniem nieruchomym Gminy Miejskiej Kraków. Natomiast to jest jakby kwestia, zatem pozaprawna w tym znaczeniu, natomiast, jeżeli chodzi o to, o czym rozmawialiśmy i na poprzedniej Komisji Budżetowej, czyli sprzedaż Czerwonej Chirurgii, ja otrzymałem bodajże wczoraj pismo ze spółki na moje zapytanie po Komisji Budżetowej, że są prowadzone na zasadach bardzo ogólnych rozmowy z Holdingiem, ale jak sama Agencja napisała, nie są to rozmowy o charakterze sprecyzowanym i generalnie na chwilę obecną trudno w ogóle powiedzieć czy do takiej transakcji dojdzie, ponieważ są tam nawet negocjowane takie podstawowe rzeczy jak cena sprzedaży. Natomiast jeszcze taka trzecia kwestia do tego, co Pan Przewodniczący powiedział, telefon itd., ja powiedziałem na początku, że się kontaktowałem ze spółką, proszę zwrócić uwagę, że od 5 lat tutaj na Radzie, jeżeli są jakieś kwestie związane ze spółkami komunalnymi to są przedstawiciele spółek, ale też proszę przyjąć może pewne usprawiedliwienie, że Komisja Budżetowa zakończyła się około 16.00, wysyłanie pism już, jeżeli ktoś ma tutaj po prostu być zaproszony, no to tylko może się odbyć w formie niestety telefonicznej, na pewno nie pisemnej i z mojej strony to zostało wykonane. Acha, źródło pokrycia straty. Generalnie jak popatrzymy na te sprawozdania finansowe to oczywiście aktywa po stronie spółki są na bardzo wysokim poziomie, bo to jest blisko, chyba jak pamiętam, 280 mln zł, natomiast przepisy przewidują różne możliwości, taka strata może być pokryta z zysków lat przyszłych. Natomiast tutaj nie ma żadnej, przynajmniej, czy nawet kierunkowej propozycji żeby to było pokrywane w ramach dokapitalizowania. Natomiast tak jak powiedział Pan Prezydent Muzyk, rekompensata ma to do siebie, że ona ma przy utrzymaniu rozsądnego zysku, pokryć koszty zleconych przez gminę zadań. Natomiast spółka nie znajduje się w takiej sytuacji, że trzeba podejmować uchwałę zgromadzenia wspólników o jej dalszym istnieniu, bo tak jak powiedziałem kapitałowo jest zabezpieczona. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze w tym temacie mamy zgłoszenia, czy już wyczerpaliśmy? Wyczerpaliśmy listę mówców, wobec tego Szanowni Państwo zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do druku 3763, są to

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023, zadania dzielnic.

II czytanie i referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Edukacji.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie zostały złożone poprawki jak również nie została złożona autopoprawka Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3789, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023.

Bardzo proszę, I czytanie i referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 183.214 zł między innymi z otrzymaniem odszkodowań za powstałe szkody w imieniu MOPS oraz w związku z pokrywaniem przez obywateli Ukrainy kosztów zapewnienia schronienia za miesiąc maj, wrzesień i przeznaczeniem środków na realizację bieżących zadań MOPS oraz na zadanie z zakresu pomocy uchodźcom z Ukrainy oraz otrzymanymi wpłatami za wyżywienie uczniów z przeznaczeniem na zakup żywności. Ponadto projekt uchwały zawiera przeniesienie z planu dochodów bieżących na dochody majątkowe w kwocie 45.690 zł, przeniesienie między działami w ramach planu wydatków bieżących w łącznej kwocie 760 tys. z przeznaczeniem na remont lokalu między innymi na Centrum C 10 w Krakowie, odpłatności ponoszone przez gminę za pobyt w DPS na terenach innych powiatów, świadczenia dla dzieci przebywających w rodzinach zastępczych, przeniesienia z planu wydatków bieżących w kwocie 70 tys. na zadanie inwestycyjne modernizacja budynków i lokali będących w zasobach ZBK z przeznaczeniem na modernizację lokalu na osiedlu Centrum C 10 w Krakowie oraz pozostałe zmiany, zmiany w planie dochodów własnych placówek oświatowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy mamy prezentację opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 1 grudnia 2023 roku godzina 15.00, czy są jakieś sugestie odnośnie poprawek? Nie widzę. Proponuję 4 grudnia, ostateczny termin zgłaszania poprawek wyznaczam na 4 grudnia 2023 roku godzina 15.00. Przechodzimy do druku 3790, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023.

I czytanie i referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków bieżących w łącznej kwocie 12.865 zł w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentację opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 1 grudnia 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 4 grudnia 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3791, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiana uchwały Nr CII/2769/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.

I czytanie i referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały wynika z konieczności dokonania zmniejszenia kwoty długu w kwocie 283.792 zł w związku z umorzeniem w roku 2024 przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przypadającej do spłaty rat pożyczki zaciągniętej na realizację programu ograniczenia niskiej emisji. Ponadto dokonuje się zmian planu limitów wydatków i zobowiązań na wybranych 17 przedsięwzięciach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Radny Michał Starobrat bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Znaczy ja chciałem zwrócić uwagę Państwu Radnym przede wszystkim na ten druk, na jedną pozycję, bo Pan Dyrektor tak dosyć sprawnie i szybko omówił ten druk WPF, a ja chciałem zwrócić uwagę, że jest to druk, w którym Pan Prezydent przekazuje na rok kolejny 15 mln zł na funkcjonowanie spółki Kraków5020, od razu poproszę o ewentualne sprostowanie czy jest to kwota 15 mln mniejsza czy większa, ponieważ jest to zwiększenie o 15 mln, dlatego tak domniemam, że dotyczy to właśnie takiej kwoty 15 mln. To jest pod taką pozycją bardzo niepozorną czyli współprowadzenie i zarządzanie instytucjami kultury oraz realizacja zadań o charakterze festiwalowym. I tutaj już, dlatego pragnę zwrócić uwagę Państwu Radnym, ponieważ uchwalając budżet i WPF poprawką naszego klubu zdjęliśmy te 15 mln na funkcjonowanie spółki w roku 2024, a sytuację mamy dosyć wyjątkową, ponieważ podczas pracy zespołu, komisji, przepraszam, doraźnej ds. spółki w momencie, kiedy Państwo Radni podjęli decyzję, że spółka ma być zlikwidowana władze miasta i władze spółki sygnalizowały nam potrzebę czy taką sytuację, w której na przyszły rok będą potrzebne środki na utrzymanie ICE i członkowie komisji doraźnej zwracali uwagę przedstawicielom Pana Prezydenta czy spółki, że rozumiemy konieczność i potrzebę dofinansowania ICE, że sam ICE w roku przyszłym czyli w 2024 rzeczywiście może wymagać dofinansowania i sam się nie utrzyma, ale dofinansowywanie spółki, która budzi bardzo duże kontrowersje, spółki, która uchwałę Rady ma zostać postawiona, ma być zlikwidowana będzie budziła kontrowersje Radnych. Dlatego sugerowaliśmy wiele miesięcy temu, aby wdrożyć takie działania, które nie będą budziły kontrowersji. Przede wszystkim kontrowersje budziły wśród Radnych umowa, która została zawarta ze spółką, kwestionowaliśmy zasadność funkcjonowania umowy o świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym, sugerowaliśmy, aby na początku pojawił się aneks do tej umowy likwidujący działania związane z ogólnie rozumianą promocją, drugą miejską telewizją, aby te działania były wdrożone przez Pana Prezydenta i spółkę dużo wcześniej, aby dzisiaj, czyli, może nie dzisiaj, ale w momencie, kiedy rzeczywiście pojawi się druk, który w domyśle, tak domniemam, ma dofinansować ICE, a nie spółkę, nie budził takich kontrowersji. Niestety mimo naszych uwag Państwo nie zrobili totalnie nic, aby zmienić formę umowy, aby chociażby zmienić aneksem, czyli to, co Pan Prezydent obiecał, to, co było nam mówione odebrać pewne działania spółce, te, które budzą kontrowersje, bo oczywiście zapowiedzi medialne są, Pan Prezydent powiedział, że spółka nie będzie takich usług świadczyć typu produkcja materiałów reklamowych, czyli ta, tzw. druga miejska telewizja, ale w żadnym dokumencie tego tak naprawdę nie widzimy. I dzisiaj chciałem Państwu zwrócić uwagę, to jest oczywiście I czytanie i to jest wyjątek, ale mam nadzieję, że to już będzie reguła, że tak problematyczne tematy będą zawarte w druku

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

pierwotnym, a nie w autopoprawce tak jak przed chwilą toczyliśmy dużą dyskusję, kiedy to w autopoprawce Pana Prezydenta na dzień przed głosowaniem pojawia się coś naprawdę bardzo ważnego, to budzi kontrowersje, a nie ma czasu na to, żeby albo nad tym podyskutować, albo znaleźć rozwiązanie, czyli ewentualnie złożyć jakąś poprawkę. I tutaj dobrze, że, i chyba Pan Prezydent i służby Pana Prezydenta wiedzą jak może budzić to duże kontrowersje, dlatego tak ważne i bardzo problematyczne zagadnienie zostało rzeczywiście wrzucone do I czytania. Ja chciałem Państwu Radnym zwrócić na to uwagę, bo mieszkańcy, z którymi rozmawiam/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Bardzo proszę o kończenie wypowiedzi.

Radny – p. M. Starobrat

/.../ zastanawiam się jak to może być, że spółka, którą Rada Miasta Krakowa wyraziła opinię, że powinna być zlikwidowana jest dofinansowana, a w spółce tak naprawdę nic się nie dzieje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Panie Dyrektorze, bardzo proszę Pani Dyrektor, Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Radny!

Jeśli chodzi o nazwę zadania to nazwa zadania jest cały czas kontynuowana i ona nie została zmieniona od momentu powołania spółki i jest zgodna też z umową, która jest podpisana ze spółką, a umowa jest na świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym. Środki, które są zapisane w tej zmianie WPF są zgodne z projektem budżetu miasta, który przedstawił Pan Prezydent Radzie Miasta Krakowa na 2024 rok. Jeśli chodzi o usługi w zakresie promocji to one są zapisane w uchwale Rady Miasta Krakowa, która powołuje spółkę, ponieważ spółka została powołana do świadczenia usług w zakresie promocji. Forma umowy jest również poprawna i jest to umowa w zakresie usług w ogólnym interesie gospodarczym, natomiast został ograniczony zakres świadczonych usług przez spółkę i zostaje on ograniczony między innymi o program LIFE Hello Kraków, który z dniem 30 listopada zostanie zakończony. Natomiast, jeśli chodzi o kwotę, która jest ujęta w projekcie zmiany WPF oraz jest ujęta w projekcie budżetu na 2024 rok jest to kwota w wysokości 15 mln zł przeznaczona na utrzymanie Centrum Kongresowego ICE Kraków i ma to być wypłacone spółce w formie rekompensaty za świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym w przyszłym roku. Ta zmiana WPF, która jest przedkładana dzisiaj w I czytaniu jest niezbędna do tego, aby anektować umowę w ogólnym interesie gospodarczym.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Pan Dyrektor bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Przepraszam, ja chciałem tylko sprostować, autopoprawka była doręczona tydzień temu, nie wczoraj, czy autopoprawka, wczoraj na komisji była omawiana zgodnie z tym, jakie są ustalenia, natomiast autopoprawka była w trybie tydzień temu, zgodnie z datą wyznaczoną przez Pana Przewodniczącego. Dziękuję.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Pan Radny Michał Starobrat, drugie wystąpienie.

Radny – p. M. Starobrat

Pani Dyrektor nie mamy tak naprawdę pewności, że środki, które zostaną przekazane, czyli pełna kwota 15 mln będzie wydana tylko i wyłącznie na utrzymanie ICE, bo mamy świadomość, że my przekazujemy kwotę do spółki, to nie są pieniądze znaczone, my próbowaliśmy z Państwem rozmawiać na komisji doraźnej, aby znaleźć formułę, ja wiem, że nie jest to łatwe, ja wiem, że to jest trudne, ale wykazywaliśmy potrzebą znalezienia takiej formuły, żeby każdy z Radnych, który będzie musiał głosować nad kwotą na przykład 15 mln zł wiedział, że to jest dofinansowanie na utrzymanie Centrum Kongresowe ICE, w tej sytuacji absolutnie nie jest to, nie są to pieniądze znaczone na utrzymanie ICE, to są pieniądze na utrzymanie spółki, która świadczy usługi oczywiście między innymi utrzymanie Centrum Kongresowego ICE i wszystkie pozytywne rzeczy, które tam się dzieją, ale między innymi inne usługi, które są zawarte w umowie. Pani Dyrektor powiedziała, że końcem listopada przestaje funkcjonować tzw. druga miejska telewizja, gdzie w umowie czy w aneksie do umowy jest zawarta jakakolwiek zmiana w tym temacie, ja wiem, że spółka o tym nas informowała, ale na bazie, jakiego dokumentu mamy stwierdzić, że na przykład spółka nie zmieni zdania i telewizja będzie nadal funkcjonować. Więc o tyle jestem tutaj w takiej trudnej sytuacji, że nie tylko ja, ale pozostali członkowie komisji doraźnej zwracaliśmy Państwu uwagę kilka ładnych miesięcy temu, że do tej sytuacji dojdzie, żeby znaleźli Państwo takie rozwiązanie, żebyśmy mogli dofinansować ICE, ale nie żebyśmy utrzymywali, że tak powiem, przy życiu spółkę, którą Rada wyraziła chęć likwidacji.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy zgłoszenia ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Pani Dyrektor bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Środki w wysokości 15 mln zł są przeznaczone na świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym i nie są to środki przeznaczone na utrzymanie spółki. One są przekazywane do spółki, jako rekompensata za świadczone usługi w ogólnym interesie gospodarczym. Natomiast usługi wymienione są w załączniku numer 1 do umowy. I jeśli chodzi o te ograniczenia to one znajdują odzwierciedlenie w aneksie do umowy.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy są jeszcze zgłoszenia w tym temacie, w tym punkcie? Nie widzę, zatem Szanowni Państwo zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 1 grudnia 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 4 grudnia 2023 roku godzina 15.00. Szanowni Państwo teraz wrócimy do punktu dotyczącego sprzedaży akcji Cracovii, do druku 3792, ponieważ mamy tutaj już wniosek o wprowadzenie do II czytania. Tutaj tylko zgłaszam, że mamy już wniosek, jest zebrana liczba podpisów dotycząca wprowadzenia tego druku do II czytania, w związku, z czym stwierdzam, czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia w tym punkcie? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 22 listopada 2023 roku godzina 15.00 wystarczy? Myślę, że wystarczy, ostateczny termin, dobrze, to godzina 16.00 na autopoprawki, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 listopada 2023 roku, czy mamy jeszcze jakieś inne wnioski w

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

sprawie terminu poprawek, autopoprawek? Dobrze. Zatem ostateczny termin wprowadzania autopoprawek na 22 listopada 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 22 listopada 2023 roku godzina 15.10. Przechodzimy do kolejnego druku, druk 3803, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w zakreślonym do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023.

I bardzo proszę, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków bieżących o łączną kwotę 18.972.157 zł w związku z otrzymaniem środków z rezerwy subwencji ogólnej na 2023 rok i przeznaczeniem tych środków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Tutaj mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy mamy prezentacje opinii innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3786, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego przy ul. Jana Kantego Przyzby 10 w Krakowie, o powierzchni użytkowej 314,34 m², stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków.

I czytanie i referuje Pani Dyrektor Katarzyna Zapał, bardzo proszę.

Dyrektor Zarządu Budynków Komunalnych – p. K. Zapał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu, jest to umowa najmu lokalu użytkowego przy ulicy Jana Kantego, Przyzby 10, lokal ma powierzchnię ponad 314 m, ten lokal został zrealizowany w budynku gminnym z przeznaczeniem na funkcjonowanie w nim przedszkola i na taki cel zostanie wynajęty. Podmiot, który będzie, przepraszam, nie przedszkola tylko żłobka, przepraszam bardzo. Podmiot, który w lokalu będzie prowadził żłobek został wybrany w trybie konkursu ofert, konkurs organizował Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Urzędu Miasta Krakowa i podmiotem, który wygrał i złożył najkorzystniejszą ofertę na prowadzenie żłobka jest Pani Agata Madej, prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Agata Madej Bona Fides. Umowa zostanie zawarta na czas realizacji zadania, to jest do 31 lipca 2026 roku, następnie ogłoszony zostanie nowy konkurs na prowadzenie w dalszym okresie tego zadania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy mamy prezentacje opinii innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 28 listopada 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 30 listopada 2023 roku godzina 15.00. Przechodzimy do druku 3804, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to druk w sprawie

Wyrażenia zgody i upoważnienia do złożenia wniosków o dofinansowanie i przyjęcia do realizacji projektu Budowa zbiorników retencyjnych w rejonie ul. Burzowej i Folwarcznej w Krakowie zapewniających zagospodarowanie wód opadowych w oparciu o rozwiązania bazujące na naturze, przez Gminę Miejską Kraków w ramach programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027, w ramach działania FENX.01.02 - Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu.

I tutaj bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Zastępca Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu – p. A. Cebula

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy złożenia wniosku aplikacyjnego do FEniKS, tak jak Pan Przewodniczący przeczytał, inwestycja obejmuje 3 zbiorniki retencyjne, dwa przy ulicy Burzowej, jeden przy ulicy Folwarcznej plus kanał retencyjny przy ulicy Burzowej, Koszt całości to jest 11.274.268 zł przy czym koszty, o które będziemy wnioskować to jest 9.239.463 zł, 23 % to będą koszty własne Gminy Miejskiej Kraków 1.731.828, natomiast będziemy się starać o dofinansowanie z Unii Europejskiej 77 % wartości 7.507.634 zł. My pieniądze mamy zapisane w WPF, tak, że bez względu na to, co się stanie będziemy rozpisywać przetarg na roboty budowlane, natomiast chcemy się starać o środki unijne, czyli zwrot tych 7,5 mln. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Przewodniczący Jan Stanisław Pietras bardzo proszę.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem zaapelować do Państwa o poparcie tego wniosku, nie chcę Państwu zajmować zbyt długo czasu i przypominać, jakie znaczenie jest w tej chwili zbiorników retencyjnych, ujęcia wód opadowych dla klimatu, dla mieszkańców itd., natomiast można jedynie być zadowolonym, że ten moment Wydział ma przygotowane zadania takie, o które może praktycznie aplikować. Jedynie też mogę wnioskować o to, aby praktycznie Wydział, jeżeli będzie miał takie możliwości po prostu przygotował następne wnioski, które uważam, że w najbliższym, nieodległym czasie będą mogły też uzyskać dofinansowanie z zewnątrz. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia w tym punkcie? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

projektu. Szanowni Państwo tak jak uprzedzałem na początku Sesji zgłaszam, że będzie teraz przerwa do godziny 13.35, a członków Komisji Dialogu Obywatelskiego zapraszam do gabinetu Przewodniczącego, Panią Dyrektor też bardzo proszę.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 13.35.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo wznowiamy posiedzenie Sesji Rady Miasta Krakowa i od razu przechodzimy do druku 3741. Jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Cegielniana.

Bardzo proszę Panią Dyrektor, Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w południowej części Krakowa w przeważającej większości na terenie dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki. Północny niewielki fragment rejon/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam, Panowie Dyrektorzy, Panie Radny, Panowie Dyrektorzy, bo ja Państwa bardziej słyszę. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Północny niewielki fragment rejon ulicy Brożka położony jest w dzielnicy XIII Podgórze. Powierzchnia obszaru wynosi 45,1 ha. Obszar wskazany w niniejszym druku do objęcia planem miejscowym obejmuje tereny położone pomiędzy ulicami Jana Brożka od północy, Zakopiańską od wschodu oraz granicą obowiązującego planu miejscowego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap A, obszar 85 od zachodu. Do granic obszaru wskazanego w południowo – zachodniej części niewielką część obowiązujących planów miejscowych Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap A, obszar 85 oraz Borek Fałęcki Północ. Główne założenia i cele przystąpienia do tego planu to uporządkowanie przestrzenne obszaru poprzez określenie zasad uzupełnienia istniejącej zabudowy oraz kształtowanie nowej zabudowy i atrakcyjnych przestrzeni publicznych w jego obrębie w oparciu o przyjęte Studium, przyjętą w Studium politykę przestrzenną, ochrona istniejącej zieleni w przestrzeniach publicznych i wnętrzach kwartału zabudowy. Sporządzona analiza dla obszaru Cegielniana wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy mamy prezentacje innych opinii, stanowiska klubowe? Nie widzę,

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3770, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wzgórza Krzesławickie.

I referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p.. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w północno – wschodniej części Krakowa w całości na terenie dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie. Powierzchnia obszaru wynosi 131,2 ha. Obszar wskazany w niniejszym druku do objęcia planem miejscowym obejmuje tereny położone pomiędzy granicami obowiązujących planów miejscowych obszaru Zesławice, ulica Petöfiego, Architektów, Kocmyrzowską, a terenami kolejowymi wzdłuż linii kolejowej numer 95, granicą dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie z dzielnicą XV Mistrzejowicie od zachodu. Główne założenia i cele planu do uporządkowanie przestrzeni obszaru poprzez określenie zasad istniejącej zabudowy oraz kształtowania nowej zabudowy i atrakcyjnych przestrzeni publicznych w jego obrębie w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną, ochrona układu urbanistycznego osiedli Na Wzgórzach i Na Stoku oraz ochrona terenów zieleni urządzonej i zieleni międzyblokowej. Sporządzona analiza dla obszaru Wzgórza Krzesławickie wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy mamy prezentacje opinii innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3771, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Piaski Nowe.

I referuje Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w południowej części Krakowa we wschodniej części dzielnicy XI Podgórze Duchackie. Powierzchnia obszaru wynosi 71,2 ha. Obszar wskazany w niniejszym druku do

objęcia planem obejmuje w uproszczeniu tereny dotychczas nieobjęte ustaleniami planów miejscowych w rejonie ulicy Bochenka, Łużyckiej, Podedworze, Spornej, Podlesie, Ciemnej, Sadka, Mokrej, Kalinowej i Krystyna z Ostrowa. Główne założenia i cele to ochrona układu urbanistycznego osiedla Piaski Nowe, ochrona terenów zieleni urządzonej i zieleni międzyblokowej, wykluczenie możliwości powstania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenach, dla których Studium wskazuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju obszaru ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenami zieleni urządzonej w oparciu o kierunki rozwoju wskazane w dokumencie Studium, stworzenie możliwości lokalizacji nowej infrastruktury społecznej, uporządkowanie i kształtowanie przestrzeni publicznych, wyznaczenie terenów pod ogólnodostępne miejsca parkingowe. Sporządzona analiza dla obszaru Na Kozłówce i Piaski Nowe w granicach, które zawiera się wskazany do objęcia planem miejscowym obszar Piaski Nowe wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj również pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy mamy prezentacje opinii innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3772, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Na Kozłówce.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w południowej części Krakowa, w zachodniej części dzielnicy XII Bieżanów – Prokocim. Powierzchnia obszaru wynosi 62,4 ha. Obszar wskazany w niniejszym druku do objęcia planem miejscowym w uproszczeniu to tereny położone pomiędzy ulicą Nowosądecką od zachodu, ulicą Wielicką od północnego wschodu oraz obszarem objętym ustaleniami planów miejscowych Park Rzecznicy Drwinki oraz Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap A, 129 od południa. Główne założenia i cele to ochrona układu urbanistycznego osiedla Na Kozłówce, ochrona terenów zieleni urządzonej i zieleni międzyblokowej, uporządkowanie i kształtowanie przestrzeni publicznych, wyznaczenie terenów pod ogólnodostępne miejsca parkingowe. Sporządzona analiza dla obszaru Na Kozłówce, Piaski Nowe w granicach, której zawiera się wskazany do objęcia planem miejscowym obszar Na Kozłówce wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Tutaj również mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy mamy prezentacje innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3773, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stojałowskiego – Cechowa.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszar o powierzchni 71,8 ha położony jest w południowej części Krakowa w większości w obrębie dzielnicy XI Podgórze Duchackie pomiędzy pasem drogowym IV obwodnicy Krakowa w ciągu autostrady A4 oraz ulicami Zbigniewa Herberta, Stanisława Stojałowskiego, Cechowa i Tuchowska. Z kolei pozostały niewielki północno – zachodni fragment wyżej wymienionego obszaru stanowi znajdująca się w dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki skrzyżowanie ulicy Podmokłej i ulicy Zbigniewa Herberta. Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stojałowskiego – Cechowa jest opracowanie kompleksowego programu funkcjonalnego dla tej części Krakowa w oparciu o kierunki wskazane w dokumencie Studium, określenie zasad uzupełniania istniejącej oraz kształtowania nowej zabudowy, w tym usług celu publicznego, budowy, przebudowy i remontów infrastruktury drogowej umożliwiającej obsługę wewnętrzną analizowanego obszaru w miejską komunikację zbiorową i infrastrukturę techniczną, a także dotyczących przestrzeni publicznych, ochrona zieleni. Opracowana analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stojałowskiego – Cechowa wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia powyższego planu miejscowego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj również pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do kolejnego druku 3752, jest to projekt uchwały

Zmieniający uchwałę nr XXX/794/19 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

II czytanie i tutaj referuje Pan Andrzej Poznański, Dyrektor. Czy jest Pan Dyrektor z nami na sali? Pan Sekretarz ewentualnie. Dobrze, zatem zawieszam ten punkt. Przechodzimy do, jest Pan Sekretarz, tak, to wracamy, punkt 3752, II czytanie, jest tutaj także pozytywna opinia Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały według druku 3752 nie zostały złożone poprawki, nie została złożona autopoprawka jak również nie wpłynęły poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3756, jest to

Zmieniająca uchwałę nr XC/1348/13 w sprawie przekształcenia Specjalistycznej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej PARKOWA w Krakowie, ul. Parkowa 12.

Bardzo proszę Pan Dyrektor Witold Kramarz.

Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęła autopoprawka, nie wpłynęły również poprawki. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Szanowni Państwo stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3704. Jest to projekt uchwały

Zmieniający uchwałę nr CVIII/1481/10 w sprawie likwidacji zakładu budżetowego – Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie, przy ul. Rozrywka 1 oraz utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie i nadania statutu jednostce.

II czytanie i referuje Pan Dyrektor Mariusz Nawrot, bardzo proszę.

Dyrektor MCPU – p. M. Nawrot

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły autopoprawki, nie wpłynęła autopoprawka, nie zostały również zgłoszone poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3688. Jest to projekt uchwały

Zmieniający uchwałę nr XXXVI/933/20 w sprawie przyjęcia Planu Adaptacji Miasta Krakowa do zmian klimatu do roku 2030.

II czytanie i referuje Pani Małgorzata Starnowska, bardzo proszę.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu – p. M. Starnowska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, ani nie zostały złożone poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3768, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to projekt uchwały

Zmieniający uchwałę nr XLVIII/1317/20 w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kraków – Sidzina.

I również Pani Dyrektor Małgorzata Starnowska, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu – p. M. Starnowska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni

Niniejszy projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały z roku 2020 w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kraków, a jeżeli mówimy o aglomeracji to jest to aglomeracja w rozumieniu ustawy prawo wodne, obszar i granica aglomeracji wyznacza się uwzględniając wskaźnik koncentracji, zasięg systemu sieci kanalizacyjnej oraz zasięg systemu planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej i aglomeracja Kraków – Sidzina została wyznaczona w 2020 roku i jej obszar tworzą tereny należące tylko i wyłącznie do miasta Krakowa. W listopadzie 2020 roku zakończony został przegląd aglomeracji Kraków – Sidzina dokonany w oparciu o zapisy ustawy prawo wodne i z przeglądu tego wynika konieczność zmiany obszaru w zakresie wielkości równoważnej liczby mieszkańców oraz przebiegu jej granic. I zostały między innymi włączone obszary skanalizowane i oczywiście zaktualizowana liczby równoważnej liczby mieszkańców. Zmiana obszaru i granic aglomeracji następuje zgodnie z zapisami ustawy prawo wodne po uzgodnieniu Prezydenta Miasta Krakowa z Wodami Polskimi, a dokładnie z właściwym Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie. I oba te uzgodnienia otrzymano i uzyskano. Dodatkowo w okresie od 20 października do 10 listopada 2023 roku przeprowadzone zostały konsultacje społeczne dokumentu i dokument był dostępny na stronach Biuletynu Informacji Publicznej, na portalu dla organizacji pozarządowych www.ngo.pl, na stronie Obywatelski Kraków pl, dodatkowo zostało zorganizowane jedno spotkanie otwarte oraz dostępne były dyżury telefoniczne. I podczas tych konsultacji społecznych nie zostały zgłoszone żadne uwagi do dokumentu. Dodatkowo projekt uchwały został przekazany do zaopiniowania do Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska i ta komisja nie wniosła uwag, oraz przedstawiony Krakowskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego i Rada ta wyraziła opinię pozytywną. Zwracam się z uprzejmą prośbą o przyjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Tutaj mamy też pozytywne opinie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska oraz Kształtowania Środowiska. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Zatem przechodzimy do druku 3779, jest to projekt

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Projekt dotyczy, projekt

Zmieniający uchwałę nr XLVIII/1318/20 w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kraków.

To jest jeszcze, to bardzo proszę Pani Dyrektor Małgorzata Starnowska.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu – p. M. Starnowska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Niniejszy projekt uchwały dotyczy zmiany z roku 2020 w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kraków. I tak jak poprzednia aglomeracja to jest aglomeracja w rozumieniu ustawy prawo wodne i aglomeracja Kraków została wyznaczona w 2020 roku i jej obszar tworzą tereny miasta Kraków oraz miejscowości na terenie gminy Kocmyrzów – Luborzyca, gminy Michałowice, Świątniki Górne, gminy Wieliczka, gminy Wielka Wieś, gminy Zabierzów oraz gminy Zielonki. I w listopadzie 2022 roku zakończył się przegląd obszaru i granic aglomeracji Kraków w oparciu oczywiście o zapisy ustawy prawo wodne, z którego wynikała konieczność zmiany aglomeracji Kraków w zakresie między innymi równoważnej liczby mieszkańców oraz przebiegu jej granic między innymi poprzez wyłączenie obszarów o zbyt małej koncentracji zaludnienia, wyłączenie terenów nieprzewidzianych do zabudowy, wyłączenie terenów niebędących w zasięgu istniejącej i planowanej do rozbudowy kanalizacji poprzez włączenie obszarów skanalizowanych i oczywiście poprzez aktualizację równoważnej liczby mieszkańców. I właściwą do zmiany aglomeracji Kraków zgodnie z zapisami ustawy prawo wodne jest Rada Miasta Krakowa z uwagi na fakt, że Gmina Miejska Kraków jest gminą o największej równoważnej liczbie mieszkańców tej aglomeracji. I dodatkowo stosownie do zapisów ustawy prawo wodne w celu zmiany obszaru i granic aglomeracji oraz ustalenia sposobu funkcjonowania tejże aglomeracji gminy współtworzące daną aglomerację zawierają porozumienie i my takie porozumienie międzygminne zawarliśmy w dniu 25 lipca 2023 roku. I tak jak poprzednio zmiana obszaru i granic aglomeracji następuje po uzgodnieniu z Wodami Polskimi, czyli z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie. I oba te uzgodnienia uzyskano i dodatkowo projekt tej uchwały został poddany konsultacjom społecznym od 20 października do 10 listopada, dostępny był ten dokument oczywiście na stronach miejskich, na stronie BIP, na stronie krakow.ngo.pl, Obywatelski Kraków, dodatkowo zorganizowane było jedno spotkanie otwarte oraz dostępny/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ale przepraszam, Państwo Radni bardzo bym prosił o rozmowy w kuluarach.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu – p. M. Starnowska

/.../ dostępne też były dyżury telefoniczne i podczas tych konsultacji społecznych nie zostały zgłoszone żadne uwagi. Dodatkowo projekt został poddany do zaopiniowania Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska, która nie wniosła uwag oraz do Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, która wyraziła opinię pozytywną. Zwracam się z uprzejmą prośbą o przyjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywne opinie również Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska oraz Komisji Kształtowania Środowiska. Czy mamy prezentacje opinii innych komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3740. Jest to projekt

**Zmieniający uchwałę nr XCIV/2463/18, ale Państwo Radni bardzo proszę o spokój.
Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr XCIV/2463/18 w sprawie
wzajemnego honorowania biletów Komunikacji Miejskiej w Krakowie i
biletów kolejowych.**

I referuje Pan Dyrektor Łukasz Gryga, bardzo proszę.

Dyrektor Centrum Zarządzania Ruchem – p. Ł. Gryga

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo

Do projektu nie wpłynęła autopoprawka ani nie wpłynęły poprawki. Zwracam się z prośbą o przyjęcie druku.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3769, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Jest to projekt

**Zmieniający uchwałę nr XLIV/544/08 w sprawie przepisów porządkowych
dotyczących przewozu osób i bagażu pojazdami Komunikacji miejskiej
w Krakowie.**

I referuje Pan Dyrektor Łukasz Gryga, bardzo proszę.

Dyrektor Centrum Zarządzania Ruchem – p. Ł. Gryga

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jest to drugie podejście do zmiany przepisów porządkowych, które mają na celu doprecyzowanie zasad przewozu osób korzystających z wózków inwalidzkich i skuterów inwalidzkich. Pierwszy projekt został wycofany żeby można było przeprowadzić stosowne testy w praktyce i uwzględnić wszystkie postulaty, które były zgłaszane przez środowisko tutaj osób, które mają problemy z poruszaniem się i korzystają z takich urządzeń. Naszym celem było zaproponowanie takich zapisów, które umożliwią w najszerszym możliwym zakresie podróżowanie komunikacją miejską osobom z niepełnosprawnościami, ale jednocześnie, które zapewnią bezpieczeństwo jak i, im jak i innym osobom poruszających się autobusami i tramwajami w Krakowie oraz doprecyzujących zapisy, które teraz były indywidualnie interpretowane przez kierujących. Testy zostały przeprowadzone przy udziale Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych, oczywiście Pana Pełnomocnika Prezydenta Miasta Krakowa ds. Osób z Niepełnosprawnościami Pana Bogdana Dąsala, który jest z nami obecny i w ramach tego testu były przetestowane różne pojazdy komunikacji miejskiej, dokładnie cztery typy oraz realne używane przez mieszkańców wózki i skutery elektryczne, Bo to, co jest istotne w maksymalnym zakresie również zostały uwzględnione

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

skutery elektryczne, które w tej chwili nie są do końca uregulowane. I wnioski z tych testów zostały uwzględnione, obecnie procedowany projekt poza pytywaną opinią Komisji Infrastruktury posiada opinię Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych bez uwag, Przewodniczącego Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności bez uwag, Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Krakowie, który stwierdził, że takie zmiany powinny zostać niezwłocznie przeprowadzone w swoich uwagach. Jeśli będzie taka wola Szanownej Rady to opinię Pełnomocnika Prezydenta Miasta Krakowa ds. Osób Niepełnosprawnych Pana Bogdana Dąsala mogą też Państwo wysłuchać, jeżeli będą jakieś pytania zarówno odnośnie merytorycznych aspektów uchwały jak i pytań dotyczących testów. Dlatego wnoszę o przyjęcie procedowanego projektu.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Pan Przewodniczący Łukasz Gibała bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowni Mieszkańcy! Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Cała sprawa z mojej perspektywy zaczęła się od przypadku Pani Bogumiły, która napisała do mnie w marcu tego roku i która przez 13 lat poruszała się na wózku, wózku elektrycznym, używam czasu przeszłego, bo już niestety nie żyje, zmarła po drodze i ta pani zwiedziła całą Europę, zwiedziła całą Australię, nigdzie nie miała, nie napotkała żadnych problemów w poruszaniu się komunikacją miejską i dopiero w Krakowie takie problemy wystąpiły. Kilkukrotnie odmówiono jej wstępu do autobusu, co mocno zniechęciło, spowodowało, że przestała mieć ochotę poruszać się po mieście, czuła się upokorzona i zaczęła spędzać większość czasu w domu. W związku z tym jak tylko się o tym dowiedziałem, a tego typu przypadków jest więcej, to natychmiast zaczęliśmy wysyłać pisma i do ZTP i do MPK i do samego Prezydenta w postaci interpelacji, domagając się tych zmian. Niestety pierwsza wersja projektu, którą przedstawili urzędnicy była zła, była wykluczająca dla wielu osób, które poruszają się wózkami, zwłaszcza/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam Panie Radny, ale bardzo proszę Państwa Radnych, rozmowy w kulisach, w foyer, naprawdę ja ledwo słyszę Pana Radnego w tym momencie.

Radny – p. Ł. Gibała

Więc powtórzę to ostatnie zdanie. Niestety pierwsza wersja projektu, którą przedstawił Urząd była zła, była wykluczająca dla wielu osób, które poruszają się pojazdami, zwłaszcza pojazdami elektrycznymi, cieszę się, że Urząd się z tej wersji wycofał i przedstawił dzisiaj projekt dużo lepszy. Nie ukrywam, że ten projekt naszym zdaniem jest dobry, cieszę się, że urzędnicy po pierwsze przeanalizowali jeszcze raz regulamin komunikacji miejskiej, ale po drugie też wyszli naprzeciw oczekiwaniom właśnie osób z niepełnosprawnościami. Dziękuję za to bardzo i chciałem powiedzieć, że jako klub będziemy głosowali za tym projektem, mam nadzieję, że to będzie duży krok do przodu jak chodzi o możliwości poruszania się w Krakowie osób na wózkach, osób z niepełnosprawnościami, osób wykluczonych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Czy Pan Dyrektor, Pan Pełnomocnik? Nie, dobrze, zatem Szanowni Państwo zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3780, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Floriańskiej 35/ul. św. Marka 20.

Bardzo proszę referuje Pan Tomasz Popiołek.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wniosku złożonego przez spółkę Wintoro z siedzibą w Warszawie w sprawie możliwości lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Floriańskiej 35 i róg ulicy świętego Marka 20. W toku opiniowania tego wniosku merytoryczne wydziały wydały pozytywną opinię, co do takiej możliwości, zarówno Wydział Planowania Przestrzennego jak i Miejski Konserwator Zabytków jak również rada dzielnicy I Stare Miasto uchwałą z dnia 26 października 2023 roku pozytywnie zaopiniowała ten wniosek. Stąd projekt uchwały zawierający pozytywną opinię w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? To ja się zgłoszę w takim razie. Ja mam tylko jedno takie pytanie techniczne, ponieważ mieliśmy kilka tygodni temu taką serię dotyczącą właśnie lokalizacji kasyn, pamiętam, że wtedy też w trybie nagłym wprowadzaliśmy ze względu na przetarg ministerialny, jak rozumiem ten przetarg już się odbył, jak wygląda sytuacja teraz, na ile te projekty uchwał w ogóle w tym momencie mają rację bytu.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Szanowny Panie Przewodniczący z informacji, które mamy z Ministerstwa Finansów przetarg jest w trakcie, około jeszcze trzy miesiące musimy oczekiwać na wyniki tego pierwszego postępowania przetargowego, natomiast to postępowanie dotyczyło trzech lokalizacji na terenie miasta, natomiast zgodnie z przepisami takie lokalizacje mogą być cztery, tak, że jak rozumiem te wnioski, które teraz składają przedsiębiorcy dotyczą kolejnego przetargu, który będzie pewnie ogłoszony z początkiem przyszłego roku na jeszcze jedną lokalizację.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Rozumiem, dziękuję za odpowiedź. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3783, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Floriańskiej 35/ul. św. Marka 20.

Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiolek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ta sama lokalizacja, co w przypadku poprzedniego druku, natomiast inny podmiot wnioskujący, spółka ProEnt, spółka z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, tutaj w toku opiniowania tego wniosku podobnie jak w tamtym przypadku zarówno Wydział Planowania Przestrzennego jak i Miejski Konserwator Zabytków wyrazili pozytywną opinię, co do możliwości prowadzenia kasyna gry w tej lokalizacji jak również rada dzielnicy I Stare Miasto uchwałą z dnia 26 października pozytywnie zaopiniowała ten wniosek, stąd projekt uchwały zawierający pozytywną propozycję w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3784, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Lokalizacja kasyna gry w budynku hotelu Grand Hotel położonym w Krakowie przy ul. Sławkowskiej 5/7.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiolek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tym razem wniosek dotyczy lokalizacji przy ulicy Sławkowskiej 5/7, a wnioskodawcą jest spółka Bookmacher spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie. Tutaj w toku opiniowania tego wniosku zarówno Wydział Planowania Przestrzennego zaopiniował pozytywnie tą propozycję jak również Miejski Konserwator Zabytków i rada dzielnicy I podjęła uchwałę, w której to pozytywnie zaopiniowała tą możliwość, też jest uchwała z dnia 26 października 2023 roku, stąd projekt uchwały Pana Prezydenta zakładający pozytywne stanowisko w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3785, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Floriańskiej 35/ul. św. Marka 20.

Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiolek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tym razem wnioskodawca, czyli spółka Optimum, spółka z o.o. wnioskuję o pozytywną opinię w sprawie możliwości lokalizacji kasyna gry w budynku przy ulicy Floriańskiej 35, a ulica świętego Marka 20. Tutaj mamy pozytywne stanowisko Wydziału Planowania Przestrzennego jak i Miejskiego Konserwatora Zabytków i rada dzielnicy I Stare Miasto uchwałą z dnia 26 października 2023 roku pozytywnie zaopiniowała ten wniosek, stąd projekt uchwały zawierający pozytywne stanowisko w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3782, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Określenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Gminy Miejskiej Kraków w 2024 roku.

I referuje Pani Dyrektor Elżbieta Kois – Żurek bardzo proszę. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Uzdrowiskowej.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zgodnie z prawem farmaceutycznym rada powiatu po zasięgnięciu opinii samorządu aptekarskiego określa w drodze uchwały rozkład pracy aptek ogólnodostępnych, który zgodnie z tą ustawą powinien być dostosowany do potrzeb ludności i zapewniać dostępność świadczeń również w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy. Szanowni Państwo Okręgowa Rada Aptekarska w Krakowie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Gminy Miejskiej Kraków w roku 2024, projekt uchwały zawiera w załączniku 1 i 2 wykaz tych aptek, w załączniku 1 mamy 266 aptek ogólnodostępnych, w załączniku 2, 7 aptek całodobowych ogólnodostępnych. Uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały. Dziękuję,

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny druk 3788, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Przyjęcie Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków na rok 2024 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

I referuje Pani Dyrektor Elżbieta Kois – Żurek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Na podstawie artykułu 5a ust. 1 ustawy z działalności pożytku publicznego i wolontariacie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwala po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 u ST. 3 tej ustawy roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Szanowni Państwo przyszłoroczny program współpracy gminy składa się w załączniku do uchwały z celów programów, sektorowych, zasad współpracy, zakresu przedmiotowego, zadań publicznych realizowany we współpracy z organizacjami pozarządowymi, formami współpracy finansowej, również współpracy pozafinansowej, trybem powoływania i zasadami działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert, sposób realizacji programu, ocenę realizacji programu, sposób tworzenia programu i przebieg konsultacji. Szanowni Państwo szczegółowo to wszystko jest opisane w wyżej wymienionym załączniku. Natomiast to, co jest istotne to cele programu, one są trzy i tym celem głównym programu jest zwiększenie udziału i zaangażowania organizacji pozarządowych w rozwój Krakowa i poprawę jakości życia jego mieszkanek i mieszkańców. Dodatkowo Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o szczegółowy wykaz zadań publicznych realizowanych, planowanych do realizacji w przyszłym roku to środki finansowe przeznaczone na ten cel w roku przyszłym wynoszą ponad 135 mln i ta kwota jest wyższa w stosunku do roku ubiegłego o ponad 11 mln. Jeżeli chodzi o zadania dzielnic to kwota jest wyższa o 50 tys. w stosunku do roku ubiegłego. Szanowni Państwo to, co kluczowe to obowiązek przeprowadzenia konsultacji. Konsultacje zostały przeprowadzone zarówno w trybie uchwały o konsultacjach jak również poprzez Radę Działalności Pożytku Publicznego, która wydała pozytywną opinię dla tego programu. Dodatkowo również odbyło się szereg spotkań branżowych, w tym z organizacjami pozarządowymi na Zabłocie w Kłastrze gdzie organizacje pozarządowe zgłaszały swoje uwagi do tego programu. Zapoznając się z raportem z konsultacji zobaczycie Państwo, że 99 % tych uwag zostało uwzględnionych i skonsumowanych przez projekt tego programu. Stąd też uprzejmie proszę o pozytywne zagłosowanie za tym projektem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Szanowni Państwo w imieniu Komisji Dialogu Obywatelskiego. Tutaj mamy pozytywną opinię komisji, tak jak Pani Dyrektor mówiła też wcześniej pozytywną opinię Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, natomiast wpłynęła jedna poprawka Komisji Dialogu Obywatelskiego, ona wynika tak naprawdę z prac, raz z dyskusji na Krakowskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego, także ze spotkania plenarnego, na którym było około 20, 30 organizacji pozarządowych oraz z posiedzenia wczorajszej Komisji Dialogu Obywatelskiego, na której gościliśmy też przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy też są członkami właśnie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Te poprawki jak rozumiem tutaj po rozmowach z Panią Dyrektor nie wnoszą jakichś istotnych zmian, co do meritum, bardzo proszę o przyjęcie poprawki. Czy mamy, to było w imieniu komisji, czy mamy stanowiska klubowe? Otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, natomiast mamy zgłoszenie Pana Rafała Magrysia, bardzo proszę.

Pan Rafał Magryś

Witam serdecznie ponownie Państwa, jednak bardzo ciężko jest was śledzić online, jest to wręcz niemożliwe, po tak długiej obecności tutaj brakuje mi bardzo dużo elementów, jeżeli obserwuję to tylko i wyłącznie przez monitor i to bym też odniósł do wartości zysku, ponieważ/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie redaktorze, bardzo bym prosił, Panie Dyrektorze Marszałek, Panie Dyrektorze.

Pan Rafał Magryś

Nie działamy w wartościach, nie działamy dla zysku. Jak określamy w ogóle tą wartość zysku, ponieważ tak jak ta ustawa była wprowadzona ona bardziej się odnosi do pieniędzy, a niestety zmienił nam się całkowicie system zarządzania i oceną w ogóle zysku. Zyskiem jest wizerunek, zyskiem jest popularność, zyskiem jest zdobyta wiedza, za kursy, szkolenia płacimy grube pieniądze, zyskiem jest pozyskanie klientów, zyskiem jest przedstawienie swojego programu, niestety ten zysk jest bardzo płytki, ponieważ ten zysk skupia się tylko i wyłącznie na finansach. Akurat brałem udział w tych konsultacjach i też była przedstawiona odnośnie, w jaki sposób wolontariat da wartości, ponieważ wiemy o tym doskonale, że wchodzimy w system oceny społecznej i tak naprawdę pieniądź zaczyna tracić wartość. Ja widzę, że Pani się na mnie nie patrzy, ale ja już bardzo przekroczyłem granice szczerości i tak samo jak żyję wedle pewnych zasad, które ludzie odrzucają, które mają w kodeksie biblijnym, ja dla nich żyję dla zysku, dla niematerialnego zysku, dla układu z tzw. siłą wyższą. I tak samo tutaj też powinno być brane pod uwagę, ponieważ jeżeli rozpatrzymy to wszystko teraz w sensie strukturalnym to tak naprawdę każda organizacja pozarządowa powinna przedstawić swój program lobbingowy. Jeżeli popatrzymy na proponowaną jakość życia dla mieszkańców powinniśmy właśnie uznawać takie rzeczy jak każda organizacja powinna przedstawić swój program lobbingowy, co wnosi, jakie wnosi minusy i jak będzie rekompensować te minuty. Tak samo jak dla współczesności, współczesnego życia, ponieważ to akurat powinno się odnieść do /.../, które się odbywa na kongresie, zanika nam męskość. Męskość nam zanika w ten sposób, że już przestajemy w ogóle być potrzebni w domu, jako złota rączka/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Ale Panie Rafale, bo to się zupełnie nie odnosi.

Pan Rafał Magryś

Odnosi się, bardzo się odnosi tylko, jeżeli mi Pan pozwoli skończyć. Tak samo jak miasto potrzebuje tzw. złotych rączek, które wymienia trzy płatki chodnikowe, a nie będzie trzeba ściągać wielkiej firmy. Proponowałem już nie raz w piśmie program odnośnie tego, żeby miasto zorganizowało nabór ludzi, którzy zgłoszą się do programu, żeby mogli wykonywać proste usługi dla miasta, a dzięki, przez to, że są w tym programie będą zobowiązani do oddania dwóch dni na wolontariat i byłoby to najbardziej adekwatne, ponieważ zawarlibyśmy się w strukturach wartości i faktycznie ten wolontariat byłby wolontariatem, bo mimo to, że ta osoba pracuje fizycznie również tą pracę fizyczną przedstawiałaby właśnie bez zysku. Ale z korzyścią dla miasta, ponieważ dzięki temu miasto by mogło usługi zlecać znacznie taniej, a osoba, która bierze pomniejsze usługi, tak jak ja, na jednoosobowej działalności gospodarczej, jeżeli wezmę 5 zleceń na wymianę trzech pytek dla mnie to będzie dochód tysiąca złotych w przeciągu dwóch dni, natomiast, jeżeli byśmy to chcieli zlecić dużej firmie to miasto zapłaci za to bardzo dużo. Więc jeżeli byłby taki program/.../

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Rafale bardzo proszę o zakończenie wypowiedzi.

Pan Rafał Magryś

/.../ z wielką, wydaje mi się, że z wielką przyjemnością znalazłyby się osoby, które są na samo zatrudnieniu, które by się zgłosiły i z wielką chęcią oddałyby dwa dni na wolontariat za to, że w ogóle mogą być w takim programie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Czy Pani Dyrektor? Nie. Zatem Szanowni Państwo zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. I przechodzimy do druku 3687, jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 49 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Centrum C Nr 8 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

I to jest II czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, ani też niezgłoszona została autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 3702, jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 55 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Stefana Grota-Roweckiego Nr 57 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, niezgłoszona też została autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Kolejny druk 3742, jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 11 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Łobzowskiej Nr 39b wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Bardzo proszę.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki.
Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Kolejny druk 3743, jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 36 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Stefana Grota-Roweckiego Nr 41 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki.
Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Kolejny druk 3744, jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 4 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Kobierzyńskiej Nr 67 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie zostały zgłoszone, autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki.
Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Druk 3745, jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 60 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Teligi Nr 18 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki.
Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Druk 3746, jest to

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 15 usytuowanego w budynku przy ul. Żywieckiej 34 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 62 % bonifikaty.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Druk 3747, jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3A stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Długiej Nr 52 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Druk 3748, jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 26 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Krakowiaków Nr 39 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie została zgłoszona autopoprawka, nie wpłynęły też poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Druk 3749, jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 42 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Stefana Grota-Roweckiego Nr 57 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały zgłoszone poprawki, nie została, nie wpłynęła też autopoprawka. Dziękuję.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania. Kolejny druk 3760, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 39 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Stefana Grota-Roweckiego nr 51A wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków, położony jest w Krakowie przy ulicy Stefana Grota-Roweckiego numer 51A, powierzchnia, to jest lokal oznaczony numerem 39, powierzchnia użytkowa tego lokalu to 61,35 m. Do lokalu przynależy komórka o powierzchni 5,08 m² i udział 21/1000 części w nieruchomości wspólnej, którą stanowią część budynku i urządzenie niesłużące wyłącznie do użytku właścicieli lokali oraz nieruchomość gruntowa. Nieruchomość lokalowa położona jest w budynku 11-piętrowym, wyposażonym w windę, która dojeżdża do 10 piętra, na jedenaste piętro prowadzą schody, na ostatnim piętrze znajduje się suszarnia, lokal mieszkalny i komórki lokatorskie. Ten lokal położony jest na 9 piętrze, składa się z trzech pokoi, kuchni, łazienki, pomieszczenia w.c i dwóch przedpokoi. Jest to lokal, który został wytypowany przez Wydział Mieszkalnictwa w trybie przetargu ustnego nieograniczonego z uwagi na to, że jest zbędny dla potrzeb udzielenia pomocy mieszkaniowej, a poza tym koszty remontu przedmiotowego lokalu są wysokie. Wartość tego lokalu została oszacowana przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 567.289 zł to jest po 9.246,77 zł za m². Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 28 listopada 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 30 listopada 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3764, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % dla Zarządu Cmentarzy Komunalnych w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu nieruchomościami zagospodarowanymi jako Cmentarz Czerwone Maki, stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Kraków. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty dla naszej jednostki, Zarządu Cmentarzy Komunalnych. Dotyczy to nieruchomości, która jest w trwałym zarządzie, a stanowi Cmentarz Czerwone Maki. Jeżeli Państwo wyrażicie zgodę na udzielenie

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

bonifikaty od tej ceny, od tej opłaty z tytułu trwałego zarządu to ta opłata będzie wynosiła 1.096,40 za m2. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 28 listopada 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 30 listopada 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3765, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 12 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Józefa Brodowicza Nr 7 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest w Krakowie przy ulicy Brodowicza numer 7, a lokal oznaczony jest numerem 12. Sprzedaż nastąpi oczywiście wraz z działem wynoszącym 30/1000 części w nieruchomości wspólnej, które stanowią część budynku i urządzenia, które nie służą wyłącznie do użytku właścicieli lokali oraz nieruchomość gruntowa. Jest to lokal, który ma powierzchnię 29,37 m i jest ostatni lokal mieszkalny w tym budynku. Wartość tego lokalu została oszacowana przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 326.970 to jest po 11.113,79 zł za m2. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 28 listopada 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 30 listopada 2023 roku godzina 15.00. Projekt 3766, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Zmieniająca uchwałę nr XXIII/471/19 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 95 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Mikołaja Zyblikiewicza Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej i ustalenia wysokości bonifikaty. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zmianę zapisów w uchwale, którą Państwo już podjęliście, a ta zmiana zapisów wynika tylko i wyłącznie ze zmiany uregulowań prawnych. Obecnie nie trzeba za każdym razem udzielać bonifikaty, jeżeli mamy do czynienia z obiektem wpisanym do rejestru zabytków, jest to bonifikata, bonifikata jest udzielana tylko na

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

wniosek i w związku z tym nastąpiła tutaj tylko jedyna zmiana, że jak w wyniku przetargu zostanie ustalony nabywca to tylko wtedy, kiedy on złoży taki wniosek będzie mu przysługiwała ta bonifikata, którą Państwo, kiedy ustaliliście wynosząca 5 %. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy tutaj prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 28 listopada 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 30 listopada 2023 roku godzina 15.00. Druk 3767, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Jest to

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanych budynkiem mieszkalno – usługowym nr 20 oraz budynkami użytkowymi, położonymi w Krakowie przy ul. Św. Gertrudy.

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości, która stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowana jest budynkiem mieszkalno – usługowym numer 20 oraz budynkami użytkowymi położonymi w Krakowie przy ulicy świętej Gertrudy. Jest to nieruchomość, która w chwili obecnej jest częściowo oczywiście niewykorzystana, stanowi pustostan, a częściowo wykorzystywana jest w ten sposób, że lokale znajdujące się, położone w budynku są w tej chwili wynajmowane, mówimy tutaj o ulicy świętej Gertrudy 21. Osoba, która w tej chwili to wynajmuje oczywiście wyraziła zgodę na to, że w trybie przetargu ustnego nieograniczonego, jeżeli nie uda jej się nabyć tą nieruchomość to w tym zakresie poddała się rygorowi egzekucji i opuści te pomieszczenia. Wartość tej nieruchomości została oszacowana przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 5.639.000. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję bardzo. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 28 listopada 2023 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 30 listopada 2023 roku godzina 15.00. Kolejny druk 3686, jest to uchwała

Zmieniająca uchwałę Nr LXXXI/1060/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 września 2009 r. w sprawie przyjęcia programu gospodarczego wspierania przedsiębiorczości w zakresie branż chronionych i zanikających.

II czytanie, referuje Pan Radny Łukasz Maślona, czy Pan Radny jest z nami? Pana Radnego nie ma, zatem zawieszam ten punkt, przechodzimy do kolejnego, druk 3750, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących powiększenia terenu Parku Grzegórzeckiego.

Projekt Klubu Platforma – Koalicja Obywatelska i referuje Pan Radny Tomasz Daros, którego nie ma, czy ktoś, czy Pan Radny Łukasz Sęk się podejmuje referowania? Nie. Dobrze Szanowni Państwo wobec tego i ten punkt zawieszam. Patrząc po kolejnym punkcie, Szanowni Państwo ogłaszam wobec tego 10 minut przerwy. Już ogłosiłem przerwę 10 minut. Przerwa do 14.50.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 14.50.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Drodzy Państwo wznawiamy obrady, kworum mamy, wobec czego przechodzimy do procedowania projektów uchwał. Zrobimy od tutaj Pana Przewodniczącego. Ten projekt był zawieszony 3750, a drugie czytanie jest, dobra, to zrobimy, bo to też zostało zawieszone, drugie czytanie to rozumiem, że to szybko będzie. Druk 3686, odwieszam ten punkt, zawiesiliśmy go w momencie, gdy nie był referenta, więc bardzo proszę o zreferowanie.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do druku nie wpłynęły żadne poprawki, została złożona już w trakcie I czytania autopoprawka, która w pełni konsumuje zapisy i sugestie ze strony prezydenckiej, te dotyczące kwestii formalnych i zmieniała się uchwała na charakter kierunkowy. Dziękuję i proszę oczywiście o poparcie projektu uchwały w głosowaniu.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w temacie zgłoszonej autopoprawki? Czy są zgłoszenia? Jeśli nie ma zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie projektu, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Druk 3750, tu również było analogicznie, odwieszam ten punkt i bardzo proszę pana referenta, Przewodniczącego Tomasza Darosa o zreferowanie.

Radny – p. T. Daros

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Park Grzegórzecki, Park Grzegórzecki jest to jedna z najważniejszych inwestycji w dzielnicy II Grzegórzki, teren zielony, który dzięki zaangażowaniu mieszkańców został po pierwsze, został po pierwsze zabezpieczony przed ewentualną zabudową, sprzedażą, a po drugie jest proponowana aranżacja i stworzenie rzeczywiście enklawy przeznaczonej typowo dla mieszkańców. Teren ten niedawno był przedmiotem dyskusji dotyczącej tego czy powinien być on rozszerzony, czy dołożyć do niego działkę, która w tym momencie jest zadrzewiona, na której ma powstać, miała powstać Akademia Muzyczna. Szanowna Rada stwierdziła wtedy, że nie. Zaangażowanie i postęp prac przy Akademii Muzycznej spowodował, że Wysoka Rada nie zgodziła się na to żeby tamta działka została przeznaczona pod park, natomiast Akademii Muzycznej przeznaczyć drugą działkę, która jest po sąsiedzku. Dlatego przygotowaliśmy projekt uchwały do Pana Prezydenta po to, by działka, która była przedmiotem dyskusji na jednej z poprzednich Sesji, która miała być przeznaczona pod

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

Akademii Muzyczną, wcześniej pod Centrum Muzyki, jednak Wysoka Rada na to nie wyraziła zgody, w tym momencie ona w części jest miasta, w części województwa. By znieść tę współwłasność, znieść tę współwłasność poprzez wykup tego terenu, a następnie włączyć go do parku. Byłby to teren, który rzeczywiście uzupełniłby tę przestrzeń, aranżacja tego parku mogłaby być w pełni zaakceptowana oczywiście przez mieszkańców. Obok tego terenu mamy też długi pas, który w tym momencie jest zadrzewiony, a jest własnością Skarbu Państwa. W propozycji tej uchwały mamy również, by właśnie ten teren włączyć do parku, by zmienić jego przeznaczenie na teren zieleni tak, żeby cały ten teren, który w tym momencie zajmuje zieleń mógł zostać docelowo przeznaczony na Park Grzegórzecki. Czy to jest ważny temat? Tak i to bardzo. Razem z Dominikiem Jaśkowcem byliśmy na jednej z sesji rady dzielnicy II Grzegórzki i spośród licznych prośb i wniosków rady tej dzielnicy wybrzmiał jeden główny, panowie radni, panowie radni pomóżcie nam stworzyć Park Grzegórzecki. I wtedy razem z Panem Radnym Dominikiem Jaśkowcem zabezpieczyliśmy w budżecie miasta oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej na ten właśnie cel 6 mln zł. Jest to kwota, która oczywiście nie pozwoli na zagospodarowanie całego tego terenu, ale stanowi bardzo ważny element, by Zarząd Zieleni Miejskiej przygotował projekt i żeby on został zrealizowany. Część z tej kwoty mianowicie 2 mln zł zostało zabezpieczone już na ten rok, na rok 2023. Spotykałem się z Zarządem Zieleni Miejskiej, prosiłem o informacje jak zamierzają podejść do tego i pewne deklaracje padły. Rok 2023 jeszcze się nie zakończył, ale cały czas pytamy, cały czas wnioskujemy i mamy nadzieję, że Zarząd Zieleni Miejskiej zrealizuje te obietnice, które padły z początkiem tego roku i część Parku Grzegórzeckiego już w tym roku zostanie zaaranżowana, a perspektywa wydania kolejnych 4 mln zł z Wieloletniej Prognozy Finansowej, którą mieliśmy przyjemność zabezpieczyć razem z Panem Radnym w roku kolejnym dopełni tej aranżacji. Mieszkańcy proszą, proszą radni dzielnicowi, dlatego ja również proszę Państwa o to żeby miasto po pierwsze wykupiło tą działkę czy zniosło współwłasność tam gdzie jej nie posiada, a drugą przejęło od Skarbu Państwa. Bardzo proszę Państwa o poparcie.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy prezentacje stanowisk klubów Radnych, opinię Prezydenta Miasta Krakowa, komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, Radny Przewodniczący Łukasz Sęk.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja oczywiście popieram ten projekt, ale zgodnie z rozmową z Panem Sekretarzem chciałem również moich kolegów Radnych poprosić, żeby przy referowaniu druków byli na Sesji tak samo jak prosimy zawsze urzędników, żebyśmy nie musieli czekać, żeby każdy był przy swoim punkcie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Jeśli nie to zapraszam, zgłoszenie spoza Rady mieszkańca, Pan Jakub, ale nazwiska nie przeczytam, bo jest napisane odręcznie, po lekarsku, ale serdecznie zapraszam, cztery minuty tak każdy Radny, bardzo proszę.

Pan Jakub

Szanowni Państwo dzień dobry, dziękuję bardzo, nie zajmę Państwu aż cztery minuty, ja wiem, że to jest ostatni druk, więc chyba też tak jest, że Państwo, w każdym razie zbliżamy się ku końcowi. Ja jestem kandydatem do rady dzielnicy i przyszedłem zasadniczo powiedzieć jedną rzecz, przyszedłem powiedzieć, że kiedy rozmawiam z moimi sąsiadami, z

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

moimi powiedzmy przyszłymi wyborcami, najważniejszy problem, który podnoszą to jest problem zieleni na Grzegórkach. Znaczący, jeżeli już mamy jakiś teren zielony to to są tereny zielone słabo zagospodarowane, to są tereny zielone puste, to są tereny zielone często nieoświetlone, brudne, to są tereny zielone, z których bardzo źle się korzysta. I w związku z tym Park Grzegórzecki to jest to jedno miejsce gdzie naprawdę mieszkańcy Grzegórek liczą, że po prostu ten park zostanie zrobiony porządnie, mieszkańcy Grzegórek liczą, że będzie jak największy, że będzie jak najlepszy, że będzie jak najlepiej zrealizowany. Ja właściwie miałem nawet nie przychodzić dzisiaj i w ogóle nie zawracać Państwu głowy, dopóki nie zobaczyłem, że Prezydent zaopiniował negatywnie projekt Pana Radnego Darosa. I szczerze mówiąc się przeraziłem czytając w opinii, że Pan Prezydent negatywnie opiniuje ze względu na plany zagospodarowania przestrzennego, mimo, że Komisja Planowania Przestrzennego zaopiniowała projekt pozytywnie, że Pan Prezydent negatywnie opiniuje projekt ze względu na to, że chce wymienić ziemię z województwem, żeby gdzie indziej budować szkołę. Przecież nie może być tak, że działa się na rzecz jednych mieszkańców kosztem innych mieszkańców, trzeba znaleźć inne rozwiązanie. Przyszedłem powiedzieć jedno, Grzegórki zasługują na porządny park, Park Grzegórzecki może być takim porządnym parkiem i przyszedłem w imieniu swoim i w imieniu moich sąsiadów, w imieniu mieszkańców Grzegórek poprosić Państwa Radnych żebyście Państwo zagłosowali za i żebyście Państwo po prostu załatwili nam ten park. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo serdecznie dziękujemy. Pan Przewodniczący Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Oczywiście należy wspierać każdą inicjatywę, która może służyć temu żeby te wieloletnie starania mieszkańców się ziściły, natomiast mam jednak ogromną prośbę do projektodawcy tego projektu, aby do protokołu, bo to jest chyba jedyna forma, skorygować kwestie, które są zawarte w uzasadnieniu, ponieważ tam Państwo pominęli jedną istotną działkę, która również może być przedmiotem negocjacji na linii Marszałek i Prezydent, a mianowicie chodzi o działkę 173/16. To sumując razem sprawi, że te tereny mogłyby się powiększyć o 3,8 ha, bo to są takie dwie działki, na których Marszałek jak wiemy od lat obiecuje, że wybudowane będzie tam Centrum Muzyki, ale nie do końca jest realne, że ono powstanie w sytuacji, gdy Pan Prezydent się z inwestycji wycofał. Natomiast też, jeśli chodzi o kwestie parku, też musimy mieć świadomość tego, że te tereny jednak są bardzo mocno już zainwestowane i one w planach są przeznaczone pod usługi. W związku z tym, jeśli mielibyśmy rzeczywiście zrealizować wprost wolę z uchwały to lekko licząc wykup tych terenów to jest kwota około 30 mln zł, bo to są tereny w planach obecnie wpisane jako usługowe. Jest znaczna część tych terenów wybetonowanych, wydaje się, więc, że zasadnym jest, żeby tam gdzie ta zieleni rzeczywiście jest powiększyć park, a tam gdzie mamy tereny zabetonowane przeznaczyć to pod jakieś inne funkcje, które mogą służyć również mieszkańcom i o tym będę mówił w przypadku projektu dotyczącego, w projekcie dotyczącym rezolucji w tym aspekcie, natomiast taką drobną uwagę tylko mam do Państwa, oczywiście jestem za tym projektem uchwały, natomiast też musimy być świadomi tego, że nie do końca jest rozsądnym robienie parku tam gdzie jest mnóstwo betonu, jak można tam zrobić boiska sportowe, elementy jakiejś rekreacji, ponieważ koszt wyrzucenia tego betonu, jego likwidacji to będzie kolejnych kilkanaście milionów złotych, a tak jak Pan Radny słusznie zauważył, bo to nie były pierwsze poprawki, które były przyjęte przez tę Radę Miasta na wyposażenie Parku Grzegórzeckiego chociażby w ławki i kosze, niestety nic się tam przez wiele lat nie stało. Do tego stopnia nic się tam nie

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

stało, że mieszkańcy sami wzięli sprawy w swoje ręce i od pobliskiej wspólnoty przenosili tam ławki i kosze. Dlatego jest istotnym to, żeby zadbać o to, co już jest terenem zielonym i należącym do gminy, poszerzyć tereny zielone tam gdzie rzeczywiście jest to uzasadnione, a tam gdzie nie, tak jak wspomniałem, będę o tym mówił przy rezolucji, zapytać mieszkańców o to, jakie funkcje dodatkowe chcieliby tam mieć, bo rzeczywiście teren stwarza ogromne możliwości dla dzielnicy, która jest jedną z najbardziej intensywnie zabudowywanych w ostatnich latach, kto z Państwa nie był to polecam żeby się udać w okolice Skrzatów, Zieleniewskiego, fabryka dawna i zobaczyć jak bardzo intensywnie zabudowane jest to zarówno funkcją mieszkaniową, ale przede wszystkim usługową. I bardzo bym prosił gdyby projektodawca mógł ewentualnie skorygować, bo wiem już od pana mecenas, że wystarczy do protokołu te kwestie tych działek, bo wtedy będziemy mieć jasność, że mówimy o tym samym terenie i to samo mamy na myśli. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję serdecznie. Pani Radna Grażyna Fijałkowska. Pan Przewodniczący klika za koleżanki, Pan Przewodniczący Tomasz Daros, oczywiście to była pomyłka, można się pomylić, więc tu spokojnie.

Radny – p. T. Daros

Oczywiście, że tak, działka 16 to jest jedna z działek, ale jak popatrzymy na mapie tam jest zdecydowanie więcej działek, bo ten pas zieleni, tych drzew, on się zdecydowanie dalej ciągnie i tam jest jeszcze kilka działek do wymienienia również. My oczywiście tak daleko nie poszliśmy, ale to też wymaga rozważ. Pozostałe działki, nie wszystkie są własnością Skarbu Państwa, niektóre są w użytkowaniu wieczystym, na nich też się nic nie dzieje, więc myślę, że docelowo byłoby dobrze gdyby ten cały pas zieleni, który kiedyś był zabezpieczony pod tory, pod drogę, który w tym momencie jest jednym długim pasem drzew został cały na potrzeby parku zabezpieczony. W tym projekcie jest wymieniona tylko działka przez 15, ale oczywiście może być również przez 16, o ile dobrze pamiętam, bo tam przez 17 i 18 również. Co do zagospodarowania tego terenu, oczywiście część tej działki jest zabetonowana, ale w jaki sposób mieszkańcy będą chcieli ją zaaranżować, czy ma tam powstać boisko, czy ma tam powstać po prostu teren zielony urządzony to już pozostawmy mieszkańcom. Czy kwota tych kilkunastu milionów za zerwanie z tym asfaltem to jest dużo i czy to będzie konieczne. Ja tylko przypomnę, że park przy Karmelickiej, kwota za wymienienie ziemi, która była przy parku przy Karmelickiej to było, o ile dobrze pamiętam, może Pan Radny mnie poprawi, ale wydaje mi się 12, 13 mln, nie, wymienienie ziemi przy parku przy Karmelickiej pochłonęło całą kwotę z budżetu, przepraszam, może tak, całą kwotę z budżetu obywatelskiego pochłonęło tylko i wyłącznie wymienienie ziemi przy parku przy Karmelickiej. Więc to jest oczywiście kwestia priorytetów, kwestia tego, co mieszkańcy by sobie życzyli. Myślę, że na Grzegórkach mieszkańcy będą mogli wyrazić swoją wolę, co do tego jak ten teren powinien być zagospodarowany, ale przede wszystkim to odniosę się do tego, co mówił pan kandydat do rady dzielnicy I. Oczywiście opinia Pana Prezydenta jest negatywna, tak, ja powiedziałem, że jest kandydat do dzielnicy, przepraszam, to w ogóle, przepraszam, kandydat do dzielnicy i tutaj miała być kropka.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

I nazwę ulicy, adres.

Radny – p. T. Daros

To później w takim razie, później to omówimy. Opinia Pana Prezydenta jest negatywna, Pan Prezydent chciałby tą działkę wymienić za inną działkę, chyba na Czerwonych Makach, tak jest w opinii, ale na pewno jakbym nie chciał, ażeby w ten sposób mieszkańcy Krakowa byli antagonizowani, że albo inwestycja jedna albo inwestycja druga. Jeżeli chodzi o wykup tych działek to pamiętajmy, że to jest tak, że samorząd gminy, tu miasto na prawach powiatu wymieniałoby się działkami z województwem, albo ze Skarbem Państwa. To nie jest tak, że te wszystkie koszty muszą być poniesione. Myślę, że województwu będzie zależało na innych działkach pod inne swoje inwestycje, ja mam szczerą nadzieję, że po kwietniu tego roku rozmowy, że po kwietniu 2024 roku rozmowy pomiędzy władzami miasta Krakowa, a województwem małopolskim będą zdecydowanie łatwiejsze, tak samo ze Skarbem Państwa. Więc mam nadzieję, że te kwoty, którymi tu straszył Pan Radny, myślę, że one nie będą miały realnego wymiaru. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Widzę, że nie ma więcej zgłoszeń w dyskusji, wobec czego zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Będziemy głosowali w bloku. Następny druk, tryb jednego czytania, jest to druk 3796-R. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

Rezolucja w sprawie przyszłości terenów w sąsiedztwie parku Grzegórzeckiego.

Projekt grupy Radnych, referuje Przewodniczący Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W imieniu grupy Radnych mam przyjemność zreferować projekt uchwały, rezolucji do Pana Prezydenta, ale też do Marszałka Województwa Małopolskiego oraz do Ministra Infrastruktury dotyczący przyszłości terenów na Grzegórkach właśnie wokół Parku Grzegórzeckiego. Mówiąc grupa Radnych mam na myśli Panią Radną Kot, Panią Radną Jantos, Pana Radnego Starobrata i Radnego Pietrasa oraz siebie. Szanowni Państwo wiemy doskonale, że mieszkańcy od wielu lat domagają się, aby zadbać o tereny publiczne na Grzegórkach, ponieważ bardzo intensywnie zabudowywana jest cała ta przestrzeń. Powstaje wiele nowych nie tylko mieszkań, ale przede wszystkim pojawia się funkcja biurowa, jest jej bardzo dużo, a jest niedobór już teraz terenów zielonych. Kiedyś mieszkańcy zabezpieczyli teren Parku Grzegórzeckiego po części, ponieważ na jednej trzeciej tego terenu miało powstać Centrum Muzyki, a na kolejnej części ma powstać Akademia Muzyczna i Kampus. Kilka tygodni temu Szanowni Państwo Radni nie poparli projekt uchwały, aby wstrzymać wycinkę ponad 200 drzew na terenie zielonym i zmobilizować Marszałka i władze Akademii Muzycznej do dyskusji na temat zamiany ewentualnie gruntów. W efekcie tego, z tego, co wiem zostało już wydane pozwolenie na budowę, więc teren zielony zostanie zabudowany. Ale pozostaje nadal teren, na którym nie powstało Centrum Muzyki, z którego wycofał się Pan Prezydent i teren ten wydaje się, że jest idealny po to, żeby poszerzyć go o funkcje publiczne, w znakomitej większości zielone. Natomiast teren ten rzeczywiście jest bardzo mocno zabetonowany, a mieszkańcy równocześnie oprócz funkcji typowo parkowych i zielonych oczekiwali by również innych funkcji publicznych, które są istotne dla nich do funkcjonowania. Mówią o tym, że w pobliżu nie ma nigdzie ogólnodostępnego boiska, brakuje siłowni na świeżym powietrzu i wielu innych takich funkcji, o których pewno nawet nie myślimy. Dlatego proponujemy w rezolucji, żeby Pan Prezydent podjął działania

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

w kierunku pozyskania tych terenów, aby doszło do porozumienia z Marszałkiem, ale też z Ministrem Infrastruktury, bo część tych działek jest we władaniu PKP, a jak wiemy ministerstwo sprawuje nadzór nad tą spółką państwową i dzięki temu moglibyśmy o 3,8 ha poszerzyć te tereny zielone, to jest bardzo dużo w stosunku do parku, który już jest i to myślę stworzyłoby taką ostatnią możliwą w tym miejscu enklawę zieleni, ale też funkcje różne inne, które już teraz ten teren spełnia, ponieważ mieszkańcy, mówiąc wprost, na nielegalu wchodzą i korzystają z tych terenów pomimo, że teren jest ustawicznie grodzony i jego, dostęp do niego jest ograniczany. Oczywiście jest kwestią bardzo istotną i pytania były częste ze strony Państwa Radnych ile to może kosztować. Natomiast wykup i zamiana to jest zaledwie dwie z trzech możliwych form użytkowania tego terenu przez gminę, bo też nic nie stoi na przeszkodzie żeby Marszałek podpisał z gminą wieloletnią dzierżawę. Wtedy ten teren nie należy i nie trzeba go wykupić, ale można go przejąć na zasadzie dzierżawy. Wiele jest takich terenów, które na terenie Krakowa w ten sposób użytkuje gmina i oddaje mieszkańcom. Dlatego koszty tu nie powinny być przeszkodą, ważne jest, żeby była dobra wola wszystkich stron, dlatego liczę i apeluję do Państwa o to żeby Rada Miasta jednomyślnie wyraziła poparcie dla projektu tej rezolucji, bo wtedy damy jasny sygnał wszystkim stronom, że oczekujemy, że te rozmowy nie tylko będą prowadzone, ale zostaną również sfinalizowane. Gorąco Państwa zachęcam do poparcia tego projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, opinię Prezydenta? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pani Przewodnicząca Teodozja Maliszewska, patrzę czy Pan Radny Tomasz Daros nie klikał tym razem.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę mnie wyprostować, jeśli się mylę. Słuchałam uważnie i ze zrozumieniem tego, co mówił Pan Radny Tomasz Daros. Minęła chwila i wysłuchałam Pana Radnego Maślony. Przecież te uchwały obie są o tym samym, tylko, że tam jest uchwała, a tu jest rezolucja. Czy my naprawdę nie mamy się czym zajmować tylko dublować te same rzeczy bez przerwy i w kółko. Uchwała, którą referował Pan Radny Daros zawiera wszystkie te propozycje i uzgodnienie, warunki, które przedstawił przez chwilę Pan Maślona, tylko, że on to nazywa rewo, rezolucją, przepraszam za pomyłkę, rewolucją, chociaż się to tak rymuje, ja bym prosiła o wyjaśnienie, czym się to różni i dlaczego dwa razy to samo. Naprawdę mamy tyle zajęć jeszcze do załatwienia w Radzie, że wypadałoby w jakiś sposób skondensować to, co my tu robimy.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dobrze. Szanowni Państwo czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem Pani Monika Firlej, mieszkanka Zielone Grzegórzki, bardzo proszę cztery minuty dla Pani.

Pani Monika Firlej

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Miesiąc temu stałam przed Państwem tutaj na Radzie Miasta, prosząc, abyście ochronili kilkaset drzew na Grzegórkach przeznaczonych do wycięcia pod budowę Akademii Muzycznej. Nie będę już teraz wchodziła w szczegóły, bo wiadomo jak się zakończyło to głosowanie, ale też wiemy już, że uczelnia nie ma woli przeniesienia się, swojej inwestycji na tą działkę sąsiednią zabetonowaną, o której dzisiaj rozmawiamy, pomimo tego, że tą naszą

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

petycję w tej sprawie podpisało blisko 2 tys. osób. Dzisiaj stoję przed Państwem ponownie i znowu proszę w imieniu mieszkańców, popatrzmy na południowe Grzegórzki całościowo. W petycji, o której mówiłam miesiąc temu zadaliśmy pytanie zarówno Marszałkowi jak i Prezydentowi czy jest możliwe przeznaczenie terenu niedoszłego Centrum Muzyki na rozszerzenie parku lub inne cele rekreacyjne. Zarówno Marszałek jak i Prezydent potwierdzili nam, że trwają rozmowy na temat zamiany działek numer 15 i 16. Okazuje się jednak, że to miasto planuje zbyć swój udział w tych działkach na rzecz województwa, a nie odwrotnie. I tu jest właśnie ta prośba, którą reprezentuję w imieniu mieszkańców. My uważamy, że to jest błąd proszę Państwa i uważamy, że miasto nie powinno pozbywać się udziału, a postarać o przejęcie działek we władanie, najlepiej tak jak powiedział Radny Maślona w formie dzierżawy bądź użytkowania. Uważamy, że powinno to się stać przynajmniej czasowo, albo, jeżeli pozwoli na to oczywiście budżet gminy, można odkupić. Chciałabym się tylko odnieść tutaj, bo Pani Radna zadała to pytanie, czym się różnią te uchwały. Znacząco się proszę Państwa różni uchwała/.../

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Przepraszam, Szanowni Państwo to jest ostatni punkt, bardzo proszę, mieszkanka chce się wypowiedzieć, bardzo bym prosił o jednak, o spokój.

Pani Monika Firlej

Tak, myślę, że jeszcze minutkę i skończę. Różni się tym proszę Państwa, że w uchwale przedstawionej tutaj przez Pana Radnego jest po prostu błąd w tej uchwale, nie są uwzględnione numery działek konkretnych, więc teraz nie mówmy, że to była jakaś pomyłka, tylko po prostu jest błąd, nie ma tam wpisanej tej uchwały, natomiast różni się też tym, że rezolucja jest znacznie szerszym rozwiązaniem w naszej opinii, a mianowicie daje gminie możliwość na przykład użytkowania tego terenu, bądź dzierżawy lub innej formy władania tym gruntem. Dzisiaj już wiemy na pewno, że Centrum Muzyki nie powstanie na tym terenie, więc nasze prośby o udostępnienie tego terenu dla mieszkańców po prostu są jak najbardziej zasadne. Ja chciałam tylko Państwu przypomnieć, że kilka lat temu, kiedy był tworzony plan zagospodarowania przestrzennego my, jako stowarzyszenie wnioskowaliśmy o udostępnienie tego terenu pod park oraz pod cele rekreacyjne. Chcę tylko powiedzieć, że nie tylko to było pismo stowarzyszenia, ale było poparte tysiącami podpisów mieszkańców, już wtedy o to prosiliśmy, kilka lat temu jak był uchwalany plan zagospodarowania przestrzennego. Wtedy powiedziano nam nie, bo miało być Centrum Muzyki. Teraz już wiemy, że Centrum Muzyki nie będzie, dlatego apelujemy do władz miasta i województwa o stosowne porozumienie umożliwiające mieszkańcom użytkowanie tego terenu. Proszę Państwa mówiąc wprost tak jak też powiedział Radny Maślona, ten teren tak naprawdę to jest kawałek łąki z zabetonowanym terenem, my mieszkańcy tam chodzimy, chodzimy tam z psami, na spacer, tak naprawdę ten teren jest użytkowany. Podobnie było z Parkiem Grzegórzeckim kilka lat temu, kiedy przejęliśmy go we władanie, jako miasto, teren był całkowicie ogrodzony, pamiętam jak rozmawiałem z Zarządem Zieleni Miejskiej, aby udostępnić ten teren mieszkańcom, zdjąć to ogrodzenie, pomimo, że nie jest zagospodarowane. Teraz możemy zrobić to samo, to jest nasz teren, miasta i województwa. Więc, co stoi na przeszkodzie, aby tak naprawdę oddać go mieszkańcom w swobodne użytkowanie i zastanowić się jak dalej możemy zagospodarować ten teren. I na samo zakończenie, zastanawiałam się czy to mówić Panie Radny, ale jednak chciałabym się troszeczkę odnieść do tej uchwały, którą Pan zaprezentował wcześniej.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Tylko bardzo bym prosił już o kończenie.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

22 listopada 2023 r.

Pani Monika Firlej

To już kończę. Myślę, że 30 sekund. Drodzy Państwo ja poparłabym każdą uchwałę i inicjatywę, która ma na celu ochronę zieleni na Grzegórkach, ale nie mogę przejść obojętnie obok działań, jakie miały miejsce dwa dni przed wyborami parlamentarnymi, a mianowicie konferencja prasowa kandydata na posła Pana Darosa w towarzystwie czterech radnych dzielnicowych z Grzegórek, którzy do tej pory tak naprawdę nie za dużo zrobili w sprawie parku, jego powstania, jego urządzenia. Dla mnie osobiście jest to proszę Państwa niewyobrażalne jak można ze spraw lokalnych, szczególnie takich gdzie grupa aktywnych osób od blisko dekady trzyma rękę na pulsie, robić kampanię wyborczą. To tylko tyle tytułem wyjaśnienia. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o poparcie tej rezolucji, jest ona właściwie przygotowana, ma właściwe numery działek i daje szerszą możliwość władania tym gruntem przez miasto. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Tomasz Daros.

Radny – p. T. Daros

Dziękuję. Szanowni Państwo to może dwa sprostowania, dwie informacje. Po pierwsze Pani Radna, rezolucja jest słabszym narzędziem niż uchwała kierunkowa do Pana Prezydenta, więc mam nadzieję, że Pani to wie tylko nie chciała Pani tego powiedzieć, bo jako radna dzielnicowa powinna Pani to mieć z tyłu głowy. Rozumiem, że taką rezolucję lepiej się pisze, bo jest już uchwała przygotowana, wisi od trzech tygodni, więc rezolucję można bardzo łatwo przygotować, też to rozumiem. Szanowna Pani Radna razem, jak powiedziałem, razem z Panem Dominikiem Jaśkowcem byliśmy u państwa na sesji, radni nas prosili, Panie Radny Daros, Panie Radny Jaśkowiec pomóżcie nam zabezpieczyć środki na Park Grzegórzecki i zabezpieczyliśmy je naszymi poprawkami do budżetu miasta na 23 i do WPF na 24, proszę mi powiedzieć imię i nazwisko Radnego na tej sali, który zabezpieczył więcej środków na Park Grzegórzecki, bardzo proszę Panią o to. Jeżeli Pani to potrafi powiedzieć, bo daję Pani gwarancję, że nie ma takiego. Więc założenie, że nic nie robili to jest bardzo niesprawiedliwe. Poza tym na konferencji, na której byliśmy, byli właśnie radni dzielnicy II, którzy też prosili o tą uchwałę. Więc naprawdę, nie rozumiem Pani wypowiedzi, więc po pierwsze mam nadzieję, że Pani rozróżnia uchwałę kierunkową od rezolucji i różnicę. Po drugie, Pani przed chwilą o to do mnie się zwracała, więc Małgosiu, proszę cię żebyśmy wysłuchali, a po drugie mam nadzieję, że docenia Pani wkład, który włożyli członkowie Klubu Koalicji Obywatelskiej w tworzenie Parku Grzegórzeckiego, nie oczekuję słowa dziękuję, bo nie o to chodzi, ale przynajmniej żeby nie mówić tutaj nieprawdy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem Szanowni Państwo zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która, czy mamy jeszcze, nie, która oznacza zakończenie czytania projektu. Koniec. Szanowni Państwo rozumiem, że to był ostatni druk, zatem zaraz przechodzimy do bloku głosowań. Szanowni Państwo przystępujemy do bloku głosowań.

Pierwszy druk, który mamy to jest druk 3792. Jest wyrażenie zgody na zbycie Miejskiego Klubu Sportowego Cracovia, Sportowa Spółka Akcyjna stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków. Termin poprawek już minął. Mamy tutaj wniosek o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej tego punktu. Szanowni Państwo głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Zatem przechodzimy do głosowania.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Działa? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Przypominam, głosujemy wniosek o wprowadzenie do II czytania. Zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

22 osoby były za, 10 przeciw, nikt się nie wstrzymał, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Wniosek został przyjęty. Zatem bardzo bym prosił Panie Dyrektorze, II czytanie.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu wpłynęła poprawka Pana Radnego Grzegorza Stawowego i to zgłoszę do protokołu, bo tutaj w innej formie jest to aktualnie niemożliwe, ale Pan Prezydent pozytywnie opiniuje tą poprawkę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Dziękuję. Wobec powyższego muszę, otwieram dyskusję, czy mamy zgłoszenia Państwa Radnych w tej sprawie, w sprawie poprawki? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie II czytania. Przechodzimy do głosowania poprawki do druku, Pana Radnego Grzegorza Stawowego. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przyjęta.

Zatem przechodzimy do głosowania druku wraz z poprawką. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

23 osoby były za, 9 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta. Poproszę o wydruk.

Przechodzimy do druku 3762. Są to zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023. Tutaj mamy autopoprawkę. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

21 osób było za, 2 przeciw, 12 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3763. Są to zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023, zadania dzielnic. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

Druk 3803. Są to zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2023. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

39 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3804. Jest to wyrażenie zgody i upoważnienia do złożenia wniosków o dofinansowanie i przyjęcia do realizacji projektu Budowa zbiorników retencyjnych w rejonie ul. Burzowej i Folwarcznej w Krakowie zapewniających zagospodarowanie wód opadowych w oparciu o rozwiązania bazujące na naturze, przez Gminę Miejską Kraków w ramach programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027, w ramach działania FENX.01.02 - Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3741. Jest to przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Cegielniana. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

39 osób było za, 0 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3770. Jest to przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wzgórza Krzesławickie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk 3771. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Piaski Nowe. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Druk 3772. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Na Kozłówce. Otwieram głosowanie.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3773. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stojałowskiego – Cechowa. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

39 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3752. Jest to uchwała zmieniająca uchwałę nr XXX/794/19 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

26 osób było za, nikt nie był przeciw, 12 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Druk 3756. Jest to uchwała zmieniająca uchwałę nr XC/1348/13 w sprawie przekształcenia Specjalistycznej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej PARKOWA w Krakowie, ul. Parkowa 12. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3704. Jest to uchwała zmieniająca uchwałę nr CVIII/1481/10 w sprawie likwidacji zakładu budżetowego – Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie, przy ul. Rozrywka 1 oraz utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie i nadania statutu jednostce. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

39 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3688. Jest to uchwała zmieniająca uchwałę nr XXXVI/933/20 w sprawie przyjęcia Planu Adaptacji Miasta Krakowa do zmian klimatu do roku 2030. Otwieram głosowanie.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

38 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3768. Jest to uchwała zmieniająca uchwałę nr XLVIII/1317/20 w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kraków – Sidzina. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

40 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3779. Jest to zmieniająca uchwałę nr XLVIII/1318/20 w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kraków. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

39 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Druk 3740. Jest to zmieniająca uchwałę nr XCIV/2463/18 w sprawie wzajemnego honorowania biletów Komunikacji Miejskiej w Krakowie i biletów kolejowych. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

30 osób było za, nikt nie był przeciw, 8 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3769. Jest to projekt uchwały zmieniający uchwałę nr XLIV/544/08 w sprawie przepisów porządkowych dotyczących przewozu osób i bagażu pojazdami Komunikacji miejskiej w Krakowie. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

26 osób było za, nikt nie był przeciw, 15 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3780. Jest to lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Floriańskiej 35, ulicy świętego Marka 20. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

22 osoby były za, 5 przeciw, 10 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3783. Jest to lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Floriańskiej 35, ulicy świętego Marka 20. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

22 osoby były za, 5 przeciw, 10 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3784. Jest to lokalizacja kasyna gry w budynku hotelu Grand Hotel położonym w Krakowie przy ulicy Sławkowskiej 5/7. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

22 osoby były za, 5 przeciw, 9 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3785. Jest to lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Floriańskiej 35, ulicy świętego Marka 20. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

22 osoby były za, 5 przeciw, 10 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3782. Jest to określenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Gminy Miejskiej Kraków w 2024 roku. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3788. Jest to przyjęcie Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków na rok 2024 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. I tutaj mamy poprawkę Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa. Głosujemy poprawkę. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

30 osób było za, nikt nie był przeciw, 5 osób się wstrzymało. Poprawka została przyjęta.

Teraz głosujemy projekt uchwały wraz z poprawką. Otwieram głosowanie.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

31 osób było za, nikt nie był przeciw, 5 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3687. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 49 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Centrum C Nr 8 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

21 osób było za, 17 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta. Proszę o wydruk. To były Jaszczyry? To do protokołu zgłaszam, że była to pomyłka zdecydowanie, zdecydowanie Pani Radna, zdecydowanie. Nie, nie, nie, przepraszam, Szanowni Państwo Jaszczyry miały I czytanie, proszę mnie tutaj nie, to był przetarg, tak. Już się przestraszyłem, Centrum C, sam się przestraszyłem.

Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnego druku 3702. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 55 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Stefana Grota-Roweckiego Nr 57 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

21 osób było za, 16 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Druk 3742. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 11 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Łobzowskiej Nr 39b wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

21 osób było za, 16 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3743. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 36 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Stefana Grota-Roweckiego Nr 41 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

21 osób było za, 17 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta. Poproszę o wydruk.

Szanowni Państwo kolejny druk 3744. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 4 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Kobierzyńskiej Nr 67 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

21 osób było za, 16 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3745. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 60 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Teligi Nr 18 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

9 osób było za, 29 osób było przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została odrzucona. Proszę o wydruk.

Kolejny druk 3746. Jest to wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 15 usytuowanego w budynku przy ul. Żywieckiej 34 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 62 % bonifikaty. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Mamy problem? Już działa. Dobrze. Czy wszyscy Państwo już głosowali? Wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

32 osoby były za, 1 przeciw, 6 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3747. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3A stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Długiej Nr 52 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

21 osób było za, 17 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3748. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 26 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku w os. Krakowiaków Nr 39 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

CXXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
22 listopada 2023 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

21 osób było za, 17 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3749. Jest to wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 42 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Stefana Grota-Roweckiego Nr 57 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

20 osób było za, 17 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 3686. Jest to zmiana uchwały Nr LXXXI/1060/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 września 2009 r. w sprawie przyjęcia programu gospodarczego wspierania przedsiębiorczości w zakresie branż chronionych i zanikających. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

41 osób było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta, wraz z autopoprawką, tak.

Druk 3750. Jest to projekt uchwały w sprawie ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących powiększenia terenu Parku Grzegórzeckiego. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

27 osób było za, 2 osoby były przeciw, 5 wstrzymało się. Uchwała została przyjęta. Poproszę o wydruk.

Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnego druku 3796-R. Jest to rezolucja w sprawie przyszłości terenów w sąsiedztwie Parku Grzegórzeckiego. Otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Nie widzę, wobec tego zamykam głosowanie, poproszę o wynik.

39 osób było za, 1 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta. Proszę o wydruk.

Szanowni Państwo zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów według druków 3762, 3763, 3803 o przygotowanie do 24 listopada 2023 roku i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Szanowni Państwo

Oświadczenia i komunikaty.

Czy, Pan Radny Łukasz Wantuch bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Chciałbym Państwa uwagę zwrócić na pewien bardzo niepokojący obyczaj, który się wytworzył w naszej Radzie już od kilku miesięcy. Praktycznie każda Sesja jest teraz przerywana, czasami na pół godziny, czasami na godzinę albo dłużej po to, żeby mogły się odbyć niektóre komisje. O ile na samym początku było to wyjątkowe to teraz praktycznie każda Sesja tak wygląda. Odnoszę wrażenie, że część Radnych z tych komisji po prostu nie chce się spotykać, przychodzić specjalnie we wtorki czy w czwartki i wychodzi z takiego założenia, weźmiemy przerwę, niech wszyscy Radni czekają, a my sobie zrobimy komisję. Miałbym prośbę, żeby taki zwyczaj się zakończył i przerywane Sesje na zwołanie komisji było zarezerwowane wyłącznie do przypadków nagłych, bo mamy sytuację taką jak na przykład dzisiaj, że grupa kilku posłów, kilku Radnych bierze przerwę, kilku Radnych i cała Rada czeka godzinę. To nie jest w porządku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Buszek

Panie Radny to tylko tak w kwestii pewnego wyjaśnienia, bo akurat komisja, to dzisiaj była Komisja Dialogu Obywatelskiego, przerwa na 15 minut i to było po raz pierwszy, wcześniej Komisja Dialogu nie brała nigdy, to tylko w kwestii wyjaśnienia odnośnie dzisiaj. Czy mamy jeszcze jakieś oświadczenia, komunikaty? Nie widzę. Zatem przechodzimy do sprawdzania listy obecności. Proszę o wyświetlenie listy. Pan Radny Kazimierz Chrzanowski nieobecny i Pani Radna Alicja Szczepańska nieobecna. Szanowni Państwo zamykam obrady CXXIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa.