Załącznik do Zarządzenia Nr 125/2010
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22 stycznia 2010 r.

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „WOLA JUSTOWSKA – SARNIE UROCZYSKO”

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Tygodniku Grodzkim Dziennika Polskiego w dniu 27 listopada 2009 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 27 listopada 2009 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 5 stycznia 2010 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	NR wniosku	DATA wpływu wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**
1.	**1**	16.12.2009 i 22.12.2009	Spółdzielnia Mieszkaniowa Osiedla Domów Jednorodzinnych	Wnosi o: 1. Działkę nr 220/8 oznaczoną obecnie Lz, oznaczyć i przeznaczyć jako Zp – teren zieleni parkowej. Działka jest obecnie terenem zielonym, zadrzewionym i zagospodarowanym, służącą jako teren rekreacyjny dla mieszkańców osiedli.	dz. nr 220/8, 220/29, 420, 418/4, 418/5 obr. 8	1. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad. 1 Szczegółowe zasady zagospodarowania określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych.
				2. Działkę o nr 420 oznaczoną jako Dr – oznaczyć i przeznaczyć jako Zl – teren zieleni leśnej. Działka stanowi skarpę o różnicy poziomów 1,5 m od granic i jest gęsto zadrzewiona – ok. 20 drzew, w tym wierzba biała o średnicy obwodu 156 cm.			2. Wniosek nieuwzględniony	Ad. 2 Za las może być uznany grunt o powierzchni min. 0,10 ha.
				3. Działkę nr 418/4 oznaczona jako Dr, oznaczyć i przeznaczyć jako MW – teren zabudowy mieszkaniowej. Działka jest zabudowana zespołem budynków nr 17 i 19 Estreicherów wybudowanych zgodnie z pozwoleniem na budowę i odebranych do użytkowania. W części działka jest zagospodarowana, zadrzewiona i zakrzewiona, jako teren zielony, przyobiektowy.			3. Wniosek nieuwzględniony	Ad. 3 Obszar objęty sporządzanym projektem planu wg Studium położony jest w „terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania” o kategorii „MN – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności”, co oznacza, że może być przeznaczony do takiego zainwestowania. Szczegółowe zasady zagospodarowania i zabudowy określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych i czynności, w tym z uwzględnieniem charakteru i parametrów charakterystycznych dla obszaru Woli Justowskiej.
				4. Działkę nr 418/5 oznaczoną jako Dr, przeznaczyć i oznaczyć: 4.1. W części od granicy z dz. nr 220/19 do granicy jako ślepe zakończenie przy granicy z działką 218/2 jako 4D/D na długości 176 m – zgodnie z pozwoleniem na budowę nr decyzji 2748/08 z 28.11.2008 r.		4.1 Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad. 4.1, 4.2 Zakres rozpatrzenia wniosku będzie możliwy do określenia w dalszych etapach opracowania projektu planu, zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami w zakresie obsługi komunikacyjnej.

				– droga dojazdowa 4.2. W części od granicy z dz. nr 300 do granicy z dz. nr 220/8 i 219/2 jak w punkcie powyżej. 4.3. W części działki 418/5 oznaczonej jako Dr, przeznaczyć jako Zp – zieleń parkowa, od granicy z dz. nr 218/2 do końcowej granicy z działką nr 219/2, 220/52, 220/8. Jest to teren zielony, zagospodarowany i gęsto zadrzewiony, zgodnie z inwentaryzacją zieleni i obecnie wykorzystywany jako teren zieleni parkowej, cały czas w niezmienionej formie. Ilość drzew 52 szt. 4.4. Droga dojazdowa do ul. Estreicherów, ma przebiegać zgodnie z pozwoleniami na budowę otrzymanymi przez ZIKiT Kraków reprezentującego Gminę Kraków, jako Zarządcę. a) w części od ul. Sarniego Uroczyska do ślepego zakończenia przy granicy działek nr 219/2, 220/52, 220/8 – odcinek zrealizowany, b) w części od ul. Grabowej poprzez działkę 220/29, część działki 418/5 do ślepego zakończenia przy granicy z działką 218/2, zgodnie z pozwoleniami na budowę 2748/08.		4.2 Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem 4.4 Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	4.3 Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 4.3 Działka drogowa nr 418/5 jest własnością Gminy Miejskiej Kraków. Szczegółowe zasady zagospodarowania określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych. Ad. 4.4 Zakres rozpatrzenia wniosku będzie możliwy do określenia w dalszych etapach opracowania projektu planu, zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami w zakresie obsługi komunikacyjnej. Ponadto wykonanie ulicy według powołanej decyzji o pozwoleniu na budowę jest uwarunkowane zamianą terenów pomiędzy Spółdzielnią Mieszkaniową Osiedla Domów Jednorodzinnych a Gminą Miejską Kraków.
2.	**2**	17.12.2009	Rada Dzielnicy VII	Wnioskuje, aby w projekcie planu dopuścić jedynie zabudowę jednorodzinną wolnostojącą (zakaz zabudowy szeregowej).	Cały obszar planu	Wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem	Wniosek częściowo nieuwzględniony	Obszar objęty sporządzanym projektem planu wg Studium położony jest w „terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania” o kategorii „MN – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności”, co oznacza, że może być przeznaczony do takiego zainwestowania. Szczegółowe zasady zagospodarowania i zabudowy określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych i czynności, w tym z uwzględnieniem charakteru i parametrów charakterystycznych dla obszaru Woli Justowskiej. Wniosek częściowo nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia zakazu zabudowy szeregowej.
3.	**3**	30.12.2009	[...]*	Wnosi o: Uznanie działki nr 222/5 obr. 8 przy ul. Królowej Jadwigi, jako działkę budowlaną. Niniejsza działka sąsiaduje z działką nr 222/4, na której stoi dom oznaczony nr 308. Na działce 222/5 planuję budowę domu jednorodzinnego, proszę więc o uwzględnienie mego zamiaru w planach zabudowy przestrzennej tego terenu.	dz. nr 222/5 obr. 8	Wniosek uwzględniony		
4.	**4**	4.01.2010	[...]*	Wnosi o: Przeznaczenie działki nr 420 pod drogę publiczną dojazdową do działek 314/2 i 220/4 lub ewentualne wyznaczenie	dz. nr 420 obr. 8		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem.	Do rozstrzygnięcia w sprawie wnioskowanej drogi można się będzie odnieść na późniejszym etapie sporządzania projektu planu podczas konstruowania zasad obsługi komunikacyjnej obszaru objętego projektem planu.

				innego dogodnego dostępu do drogi publicznej dla ww. działek.				Zasady obsługi poszczególnych terenów w powiązaniu z układem dróg publicznych zostaną określone albo jako wydzielone tereny dróg publicznych lub wewnętrznych, albo w drodze zapisów umożliwiających realizację dojazdów do nieruchomości – odpowiednio do stanu prawnego.
5.	**5**	4.01.2010	[...]* [...]*	Wnosi o: 1. Wykonanie zjazdu i drogi - dojazdu do działek nr 343 i 347/1 po działkach nr 415/1, 415/2 i 185/4. Projekt i wykonanie drogi przez Gminę Miejską Kraków powinno być poprzedzone odpowiednimi ustaleniami z właścicielem działki nr 185/4 oraz winno uwzględniać wymagania techniczne i użytkowe dla zjazdu indywidualnego, które zostały określone przede wszystkim w §77 i §79 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430), a szerokość pasa ruchu (nie drogi) na dalszej części drogi do obiektów użytkowanych indywidualnie powinna wynosić 3-3,5 m. Szerokość drogi, którą wyznaczają w terenie poprawnie wzniesione równoległe ogrodzenia posesji usytuowanych po obu jej stronach, dla zapewnienia nieuciążliwego wjazdu tyłem samochodu asenizacyjnego winna wynosić 4 m. lub 2. Zobowiązanie Właściciela działki nr 415/2 do zawarcia umowy na podstawie art. 285 k.c. Nieruchomość oznaczona jako działka nr 415/2 zostanie na mocy umowy obciążona prawem służebności na rzecz właścicieli nieruchomości oznaczonych jako działki nr 343 i nr 347/1, przez co ułatwione zostanie korzystanie także z działki nr 346/1 i nr 185/4.	dz. nr 415/1, 415/2, 185/4 obr. 8		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem.	Wniosek nieuwzględniony z powodów formalnych, gdyż kwestie zawierania umów oraz wykonywania dróg nie dotyczą regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zasady obsługi poszczególnych terenów w powiązaniu z układem dróg publicznych zostaną określone albo jako wydzielone tereny dróg publicznych lub wewnętrznych, albo w drodze zapisów umożliwiających realizację dojazdów do nieruchomości – odpowiednio do stanu prawnego.
6.	**6**	5.01.2010	[...]* [...]*	Wnioskuje o: dopuszczenie na przedmiotowej działce zabudowy wielorodzinnej – o analogicznych parametrach i gabarytach jak budynek na sąsiedniej działce oznaczonej jako 230/24. Uzasadnienie: 1. Przedmiotowa działka znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego budynku wielorodzinnego, usytuowanego na działce 230/24 (oddanego do użytkowania w roku 2008). 2. W sąsiedztwie – na działce 230/19 – znajduje się także kolejny budynek	dz. nr 231/1 obr 8		Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem.	Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania” o kategorii „MN – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności”, co oznacza, że może być przeznaczona do takiego zainwestowania. Szczegółowe zasady zagospodarowania i zabudowy określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych i czynności, w tym z uwzględnieniem charakteru i parametrów charakterystycznych dla obszaru Woli Justowskiej.

				wielorodzinny o zbliżonym wyrazie architektonicznym i skali podobnej do ww. budynku istniejącego na działce 230/24. 3. Dla przedmiotowej działki 231/1 w dn. 28.10.2009 r. została wydana Decyzja Prezydenta Miasta Krakowa (Nr AU-2/7331/3184/09) o ustaleniu warunków zabudowy, biorąca pod uwagę sąsiedztwo istniejących budynków. Prowadzona w trakcie postępowania analiza urbanistyczno – architektoniczna, przygotowana przez uprawnionego urbanistę w zakresie formy architektonicznej (ust. 3a) zawiera zapis: „Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo oraz jednolity charakter zabudowy budynków na działkach nr 230/19, 230/23, parametry tej zabudowy winny stanowić podstawę dla kontynuacji w nowej zabudowie planowanej w przedmiotowej inwestycji". Tym samym powołana wyżej decyzja i analiza wykazały możliwość lokalizacji zabudowy zgodnej z naszym wnioskiem tj. zgodnej z gabarytami i charakterem już stojących budynków na terenach sąsiednich. Ta nowa zabudowa wielorodzinna na działce przedmiotowej byłaby kontynuacją już istniejącej struktury zabudowy, nie zakłócając istotnych walorów przestrzennych obszaru. W podobnym duchu o tej lokalizacji wypowiedziała się już wcześniej Dyrekcja Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie. 4. Dodatkowo wyjaśniamy, że działki nr 230/24 z budynkiem wielorodzinnym i będąca przedmiotem niniejszego wniosku (nr 231/1) – posiadają wspólny wjazd z drogi publicznej (ul. Panieńskich Skał) przez działkę nr 230/23. Jest to jedyny dojazd do przedmiotowej działki 231/1 i jako taki został zabezpieczony stosownym zapisem w księdze wieczystej.				
7.	**7**	5.01.2010 i 6.01.2010	Instytut Biotechnologii Surowic i Szczepionek BIOMED Spółka Akcyjna	Wnosi o przeznaczenie terenu pod: 1. MWU – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej i usługowej o wysokiej intensywności, ze wskaźnikiem intensywności zabudowy mnie mniejszym niż 1,9. 2. P – jako kontynuacji funkcji produkcyjnej z możliwością rozbudowy.	dz. nr 207/3 obr. 9		Wniosek nieuzględniony	Obszar objęty sporządzanym projektem planu wg Studium położony jest w „terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania" o kategorii „MN – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności", co oznacza, że może być przeznaczony do takiego zainwestowania. Szczegółowe zasady zagospodarowania i zabudowy określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych i czynności, w tym z uwzględnieniem charakteru i parametrów charakterystycznych dla obszaru Woli Justowskiej.
8.	**8**	5.01.2010	[...]*	Wnosi o: zapis w planie zakazujący rozbudowy zakładu produkcyjnego – Wytwórni	dz. nr 207/3 obr. 9	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Obszar objęty sporządzanym projektem planu wg Studium położony jest w „terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania" o kategorii „MN – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności", co

				Surowic i Szczepionek. Uzasadnienie: Nieruchomość położona jest w obszarze chronionym, na terenie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, w terenach o szczególnych walorach krajobrazowych. Jest to dzielnica willowa, w której funkcja mieszkaniowa jest funkcją podstawową. Występująca na przedmiotowym terenie funkcja produkcyjna jest funkcją kolidującą z sąsiednią zabudową mieszkaniową.				oznacza, że może być przeznaczony do takiego zainwestowania. Szczegółowe zasady zagospodarowania i zabudowy określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych i czynności, w tym z uwzględnieniem charakteru i parametrów charakterystycznych dla obszaru Woli Justowskiej.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Umiejscowienie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą" - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowania projektu planu, opiniowania, uzgodnień oraz wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.*
2. *W związku z powyższym, jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w szczególności:*
   1) *spełnienie warunków formalnych, tj.: termin, forma i sposób złożenia wniosku, położenie terenu objętego wnioskiem (w obszarze planu, poza obszarem planu) oraz przedmiot wniosku (dotyczy, nie dotyczy) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy),*
   2) *zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.*
3. *Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.*
4. *Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.*
5. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie nieuwzględnienia wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
6. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wola Justowska – Sarnie Uroczysko".
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).