

Załącznik do Zarządzenia Nr 1875/2012

Prezydenta Miasta Krakowa z 2012-07-09

**WYKAZ WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Wykaz dotyczy projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulicy XX. Pijarów”

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 18 listopada 2011 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 18 listopada 2011 r.

Termin składania wniosków do planu określony w ogłoszeniach i obwieszczeniach o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu upłynął z dniem 23 grudnia 2011 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK (numery działek i obrębów)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI
						WNIOSK UWZGLĘDNIONY	WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	1.	15.12.2011	[...]*	<p>Zwraca się z prośbą o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulicy XX Pijarów” wniosków zawartych w piśmie w zakresie wymogów dotyczących nieruchomości składającej się z działek oznaczonych w ewidencji gruntów numerami 13/13 i 13/19 obr. 4 Śródmieście. Łączna powierzchnia nieruchomości wynosi 0,5438 ha.</p> <p>1. Przeznaczenie terenu</p> <p>Z uwagi na położenie nieruchomości przy trasie komunikacyjnej o dużym natężeniu ruchu, jaka jest Aleja Bora-Komorowskiego, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej stacji paliw najodpowiedniejszym przeznaczeniem dla terenu jest realizacja obiektów o charakterze usługowym. Dodatkowym argumentem przemawiającym za takim przeznaczeniem jest zasada lokalizacji budynków ogólnodostępnych wzdłuż tras komunikacyjnych – wykorzystanie istniejących ciągów gwarantuje dogodny dostęp do obiektów publicznych ograniczając natężenie ruchu w miejscach położonych dalej od arterii komunikacyjnych miasta. Budynki usługowe stanowią bufor między ciągami komunikacyjnymi a oddalonymi od nich terenami znacznie poprawiając komfort użytkowania tych drugich.</p> <p>W celu stworzenia wielofunkcyjnego obszaru, z którego będą korzystać nie tylko osoby pracujące w budynku, ale również mieszkańcy okolicznych terenów i całego miasta optymalnym rozwiązaniem jest dywersyfikacja funkcji poprzez dopuszczenie usług o różnorodnym rodzaju.</p> <p>Z uwagi na powyższe argumenty wnioskuje się o</p>	13/13, 13/19 obr. 4 Śródmieście			
						Wniosek	Wniosek	Ad.1 e

			<p>przeznaczenie terenów przedmiotowych działek na realizację obiektów o przeznaczeniu usług komercyjnych takich jak: a/ wolnostojące obiekty usług komercyjnych, b/ hotele, c/ budynki biurowe, d/ obiekty handlowe (jako funkcja uzupełniająca, e/ obiekty magazynowe i wystawiennicze. Dodatkowe przeznaczenie terenów powinny pełnić uzupełniające takie jak: a/ zieleń urządzona, b/ obiekty małej architektury, c/ dojścia i podjazdy do budynków oraz drogi wewnętrzne, parkingi i miejsca postojowe nie wyznaczone na rysunku planu, d/ dojścia piesze, e/ obiekty i budynki gospodarcze, f/ obiekty i urządzenia ograniczające oddziaływania i zanieczyszczenia komunikacyjne, w tym elementy ochrony akustycznej, g/ nadziemne miejsca postojowe, h/ urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.</p> <p>2. Kształtowanie przestrzenne zabudowy W celu stworzenia przejrzystego układu urbanistycznego miasta bardzo korzystnym rozwiązaniem jest zwiększenie zagęszczenia zabudowy działek bezpośrednio przylegających do głównych arterii komunikacyjnych. Wprowadzenie takiej zasady podkreśla przebieg komunikacyjnych osi układu urbanistycznego. Dodatkowa olbrzymią korzyścią takiego kształtowania formy architektonicznej jest stworzenie bufora izolującego tereny mieszkaniowe od ciągów komunikacyjnych. W przypadku przedmiotowej nieruchomości, uwzględniając jej położenie między jedną z głównych arterii komunikacyjnych miasta a terenami zabudowy mieszkaniowej, zasada powinna znaleźć zastosowanie z korzyścią zarówno dla struktury urbanistycznej tej części miasta jak i użytkowników inwestycji i okolicznych mieszkańców. Biorąc pod uwagę ww. zagadnienia, rozmiary nieruchomości oraz możliwość jej racjonalnego wykorzystania optymalny wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki wynosi 50-55%, natomiast wskaźnik powierzchni terenu zainwestowanego do powierzchni nieruchomości – 85%. Zagospodarowanie terenu uwzględniające te parametry zapewnia możliwość stworzenia przyjaznej przestrzeni śródmiejskiej w otoczeniu budynku i wkomponowane zabudowy w istniejącą strukturę urbanistyczną. Sposób zagospodarowania powinien uwzględniać przeznaczenie 15% powierzchni terenu jako terenu biologicznie czynnego. Położenie nieruchomości w sąsiedztwie bardzo istotnego węzła komunikacyjnego jakim jest Rondo Polsad sprawia, że teren ma olbrzymi potencjał do zaakcentowania Ronda w przestrzennej kompozycji miasta. W rzeczywistości węzeł ten stanowi wjazd do miasta od strony północnej oraz jeden z głównych wjazdów z ciągów komunikacyjnego Opolska – Lublańska – Bora Komorowskiego łączącego wschodnią i zachodnią część Krakowa. Pomimo sąsiedztwa wysokich budynków biurowych (istniejących</p>	uwzględniony w zakresie pkt 1 lit..a,b,c,d,g,h,	nieuwzględniony w zakresie pkt 1 lit..e.f	<p>Wnioskowane przeznaczenie działek dla obiektów magazynowych i wystawienniczych jest sprzeczne z § 3.w którym określone są cele planu</p> <p>Teren objęty wnioskiem został przeznaczony pod zabudowę usługową, która powinna tworzyć reprezentacyjną przestrzeń publiczną o wysokim standardzie usług i rozwiązań architektonicznych. Celem planu jest intensyfikacja i podniesienie atrakcyjności funkcji lokalizowanych w otoczeniu przestrzeni publicznych. Obiekty magazynowe i gospodarcze nie mieszczą się w założonych standardach.</p> <p>W zakresie wnioskowanego dodatkowego przeznaczenia terenu wniosek pozostaje nieuwzględniony w zakresie lokalizacji obiektów i budynków gospodarczych, oraz ekranów akustycznych.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie pkt. 2</p> <p>Ad.2 Proponowane parametry przekraczają wskaźniki ustalone w aktualnie obowiązującym Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi być zgodny z ustaleniami Studium (art.15 ust. 1 ustawy), w związku z czym, musi zostać zachowany odpowiedni wskaźnik intensywności zabudowy. W projekcie planu przyjęto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego – 30%, 2) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – 25%, 3) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 2,5, 4) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy – 2,0, 5) maksymalna wysokość zabudowy –42 m, 6) minimalna wysokość zabudowy – 32 m, <p><i>Parametry powyższe mogą ulec zmianie w wyniku dalszych czynności procedury planistycznej.</i></p>
--	--	--	--	---	---	---

			<p>i projektowanych) Cap Gemini (Rondo Business Park), Quattro, biurowca przy ul. Promienistych brakuje dominaty układu urbanistycznego, która uporządkuje otoczenie i będąc ważnym punktem orientacyjnym dla tej strony Krakowa zaznaczy wjazd do miasta.</p> <p>Wprowadzenie akcentu wysokościowego w przedmiotowym miejscu – przy ważnym węźle komunikacyjnym – stworzy wraz z istniejącym budynkiem Cap Gemini bramę wjazdową między dzielnicami Śródmieście i Nowa Huta, a dodatkowo, wraz z projektowanym przy rondzie Młyńskim biurowcem Alma pozwoli stworzyć oś kompozycyjną podkreślającą trasę wjazdu do centrum miasta i uwydatni wielkomięski charakter tej części Krakowa.</p> <p>Dzięki temu powstanie wyraźny i spójny w formie akcent urbanistyczny, który wraz z wysoką jakością wykończenia i utrzymaniem staranności detalu architektonicznego pozwoli stworzyć pożądany indywidualny charakter tego miejsca – będącego bramą i twarzą rozwijającej się w okolicy biznesowej dzielnicy Krakowa.</p> <p>Mając na uwadze powyższe argumenty wnioskuję o wprowadzenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego następujących zapisów dotyczących kształtowania zabudowy na przedmiotowym terenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 50-55%, - wskaźnik powierzchni zainwestowanej w stosunku do powierzchni działki – 85%, - udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenu nieruchomości – 15%, - wysokość zabudowy – 75 m bez określenia dopuszczalnej liczby kondygnacji. <p>3. Warunki obsługi komunikacyjnej</p> <p>W celu niezależnienia przedmiotowego obszaru od położonych po południowej stronie nieruchomości terenów mieszkaniowych oraz zachowania ich półprywatnego charakteru obsługa komunikacyjna terenu powinna odbywać się od strony północnej poprzez ul. XX Pijarów. Wprowadzenie takiego rozwiązania pozwoli ograniczyć ruch związany z inwestycją na ul. Młyńskiej i zapewni dogodny dostęp do przedmiotowego terenu.</p> <p>Bardzo istotnym zagadnieniem jest zapewnienie odpowiedniej ilości miejsc postojowych, które będą wystarczające dla obsługi zabudowy – faktyczne zapotrzebowanie na miejsca postojowe dla inwestycji o przeznaczeniu usługowym wynosi 15 m.p./1000m² powierzchni biurowej. Realizacja takiej ilości miejsc postojowych zapobiegnie obciążeniu terenów okolicznych przez parkujące samochody.</p> <p>Mając na uwadze powyższe argumenty wnioskuję o wprowadzenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego następujących zapisów dotyczących obsługi komunikacyjnej zabudowy na przedmiotowym terenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obsługa komunikacyjna obszaru – przez ul. XX Pijarów, - ilość miejsc postojowych zgodna ze wskaźnikiem 15 miejsc postojowych/ 1000 m² powierzchni usługowej. <p>4. Ustalenia w zakresie zieleni</p> <p>W celu stworzenia przyjaznej przestrzeni wokół przyszłej zabudowy oraz wkomponowania jej w otoczenie część drzew</p>				<p>Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie pkt 3</p>	<p>Wniosek w zakresie pkt 3 nieuwzględniony w zakresie wskaźnika miejsc postojowych.</p>	<p>Ad.3 Wniosek uwzględniony w zakresie rezerwy terenu dla obsługi komunikacji</p> <p>Zalecane w mieście planowane wskaźniki miejsc postojowych dla poszczególnych rodzajów usług zgodne z przyjętą polityką parkingową, odbiegają od wnioskowanych.</p>
									<p>Wniosek uwzględniony w zakresie pkt.4</p>

				<p>rosnących na przedmiotowym terenie powinna zostać zachowana. Z uwagi na możliwość określenia optymalnego zagospodarowania terenu i kształtowania budynku dopiero na etapie projektowym zapisy dotyczące ochrony zieleni już na etapie planistycznym mogą uniemożliwić wypracowanie optymalnego rozwiązania przestrzennego dla tego terenu. Ewentualna wycinka zieleni kolidującej z przyszłym zamierzeniem inwestycyjnym powinna zostać uzgodniona z Wydziałem Kształtowania Środowiska na etapie opracowywania projektu budowlanego.</p> <p>Wnioskuję o nie definiowanie na etapie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapisów nakładających obowiązek ochrony zieleni na przedmiotowym terenie.</p>				
2.	2.	19.12.2011	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> 1. "Od strony północnej ul. XX Pijarów bl. 1 i 2 gdy budowano drogę Al. Gen. Bora-Komorowskiego około 25 lat temu w notatce Urzędu Miasta Krakowa zapewniono naszego przedstawiciela jako mieszkańca wojskowego Kazimierza Waszak (...), że zamiast wyciętych drzew – morela zostanie postawiony ekran przed hukiem i zadymianiem CO2 mieszkańców. Mieszkańcy ul. Pijarów 1 i 2 grupowo odwoływali się o postawienie ekranu (parokrotnie). Jak widać bez odpowiedzi, bez rezultatu. 2. Usunięcie bud i budek podziałkowych, które stoją i szpecą oblicze mieszkańców na terenie Skarbu Państwa – zaśmiecony teren oddzielający bloki mieszkalne od Al. Gen. Bora-Komorowskiego. Spółdzielnia wojskowa WAM przy ul. Montelupich 3 nie ma na to wpływu? Na miejsce zmarłych mieszkańców wprowadzili się młodzi co im ten problem nie obchodzi? Nie ma przeszkód aby taki ekran powstał! A warunki ekologiczne zastały zaplanowane. Dość tego zwlekania co do zabezpieczenia zatruciu." 		Ad.1 Wniosek Uwzględniony		<p>Ad.1 Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszcza na wskazanym terenie możliwość lokalizacji ekranów akustycznych, jednakże ich realizacja zależy od zarządcy drogi.</p> <p>Ad.2 Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznacza na wnioskowanym terenie urządzonej zieleń publiczną o charakterze izolacyjnym. Jednakże zgodnie z art. 35 ustawy „tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem”. W związku z tym usunięcie dotychczasowych obiektów zależy od zarządcy terenu</p>
3.	3.	19.12.2011	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proponuje wzdłuż ul. XX Pijarów położenie chodników po obu stronach ulicy (śmiertelny wypadek pieszego z samochodem). 2. Postawienie ekranów akustycznych wzdłuż ul. Młyńskiej (hałas nie do opisania). 		Wniosek Uwzględniony		<p>Ad.1. W projekcie planu, ulicę XX Pijarów ustalono jako ulicę klasy dojazdowej i zarezerwowano teren w liniach rozgraniczających, zgodnie z przepisami odrębnymi (Rozporządzenie Ministra Transportu I Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie). Zgodnie z w/w przepisami szerokość drogi w liniach rozgraniczających powinna zapewnić możliwość umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych. Realizacja chodnika i jej termin zależy od zarządcy drogi.</p> <p>Ad.2 Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszcza na wskazanym terenie możliwość lokalizacji ekranów akustycznych, jednakże ich realizacja zależy od zarządcy drogi.</p>
4.	4.	20.12.2011	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przeznaczenie następujących działek: - części działki nr 6/114 od istniejącego wyjazdu z ul. XX Pijarów na ul. Bora-Komorowskiego oraz działek nr 6/116, 6/115, 6/113, 6/106, 6/105, 6/104, 6/103, 6/10, 6/14 pod zabudowę usługową 	Część działki 6/114, 6/116, 6/115, 6/113, 6/106, 6/105, 6/104, 6/103, 6/10,	Ad.1. Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia	Ad.1 Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie	Ad.1 Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie dopuszcza na wskazanym terenie możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej

				<p>oznaczona symbolem – U z możliwością lokalizacji w tym terenie stacji paliw a jako przeznaczenie dopuszczalne zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oznaczona symbolem MW z ustaleniem następujących warunków zagospodarowania terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopuszczenie do czasu właściwego zagospodarowania utrzymania istniejącej zabudowy z możliwością rozbudowy, nadbudowy i przebudowy; - wysokość zabudowy do 55 m, - wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy – 80%, - wyznaczenie linii zabudowy w stosunku do ul. Bora-Komorowskiego jako przedłużenie linii zabudowy istniejącego salonu samochodowego Honda (stanowiąc to będzie nawiązanie do zrealizowanej, realizowanej i planowanej zabudowy po przeciwnej stronie ul. Bora-Komorowskiego tj. CAP GEMINI, QUADRO). <ol style="list-style-type: none"> 2. Utworzenie strefy technicznej dostosowanej do średnicy dla przebiegającego w terenie ciepłociągu. 3. Przedłużenie i włączenie ul. Akacyjnej do ul. Bora-Komorowskiego i ul. Bora-Komorowskiego do ul. Akacyjnej (przynajmniej jako prawo-skręt) – spowoduje to zmniejszenie natężenia ruchu na ul. XX Pijarów. 4. Utworzenie strefy ochronnej przed hałasem komunikacyjnym w postaci ekranów akustycznych zlokalizowanych wzdłuż działek 6/21 i 6/88 (pomiar hałasu wykazały przekroczenie norm). 	6/14	<p>pod zabudowę usługową i wyznaczenia proponowanej linii zabudowy.</p>	<p>Ad.2 Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>wielorodzinnej ze względu na przekroczenie norm dotyczących hałasu od al. Gen. Bora Komorowskiego).</p> <p>Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie dopuszcza na wskazanym terenie możliwości lokalizacji stacji benzynowych ze względu na przyjęte w planie parametry zabudowy.</p> <p>Proponowane we wniosku parametry przekraczają wskaźniki ustalone w aktualnie obowiązującym „Studium Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi być zgodny z ustaleniami Studium(art.15 ust. 1 ustawy), Musi zostać zachowany odpowiedni wskaźnik wysokości zabudowy oraz wskaźnik intensywności zabudowy określony w Studium Ad.2,</p> <p>Strefy techniczne dla sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, wzdłuż których obowiązują ograniczenia w zakresie użytkowania terenów bezpośrednio przyległych wynikają z unormowań odrębnych i nie ma potrzeby ich przywoływania w projekcie planu miejscowego</p> <p>Ad.3 Wniosek uwzględniony w zakresie rezerwy terenu dla obsługi komunikacji dla prawo skrętu z Al. Gen.. Bora Komorowskiego w ulicę Akacyjną. Pozostałe połączenia komunikacyjne nie wchodzą w teren wyznaczony granicami planu.</p>
5.	5.	20.12.2011	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przeznaczenie następujących działek: - części działki nr 6/114 od istniejącego wyjazdu z ul. XX Pijarów na ul. Bora-Komorowskiego oraz działek nr 6/116, 6/115, 6/113, 6/106, 6/105, 6/104, 6/103, 6/10, 6/14 pod zabudowę usługową oznaczona symbolem – U z możliwością lokalizacji w tym terenie stacji paliw a jako przeznaczenie dopuszczalne zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oznaczona symbolem MW z ustaleniem następujących warunków zagospodarowania terenu: <ul style="list-style-type: none"> - dopuszczenie do czasu właściwego zagospodarowania utrzymania istniejącej zabudowy z możliwością rozbudowy, nadbudowy i przebudowy; - wysokość zabudowy do 55 m, - wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy – 80%, - wyznaczenie linii zabudowy w stosunku do ul. Bora-Komorowskiego jako przedłużenie linii zabudowy istniejącego salonu samochodowego Honda (stanowiąc to będzie nawiązanie do zrealizowanej, realizowanej i planowanej zabudowy po przeciwnej stronie ul. Bora-Komorowskiego tj. CAP GEMINI, QUADRO). 2. Utworzenie strefy technicznej dostosowanej do średnicy dla przebiegającego w terenie ciepłociągu. 3. Przedłużenie i włączenie ul. Akacyjnej do ul. Bora-Komorowskiego i ul. Bora-Komorowskiego do ul. Akacyjnej (przynajmniej jako prawo-skręt) – spowoduje to zmniejszenie natężenia ruchu na ul. XX Pijarów. 4. Utworzenie strefy ochronnej przed hałasem komunikacyjnym w postaci ekranów akustycznych zlokalizowanych wzdłuż 	Część działki 6/114, 6/116, 6/115, 6/113, 6/106, 6/105, 6/104, 6/103, 6/10, 6/14	<p>Ad.1. Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia pod zabudowę usługową i wyznaczenia proponowanej linii zabudowy</p>	<p>Ad.1 Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie</p>	<p>Ad.1 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie dopuszcza na wskazanym terenie możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ze względu na przekroczenie norm dotyczących hałasu od al. Gen. Bora Komorowskiego).</p> <p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie dopuszcza na wskazanym terenie możliwości lokalizacji stacji benzynowych ze względu na przyjęte w planie parametry zabudowy.</p> <p>Proponowane we wniosku parametry przekraczają wskaźniki ustalone w aktualnie obowiązującym Studium Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi być zgodny z ustaleniami Studium (art.15 ust. 1 ustawy), Musi zostać zachowany odpowiedni wskaźnik wysokości zabudowy oraz wskaźnik intensywności zabudowy określony w studium</p> <p>Ad.2, W zakresie strefy technicznej w terenie ciepłociągu na wskazanym terenie obowiązują przepisy odrębne.</p> <p>Ad.3 Wniosek uwzględniony w zakresie rezerwy terenu dla obsługi komunikacji dla prawoskrętu z Al. Gen.. Bora Komorowskiego w ulicę Akacyjną. Pozostałe połączenia</p>

				działek 6/21 i 6/88 (pomiar hałasu wykazały przekroczenie norm).		Ad.4 Wniosek uwzględniony.		komunikacyjne nie wchodzą w teren wyznaczony granicami planu.
6.	6.	22.12.2011	Liceum Ogólnokształcące Zakonu Pijarów im. Księdza Stanisława Konarskiego; [...]*	<p>W związku z postępowaniem zmierzającym do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy XX Pijarów, występując w imieniu Liceum Ogólnokształcącego Zakonu Pijarów, pragnę poinformować, iż szkoła ma zamiar dokonać rozbudowy pomieszczeń dydaktycznych na nieruchomości 14/6. Natomiast we współpracy z organem prowadzącym, tj. Polską Prowincją Zakonu Pijarów, ma w zamiarze przeprowadzić także inwestycję polegającą na wybudowaniu budynku biurowo-usługowego. Inwestycja ta ma zostać zrealizowana na części nieruchomości nr 14/6 z wjazdem od strony ul. Akacyjowej.</p> <p>Prosi o uwzględnienie w zapisach planu miejscowego powyższych projektów niezbędnych dla funkcjonowania i finansowania działalnością Liceum Ogólnokształcącego im. Ks. Stanisława Konarskiego.</p> <p>W uzupełnieniu przedkładam mapę ewidencji gruntów i budynków.</p>	Część działki 14/6	Wniosek uwzględniony w zakresie rozbudowy i nadbudowy	Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie	Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie dopuszcza na wskazanym terenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy natomiast w części wskazanych nieruchomości, w wyznaczonym obszarze UP.1- przeznaczonym pod zabudowę usługową, w tym z zakresu oświaty i wychowania, kultu religijnego i zamieszkania zbiorowego, utrzymuje istniejące obiekty z możliwością przebudowy i rozbudowy, przy uwzględnieniu wskazań konserwatorskich. Pozostała część nieruchomości wskazanych we wniosku objęta jest ochroną konserwatorską – wpis do gminnej ewidencji zabytków – i w projekcie planu przeznaczona pod zieleń urządzoną.
7.	7.	22.12.2011	Polska Prowincja Zakonu Pijarów; [...]*	<p>Polska Prowincja Zakonu Pijarów, w której imieniu występuje, jest właścicielem nieruchomości znajdujących się na obszarze objętym sporządzanym planem. Znajdują się na nich następujące obiekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> Kościół parafialny Parafii rzymsko-katolickiej – działka 13/12, Budynek A Wyższego Seminarium Duchownego – działka 13/12, Budynek B Wyższego Seminarium Duchownego – działki 13/12 i 13/16, Trzy budynki magazynowe – działka 13/12, Dom zakonny (Kolegium Zakonu Pijarów Kraków-Rakowice) – działki 13/12 oraz 13/16, Publiczne Gimnazjum nr 52 Ojców Pijarów – działki 13/12 oraz 13/16, Liceum Ogólnokształcące Zakonu Pijarów – działki 14/6, 13/11, 14/239. <p>Każdy z powyższych podmiotów posiada określoną specyfikę działania, a w ramach tego także plany i projekty, które wynikają z natury jego funkcjonowania. Oznacza to między innymi, iż zarówno polska Prowincja zakonu Pijarów jako jednostka nadrzędna (organ prowadzący), jak i sam podmiot, mają w swych planach rozwój działalności, co przekłada się także na rozbudowę posiadanych obiektów. W działaniach tych odpowiadamy na potrzeby społeczne mieszkańców miasta Krakowa: wzrost liczby uczniów w szkołach pijarskich, rozwój Seminarium Duchownego, potrzeby parafian miejscowej Parafii.</p> <p>W związku z powyższym wnioskujemy, by kwalifikacja wymienionych powyżej nieruchomości dawała takie możliwości w oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego tryb uchwalenia podjęto.</p> <p>Dla poszczególnych działek właściciel posiada następujące plany:</p> <ol style="list-style-type: none"> 13/12 – rozbudowa i przebudowa budynku magazynowego na potrzeby oświatowe – przedszkole; rozbudowa budynku zakonnego na potrzeby Wyższego Seminarium Duchownego i Kolegium Zakonu Pijarów Kraków-Rakowice; rozbudowa Publicznego Gimnazjum nr 52, w tym także budowa boiska sportowego; budowa budynku biurowo-usługowego z wjazdem od ulicy XX Pijarów (także na działce 13/16) – wnosimy o 	13/12, 13/16, 14/6, 14/239	Ad.1. Wniosek uwzględniony w zakresie rozbudowy i nadbudowy	Ad.1Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie	<p>Dz. 13/12</p> <p>Ad.1</p> <p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie dopuszcza na wnioskowanej działce nowej zabudowy.</p> <p>W południowej części działki 13/12 (w projekcie planu teren UP.2 usługi o charakterze publicznym,) utrzymuje się istniejące zainwestowanie z możliwością przebudowy i rozbudowy.</p> <p>W tym terenie wyklucza się możliwość lokalizacji usług biurowych mieszkaniowych.</p> <p>Pozostała część nieruchomości wskazanej we wniosku objęta jest ochroną konserwatorską – wpis do gminnej ewidencji zabytków – i w projekcie planu przeznaczona pod zieleń urządzoną.</p> <p>Odnosnie dz. 13/16, w zachodniej części nieruchomości wniosek uwzględniony.</p>

				<p>zapisanie w planie możliwości inwestycji biurowo-usługowych (w tym usług oświatowych) oraz mieszkaniowych.</p> <p>2. 13/16 – budowa budynku biurowo-usługowego z wjazdem od ulicy XX Pijarów (w części na nieruchomości 13/12); Ad.1. Wniosek uwzględniony w zakresie rozbudowy i nadbudowy rozbudowa domu zakonnego (Kolegium Zakonu Pijarów Kraków-Rakowice) wraz z pomieszczeniami duszpasterskimi dla Parafii rzymsko-katolickiej pw. Najświętszego Imienia Maryi, na części nieruchomości rozbudowa Publicznego Gimnazjum nr 52 – wnosimy o dopuszczenie w planie inwestycji – biurowo-usługowych (w tym usług oświatowych) oraz mieszkaniowych.</p> <p>3. 14/6 – budowa nowego skrzydła Liceum Ogólnokształcącego wraz z internatem i mieszkaniami oraz budowa budynku usługowo-biurowego – wnosimy o zapisanie w planie możliwości inwestycji usług, w tym oświatowych i mieszkaniowych.</p> <p>4. 13/11, 13/18, 14/239 – dla tych nieruchomości właściciel (działając przez Pracownię Autorską projektowania Architektoniczno-Budowlanego PAB”) uzyskał prawomocną decyzję nr AU-2/7331/1691/09 o ustaleniu warunków zabudowy dla inwestycji pn. „Budowa budynku administracyjno-biurowego z częścią mieszkalną oraz dwoma miejscami garażowymi wraz z infrastrukturą techniczną, wjazdem, drogą wewnętrzną oraz miejscami parkingowymi” – wnosimy o podtrzymanie w zapisach planu parametrów określonych ww. decyzji dla inwestycji mieszkaniowo-usługowych i hotelowych. W załączeniu składamy także mapę ewidencji gruntów i budynków.</p>		<p>Ad.2. Wniosek uwzględniony w zakresie rozbudowy i nadbudowy</p> <p>Ad.3. Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi oświaty</p>	<p>Ad.2.Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie</p> <p>Ad.3.Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie</p> <p>Ad.4. Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Dz. 13/16 Ad.2. Wnioskowany teren przeznaczony jest częściowo pod zabudowę usługową, w tym z zakresu oświaty i wychowania, kultu religijnego – UP.1 a częściowo pod teren zabudowy usługowej – U.2, w którym nie reglamentuje się rodzajów usług, przeznaczony pod nową zabudowę. W terenie UP.1 nie dopuszcza się nowej zabudowy, ale utrzymuje się istniejące zainwestowanie z możliwością przebudowy i rozbudowy.</p> <p>Dz. 14/6 Ad.3 Wnioskowany teren przeznaczony jest częściowo pod zabudowę usługową, w tym z zakresu oświaty i wychowania, kultu religijnego – UP.1 w którym nie dopuszcza się nowej zabudowy, ale utrzymuje się istniejące zainwestowanie z możliwością przebudowy i rozbudowy, Częściowo znajduje się w terenie przeznaczonym pod zieleni urządzoną, objętą ochroną konserwatorską – wpis do gminnej ewidencji zabytków</p> <p>Dz. 13/11, 13/18 Ad.4.Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie dopuszcza na wskazanym terenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy ze względu na utrzymanie wskaźnika intensywności zabudowy już istniejącej. Wnioskowany teren przeznaczony jest pod usługi o charakterze publicznym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie dopuszcza na wskazanym terenie możliwości lokalizacji usług biurowych oraz mieszkaniowych. Wydane przed wejściem w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, decyzje o warunkach zabudowy nie są obligatoryjne dla jego ustaleń, co wynika m.in. z art.65 ustawy, który mówi, że Organ, który wydał decyzje o warunkach zabudowy stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.</p>
8.	8.	22.12.2011	Kolegium Zakonu Pijarów Kraków-Rakowice; [...]*	<p>Kolegium Zakonu Pijarów Kraków-Rakowice, które reprezentuje, jest bądź to właścicielem bądź prawnym użytkownikiem nieruchomości leżących na obszarze objętym sporządzanym planem zagospodarowania miejscowego „Rejon ulicy XX Pijarów”.</p> <p>Kolegium zarządza następującymi obiektami: - kościołem parafialnym Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Najświętszego Imienia Maryi zlokalizowanym na działce 13/12; - domem zakonnym usytuowanym na działkach 13/12 oraz 13/16. Ponieważ Kolegium posiada długoletnie plany rozwoju i rozbudowy wnoszę o uwzględnienie tych planów w zapisach uchwalanego miejscowego planu zagospodarowania</p>	13/12, 13/16, 11/5	<p>Ad.2. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad. 3 uwzględniony w</p>	<p>Ad.1 Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.3 Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Ad.1.Wniosek nieuwzględniony dla działki 11/5. w części północnej nie jest zgodny z aktualnie obowiązującym Studium. Wg Studium działka jest położona w wyznaczonej kategorii terenów określonej jako ZP – tereny zieleni publicznej. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi być zgodny z ustaleniami Studium (art. 15 ust 1 ustawy).</p> <p>Ad 3 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie dopuszcza na wskazanym terenie w południowej</p>

				<p>przestrzennego dla tego rejonu, tak by Kolegium mogło wypełniać swe funkcje, w tym także funkcje społecznie użyteczne.</p> <p>Są to następujące działania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na nieruchomości nr 11/5 - budowa budynku biurowo-usługowego wraz z parkingiem; 2. Na nieruchomości 13/12 oraz 13/16 – rozbudowa budynku zakonnego Kolegium Zakonu Pijarów Kraków-Rakowice wraz z pomieszczeniami duszpasterskimi dla Parafii Najświętszego Imienia Maryi; 3. Na nieruchomości 13/12 oraz 13/16 – budowa budynku biurowo-usługowego z wjazdem od ulicy XX. Pijarów 		zakresie zachodniej części działki 13/16 (teren U2)	w zakresie dz. 13/12	<p>części działki 13/12 (w projekcie planu teren UP.2) nowej zabudowy, ale utrzymuje się istniejące zainwestowanie z możliwością przebudowy i rozbudowy. Wnioskowany teren przeznaczony jest pod usługi o charakterze publicznym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie dopuszcza na wskazanym terenie możliwości lokalizacji usług biurowych.</p> <p>Pozostała część nieruchomości wskazanych we wniosku objęta jest ochroną konserwatorską – wpis do gminnej ewidencji zabytków – i w projekcie planu przeznaczona pod zieleni urządzoną.</p> <p>Dz. 13/16</p> <p>Wnioskowany teren przeznaczony jest częściowo pod zabudowę usługową, w tym z zakresu oświaty i wychowania, kultu religijnego – UP.1 a częściowo pod teren zabudowy usługowej – U.2, w którym nie reglamentuje się rodzajów usług, przeznaczony pod nową zabudowę.</p> <p>W terenie UP.1 nie dopuszcza się nowej zabudowy, ale utrzymuje się istniejące zainwestowanie z możliwością przebudowy i rozbudowy.</p>
9.	9.	23.12.2011 (fax – 21.12.2011)	<p>Wojskowe Towarzystwo Budownictwa społecznego „KWATERA” Sp. Z o.o. z siedzibą w Warszawie</p>	<p>Wnioskuję o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ujęcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego możliwości włączenia ulicy Akacyjnej w układ komunikacyjny Alei Generała Bora-Komorowskiego, polegający na umożliwieniu skrętu w prawo z ul. Akacyjnej; 2. Zabezpieczenie ochrony mieszkańców przed uciążliwym hałasem poprzez ujęcie możliwości zamontowania ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ulicy Bora-Komorowskiego; 3. Ustanowienie strefy ochronnej dla sieci ciepłowniczej, dostarczającej ciepło do naszego osiedla mieszkaniowego, przebiegającej w okolicy ul. Akacyjnej i ul. M. Dzielskiego w Krakowie. <p>Powyższe usprawnienia wydatnie przyczynią się do poprawy organizacji komunikacyjnej i funkcjonalnej osiedla mieszkaniowego.</p>		Ad.2. Wniosek uwzględniony częściowo	Ad.1 Wniosek nieuwzględniony	<p>Ad.1 Teren wnioskowanego połączenia komunikacyjnego leży poza granicami obszaru objętego projektem planu.</p> <p>Ad.2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza ekrany akustyczne tylko w terenach ZP1, ZP6</p> <p>Ad.3., Strefy techniczne dla sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, wzdłuż których obowiązują ograniczenia w zakresie użytkowania terenów bezpośrednio przyległych wynikają z unormowań odrębnych i nie ma potrzeby ich przywoływania w projekcie planu miejscowego.</p>
10.	10.	23.12.2011	<p>Wspólnota Mieszkaniowa Ul. XX. Pijarów 2 31-466 Kraków</p>	<p>Wnosi o ujęcie w planie zagospodarowania przestrzennego istotnych (...) zmian:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykonanie akustycznych ekranów od strony ulicy Bora-Komorowskiego; 2. Wybudowanie chodników dla pieszych w ciągu ulicy XX Pijarów; 3. Przekształcenie ul. Pijarów i Dzielskiego w ul. Jednokierunkową. <p>Uzasadnienie wniosku:</p> <p>Ad. 1 O wykonanie ekranów akustycznych od ul. Bora-Komorowskiego mieszkańcy występują od roku 2005 do zarządu Dróg w Krakowie oraz do rady dzielnicy III Prądnik Czerwony. Nasilony ruch samochodowy na tak ruchliwej drodze uniemożliwia wszystkim mieszkańcom normalne funkcjonowanie we własnych mieszkaniach. Należy tu również podkreślić, iż 80% mieszkańców to osoby starsze i schorowane, które powinny mieć spokój oraz ciszę. Nadmieniamy, że wielokrotnie były już wykonywane badania, które nic do sprawy nie wniosły, mimo, że wielokrotnie</p>		Ad.1 i Ad. 2 Wniosek uwzględniony		<p>Ad.1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza ekrany akustyczne w terenach ZP1, ZP6.</p> <p>Ad.2. W projekcie planu, ulicę XX Pijarów ustalono jako ulicę klasy dojazdowej i zarezerwowano teren w liniach rozgraniczających, zgodnie z przepisami odrębnymi (Rozporządzenie Ministra Transportu I Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie). Zgodnie z w/w przepisami szerokość drogi w liniach rozgraniczających powinna zapewnić możliwość umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych.</p> <p>Realizacja chodnika i jej termin zależy od zarządcy drogi.</p>

				<p>przekroczone zostały normy akustyczne wynikające z dużego nasilenia ruchu samochodowego.</p> <p>Ad. 2 Ulica XX Pijarów jest bardzo wąską ulicą zaledwie ok. 6 m z częściowo wybudowanymi chodnikami przez wojsko oraz częściowo prywatną osobę przy wjeździe do salonu samochodowego, nie rozwiązują w żaden sposób ruchu pieszych. Ponadto mając na uwadze, iż większość kierowców dla ominięcia Ronda Polsadu i ul. Młyńskiej robi z naszej ulicy dla siebie drogę alternatywną. Wobec tak dużego natężenia ruchu samochodowego osoby poruszające się po tej ulicy są narażone na niebezpieczeństwo. Przykładem, który tu należy odnieść jest śmiertelny wypadek naszej mieszkanki, która to wracając od strony Olszy i idąc lewym poboczem zginęła tragicznie. Dużym utrudnieniem jest fakt, że osoby mieszkające i Internacie Wojskowym parkują swoje samochody na tak wąskiej ulicy, która to jest dwukierunkowa, zważając ją w bardzo istotny sposób co powoduje częste blokady ulicy, nie mówiąc już o niebezpieczeństwie jakie może grozić pieszym;</p> <p>Ad. 3 Zmiana ulicy w jednokierunkową pozwoli na ograniczenie ruchu samochodowego, wzmocni bezpieczeństwo poruszania się wszystkich mieszkańców jak również ich dzieci. Nadmieniamy, że wcześniejszy właściciel bloków 1 i 2 na ul. XX Pijarów to jest Garnizonowa Administracja Mieszkań 17 lat temu występowała z takim wnioskiem o wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. XX Pijarów i Dzielskiego.</p> <p>Do dnia dzisiejszego dla nas jako mieszkańców Miasto w zasadzie nic nie wykonało poza 3 progami ograniczającymi szybkość poruszania się samochodów. Co w zasadzie nie przyniosło żadnego efektu, gdyż salon samochodowy przy którym miasto wykonało próg usunął go co powoduje, że kierowcy na tej ulicy nie mają żadnego ograniczenia.</p> <p>Wobec naszych propozycji proszę o ujęcie i wykonanie ww. spraw w planie zagospodarowania przestrzennego.</p>			Ad.3 Wniosek nieuwzględniony	Ad.3 Wniosek nie dotyczy zakresu ustaleń planu miejscowego.
11.	11.	14.12.2011	<p>Wojskowa Agencja Mieszkaniowa Oddział Regionalny Kraków Ul. Montelupich 3 30-901 Kraków</p>	<p>Wnosi o urządzenie zjazdu z ul. Bora-Komorowskiego do ul. Akacyjnej tj. do działek oznaczonych w operacie ewidencji gruntów numerem 661/4, 661/6, 661/3, obręb 4, jednostka ewidencyjna Śródmieście.</p> <p>Ponadto informuje, że na terenie obszaru objętego planem (rejon ulic: Akacyjowa, Księży Pijarów) znajdują się nieruchomości, wobec których WAM na podstawie ustawy z dnia 22 czerwca 1995 r. o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (tj. z 2010 r. Dz. U. Nr 206, poz. 1367 z późn. Zm.) wykonuje w imieniu Skarbu Państwa i na jego rzecz prawa własności i inne prawa rzeczowe. Połączenie węzłem drogowym ulic Akacyjowa i Bora-Komorowskiego przyczyniło by się do odciążenia z ruchu drogowego ul. Księży Pijarów, na której aktualnie często dochodzi do kolizji i wypadków.</p>		Wniosek uwzględniony w części objętej planem		Ad.3 Wniosek uwzględniony w zakresie rezerwy terenu dla obsługi komunikacji dla prawoskrętu z Al. Gen.. Bora Komorowskiego w ulicę Akacyjną. Pozostałe połączenia komunikacyjne leżą poza obszarem wyznaczonym granicami planu.
12.	12.	22.12.2011 (data nadania na pocztę)	<p>Prawo Podatki Kancelaria radcy Prawnego Grzegorza Fedorczyka Doradztwo Prawne i Podatkowe</p>	<p>Utarło się przekonanie, że urządzenia reklamowe na terenie miast, to tylko bałagan czy chaos zamiast ładu przestrzennego, że reklamę trzeba bardzo ograniczać a być może nawet zakazać. Przekonanie to jest wysoko nieadekwatne do obecnej sytuacji. Nie da się zaprzeczyć, że dbałość o ład przestrzenny jest rzeczą ze wszech miar istotną, co przemawia za wprowadzeniem ograniczeń w zakresie funkcjonowania reklamy w przestrzeni publicznej. Jednakże, całkowity zakaz reklamy na obszarze miast nie dość, że nie wyeliminuje umieszczania urządzeń reklamowych, to doprowadzić może do nagminnego umieszczania „dzikich” nośników reklamowych na posesjach prywatnych i</p>			Wniosek nieuwzględniony	Ze względu na ochronę walorów krajobrazowych oraz konieczność zachowania ładu przestrzennego zakazuje się w projekcie planu lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, w tym również na elewacjach budynków.

			<p>niekontrolowanego plakatowania, a co za tym idzie do zaburzania przestrzennego ładu i zatarcia walorów estetycznych. W interesie miasta leży zezwolenie w planach miejscowych na umieszczenie nośników reklamy. Tylko wtedy miasto zadecydować o formie, wielkości i ilości określonej przez miasto – z zyskiem dla miasta i jego mieszkańców.</p> <p>Oprócz funkcji czysto komercyjnych reklamy, często w obecnym dyskursie publicznym nie dostrzega się innych, jednak wcale nie mniej ważnych czy marginalnych, takich jak: kulturowe, informacyjne czy prorozwojowe. Możliwość poinformowania mieszkańców o zbliżających się wydarzeniach lokalnych, ponadlokalnych, krajowych i międzynarodowych (element komunikacji społecznej), sterowaniem potrzebami materialnymi i niematerialnymi, podnoszenie atrakcyjności regionu, to możliwości, które daje nam reklama i o których nie wolno nam zapomnieć. Ostatnim czasie z reklam na tzw. citylightach, bilbordach korzystają polskie miasta, promując się, zachęcając do inwestowania, zwiedzania, a nawet osiedlania się.</p> <p>Wprowadzenie do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zapisów o tym, iż dopuszcza się w odpowiednich do tego miejscach nośniki reklamowe o wysokim standardzie estetycznym oznaczać będzie, iż powstawać będą tzw. systemy nośników reklamowych, w które inwestować będą firmy reklamy zewnętrznej dbające o wysoką jakość ich wykonania, a następnie o należyte ich utrzymanie. powinno to skutkować wyeliminowaniem z przestrzeni publicznej reklam nieestetycznych i zaburzających ład przestrzeni miejskiej.</p> <p>Wnioski do projektu mpzp rejonu ulicy XX Pijarów w Krakowie.</p> <p>W imieniu Izby Gospodarczej Reklamy Zewnętrznej w Warszawie, na podstawie załączonego pełnomocnictwa, wnoszę następujące wnioski do ww. projektu planu.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Teren drogi publicznej – teren Alei Generała Tadeusza Bora-Komorowskiego – projekt powinien przewidywać dopuszczenie: <ol style="list-style-type: none"> a. Urządzeń reklamowych dwustronnych o pow. Reklamowej każdej ze stron do 18 m² z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami jednakże z zastrzeżeniem, że powinny to być urządzenia jednakowe co do wielkości i wykonania i umieszczone w układzie kompozycyjnym; b. Słupów reklamowych; c. Reklamy w wiatach przystankowych; d. Reklamy na kioskach; e. Reklamy na meblach miejskich. 2. Teren drogi publicznej – teren ulicy Młyńskiej – Projekt planu powinien przewidywać dopuszczenie: <ol style="list-style-type: none"> a. Urządzeń reklamowych o pow. Do 9 m² (np. cityscroll, superscroll) oszklonych lub w inny sposób obudowanych z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30 m) oraz z zastrzeżeniem, że powinny to być urządzenia jednakowe co do wielkości i wykonania i umieszczone w układzie kompozycyjnym, nie zaś dowolnie; b. Słupów reklamowych; c. Reklamy w wiatach przystankowych; d. Reklamy na kioskach; e. Reklamy na meblach miejskich. 3. Teren drogi publicznej – Teren ulicy Młyńskiej Bocznej, 				
--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>Mirosława Dzielskiego, Akacjowej – projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Urządzeń reklamowych wolnostojących i naściennych o pow. Do 3 m² (typu citylight) oszklonych lub w inny sposób obudowanych z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. do 15 m) b. Słupów reklamowych; c. Reklamy na kioskach; d. Reklamy na meblach miejskich. <p>4. Cały obszar planu – Urządzenia reklamowe i tablice informacyjne wolnostojące nie powinny być umieszczane:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. W miejscach i w sposób zastrzeżony dla znaków drogowych lub w sposób utrudniający ich odczytanie; b. W miejscach i w sposób zastrzeżony dla istniejącego oznakowania miejskiego systemu informacji lub w sposób utrudniający jego odczytanie; c. Na pomnikach i miejscach pamięci narodowej; d. W pasie dzielącym jezdnie oraz na barierkach oddzielających jezdnie i torowiska; e. Na budowlach o funkcji barier dźwiękochłonnych; f. Na mostach, wiaduktach i kładkach; g. Na obiektach urzędów administracji rządowej i samorządowej, za wyjątkiem reklam remontowo budowlanych; h. Na ażurowych balustradach balkonów i tarasów, za wyjątkiem reklam remontowo budowlanych; i. W parkach, na cmentarzach i wydzielonych terenach zieleni miejskiej, a także na ich ogrodzeniach; j. Na pomnikach przyrody; k. W sposób ograniczający widoczność z kamer systemu monitoringu miejskiego; l. Na budynkach mieszkalnych w sposób przesłaniający okna, za wyjątkiem reklam remontowo-budowlanych. <p>I. Urządzenia reklamowe wolnostojące do 18 m² Wnioskuje się o dopuszczenie reklam wolnostojących o powierzchni do 18 m² wzdłuż Alei Generał Władysława Andersa. Jest to droga krajowa, a więc o charakterze ponadlokalnym. Proponuje się umieszczenie tego typu nośników nie w sposób przypadkowy, a przez to zaburzający układy przestrzenne, ich wnętrza, panoramy i architektury budynków, lecz w określonej przez miasto kompozycji (np. jednakowe pod względem wielkości i wykonania urządzenia reklamowe rozmieszczone wzdłuż ulicy rytmicznie, co określoną przez miasto odległość). Wzdłuż Alei Generała Tadeusza Bora-Komorowskiego w granicach planu funkcjonują już wolnostojące nośniki reklamowe, jednak nie noszą znamion walorów estetycznych i wprowadzają dysharmonię, gdyż rozmieszczone są w sposób przypadkowy i nieprzemyślany.</p> <p>II. Urządzenia reklamowe wolnostojące do 9 m² IGRZ proponuje, aby miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszczał lokalizację wolnostojących urządzeń reklamowych o powierzchni do 9 m² o wysokim standardzie wykonania i ekspozycji reklamy. Taki standard prezentuje urządzenie reklamowe określane jako</p>				
--	--	--	--	---	--	--	--	--

				<p>cityscroll/superscroll. Wysoki standard wykonania i estetyka tego typu nośników są gwarancją zachowania wysokiej jakości przestrzeni. Dodatkowo umieszczenie ich w przemyślanym układzie kompozycyjnym pozwoli na satysfakcjonujące uporządkowanie przestrzeni.</p> <p>Podobnie jak w przypadku Alei Generał Tadeusza Bora-Komorowskiego, wzdłuż ulicy Młyńskiej ulokowano wolnostojące nośniki reklamowe. Jednakże jest to też ulokowanie burzące ład przestrzenny a także jakość wykonania pozostawia wiele do życzenia.</p> <p>III. Urządzenia reklamowe wolnostojące do 3 m²</p> <p>Studium zaleca dążenie do zmniejszenia rozmiarów reklamy (zwłaszcza nośników wielkogabarytowych) – urządzenia do 3 m² znakomicie wpisują się w tę tendencję. Dodatkowo podkreśla, że charakter reklam, urządzeń terenowych i małej architektury winny kreować wysoki poziom estetycznych rozwiązań, kształtujących dobry gust i smak społeczeństwa, a w konsekwencji kulturę miejsca. Umieszczenie nowoczesnych urządzeń reklamowych o powierzchni do 3 m² jest wpisane w funkcjonowanie współczesnych miast. Nie zakłóca to ład przestrzenny, a co więcej uwzględnia potrzeby społeczne, gospodarcze, przyrodnicze i kulturowe.</p> <p>Za dopuszczeniem tych reklam na wnioskowanym terenie przemawia również ich rzeczywisty rozmiar. Urządzenia reklamowe o powierzchni 3 m² ma zwykle reklamę o wymiarach 1,2 m szerokości oraz 1,8 m wysokości. Takie reklamy są powszechnie umieszczane w wielu miastach na całym świecie.</p> <p>Nośniki takie nie powinny być ustawiane przypadkowo, ale w sposób nieograniczający funkcjonalności ciągów pieszych i rowerowych, w szczególności na terenach usługowych.</p> <p>Warto zauważyć, że doświadczenia zagranicznych miast wyraźnie wskazują, że dopuszczenie reklam wolnostojących np. o formacie 3 czy 9 m² w centrach miast, powoduje ograniczenie, bądź całkowite zniknięcie nośników większych z przestrzeni publicznej w tych terenach i przeniesienie reklam w formacie 18 m² poza centra miast.</p> <p>IV. Reklama w formie słupów reklamowych, w wiatkach przystankowych, na kioskach, na meblach miejskich</p> <p>Słupy reklamowe, pod warunkiem wykonania ich z odpowiednich materiałów mogą być jednymi z bardziej estetycznych urządzeń reklamowych w przestrzeni publicznej. Z tego względu można je spotkać na Krakowskim Przedmieściu w Warszawie czy na Starówce we Wiedniu. Większość miast polskich dopuszcza tę formę reklamy bez ustanawiania istotnych dodatkowych ograniczeń.</p> <p>Proponuje się dopuszczenie tej formy reklamy zwłaszcza w okolicach skrzyżowań z przystankami komunikacji miejskiej, tak by słupy reklamowe wypełniały swoją istotną funkcję informacyjną w stosunku do przechodniów. Reklamy w wiatkach przystankowych to coraz częściej efekt wspólnych przedsięwzięć miast i firm outdoorowych, w</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>ramach których w zamian za reklamy w wiatkach przystankowych ww. firmy finansują zakup i utrzymanie wiat. W ten sposób miasto nie tylko zyskuje estetyczną wiatę w wielkomiejskim stylu, ale także ma zapewnione jej utrzymanie, a reklama w wiacie pełni też formę oświetlenia podnosząc komfort i poczucie bezpieczeństwa mieszkańców miasta.</p> <p>Również reklama na kioskach to forma reklamy estetycznej, o wysokiej jakości wykonania. Miasto może wprowadzić dodatkowo dowolne ograniczenia np. nie zezwolić na reklamę na kiosku tylko o wielkości nieprzekraczającej 50% powierzchni kiosku, czy tylko w ilości dwóch reklam na jeden kiosk.</p> <p>Dopuszczenie umieszczania reklam na meblach miejskich pozwoli na działania zmierzające do stworzenia żywej przestrzeni publicznej. Jednocześnie zakazanie możliwości umieszczenia urządzeń reklamowych w tej formie spowoduje trwały i długotrwały brak możliwości działania w najbliższych kilkunastu latach w tym zakresie. Atrakcyjne, wielofunkcyjne meble miejskie powinny znaleźć się przede wszystkim na terenach zieleni uporządkowanej. Nie można jednak zapomnieć o terenach zabudowy wielorodzinnej i usługowej, w których poruszamy się codziennie.</p> <p>Proponowane reklamy, a w szczególności urządzenia reklamowe na meblach miejskich o wysokim standardzie estetycznym nie spowodują dysharmonizacji przestrzennej i estetycznej terenu, a mogą pozytywnie wpłynąć na atrakcyjność turystyczną Krakowa, o ile podobne zapisy znajdują się również w innych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Inwestycje w meble miejskie (np. w postaci stojaków na rowery) realizowane są w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, w ramach którego inwestor prywatny finansuje zakup mebli miejskich, a w zamian uzyskuje prawo do korzystania z paneli reklamowych zintegrowanych z ww. meblami. Z uwagi na to, że drugą stroną umowy jest podmiot publiczny wówczas wielkość i ilość urządzeń reklamowych wynika z zawartej umowy. Miasto Kraków będzie miało więc decydujący głos w kwestii rozmieszczenia zarówno mebli miejskich, jak i wielkości reklam na tych meblach. Dodatkowo powinny być oszklone lub w analogiczny sposób obudowane.</p> <p>V. Uwagi końcowe</p> <p>Warto podkreślić, że proponowane reklamy w wiatkach przystankowych, słupy reklamowe, reklamy na kioskach, reklamy wolnostojące do 3 m² są formami reklamy oszklonej lub w inny sposób analogicznie obudowanej, dzięki czemu dostęp do niej ma tylko osoba odpowiedzialna za dany nośnik. W ten sposób urządzenie jest nie tylko odporne na warunki atmosferyczne, ale także na akty wandalizmu, dzięki czemu pozostaje estetyczna i o wysokiej jakości bez względu na czas ekspozycji.</p> <p>Na podkreślenie zasługuje także fakt, że postuluje się o reklamy umieszczone w szczególnym układzie kompozycyjnym, dzięki któremu uzyskany zostanie ład</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>przestrzenny i zwiększy się estetyka obszaru. Należy również zauważyć, iż urządzenia zamieszczone w rejonie pasa drogowego, wymagają każdorazowo uzyskania opinii/zgody zarządcy drogi. Mając to na uwadze, brak jest ryzyka, że przedmiotowe urządzenia reklamowe umieszczane będą bez żadnej kontroli w sposób naruszający bezpieczeństwo i funkcjonalność podróży. Do niniejszego pisma załączone zostały zdjęcia nośników reklamowych, których powierzchnia ekspozycyjna wynosi 3m² oraz 9m² celem pokazania, iż możliwe jest funkcjonowanie proponowanych urządzeń reklamowych zgodnie z przedstawionymi propozycjami oraz zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p>						
13.	13.	20.12.2011	Rada Dzielnicy III Prądnik Czerwony	<p><u>Uchwała Nr XIV/166/2011 r. Rady Dzielnicy III Prądnik Czerwony z dnia 13 grudnia 2011 r.</u> W sprawie: wniosków do Prezydenta Miasta Krakowa, Komisji Planowania Przestrzennego rady Miasta Krakowa oraz Biura planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa dot. sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Rejon ul. XX Pijarów”. Na podstawie §4 pkt 4 lit. 1 Statutu dzielnicy III Prądnik czerwony stanowiącego załącznik nr 3 do uchwały Nr LXVII/660/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 grudnia 1996 r. w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 6.11.2002 r. Nr 243, poz. 3278 z późn. zm.) Rada dzielnicy III Prądnik czerwony uchwała, co następuje: §1 Wnioskuje się do Prezydenta Miasta Krakowa, Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska rady Miasta Krakowa oraz Biura Planowania Przestrzennego urzędu Miasta Krakowa o uwzględnienie następujących wniosków Rady i Zarządu Dzielnicy III Prądnik czerwony w sporządzanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Rejon ul. XX Pijarów”: a. Przeznaczenie działki nr 11/4 pod zabudowę mieszkaniową do trzech kondygnacji nadziemnych wraz z usługami sportu i rekreacji (USP), rehabilitacji, usług medycznych. b. Teren pomiędzy ul. XX Pijarów (stacja BP), a zabudową mieszkaniową przy ul. Młyńskiej Bocznej przeznaczyć pod urządzoną Zieleń Publiczną (ZP). c. Teren pomiędzy ul. Młyńską, a al. Bora-Komorowskiego – blok mieszkalny przy ul. Młyńska 14 przeznaczyć pod urządzoną Zieleń Publiczną (ZP). d. Przeznaczenie istniejących terenów zielonych położonych pomiędzy al. Bora-Komorowskiego, a budynkami wojskowymi przy ul. XX Pijarów pod Obszar Zieleni Publicznej z możliwością realizacji Urządzeń Sportu i rekreacji. e. Obszar zabudowy mieszkaniowej przy ul. Młyńska Boczna 3, 5, 7, 10, 12, 14 pozostawić w obecnej formie. §2 Wnioskuje się do Prezydenta Miasta Krakowa, Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska rady Miasta Krakowa oraz Biura Planowania Przestrzennego urzędu Miasta Krakowa o uwzględnienie następujących wniosków Rady i Zarządu Dzielnicy III Prądnik czerwony w sporządzanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Rejon ul. XX Pijarów”:</p>	Ad.1.a Wniosek uwzględniony	Ad.1.b Wniosek nieuwzględniony	Ad.1.b Według obowiązującego obecnie planu miejscowego działka nr 13/13 znajduje się obszarze usług komercyjnych – UC. W aktualnie obowiązującym Studium wnioskowany teren w znajduje się w obszarze przewidzianym pod zabudowę i zainwestowanie. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi być zgodny z ustaleniami Studium(art.15 ust. 1 ustawy), W związku z powyższym, nie można wskazanego terenu przeznaczyć pod urządzoną zielenią publiczną.	Ad.1.c Wniosek uwzględniony	Ad.1.d Wniosek nieuwzględniony	Ad.1.d Wniosek nieuwzględniony, wnioskowany teren przeznacza się pod zielenią urządzoną o charakterze izolacyjnym. W tego rodzaju zieleni nie ma możliwości lokalizacji urządzeń sportu i rekreacji, ponieważ jej
					Ad.1.e Wniosek					

			<p>a. Dopuszczenie przeznaczenia terenów pod planowane miejsca postojowe i parkingi - część działki pomiędzy ul. Młyńską, a al. Bora-Komorowskiego – blok mieszkalny przy ul. Młyńska 14.</p> <p>§3 Wnioskuje się aby Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru „Rejon ul. XX pijarów” określił:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prawidłową obsługę komunikacyjną tego rejonu Miasta Krakowa, 2. Wysokość dopuszczalnej zabudowy mieszkaniowej dla poszczególnych rejonów z uwzględnieniem harmonizacji zabudowy. 3. Zasady stawiania reklam wielkopowierzchniowych i urządzeń telekomunikacyjnych (maszty itp.) 4. Normy i zasady dla prowadzonych prac remontowych chodników i placów, zgodnie z którymi możliwa jest wymiana istniejących płyt chodnikowych na kostkę brukową, bądź inną, o równoważnych lub podobnych właściwościach jako elementu kształtującego docelowy charakter dzielnicy. 5. Zasady wieszania reklam na obiektach usługowych i komercyjnych, zgodnie z którymi wymaga to każdorazowej opinii Plastyka Miejskiego. 		uwzględniony		funkcją jest ochrona przed hałasem i zanieczyszczeniami generowanymi przez al. Bora Komorowskiego.
					Ad.2.a Wniosek uwzględniony		
					Ad.3. Wniosek uwzględniony w zakresie pkt.1.2.3.	Ad.3. Wniosek nieuwzględniony W zakresie pkt.4.5	Ad.3.pkt 4.Wniosek nie dotyczy zakresu ustaleń planu miejscowego. Ad.3.pkt 5. Plan miejscowy stanowi prawo miejscowe, w związku z tym, nie może posiadać zapisów, o konieczności uzyskania każdorazowo opinii innych podmiotów. Procedura sporządzania planu (art.17 ustawy) przewiduje uzyskanie dla tego dokumentu wszelkich koniecznych opinii i uzgodnień.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy XX. Pijarów”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieważności wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*

Załącznik do wykazu:
ZBIÓR WNIOSKÓW DO PLANU