

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA – FILTROWA”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Filtrowa” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 11 czerwca do 9 lipca 2012 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 23 lipca 2012 r. – wpłynęło 5 uwag.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2160/2012 z dnia 13 sierpnia 2012 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał wprowadzenia zmian do projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		WYJAŚNIENIE
						7	8	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	1.	Jolanta Banach Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A	<ol style="list-style-type: none"> Załącznik graficzny należy uzupełnić o: <ul style="list-style-type: none"> przebieg rurociągów wody surowej DN 1200 mm i 950/1300 mm wraz z pasem ochronnym (technologicznym) do ZUW Rudawa, przebieg magistrali wodociągowej DN 800 mm i DN 600 mm z ZUW Rudawa wraz z pasami ochronnymi. Informacje zawarte w piśmie L.dz.IS/I/P-O/20458/2011 do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Filtrowa” w zakresie uzbrojenia wod-kan. w tym obszarze, istniejącej strefy zasilania w wodę, skanalizowania obszaru objętego projektem planu oraz pasów technologicznych (ochronnych) dla istniejącego uzbrojenia wod-kan. są aktualne i obowiązujące. Dodatkowo informujemy, że w działkach nr 234/3, 247/7, 239/8, 145/2, 146/2, 147/2, 148/2, 149/2, 151/3, 150/7, 150/9, 150/10, 173/9, 173/6, 161/7, 161/5, 141/13, 141/18, 242/1, 243/3 obr. 1 Krowodrza w rejonie ul. Filtrowej, ul. Zygmunta Starego i ul. Na Błonie został zaprojektowany wodociąg DN 150 mm (dok. proj. nr 4372 warunki przyłączenia wydane pismem IPT/I-O/31978/2011, inwestor prywatny). 	cały obszar objęty planem		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Ad. 1 Brak jest podstaw do wprowadzenia korekt, gdyż zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rysowanie przebiegu sieci infrastruktury technicznej na rysunku planu nie stanowi elementu wymaganego tym przepisem. Natomiast zasady przebudowy, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej zawarte zostały w §11 tekstu uchwały w sprawie planu.</p> <p>Ad. 2 i 3 Uwaga nieuwzględniona ze względów formalnych, gdyż informacje przekazane w pkt. 2 i 3 pisma nie stanowią uwagi do projektu planu.</p>
2.	2.	Stanisław Molus	Dla linii kablowych wysokiego napięcia 110 kV	cały obszar objęty		Prezydent Miasta	Uwaga pozostaje	Przyjęta w planie szerokość strefy technicznej wynika z

		TAURON Dystrybucja S.A. Departament Rozwoju Sieci	jako strefę techniczną należy przyjmować pas terenu o łącznej szerokości 10 m (§ 11 ust. 3 pkt 5 lit. d).	planem		Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa	informacji uzyskanych w Rejonie Wysokich Napięć na początku procedury sporządzania projektu planu. Linia kablowa 110 kV przebiega przez tereny przeznaczone pod zieleń (ZPp.2) i tereny komunikacji, a wyznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy w sąsiadującym terenie inwestycyjnym powoduje odsunięcie przyszej zabudowy o wielkość większą niż proponowane w uwadze 10 m. Zwiększenie szerokości tej strefy prowadziłyby do dalszych ograniczeń w użytkowaniu terenów nią objętych.
3.	3.	Janusz Tworek	Wnosi o doprecyzowanie zapisów zawartych w § 13 pkt 2.2: 1. W pkt 2.2 a) sprecyzowanie, iż dopuszczalna lokalizacja elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu a szczególnie wymienione w tym punkcie podziemne sieci i urządzenia infrastruktury technicznej dotyczą również funkcjonowania terenów sąsiadujących nie objętych niniejszym planem na przykład jako zmiana punktu 2.2 a): „ <i>lokalizacji elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu w tym terenów przyległych do obszaru objętego planem, takich jak: oświetlenie, obiekty małej architektury, mostki, a także podziemne sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, służące również uzbrojeniu terenów przyległych do terenów objętych planem.</i> ” 2. W pkt 2.2 b) sprecyzowanie, iż wymieniony w nim remont i przebudowa napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV dopuszcza dokonanie skablowania przedmiotowej linii.	dz. nr 145/2, 146/2, 147/2, 148/2, 149/2 obr. 1 Krowodrza	ZPm.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad. 1 Brak jest podstaw do zmiany zapisów, gdyż zapisy projektu planu (§ 11 ust. 2) umożliwiają „ <i>rozbudowę, przebudowę i remont sieci i urządzeń infrastruktury technicznej zlokalizowanych w obszarze objętym planem, w tym obsługujących obszar poza jego granicą</i> ”. Ad. 2 Brak jest podstaw do zmiany zapisów, gdyż zapisy projektu planu (§ 11 ust. 2) umożliwiają skablowanie przedmiotowej linii.
4.	4.	Małgorzata Stachel, Piotr Baczyński	Wnoszą o: 1. Zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w części wschodniej terenu na zgodną z linią zabudowy określoną w decyzji WZ i zatwierdzoną decyzją pozwolenia na budowę. 2. Zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w części zachodniej działki na przebieg zgodny z liniami rozgraniczającymi teren KDI.2 od terenu MN/U.2. 3. Zmiana przebiegu linii rozgraniczającej tereny KDI.2 i MN/U.2 na przebieg zgodny z rzeczywistą zajętością pasa drogowego oraz istniejącym zainwestowaniem działki nr 146/3 i przylegającej do niej części działki drogowej. 4. Zmiana przebiegu linii rozgraniczającej tereny MN/U.2 i ZPp.2 na przebieg zgodny z rzeczywistą zajętością zainwestowania na działce gminnej i istniejącym	dz. nr 146/3 obr. 6 Krowodrza	MN/U.2 ZPp.2 KDI.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje niewzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Ad. 1 Uwaga nie może być uwzględniona, gdyż wnioskowane przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy prowadziłyby do niezgodności projektu planu z ustaleniami aktualnie obowiązującego „Studium”, wg którego wschodnia część działki znajduje się poza „granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania”. Niezależnie od powyższego, według informacji przekazanych w uwadze, inwestor posiada decyzję o pozwoleniu na budowę, zatem zamierzenie budowlane będzie mogło zostać zrealizowane na podstawie tego dokumentu, zgodnie z art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji, nie powoduje nieważności wydanych wcześniej ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę. Ad. 2 Nieprzekraczalne linie zabudowy w terenie MN/U.2 od strony terenu KDI.2 zostały określone zgodnie z przepisami odrębnymi.

			zainwestowaniem naszej działki i przylegającej do niej części działki gminnej.					<p>Ad. 3 Ustalona w planie szerokość linii rozgraniczających jest określeniem terenu, który jest rezerwowany pod inwestycje związane z funkcjonowaniem ulicy. Nie przesądza to o likwidacji istniejących elementów zagospodarowania (w tym przypadku pasa zieleni), a tylko o braku możliwości realizacji - w granicach wyznaczonych linii rozgraniczających - nowych inwestycji, nie związanych z drogą. Teren KDI.2 został wyznaczony na działce będącej własnością Gminy. Zapewnia on właściwą obsługę komunikacyjną dla terenów mieszkaniowych w tym rejonie.</p> <p>Ad. 4 Teren ZPp.2, przeznaczony pod zieleń urządzoną – publicznie dostępny park miejski, został wyznaczony w planie na działkach będących własnością Gminy. Wyznaczając ten teren nie naruszono własności prywatnej, w tym działki nr 146/3. Proponowane w uwadze uszczuplenie terenów przeznaczonych pod publicznie dostępną zieleń urządzoną byłoby sprzeczne z celem planu, jakim jest ochrona terenów w rejonie dawnej Młynówki Królewskiej i kształtowanie przestrzeni publicznej o charakterze parkowym.</p>
5.	5.	Adam Markowski Polski Klub Ekologiczny	Wnosi o wprowadzenie zakazu zabudowy Młynówki.	cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Brak jest podstaw do wprowadzenia zmian, gdyż projekt planu nie zezwala na zabudowę koryta Młynówki. Ponadto projekt planu nie wyznacza terenów pod budownictwo poza tymi, które w stanie istniejącym są już w dużym stopniu zainwestowane lub stanowią tereny, które Studium wskazuje do zainwestowania. Zgodnie z art.20 ust.1 ustawy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Filtrowa”.
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647).