

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TYNIEC - OSIEDLE”.**

Projekt planu został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 21 sierpnia – 18 września 2012 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 2 października 2012 r.
Zgodnie z przepisami ustawy w ww. terminie uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu.
W terminie określonym do wnoszenia uwag zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie:

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	30.08.2012	[...]* [...]*	Wniosek o pozostawienie działki jako rolniczej, z możliwością zabudowy w przyszłości oraz zapewnienie drogi dojazdowej do działki. Brak zgody na przeznaczenie działki na tereny leśne. Brak zgody na wprowadzenie Parku Krajobrazowego na działkę.	Dz. 54, Obr. 77	R2/RL	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Działka 54 w projekcie planu nie znajduje się w terenach leśnych, a jedynie w terenach rolniczych R2 oraz w terenach rolniczych z możliwością zalesienia RL. Dopuszczenie zalesienia uzależnione będzie wyłącznie od decyzji właściciela gruntu. Dla obsługi terenów rolniczych i rolniczych z możliwości zalesienia nie wskazuje się w projekcie planu wydzielonych terenów dróg. Określenie granic Parków Krajobrazowych jest niezależne od organu sporządzającego projekt planu.
2	2	04.09.2012	[...]*	Sprzeciw dla projektowania drogi wewnętrznej KDW na działce.	Dz. 163/3, ul. Grodzisko 11a	R2/MN4/KDW	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasowy sposób obsługi komunikacyjnej terenów wskazanych do zabudowy.
3	3	04.09.2012	[...]*	Sprzeciw dla projektowania drogi wewnętrznej KDW na działce.	Dz. 163/3, ul. Grodzisko 11b	R2/MN4/KDW	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasowy sposób obsługi komunikacyjnej terenów wskazanych do zabudowy.
4	4	04.09.2012	[...]*	Sprzeciw dla projektowania drogi wewnętrznej KDW na działce.	Dz. 163/3, ul. Grodzisko 11a	R2/MN4/KDW	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasowy sposób obsługi komunikacyjnej terenów wskazanych do zabudowy.
5	5	04.09.2012	[...]*	Sprzeciw dla projektowania drogi wewnętrznej KDW na działce.	Dz. 164/2, ul. Grodzisko 9	R2/MN4/KDW	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasowy sposób obsługi komunikacyjnej terenów wskazanych do zabudowy.
6	6	04.09.2012	[...]*	Sprzeciw dla projektowania drogi wewnętrznej KDW na działce.	Dz. 164/2, ul. Grodzisko 9	R2/MN4/KDW	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasowy sposób obsługi komunikacyjnej terenów wskazanych do zabudowy.
7	7	11.09.2012	[...]*	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki w całości z rolnej na budowlaną.	Dz. 50/2, Obr. 77	R2/MN4	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy. W projekcie planu jedynie część działki znajduje się w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	8	11.09.2012	[...]*	Wniosek o zakwalifikowanie działki w całości jako budowlanej.	Dz. 58, Obr. 75	MN4/RL	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy. W projekcie planu jedynie część działki znajduje się w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
9	9	10.09.2012	[...]*	Wniosek o przesunięcie granicy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN4 na odległość ok. 30 m od granicy lasu.	Dz. 229/1, Obr. 76	R2/MN4/KDW	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy. W projekcie planu jedynie część działki znajduje się w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
10	10	18.09.2012	[...]*	Wniosek o obniżenie kategorii drogi – ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego – z drogi zbiorczej na drogę lokalną.	Teren KDZ w ciągu ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego	KDZ	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasową kategorię ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego zgodnie ze stanowiskiem ZIKiT w Krakowie.
11	11	18.09.2012	[...]*	Wniosek o obniżenie kategorii drogi – ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego – z drogi zbiorczej na drogę lokalną.	Teren KDZ w ciągu ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego	KDZ	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasową kategorię ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego zgodnie ze stanowiskiem ZIKiT w Krakowie.
12	12	18.09.2012	[...]*	Wniosek o obniżenie kategorii drogi – ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego – z drogi zbiorczej na drogę lokalną.	Teren KDZ w ciągu ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego	KDZ	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasową kategorię ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego zgodnie ze stanowiskiem ZIKiT w Krakowie.
13	13	18.09.2012	[...]*	Wniosek o obniżenie kategorii drogi – ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego – z drogi zbiorczej na drogę lokalną.	Teren KDZ w ciągu ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego	KDZ	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasową kategorię ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego zgodnie ze stanowiskiem ZIKiT w Krakowie.
14	14	18.09.2012	[...]*	Wniosek o obniżenie kategorii drogi – ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego – z drogi zbiorczej na drogę lokalną.	Teren KDZ w ciągu ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego	KDZ	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasową kategorię ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego zgodnie ze stanowiskiem ZIKiT w Krakowie.
15	15	18.09.2012	[...]*	Wniosek o obniżenie kategorii drogi – ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego – z drogi zbiorczej na drogę lokalną.	Teren KDZ w ciągu ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego	KDZ	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasową kategorię ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego zgodnie ze stanowiskiem ZIKiT w Krakowie.
16	16	18.09.2012	[...]*	Wniosek o obniżenie kategorii drogi – ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego – z drogi zbiorczej na drogę lokalną.	Teren KDZ w ciągu ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego	KDZ	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasową kategorię ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego zgodnie ze stanowiskiem ZIKiT w Krakowie.
17	17	18.09.2012	[...]*	Wniosek o ujęcie działki jako budowlanej.	Dz. 35, Obr. 77	RL	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	18	18.09.2012	[...]*	Wniosek o ujęcie działki jako budowlanej.	Dz. 130, Obr. 77	R2/RL	-	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
19	19	18.09.2012	[...]* [...]*	Wniosek o zakwalifikowanie działki w całości na budowlaną.	Dz. 168/7, Obr. 76	R2/MN4	-	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy. W projekcie planu jedynie część działki znajduje się w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
20	20	24.09.2012	[...]* [...]*	Wniosek o przeznaczenie działki pod MN.	Dz. 34, Obr. 77	RL	-	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
21	21	25.09.2012	[...]*	Sprzeciw wobec przeznaczenia działek pod R2. Wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodzinną.	Dz. 203/1; 203/2; 203/3 Obr. 73	R2/KDD	-	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
22	22	25.09.2012	[...]*	Sprzeciw wobec przeznaczenia działek pod R2. Wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodzinną.	Dz. 203/1; 203/2; 203/3 Obr. 73	R2/KDD	-	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
23	23	25.09.2012	[...]*	Sprzeciw wobec przeznaczenia działek pod R2. Wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodzinną.	Dz. 203/1; 203/2; 203/3 Obr. 73	R2/KDD	-	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
24	24	25.09.2012	[...]*	Sprzeciw wobec przeznaczenia działek pod R2. Wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodzinną.	Dz. 203/1; 203/2; 203/3 Obr. 73	R2/KDD	-	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
25	25	25.09.2012	[...]*	Sprzeciw wobec przeznaczenia działek pod R2. Wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodzinną.	Dz. 203/1; 203/2; 203/3 Obr. 73	R2/KDD	-	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
26	26	25.09.2012	[...]*	Sprzeciw wobec przeznaczenia działek pod R2. Wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodzinną.	Dz. 203/1; 203/2; 203/3 Obr. 73	R2/KDD	-	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
27	27	25.09.2012	[...]*	Sprzeciw wobec przeznaczenia działek pod R2. Wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodzinną.	Dz. 203/1; 203/2; 203/3 Obr. 73	R2/KDD	-	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
28	28	26.09.2012	Rada i Zarząd Dzielnicy VIII Dębni	Uwagi: 1. Zmiana kategorii drogi ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego z terenów dróg publicznych – drogi zbiorcze KDZ na tereny dróg publicznych – drogi lokalne KDL.	Dz. 5/2; 5/3 97; 4/3; 3/1; KDZ; KW	R1 (5/2, 5,3, 4/3; 3/1) MN1 (97)	-	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Ad. 1. Podtrzymuje się dotychczasową kategorię ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego zgodnie ze stanowiskiem ZIKiT w Krakowie.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<ol style="list-style-type: none"> Poszerzenie obszaru KP – tereny parkingów nad Wisłą przy ul. Promowej o część działek 5/2 oraz 5/3. Poszerzenie terenu UP3 przy ul. Benedyktyńskiej 4 obejmującego teren Przedszkola Samorządowego nr 133 o część działki nr 97. Poszerzenie nowego obszaru komunikacji wodnej (KW1) jako kontynuacja istniejącej KW lub oddzielnie z przeznaczeniem podstawowym na pomosty oraz inne obiekty i urządzenia służące obsłudze mniejszych obiektów pływających takich jak: kajaki, rowery wodne, pontony, tratwy lub jachty motorowe. Przeznaczenie pozostałej części działek 5/2 i 5/3 oraz działek 4/3 i 3/1 przy ul. Promowej na tereny sportu i rekreacji (US3) z przeznaczeniem na boiska trawiaste, pola biwakowe, ciągi pieszce, tymczasowe obiekty małej architektury dla obsługi pikników, majówek, zlotów, zjazdów, maratonów, spływów, zawodów sportowych, rajdów, itp. 		KW KDZ			Ad. 3. W trakcie II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu złożona była uwaga nr 307 sprzeciwiająca się przeznaczeniu części działki 97 pod UP3 z jednoczesnym żądaniem zmiany na tereny MN. Uwaga w tym zakresie została uwzględniona. Ad. 2, Ad. 4, Ad. 5. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów.
29	29	27.09.2012	[...]* [...]*	<p>Uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> kwestionuje aktualność podkładów mapowych w zakresie braku naniesienia istniejących budynków. kwestionuje planowaną drogę koło dawnego przedszkola przy ulicy Bogucianka i wnosi, aby na tym miejscu powstał ośrodek zdrowia. kwestionuje wyznaczanie ścieżek rowerowych w drogach, jednocześnie wnosi o prowadzenie ich po wałach wiślanych. kwestionuje poszerzenie ulicy Obrony Tyńca w celu wyznaczenia w niej ścieżki rowerowej. wnosi o poprawę parametrów technicznych i poszerzenie ulicy Obrony Tyńca na odcinku leśnym w kierunku ulicy Podgórska Tynieckie. nie wyraża zgody na włączenie nowej drogi łączącej ulicę B.Śmiałego i M. z Bogdańca do istniejącej ulicy Skolczanka, z uwagi na niebezpieczne zakręty. 	Obszar planu z wyjątkiem pkt 5	Uwaga w zakresie pkt: 1, 3, 4, 6 dot. całego obszaru objętego planem	- -	NIEUWZGLĘDNIONA Ad. 1, 3, 4, 6	<p><u>Uwaga w zakresie pkt: 1, 3, 4 i 6 nieuwzględniona.</u></p> <p>Ad. 1. Projekt planu sporządzony jest zgodnie z wymogami art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,</p> <p>Ad. 3. Podtrzymuje się ustalony przebieg ścieżek rowerowych.</p> <p>Ad. 4. Podtrzymuje się ustalony przebieg dróg, oraz ścieżek rowerowych.</p> <p>Ad. 6. Podtrzymuje się ustalony przebieg dróg będący m.in. konsekwencją przyjętych poprawek Rady Miasta Krakowa z 17.02.2010 r.</p> <p><u>Część pisma w zakresie pkt 2 i 5 nie stanowi uwagi do planu.</u></p> <p>Ad. 2. Zastrzeżenie zawarte w pkt 2 pisma – nie stanowi uwagi do planu, ponieważ sytuacja planistyczna nie występuje w projekcie planu. Przebieg drogi został usunięty w wyniku uwzględnienia uwagi na II wyłożeniu do publicznego wglądu.</p> <p>Ad. 5. Zastrzeżenie zawarte w pkt 5 pisma – nie stanowi uwagi do planu, ponieważ odcinek leśny w ciągu ul. Obrony Tyńca znajduje się poza granicami planu Tyniec – Osiedle.</p>
30	30	27.09.2012	[...]*	Wniosek o przeznaczenie działki 78/4 obr. 77 ul. Grodzisko w całości na budowlaną, z uwagi na fakt że wszystkie przylegające działki są zabudowane.	Dz. 78/4 obr. 77 przy ul. Grodzisko	R2/MN4	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy. W projekcie planu jedynie część działki znajduje się w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
31	31	28.09.2012	[...]*	Wniosek o możliwość zabudowy jednorodzinnej na części działki 64 obr. 73 poza strefą sanitarną od cmentarza.	Dz. 64 obr. 73 przy ul. Benedyktyńska	MN1/KDD	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów. Ze względu na położenie blisko połowy działki w obrębie 50 metrowej strefy sanitarnej od cmentarza, położenie na przedpołu widokowym Wzgórza Winnica, ograniczoną przepustowość komunikacyjną ulicy Benedyktyńskiej nie dopuszcza się do wzrostu intensywności zabudowy.
32	32	27.09.2012	[...]*	Wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	Dz. 285/1 obr. 73 Dz. 286 obr. 73 przy ul. Heligundy	ZP2/WS	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
33	33	27.09.2012	[...]* [...]*	Wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	Dz. 285/1 obr. 73 Dz. 286 obr. 73 przy ul. Heligundy	ZP2/WS	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
34	34	27.09.2012	[...]*	Wniosek o obniżenie kategorii ulicy Bogucianka i ulicy Bolesława Śmiałego z dróg zbiorczych na drogi lokalne.	Teren KDZ w ciągu ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego	KDZ	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasową kategorię ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego zgodnie ze stanowiskiem ZIKiT w Krakowie.
35	35	27.09.2012	[...]*	Wniosek o dokonanie korekty przebiegu (linii rozgraniczających) drogi w ciągu ulicy Bogucianka na odcinku od działki nr 26 do działki nr 43/2 zgodnie z załącznikiem graficznym dołączonej uwagi.	Teren KDZ w ciągu ulicy Bogucianka	KDZ	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasową kategorię ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego zgodnie ze stanowiskiem ZIKiT w Krakowie.
36	36	26.09.2012	[...]* [...]*	Wniosek o korektę przebiegu linii rozgraniczających drogi KDD w ciągu ulicy Obrony Tyńca, w sposób zapewniający odsunięcie jezdni w pasie KDD o 6 metrów od budynku nr 15 na działce nr 73.	Dz. 73 obr. 75 przy ul. Obrony Tyńca	MN4/KDD	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> W wyniku rozpatrzenia uwagi nr 19 złożonej w trakcie II wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu, zawężone zostały linie rozgraniczające drogi w ciągu ul. Obrony Tyńca.
37	37	28.09.2012	[...]* [...]*	Wniosek o przeznaczenie działki na działkę budowlaną, zgodnie z wydanymi w 2009 r. warunkami zabudowy.	Dz. 88/1 obr. 76 przy ul. Juranda ze Spychowa	R2/MN1/KDD	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
38	38	28.09.2012	[...]*	Wobec braku zgody na służebność drogową dla działek nr 38, 36, 39 obr. 76 kosztem działki 37 obręb 76 prosi o wskazanie sposobu innej, normatywnej obsługi komunikacyjnej (drogi dojazdowej) dla działek 38 i 39 obr. 76 położonych w terenie MN.	Dz. 37 obr. 76 przy ul. Bogucianka	MN1/KDZ	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Poszerzenie przeznaczenia pod zabudowę MN działek nr 36, 38, 39 obr. 76 jest konsekwencją uwzględnienia uwag złożonych w trakcie II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Zgodnie z treścią ustaleń planu w obrębie terenów MN dopuszcza się lokalizację dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu.
39	39	01.10.2012	[...]*	Sprzeciw wobec poszerzenia ulicy Toporczyków w kategorii KDD na szerokości działek 169/2, 170/2, 171 obr. 75. Wniosek o zmianę kategorii ulicy na KDW.	Dz. 169/2 obr. 75 Dz. 170/2 obr. 75 Dz. 171 obr. 75 przy ul. Toporczyków	MN4/KDD	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasowy sposób obsługi komunikacyjnej terenów wskazanych do zabudowy.
40	40	01.10.2012	[...]*	Sprzeciw wobec poszerzenia ulicy Toporczyków w kategorii KDD na szerokości działek 169/2, 170/2, 171 obr. 75. Wniosek o zmianę kategorii ulicy na KDW	Dz. 169/2 obr. 75 Dz. 170/2 obr. 75 Dz. 171 obr. 75 przy ul. Toporczyków	MN4/KDD	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasowy sposób obsługi komunikacyjnej terenów wskazanych do zabudowy.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
41	41	27.09.2012	[...]*	Wniosek o przeznaczenie północnej części działki nr 68 obr. 75 jako działki budowlanej. Wnioskodawca posiada prawomocne pozwolenia na budowę.	Dz. 68 obr. 75 przy ul. Bolesława Śmiałego	RL	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZL w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy. Ustalenia projektu planu nie uniemożliwiają realizacji inwestycji zgodnie z prawomocnym pozwoleniem na budowę.
42	42	01.10.2012	[...]*	Wniosek o obniżenie kategorii ulicy Bogucianka i ulicy Bolesława Śmiałego z dróg zbiorczych KDZ na drogi lokalne KDL.	Teren KDZ w ciągu ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego	KDZ	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasową kategorię ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego zgodnie ze stanowiskiem ZIKiT w Krakowie.
43	43	02.10.2012	[...]*	1. Wniosek o przeznaczenie działki 206/1 obr. 73 na teren budowlany w całości lub w części. 2. Wnioskodawca formułuje pytanie, dotyczące podstawy wydawania pozwoleń na budowę na sąsiednich działkach, w bezpośrednim sąsiedztwie lasu i braku kwalifikacji terenów budowlanych przy drogach.	Dz. 206/1 obr. 73	R2/KDD	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Ad. 1. Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy. Ad. 2. W sytuacji braku obowiązującego mpzp, pozwolenia na budowę wydawane są na podstawie indywidualnych decyzji administracyjnych o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne z zasięgiem terenów budowlanych ustalonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
44	44	27.09.2012	[...]* [...]*	Wniosek o ponowne rozpatrzenie uwagi nr 65 z dnia 7.02.2012 r. złożonej w trakcie drugiego wyłożenia. Wnioskodawca zarzuca błąd w rozpatrzeniu uwagi i wnosi o wyjaśnienie wskazanych wątpliwości.	Dz. 73 obr. 75 przy ul. Obrony Tyńca	MN4/KDD	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> W wyniku rozpatrzenia uwag nr 19 i 65 złożonych w trakcie II wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu, zawężone zostały linie rozgraniczające drogi KDD w ciągu ul. Obrony Tyńca, na odcinku wzdłuż działki 73, z 10 m w liniach rozgraniczających do 6,0-6,7 m, co traktuje się jako uwzględnienie składanych uwag. Jednocześnie projekt planu nie rozstrzyga o usytuowaniu krawędzi jezdni w obrębie pasa drogowego. Krawędź jezdni sytuowana jest w obrębie pasa drogowego zgodnie z projektem technicznym na podstawie przepisów odrębnych.
45	45	01.10.2012	[...]*	Wniosek o poszerzenie terenu UP3 o część działki nr 97 obr. 73 i 94/2 obr. 73, z uwagi na konieczność zorganizowania placu zabaw dla dzieci. Wnioskodawca dołącza pismo Wydziału Skarbu Miasta UMK dotyczące możliwości wykupu działek pod warunkiem objęcia ww. działek jako UP3.	Teren UP3, Dz. 97 obr 73 Dz. 94/2 obr. 73 przy ul. Benedyktyńska	MN1/UP3	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> W trakcie II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu złożona była uwaga nr 307 sprzeciwiająca się przeznaczeniu części działki 97 pod UP3 z jednoczesnym żądaniem zmiany na tereny MN. Uwaga w tym zakresie została uwzględniona.
46	46	02.10.2012	[...]*	Wniosek o przeznaczenie części działki 71/3 obr. 75 na teren zabudowy mieszkaniowej zgodnie z załącznikiem graficznym do uwagi.	Dz. 71/3 obr. 75	MN4/RL/KDW	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZL w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
47	47	01.10.2012	[...]*	Wniosek o przeznaczenie działki 272 obr. 73 na teren budowlany. Działka zabudowana jest budynkiem jednorodzinny.	Dz. 272 obr. 73	MN4/R2	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy we wschodniej części działki. Pozostała część działki znajduje się w obrębie terenu MN4.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
48	48	01.10.2012	[...]*	Wniosek o przeznaczenie działki 270/1 obr. 73 i 271/1 obr. 73 na teren budowlany.	Dz. 270/1 obr. 73 Dz. 271/1 obr. 73	MN4/R2	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy w obrębie działki 270/1. Z kolei działka 271/1 w projekcie planu znajduje się w obrębie terenu MN4, tym samym uwaga jest bezprzedmiotowa.
49	49	01.10.2012	[...]*	Sprzeciw wobec przeznaczenia części działki nr 325/1 obr. 73 na teren usług publicznych UP5. Wniosek o włączenie tej części działki do terenu MN1.	Dz. 325/1 obr. 73	MN1/UP5	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie części działki pod UP5 było konsekwencją likwidacji odcinka drogi KDD i włączenia go do UP5, w wyniku rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Zasięg terenu UP5 jest niezbędny dla obsługi komunikacyjnej ośrodka zdrowia.
50	50	01.10.2012	[...]*	Wniosek o przeznaczenie całej działki 169/1 obr. 76 na teren budowlany oraz wytyczenie drogi do tej działki.	Dz. 169/1 obr. 76	MN4/R2	--	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy w zachodniej części działki. W zakresie możliwości wytyczenia drogi uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów.
51	51	01.10.2012	[...]*	Wniosek o przeznaczenie pozostałej części działek 5/2 i 5/3 przy ul. Promowej oraz działek 4/3 i 3/1 przy ulicy Promowej na tereny sportu i rekreacji US3 np. bioska trawiaste, pola biwakowe, miejsce pikników, majówek, zawodów sportowych itp.	Dz. 5/2 Dz. 5/3 Dz. 4/3 Dz. 3/1 przy ul Promowej	R1	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów.
52	52	01.10.2012	[...]*	Wniosek o poszerzenie terenu KP przy ulicy Promowej o część działek nr 5/2 i 5/3.	Dz. 5/2 Dz. 5/3 przy ul Promowej	R1	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów.
53	53	01.10.2012	[...]*	Wniosek o wyznaczenie nowego obszaru KW1 (pasa brzegowego), jako kontynuacji istniejącej funkcji komunikacji wodnej KW, lub oddzielenie obszarów z przeznaczeniem na: pomosty oraz inne obiekty i urządzenia służące obsłudze mniejszych obiektów pływających takich jak: kajaki, rowery wodne, pontony, tratwy, lub jachty motorowe.	Teren KW	KW	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów.
54	54	01.10.2012	[...]*	Wniosek o przeznaczenie pasa 50m w obszarze R2 przylegającego do istniejących dróg z przeznaczeniem pod budownictwo jednorodzinne na końcowych odcinkach następujących dróg: ul. Browarniana, ul. Nad Czerną, ul. Walgierza Wdalego, ul. Heligundy.	Ciąg ul. Browarniana, ul. Nad Czerną, ul. Walgierza Wdalego, ul. Heligundy	---	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
55	55	02.10.2012	[...]*	1. Wniosek o przeznaczenie części działki nr 169 przy ulicy Browarnianej przylegającej do ulicy Browarnianej na teren budowlany. 2. Wniosek o obniżenie kategorii drogi – ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego – z drogi zbiorczej na drogę lokalną.	Dz. 169 przy ul. Browarnianej Teren KDZ w ciągu ul. Bogucianka i ul. Bolesława Śmiałego	R2/WS KDZ	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Ad. 1. Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy. Ad. 2. Podtrzymuje się dotychczasową kategorię ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego zgodnie ze stanowiskiem ZIKiT w Krakowie.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
56	56	01.10.2012	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Wniosek o zmianę przeznaczenia części działki nr 221 obr. 71 oznaczonej jako R2 na tereny zabudowy mieszkaniowej MN4. Wniosek o zmniejszenie odległości linii zabudowy od obszarów leśnych z 30 m do 12 m. 	Dz. 221 obr. 76 przy ul. Maćka z Bogdańca (wnioskodawca błędnie podaje obręb nr 71)	MN4/R2	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<p><u>Uwaga nieuwzględniona.</u></p> <p>Ad. 1. Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.</p> <p>Ad. 2. Plan zagospodarowania przestrzennego nie reguluje odległości zabudowy od obszarów leśnych. Zgodnie z § 8 ust. 3: „W przypadku realizacji obiektów budowlanych w sąsiedztwie użytków leśnych obowiązuje zachowanie przepisów odrębnych, w szczególności w zakresie bezpiecznego usytuowania obiektów budowlanych od granicy lasu”.</p>
57	57	01.10.2012	[...]*	Sprzeciw wobec ustalonej szerokości drogi KDD w ciągu ul. Grodzisko na wysokości działki 118/1 obr. 77 kosztem tej działki. Wnosi o zawężenie drogi do 7 m i odsunięcie jej od budynku. Wnioskodawca zarzuca błąd w rozpatrzeniu uwagi złożonej w trakcie II wyłożenia.	Dz. 118/1 obr. 77 przy ul. Grodzisko	MN4/KDD	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<p><u>Uwaga nieuwzględniona.</u></p> <p>Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów.</p>
58	58	01.10.2012	[...]* [...]* [...]*	Sprzeciw wobec wytyczenia przebiegu drogi KDL przez działki 38/1, 38/2, 38/3 obr. 73, co koliduje z istniejącym budynkiem gospodarczym oraz użytkowaną studnią. Jako alternatywę dla planowanego przebiegu proponuje się wykorzystanie istniejącej drogi w pobliżu wału wiślanego.	Dz. 38/1 obr. 73 Dz. 38/2 obr. 73 Dz. 38/3 obr. 73	R2/KDL	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<p><u>Uwaga nieuwzględniona.</u></p> <p>Podtrzymuje się dotychczasowy sposób obsługi komunikacyjnej i przebieg drogi KDL.</p>
59	59	02.10.2012	[...]*	Wniosek o poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej na działkach 121 i 122/2 obr. 73 zgodnie z załącznikiem do uwagi.	Dz. 121 obr. 73 Dz. 122/2 obr. 73 przy ul. Bolesława Śmiałego	KDZ/MN1/R2/RL/KDL	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<p><u>Uwaga nieuwzględniona.</u></p> <p>Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia poszerzenie terenów zabudowy.</p>
60	60	02.10.2012	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Wniosek o przeznaczenie działki 206/1 obr. 73 na teren budowlany w całości lub w części. Wnioskodawca formułuje pytanie, dotyczące podstawy wydawania pozwoleń na budowę na sąsiednich działkach, w bezpośrednim sąsiedztwie lasu i braku kwalifikacji terenów budowlanych przy drogach. 	Dz. 206/1 obr. 73	R2	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<p><u>Uwaga nieuwzględniona.</u></p> <p>Ad. 1. Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.</p> <p>Ad. 2. W sytuacji braku obowiązującego mpzp, pozwolenia na budowę wydawane są na podstawie indywidualnych decyzji administracyjnych o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne z zasięgiem terenów budowlanych ustalonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p>
61	61	02.10.2012	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Wniosek o przeznaczenie działki 206/1 obr. 73 na teren budowlany w całości lub w części. Wnioskodawca formułuje pytanie, dotyczące podstawy wydawania pozwoleń na budowę na sąsiednich działkach, w bezpośrednim sąsiedztwie lasu i braku kwalifikacji terenów budowlanych przy drogach 	Dz. 206/1 obr. 73	R2	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<p><u>Uwaga nieuwzględniona.</u></p> <p>Ad. 1. Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.</p> <p>Ad. 2. W sytuacji braku obowiązującego mpzp, pozwolenia na budowę wydawane są na podstawie indywidualnych decyzji administracyjnych o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne z zasięgiem terenów budowlanych ustalonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p>
62	62	02.10.2012	[...]*	Wniosek o przeznaczenie pasa 50m w obszarze R2 przylegającego do istniejących dróg z przeznaczeniem pod budownictwo jednorodzinne na końcowych odcinkach następujących dróg: ul. Browarniana, ul. Nad Czerną, ul. Walgierza Wdalego, ul. Heligundy.	Ciąg ul. Browarniana, ul. Nad Czerną, ul. Walgierza Wdalego, ul. Heligundy	---	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<p><u>Uwaga nieuwzględniona.</u></p> <p>Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.</p>

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
63	63	01.10.2012	[...]*	Wniosek o przeznaczenie działki 233/2 (dawny nr 233) obr. 74 na teren zabudowy mieszkaniowej. Działka posiada pozwolenie na budowę przyłącza sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.	Dz. 233/2 (dawny nr 233) obr. 74	R2	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy. Ustalenia projektu planu nie uniemożliwiają realizacji inwestycji zgodnie z prawomocnym pozwoleniem na budowę.
64	64	02.10.2012	Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „Odnowa”	Wniosek o: 1. zmianę przeznaczenia terenu UP1 (w tym działki 2/34 obr. 73) na MW, 2. zmianę parametru maksymalnej wysokości nowych obiektów budowlanych z 11 m na 13 m (zapis w § 8 ust. 2), 3. zmianę zapisu w § 17 ust. 2 pkt 2 – dodanie po słowach „...budynków mieszkalnych jednorodzinnych...” następujących słów „...z wyjątkiem budynków mieszkaniowych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej...”, W przypadku nieuwzględnienia uwag 1, 2 i 3 wniosek o: 4. zmianę sposobu przeznaczenia działki 2/34 obr. 73 na teren zabudowy mieszkaniowej MN2 i objęcie jej ustaleniami jak w § 14, 5. zmianę zapisu w § 14 ust. 3 pkt 2 – wykreślenie punktu 2, który stanowi o zakazie wznoszenia budynków mieszkaniowych jednorodzinnych, szeregowych i bliźniaczych.	Teren UP1, Dz. 2/34 obr. 73	UP1 MN2 KDD R2 W	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Ad. 1. Zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa w obszarze planu brak jest możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wskazany w projekcie planu teren MW dotyczy wyłącznie jednego istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Ad. 2., 3., 4., 5. Nieuwzględniona. Podtrzymuje się określony w planie sposób zagospodarowania wskazanych w uwadze nieruchomości.
65	65	02.10.2012	Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „Odnowa”	Wniosek o: 1. przeznaczenie działek nr 78/3, 78/4, 78/5 obr. 73 na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW 2. zmianę parametru maksymalnej wysokości nowych obiektów budowlanych z 11 m na 13 m (zapis w § 8 ust. 2), 3. zmianę zapisu w § 17 ust. 2 pkt 2 – dodanie po słowach „...budynków mieszkalnych jednorodzinnych...” następujących słów „...z wyjątkiem budynków mieszkaniowych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej...”, W przypadku nieuwzględnienia uwag 1, 2 i 3 wniosek o: 4. zmianę zapisu w § 14 ust. 3 pkt 2 – wykreślenie punktu 2, który stanowi o zakazie wznoszenia budynków mieszkaniowych jednorodzinnych, szeregowych i bliźniaczych.	Dz. 78/3, 78/4, 78/5 obr. 73	MN1 MN2 WS KDD	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Ad. 1. Zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa w obszarze planu brak jest możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wskazany w projekcie planu teren MW dotyczy wyłącznie jednego istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Ad. 2., 3., 4., 5. Nieuwzględniona. Podtrzymuje się określony w planie sposób zagospodarowania wskazanych w uwadze nieruchomości.
66	66	02.10.2012	[...]* [...]*	Wniosek o przeznaczenie działek nr 161/1, 161/2, 161/3, 161/4, 161/5, 161/6, 161/7 obr. 76 przy ul. Stępcice pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Wnioskowany sposób przeznaczenia ww. działek wynika ze stanu faktycznego zagospodarowania nieruchomości. Wnioskodawca zwraca się z zapytaniem, czy w związku z ustaleniami planu (zieleń bez prawa do zabudowy) istniejąca zabudowa zostanie wyburzona?	Dz. nr 161/1, 161/2, 161/3, 161/4, 161/5, 161/6, 161/7 obr. 76 przy ul. Stępcice	ZP3	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia włączenie działek do terenów zabudowy mieszkaniowej. Ustalenia projektu planu w zakresie istniejących budynków na wszystkich terenach poza drogami publicznymi nie stanowią o ich wyburzeniu.
67	67	02.10.2012	[...]*	Sprzeciw wobec wyznaczenia drogi KDL (tzw. Nowopromowej) na dz. 123/2 obr. 73. Wniosek o przesunięcie drogi w kierunku północnym poza ww. działkę, ponieważ działka jest użytkowana rolniczo.	Dz. 123/2 obr. 73 Ul. Bolesława Śmiałego	MN1/R2/RL/KDL	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasowy sposób obsługi komunikacyjnej i przebieg drogi KDL.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
68	68	02.10.2012	[...]* [...]*	1. Sprzeciw na przeznaczenie działki 92 obr. 76 pod uprawy rolne bez prawa do zabudowy. Wniosek o przeznaczenie ww. działki pod zabudowę jednorodzinna na obszarze 60 m od południowej części. Pozostałą część pozostawić jako teren rolniczy. 2. Zarzuca się nieaktualność wykorzystanego podkładu mapy.	Dz. 92 obr. 74 przy ul. Nad Czerną (wnioskodawca błędnie podaje obręb nr 76)	R2	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Ad. 1. Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy. Ad. 2. Projekt planu sporządzony jest zgodnie z wymogami art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
69	69	02.10.2012	[...]*	Wniosek o przeznaczenie całości działki na teren zabudowy, zgodnie z jej dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. 48/4 przy ul. Walgierza Wdalego	MN4/R2/ZL	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
70	70	02.10.2012	[...]*	Wniosek o wrysowanie pełnego przebiegu ul. Juranda ze Spychowa (od boiska sportowego do ul. Danusi Jurandówny), jako drogi dojazdowej do działek nr 170/4 i 170/5. Na wskazanym odcinku odbywa się ruch samochodowy.	Ul. Juranda ze Spychowa Ul. Danusi Jurandówny	---	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów.
71	71	02.10.2012	[...]*	Sprzeciw wobec wyznaczenia drogi KDL (tzw. Nowopromowej) na dz. 121, 122/2 obr. 73. Wniosek o przesunięcie drogi w kierunku północnym poza ww. działkę, ponieważ działka jest użytkowana rolniczo.	Dz. 121 obr. 73, Dz. 122/2 obr 73 przy ul. Bolesława Śmiałego	MN1/R2/RL/KDL	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasowy sposób obsługi komunikacyjnej i przebieg drogi KDL.
72	72	02.10.2012	[...]*	Sprzeciw wobec wyznaczenia drogi KDL (tzw. Nowopromowej) na dz. 120 obr. 73. Wniosek o przesunięcie drogi w kierunku północnym poza ww. działkę, ponieważ działka jest użytkowana rolniczo.	Dz. 120 obr. 73, przy ul. Bolesława Śmiałego	KDZ/MN1/R2/RL/KDL	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasowy sposób obsługi komunikacyjnej i przebieg drogi KDL.
73	73	02.10.2012	[...]*	Wniosek o poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej na działce 120 obr. 73 zgodnie z załącznikiem do uwagi.	Dz. 120 obr. 73 przy ul. Bolesława Śmiałego	KDZ/MN1/R2/RL/KDL	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia poszerzenie terenów zabudowy.
74	74	02.10.2012	Kancelaria Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa Rada i Zarząd Dzielnicy VIII Dębni	Uwagi: 1. Zmiana kategorii drogi ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego z terenów dróg publicznych – drogi zbiorcze KDZ na tereny dróg publicznych – drogi lokalne KDL. 2. Poszerzenie obszaru KP – tereny parkingów nad Wisłą przy ul. Promowej o część działek 5/2 oraz 5/3. 3. Poszerzenie terenu UP3 przy ul. Benedyktyńskiej 4 obejmującego teren Przedszkola Samorządowego nr 133 o część działki nr 97. 4. Poszerzenie nowego obszaru komunikacji wodnej (KW1) jako kontynuacja istniejącej KW lub oddzielnie z przeznaczeniem podstawowym na pomosty oraz inne obiekty i urządzenia służące obsłudze mniejszych obiektów pływających takich jak: kajaki, rowery wodne, pontony, tratwy lub jachty motorowe. 5. Przeznaczenie pozostałej części działek 5/2 i 5/3 oraz działek 4/3 i 3/1 przy ul. Promowej na tereny sportu i rekreacji (US3) z przeznaczeniem na boiska trawiaste, pola biwakowe, ciągi piesze, tymczasowe obiekty małej architektury dla obsługi pikników, majówek, zlotów, zjazdów, maratonów, spływów, zawodów sportowych, rajdów, itp.	Dz. 5/2; 5/3 97; 4/3; 3/1; KDZ; KW	R1 (5/2, 5,3, 4/3; 3/1) MN1 (97) KW KDZ	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Ad. 1. Podtrzymuje się dotychczasową kategorię ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego zgodnie ze stanowiskiem ZIKiT w Krakowie. Ad. 3. W trakcie II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu złożona była uwaga nr 307 sprzeciwiająca się przeznaczeniu części działki 97 pod UP3 z jednoczesnym żądaniem zmiany na tereny MN. Uwaga w tym zakresie została uwzględniona. Ad. 2, Ad. 4, Ad. 5. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów.
75	75	02.10.2012	[...]*	Wniosek o dopisanie w tekście planu informacji, iż mpzp Tyniec Osiedle powstał w wyniku zdeterminowanych, długotrwałych i konstruktywnych konsultacji społecznych jako kompromis wszystkich zaangażowanych stron.	Tekst ustaleń planu	Uwaga dot. całego obszaru objętego planem	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Wnioskowana treść ma charakter informacyjny nie stanowiący ustaleń planu, tj. nie posiadająca cech zakazów, nakazów, dopuszczeń.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
76	76	02.10.2012	[...]*	Wniosek o zmianę kategorii drogi ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego z terenów dróg publicznych – drogi zbiorcze KDZ na tereny dróg publicznych – drogi lokalne KDL.	KDZ	KDZ	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasową kategorię ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego zgodnie ze stanowiskiem ZIKiT w Krakowie.
77	77	02.10.2012	[...]*	Wniosek o przesunięcie granicy terenu przeznaczonego dla realizacji budownictwa mieszkaniowego na działce 276/2 w kierunku wschodnim, zgodnie z załącznikiem graficznym tak aby obszar budowlany objął realizowaną zabudowę zlokalizowaną zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę, a wykraczającą poza zaproponowany obszar budowlany na proponowanym planie Tyniec – Osiedle. Zabudowa mieszkaniowa w swoich parametrach powinna nawiązywać do już istniejącej zabudowy w sąsiedztwie tego obszaru (ul. Obrony Tyńca).	Dz. 276/2 (dawniej 206 i 207/1) Obr. 76 ul. Bór	MN4/R2	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia poszerzenie terenów zabudowy. Ustalenia projektu planu nie umożliwiają realizacji inwestycji zgodnie z prawomocnym pozwoleniem na budowę.
78	78	02.10.2012	[...]*	Wniosek o przeznaczenie pasa 50m w obszarze R2 przylegającego do istniejących dróg z przeznaczeniem pod budownictwo jednorodzinne na końcowych odcinkach następujących dróg: ul. Browarniana, ul. Nad Czerną, ul. Walgierza Wdalego, ul. Heligundy.	Ciąg ul. Browarniana, ul. Nad Czerną, ul. Walgierza Wdalego, ul. Heligundy	-	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
79	79	02.10.2012	[...]*	Wniosek o poszerzenie nowego obszaru komunikacji wodnej (KW1) jako kontynuacja istniejącej KW lub oddzielnie z przeznaczeniem podstawowym na pomosty oraz inne obiekty i urządzenia służące obsłudze mniejszych obiektów pływających takich jak: kajaki, rowery wodne, pontony, tratwy lub jachty motorowe.	Teren KW	KW	-	NIEUWZGLĘDNIONA	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ilekczo w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec-Osiedle”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu ponownie wyłożonego (po raz trzeci) do publicznego wglądu.
- Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.