

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO
DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „CZYŻYNY - ŁĘG”**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 19 grudnia 2011r do 19 stycznia 2012r. Termin wnoszenia uwag do projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 2 lutego 2012 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

LP.	NR UWAGI	DATA WPLYWU UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	5 styczeń 2012	Jacek Lonc	Wnosi o: 1. Wprowadzenie możliwości zabudowy w granicach działek jak ma to miejsce dla terenów MU1-22. 2. Zmianę wysokości zabudowy dla terenu działki na 15m. 3. Zmianę wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu działki na 1,5. 4. Zmianę wskaźnika terenu biologicznie czynnej dla terenu działki na 20%. 5. Zmianę wskaźnika powierzchni zainwestowanej dla terenu działki na 80%. 6. Wykreślenie zapisu dotyczącego wpisu do gminnej ewidencji zabytków budynku przy ul. Centralnej 46.	dz. 15 obr. 54	U11		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
2	2	18 styczeń 2012	Władysław Baś	Wnosi o: 1. Uwzględnienie drogi koniecznej, sieci wodociągowej i kanalizacyjnej do obydwu części działki	dz. 104 obr. 54	MN21 MN24		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
3	3	10 styczeń 2012	FORMEN Sp. z o.o.	Sprzeciwia się: 1. Umieszczeniu drogi dojazdowej KDD w zbliżeniu do budynków. Wnosi o: 2. Przesunięcie planowanego odcinka drogi w kierunku działek 265/13 wzdłuż północnej granicy działki 212/85. 3. Przesunięcie planowanej drogi w kierunku działki 4. Pisemną odpowiedź na wniesione uwagi.	dz. 212/85 (dawny podział 212/34)	U32		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
4	4	10 styczeń 2012	Biernacik Wanda	1. Popiera plan w zakresie rozwiązań zachowania niskiej zabudowy w terenie MN4. Wnosi o: 2.Zachowanie zieleni między ul. Centralną a ul. Sołtysowską i starymi torami kolejowymi.	teren MN4 oraz tereny ZP	MN4		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona ze względu na treść pozostałych uwag nr 97, 99, 134 i pozostałych w sąsiedztwie ul. Centralnej i Sołtysowskiej oraz ze względu na ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.
5	5	11 styczeń 2012	Franciszek i Teresa Baliccy	Sprzeciwia się: 1. Pasom zieleni na działce.	dz. 135/21 obr. 56	ZP36		NIEUWZGLĘDNIONA	Nieuwzględniona Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy..
6	6	9 styczeń 2012	Janusz Gawęda	Wnosi o: 1. Przekwalifikowanie działek z rolnych na budowlane.	dz. 87/2 i 87/3 obr. 57	R2		NIEUWZGLĘDNIONA	Nieuwzględniona Przeznaczenie ZO w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy..

7	7	12 styczeń 2012	Franciszek Balicki	Sprzeciwia się: 1. Przeznaczeniu działki pod pas zieleni.	dz. 135/21 obr. 56	ZP36		NIEUWZGLĘDNIONA	Nieuwzględniona Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy..
8	8	16 styczeń 2012	Jerzy i Barbara Kobos	Sprzeciwia się: 1. Urządzenie terenów zieleni ZP36 na działce 236/1 i 236/2. 2. Urządzenie terenów zieleni ZP36 na działkach 224/6 i 224/7	dz. 236/1 i 236/2 dz. 224/6 i 224/7 obr. 56	MN35 ZP36 KDZ ZP32		NIEUWZGLĘDNIONA	Nieuwzględniona Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
9	9	16 styczeń 2012	Jerzy i Barbara Kobos	Sprzeciwia się: 1. Urządzenia terenów zieleni ZP32 i ciągu pieszego na południowo-wschodniej części działki 241/2 (dawniej 74/4 i 213/4). 2. Urządzenia terenów zieleni ZP33 i ciągu pieszego, na północno-wschodniej części działki 241/1 (dawniej 74/4 i 75/4). 3. Urządzenia drogi publicznej na części działki 241/1 (dawniej 75/4) w granicy działki na północ od domu mieszkalnego i garażu, przecinającej i dzielącej działkę na 2 nierówne części MU9 i ZP33. 4. Urządzenia drogi publicznej KDL na działce 241/1 (dawniej 74/4) w jej północno-wschodniej części, odcinającej od niej część działki. Wnosi o: 1. Likwidację zieleni ZP32 i ciągu pieszego na działce 241/2 i pozostawienie jako U58. 2. Likwidację terenów zieleni ZP33 i ciągu pieszego na północno-wschodniej części działki 241/1. Dołączenie jej zgodnie z przeznaczeniem do MU21 lub MU20. 3. Likwidację drogi publicznej w granicy działki 241/1. Pozostawienia U9. 4. Przesunięcie drogi publicznej KDL na północną granicę działki 241/1.	dz. 241/1 241/2 obr. 56	MU10 U58 ZP27 ZP28 ZP29 MN20		NIEUWZGLĘDNIONA	Nieuwzględniona Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy. Wyznaczone przebiegi dróg mają na celu zapewnienie właściwej obsługi komunikacyjnej w obszarze planu.
10	10	17 styczeń 2012	Jerzy Grabowski	1. Popiera wyznaczenie drogi od strony południowej na dz. 216/21, 216/52, 216/51, 216/20. Wnosi o: 2. Wyznaczenie dodatkowych dróg na terenie zakładów rzemieślniczych. Dodatkową drogę od strony wschodniej (od dawnego PREFABET). 3. Poszerzenie drogi.	dz. 216/21, 216/52, 216/51, 216/20, 216/39, 216/57 ????	U36 U39 U40		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
11	11	18 styczeń 2012	Piotr Gaweł AQUAMET Sp. z o.o.	Wnosi o: 1. Nadanie działkom 78/1 i 80/1 kategorii przeznaczenia MU	dz. 78/1 i 80/1	MN42		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Prawo budowlane dopuszcza możliwość realizacji lokali użytkowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych.
12	12	18 styczeń 2012	Barbara Górka	Wnosi o: 1. Zmianę przeznaczenia terenu dz. 194 na teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem wybudowania bezdotykowej myjni samochodowej.	dz. 194 i 12/46 obr. 55	P8 KDL		NIEUWZGLĘDNIONA	Zgodnie z ustaleniami projektu planu w § 52 ust. 3 zapisano: „W granicach terenów P4, P5, P6, P7, P8 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie zabudowy usługowej, której powierzchnia zabudowy nie przekroczy 45% powierzchni całkowitej terenów P4, P5, P6, P7, P8”.
13	13	19 styczeń 2012	Barbara Balas Instal Kraków S.A.	Sprzeciwia się: 1. Wyznaczeniu dla działki zasad zabudowy według oznaczenia MW14. a. wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej nie mniej niż 40% b. wskaźnika powierzchni zainwestowanej nie więcej niż 60% c. wysokości zabudowy od 12 do 18m d. miejsc postojowych 1,5 na 1 mieszkanie Wnosi o: 2. Zmianę liczby miejsc postojowych z 1,5 na 1,2 na 1 mieszkanie. 3. Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z "nie mniej niż 40%" na "nie mniej niż 25%" 4. Zwiększenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z "nie większej niż 60%" do "nie większej niż 75%". 5. Zwiększenie wysokości zabudowy do "nie wyższej niż 25m", przy czym wysokość zabudowy nie może przekraczać 7 kondygnacji. 6. Ustalenie dla nieruchomości oznaczonych symbolem MW14 rozwiązań projektu planu umożliwiających funkcjonowanie zabudowy wielorodzinnej jako osiedla w postaci zespołu urbanistyczno-architektonicznego posiadającego spójną kompozycję z zabudową wielorodzinną na działkach sąsiednich MW 15 i MW17.	dz. 211 obr. 54	MW14		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
14	14	19 styczeń 2012	Janina Zamojska	Wnosi o: 1. Zmianę w przeznaczeniu działek nr 129/18, 129/17, 129/25, 129/26 na teren zabudowy jednorodzinnej. Przekwalifikowanie działek z ZP35 na działki budowlane.	dz. 129/18, 129/17, 129/25, 129/26 obr. 56	MU13 ZP35		NIEUWZGLĘDNIONA	Nieuwzględniona Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
15	15	19 styczeń 2012	Władysław Malik	Wnosi o: 1. Zlikwidowanie planowanej drogi wzdłuż działki.	dz. 16 obr. 58	MU18 MU19		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona.

									Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
16	16	19 styczeń 2012	Janusz Filemonowicz	Sprzeciwia się: 1. Projektowi planu obejmującego dz. 199/2, 197 i 196/4. Wnosi o: 2. Zaprojektowanie na tym terenie zabudowy przemysłowo-biurowej. 3. Odstąpienie od planowania dróg dzielących w/w działki.	dz. 199/2, 197 i 196/4 obr. 54	U28 MN13 ZP18 KDD		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
17	17	18 styczeń 2012	Mars Józef	Wnosi o: 1. Nie dzielenie dz. 151/7 i ujęcie jej w całości jako budowlaną.	151/7 obr. 56	MN23 ZP30		NIEUWZGLĘDNIONA	Nieuwzględniona Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
18	18	11 styczeń 2012	Rada Dzielnicy XIV	Wnosi o: 1. Zmianę statusu ul. Na Łąkach (dz. 246) z KDW na KDL 2. Zmianę przeznaczenia terenu wzdłuż ul. Podbipięty oznaczonych jako ZP26, ZP33, ZP32, ZP36 na MU. 3. Wyznaczenie drogi dojazdowej pomiędzy terenami oznaczonymi MN35 i ZP36 i połączenie z ul. Odmętową sięgnikiem przebiegającym przez obszar MU16. 4. Likwidację drogi KDZ i zapewnienie alternatywnej drogi KDZ do właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem na kierunkach północ-południe oraz wschód-zachód. 5. Zmianę przeznaczenia terenu UP3 na ZP. 6. Ograniczenie tonażu do 3,5t oraz aby droga ta była dojazdowa tylko do obsługi wału. Droga przy wale jest jak najbardziej uzasadniona.	dz. 246 droga KDL w ciągu ul. Na Łąkach, droga KDD wzdłuż wału teren KDZ, MN35, MU16, ZP26, ZP33, ZP32, ZP36	KDW UP3 KDD/ZP26 ZP32 ZP33 ZP36 MU16		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
19	19	23 styczeń 2012	TAURON S.A.	Wnosi o: 1. Zmianę określenia "Główne Punkty Zasilania (GPZ)" na "stacje elektroenergetyczne (SE) 110kV/SN" 2. Wprowadzenie zapisu w §10 ust. 7 pkt1: "na przedmiotowym obszarze znajdują się dwie stacje elektroenergetyczne 110kV/SN oraz występują napowietrzne dwutorowe linie elektroenergetyczne 110kV". 3. Wprowadzenie zapisu w §10 ust. 7 pkt2: "podstawowym źródłem zaopatrzenia w energię elektryczną pozostaje sieć kablowa oraz napowietrzna średniego napięcia". Informuje: 4. Nie przewiduje kablowania linii 110kV i 15Kv. Przebudowa linii może być przeprowadzona na wniosek oraz kosztem i staraniem inwestora. Wnosi o: 5. Aktualizację załącznika graficznego.	obszar planu	obszar planu		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
20	20	23 styczeń 2012	Marianna Klębek	Wnosi o: 1. Zakwalifikowanie całości działki pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą.	dz. 72 obr. 56	MN19 ZP28		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
21	21	20 styczeń 2012	Maria i Bogdan Gawelczyk Jacek Socha Wioletta Socha	Wnosi o: 1. Zmianę planu w zakresie obejmującym działki 62/2 i 62/3.	dz. 62/2 i 62/3 obr. 56	ZP29		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
22	22	24 styczeń 2012	Katarzyna Chodań	Wnosi o: 1. Podtrzymanie w projekcie planu drogi KDD biegnącej przez teren ul. Na Łąkach oraz odgałęzienia tej drogi biegnącej wzdłuż dz. 63 2. Utrzymania przeznaczenia na zabudowę wielorodziną.	dz. 64/2 obr. 54	U16		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
23	23	24 styczeń 2012	Julita Maczek	Wnosi o: 1. Podtrzymanie w projekcie planu drogi KDD biegnącej przez teren ul. Na Łąkach oraz wzdłuż dz. 63 a terenem zabudowy usługowej z obszaru U14. 2. Utrzymania przeznaczenia na zabudowę wielorodziną.	dz. 63 obr. 54	U16		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
24	24	24 styczeń 2012	Iwona Rybotycka	Wnosi o:	dz. 124 obr. 56	MN27		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona.

				1. Rozszerzenie dz. 124 o możliwość wznoszenia budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej.					Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
25	25	25 styczeń 2012	Andrzej Gajda	Wnosi o: 1. Zmianę planu w zakresie projektowanej drogi KDD pomiędzy obszarami U25 i ZP12. 2. Zmianę projektu planu w zakresie projektowanej drogi KDZ na odcinku przylegającym do obszaru U25. Poprzez przesunięcie o kilka metrów na wschód	dz. 177/8, 174/13 obr. 54	U25 KDD		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
26	26	26 styczeń 2012	Właściciele i użytkownicy zakładów rzemieślniczych przy ul. Centralnej 53a-85	Wnosi o: 1. Uzupełnienie sieci drogowej o co najmniej dwa dodatkowe połączenia z ulicą Centralną spośród czterech zaproponowanych wariantów lub w innym miejscu, które nie będzie kolidować z istniejącymi budynkami. 2. Przeznaczenie działek gminnych 216/47 i 216/48 na ogólnodostępne bezpośrednio z ulicy parkingi, zatoczki dla busów, postoje dla tirów. 3. Dopuszczenie większej wysokości zabudowy – tak jak na terenach sąsiednich do 20m. 4. Dopuszczenie możliwości przeznaczenia górnych pięter naszych budynków na lokale mieszkalne.	dz. 216/6, 216/7, 216/13, 216/15, 216/20, 216/21, 216/38, 216/41, 216/44, 216/45, 216/47, 216/48, 216/51, 216/52 obr. 54	U38 U40		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
27	27	25 styczeń 2012	Magdalena Chwaja	Wnosi o: 1. Zmianę kategorii drogi dojazdowej KDD, na kategorię drogi wewnętrznej KDW pomiędzy obszarami MN27, a MN30.	fragment drogi KDD pomiędzy terenami MN27 i MN30	KDD		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona Wskazana w projekcie planu klasa drogi dojazdowej ma na celu zapewnienie właściwej obsługi komunikacyjnej, zarówno dla pojazdów jak i pieszych, a także stanowi rezerwę dla lokalizacji sieci infrastruktury technicznej.
28	28	25 styczeń 2012	Maciej Chwaja	Wnosi o: 1. Przywrócenie na obecnie oznaczonym obszarze jako MU23 – pierwotnie planowanego na tym obszarze terenu zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności MN	teren MU23	MU23		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
29	29	25 styczeń 2012	Alina Szewczyk Dariusz Szewczyk	Sprzeciwia się: 1. Zaprojektowaniu drogi przebiegającej przez nieruchomość, dzielącą ją na dwie części Wnosi o: 2. Przywrócenie i wprowadzenie do planu połączenia ul. Centralnej (bocznej) z drogą publiczną przez zaprojektowanie ulicy na działce 216/35 i 216/193. 3. W przypadku zamknięcia dotychczasowego wjazdu z ul. Centralnej wnosi o utrzymanie swobodnego dostępu do ul. Centralnej (bocznej) w zakresie ruchu pieszego i rowerowego. 4. Odstąpienie od projektowania drogi między U39 i U40.	dz. 216/20, 216/21, 216/35, 216/50, 216/51, 248/4, 217/13. 217/17	U35 U39 U40		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
30	30	26 styczeń 2012	Marek Pawelec Grażyna Pawelec Urszula Pawelec Mariusz Pawelec	Wnosi o: 1. Zmianę przeznaczenia działek na teren o możliwości zabudowy jednorodzinnej bądź mieszkalno-usługowej.	dz. 135/17, 135/12 obr. 56	ZP36		NIEUWZGLĘDNIONA	Nieuwzględniona Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
31	31	26 styczeń 2012	Roman Rożek Romana Rożek	Wnosi o: 1. Wprowadzenie do planu zmiany polegającej na zakwalifikowaniu działek i dopuszczenie pod zabudowę mieszkaniowo – usługowo – produkcyjną. 2. Dopuszczenie lokalizacji i funkcjonowania obiektów magazynowych podobnie jak dla MU14. 3. Powiększenie powierzchni zabudowy działki wolno stojącym obiektem usługowym z 50% do 60%. 4. Zwiększenie wskaźnika powierzchni zainwestowanej z 60% do 75%. 5. Zmniejszenie wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnej na 25%. 6. Umożliwienie zjazdu z drogi zbiorczej bezpośrednio na nieruchomość.	dz. 2/5, 3/7, 2/4, 3/6 obr. 58	MU15 KDD KDZ		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
32	32	26 styczeń 2012	Renata Turbiarz-Baran	Sprzeciwia się: 1. Budowie drogi, która ma powstać na działce 11/5 i 11/6 obr. 54. Wnosi o:	DZ. 11/5, 11/6 obr. 54, prawdopodobnie obr. 56	KDZ MU7		NIEUWZGLĘDNIONA	Nieuwzględniona Zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa w

				2.Rozważenie propozycji aby ciąg komunikacyjny zaprojektować w miejscu istniejącej ul. Łęgowej.				obręb nieruchomości planowany jest przebieg układu komunikacyjnego.
33	33	26 styczeń 2012	Urszula Turbiarz	Sprzeciwia się: 1. Budowie drogi, która ma powstać na działce 11/5 i 11/6 obr. 54. Wnosi o: 2.Rozważenie propozycji aby ciąg komunikacyjny zaprojektować w miejscu istniejącej ul. Łęgowej.	DZ. 11/5, 11/6 obr. 54, prawdopodobnie obr. 56	KDZ MU7	NIEUWZGLĘDNIONA	Nieuwzględniona Zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa w obręb nieruchomości planowany jest przebieg układu komunikacyjnego.
34	34	27 styczeń 2012	Krzysztof Duda	Sprzeciwia się: 1. Projektowi drogi wewnętrznej naruszającej granice działki.	dz. 12/3 obr. 58	MN37 KDW	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
35	35	27 styczeń 2012	Kazimierz Duda Paweł Duda	Sprzeciwia się: 1. Projektowi drogi wewnętrznej naruszającej granice działek.	dz. 12/1, 12/2 obr. 58	MN37 KDW	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
36	36	27 styczeń 2012	Maria Jasińska	Wnosi o: 1. Przywrócenie kwalifikacji działki 136/5 na obszar mieszkaniowy o niskiej intensywności MN z obecnego U59 (część północna działki). 2. Przywrócenie kwalifikacji działki 136/5 na zieleni izolacyjną z obecnej zieleni publicznej, z dopuszczeniem lokalizacji nieuciążliwych zakładów rzemieślniczo-usługowych (część południowa działki).	dz. 136/5 obr. 56	U59 ZP32	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
37	37	27 styczeń 2012	Krystyna Nowaczyk	Sprzeciwia się: 1. Projektowi planu obejmującego nieruchomość nr 65 przy ul. Na Łąkach, ustaleniom polegającym na zmianie przeznaczenia działki z terenów oznaczonych symbolem MW6 na symbol U16. Wnosi o: 2. Oznaczenie terenu jako MW6 i przeznaczenie go pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne.	dz. 65 obr. 54	U16 ZP4	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z zapisami § 43 ust. 3 „W granicach terenu U16 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie budynków mieszkalnych wielorodzinnych, których powierzchnia zabudowy nie przekroczy 45% powierzchni całkowitej terenu U16”.
38	38	26 styczeń 2012	Beata Łukasik Elektrociepłownia KRAKÓW S.A.	Wnosi o: 1. Uwzględnienie uwagi polegającej na zmianie §72 ust. 4 pkt 1 projektu planu, dotyczącego zabudowy administracyjnej i biurowej dla terenów infrastruktury technicznej-ciepłownictwa oznaczonego na rysunku planu symbolem C i zastąpienie go zapisem: „wysokość budynków administracyjnych i biurowych oraz wielopoziomowych nadziemnych parkingów i miejsc postojowych nie może przekraczać 26m; ze względów technologicznych nie określa się maksymalnej wysokości pozostałych obiektów budowlanych” ewentualnie zapisem: „nie określa się maksymalnej wysokości budynków administracyjnych i biurowych wielopoziomowych, nadziemnych parkingów i miejsc postojowych oraz pozostałych obiektów budowlanych”. 2. Uwzględnienie uwagi polegającej na zmianie §72 ust. 4 pkt 3 poprzez zastąpienie zapisu „do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania sidingu oraz blachy” na zapis: „do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania sidingu”	dz. 347/15 obr. 55 teren C prawdopodobnie chodzi o 347/13	C	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
39	39	26 styczeń 2012	Józef Ślusarczyk Ryszard Stupka Dariusz Szewczyk Sanisław Ibek Mieczysław Król Lech Kowalski Krzysztof Skorupa Jacek Sońta Cezary Woźniak Wojciech Muller Marcin Marszałik Zofia Mazur-Leśniak Paweł Rzepka Wojciech Rzepka Katarzyna Rzepka Beata Rzepka Mariusz Kidacki Katarzyna Kaczkowska	Wnosi o: 1. Przywrócenie i wprowadzenie do planu połączenia ul. Centralnej (bocznej) z drogą publiczną przez zaprojektowanie ulicy na działce 216/35 i 216/193. 2. W przypadku zamknięcia dotychczasowego wjazdu z ul. Centralnej wnosi o utrzymanie swobodnego dostępu do ul. Centralnej (bocznej) w zakresie ruchu pieszego i rowerowego. 3. Odstąpienie od projektowania drogi między U39 i U40.	dz. 216/20, 216/21, 216/35, 216/50, 216/51, 248/4, 217/13. 217/17	U35 U39 U40	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

			<p>Olga Kalecińska Kamil Zając Damian Ziomka Maciej Paszkowski Bartosz Dziadowicz Michał Sepiolo Kamil Kowalik Kacper Górski Grzegorz Nawrot Patrycja Baran Katarzyna Janik Beata Figiela Martyna Żurek Klaudia Kwak Jakub Siroczyk Piotr Targosz Magdalena Guzik Robert Laszczak Patrycja Ziętek Emilia Wójcikowska Tomasz Hebda Karolina Skwara Emilia Dajnowicz Mariusz Lenart Paulina Walach Małgorzata Suszek Joanna Sarmasko Dawid Dołemski Marcin Górnicz Kamil Machynia Michał Chrzanowski Daria Mazur Martyna Świtła Lukasz Kmieciak Wojciech Duball Klaudia Adamus Mateusz Grudziński Marcin Pikulski Iga (nieczytelne) Michał Szeląg Karolina Zając Magdalena Gleindek Paulina Gryga Aneta Kolloszka Bartłomiej Podbrzeski Mateusz Mieszczak Aleksander Wiśniowski Jarosław Szczepanik Tomasz Syty Kamil Moch Marcin Kowalczyk Kamil Śliwka Kuba Laszcz...(nieczytelne) Robert Krzyw...(nieczytelne) Mariusz Kidecki Karol Głowala Damian Wilk Grzegorz K...(nieczytelne) Grzegorz Bargiel Kinga Węgrzyn Aleksandra Węgrzyn Dominika Jasz Paulina Myjek Bartosz Wiśniora Karina Janiszkiewicz Karolina Pełka Kamila Jawin</p>					
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--

			<p>Sabina Gorgosz Magdalena O...(nieczytelne) Marta Sławikowska Magdalena Koterwa Katarzyna Mystek Tomasz Wolak Monika Godzwon Agnieszka Migdał Marta Sabocka Karolina Bielak Klaudia Majka Aleksandra Matlag Alicja Gargul Beata Hebda Anna Drózdź Agata Kulak Aleksandra Kania Piotr Ro...(nieczytelne) Łukasz Nowak Sebastian...(nieczytelne) Artur...(nieczytelne) Krzysztof Ko...(nieczytelne) Sławomir Sowula Paweł Cwijkowski Jakub Gębala Dariusz Lenda Get...(nieczytelne) Suszyło Łukasz Solecki Krzysztof Stepień Kamil Kurek Jarosław Szczupak ...(nieczytelne) ...(nieczytelne) Marian...(nieczytelne) Tomasz Rojek Jacek Stupka Wojciech Stupka Piotr Nawara Daniel Kłapeta Agnieszka Sekunda Kamila Słowak Magdalena Termanowska Przemysław Staśto Andrzej Siódmiak Adam Sebudi Marcin Piskorz Kamil Pasternak Krzysztof...(nieczytelne) Paweł Pasernak Sebastian...(nieczytelne) ...(nieczytelne) ...(nieczytelne) Krzysztof Giza Michał Szczekucki Mateusz...(nieczytelne) Pyrek Michał Jolanta Pawlik Elżbieta Połatyńska Michał Niewiadomski M. Grojec A. Pluta</p>						
40	40	25 stycznia 2012	<p>Józef Ślusarczyk Ryszard Stupka Dariusz Szewczyk Sanisław Ibek Mieczysław Król Lech Kowalski</p>		dz. 216/20, 216/21, 216/35, 216/50, 216/51, 248/4, 217/13. 217/17	U35 U39 U40		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego

			<p>Krzysztof Skorupa Jacek Sońta Cezary Woźniak Wojciech Muller Marcin Marszałik Zofia Mazur-Leśniak Paweł Rzepka Wojciech Rzepka Katarzyna Rzepka Beata Rzepka Mariusz Kidacki Katarzyna Kaczkowska Olga Kalecińska Kamil Zając Damian Ziomka Maciej Paszkowski Bartosz Dziadowicz Michał Sepiolo Kamil Kowalik Kacper Górski Grzegorz [Nawrot Patrycja Baran Katarzyna Janik Beata Figiela Martyna Żurek Klaudia Kwak Jakub Siroczyk Piotr Targosz Magdalena Guzik Robert Laszczak Patrycja Ziętek Emilia Wójcikowska Tomasz Hebda Karolina Skwara Emilia Dajnowicz Mariusz Lenart Paulina Walach Małgorzata Suszek Joanna Sarmasko Dawid Dołowski Marcin Górnicz Kamil Machynia Michał Chrzanowski Daria Mazur Martyna Światała Łukasz Kmieć Wojciech Duball Klaudia Adamus Mateusz Grudziński Marcin Pikulski Iga (nieczytelne) Michał Szeląg Karolina Zając Magdalena Gleindek Paulina Gryga Aneta Kolloszka Bartłomiej Podbrzeski Mateusz Mieszczak Aleksander Wiśniowski Jarosław Szczepanik Tomasz Syty Kamil Moch Marcin Kowalczyk Kamil Śliwka Kuba Laszcz...(nieczytelne) Robert Krzyw...(nieczytelne) Mariusz Kidecki</p>						wglądu.
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	---------

			Karol Głowala Damian Wilk Grzegorz K... (nieczytelne) Grzegorz Bargieł Kinga Węgrzyn Aleksandra Węgrzyn Dominika Jasz Paulina Myjek Bartosz Wiśniora Karina Janiskiewicz Karolina Pełka Kamila Jawin Sabina Gorgosz Magdalena O... (nieczytelne) Marta Sławikowska Magdalena Koterwa Katarzyna Mystek Tomasz Wolak Monika Godzwon Agnieszka Migdał Marta Sabocka Karolina Bielak Klaudia Majka Aleksandra Matlag Alicja Gargul Beata Hebda Anna Drózdź Agata Kulak Aleksandra Kania Piotr Ro... (nieczytelne) Łukasz Nowak Sebastian ... (nieczytelne) Artur ... (nieczytelne) Krzysztof Ko... (nieczytelne) Sławomir Sowula Paweł Ćwijkowski Jakub Gębala Dariusz Lenda Get... (nieczytelne) Suszyło Łukasz Solecki Krzysztof Stępień Kamil Kurek Jarosław Szczupak ... (nieczytelne) ... (nieczytelne) Marian ... (nieczytelne) Tomasz Rojek Jacek Stupka Wojciech Stupka Piotr Nawara Daniel Kłapeta Agnieszka Sekunda Kamila Słowak Magdalena Termanowska Przemysław Staśto Andrzej Siódmiak Adam Sebudi Marcin Piskorz Kamil Pasternak Krzysztof ... (nieczytelne) Paweł Pasernak Sebastian ... (nieczytelne) ... (nieczytelne) ... (nieczytelne) Krzysztof Giza Michał Szczekucki Mateusz ... (nieczytelne)					
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--

			Pyrek Michał Jolanta Pawlik Elżbieta Połatyńska Michał Niewiadomski M. Grojec A. Pluta					
41	41	30 styczeń 2012	Bartłomiej Bednarczyk	Wnosi o: 1. Podniesienie maksymalnej dopuszczalnej wysokości budynków o funkcji mieszkalnej i mieszkalno-usługowej do wysokości co najmniej 24 metry. 2. Zmniejszenie współczynnika dotyczącego powierzchni biologicznie czynnej do 20% tak jak na terenach sąsiednich (U18, U19) oraz o dopuszczenie zwiększenia wskaźnika powierzchni zainwestowanej do 80%.	dz. 177/12, 177/13, 177/14, 177/15, 177/16 obr. 54	U26		NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
42	42	30 styczeń 2012	Zdzisław Rzepka Władysław Rzepka Alicja Rzepka-Gołąb Radosław Gołąb Magdalena Mączyńska Łukasz Mączyński	Informuje: 1. Projekt jest niezgodny ze SUiKZP Miasta Krakowa i narusza art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. Wnosi o: Zmianę maksymalnej wysokości zabudowy na co najmniej 20m. Zaprojektowanie dróg pomocniczych nie kolidujących z istniejącą zabudową. Dopuszczenie uzupełniającej funkcji mieszkaniowej.	dz. 216/6, 216/7, 216/9, 216/13, 216/15, 216/45, 216/31, 216/32, 216/35, 216/37, 216/38, 216/39, 216/41 216/44, 216/68, 216/69, 216/156, 216/158, 216/170, 216/175, 216/178, 216/180, 217/7, 217/14, 217/16, 217/17, 217/25, 217/26, 216/62, 216/63, 216/64, 216/65, 216/66, 216/67, obr. 54	U35 U36 U37 U40		NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
43	43	30 styczeń 2012	Halina Ordyś-Skibińska Stowarzyszenie Łąki Nowohuckie	Wnosi o: 1. Odstąpienie od realizacji drogi dojazdowej KDD, wzdłuż wału wiślanego, pomiędzy ul. NMP a ul. Wiklinową. Zamiast drogi wykonać ekran z gliny ułożony na pobocznicy wału. 2. Przekwalifikowanie terenów MN16, MN17, MU6 na tereny ZP i wraz z ZP24 i ZP 25 oraz częścią terenu R1 powinny spełniać strefę buforową pomiędzy ul. Tomickiego a Łakami Nowohuckimi. 3. Odsunięcie przyszłej linii zabudowy od potoku Łęgówka i od Lasku tak jak to było ustalone w wersji do pierwszego wyłożenia planu. Sprzeciwia się: 4. Projektowi planu w zakresie terenu UP3 Wnosi o: 5. Usunięcie zapisów o dopuszczeniu placów zabaw, boisk sportowych, obiektów małej architektury, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej oraz wybiegów dla psów. 6. Uznanie terenów pomiędzy Łakami Nowohuckimi a Laskiem Łęgowskim za strefę mieszkaniowo-przyrodniczą z elementami ekstensywnego rolnictwa, strefą zrównoważonego rozwoju.	droga dojazdowa KDD, wzdłuż wału wiślanego teren MN16, MN17, MN34, MN38, MN39, MU6, UP3, ZP14-17, ZP27, ZP34 teren pomiędzy Łakami Nowohuckimi a Laskiem Łęgowskim	ZP14 ZP15 ZP16 ZP17 ZP27 ZP34 MN34 MN38 MN39 MU6 MN16 MN17		NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
44	44	30 styczeń 2012	Stanisław Krawczyk	Sprzeciwia się: 1. Przeznaczeniem działki w planie jako teren zieleni urządzonej.	dz. 128/1 obr. 56	MU13 ZP35		NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
45	45	1 luty 2012	Mariusz Waszkiewicz Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody	Wnosi o: 1. Ze względów ochrony przed powodzią w obszarach U55, U54, MN40-43, MU23, dopuszczalna powinna być jedynie istniejąca zabudowa, bez możliwości rozbudowy i nadbudowy. 2. Przeznaczenie terenów gminnych oznaczonych jako obszary MN16, MN17, MU6 na tereny zieleni publicznej ZP z dopuszczeniem placów zabaw, urządzeń sportowo rekreacyjnych, obiektów małej architektury, cieków wodnych, ciągów pieszych i tras rowerowych. 3. Przeznaczenie terenów gminnych oznaczonych jako obszary MN32, MN33 na tereny zieleni publicznej ZP z dopuszczeniem placów zabaw, urządzeń sportowo rekreacyjnych, obiektów małej architektury, cieków wodnych, ciągów pieszych i tras rowerowych, wybiegów dla psów. 4. Przeznaczenie terenów gminnych oznaczonych jako obszary US2, US3 na tereny zieleni publicznej ZP z dopuszczeniem placów zabaw, urządzeń sportowo rekreacyjnych, obiektów małej architektury, cieków wodnych, ciągów pieszych i tras rowerowych, obiektów zaplecza sporowego o wskaźniku powierzchni zainwestowanej do	tereny MN16-22, MN24-29, MN31-43 MU6, MU9-12, MU14- 15, MU18-19, MU23 U54-55, U58-59 US2-3 ZP14-17, ZP27, ZP34	obszar planu		NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona. Projekt planu wielokrotnie podlegał niezbędnej procedurze opiniowania i uzgadniania, w wyniku której prezentowany jest w obecnym kształcie. Tym samym uwzględnia m.in. wskazania instytucji i organów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo przed powodzią. Ponadto projekt planu uwzględnia szereg uwarunkowań, m.in. dotyczących stanu własności i władania gruntami, uwarunkowań formalnych, w tym ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, decyzji administracyjnych oraz zagadnień w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego, obsługi komunikacyjnej oraz infrastruktury technicznej, a także wskazania jednostek wewnętrznych Urzędu Miasta Krakowa, instytucji i organów.

				<p>40% i wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej min. 60%).</p> <p>5. W terenach MN34, MN35 wskaźniki powierzchni zainwestowanej do 40% i wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej min. 60%.</p> <p>6. Scalenie obszarów MN36 i MN37 w jeden obszar MN o wskaźniku powierzchni zainwestowanej do 40% i wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej min. 60%.</p> <p>7. Scalenie obszarów MN38 i MN39 w jeden obszar MN o wskaźniku powierzchni zainwestowanej do 40% i wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej min. 60%.</p> <p>8. Scalenie obszarów MU9 i MU10 w jeden obszar MU o wskaźniku powierzchni zainwestowanej do 40% i wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej min. 60%.</p> <p>9. Scalenie obszarów MU18 i MU19 w jeden obszar MU o wskaźniku powierzchni zainwestowanej do 40% i wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej min. 60%.</p> <p>10. Scalenie obszarów MN18 i MN19 w jeden obszar MN o wskaźniku powierzchni zainwestowanej do 40% i wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej min. 60%.</p> <p>11. Scalenie obszarów MN20-22, MN24-29, MN31, MN38 w jeden obszar MN o wskaźniku powierzchni zainwestowanej do 40% i wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej min. 60%.</p> <p>12. Scalenie obszarów MU11 i MU12 w jeden obszar MU o wskaźniku powierzchni zainwestowanej do 40% i wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej min. 60%.</p> <p>13. Scalenie obszarów MU14 i MU15 w jeden obszar MU o wskaźniku powierzchni zainwestowanej do 40% i wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej min. 60%.</p> <p>14. Zachowanie korytarzy ekologicznych w obszarach U58, U59 pomiędzy Użytkiem Ekologicznych Łąki Nowohucki (obszar NATURA 2000) a doliną Wisły. Dopuszczenie tam jedynie istniejącej zabudowy bez możliwości rozbudowy i nadbudowy.</p> <p>15. Zmianę §55 us. 22 i nie dopuszczanie ciągów pieszych, placów zabaw, boisk sportowych w obszarach ZP14-17, ZP27, ZP34. Oraz rozważenie możliwości poszerzenia pasa zieleni w tych obszarach.</p> <p>16. Dopuszczenie na całej długości wału przeciwpowodziowego Wisły budowę trasy pieszo-rowerowej, bez dopuszczenia obiektów kubaturowych.</p> <p>17. Niedopuszczenie budowy drogi pomiędzy Lasem Łęgowskim a wałem przeciwpowodziowym Wisły.</p> <p>18. Zrezygnowanie z planów budowy centrum obsługi mieszkańców i przeznaczenie terenu jako zieleni publicznej.</p>					
46	46	30 styczeń 2012	Teresa Marcinkiewicz	<p>Sprzeciwia się:</p> <p>1. Projektowi planu w zakresie zasięgu terenu ZP41.</p> <p>Wnosi o:</p> <p>2. Zawężenie terenu ZP41 w taki sposób aby tereny położone przy ulicy przyległe do ul. Podbięty posiadały możliwość wprowadzenia obszaru z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę mieszkalno-usługową, np. w pasie 50m od ul. Podbięty, a teren zieleni publicznej został wprowadzony pomiędzy nowy obszar zabudowy mieszkaniowej lub mieszkalno-usługowej a istniejący obszar oznaczony na rysunku planu jako MN35.</p> <p>3. Zawężenie terenu MN35 tak aby była możliwość wprowadzenia obszaru zabudowy od ul. Podbięty</p>	dz. 132/44, 132/43	ZP36		NIEUWZGLĘDNIONA	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.</p>
47	47	30 styczeń 2012	Tomasz Fudała	<p>Sprzeciwia się:</p> <p>1. Projektowi planu w zakresie zasięgu terenu ZP41.</p> <p>Wnosi o:</p> <p>2. Zawężenie terenu ZP41 w taki sposób aby tereny położone przy ulicy przyległe do ul. Podbięty posiadały możliwość wprowadzenia obszaru z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę mieszkalno-usługową, np. w pasie 50m od ul. Podbięty, a teren zieleni publicznej został wprowadzony pomiędzy nowy obszar zabudowy mieszkaniowej lub mieszkalno-usługowej a istniejący obszar oznaczony na rysunku planu jako MN35.</p> <p>3. Zawężenie terenu MN35 tak aby była możliwość wprowadzenia obszaru zabudowy od ul. Podbięty</p>	dz. 132/31, 132/32	ZP36		NIEUWZGLĘDNIONA	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.</p>
48	48	30 styczeń 2012	Joanna Świąszek Nestor Sp. z o.o.	<p>Sprzeciwia się:</p> <p>1. Ustaleniom projektu planu w zakresie przebiegu drogi KDD na odcinku pomiędzy działkami 69/2 i 76/2 obr. 54.</p> <p>Wnosi o:</p>	dz. 66, 67, 68, 75/2 obr. 54	U16 ZP3 ZP4		NIEUWZGLĘDNIONA	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Wskazany przebieg dróg jest niezbędny dla zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej tej części Krakowa.</p>

				<p>2. Likwidację drogi KDD na odcinku pomiędzy działkami 69/2 i 76/2 obr. 54. Sprzeciwia się: 3. Projektowi planu w zakresie zasięgu terenu U16. Wnosi o: 4. Poszerzenie terenu U16 w części południowej do linii na przedłużeniu południowej granicy działki nr 75/2 co spowoduje wyrównaniu linii terenów ZP4 i ZP3. Sprzeciwia się: 5. Projektowi planu w zakresie zasięgu terenu ZP3. Wnosi o: 6. Korektę zasięgu terenu ZP3 poprzez włączenie terenu położonego na działce 75/2 w tereny U15. Sprzeciwia się: 7. Projektowi planu odnośnie ustaleń dla terenów ZP a w szczególności terenów ZP3 jako przeznaczenie ich jako terenów zieleni urządzonej, nie wskazując, że ma to być teren zieleni publicznej. 8. Projektowi planu odnośnie ustaleń dla terenów ZP a w szczególności terenów ZP3 i ZP4 i zakazu grodzienia nieruchomości. 9. Projektowi planu w zakresie przebiegu proponowanej linii kablowej 110 kV. Wnosi o : 10. Zmianę przebiegu linii kablowej 110kV aby znajdowała się w całości w terenie ZP4 i ZP3, a następnie w liniach rozgraniczających ul. Nowohuckiej. 11. Doprecyzowanie pojęcia „<i>obiekty użyteczności publicznej</i>” poprzez zapis w §4 iż pod pojęciem tym rozumie się obiekty zgodnie z brzmieniem rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p>					<p>Poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę kosztem terenów ZP nie jest możliwe ze względu na zasięg terenów wolnych od zabudowy wskazany w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>Podtrzymuje się stanowisko w zakresie grodzienia nieruchomości w obrębie terenów zieleni urządzonej.</p> <p>W ustaleniach planu w wyniku rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie I wyłożenia do publicznego wglądu doprecyzowany został zapis dotyczący budynków użyteczności publicznej. Ponadto skorygowany został wówczas planowany przebieg kablowej linii 110 kV, który znajduje się m.in. w obrębie terenów ZP3 i ZP4.</p>
49	49	27 styczeń 2012	Artur Wiater	<p>Wnosi o: 1. Zmianę sposobu przeznaczenia na teren dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.</p>	dz. 149/3, 148/4, 147/6 obr. 56	ZP30		NIEUWZGLĘDNIONA	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.</p>
50	50	1 luty 2012	Wojciech Taczanowski drukarnia polska Sp. z o.o.	<p>Wnosi o: 1. Modyfikację przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem U20 o dopuszczenie lokalizacji i funkcjonowania budynków mieszkalnych wielorodzinnych, budynków biurowych. 2. Ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych w obrębie U20 nie wyższej niż 25m.</p>	dz. 212/14, 212/15 obr. 54	U20		NIEUWZGLĘDNIONA	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
51	51	1 luty 2012	Wojciech Taczanowski Małgorzata Skowrońska Jakub ...nieczytelne Roman ...nieczytelne Alicja Cieślukowska Łukasz Zapart Marta Godlewska Anna Mularczy- ...nieczytelne Robert ...nieczytelne Jakub Cień Karina Rak Agata ...nieczytelne Piotr Drabik Jakub...nieczytelne Bartłomiej Janosz J...nieczytelne Nowak Patrik ...nieczytelne Ewa ...nieczytelne Agnieszka ...nieczytelne Henryk Radwanek ...nieczytelne...nieczytelne Monika ...nieczytelne Bogdan ...nieczytelne Zbigniew Korbaczewski ...nieczytelne...nieczytelne Iwona Cie...nieczytelne-	<p>Wnosi o: 1. Zaniechanie planowania drogi KDL na przedłużeniu ul. Centralnej pomiędzy obszarami U20 a U33 i dalej między U33 a MW12 i MW14 i przeprowadzenie jej alternatywną trasą po istniejących drogach wewnętrznych. 2. Zaniechanie budowy łącznika z ul. Sołtysowską pomiędzy obszarami US1 i U20 a MW12.</p>	dz. 212/14, 212/15, 212/45, 212/48, 212/71, 212/43, 212/46, 212/49, 212/80 obr. 54 teren drogi KDL pomiędzy U20, U33, MW12, MW14	U20 U33 KDL		NIEUWZGLĘDNIONA	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>

			Foremniak Marta Mrzy...nieczytelne ...nieczytelne Zofia Szeleźnik						
52	52	1 luty 2012	Wojciech Olszyński	Wnosi o: 1. Wprowadzenie zmian w zakresie dojazdu do działki o numerze 12/5 znajdującej się przy ul. Podbiپیęty 7. 2. Powiększenie strefy oznaczonej w planie jako KDD na działkę nr 23 tak aby zapewnić dojazd samochodom dostawczym do działki nr 12/5 od strony zachodniej istniejącego budynku.	dz. 12/5, 23 obr. 56	MU7		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
53	53	1 luty 2012	Bogusław Milek	Wnosi o: 1. Ujęcie w planie drogi publicznej dojazdowej KDD przebiegającej między terenem ZP36 i MN35, następnie przez teren MU16 do połączenia z drogą lokalną KDL tj. istniejącą ul. Odmetową	dz. 138/20 obr.56	MU16		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
54	54	1 luty 2012	Małgorzata Milek	Wnosi o: 1. Ponowne umieszczenie w sporządzonym planie drogi osiedlowej w terenie MU16, w wersji takiej jak w planie szczegółowym z lat 1994-2002.	dz. 138/17, 138/16 obr.56	MU16		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
55	55	1 luty 2012	Dariusz Dutkiewicz	Wnosi o: 1. Zaprojektowanie odcinka ulicy na działce 216/35 i 216/193. 2. Zaprojektowanie na dotychczasowym wjeździe na ul. Centralną boczną dojazdu lub przejścia dla ruchu pieszego, rowerowego.	dz. 216/55, 216/35, 216/193 obr. 54	U41		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
56	56	1 luty 2012	Zdzisław Wójcik	Wnosi o: 1. Odstąpienie od zaplanowanej rozbudowy ul. Woźniców, pozostawienie jej ulicą „ślepa”.	teren KDD w rejonie ul. Woźniców	KDD		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany przebieg dróg jest niezbędny dla zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej tej części Krakowa.
57	57	1 luty 2012	Władysław Gawęł	Wnosi o: 1. Odstąpienie od zaplanowanej rozbudowy ul. Woźniców, pozostawienie jej ulicą „ślepa”.	teren KDD w rejonie ul. Woźniców	KDD		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany przebieg dróg jest niezbędny dla zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej tej części Krakowa.
58	58	1 luty 2012	Czesława Łucjanowicz Marek Łucjanowicz Patrycja Łucjanowicz Łukasz Łucjanowicz Wiktoria Łucjanowicz	Wnosi o: 1. Odstąpienie od zaplanowanej rozbudowy ul. Woźniców, pozostawienie jej ulicą „ślepa”.	teren KDD w rejonie ul. Woźniców	KDD		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany przebieg dróg jest niezbędny dla zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej tej części Krakowa.
59	59	1 luty 2012	Zbigniew Reczek	Wnosi o: 1. Odstąpienie od zaplanowanej rozbudowy ul. Woźniców, pozostawienie jej ulicą „ślepa”.	teren KDD w rejonie ul. Woźniców	KDD		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany przebieg dróg jest niezbędny dla zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej tej części Krakowa.
60	60	1 luty 2012	Andrzej Tymor	Wnosi o: 1. Odstąpienie od zaplanowanej rozbudowy ul. Woźniców, pozostawienie jej ulicą „ślepa”.	teren KDD w rejonie ul. Woźniców	KDD		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany przebieg dróg jest niezbędny dla zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej tej części Krakowa.
61	61	1 luty 2012	Zbigniew Pawelec Danuta Pawelec	Wnosi o: 1. Odstąpienie od zaplanowanej rozbudowy ul. Woźniców, pozostawienie jej ulicą „ślepa”.	teren KDD w rejonie ul. Woźniców	KDD		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany przebieg dróg jest niezbędny dla zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej tej części Krakowa.
62	62	1 luty 2012	Grażyna Pawelec Mariusz Pawelec Urszula Pawelec	Wnosi o: 1. Odstąpienie od zaplanowanej rozbudowy ul. Woźniców, pozostawienie jej ulicą „ślepa”.	teren KDD w rejonie ul. Woźniców	KDD		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany przebieg dróg jest niezbędny dla zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej tej części Krakowa.
63	63	1 luty 2012	Krzysztof Pabjan	Wnosi o: 1. Odstąpienie od zaplanowanej rozbudowy ul. Woźniców, pozostawienie jej ulicą „ślepa”.	teren KDD w rejonie ul. Woźniców	KDD		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany przebieg dróg jest niezbędny dla zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej tej części Krakowa.
64	64	1 luty 2012	Agata Pabjan	Wnosi o: 1. Odstąpienie od zaplanowanej rozbudowy ul. Woźniców,	teren KDD w rejonie ul. Woźniców	KDD		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona.

				pozostawienie jej ulicą „ślepa”.					Wskazany przebieg dróg jest niezbędny dla zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej tej części Krakowa.
65	65	1 luty 2012	Maciej Pabisz Ryszard Wlazło	Wnosi o: 1. Odstąpienie od zaplanowanej rozbudowy ul. Woźniców, pozostawienie jej ulicą „ślepa”, alternatywnie zmianę przebiegu tak aby nie przebiegała przez działkę nr 44. W zamian mogłaby przebiegać przez sąsiednią nieruchomość działkę 45.	teren KDD w rejonie ul. Woźniców dz. 44, 45 obr. 54	MN42 KDD		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
66	66	1 luty 2012	Magdalena Chwaja	Wnosi o: 1. Przekwalifikowanie obszaru oznaczonego jako ZP32 na obszar MN o parametrach zgodnych z parametrami obecnie zaprojektowanymi dla obszaru MN30.	dz. 132/41 obr. 56	MN30 ZP32		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
67	67	1 luty 2012	Stanisław Stefański Marianna Stefańska Agnieszka Leśniak Sebastian Leśniak Anna Dorał Halina Skowronek Henryk SKowronek	Wnosi o: 1. Korektę trasy wlotu do ul. Habina drogi KDD powiązanej z wyznaczonymi granicami obszarów MN24-25 i MU11, w dostosowaniu jej osi do przebiegu granic pomiędzy działką nr 117, a 232 – tak jak to ma miejsce dla większości odcinków dróg KDL i KDD.	dz. 115, 116, 117 obr.	MN24		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
68	68	J&J Central Park Sp. z o.o. S.K.A.		Wnosi o: 1. Bezwzględna likwidację przestrzeni publicznej PP1 znajdującą pomiędzy obszarem oznaczonym symbolem U43 a obszarem oznaczonym symbolem U45, oraz umiejscowienie drogi oznaczonej symbolem KDD wzdłuż południowych granic działek nr 216/227, 216/224, 216/225, 216/225, 216/220 a północnymi granicami działek nr 216/229, 216/230, 216/231. 2. Wykreślenie wszelkich zapisów związanych z PP1 w §36 i §38 planu dotyczących terenów oznaczonych symbolami U45 i U43. 2. Dodatkowe funkcje dla terenu zabudowy usługowej U45, tj. dopuszczenie wznoszenia, lokalizacji i funkcjonowania obiektów magazynowych i składowych, przy parametrach i wskaźnikach jak w §38 projektu planu. 3. Zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy całkowitej terenu dla funkcji budynków mieszkalnych wielorodzinnych z 40% do 60% dla terenów oznaczonych symbolem U34 i U43 (§36 pkt 6 projektu planu).	dz. 216/217, 216/2218 (prawdopodobnie chodzi o działkę 216/218), 216/219, 216/220, 216/221, 216/222, 216/223, 216/224, 216/225, 216/226, 216/227, 216/228, 216/229, 216/230, 216/231, 216/232, 216/233 obr. 54	U34 U43 U45 KDD PP1		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowe stanowisko w zakresie przeznaczenia terenów w tej części planu. Wskazany w tej części sposób zagospodarowania uwzględnia jeden z podstawowych celów planu tj. „wykreowania nowej dzielnicy biurowo – mieszkalnej”.
69	69	1 luty 2012	Aleksandra Mrozowska	Wnosi o: 1. Usunięcie terenów MU14 i MU16 z zapisu z §18 ust. 7 pkt 3, dotyczącego możliwości realizacji zabudowy terenu MU14 i MU16 bezpośrednio przy granicy działki. 2. Wykreślenie §13 punkt 3, dotyczącego zakazu wznoszenia garaży blaszanych na terenie MN35. 3. Zachowanie ciągłości zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowo-usługowej wzdłuż całej ul. Podbięty począwszy od ul. Sołtysowskiej do wschodniej granicy planu. 4. Poszerzenie terenu MN35 w kierunku północnym o około 35m w obrębie działki 137/9 obr.56. 5. Przywrócenie wersji z pierwszego wyłożenia planu – tzn. przywrócenie sięgacza KDD od ul. Odmętowej do terenu MU16. Nie zgadza się na przywrócenie całej drogi KDD pomiędzy terenami MN35 i ZP36.	dz. 137/9 obr.56	ZP36 MN35		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany w planie sposób zagospodarowania wynika z konieczności uwzględnienia ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Nie jest możliwe poszerzenie w obrębie działki 137/9 zasięgu terenu MN ze względu na ustalenia Studium. Podtrzymuje się stanowisko w sprawie zapisów planu dotyczących możliwości zabudowy w granicy działek oraz w sprawie zakazu lokalizacji garaży blaszanych.
70	70	1 luty 2012	Maria Morozowska	Wnosi o: 1. Poszerzenie terenu MN35 w kierunku północnym o około 35m w obrębie działki 137/9 obr.56. 2. Przywrócenie wersji z pierwszego wyłożenia planu – tzn. przywrócenie sięgacza KDD od ul. Odmętowej do terenu MU16. Nie zgadza się na przywrócenie całej drogi KDD pomiędzy terenami MN35 i ZP36. 3. Dopuszczenie możliwości lokalizowania garaży blaszanych na terenie MN35 oraz ZP36. 4. Usunięcie terenów MU14 i MU16 z zapisu z §18 ust. 7 pkt 3, dotyczącego możliwości realizacji zabudowy terenu MU14 i MU16 bezpośrednio przy granicy działki.	dz. 137/9 obr.56	ZP36 MN35		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany w planie sposób zagospodarowania wynika z konieczności uwzględnienia ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Nie jest możliwe poszerzenie w obrębie działki 137/9 zasięgu terenu MN ze względu na ustalenia Studium. Podtrzymuje się stanowisko w sprawie zapisów planu dotyczących możliwości zabudowy w granicy działek oraz w sprawie zakazu lokalizacji garaży blaszanych.
71	71	1 luty 2012	Jan Mrozowski	Wnosi o: 1. Usunięcie terenów MU14 i MU16 z zapisu z §18 ust. 7 pkt 3,	teren MU14, MU16, ZP32, ZP36	MU14 MU16		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona.

				dotyczącego możliwości realizacji zabudowy terenu MU14 i MU16 bezpośrednio przy granicy działki. 2. Zachowanie ciągłości zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowo-usługowej wzdłuż całej ul. Podbięty począwszy od ul. Sołtysowskiej do wschodniej granicy planu. 3. Przekwalifikowanie terenów zielonych ZP32 i ZP36 na tereny mieszkaniowe lub mieszkaniowo-usługowe.		ZP32 ZP36		Wskazany w planie sposób zagospodarowania wynika z konieczności uwzględnienia ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Podtrzymuje się stanowisko w sprawie zapisów planu dotyczących możliwości zabudowy w granicy działek.
72	72	1 luty 2012	Adam Mrozowski	Wnosi o: 1. Przywrócenie wersji z pierwszego wyłożenia planu – tzn. przywrócenie sięgacza KDD od ul. Odmętowej do terenu MU16. Nie zgadza się na przywrócenie całej drogi KDD pomiędzy terenami MN35 i ZP36. Sprzeciwia się: 2. Zapisom w projekcie planu, które stanowią, że nie można wznieść garażu blaszanego na terenach ZP36 oraz MN35. Wnosi o: 3. Poszerzenie terenu MN35 w kierunku północnym o około 35m w obrębie działki 137/9 obr.56. 4. Usunięcie terenów MU14 i MU16 z zapisu z §18 ust. 7 pkt 3, dotyczącego możliwości realizacji zabudowy terenu MU14 i MU16 bezpośrednio przy granicy działki.	dz. 137/9 obr.56 teren MU14, MU16, MN35, ZP36	MU14 MU16 MN35 ZP36	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany w planie sposób zagospodarowania wynika z konieczności uwzględnienia ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Nie jest możliwe poszerzenie w obrębie działki 137/9 zasięgu terenu MN ze względu na ustalenia Studium. Podtrzymuje się stanowisko w sprawie zapisów planu dotyczących możliwości zabudowy w granicy działek oraz w sprawie zakazu lokalizacji garaży blaszanych.
73	73	1 luty 2012	Zofia Socha Tadeusz Socha	Wnosi o: 1. Zmianę tekstu planu §13 pkt 3 ppkt , którego tekst zawiera zakaz wznoszenia garaży blaszanych, na zapis brzmiący: „ <i>W granicach terenów MN32-34, MN36-40, MN42 obowiązuje zakaz wznoszenia: 1. tymczasowych obiektów budowlanych, 2. budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej i szeregowej, 3. garaży blaszanych</i> ” Tak aby nie dotyczył terenu MN35. 2. Uwzględnienie w projekcie planu ulicy Sochy.	teren MN35, ul. Sochy	MN35	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się stanowisko w sprawie zapisów planu dotyczących zakazu lokalizacji garaży blaszanych. W projekcie planu uwzględniony jest przebieg ul. Sochy w sposób zgodny z przepisami odrębnymi, tj. m.in. dotyczący wymaganych odległości pomiędzy skrzyżowaniami z drogą zbiorczą.
74	74	1 luty 2012	Urszula Kołaś	Wnosi o: 1. Zmianę tekstu planu §13 pkt 3 ppkt , którego tekst zawiera zakaz wznoszenia garaży blaszanych, na zapis brzmiący: „ <i>W granicach terenów MN32-34, MN36-40, MN42 obowiązuje zakaz wznoszenia: 1. tymczasowych obiektów budowlanych, 2. budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej i szeregowej, 3. garaży blaszanych</i> ” Tak aby nie dotyczył terenu MN35.	teren MN35	MN35	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
75	75	1 luty 2012	Anna Siwek	Wnosi o: 1. Uwzględnienie w projekcie planu ulicy Sochy. 2. Przekwalifikowanie terenu U59 na teren MU – zabudowa mieszkaniowo-usługowa	teren U59, ul. Sochy	U59	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
76	76	1 luty 2012	Grzegorz Chytrzyński	Wnosi o: 1. Zachowanie ciągłości zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowo-usługowej wzdłuż całej ul. Podbięty począwszy od ul. Sołtysowskiej do wschodniej granicy planu. 2. Zmianę zapisu §62 pkt 5, dotyczącego zakazu wprowadzania nowych zjazdów na drogi KDGP oraz KDZ, w szczególności dotyczy działek graniczących z ul. Podbięty. 3. Uwzględnienie w projekcie planu możliwości stosowania w budynkach mieszkalnych także innych pokryć dachowych.		Tereny ZP przy ul. Podbięty	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany w planie sposób zagospodarowania wynika z konieczności uwzględnienia ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Podtrzymuje się stanowisko w sprawie zapisów planu dotyczących zakazu wprowadzania nowych zjazdów na drogi KDGP i KDZ oraz zapisów dotyczących kolorystyki dachów. Plan ma m.in. na celu „poprawę ładunku przestrzennego poprzez zwiększenie wymagań dotyczących standardów zabudowy i zagospodarowania”, co również dotyczy stosowanej kolorystyki dachów.
77	77	1 luty 2012	Grzegorz Sadowski	Wnosi o: 1. Zachowanie ciągłości zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowo-usługowej wzdłuż całej ul. Podbięty począwszy od ul. Sołtysowskiej do wschodniej granicy planu. 2. Zmianę zapisu §62 pkt 5, dotyczącego zakazu wprowadzania nowych zjazdów na drogi KDGP oraz KDZ, w szczególności dotyczy działek graniczących z ul. Podbięty. 3. Usunięcie z tekstu planu §13 pkt 3 ppkt , którego tekst zawiera zakaz wznoszenia garaży blaszanych na terenie MN35. 4. Uwzględnienie w projekcie planu możliwości stosowania w budynkach mieszkalnych także innych pokryć dachowych.	teren MN35	MN35 Tereny ZP przy ul. Podbięty	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany w planie sposób zagospodarowania wynika z konieczności uwzględnienia ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Podtrzymuje się stanowisko w sprawie zapisów planu dotyczących zakazu wznoszenia garaży blaszanych oraz zakazu wprowadzania nowych zjazdów na drogi KDGP i KDZ, a także zapisów dotyczących kolorystyki dachów.

									Plan ma m.in. na celu „poprawę ładu przestrzennego poprzez zwiększenie wymagań dotyczących standardów zabudowy i zagospodarowania”, co również dotyczy stosowanej kolorystyki dachów.
78	78	1 luty 2012	Józef Malik	Sprzeciwia się: 1. Aby część terenu działki 135/15 obr. 56 była przeznaczona na zieleni użytkową ZP36. 2. Zapisowi w §62 pkt 5 , dotyczącego zakazu wprowadzania nowych zjazdów na drogi KDGP oraz KDZ, dotyczy działek graniczących z ul. Podbięty. 3. Aby przez działkę 135/15 obr. 56 przebiegała droga KDD (między terenami ZP36 i MN35), o której przywrócenie wnioskuje Rada Dzielnicy XIV. Wnosi o: 4. Pozostanie przy wersji z pierwszego wyłożenia planu – pozostawienie sięgacza od ul. Odmetowej do terenu MU16.	dz. 135/15 obr. 56 teren MU16	ZP36 MN35 MU16		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany w planie sposób zagospodarowania wynika z konieczności uwzględnienia ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Podtrzymuje się stanowisko w sprawie zapisów planu dotyczących zakazu wprowadzania nowych zjazdów na drogi KDGP i KDZ.
79	79	1 luty 2012	Bogusław Kolaś	Sprzeciwia się: 1. Zapisom w projekcie planu, które stanowią o zakazie wznoszenia garaży blaszanych na terenach ZP36 oraz MN35. Wnosi o: 2.Przekwalifikowanie terenów ZP36 i ZP32 na mieszkaniowe lub mieszkaniowo-usługowe	teren ZP32, ZP36, MN35	ZP32 ZP36 MN35		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany w planie sposób zagospodarowania wynika z konieczności uwzględnienia ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Podtrzymuje się stanowisko w sprawie zapisów planu dotyczących zakazu wznoszenia garaży blaszanych.
80	80	1 luty 2012	Zofia Sadowska	Wnosi o: 1. Zachowanie ciągłości zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowo-usługowej wzdłuż całej ul. Podbięty począwszy od ul. Sołtysowskiej do wschodniej granicy planu. 2. Likwidację lub zmniejszenie terenów ZP36 na rzecz terenów MN i MU. 3. Zmianę zapisu w §62 pkt 5 , dotyczącego zakazu wprowadzania nowych zjazdów na drogi KDGP oraz KDZ, dotyczy działek graniczących z ul. Podbięty. 4. Usunięcie z tekstu planu §13 pkt 3 ppkt , którego tekst zawiera zakaz wznoszenia garaży blaszanych na terenie MN35 5. Uwzględnienie w projekcie planu możliwości stosowania w budynkach mieszkalnych także innych pokryć dachowych..	teren ZP36, MN35	ZP36 MN35 Tereny ZP przy ul. Podbięty		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany w planie sposób zagospodarowania wynika z konieczności uwzględnienia ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Podtrzymuje się stanowisko w sprawie zapisów planu dotyczących zakazu wznoszenia garaży blaszanych oraz zakazu wprowadzania nowych zjazdów na drogi KDGP i KDZ, a także zapisów dotyczących kolorystyki dachów. Plan ma m.in. na celu „poprawę ładu przestrzennego poprzez zwiększenie wymagań dotyczących standardów zabudowy i zagospodarowania”, co również dotyczy stosowanej kolorystyki dachów.
81	81	1 luty 2012	Teresa Zięba	Wnosi o: 1. Usunięcie z tekstu planu §13 pkt 3 ppkt , którego tekst zawiera zakaz wznoszenia garaży blaszanych na wymienionych terenach MN32-40, MN42		-		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
82	82	1 luty 2012	Paweł Szafraniec	Wnosi o: 1. Zniesienie z działki zapisów dotyczących ZL2 i wpisanie w ich miejsce terenów budowlanych. 2. Przekształcenie działki na usługową i dopuszczenie na działkę wykonywania działalności gospodarczej nie oddziałującej znacząco na środowisko w szczególności handlu, usług w tym biura obrotu nieruchomościami, salonu fryzjerskiego, usług wynajmu pokoi. 3. Zmniejszenie z 60% do 30% wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz zainwestowanego.	dz. 103/5 (obecne numery 197/1, 197/2, 197/3) Obr. 57	MN34 RL2		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany w planie sposób zagospodarowania wynika z konieczności uwzględnienia ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Zachodni fragment działki znajduje się w obrębie terenu RL2, a nie ZL2
83	83	1 luty 2012	Ryszard Tarka	Wnosi o: 1. Zmianę wartości wskaźnika powierzchni zabudowy do 60%. 2. Zmianę wartości wskaźnika powierzchni zainwestowanej do 80%. 3. Zmianę parametru 1,5 miejsca parkingowego na 1 mieszkanie na 1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie.	dz. 324/8, 326/5 obr. 49	U6		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
84	84	1 luty 2012	Grzegorz Tynor	Wnosi o: 1. Zmianę wartości wskaźnika powierzchni zabudowy do 60%. 2. Zmianę wartości wskaźnika powierzchni zainwestowanej do 80%. 3. Zmianę parametru 1,5 miejsca parkingowego na 1 mieszkanie na 1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie. 4. Wprowadzenie linii zabudowy analogicznie jak dla obszaru U5, w	dz. 324/9 obr. 49	U6		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

				identycznej odległości od al. Pokoju.					wglądu.
85	85	1 luty 2012	Roman Tyrka	Wnosi o: 1. Przeznaczenie w planie działek na cele usługowe U59 lub usługowo-mieszkalne MU23.	dz. 138/10, 138/11 obr. 56	MU14 ZP32			NIEUWZGLĘDNIONA Wskazany w planie sposób zagospodarowania wynika z konieczności uwzględnienia ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.
86	86	1 luty 2012	Janina Turbiarz	Sprzeciwia się: 1. Założeniom dotyczącym zakwalifikowaniu działki do terenów zielonych.	dz. 65/1 obr. 56	ZD2			NIEUWZGLĘDNIONA Wskazany w planie sposób zagospodarowania wynika z konieczności uwzględnienia ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.
87	87	1 luty 2012	Lucjan Harfa	Sprzeciwia się: 1. Założeniom dotyczącym zakwalifikowaniu działki do terenów zielonych.	dz. 65/3 obr. 56	ZD2			NIEUWZGLĘDNIONA Wskazany w planie sposób zagospodarowania wynika z konieczności uwzględnienia ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.
88	88	1 luty 2012	EUROSTAR REAL ESTATE Sp. z o.o.	Wnosi o: 1. Usunięcie zapisu dotyczącego minimalnej wysokości zabudowy dla terenów U41, U42, U46. 2. Doprecyzowanie i zmianę nazewnictwa powyższego paragrafu z zakaz wznoszenia „objektów składowych oraz obiektów handlu hurtowego” na zakaz wznoszenia „ obiektów o charakterze targowisk, placów targowych i otwartych składów targowych” 3. Usunięcie zapisu dotyczącego zakazu stosowania na elewacji blachy dla terenów U42, U46. 4. Uzupełnienie zapisu jako pkt 9 dotyczącego lokalizacji i funkcjonowania detalicznych stacji paliw płynnych oraz myjni pojazdów dla terenów U42, U46. 5. Zmianę zapisu dotyczącego kształtowania wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego z 30% na 20% oraz wskaźnika powierzchni zainwestowanej z 70% na 80% dla terenów U41-42, U46. 6. Uzupełnienie zapisu jako pkt 8 dotyczącego dopuszczenia lokalizacji i funkcjonowania budynków mieszkalnych wielorodzinnych dla terenów U41. 7. Zmianę zapisu dotyczącego minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych z 3 000m ² na 2 000m ² dla terenów U41. 8. Zmianę zapisu dotyczącego minimalnej wysokości zabudowy, lub pozostawienia minimalnej 6,5m dla terenów U41. 9. Korektę linii rozgraniczających dla terenu oznaczonego jako KU4 oraz terenu oznaczonego jako U46. 10. Ponowne wprowadzenie drogi będącej połączeniem lokalnym ul. Centralnej (bocznej) z drogą publiczną częściowo poprzez dz. 216/193a. Jednocześnie zlikwidowanie fragmentu drogi na granicy obszarów U39, U40. 11. Usunięcie stacji trafo na dz. 216/195. 12. Wyjaśnienie zapisu posadowienia posadzki parteru na wys. 1,2m ponad poziom gruntu rodzimego dla terenów U41-42, U46.	teren U41, U42, U46, KU4, KDD (na granicy obszarów U39, U40)	U39 U41 U42 U46 KU4			NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
89	89	1 luty 2012	Danuta Zięba	Wnosi o: 1. Uwzględnienie w projekcie planu ulicy Sochy.	ul. Sochy	KDD			NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona. W projekcie planu uwzględniony jest przebieg ul. Sochy w sposób zgodny z przepisami odrębnymi, tj. m.in. dotyczący wymaganych odległości pomiędzy skrzyżowaniami z drogą zbiorczą.
90	90	1 luty 2012	Grzegorz Zięba	Wnosi o: 1. Zmianę zapisu w §62 pkt 5, dotyczącego zakazu wprowadzania nowych zjazdów na drogi KDGP oraz KDZ, dotyczy działek graniczących z ul. Podbipięty. 2. Uwzględnienie w projekcie planu ulicy Sochy.	ul. Sochy	KDD			NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona. W projekcie planu uwzględniony jest przebieg ul. Sochy w sposób zgodny z przepisami odrębnymi, tj. m.in. dotyczący wymaganych odległości pomiędzy skrzyżowaniami z drogą zbiorczą. Podtrzymuje się stanowisko w sprawie zapisów planu dotyczących zakazu wprowadzania nowych zjazdów na drogi KDGP i KDZ.
91	91	1 luty 2012	Tomasz Zięba	Wnosi o: 1. następujące brzmienie zapisu §62 pkt 4: „, w obrębie pasa	-	-			NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona.

				drogowej drogi KDL w sąsiedztwie terenu ZL1 oraz ZL3 dopuszcza się wyznaczanie miejsc postojowych.					Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
92	92	1 luty 2012	Danuta Zięba	Wnosi o: 1. Usunięcie terenów MU14 i MU16 z zapisu z §18 ust. 7 pkt 3, dotyczącego możliwości realizacji zabudowy terenu MU14 i MU16 bezpośrednio przy granicy działki.	teren MU14, MU16	MU14 MU16		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
93	93	1 luty 2012	Magdalena Marx-Kozakiewicz Towarzystwo Urbanistów Polskich Oddział Kraków	Wnosi o: 1. Planistyczne podkreślenie niektórych zamknięć perspektywicznych we fragmentach obudowy głównych traktów komunikacji lokalnej, pieszej i kołowej oraz przestrzeni projektowanego placu w zespole usługowym, a także ich ożywienie funkcjonalne (usługi w parterach pierzei zabudowy). 2. Określenie i zapisanie w ustaleniach planu miejsc, wymagających zastosowania elementów wyróżniających w szczegółowych rozwiązaniach projektowych na terenach usługowych i mieszkalno-usługowych, gdzie potencjalnie będą lokalizowane obiekty i dużej randze i znaczeniu dla dzielnicy i miasta, oraz wprowadzenie funkcji mieszkalnej jako towarzyszącej na terenach usługowych, nie tylko jako dopuszczenie, ale jako ożywienie przestrzeni publicznych. 3. Poszerzenie pasm zieleni, pełniących rolę ciągów przewietrzania w kierunkach W-Z i N-S na styku z terenami Łąk Nowohuckich. 4. Zaniechanie zabudowy terenów położonych na południe od Łąk Nowohuckich. 5. Wprowadzenie pasm zieleni izolacyjnej, zwartej przy al. Pokoju na odcinku towarzyszącym zabudowie wielorodzinnej MW5. 6. rezygnacji z drogi wzdłuż wału. 7. Utworzenie trasy rekreacyjnej po wale wiślanym. 8. W przypadku zmiany lokalizacji Centrum Obsługi Inwestora, pozostawienie terenu bez zmian w sposobie użytkowania.		obszar planu		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Projekt planu wielokrotnie podlegał niezbędnej procedurze opiniowania i uzgadniania, w wyniku której prezentowany jest w obecnym kształcie. Tym samym uwzględnia m.in. wskazania instytucji i organów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo przed powodzią. Ponadto projekt planu uwzględnia szereg uwarunkowań, m.in. dotyczących stanu własności i władania gruntami, uwarunkowań formalnych, w tych ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, zagadnień w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego, obsługi komunikacyjnej oraz infrastruktury technicznej, a także wskazania jednostek wewnętrznych Urzędu Miasta Krakowa, instytucji i organów.
94	94	31 styczeń 2012	Anna Paździor	Wnosi o: 1. Uwzględnienie w projektowanych zmianach objęciem terenu działek siecią ciepłowniczą i kanalizacją sanitarną dla potrzeb użytku gospodarstwa domowego.	dz. 254/3, 254/4 obr. 54	MN12		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona Projekt planu nie określa szczegółowych terminów oraz zakresu uzbrojenia w sieci infrastruktury technicznej poszczególnych nieruchomości. Zgodnie z § 2 ust. 2 pkt. 1 lit. b. wskazane na rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej stanowiącym załącznik Nr 2 do uchwały przebiegi sieci infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych „należy traktować jako orientacyjne – do szczegółowego ustalenia na etapie przygotowania inwestycji i wydawania decyzji administracyjnych”.
95	95	31 styczeń 2012	Anna Paździor	Wnosi o: 1. Uwzględnienie w projektowanych zmianach objęciem terenu działek gazociągiem, kanalizacją sanitarną i siecią ciepłowniczą dla potrzeb użytku gospodarstwa domowego.	dz. 48/2 obr. 57	U54		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona Projekt planu nie określa szczegółowych terminów oraz zakresu uzbrojenia w sieci infrastruktury technicznej poszczególnych nieruchomości. Zgodnie z § 2 ust. 2 pkt. 1 lit. b. wskazane na rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej stanowiącym załącznik Nr 2 do uchwały przebiegi sieci infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych „należy traktować jako orientacyjne – do szczegółowego ustalenia na etapie przygotowania inwestycji i wydawania decyzji administracyjnych”.
96	96	31 styczeń 2012	Anna Paździor	Wnosi o:	dz. 95/1 obr. 56	MN21		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona

				1. Uwzględnienie w projektowanych zmianach objęciem terenu działek kanałem dla potrzeb zapewnienia odpływu wód opadowych oraz gazociągiem, kanalizacją sanitarną i siecią ciepłowniczą dla potrzeb użytku gospodarstwa domowego.				Projekt planu nie określa szczegółowych terminów oraz zakresu uzbrojenia w sieci infrastruktury technicznej poszczególnych nieruchomości. Zgodnie z § 2 ust. 2 pkt. 1 lit. b. wskazane na rysunku rozwiązania infrastruktury technicznej stanowiącym załącznik Nr 2 do uchwały przebiegi sieci infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych „należy traktować jako orientacyjne – do szczegółowego ustalenia na etapie przygotowania inwestycji i wydawania decyzji administracyjnych”.
97	97	31 styczeń 2012	Maria Baran	Wnosi o: 1. Zmianę przebiegu drogi po wschodniej części działki w taki sposób, żeby zajęcie terenu było żadne lub jak najmniejsze. 2. Zmianę przeznaczenie działki z MN4 i ZP8 na MW.	dz. 54 obr. 54	MN4 ZP8		NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
98	98	31 styczeń 2012	Czesław Sandecki Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Judy Tadeusza	Wnosi o: 1. Uwzględnienie w przeznaczeniu UP7 możliwości budowy kościoła wraz z domem parafialnym przy ul. Na Załęczu.	teren UP7	UP7		NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
99	99	31 styczeń 2012	KJK Grupa Inwestycyjna Sp. z o.o. sp. kom.	Wnosi o: 1. Zmianę przebiegu drogi po wschodniej części działek w taki sposób, żeby zajęcie terenu było jak najmniejsze lub żadne. 2. Zmianę w zakresie działek terenu oznaczonego ZP8 na teren inwestycyjny MW o dopuszczalnej wysokości zabudowy 8 kondygnacji. 3. Zmianę w zakresie działek terenu opisanego MN4 na teren MW o dopuszczanej wysokości zabudowy 8 kondygnacji.	dz. 54, 55 obr. 54	MN4 ZP8		NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
100	100	1 luty 2012	Maria Jasińska	Wnosi o: 1. Przywrócenie kwalifikacji działki 136/5 na obszar mieszkaniowy o niskiej intensywności MN z obecnego U59 (część północna działki). 2. Przywrócenie kwalifikacji działki 136/5 na zieleni izolacyjną z obecnej zieleni publicznej, z dopuszczeniem lokalizacji nieuciążliwych zakładów rzemieślniczo-usługowych (część południowa działki).	dz. 136/5 obr. 56	U59 ZP32		NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
101	101	2 luty 2012	Anita Bobek Stowarzyszenie „Przyjazny Łęg”	Wnosi o: 1. Zmianę przeznaczenia podstawowego z UP3 na ZP.	dz. 85/69, 85/66, 85/68 obr. 54	UP3		NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenu UP3 ze względu na obowiązujące pozwolenie na budowę.
102	102	2 luty 2012	Domar Małopolska S.A.	Wnosi o: 1. Korektę przebiegu drogi KDD przebiegającej przez działkę 48/15. 2. Korektę przebiegu drogi KDL przebiegającej częściowo przez działki 48/15, w stronę działek 48/10, 48/13, 48/11. Sprzeciwia się: 3. Wskaźnikom w §9 ust. 6 odnośnie minimalnej ilości miejsc postojowych. 4. Wskaźnikom §38 ust. 5 powierzchni zainwestowanej nie większym niż 70% dla terenu U8 Wnosi o: 5. Likwidację sięgacza KDW na działce 48/15. 6. Korektę zapisów dla obszaru U8 w zakresie wskaźników o wnioskowane (§38 pkt6): a. wskaźnik intensywności zabudowy nie może być wyższy niż 2,5 b. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 20% c. wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 80% d. (§38 pkt7) wysokość zabudowy nie może przekraczać 25m w obrębie terenu U8 za wyjątkiem budowli inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.	dz. 48/15, 37/1, 38/1, 111/2 obr. 54	U8 KDL KDD KDW MN2 ZP9		NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

				7. Poszerzenie terenu U8 o działkę 37/1 i 38/1. 8. Usunięcie punktów nr 2, 4, 5, 6 z §38 ust. 4. 9. Dopuszczenie działki 111/2 pod lokalizację parkingów z płyt asfaltowych					
103	103	2 luty 2012	Tomasz Tynor	Wnosi o: 1. Utrzymanie przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinna dla działki 56 i sąsiednich.	dz. 56 obr.54	MN4 ZP8		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona ze względu na treść pozostałych uwag nr 97, 99, 134 i pozostałych w sąsiedztwie ul. Centralnej i Sołtysowskiej oraz ze względu na ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.
104	104	2 luty 2012	Bartłomiej Bednarczyk	Wnosi o: 1. Zmianę §30 Tereny zabudowy usługowej-usługi publiczne (UP3, UP4) dotyczącego zakazu stosowania sidingu oraz blachy	teren UP3, UP4	UP3 UP4		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
105	105	2 luty 2012	Bartłomiej Bednarczyk	Wnosi o: 1. Zmianę §30 Tereny zabudowy usługowej-usługi publiczne (UP3, UP4) dotyczącego zakazu stosowania sidingu oraz blachy	dz. 85/35, 85/56, 85/62, 85/66, 248/1 obr. 54	UP3		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
106	106	2 luty 2012	Agnieszka Wiater	Wnosi o: 1. Zmianę sposobu przeznaczenia na teren dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN lub przyłączenie działki 149/3 do terenu MN28.	dz. 149/3, 148/4, 147/6 obr. 56	ZP30		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
107	107	2 luty 2012	Towarzystwo Budownictwa Społecznego KRAK-SYSTEM S.A.	Wnosi o: 1. Zmniejszenie minimalnej ilości miejsc postojowych zlokalizowanych w granicach własnego terenu przewidzianego pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW3) do 1 miejsca postojowego na 1 mieszkanie. 2. Wykreślenie zapisu w §21 ust. 5 pkt 5 o zakazie budowy ogrodzeń w obrębie terenu MW3 3. Uwzględnienie w planie dodatkowego bezpośredniego wjazdu z projektowanego układu dróg dojazdowych KDD, obsługujących istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW19-22) na projektowaną drogę zbiorczą KDZ w rejonie ul. Tomickiego. 4. Dopuszczenie grodzienia wokół obszaru MW19, MW20, MW22. 5. Wpis w §26 ust. 2 dopuszczenia lokalizacji i funkcjonowania obiektów usług publicznych i komercyjnych. 6. Ujęcie w treści projektu planu miejscowego konieczności wykonania przełożenia gazociągu gs800, kolidującego w przyszłości z planowaną zabudową budynkami usług w obszarze MW22 i umiejscowienia go wzdłuż projektowanej drogi KDZ. 7. Dopuszczenie grodzienia istniejących osiedli przy ul. padniewskiego 4, 8, 12, 14, 16, 18 (wokół MW19 i MW20). 8. Uwzględnienie w planie dodatkowego bezpośredniego wjazdu z projektowanego układu dróg dojazdowych KDD, obsługujących istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW20) na projektowaną drogę zbiorczą KDZ w rejonie ul. Padniewskiego. 9. Zmianę przeznaczenia użytkowania terenu oznaczonego na planie jako MW21 w jego północnej części na teren zieleni urządzonej przy jednoczesnym zlokalizowaniu tam boisk sportowych i placów zabaw. 10. W przypadku braku możliwości realizacji pkt 9 uwagi wnioskujemy o wykreślenie nadziemnych wielopoziomowych parkingów i funkcjonowanie na tym obszarze parkingów i miejsc postojowych podziemnych w projektowanych w przyszłości na tym obszarze budynków wielorodzinnych.	dz. 324/14, 324/17, 388/1, 388/2, obr. 49 20/35, 20/38, 20/39, 20/42, 1/18, 1/19, 1/20, 1/21, 1/22, 1/23, 1/24, 1/15, 1/16, 1/5, 1/14, 1/9, 1/25, 1/26, 4/10, 4/13, 1/17, 20/41, 20/37 prawdopodobnie obr. 48	MW3 MW19 MW20 MW21 MW22		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
108	108	2 luty 2012	Wanda Krawczyk	Wnosi o: 1. Przekształcenie działki na działkę budowlaną	dz. 128/1 obr. 56	MU13 ZP35		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
109	109	2 luty 2012	ARGE Nieruchomości sp. z o.o.	Wnosi o: 1. Zwiększenie rzędnej wysokości bezwzględnej z obecnych 225 m n.p.m. do wnioskowanej wysokości 227 m n.p.m. 2. Likwidację terenów przestrzeni publicznej PP1 i PP2 oraz dróg	dz. 216/163, 216/199, 216/200, 216/201, 216/202, 216/172, 216/211, 216/188, 216/	U33 U43 U44 PP2		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in.

			<p>publicznych KDD wokół w/w terenów oraz o likwidację obowiązującej linii zabudowy i wykreślenie §6, ust. 8, pkt. 1 i pkt. 2.</p> <p>3. Zmianę w §9, ust. 1, pkt. 6 oraz pkt. 7 minimalnej ilości miejsc parkingowych z 12mp na każde 1000m² pow. użytkowej oraz dodatkowo 15mp na 1000 zatrudnionych na wnioskowane 6-9 mp na każde 1000m² pow. użytkowej i dodatkowo 10-12 mp na 1000 zatrudnionych.</p> <p>4. Zmianę w §9, ust. 1, pkt. 7 minimalnej ilości miejsc parkingowych z 1,5 mp. na 1 mieszkanie na wnioskowane 0,6-0,9mp na 1 mieszkanie.</p> <p>5. Likwidację terenów przestrzeni PP1 i PP2 oraz dróg publicznych KDD wokół w/w terenów oraz o likwidację obowiązującej linii zabudowy.</p> <p>6. Likwidację terenów KU2-4 z jednoczesnym przeznaczeniem terenów pod zabudowę usługową U i przyjęcie wnioskowanych wskaźników jak dla terenu U44 i U46 (wg pkt 16 i 27 uwagi) z dopuszczeniem funkcjonowania istniejącej linii kolejowej.</p> <p>7. Likwidację drogi KDL pomiędzy terenem U44 a U45/U43 i przesunięcie jej w stronę wschodnią o około 110m (w stronę ul. Nowohuckiej) w kontynuacji drogi z miejsca istniejącego wjazdu z ul. Centralnej.</p> <p>8. Likwidację drogi KDL pomiędzy terenem KU3 a terenem U44.</p> <p>9. Likwidację drogi KDD pomiędzy terenem KU3 a terenem KU4 i U46.</p> <p>10. Likwidację drogi KDL pomiędzy terenami U34-U43-U45 a terenami U41-U42 i przesunięcie jej fragmentu (pomiędzy terenami U34-U43 a terenem U41) w stronę wschodnią o około 75m (w stronę ul. Nowohuckiej).</p> <p>11. Likwidację drogi KDL pomiędzy terenem U34 a terenem U43 oraz pomiędzy terenem UP4 a terenem U41</p> <p>12. Korektę przebiegu drogi KDL pomiędzy terenami U32, MW14 a terenami U44 i U33 w ten sposób aby oś drogi przebiegała w granicy pomiędzy działkami Arge Nieruchomości (216/212, 216/202) a działkami 212/50, 212/2, 212/55</p> <p>13. Korektę przebiegu drogi KDL pomiędzy terenami U43, U44 a terenem U33 w ten sposób aby oś drogi przebiegała w granicy pomiędzy działkami Arge Nieruchomości (216/199) a działkami 212/23, 212/45, 212/48.</p> <p>14. Korektę przebiegu drogi KDD w terenie U32 w ten sposób aby oś drogi przebiegała w granicy pomiędzy działkami Arge Nieruchomości (216/214) a działką 217/77.</p> <p>15. Korekte drogi KDZ (ul. Na Załączu/Tomickiego) tak aby przebiegała poza terenem działki 216/213, zainwestowanym istniejącą linią kolejową z ewentualnym zmniejszeniem szerokości drogi KDZ do wymiaru około 30m.</p> <p>16. Dla terenu U44 (nowopowstałego po korektach układu drogowego, likwidacji PP1, PP2, KU2-4) o przyjęcie następujących zapisów w projekcie planu: a. przyjęcia minimalnej wielkości działek budowlanych dla terenu U44 jako 2000m² b. likwidację parametru wskaźnika intensywności zabudowy jako 2,0 i wprowadzenie wskaźnika powierzchni zabudowy w wielkości 55%, alternatywnie wnosimy o zwiększenie wielkości współczynnika intensywności zabudowy do wnioskowanego 3,0 c. likwidację terenów PP1 i PP2 oraz dróg KDD wokół terenów publicznych oraz o likwidację obowiązujących linii zabudowy d. wykreślenie zapisu zakazu budowy ogrodzeń w obrębie terenów w przypadku zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i wprowadzenia zakazu budowy ogrodzeń pełnych.</p> <p>17. Dopisanie w §3 ust. 3 punktu "w granicach terenu U33 dopuszcza się lokalizację i funkcjonowanie detalicznych stacji płynnych i gazowych oraz myjni pojazdów"</p> <p>18. Wykreślenie §36, ust.7, pkt.5, pkt.7 i jednocześnie dopuszczenie możliwości lokalizacji i funkcjonowania w przeznaczeniu dopuszczalnym funkcji detalicznych stacji paliw płynnych i gazowych oraz myjni pojazdów w §6, ust.3 w granicach terenu U33.</p> <p>19. Zmniejszenie w §36, ust. 10 pkt. 2 powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych do wnioskowanej wielkości 2000m².</p> <p>20. Likwidację parametru (§36, ust. 10, pkt. 3) wskaźnika</p>	186, 216/187, 216/189, 216/155, 216/213, 216/214 obr. 54 dz. 21/1, 21/2, 330 obr. 55	KU2 KU3 KU4 U46 KDZ KDL KDD		rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>intensywności zabudowy jako 2,0i wprowadzenie wskaźnika powierzchni zabudowy w wielkości 55%, alternatywnie zwiększenie wielkości współczynnika intensywności zabudowy do wnioskowanego 3,0.</p> <p>21. Wykreślenie §36, ust. 10, pkt.6, pkt.8, pkt.9</p> <p>22. Zwiększenie dopuszczalnej wysokości budynków w terenach U33 do wnioskowanej wysokości 25m oraz nie wprowadzania minimalnej wysokości zabudowy.</p> <p>23.Nie wprowadzanie w terenach U34, U43 minimalnej wysokości zabudowy jako 15m.</p> <p>24. Zwiększenie (§36, ust. 11, pkt.3) dopuszczalnej wysokości budynków w terenach U44 do wysokości 25m oraz nie wprowadzania minimalnej wysokości zabudowy.</p> <p>25. Wykreślenie (§36, ust. 11, pkt.6) zapisu zakazu budowy ogrodzeń w obrębie terenów U33, U34, U43, U44 w przypadku zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i wprowadzenie zakazu budowy ogrodzeń pełnych.</p> <p>26. Przyjęcie (§38) zapisów jak najbardziej uniwersalnych dających możliwość realizacji inwestycji innych niż obiekty wystawiennicze i targowe w terenie U45 tj:</p> <p>a. dopuszczenie możliwości realizacji parkingów wielopoziomowych</p> <p>b. dopuszczenie lokalizacji i funkcjonowania budynków mieszkalnych wielorodzinnych, których powierzchnia zabudowy nie przekroczy 40% powierzchni całkowitej terenu U45</p> <p>c. przyjęcia minimalnej wielkości działek budowlanych dla terenu U45 jako 2000m²</p> <p>d. likwidację wskaźnika intensywności zabudowy jako 2,0 i wprowadzenie wskaźnika powierzchni zabudowy w wielkości 55%, alternatywnie zwiększenie wielkości współczynnika intensywności zabudowy do wnioskowanego 3,0.</p> <p>d. likwidację terenów PP1 i PP2 oraz dróg KDD wokół terenów publicznych oraz likwidację obowiązujących linii zabudowy</p> <p>e. wykreślenie zapisu zakazu budowy ogrodzeń w obrębie terenów U45 w przypadku zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i wprowadzenie zakazu budowy ogrodzeń pełnych.</p> <p>27. Przyjęcie dla terenu U46 (§44) zapisów:</p> <p>a. likwidację wskaźnika intensywności zabudowy jako 2,0 i wprowadzenie wskaźnika powierzchni zabudowy w wielkości 55%, alternatywnie zwiększenie wielkości współczynnika intensywności zabudowy do wnioskowanego 3,0</p> <p>b. zwiększenie dopuszczalnej wysokości budynków w terenach U46 do wysokości 25m oraz nie wprowadzania minimalnej wysokości zabudowy.</p> <p>28. Dla terenów wzdłuż północnej strony nowoprojektowanej ul. Na Załączu/Tomickiego (pomiędzy U47 a UP7) możliwość realizacji stacji paliw płynnych i gazowych , myjni pojazdów oraz zabudowy usługowej związanej z obsługą pojazdów w związku z wnioskowaną likwidacją terenów KU2-4 wg pkt 6 uwagi.</p>					
110	110	2 luty 2012	Jolanta Kołowacik	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Likwidację powierzchni wyznaczonego pasa zieleni urządzonej na działkach lub znaczne jej zmniejszenie.</p>	dz. 223/6,223/8, 223/9 obr. 56	MN35 ZP36 KDZ		NIEUWZGLĘDNIONA	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.</p>
111	111	2 luty 2012	Justyna Kolarz -Piotrowicz	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zmianę zapisu §30 Tereny zabudowy usługowej - usługi publiczne (UP3, UP4) dotyczącego zakazy stosowania sidingu oraz blachy do wykończenia elewacji.</p>	UP3, UP4	UP3 UP4		NIEUWZGLĘDNIONA	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
112	112	2 luty 2012	Bożena Turbasa	<p>Sprzeciwia się:</p> <p>1. Zaplanowaniu budownictwa wielorodzinnego na działce.</p> <p>Wnosi o:</p> <p>2. Zmianę planu na terenie działki pod zabudowę jednorodzinną oraz pochylenie się nad rozwiązaniami drogowymi w rejonie skrzyżowania ul. Woźniców, Centralnej i al. Pokoju.</p>	dz. 335/2 obr. 49	MN1 MW3		NIEUWZGLĘDNIONA	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
113	113	2 luty 2012	Lembas Barbara	<p>Sprzeciwia się:</p> <p>1. Zakwalifikowaniu działek pod teren zieleni urządzonej.</p>	dz. 131/9, 131/8, 131/7, 131/6 obr.56	MN35 ZP32		NIEUWZGLĘDNIONA	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>

				Wnosi o: 2. Zmianę w projekcie działek na budowlane w całości.		ZP36		Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
114	114	Data stempla pocztowego 2 luty 2012	Magdalena Budzoń Łukasz Budzoń	Wnosi o: 1. Pozostawienie ul. Woźniców w dotychczasowym kształcie, rozważenie poprowadzenie drogi przez tereny gminne oznaczone jako ZP9.	teren KDD w rejonie ul. Woźniców	KDD	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Przytaczane argumenty dotyczą istniejących parametrów ul. Woźniców we wnioskowanym fragmencie. Docelowa rozbudowa drogi zakłada spełnienie wszystkich wymaganych przepisami odrębnymi parametrów, łącznie z chodnikami i infrastrukturą techniczną. Ponadto rozbudowa drogi doprowadzi do zapewnienia zjazdów na drogi lokalne KDL w dwóch miejscach, co zasadniczo powinno poprawić obsługę komunikacyjną w tej części planu.
115	115	Data stempla pocztowego 2 luty 2012	Tadeusz Krawczyk	Wnosi o: 1. Przekształcenie terenu na działkę budowlaną.	dz. 128/1 obr. 56	MU13 ZP35	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
116	116	2 luty 2012	Bartłomiej Bednarczyk	Wnosi o: 1. Podniesienie do 22,5m wysokości zabudowy wzdłuż ul. Sołtysowskiej oraz usunięcie z zapisów planu zakazu stosowania blachy jako materiału wykończeniowego.	dz. 177/12, 177/13, 177/14, 177/15, 177/16 obr. 54	U26	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
117	117	2 luty 2012	Stanisława Misiak Janusz Misiak Dorota Misiak Elżbieta Misiak	Wnosi o: 1. Zapisanie w projekcie planu proponowanej drogi dojazdowej	dz. 12/5, 12/6, 12/7, 11 obr. 58	MN36	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
118	118	2 luty 2012	Bogusław Rychliński	Wnosi o: 1. Zapisanie w projekcie planu proponowanej drogi dojazdowej zapewniającej dojazd do działek 9/2 i 10/3	dz. 9/2, 10/3, 12/5, 12/6, 12/7, 11 obr. 58	MN36	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
119	119	2 luty 2012	Marcin Święch Sołtysowska Project Development Sp. z o.o.	Sprzeciwia się: 1. Ustaleniom w §9 ust.1 pkt. 4 dla działek 204/10, 204/21, 204/19, 204/18, 204/15, 204/17, 204/13, 204/14, 204/12, 204/34 warunków kształtowania zabudowy terenu MW15 w zakresie minimalnej ilości miejsc postojowych w sposób różniący się od zrealizowanej (1:1). 2. Ustaleniom §27 ust. 4 pkt 3. dla terenów MW 15 i MW17 odnośnie działek 265/8, 265/9, 265/1, 265/3, 265/7, 265/5, 262/2, 204/22, 265/4, 265/6, 265/10, 265/11, 265/12, 204/10, 204/21, 204/19, 204/18, 204/15, 204/17, 204/13, 204/14, 204/12, 204/34 minimalnej powierzchni nowo wydzielanej działki dla jednego budynku wielorodzinnego w wysokości 3000m ² . Wnosi o: 3. Zmianę w zakresie §9 ust. 1 pkt. 2 dla działek 204/10, 204/21, 204/19, 204/18, 204/15, 204/17, 204/13, 204/14, 204/12, 204/34 warunków kształtowania zabudowy terenu MW15 w zakresie minimalnej ilości miejsc postojowych. 4. Zmianę w zakresie §27 ust. 4 pkt 3 dla działek 265/8, 265/9, 265/1, 265/3, 265/7, 265/5, 262/2, 204/22, 265/4, 265/6, 265/10, 265/11, 265/12, 204/10, 204/21, 204/19, 204/18, 204/15, 204/17, 204/13, 204/14, 204/12, 204/34 dotyczącego ustalenia minimalnej powierzchni nowo wydzielanej działki.	dz. 265/8, 265/9, 265/1, 265/3, 265/7, 265/5, 262/2, 204/22, 265/4, 265/6, 265/10, 265/11, 265/12, 204/10, 204/21, 204/19, 204/18, 204/15, 204/17, 204/13, 204/14, 204/12, 204/34 obr54	MW15 MW17	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
120	120	2 luty 2012	Renata Grzyb MS Inwestycje Sp. z o.o.	Wnosi o: 1. Zmianę przeznaczenia działek na ereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej o podstawowych parametrach – powierzchnia zabudowy 80%, wysokość zabudowy 18m, powierzchnia biologicznie czynna 10%. Sprzeciwia się: 2. Ustaleniom §9 pkt 1 ppkt3 dotyczącym minimalnej ilości miejsc postojowych. 3. Ustaleniom §18 pkt4 ppkt6 dotyczącym wskaźnika powierzchni	dz. 11/16, 11/6, 11/4, 11/18, 13, 14, 15 obr. 54	MW5 KDW U10 U11	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

				biologicznie czynnej w wysokości 60%. Wnosi o: 4. Zmianę wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 10% oraz zwiększenia wskaźnika dotyczącego powierzchni zainwestowanej.					
121	121	2 luty 2012	Dorota Balicka	Wnosi o: 1. Zwiększenie wskaźników zawartych w projekcie planu: a. wskaźnik intensywności zabudowy nie może być większy niż 1,3 b. wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 40% c. wskaźnik powierzchni zainwestowanej nie może być większy niż 60% 2. Zmniejszenie powierzchni nowo wydzielanej działki budowlanej dla nowego budynku, do wartości 1500m ² . 3. Zwiększenie wysokości zabudowy i wprowadzenie zapisu, że nie może być większa niż 18m za wyjątkiem budowli inwestycji celu publicznego w zakresie łączności publicznej.	dz. 45, 47 obr.	MW4 ZP9		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
122	122	2 luty 2012	Maria Czwojdzińska-Trzeciak	Wnosi o: 1. Ponowne rozpatrzenie wniesionych uwag i zakwalifikowanie działek jako tereny MN.	dz. 132/38, 132/37 obr. 56	ZP36		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
123	123	2 luty 2012	Aleksandra Mrozowska	Wnosi o: 1. Zmianę wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 80% na 70% dla terenów ZD1 i ZD2. 2. Zmianę wskaźnika powierzchni zainwestowanej z 20% na 30% dla terenów ZD1 i ZD2. 3. Zmianę obowiązującej wysokości posadowienia posadzki parteru nowych obiektów z 1,2m na 1,3m. 4. Zmianę §7 ustęp 1 pkt 3 dotyczącego ustalenia strefy ochrony wartości przyrodniczych, poprzez wykreślenie terenów MN35 z zapisu o zachowaniu prześwitu w ogrodzeniach 12cm nad powierzchnią terenu. 5. Zmianę §7 ustęp 1 pkt. 5 dotyczącego zachowania w rejonie ul. Niepokalanej Panny Marii i ul. Sołtysowskiej skupisk drzew. 6. Pozostawienie terenu U57 pod usługi.	teren ZD1, ZD2, MN35, U57	U57 ZD1 ZD2		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
124	124	2 luty 2012	Aleksandra Czwojdzińska-Ciejka	Wnosi o: 1. Ponowne rozpatrzenie wniesionych uwag i zakwalifikowanie działek jako tereny MN.	dz. 132/35, 132/36 obr. 56	ZP32		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
125	125	2 luty 2012	Paweł Rzepka Mariusz Kidacki Katarzyna Kaczowska Olga Kalecińska Kamil Zając Damian Ziomka Maciej Paszkowski Bartosz Dziadowicz Michał Sepiolo Kamil Kowalik Kacper Górski Grzegorz Nawrot Patrycja Baran Katarzyna Janik Beata Figiela Martyna Żurek Klaudia Kwak Jakub Siroczyk Piotr Targosz Magdalena Guzik Robert Laszczak Patrycja Ziętek Emilia Wójcikowska Tomasz Hebda Karolina Skwara Emilia Dajnowicz Mariusz Lenart	Wnosi o: 1. Dopuszczenie w terenie U37 możliwości zabudowy mieszkaniowej na wyższych kondygnacjach budynków istniejących i rozbudowywanych. 2. Zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy w obszarze U37 i dostosowanie jej do istniejącej zabudowy. 3. Skorygowanie założeń projektu planu poprzez utrzymanie dla budynków istniejących możliwości zabudowy w granicy działki przy rozbudowie i nadbudowie obiektów. 4. Wprowadzenie do planu zapisu braku wymogu zachowania powierzchni biologicznie czynnych na działkach zabudowanych. 5. Zmianę maksymalnej wysokości zabudowy w §48 ust.5 pkt 1 z 13m do 18m. 6. Skorygowanie wskaźnika powierzchni zainwestowanej z uwzględnieniem w/w uwag. 7. Uwzględnienie wskaźnika intensywności zabudowy z uwzględnieniem w/w uwag. 8. Wrysowanie w planie dostępu do ul. Centralnej w zakresie ruchu pieszego i rowerowego przez działkę 217/13. 9. Zaprojektowanie drogi dojazdowej przez działki 216/35, 216/193.	dz. 216/181, 216/193, 216/35, 217/13 obr. 54	U37		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
126	126	2 luty 2012	Firma handlowa Taurus	Wnosi o:	dz. 216/35, 216/193,	U35		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona.

			Sońta i Woźniak sp.j.	1. Zaprojektowanie wjazdu i wyjazdu z ul. Centralnej (bocznej) na działkach 216/35, 216/193. 2. Zapewnienie komunikacji dla obszarów U30-35 poprzez zaprojektowanie drogi o statusie KDL z ul. Centralnej poprzez działkę 216/192 a następnie przez 216/193, 216/35 drogą o statusie KDD zapewnić połączenie istniejącego układu komunikacyjnego. 3. Utrzymanie komunikacji poprzez istniejący wjazd w ul. Centralną (boczną).	216/192, 248/4, 217/13 obr. 54	UP4			Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
127	127	2 luty 2012	Wojciech Rzepka Agnieszka Sekunda Kamila Słomak Magdalena Temanowska Przemysław Staśto Andrzej Siódmiak Adam Seoudi Ryszard Węglarz Marcin Chudzik Wojciech Papla David ...nieczytelne Ewelina Stec Agnieszka Starzyk Natalia Sorbal Justyna Sulenta Olga Smolińska ...nieczytelne...nieczytelne ...nieczytelne...nieczytelne Anna Trojan Anna Wróblewska Agnieszka Zielińska Anna Pietras Magdalena Olszewska Piotr Polański Błażej ...nieczytelne Bartłomiej Nowak Szymon ...nieczytelne Izabela Pałka Agnieszka Woźniak Hanna Wieczorek Kinga Węgrzyn Aleksandra Węgrzyn Dominika Jasz Bartosz ...nieczytelne Karina Janiszkiwicz Karolina Pełka Kamila Jawin Sabina Gorgosz Magdalena Grugała Marta Słowikowska Magdalena Koterwa Katarzyna Mystek Tomasz Wolak Monika Godzwon Agnieszka Migdał Marta ...nieczytelne Karolina Bielak Aleksander Matlag Klaudia Majka Alicja Gurgul Beata Hebda Anna Drózdź Agata Kulak Aleksander Kania Piotr Rosiński Łukasz Nowak Krzysztof Giza Sebastian ...nieczytelne ...nieczytelne...nieczytelne Michał ...nieczytelne	Wnosi o: 1. Zaprojektowanie odcinka ulicy na działce 216/35 i 216/193. 2. Zaprojektowanie na dotychczasowym wjeździe na ul. Centralną boczną przejścia dla ruchu pieszego oraz dostępu dla ruchu rowerowego.	dz. 216/34, 216/183, 216/184	U35		NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

			<p>Michał Pyrek Mateusz Zimoląg Jolanta Pawlik Elżbieta Połatyńska Michał Niewiadomski Pior Ciepłiński Marcin Piskorz Kamil Pasternak Krzysztof ...<i>nieczytelne</i> Sylwia Grochowska Paweł Michnicki Ewelina Chądzyńska Piotr Żabiński Marian ...<i>nieczytelne</i> Justyna Żmuda Barbara Rybek Max Serwis s.c. A. Pluta M. Grojec Firma handlowa „J-P”</p>					
128	128	2 luty 2012	Katarzyna Rzepka	<p>Wnosi o: 1. Dopuszczenie w terenie U37 możliwości zabudowy mieszkaniowej na wyższych kondygnacjach budynków istniejących i rozbudowywanych. 2. Zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy w obszarze U37 i dostosowanie jej do istniejącej zabudowy. 3. Skorygowanie założeń projektu planu poprzez utrzymanie dla budynków istniejących możliwości zabudowy w granicy działki przy rozbudowie i nadbudowie obiektów. 4. Wprowadzenie do planu zapisu braku wymogu zachowania powierzchni biologicznie czynnych na działkach zabudowanych. 5. Zmianę maksymalnej wysokości zabudowy w §48 ust.5 pkt 1 z 13m do 18m. 6. Skorygowanie wskaźnika powierzchni zainwestowanej z uwzględnieniem w/w uwag. 7. Uwzględnienie wskaźnika intensywności zabudowy z uwzględnieniem w/w uwag. 8. Wrysowanie w planie dostępu do ul. Centralnej w zakresie ruchu pieszego i rowerowego przez działkę 217/13. 9. Zaprojektowanie drogi dojazdowej przez działki 216/35, 216/193.</p>	dz. 216/179 obr. 54	U37	NIEUWZGLĘDNIONA	<p>Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
129	129	2 luty 2012	<p>Katarzyna Rzepka Małgorzata Suszek Dawid Dołemski Joanna Sachajko Marcin Górnicz Kamil Machynia Michał Chrzanowski Martyna Świtłała Daria Mazur Łukasz Kmiecik Wojciech Dubiel Klaudia Adamus Mateusz Grodziński Marcin Pikulski Iga ...<i>nieczytelne</i> Michał Szeląg Karolina Zajac Magdalena Gleindek</p>	<p>Wnosi o: 1. Dopuszczenie w terenie U37 możliwości zabudowy mieszkaniowej na wyższych kondygnacjach budynków istniejących i rozbudowywanych. 2. Zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy w obszarze U37 i dostosowanie jej do istniejącej zabudowy. 3. Skorygowanie założeń projektu planu poprzez utrzymanie dla budynków istniejących możliwości zabudowy w granicy działki przy rozbudowie i nadbudowie obiektów. 4. Wprowadzenie do planu zapisu braku wymogu zachowania powierzchni biologicznie czynnych na działkach zabudowanych. 5. Zmianę maksymalnej wysokości zabudowy w §48 ust.5 pkt 1 z 13m do 18m. 6. Skorygowanie wskaźnika powierzchni zainwestowanej z uwzględnieniem w/w uwag. 7. Uwzględnienie wskaźnika intensywności zabudowy z uwzględnieniem w/w uwag. 8. Wrysowanie w planie dostępu do ul. Centralnej w zakresie ruchu pieszego i rowerowego przez działkę 217/13. 9. Zaprojektowanie drogi dojazdowej przez działki 216/35, 216/193.</p>	dz. 216/179 obr. 54	U37	NIEUWZGLĘDNIONA	<p>Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
130	130	2 luty 2012	Inga Olszańska	<p>Wnosi o: 1. Zmianę §30 – tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne (UP3, UP4) w zakresie zapisu: „do wykończenia elewacji zakazuje się stosowania sidingu oraz blachy”.</p>	UP3, UP4	UP3 UP4	NIEUWZGLĘDNIONA	<p>Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
131	131	2 luty 2012	Danuta Marszałik	<p>Wnosi o: 1. Zaprojektowanie odcinka ulicy na działce 216/35 i 216/193. 2. Zaprojektowanie na dotychczasowym wjeździe na ul. Centralną</p>	dz. 216/5 i 216/23 216/35 i 216/193 216/13	U36	NIEUWZGLĘDNIONA	<p>Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób</p>

				boczną przejścia dla ruchu pieszego oraz dostępu dla ruchu rowerowego.				zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
132	132	2 luty 2012	Irena Rożek	Wnosi o: 1. Zmianę kwalifikacji terenu MN5 na zabudowę wielorodzinną z dopuszczeniem lokalizacji wolnostojących usług. 2. Dopuszczenie rozbudowy i przebudowy istniejącej zabudowy.	dz. 96/1, 96/2 obr. 54	MN5 ZP8		NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
133	133	2 luty 2012	Krzysztof Dziubek	Sprzeciwia się: 1. Projektowi planu w zakresie zakwalifikowania części działki 95/1 do terenów zieleni urządzonej ZP8. Wnosi o: 2. Włączenie części działki 95/1 wraz z terenami sąsiadującymi w tereny mieszkaniowe z możliwością utrzymania istniejących garaży oraz z możliwością ich przebudowy. 3. W przypadku braku możliwości włączenia w/w terenu do budowlanego wnosi o korekty w zapisach dotyczących terenu ZP8, tak aby można było w nim utrzymać i przebudować istniejące garaże. 4. Zmianę kwalifikacji terenu MU2 (północna część działki 95/1) na zabudowę wielorodzinną z dopuszczeniem lokalizacji wolnostojących usług oraz lokalizacji usług w obiektach wielorodzinnych i wprowadzenie następujących ustaleń: a. przeznaczenie terenu jak dla zabudowy wielorodzinnej z rozszerzeniem o możliwość funkcji biurowej i administracyjnej nie tylko na parterze ale również na wyższych kondygnacjach. b. minimalna wielkość działki – 1000 m ² c. min. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 20%. d. wskaźnik powierzchni zainwestowanej – maksymalnie 80%. e. wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej do 11 kondygnacji f. wysokość zabudowy usługowej 15m. 5. Dopuszczenie rozbudowy i przebudowy istniejącej zabudowy. 6. Korektę przebiegu projektowanej ścieżki rowerowej i ciągu pieszego.	dz.95/1, 95/2, 95/4 obr. 54	MU2 ZP8		NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
134	134	2 luty 2012	Ryszard Biernacik	Wnosi o: 1. Zmianę kwalifikacji terenu MN4 na zabudowę wielorodzinną z dopuszczeniem lokalizacji wolnostojących usług oraz lokalizacji usług w obiektach wielorodzinnych. 2. Przeznaczenie terenu jak dla MW10 z rozszerzeniem o możliwość lokalizowania funkcji biurowej i administracyjnej nie tylko na parterze ale również na wyższych kondygnacjach. 3. Min. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 20%. 4. Wskaźnik powierzchni zainwestowanej – maksymalnie 80%. 5. Wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej do 11 kondygnacji. 6. Wysokość zabudowy usługowej 15m. 7. Dopuszczenie rozbudowy i przebudowy istniejącej zabudowy.	dz. 58 obr. 54	MN4 ZP8		NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
135	135	2 luty 2012	Katarzyna Kudłacz Elżbieta Kudłacz Aneta Zborowska Krzysztof Mars	Wnosi o: 1. Zmianę przeznaczenia użytkowania terenu oznaczonego na planie ZP26 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN	dz. 16/5, 16/4, 212/14, 212/15, 15/5, 15/4, 14/4, 14/5 obr.	ZP26 KDZ		NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy.
136	136	2 luty 2012	Stanisława Łasak	Sprzeciwia się: 1. Ustaleniom planu w zakresie zakwalifikowania części działki 95/3 (oraz sąsiadujących) obr. 54 do terenów ZP8. Wnosi o: 2. Włączenie działki wraz z terenami działek sąsiadujących od północy w tereny zabudowy mieszkaniowej-wielorodzinnej z możliwością utrzymania istniejących garaży oraz z możliwością ich przebudowy. 3. W przypadku braku możliwości włączenia tego terenu do terenu budowlanego o wprowadzenie korekty w zapisach dotyczących ZP8, tak aby można było utrzymać w nim i przebudować istniejące garaże.	dz. 95/3 obr.54	MN5 ZP8		NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
137	137	3 luty 2012	Alicja Frączek	Sprzeciw wobec przeznaczenia nieruchomości w planie.	dz. 132/39, 132/40,	MN35 ZP36		NIEUWZGLĘDNIONA Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa

138	138	3 luty 2012	Barbara Kobos Jerzy Kobos	<p>Sprzeciwia się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Urządzenia terenów zieleni ZP32 i ciągu pieszego na południowo wschodniej części działki 241/2 (dawniej 74/4 i 213/4). 2. Urządzenia terenów zieleni ZP32 i ciągu pieszego w środkowej części działki 241/1 (dawniej 74/4 i 75/4). 3. Urządzenia terenów zieleni ZP33 i ciągu pieszego, na północno-wschodniej części działki 241/1 (dawniej 74/4 i 75/4). 4. Urządzenia drogi publicznej na części działki 241/1 (dawniej 75/4) w granicy działki na północ od domu mieszkalnego i garażu. <p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Przesunięcie drogi na północ poza granice działki. <p>Sprzeciwia się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Urządzenia drogi publicznej KDL na działce 241/1 (dawniej 74/4) w jej północno-wschodniej części, odcinającej od niej część działki. <p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Likwidację zieleni ZP32 i ciągu pieszego na działce 241/2 i pozostawienie jako U58. 2. Likwidację terenów zieleni ZP33 i ciągu pieszego na północno-wschodniej części działki 241/1. Dołączenie jej zgodnie z przeznaczeniem do MU21 lub MU20. 3. Likwidację drogi publicznej w granicy działki 241/1. Pozostawienia U9. 4. Przesunięcie drogi publicznej KDL na północną granice działki 241/1 	dz. 241/1, 241/2, 89/1, 90/1 obr. 56	MU10 U58 ZP27 ZP28 ZP29 MN20	NIEUWZGLĘDNIONA	uniemożliwia realizację zabudowy. Nieuwzględniona Przeznaczenie ZP w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uniemożliwia realizację zabudowy. Wyznaczone przebiegi dróg mają na celu zapewnienie właściwej obsługi komunikacyjnej w obszarze planu.
139	139	6 luty 2012	Małgorzata Czernek	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podniesienie dopuszczalnej wysokości do 25m, nie wyżej niż 225 m n.p.m. 2. Zapewnienie obsługi komunikacyjnej działek 2/4, 2/3, 2/1 poprzez pozostawienie aktualnego dojazdu lub utworzenie sięgacza. 3. Określenie strefy technicznej dla magistrali ciepłowniczej. 	dz. 2/4, 2/3, 2/1 obr. 54	U15	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
140	140	Data stempla pocztowego 2 luty 2012	Małgorzata Turek PK ALEJE sp. z o.o.	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W zakresie terenów U13 złagodzeniu zapisu o zakazie wznoszenia. 2. W zakresie terenów U13 zmniejszenie dopuszczenia dzielenia powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych z 5000m² na 2000m². 3. W zakresie terenów U13 ograniczenie zakazu wykończenia elewacji poprzez zastosowanie sidingu oraz blachy poprzez dopuszczenie zastosowania na ten cel blachy. 4. W zakresie terenów U15 złagodzenie zapisu o zakazie wznoszenia. 5. W zakresie terenów U15 ograniczenie zakazu wykończenia elewacji poprzez zastosowanie sidingu oraz blachy poprzez dopuszczenie zastosowania na ten cel blachy. 6. W zakresie terenów U16 złagodzenie zapisu o zakazie wznoszenia. 7. W zakresie terenów U16 ograniczenie zakazu wykończenia elewacji poprzez zastosowanie sidingu oraz blachy poprzez dopuszczenie zastosowania na ten cel blachy. 8. W zakresie terenów KDD przesunięcie przebiegu drogi (pomiędzy terenami U14 i U16) w kierunku zachodnim o szerokość tej drogi, tj pokrycia się osi drogi z granicą nieruchomości nr 63 a 9/8. 9. Wyłączenie z przeznaczenia ZP2 terenu działki 9/9 i włączenie do obszaru przylegającego U13. 	dz. 8, 9/7, 9/8, 9/9 obr. 54	U13 U14 ZP2 ZP4	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
141	141	Data stempla pocztowego 2 luty 2012	Prawo i Podatki Kancelaria Radcy Prawnego Grzegorza Fedorczuka	Wniosek dotyczący umieszczenia w planie zapisów umożliwiających realizację obiektów reklamowych.		PP1 PP2 PP3 PP4	NIEUWZGLĘDNIONA	Uwaga nieuwzględniona. Podtrzymuje się dotychczasowy planowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenów będący m.in. rezultatem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny - Łęg”.

- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 późn. zm.).