

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „ZAKOPIAŃSKA - ZAWIŁA”**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od **20 listopada** do **18 grudnia 2012r.**

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem **4 stycznia 2013r.**

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI I KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych z zastrzeżeniem lub nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	12.12.12	Mieszkańcy działek przy KDD.6	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1)Sprzeciwu wobec budowy drogi publicznej KDD.6 o szerokości 10m i zaproponowanego połączenia z ulicą Jeleniogórską,</p> <p>2)Ustanowienia drogi KDW o szerokości 5m – gdzie południowa strona (działki nr 269, 134/3, 134/2, 137, 139/6) opiera się o zaproponowaną w projekcie planu granicę drogi (wyprostowanie profilu drogi) a północna strona stanowiłaby odłożenie o 5 metrów terenu w kierunku północnym na działkach nr 132/2, 133/9, 133/5, 133/6, 133/10 i 133/11 od granicy południowej, oraz przeprowadzenia drogi KDW o szerokości 5 metrów jako drogi „ślepej” od ul. Sielskiej do działki nr 139/10 – co wynika z ochrony ekosystemu i otuliny potoku Rzewnego oraz ochrony rezerwatu przyrody.</p>	KDD.6 Działki nr: 269, 134/3, 134/2, 137, 139/6, 133/2, 133/9, 133/5, 133/6, 133/10, 133/11, 139/10 Obr. 44 Podgórze	KDD.6	1) Uwaga uwzględniona	2) Uwaga nieuwzględniona	2) Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia drogi KDW, o szerokości 5m i przebiegu jak w uwadze, ze względu na likwidację dotychczasowej drogi KDD.6 z projektu planu. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która następować będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
2.	2.	12.12.12	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1)Sprzeciwu wobec budowy drogi publicznej KDD.6,</p> <p>2)Ustanowienia drogi KDW o szerokości 5m – gdzie południowa strona (działki nr 269, 134/3, 134/2,</p>	KDD.6 działka nr 132/2 Obr. 44 Podgórze	KDD.6 MN.9, KDW.6, KDD.1	1) Uwaga uwzględniona	2) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	2) Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia drogi KDW, o szerokości 5m i przebiegu jak w uwadze, ze

				137, 139/6) opiera się o zaproponowaną w projekcie planu granice drogi (wyprostowanie profilu drogi) a północna strona stanowiłaby odłożenie o 5 metrów terenu w kierunku północnym na działkach nr 132/2, 133/9, 133/5, 133/6, 133/10 i 133/11 od granicy południowej, oraz przeprowadzenia drogi KDW o szerokości 5 metrów jako drogi „ślepej” od ul. Sielskiej do działki nr 139/10 – co wynika z ochrony ekosystemu i otuliny potoku Rzewnego oraz ochrony rezerwatu przyrody.					względu na likwidację dotychczasowej drogi KDD.6 z projektu planu. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która następować będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
3.	3.	12.12.12	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) Sprzeciwu wobec budowy drogi publicznej KDD.6 o szerokości 10m,</p> <p>2) Sprzeciwu wobec wyznaczenia zakresu terenu ZP.2,</p> <p>3) Ustanowienia drogi KDW o szerokości 5m – gdzie południowa strona (działki nr 269, 134/3, 134/2, 137, 139/6) opiera się o zaproponowaną w projekcie planu granicę drogi (wyprostowanie profilu drogi) a północna strona stanowiłaby odłożenie o 5 metrów terenu w kierunku północnym na działkach nr 132/2, 133/9, 133/5, 133/6, 133/10 i 133/11 od granicy</p>	KDD.6, ZP.2 działka nr 133/12 Obr. 44 Podgórze	KDD.6, ZP.2 MN.8	1) Uwaga uwzględniona	2) Uwaga nieuwzględniona 3) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	2) Teren zlokalizowany bezpośrednio przy potoku Rzewny projekt planu przewiduje pod tereny zieleni urządzonej ZP, obejmującą urządzone i utrzymane zespoły drzew, krzewów oraz zieleni niskiej. W granicach wyżej wymienionych terenów określono w projekcie planu strefę hydrogeniczną, niezbędną dla ochrony otuliny biologicznej cieków oraz dla umożliwienia prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych, obejmującej pas terenu w bezpośrednim ich sąsiedztwie, zgodnie ze wskazaniami i pozytywną opinią Wydziału Kształtowania Środowiska UMK 3) Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia drogi KDW, o szerokości 5m i przebiegu jak w uwadze, ze względu na likwidację dotychczasowej drogi KDD.6 z projektu planu. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która następować będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku

				<p>południowej, oraz przeprowadzenia drogi KDW o szerokości 5 metrów jako drogi „ślepej” od ul. Sielskiej do działki nr 139/10 – co wynika z ochrony ekosystemu i otuliny potoku Rzewnego oraz ochrony rezerwatu przyrody,</p> <p>4) Pozostawienia terenu zielonego na działce 133/12 w dotychczasowych granicach.</p>				<p>4) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.</p> <p>4) Teren zlokalizowany bezpośrednio przy potoku Rzewny projekt planu przeznacza pod tereny zieleni urządzonej ZP, obejmującą urządzone i utrzymane zespoły drzew, krzewów oraz zieleni niskiej.</p> <p>W granicach wyżej wymienionych terenów określono w projekcie planu strefę hydrogeniczną, niezbędną dla ochrony otuliny biologicznej cieków oraz dla umożliwienia prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych, obejmującej pas terenu w bezpośrednim ich sąsiedztwie, zgodnie ze wskazaniami i opinią Wydziału Kształtowania Środowiska UMK</p> <p>Zastrzeżenie odnosi się do nieznacznego zawężenia dotychczasowego terenu ZP, w części północnej działki nr 133/12.</p>
4.	4.	12.12.12	[...]* [...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) Sprzeciwu wobec budowy drogi publicznej KDD.6 o szerokości 10m,</p> <p>2) Ustanowienia drogi KDW o szerokości 5m – gdzie południowa strona (działki nr 269, 134/3, 134/2, 137, 139/6) opiera się o zaproponowaną w projekcie planu granice drogi (wyprostowanie profilu drogi) a północna strona stanowiłaby odłożenie o 5 metrów terenu w kierunku północnym na działkach nr 132/2, 133/9, 133/5, 133/6, 133/10 i 133/11 od granicy południowej, oraz przeprowadzenia drogi KDW o szerokości 5 metrów jako drogi „ślepej” od ul. Sielskiej do działki nr 139/10 – co wynika z ochrony ekosystemu i otuliny</p>	KDD.6 działka nr 133/13 Obr. 44 Podgórze	KDD.6 MN.8	1) Uwaga uwzględniona	2) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	2) Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia drogi KDW, o szerokości 5m i przebiegu jak w uwadze, ze względu na likwidację dotychczasowej drogi KDD.6 z projektu planu. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która nastąpić będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.

				potoku Rzewnego oraz ochrony rezerwatu przyrody.					
5.	5.	13.12.12	Mieszkańcy ul. Zawilej	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) Ograniczenia ruchu samochodów osobowych oraz bezwzględnego zakazu ruchu pojazdów ciężarowych na odcinku ul. Zawilej, od ul. Żywickiej do ul. Zakopiańskiej,</p> <p>2) Sprawnej rozbudowy systemu nowych dróg na tym obszarze, między innymi ul. Orzechowej, która mogłaby znacznie odciążać ul. Zawilą; skierowanie „ruchu” na obwodnicę i ulice mniej zabudowane jak ul. Żywiecka, nowa ul. Orzechowa i inne projektowane; ustawienie odpowiednich znaków drogowych oraz inne działania wspomagające,</p> <p>3) Usprawnienia komunikacji miejskiej, lepsza koordynacja i większa do niej dostępność,</p> <p>4) Postawienia przystanku autobusowego przy ul. Zawilej, mniej więcej pośrodku jej długiego odcinka między cmentarzem a ul. Zakopiańską, gdzie są wyloty kilku ulic i dochodzący mieszkańcy od długiego czasu dotkliwie odczuwają brak dostępności do komunikacji miejskiej,</p> <p>5) Kształtowania środowiska według współczesnych standardów,</p> <p>6) Wprowadzenia zmian, które zaspokoją potrzeby mieszkańców wokół otoczenia Dworca autobusowego i Pętli tramwajowej wraz z przyległym placem</p>	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”		<p>1) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>2)Uwaga nieuwzględniona</p> <p>3)Uwaga nieuwzględniona</p> <p>4) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>5) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>6) Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>1) Organizacja ruchu kołowego nie stanowi przedmiotu ustaleń projektu planu i nie dotyczy procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>2) Proponowany w uwadze układ komunikacyjny wykracza poza granice sporządzanego planu dla obszaru „Zakopiańska – Zawila”. W związku z powyższym uznaje się uwagę za bezzasadną i wykraczającą poza zakres ustaleń projektu planu, również w zakresie organizacji ruchu tj. ustawiania znaków itp.</p> <p>3) Usprawnienie komunikacji miejskiej, o czym mowa w uwadze, nie stanowi przedmiotu ustaleń projektu planu i nie dotyczy procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>4)Projekt planu nie określa spraw związanych z lokalizacją przystanków autobusowych.</p> <p>5) Ustalenia planu wraz z obowiązującymi przepisami odrębnymi zapewniają spełnienie postulatów zawartych w uwadze.</p> <p>6) Przeważająca część terenu opisanego w treści uwagi zlokalizowana jest poza granicami planu, tym samym uwagę uznaje się za nieuwzględnioną. Nie mniej jednak informuje się, iż</p>

				2) Ustanowienia drogi KDW o szerokości 5m – gdzie południowa strona (działki nr 269, 134/3, 134/2, 137, 139/6) opiera się o zaproponowaną w projekcie planu granicę drogi (wyprostowanie profilu drogi) a północna strona stanowiłaby odłożenie o 5 metrów terenu w kierunku północnym na działkach nr 132/2, 133/9, 133/5, 133/6, 133/10 i 133/11, oraz przeprowadzenia drogi KDW o szerokości 5 metrów jako drogi „ślepej” od ul. Sielskiej do działki nr 139/10 – ze względu na ochronę ekosystemu i otuliny potoku Rzewnego oraz ochrony rezerwatu przyrody.	obr. 44 Podgórze	KDD.1		2) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	2) Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia drogi KDW, o szerokości 5m i przebiegu jak w uwadze, ze względu na likwidację dotychczasowej drogi KDD.6 z projektu planu. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która następować będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
9.	9.	20.12.12	[...]*	Uwaga dotyczy: 1)Sprzeciwu wobec szerokości proponowanej drogi KDD.6, 2)Ustanowienia drogi KDW o szerokości 5m – gdzie południowa strona (działki nr 269, 134/3, 134/2, 137, 139/6) opiera się o zaproponowaną w projekcie planu granicę drogi (wyprostowanie profilu drogi) a północna strona stanowiłaby odłożenie o 5 metrów terenu w kierunku północnym na działkach nr 132/2, 133/9, 133/5, 133/6, 133/10 i 133/11, oraz przeprowadzenia drogi KDW o szerokości 5 metrów jako drogi „ślepej” od ul. Sielskiej do działki nr 139/10 – ze względu na ochronę ekosystemu i otuliny potoku Rzewnego oraz ochrony rezerwatu przyrody.	KDD.6 działka nr 133/5 obr. 44 Podgórze	KDD.6 MN.8, ZP.2, KDD.6	1) Uwaga uwzględniona	2) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	2) Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia drogi KDW, o szerokości 5m i przebiegu jak w uwadze, ze względu na likwidację dotychczasowej drogi KDD.6 z projektu planu. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która następować będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
10.	10.	27.12.12	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	Uwaga dotyczy: Pozostawienia drogi dojazdowej (dz. nr 189/8, 190 obr. 44) do posesji jako drogi wewnętrznej, będącej sięgaczem z ul. Sielskiej	KDD.7 działki nr 189/8, 190 obr. 44 Podgórze	KDD.7	Uwaga uwzględniona		

11.	11.	28.12.12	[...]*	Uwaga dotyczy: Rezygnacji w projekcie planu z drogi KDD.7 na rzecz drogi wewnętrznej będącej przedłużeniem sięgacza od ul. Sielskiej, dla obsługi kolejnych działek nr 180/2, 177/5, 177/6, 177/8 i 177/12.	KDD.7 działka nr 180/6 obr. 44 Podgórze	KDD.7 MN/U.4, KDD.7, KDZ.1	Uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga zostaje uwzględniona poprzez wyznaczenie drogi wewnętrznej w formie sięgacza od ul. Sielskiej do działki nr 177/6, co pozwoli obsłużyć działki nr 180/2, 177/6 i 177/8. Zastrzeżenie odnosi się do działek nr 177/12 i 177/5 do których nie wyznacza się w liniach rozgraniczających drogi wewnętrznej. Obsługa komunikacyjna następować będzie mogła w oparciu, o niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalone jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
12.	12.	28.12.12	[...]*	Uwaga dotyczy: Rezygnacji w projekcie planu z drogi KDD.7 na rzecz drogi wewnętrznej będącej przedłużeniem sięgacza od ul. Sielskiej, obsługującej m.in. działki 180/2, 177/5, 177/6, 177/8 i 177/12.	KDD.7 działki nr 180/5, 180/3 obr. 44 Podgórze	KDD.7 MN/U.4	Uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga zostaje uwzględniona poprzez wyznaczenie drogi wewnętrznej w formie sięgacza od ul. Sielskiej do działki nr 177/6, co pozwoli obsłużyć działki nr 180/2, 177/6 i 177/8. Zastrzeżenie odnosi się do działek nr 177/12 i 177/5 do których nie wyznacza się w liniach rozgraniczających drogi wewnętrznej. Obsługa komunikacyjna następować będzie mogła w oparciu, o niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalone jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
13.	13.	28.12.12	[...]* [...]*	Uwaga dotyczy: Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.7 na odcinku od ul. Zawilej do kolektora wodociągowego o średnicy 120mm oraz zmiany statusu tej drogi na odcinku od ul. Sielskiej na drogę wewnętrzną wystarczającą dla obsługi działek 177/12, 177/5, 177/6, 177/8 i 180/2.	KDD.7 działka nr 177/8 obr. 44 Podgórze	KDD.7 MN/U.4, KDD.7	Uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga zostaje uwzględniona poprzez wyznaczenie drogi wewnętrznej w formie sięgacza od ul. Sielskiej do działki nr 177/6, co pozwoli obsłużyć działki nr 180/2, 177/6 i 177/8. Zastrzeżenie odnosi się do działek nr 177/12 i 177/5 do których nie wyznacza się w liniach rozgraniczających drogi wewnętrznej. Obsługa komunikacyjna następować będzie mogła w oparciu, o niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalone jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
14.	14.	28.12.12	[...]*	Uwaga dotyczy: 1)Korekty łuku drogi KDD.6, tak by minimalnie zostały zmniejszone działki po stronie południowej, oraz zakwestionowania szerokości drogi	KDD.6 działka nr134/2 Obr. 44 Podgórze	KDD.6 MN.11, KDD.6	Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu oraz szerokości drogi KDD.6. Zastrzeżenie odnosi się do likwidacji dotychczasowej drogi KDD.6. Zmiany w

				KDD.6, która nie powinna być szersza jak droga KDD.5.					projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która następować będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
15.	15.	28.12.12	[...]*	Uwaga dotyczy: Rezygnacji projektu budowy drogi KDD.7 na odcinku Zawila do rurociągu 120cm przy jednoczesnym poparciu projektu budowy odcinka Sielska do granicy działki 177/6. Autor uwagi nie żąda zmiany pozostałego odcinka planowanej drogi KDD na KDW.	KDD.7 działka nr 177/5 obr. 44 Podgórze	KDD.7 MN.12, MN/U.6, KDD.7, Z.1	Uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga zostaje uwzględniona poprzez wyznaczenie drogi wewnętrznej w formie sięgacza od ul. Sielskiej do działki nr 177/6. Zastrzeżenie odnosi się do zmiany dotychczasowej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.6 na drogę wewnętrzną KDW, o zmniejszonym przekroju.
16.	16.	31.12.12	[...]*	Uwaga dotyczy: Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.7 na odcinku od ul. Zawilej do istniejącego kolektora (zakręt planowanej drogi) oraz zmianę pozostałej części tej drogi na drogę wewnętrzną obsługującą od ul. Sielskiej działki o numerach 177/5, 177/6, 177/8, 177/12 i 180/2.	KDD.7 działka nr 177/9, 177/10 obr. 44 Podgórze	KDD.7 MN/U.4, MN/U.6, KDD.7, KDZ.1	Uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga zostaje uwzględniona poprzez wyznaczenie drogi wewnętrznej w formie sięgacza od ul. Sielskiej do działki nr 177/6, co pozwoli obsłużyć działki nr 180/2, 177/6 i 177/8. Zastrzeżenie odnosi się do działek nr 177/12 i 177/5 do których nie wyznacza się w liniach rozgraniczających drogi wewnętrznej. Obsługa komunikacyjna następować będzie mogła w oparciu, o niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalone jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
17.	17.	28.12.12	Tauron	Uwaga dotyczy: Wprowadzenia w §16 ust.2 podpunktu o treści: <i>„wzdłuż istniejących, budowanych, rozbudowywanych i przebudowywanych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej obowiązują ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z przepisów odrębnych”.</i>	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”	Uwaga uwzględniona		
18.	18.	31.12.12	[...]* [...]*	Uwaga dotyczy: Rezygnacji z projektowanej drogi (KDD.7)	KDD.7 działki nr 177/9,	KDD.7 MN/U.4,	Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z wyznaczenia w liniach rozgraniczających drogi. Dotychczasowa

					177/10 obr. 44 Podgórze	MN/U.6, KDD.7, KDZ.1			droga dojazdowa oznaczona symbolem KDD.7 zostaje zmieniona na drogę wewnętrzną w formie sięgacza od ul. Sielskiej do działki nr 177/6, co pozwoli obsłużyć działki nr 180/2, 177/6 i 177/8, do czego odnosi się zastrzeżenie.
19.	19.	03.01.13	[...]*	Uwaga dotyczy: Korekty drogi KDW.1 oraz zatoki do zawracania, tak aby nie wchodziła na działkę nr 157/5	KDW.1 działka nr 157/5 obr. 44 Podgórze	KDW.1 MN.13, KDW.1	Uwaga uwzględniona		
20.	20.	04.01.13	[...]*	Uwaga dotyczy: 1)Przeanalizowania przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy, by nie cięła budynków, 2)Wykreślenia zapisu zawartego w §9 pkt 3 lit. a – ze względu, iż nie wskazuje ona jednoznacznie wysokości budynku, 3)Możliwości połączenia zapisów zawartych w §9 pkt 2 lit. c oraz §9 pkt 3 lit. e, ze względu na powielony zapis dotyczący przebudowy, 4)Powtórzenia w §12 pkt 3 lit. b i §9 pkt 2 lit. d, tego samego zapisu dot. zakazu lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, 5)Powielenia zapisów w §12 pkt 3 lit. a i §9 pkt 2 lit. b, 6)Braku określenia dla terenu MN.2 minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy.	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”	1) Uwaga nieuwzględniona 2) Uwaga uwzględniona 3) Uwaga uwzględniona 4) Uwaga uwzględniona 5) Uwaga uwzględniona 6) Uwaga uwzględniona	1) Określona w projekcie planu nieprzekraczalna linia zabudowy ustalona została względem układu komunikacyjnego, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu dróg publicznych. Dotyczy ona budynków nowoprojektowanych i rozbudowywanych a nie budynków istniejących.	
21.	21.	03.01.13	[...]*	Uwaga dotyczy: rezygnacji w projekcie planu	KDD.7	KDD.7	Uwaga uwzględniona		Uwaga zostaje uwzględniona poprzez wyznaczenie drogi wewnętrznej w formie

				miejscowego z drogi KDD.7 na odcinku od ul. Zawilej do kolektora o średnicy 1200 mm na rzecz pozostawienia przedłużenia obecnego sięgacza od ul. Sielskiej tak, by obsługiwał działki o numerach 180/2, 177/5, 177/6, 177/8 i 177/12.	działka nr 177/7 obr. 44 Podgórze	MN/U.4, MN/U.6, KDD.7, KDZ.1	z zastrzeżeniem		sięgacza od ul. Sielskiej do działki nr 177/6, co pozwoli obsłużyć działki nr 180/2, 177/6 i 177/8. Zastrzeżenie odnosi się do działek nr 177/12 i 177/5 do których nie wyznacza się w liniach rozgraniczających drogi wewnętrznej. Obsługa komunikacyjna następować będzie mogła w oparciu, o niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalone jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
22.	22.	04.01.13	[...]*	Uwaga dotyczy: Sprzeciwu wobec obecnej szerokości drogi KDD.6 tj. 10m.	KDD.6 działka nr 137 Obr. 44 Podgórze	KDD.6 MN.11, KDD.6	Uwaga uwzględniona		
23.	23.	03.01.13	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną, 2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.	KDD.5, KDD.6 działka nr 99/2 obr. 44 Podgórze	KDD.4, KDD.6 MN.4	1) Uwaga uwzględniona 2) Uwaga uwzględniona		
24.	24.	03.01.13	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną,	KDD.5, KDD.6 działka nr 100 obr. 44 Podgórze	KDD.4, KDD.6 MN.3, KDW.4	1) Uwaga uwzględniona		

				<p>miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną,</p> <p>2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.</p>	<p>działka nr 108 obr. 44 Podgórze</p>	<p>MN.3</p>	<p>2) Uwaga uwzględniona</p>		
28.	28.	03.01.13	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną,</p> <p>2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.</p>	<p>KDD.5, KDD.6</p> <p>działka nr 109 obr. 44 Podgórze</p>	<p>KDD.4, KDD.6</p> <p>MN.3</p>	<p>1) Uwaga uwzględniona</p> <p>2) Uwaga uwzględniona</p>		
29.	29.	03.01.13	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną,</p>	<p>KDD.5, KDD.6</p> <p>działka nr 112 obr. 44 Podgórze</p>	<p>KDD.4, KDD.6</p> <p>MN.3</p>	<p>1) Uwaga uwzględniona</p>		

			[...]*	<p>miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną,</p> <p>2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.</p>	<p>działka nr 119 obr. 44 Podgórze</p>	<p>MN.7</p>	<p>2) Uwaga uwzględniona</p>		
33.	33.	03.01.13	[...]* [...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną,</p> <p>2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.</p>	<p>KDD.5, KDD.6</p> <p>działka nr 264 obr. 44 Podgórze</p>	<p>KDD.4, KDD.6</p> <p>MN.7</p>	<p>1) Uwaga uwzględniona</p> <p>2) Uwaga uwzględniona</p>		
34.	34.	03.01.13	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną,</p>	<p>KDD.5, KDD.6</p> <p>działka nr 640 obr. 44 Podgórze</p>	<p>KDD.4, KDD.6</p> <p>MN.3</p>	<p>1) Uwaga uwzględniona</p>		

				<p>miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną,</p> <p>2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.</p>	<p>działka nr 113/3 obr. 44 Podgórze</p>	<p>MN.2</p>	<p>2) Uwaga uwzględniona</p>		
38.	38.	03.01.13	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną,</p> <p>2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.</p>	<p>KDD.5, KDD.6</p> <p>działki nr 115/1, 115/2, 115/3 obr. 44 Podgórze</p>	<p>KDD.4, KDD.6</p> <p>MN.1</p>	<p>1) Uwaga uwzględniona</p> <p>2) Uwaga uwzględniona</p>		
39.	39.	03.01.13	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną,</p>	<p>KDD.5, KDD.6</p> <p>działka nr 113/4 obr. 44 Podgórze</p>	<p>KDD.4, KDD.6</p> <p>MN.2</p>	<p>1) Uwaga uwzględniona</p>		

				<p>miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną,</p> <p>2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.</p>	<p>działka nr 98/1 obr. 44 Podgórze</p>	<p>MN.4</p>	<p>2) Uwaga uwzględniona</p>		
43.	43.	03.01.13	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną,</p> <p>2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.</p>	<p>KDD.5, KDD.6</p> <p>działka nr 98/2 obr. 44 Podgórze</p>	<p>KDD.4, KDD.6</p> <p>MN.4, WS.1</p>	<p>1) Uwaga uwzględniona</p> <p>2) Uwaga uwzględniona</p>		
44.	44.	03.01.13	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną,</p>	<p>KDD.5, KDD.6</p> <p>Działka nr 95 obr. 44 Podgórze</p>	<p>KDD.4, KDD.6</p> <p>MN.5, ZP.3</p>	<p>1) Uwaga uwzględniona</p>		

				<p>miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną,</p> <p>2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.</p>	<p>działka nr 266 obr. 44 Podgórze</p>	<p>MN.2, KDD.4</p>				<p>2) Uwaga uwzględniona</p>
48.	48.	03.01.13	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1)Zwiększenia kąta spadku dachów w obrębie planu do 45 stopni – ustalone w planie nachylenie połąci od 25 do 35 będzie miało bardzo negatywny wpływ na rozbudowę lub przebudowę budynków,</p> <p>2)Zwiększenia wymagań dotyczących miejsc parkingowych dla projektowanych na terenach usługowych hoteli – „<i>zapis 10 miejsc na 100 pokoi</i>” stawia zbyt niskie wymagania dla tych inwestycji.</p>	<p>obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”</p>	<p>obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”</p>		<p>1) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>2) Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>1) Ustalenia w zakresie nachylenia połąci dachowych wpływają znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Kąt nachylenia został wyznaczony po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania. Zastrzeżenie odnosi się do zwiększenia kata spadku dachów do 40 stopni.</p> <p>2) Minimalne ilości miejsc postojowych określone zostały na podstawie Programu obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa uchwalonego uchwałą nr LIII/723/12 z dnia 29 sierpnia 2012r.</p>	
49.	49.	03.01.13	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1)Zmniejszenia wyznaczonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej min. 40% dla działki nr 133/10,</p>	<p>KDD.6</p> <p>działka nr 133/9 obr. 44 Podgórze</p>	<p>KDD.6</p> <p>MN.8, KDD.6</p>		<p>1) Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>1) Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Ustalenia w zakresie ww. wskaźnika wpływają bardzo znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania. Projekt planu ze wskaźnikiem kwestionowanym w uwadze został uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe organy, w związku z powyższym nie widzi się zasadności jego</p>	

				2)Zmiany szerokości projektowanej drogi publicznej z 10m do 7m.				2) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	zmiany. 2) Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany szerokości drogi KDD.6. Zastrzeżenie odnosi się do likwidacji dotychczasowej drogi KDD.6. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która następować będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
50.	50.	03.01.13	[...]*	Uwaga dotyczy: Zmniejszenia wyznaczonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej min. 40% dla działki nr 133/10 .	działka nr 133/10 obr. 44 Podgórze	MN.8, ZP.2, WS.2, KDD.6		Uwaga nieuwzględniona	Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Ustalenia w zakresie ww. wskaźników wpływają bardzo znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania. Projekt planu ze wskaźnikiem kwestionowanym w uwadze został uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe organy, w związku z powyższym nie widzi się zasadności jego zmiany.
51.	51.	03.01.13	[...]*	Uwaga dotyczy: Zmniejszenia wyznaczonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej min. 40% dla działki nr 133/8 .	działka nr 133/8 obr. 44 Podgórze	MN.8, ZP.2, WS.2		Uwaga nieuwzględniona	Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Ustalenia w zakresie ww. wskaźników wpływają bardzo znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania. Projekt planu ze wskaźnikiem kwestionowanym w uwadze został uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe organy, w związku z powyższym nie widzi się zasadności jego zmiany.
52.	52.	03.01.13	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) Rezygnacji w projekcie planu	KDD.5, KDD.6	KDD.4, KDD.6	1) Uwaga uwzględniona		

				<p>miejscowego z drogi KDD.5 spinającej istniejące ulice Jeleniogórską i Orzechową na rzecz pozostawienia tych ulic w formie sięgaczy od ul. Sielskiej oraz od ul. Sielskiej z ewentualnym jej przedłużeniem dla obsługi kolejnych działek i zmianach statusu na drogę wewnętrzną,</p> <p>2) Rezygnacji w projekcie planu miejscowego z drogi KDD.6 stanowiącej przedłużenie do ul. Jeleniogórskiej sięgacza ul. Sielskiej na rzecz pozostawienia tego sięgacza w dotychczasowej formule i zmianą jego statusu na drogę wewnętrzną.</p>	<p>działka nr 89/6 obr. 44 Podgórze</p>	<p>MN.6</p>				<p>2) Uwaga uwzględniona</p>
53.	53.	04.01.13	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) Rezygnacji z planowanej drogi publicznej KDD.7 w części od ul. Zawilej – przez połączenie działek ewidencyjnych będących już użytkiem „dr” w ewidencji gruntów tj. nr 189/8 (KDD.7) z działką o nr 176/7 (KDW.2), które łączą te same warstwy (wysokość terenu) i pozwolą obsłużyć działki po ewentualnym podział pod zabudowę tj. nr 180/2, 177/6, 177/5, 177/12, 177/11 oraz 177/1,</p> <p>2) Sprzeciwu wobec podnoszenia projektowanej drogi KDD.7 do poziomu ul. Zawilej oraz poszerzenie jej kosztem działki nr 177/9 oraz 177/10 obr. 44.</p>	<p>KDD.7</p> <p>działki nr 177/9, 177/10 obr. 44. Podgórze</p>	<p>KDD.7</p> <p>MN/U.6, MN/U.4, KDD.7, KDZ.1</p>		<p>1) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>1) Uwaga nieuwzględniona w zakresie połączenia działek nr 189/8 (KDD.7) i 176/7 (KDW.2), z zastrzeżeniem wyznaczenia drogi wewnętrznej w formie sięgacza od ul. Sielskiej do działki nr 177/6, co pozwoli obsłużyć działki nr 180/2, 177/6 i 177/8. Do działek nr 177/12 i 177/5 do których nie wyznacza się w liniach rozgraniczających drogi wewnętrznej. Obsługa komunikacyjna następować będzie mogła w oparciu o niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalone jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.</p>	<p>2) Uwaga uwzględniona</p>
54.	54.	04.01.13	Rada i Zarząd Dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) Utrzymania charakteru zabudowy niskiej o małej intensywności MN na całym obszarze, z zakazem budownictwa wielorodzinnego szeregowego lub wysokiego,</p>	<p>obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”</p>	<p>obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”</p>		<p>1) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>1) Ustalenia wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu uwzględniają ustalenia obowiązującego Studium, w którym obszar objęty planem wskazany jest jako tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności MN. W związku z powyższym nie wprowadza się zmian w dotychczasowych ustaleniach.</p>	

				<p>2)Ograniczenia pasa o funkcji MN/U.1, MN/U.2, MN/U.3przy ulicy Zakopiańskiej na odcinku od nr 131 do Góry Borkowskiej – na głębokość pierwszej lub drugiej linii zabudowy od ul. Zakopiańskiej; część pasa przylegająca do ulicy Sielskiej powinna mieć funkcję MN,</p> <p>3)Ograniczenia pasa o funkcji MN/U.8, MN/U.7, MN/U.6, MN/U.5 przy ulicy Zawilej na odcinku od skrzyżowania ulicy Zawilej i ulicy Sielskiej na zachód do granic planu (MN/U.9) – na głębokość pierwszej lub drugiej linii zabudowy; pozostała część obszaru powinna mieć funkcję MN,</p> <p>4) Zmiany funkcji obszaru U.1 przy ul. Zakopiańskiej / Sielskiej na funkcję MN/U,</p> <p>5) Przesunięcia linii zabudowy wzdłuż drogi KDD.4 od pętli do ulicy Orzechowej nr 18, umożliwiającej realizację w przyszłości połączenia drogowego klasy KDL,</p> <p>6) Zmiany klasy drogi KDD.6 na klasę KDW z jednoczesnym ograniczeniem długości drogi do odcinka od ul. Sielskiej kończącego się na granicy z obszarem ZP.2.</p>			<p>2) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>3) Uwaga uwzględniona</p> <p>4) Uwaga uwzględniona</p> <p>5) uwaga nieuwzględniona</p> <p>6) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Zastrzeżenie odnosi się do wprowadzenia, w §9 pkt 2, zapisów zakazujących lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym.</p> <p>2) Obszary zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowane zostały wzdłuż ul. Zakopiańskiej i Zawilej, w celu kontynuacji terenów zabudowy usługowej wynikających ze wskazania w obowiązującym Studium w granicach obszaru planu wzdłuż ul. Zakopiańskiej głównego ciągu miejskiego oraz wytworzenia przestrzeni mieszkaniowo - usługowej stanowiącej swego rodzaju wprowadzenie w kierunku parku Zawila, gdzie wyznaczone są tereny zabudowy usługowo – przemysłowej oraz stanowiące</p> <p>5) Aktualnie określone na rysunku planu nieprzekraczalne linie zabudowy w odległości 6m od krawędzi jezdni, zgodnie z przepisami odrębnymi, pozwalają na lokalizację w przyszłości drogi publicznej klasy lokalnej.</p> <p>6) Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu oraz szerokości drogi KDD.6. Zastrzeżenie odnosi się do likwidacji dotychczasowej drogi KDD.6. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która następować będzie w oparciu o</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	---

									istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
55.	55.	04.01.13	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) Włączenia do obszaru planu działek znajdujących się między ulicami Sielską, Orzechową (pętla autobusowa), Zakopiańską, a północną granicą ww. planu – tereny te stanowią historyczną i funkcjonalną całość,</p> <p>2) Zmiany funkcji terenów zabudowy usługowej U1 na MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej usługowej, dołączenie ich do terenów MN/U.1,</p> <p>3) Objęcie terenów MN/U.1 ochrona przed hałasem,</p> <p>4) Określenia parametrów zabudowy w terenach MN/U.1 zgodnie ze Studium – intensywność zabudowy do 0,85, wysokość zabudowy 8m do najwyższej położonego gzyms, 13m do kalenicy,</p>	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”	obszar objęty mpzp „Zakopiańska - Zawila”		<p>1) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>2) Uwaga uwzględniona</p> <p>3) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>4) uwaga nieuwzględniona</p>	<p>1) Granice planu zostały określone uchwałą Nr XXVIII/338/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 października 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakopiańska - Zawila”. Korekta granic planu miejscowego możliwa jest wyłącznie w trybie zmiany uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie przystąpienia do sporządzania planu. Jeżeli Rada zadecyduje o takiej zmianie, wówczas muszą zostać ponowione czynności planistyczne, o których mowa w art. 17 ustawy.</p> <p>3) Ustalenia planu wraz z obowiązującymi przepisami odrębnymi zapewniają spełnienie postulatów zawartych w uchwale. Zawarte w §10 ust.2, ustalenia projektu planu, wskazują, jakie poziomy hałasu należy przyjmować dla terenów MN i MN/U, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>4) Zaproponowane rozwiązania w zakresie zmiany intensywności zabudowy, wysokości budynków nie znajdują uzasadnienia. Parametry zabudowy w poszczególnych terenach zostały wyznaczone prawidłowo, po szczegółowych analizach oraz uzyskanych opiniach. Zróżnicowanie parametrów uwzględnia m.in. położenie danego terenu w obszarze, wysokość zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie, rodzaje przeznaczenia, stopień zainwestowania itp., co jest cechą planu</p>

				<p>5) Dopuszczenia działalności usługowej tylko w pierwszej linii zabudowy od strony ul. Zakopiańskiej,</p> <p>6) Dopuszczenia możliwości lokalizacji ogrodzeń pełnych w obszarach MN/U,</p> <p>7) Przeniesienia ścieżki rowerowej na wschodnią stronę ul. Zakopiańskiej – realizacja wg obecnych założeń wymaga wykupu działek.</p>				<p>5) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>6) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>7) Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>miejscowego wynikającą z przepisów odrębnych.</p> <p>5) Obszary zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowane zostały wzdłuż ul. Zakopiańskiej w celu wytworzenia przestrzeni mieszkaniowo - usługowej stanowiącej kontynuację terenów zabudowy usługowej wynikających ze wskazania w obowiązującym Studium w granicach obszaru planu wzdłuż ul. Zakopiańskiej głównego ciągu miejskiego. Ustalenia projektu planu nie mogą ograniczać działalności usługowej.</p> <p>6) Zakaz lokalizacji w obszarze planu ogrodzeń pełnych został wprowadzony do ustaleń projektu planu w związku z wniesionym wnioskiem Wydziału Kształtowania Środowiska UMK.</p> <p>7) Wskazane, jako element informacyjny, przebiegi tras rowerowych nie stanowią ustaleń projektu planu. Szczegółowa lokalizacja tras rowerowych następować będzie na podstawie odrębnych decyzji administracyjnych, tj. pozwolenie na budowę, poza procedurą planistyczną. Zgodnie z ustaleniami projektu planu przeznaczeniem podstawowym terenów dróg publicznych, jest lokalizacja dróg z wyposażeniem dostosowanym do klasy i przeznaczenia ulicy w takim obszarze jak np. ścieżki rowerowe. Szczegółowa lokalizacja przebiegu trasy rowerowej następować będzie poza procedurą sporządzania planu miejscowego. Ponad to informuje się, iż zgodnie z zapisami zawartymi w §15 w obszarze objętym planem nie wyznacza się przebiegu dróg rowerowych. Realizacja tras rowerowych następować będzie w oparciu o planowany system ciągów ogólnie - miejskich dotyczący ciągów ulic położonych bezpośrednio przy granicy planu.</p>
56.	56.	04.01.13	Pełnomocnik Radca Prawny [...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) Rezygnacji z projektowanej drogi KDD.8 na działkach 155/3, 159/2, 160,</p>	1) działki nr 155/3, 159/2, 160 obr.44, 2) działka	1) MN.13, KDD.8, KDW.1 2) Z1,	1) Uwaga uwzględniona		

				2)Zmiany przeznaczenia terenu na działce 159/1 z terenów zielonych na teren budowlany.	nr 159/1 obr. 44 Podgórze	MN.13		2) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	2) Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium działka nr 159/1, w przeważającej części, zlokalizowana jest w terenie otwartym ZO, gdzie głównym kierunkiem jest utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta oraz płaszczyzny ekspozycji widokowej. Zgodnie z ustaleniami projektu planu południowo wschodni fragment działki nr 159/1, o powierzchni 404m ² , zlokalizowany jest w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.13. Zastrzeżenie odnosi się do przeznaczenia południowo zachodniej części działki nr 159/1 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, zgodnie z ustaleniami Studium.
57.	57.	04.01.13	[...]*	Uwaga dotyczy: 1)Braku zaznaczenia, na projekcie planu, obszarów ze spadkiem powyżej12% od strony ul. Zakopiańskiej przy działkach nr 213, 258, 218/2, 218/8 – który wynika z rzędnych posadowienia ul. Zakopiańskiej a istniejącym terenem na ww. działkach, 2)Braku wrysowanej, na projekcie planu, istniejącej skarpy o wysokości 1m na działce nr 213 (od wjazdu do granicy z działką nr 212/2) wzdłuż ulicy modrej działka nr 238, 3)Sprzeciwu wobec wysokości zabudowy dla oznaczenia terenu zabudowy usługowej U.1 wynoszący 15m gdyż teren sąsiedni to istniejąca zabudowa jednorodzinna oznaczona na planie jako MN/U.1 wynosząca 10-12m,	działka nr 213 213, 258, 218/2, 218/8 Obr. 44 Podgórze	MN/U.1 MN/U.1, U.1		1) Uwaga nieuwzględniona 2) Uwaga nieuwzględniona 3) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	1) Wskazane na rysunku projektu planu tereny o spadkach powyżej 12% stanowią element informacyjny, w związku powyższym nie widzi się podstaw do uzupełniania treści nie stanowiącej ustaleń projektu planu. 2) Elementy takie jak skarpy stanowią składową podkładu mapowego na którym sporządzany jest plan miejscowy. W związku z powyższym brak jest podstaw do korekt podkładu mapowego. 3) Uwagę w zakresie zmiany wysokości zabudowy w terenie U.1 uznaje się za nieuwzględnioną. Zastrzeżenie odnosi się do zmiany przeznaczenia podstawowego dotychczasowego terenu U.1, na tereny MN/U.1, a tym samym zmiany dotychczasowych parametrów zabudowy, na parametry ustalone dla terenu MN/U.1 m.in. wysokości zabudowy na 12m.

				<p>4) Braku rysunku infrastruktury technicznej oraz braku możliwości wniesienia uwag w tym zakresie,</p> <p>5) Sprzeciwu wobec prowadzenia dróg i dojazdów ogólnie dostępnych na działce nr 213, bez uzasadnionych przyczyn, ze względu na naruszenie własności.</p>				<p>4) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>5) Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>4) Ustalenia z zakresu infrastruktury technicznej zostały określone w §16 ustaleń planu a sieci infrastruktury technicznej mające wpływ na rodzaj i sposób zagospodarowania terenów zostały wprowadzona na rysunek planu.</p> <p>5) Linie rozgraniczające wyznaczonej w projekcie planu drogi, oznaczonej na rysunku planu symbolem KDD.2 oraz KDZ.2, którą stanowią ulica Modrą i ul. Zakopiańska, przebiegają po granicach ewidencyjnych działki nr 213, 238 i 239/4, tym samym projekt planu w granicach działki nr 213, poprzez swoje ustalenia, nie wyznacza elementów układu komunikacyjnego.</p>
58.	58.	04.01.13	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) Rezygnacji z planowanej drogi publicznej KDD.7 w części od ul. Zawilej – przez połączenie działek ewidencyjnych będących już użytkiem „dr” w ewidencji gruntów tj. nr 189/8 (KDD.7) z działką o nr 176/7 (KDW.2), które łączą te same warstwy (wysokość terenu) i pozwolą obsłużyć działki po ewentualnym podział pod zabudowę tj. nr 180/2, 177/6, 177/5, 177/12, 177/11 oraz 177/1,</p> <p>2) Sprzeciwu wobec podnoszenia projektowanej drogi KDD.7 do poziomu ul. Zawilej oraz poszerzenie jej kosztem działki nr 177/9 oraz 177/10 obr. 44.</p>	KDD.7 działka nr 177/9,177/10 obr. 44. Podgórze	KDD.7 MN/U.6, MN/U.7, KDZ.1, KDD.7		<p>1) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>2) Uwaga uwzględniona</p>	<p>1) Uwaga nieuwzględniona w zakresie połączenia działek nr 189/8 (KDD.7) i 176/7 (KDW.2), z zastrzeżeniem wyznaczenia drogi wewnętrznej w formie sięgacza od ul. Sielskiej do działki nr 177/6, co pozwoli obsłużyć działki nr 180/2, 177/6 i 177/8. Do działek nr 177/12 i 177/5 do których nie wyznacza się w liniach rozgraniczających drogi wewnętrznej. Obsługa komunikacyjna następować będzie mogła w oparciu o niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku planu drogi i dojazdy, ustalone jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.</p>
59.	59.	04.01.13	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>Zmiany przebiegu granic pasa drogowego w taki sposób aby nie zachodziła konieczność zmniejszenia powierzchni działki nr 134/3 i wyburzenia jej ogrodzenia i elementów zagospodarowania działki (w tym wjazdu do garażu). Autor uwagi zaznacza, iż z jego punktu widzenia powstanie drogi</p>	KDD.6 działka nr 134/3 obr. 44 Podgórze	KDD.6 MN.11, KDD.6		<p>Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu drogi KDD.6. Zastrzeżenie odnosi się do likwidacji dotychczasowej drogi KDD.6. Zmiany w projekcie planu poprzedzono ponowną analizą dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę, która następować będzie w oparciu o istniejące, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na projekcie rysunku</p>

				KDD.6 jest korzystne, ponieważ poprawi bezpieczeństwo i uporządkowanie terenu od strony działki nr 134/3, gdyż w chwili obecnej jest tam ciemno i dojście do posesji przy drodze gruntowej jest niewygodne i uciążliwe.						planu drogi i dojazdu, ustalonych jako przeznaczenie uzupełniające w terenach MN.
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	---

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączyła Joanna Karaś - Janik, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu przestrzennym.*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt. 1 wyjaśnień.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w zakresie nieuwzględnienia uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
4. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
 - *planie – należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Zakopiańska - Zawila”,*
 - *ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. poz 647 z późn. zm.).*