

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „PARK ALEKSANDRY – PÓLNOC”.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Aleksandry - Północ” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 22 kwietnia do 22 maja 2013 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 5 czerwca 2013 r., wpłynęły 2 uwagi.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjmując następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	04.06.2013	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> 1. W terenie oznaczonym symbolem MW.1 wnoszę o dopuszczenie wysokości zabudowy do 33 m. 2. W terenie oznaczonym symbolem MW.1 wnoszę o ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy na poziomie 1,0 oraz minimalnego wskaźnika zabudowy na poziomie 0,3 3. W terenie oznaczonym symbolem MW.1 wnoszę o ustalenie minimalnego wskaźnika biologicznie czynnego na poziomie 30% 4. W terenie oznaczonym symbolem MW.1 wnoszę o ustalenie długości elewacji do 50m. 5. W terenie oznaczonym symbolem MW.1 wnoszę o usunięcie linii zabudowy od strony północno-zachodniej – od obszaru oznaczonego na planie jako ZP.2 (tj. od strony działki nr 415/2 i 139 obręb 56 Podgórze) i jednocześnie o powiększenie terenu ograniczonego tą linią zabudowy. 6. Wnoszę o zmianę sposobu obsługi komunikacyjnej terenu oznaczonego symbolem MW.1 7. W terenach zieleni urządzonej (oznaczonych jako ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.5 oraz ZPw.2 i ZPw.3) wnoszę o dopuszczenie dodatkowych mostów i dojazdów do działek nr 134, 135, 136, 137, 138, 139 obręb 56 Podgórze oraz działek 1/8, 1/10, 1/12, 1/14, 1/16 obręb 57 Podgórze 8. Wnoszę o zaprojektowanie drogi wraz z chodnikiem łączącej ul. Telimeny z ul. Erazma Jerzmanowskiego przez działki nr 140, 146, 126/2, 147, 148, 149, 151, 152/2, 157/1, 155/6, 158/25, 163, 169/34, 373/1, 384/66, 405, 406, obręb 56 Podgórze, 213/67, obręb 55 Podgórze, 1/8, 1/123 obręb 57 Podgórze. 	Teren MW.1 oraz dz. nr 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 146, 126/2, 147, 148, 149, 151, 152/2, 157/1, 155/6, 158/25, 163, 169/34, 373/1, 384/66, 405, 406 obręb 56 Podgórze, 213/67, obręb 55 Podgórze oraz działki nr 1/8, 1/10, 1/12, 1/14, 1/16, 1/8, 1/123 obręb 57 Podgórze	MW.1, ZP.2 ZP.3, ZP.5, ZPw.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	<p>Ad. 1, 2, 3, 4 Niemożna uwzględnić uwagi w zakresie punktów 1, 2, 3, 4 ze względu na ściśle określone warunki zainwestowania tego terenu wynikające z opiniowania i uzgodnień z organami kompetentnymi do spraw ochrony środowiska. Ponadto należy zauważyć iż na przedmiotowym terenie znajdują się skarpy o znacznym nachyleniu ograniczające możliwości inwestycyjne tego terenu. Na całym terenie występują złożone warunki gruntowe a stoki wykazują predyspozycje do spływania i osuwania się mas ziemnych. Zwiększenie dopuszczalnej długości elewacji spowoduje zaburzenie proporcji budynków, obniżyłoby możliwości rozplanowania mieszkań oraz stanowiłoby wyraźną barierę krajobrazową. Dodatkowo należy zauważyć, że zaproponowana w planie długość elewacji pozwala na racjonalne wykorzystanie terenu.</p> <p>Ad. 5 Usunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy w proponowanym w uwadze miejscu mogłoby zagrazać ciągłości ciągów pieszych, których zachowanie i urządzenie należy do jednego ze sposobów realizacji celów sporządzania planu.</p> <p>Ad. 6, 7, 8 Zaproponowany w planie sposób obsługi komunikacyjnej został uzgodniony przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu. Jedyna możliwość obsługi komunikacyjnej terenu MW.1 jest dopuszczona w ustaleniach szczegółowych planu.</p>

2.	2.	27.05.2013	Rada i Zarząd Dzielnicy XII Bieżanów – Prokocim	Tereny oznaczone „MW” nad Potokiem Bieżanowskim wprowadzić z powrotem do Parku Aleksandry jako tereny zieleni urządzonej „ZU” oraz zapewnić ochronę parków rzecznych w obszarze doliny rzeki Serafy i Malinówki wraz z dopływami.	MW.1	MW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg obowiązującego Studium, teren o którym mowa w uwadze znajdują się w terenie o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności w granicach terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.
----	----	------------	---	---	------	------	---	--	---

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
jawność wyłączył: Tomasz Babicz - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ileć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzaną zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Aleksandry - Północ”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.).