

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU  
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „Rejon ulicy XX Pijarów”**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 22 kwietnia do 23 maja 2013r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 6 czerwca 2013 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	21.05.2013	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Ugorek”	Dla obszaru obejmującego działkę 11/4 obr 4 Śródmieście, położoną przy ulicy Młyńskiej Bocznej wnoskujemy o zmianę zapisu : w §21 ust 4 pkt 2; - ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 20% w §21 ust 4 pkt 3; - maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy - 1,8 Jednocześnie informujemy, że na działce 11/4 posadowiony jest budynek kotłowni, a teren przyległy do budynku jest wybrukowany i zlokalizowane są tam miejsca postojowe dla mieszkańców sąsiednich bloków. Działka nr 11/4 jest ogrodzona.				Nieuwzględniona	Uwagi do projektu planu o takiej samej treści, złożone w ustawowym terminie w okresie wyłożenia do publicznego wglądu w roku 2012 – w tym uwaga wniesiona przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Ugorek” - zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 289/2013. Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 lutego 2013 r. W wyniku rozpatrzenia uwag oraz po przeprowadzeniu ponownych analiz dla poszczególnych terenów zostały zwiększone wskaźniki intensywności i wysokości zabudowy, co znalazło odzwierciedlenie w ponownie wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu. Po przeanalizowaniu poszczególnych uwarunkowań dla terenu U5 m.in. mając na uwadze bliskie sąsiedztwo potoku Sudół możliwe było zmniejszenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego tylko o 10 % ( z 50% na 40%), co także znalazło się w wyłożonym ponownie projekcie. Dalsze podniesienie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy nie jest możliwe ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego. Dalsze obniżenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 20% nie jest możliwe w związku z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który wskazuje że: „Najcenniejszą pod względem przyrodniczym jest centralna część terenu mpzp, obejmująca strefę roślinności towarzyszącej wodom powierzchniowym dawnego stawu i koryta Młynówki oraz zieleń dawnego założenie parkowo-ogrodowego”.
2			Polska Prowincja Zakonu Pijarów	Wnoszę następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy XX Pijarów”: <b>Uwaga Nr 1</b> — dotyczy działki 13/12 obr. 4 Śródmieście W odniesieniu do działki nr 13/12 Polska Prowincja				Nieuwzględniona	<b>Ad. 1.</b> Brak jest podstaw do wprowadzania korekt do tekstu planu, gdyż postulaty zawarte w tej części uwagi są spełnione w ustaleniach projektu planu. W wyniku rozpatrzenia uwag Zarządzeniem Nr 289/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 lutego 2013 r. oraz po przeprowadzeniu ponownych analiz dla

			<p>Zakonu Pijarów wnosila o rozbudowę i przebudowę budynku magazynowego na potrzeby oświatowe — przedszkole; rozbudowę budynku zakonnego na potrzeby Wyższego Seminarium Duchownego i Kolegium Zakonu Pijarów Kraków-Rakowice; rozbudowę Publicznego Gimnazjum nr 52, w tym także budowę boiska sportowego; budowę budynku biurowo-usługowego z wjazdem od ulicy XX Pijarów. Wniosek ten uwzględniony został w zakresie rozbudowy i nadbudowy, jednak z projektu planu nie wynika, aby możliwa była rozbudowa i przebudowa tych obiektów, nie wynika również, aby możliwa była zmiana sposobu użytkowania budynku magazynowego na potrzeby oświatowe — przedszkole, dlatego też ponownie wnoszę o doprecyzowanie §24 projektu planu poprzez uzupełnienie ust. 3 o możliwość rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów oraz zmianę sposobu ich użytkowania tj. nadanie § 24 ust. 3, następującego brzmienia:</p> <p>W wyznaczonym terenie utrzymuje się istniejące obiekty z <i>możliwością ich rozbudowy i przebudowy oraz zmianą sposobu użytkowania.</i>”</p> <p><b>Uwaga nr 2 i 3</b> — dotyczy nakazu zagospodarowania terenu ZP</p> <p>1. Ponownie wnoszę o uchylenie pkt. 4 i 5 §7, ustalających nakaz zagospodarowania terenów zieleni oznaczonych symbolami ZP.1, ZP.4, jako przestrzeni ogólnie dostępnej o charakterze zieleni urządzonej oraz nakaz połączenia terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz zieleni urządzonej ciągami pieszymi, wyznaczonymi w liniach rozgraniczających ulic oraz dopuszczonymi w terenach zieleni wyznaczonych na Rysunku planu, jako nie mających umocowania w obowiązujących przepisach.</p> <p>2. Ponownie wnoszę również o zmianę §27 ust. 3 poprzez uchylenie zapisu dotyczącego ustalenia na terenie Z.4 strefy, w której obowiązuje nakaz lokalizacji ciągu pieszego o min. szerokości 2,5 m, o nawierzchni z materiałów naturalnych, jako nakazu nie mającego umocowania w obowiązujących przepisach, ponieważ preredagowanie tego zapisu i umieszczenie go w innym miejscu § 27 tj. w ust. 4 pkt. 3, nie świadczy o uwzględnieniu uwagi.</p>				<p>poszczególnych terenów zostały zwiększone wskaźniki intensywności i wysokości zabudowy pozwalające na rozbudowę istniejących obiektów, co znalazło odzwierciedlenie w ponownie wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu. Rozbudowa obiektów jest możliwa przy zachowaniu ustalonych w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu parametrów, zgodnie z ustaleniem § 6 ust.3 pkt1 w brzmieniu: „<i>Dopuszcza się: przebudowę, rozbudowę, remont istniejących budynków pod warunkiem zachowania ustalonych planem wysokości obiektów i wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnej</i>”</p> <p>Oдноśnie zmiany użytkowania budynku magazynowego na części działki 13/12, na potrzeby oświatowe – przedszkole, ustalone w projekcie planu przeznaczenie (Up.2, – zabudowa usługowa w tym z zakresu oświaty, wychowania i kultu religijnego) jest zbieżne z zmierzaniem składających uwagę.</p> <p><b>Ad. 2 i 3.</b></p> <p>Uwagi do projektu planu o zbliżonej treści, złożone w ustawowym terminie w okresie wyłożenia do publicznego wglądu w roku 2012 – w tym uwaga wniesiona przez Polską Prowincję Zakonu Pijarów - zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 289/2013. Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 lutego 2013 r.</p> <p>Oдноśnie terenu ZP. 1. – terenu zieleni urządzonej – projekt planu nie zmienia stanu istniejącego. Działki należą do spółdzielni mieszkaniowej i stanowią izolację od ul. Młyńskiej.</p> <p>Oдноśnie terenu ZP. 4 przeznaczonego pod zielenią urządzoną publiczną – projekt planu nie zmienia przeznaczenia terenu w stosunku do obowiązującego planu miejscowego. Teren ZP.4 wyznaczony jest zgodnie z ustaleniami Studium i leży w wyznaczonej w Studium kategorii terenów zieleni publicznej ZP, dla której określono główne funkcje: ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich wyposażonych w ciągi spacerowe, place, aleje, terenowe urządzenia sportu i rekreacji.</p> <p>Jednym z celów planu jest stworzenie warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru w oparciu o zasady ładu przestrzennego, dlatego też został wyznaczony nakaz lokalizacji ciągu pieszego o szerokości 2,5 m o nawierzchni z materiałów naturalnych stanowiącego powiązanie ul. XX Pijarów z terenami zabudowy usługowej i mieszkaniowej przy ul. Młyńskiej. W projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

				<p><b>Uwaga nr 4</b> — zmiana ustaleń terenu U.2. Wnoszę o zmianę § 18 ust. 5 pkt. 2 i 6, poprzez zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 40% na 30% oraz zmianę zapisu dotyczącego minimalnej wysokości zabudowy w sposób następujący: „<i>minimalna wysokość zabudowy od 15 m do 25 m</i>”. Zmiana przedstawionych powyżej parametrów jest uzasadniona względami racjonalnego gospodarowania przestrzenią oraz względami ekonomicznymi. Argumentem przemawiającym za zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej, jest wprowadzenie na obszarze planu dużej powierzchni terenów zielonych. <i>Pozostawienie zapisu dotyczącego ostrego określenia wysokości minimalnej — 25 m — może spowodować, iż zapisy §18 będą niewykonalne z uwagi na względy przestrzenne związane z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowania. Dlatego też zasadne wydaje się wprowadzenie mniej ostrego zapisu „od - do „, dającego możliwość wprowadzenia do projektu budowlanego takiej wysokości minimalnej, która pozwoli na jego zrealizowanie zgodnie z warunkami technicznymi.</i></p> <p><b>Uwaga Nr 5</b> - przesunięcie linii rozgraniczającej terenu U.5. Wnoszę o przesunięcie linii rozgraniczającej terenu U.5 zlokalizowanego na działce nr 11/5 w kierunku północnym, do ciągu pieszego zlokalizowanego na działce nr 13/12 oraz (w nawiązaniu do uwagi nr 2 i 3), przesunięcie go w kierunku zachodnim do terenu WS.1 i włączenie do terenu U.5 części terenu ZP.4 oraz wprowadzenie do §27 (teren ZP.4) zapisu dotyczącego możliwości utrzymania dotychczasowej zabudowy.</p> <p><b>Uwaga nr 6</b> (poprzednio oznaczona numerem 7) -</p>				<p>zrezygnowano z wyznaczenia „strefy lokalizacji ciągu pieszego”. Jego szczegółową lokalizację pozostawia się do decyzji właściciela nieruchomości.</p> <p><b>Ad.4</b> Jednym z celów planu jest stworzenie warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru w oparciu o zasady ładu przestrzennego, dlatego też została wyznaczona wysokość zabudowy zgodnie z przeprowadzonymi analizami wysokości dla poszczególnych terenów ustalonych w projekcie planu . Celem planu jest między innymi intensyfikacja i podniesienie atrakcyjności funkcji lokalizowanych w otoczeniu przestrzeni publicznych. Celem planu jest także: wyznaczenie terenów i przestrzeni publicznych, a także kształtowanie tych przestrzeni w terenach usługowych, mieszkaniowych, komunikacji i zieleni urządzonej jako przestrzeni o charakterze typowo miejskim, przyjaznej dla ruchu pieszego, obudowanej usługami i zielenią urządzoną oraz stworzenie regulacji umożliwiających: prawidłowy i nowoczesny rozwój tego rejonu miasta. Przedmiotowy teren został przeznaczony pod zabudowę usługową, która powinna tworzyć reprezentacyjną przestrzeń publiczną o wysokim standardzie usług i rozwiązań architektonicznych. Dalsze obniżenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 30% nie jest możliwe w związku z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Dla całego terenu znajdującego się w rejonie dawnego korytarza Młynówki ustala się min wskaźnik terenu biologicznie czynnego 40 %.</p> <p><b>Ad.5</b> Uwagi do projektu planu o tej samej treści, złożone w ustawowym terminie w okresie wyłożenia do publicznego wglądu w roku 2012 – w tym uwaga wniesiona przez Polską Prowincję Zakonu Pijarów - zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 289/2013. Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 lutego 2013 r. i podtrzymuje się sposób ich rozpatrzenia. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy, projekt planu musi być zgodny ze studium. Północna granica terenu U.5 przebiega dokładnie tam gdzie linia oddzielająca tereny przewidziane w studium do zainwestowania od terenów zielonych. Teren zielony (ZP. 4) wzdłuż terenu WS. 1 został wprowadzony do projektu planu zgodnie z opinią MKUA, w celu umożliwienia realizacji połączenia pieszego pomiędzy ul. XX Pijarów, a ul. Młyńską Boczną.</p> <p><b>Ad.6</b></p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>Wprowadzenie możliwości wybudowaniu budynku biurowo-usługowego na terenie działki 14/6.</p> <p>Uwaga ta, pomimo informacji w załączniku do Zarządzenia Nr 289/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 01.02.2013 r. cyt. „ad. 7 z uzasadnienia uwzględniona z zastrzeżeniem”, nie została uwzględniona.</p> <p>W związku z powyższym, ponownie wnoszę o wprowadzenie możliwości wybudowaniu budynku biurowo-usługowego na terenie działki 14/6.</p>					<p>Brak jest podstaw do wprowadzania korekt do tekstu planu, gdyż postulaty zawarte w tej części uwagi są spełnione w ustaleniach projektu planu.</p> <p>W wyniku rozpatrzenia uwag Zarządzeniem Nr 289/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 lutego 2013 r. oraz po przeprowadzeniu ponownych analiz dla poszczególnych terenów zostały zwiększone wskaźniki intensywności i wysokości zabudowy pozwalające na rozbudowę istniejących obiektów, lub budowę nowych bo w § 23 wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu został wykreślony pkt.4. <i>W wyznaczonym terenie obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy.</i></p> <p>Przeznaczeniem terenu Up.1 w którego granicach położona jest działka 14/6 jest zabudowa usługowa z otwartym katalogiem usług. Budynek usługowo - biurowy wpisuje się w ten katalog.</p>
3	04.06.2013	[...]*	<p>Niniejszym wnoszą następującej treści uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>zmiana kategorii drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem KDD na KDL (ul. Pijarów);</li> <li>poszerzenie ul. Pijarów tak by szerokość po zmianie wyniosła 12 m, przy czym poszerzenie to winno nastąpić w kierunku południowym nie zaś po północnym (jak najdalej od zabudowy wielorodzinnej);</li> <li>poszerzenie ul. Akacyjowej w kierunku zachodnim (jak najdalej od zabudowy wielorodzinnej);</li> <li>zmiana następujących parametrów terenu oznaczonego symbolem U3: <ul style="list-style-type: none"> <li>dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na wyższych kondygnacjach (zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi m. in. norm hałasu),</li> <li>ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy w granicach min 2.0 – max 4.0,</li> <li>ustalenie wysokości zabudowy max 55 metrów (w nawiązaniu do budynków znajdujących się po przeciwnej stronie ul. Bora-Komorowskiego, tj. Quadro, CapGemini),</li> <li>ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej – 15% (stan aktualny to 0%);</li> </ul> </li> <li>zmiana terenu oznaczonego symbolem ZP3 na teren U3</li> </ol>				<p><b>Nieuwzględniona</b></p> <p>Uwagi do projektu planu o tej samej treści, złożone w ustawowym terminie w okresie wyłożenia do publicznego wglądu w roku 2012 zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 289/2013. Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 lutego 2013 r.</p> <p>W wyniku rozpatrzenia uwag oraz po przeprowadzeniu ponownych analiz dla poszczególnych terenów zostały zwiększone wskaźniki intensywności i wysokości zabudowy pozwalające na rozbudowę istniejących obiektów, co znalazło odzwierciedlenie w ponownie wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu.</p> <p>Jednakże nie są one takie, jak zaproponowane w uwadze.</p> <p>Ad. 1. Funkcją ul. XX Pijarów jest bezpośrednia obsługa niedużego zespołu zabudowy, co odpowiada klasie drogi dojazdowej. Przeprowadzone analizy potwierdziły prawidłowość ustaleń projektu planu w tym zakresie.</p> <p>Ad. 2. W projekcie planu ul. XX Pijarów jest poszerzana poza jej obecne granice (o ok. 1,5 - 3 m) - do szerokości wymaganej przepisami odrębnymi i uzasadnionej jej funkcją.</p> <p>Ad. 3. Teren ul. Akacyjowej w projekcie planu jest poszerzany poza jej obecne granice o ok. 2 m (w kierunku zachodnim). Łącznie z połową terenu drogi, pozostającą poza granicami planu, teren będzie wystarczający w stosunku do wymagań przepisów odrębnych i funkcji tej ulicy.</p> <p>Ad 4. Wskazany w uwadze teren U.3 leży w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania hałasu, w związku z czym nie zasadnym jest dopuszczenie funkcji mieszkaniowej na wyższych kondygnacjach.</p> <p>W wyniku rozpatrzenia uwag oraz po przeprowadzeniu ponownych analiz ustalono w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 3,0, i maksymalną wysokość 36m, co znalazło odzwierciedlenie w ponownie</p>	

									<p>wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu.</p> <p>Dalsze zwiększanie tych wskaźników nie jest możliwe. Obniżenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 15% nie jest możliwe w związku z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.</p> <p>Ad.5. W wyniku rozpatrzenia uwag oraz po przeprowadzeniu ponownych analiz część terenu ZP.3 została włączona do terenu U3 co znalazło odzwierciedlenie w ponownie wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu. Włączenie terenu ZP3 do terenu U3 w większym zakresie niż w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu nie jest możliwe.</p>
4	05.06.2013	mieszkańcy ul. Młyńska 3, 5, 7, (206 podpisów)	<p>Dotyczy: zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy XX Pijarów”</p> <p>Jako mieszkańcy budynków wielorodzinnych przy ul. Młyńskiej Bocznej ponownie wnosimy następujące uwagi do w/w projektu domagając się uwzględnienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zmiany terenu oznaczonego w projekcie U4 na teren zabudowany MW z dopuszczeniem usług przy zachowaniu następujących parametrów: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźnik zabudowy w granicach 1 -1,2.</li> <li>- wysokość zabudowy - maksymalna 15 m (korelujące z sąsiednią zabudową)</li> <li>- powierzchnia biologicznie czynna — 50% z obowiązkowym zachowaniem jak największej liczby drzew rosnących na tym terenie.</li> </ul> </li> <li>2. Zmiany kategorii drogi KDD (ul. XX Pijarów) na KDL o szerokości 12 m, przy czym linia ulicy Pijarów powinna zostać przesunięta w kierunku południowym.</li> <li>3. Przesunięcia linii ul. Akacyjnej w kierunku zachodnim.</li> <li>4. Zdaniem wnioskujących teren oznaczony na planie symbolem U4 znajduje się według obowiązującego Studium Kierunków i Uwarunkowań Zagospodarowania Przestrzennego Krakowa (zwanym dalej: Studium) w miejscu o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności - MW. Pozostawienie projektu U4 bez wnioskowanych zmian będzie niezgodne z wymienionym Studium i skutkować będzie możliwością jego zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.</li> </ol>					<p><b>Nieuwzględniona</b></p> <p>Uwagi do projektu planu o takiej samej treści, złożone w ustawowym terminie w okresie wyłożenia do publicznego wglądu w roku 2012 – w tym uwaga wniesiona przez mieszkańców ul. Młyńska 3, 5, 7- zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 289/2013. Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 lutego 2013 r. i podtrzymuje się sposób ich rozstrzygnięć.</p> <p>Celem planu jest takie ukształtowanie zabudowy w obszarze objętym granicami sporządzanego planu, aby uzupełnienie i wymiana istniejącej zabudowy nastąpiła bez obniżania standardów w zakresie komunikacji, kształtowania przestrzeni publicznej i zieleni ogólnodostępnej. Działania te zmierzają w kierunku znalezienia kompromisu dla pogodzenia różnych interesów społecznych, publicznych i prywatnych z ochroną dóbr przyrodniczych i kulturowych w tym obszarze.</p> <p>W zakresie wskaźników i parametrów zabudowy ustalonych w projekcie planu – są one zgodne z przyjętymi w obowiązującym studium, z uwzględnieniem sąsiedniej zabudowy. Obszar objęty projektem planu leży w wyznaczonej w studium strefie miejskiej. Celem ustanowienia strefy jest określenie zasięgu kształtowania przestrzeni o charakterze typowo miejskim, o wyższej intensywności zabudowy zwartej, charakteryzującej się wielofunkcyjnością struktury, wysoką atrakcyjnością urbanistyczną i jakością architektury.</p> <p>Organ sporządzający projekt planu w najszerszy możliwy sposób uwzględnił wymogi ochrony środowiska, mając na uwadze wiążące go ustalenia dokumentu <i>Studium</i> oraz przepisy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru OLSZA w rejonie ulic Gen. Bora Komorowskiego i Księży Pijarów. Przy konstruowaniu zapisów projektu planu, wszystkie wskazania zawarte w ekofizjografii zostały poddane dogłębnej analizie. Po uzyskaniu opinii RDOŚ, poddano ustalenia projektu planu ponownej analizie i część ze wskazań zawartych w tej opinii znalazło odzwierciedlenie</p>	

									<p>w ustaleniach projektu planu.</p> <p>Ponadto w wyniku rozpatrzenia uwag oraz po przeprowadzeniu ponownych analiz została przesunięta nieprzekraczalna linia zabudowy w terenie U.4, w celu spełnienia postulatów mieszkańców i ochrony jak największej liczby wartościowych drzew, co również znalazło odzwierciedlenie w ustaleniach wyłożonego ponownie projektu planu.</p> <p>Ad. 1., ad 4. Obszar objęty planem leży w terenie o przeważającej funkcji MW, jednakże nie jedynej. Jako funkcja uzupełniająca jest funkcja usługowa. Ponadto teren oznaczony w projekcie planu jako U.4, w obowiązującym obecnie dla tego obszaru planie miejscowym, jest przeznaczony pod usługi UC. Projekt planu zgodnie z zasadą zachowania ciągłości planistycznej podtrzymuje dokonane wcześniej przesądzenia.</p> <p>Ponadto, w zakresie terenu U.4 przeznaczonego pod usługi, należy stwierdzić że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w obecnie obowiązującym planie dla terenów UC/2 i UC/1, które mogły zostać wyłączone spod zabudowy i zainwestowania wskaźnik wynosił do 40 % (§ 8 ust. 3 pkt 2) w związku z ust. 2 pkt 4 obowiązującego planu), w wyłożonym ponownie projekcie planu dokonano korekty w wysokości wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej – do min.40% w terenie U4;</li> <li>• powierzchnia terenu U.4 została pomniejszona zgodnie z zaleceniami zawartymi w opinii RDOS, o teren ZP.4, położony wzdłuż ciek wód, Wg. wskaźników w obowiązującym planie w terenie UC/2 można zabudować ok. 60% terenu. Ponadto wobec braku linii regulacyjnych lokalizacja tej zabudowy podlega tylko przepisom odrębnym. Natomiast w terenie U4 w projekcie planu wg. ustalonych wskaźników można zabudować 30% terenu, przy czym należy pamiętać, że został zmniejszony o teren ZP.</li> </ul> <p>Ad. 2. W projekcie planu ul. XX Pijarów jest poszerzana poza jej obecne granice (o ok. 1,5 - 3 m) - do szerokości wymaganej przepisami odrębnymi i uzasadnionej jej funkcją. Przeprowadzone analizy potwierdziły prawidłowość ustaleń projektu planu w tym zakresie.</p> <p>Ad. 3. Teren ul. Akacyjnej w projekcie planu jest poszerzany poza jej obecne granice o ok. 2 m (w kierunku zachodnim). Łącznie z połową terenu drogi, pozostającą poza granicami planu, teren będzie wystarczający w stosunku do wymagań przepisów odrębnych i funkcji tej ulicy.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);  
jawność wyłączyła: Bożena Faber – Główny specjalista w Biurze Planowania

**Wyjaśnienia uzupełniające:**

1. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu ponownie wyłożonego do publicznego wglądu.*
2. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
3. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
  - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
  - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ul. XX Pijarów”,*
  - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).*