

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „BŁONIA KRAKOWSKIE”**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 3 czerwca do 1 lipca 2013r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 15 lipca 2013 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENI A PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	26.06.2013	Przedsiębiorstwo Budowlane MK-BUD	Wnosi o dostosowanie ustaleń projektu planu do potrzeb planowanej inwestycji pn. Budowa parkingu podziemnego dla 150 samochodów osobowych „FOCHA” przy al. Focha w Krakowie wraz z zagospodarowaniem placu przed Muzeum Narodowym w Krakowie”	Dz. nr 191/4, 192/5, 192/6 obr. 12 Krowodrza		uwzględniona		
2.	2.	20.06.2013	[...]*	(...) pragnę jeszcze raz przytoczyć argumenty, które w moim przekonaniu przemawiają przeciw ustawieniu na Błoniach monumentalnego symbolu religijnego i wytyczenia wokół niego strefy ochronnej. W szczególności moje zastrzeżenia opierają się na następujących przesłankach: - Jest rzeczą oczywistą, że Błonia Krakowskie stanowią dobro o szczególnej wartości kulturowej, historycznej i ekologicznej i jako takie winny zostać przekazane następnym pokoleniom mieszkańców Krakowa w stanie niezmienionym. Wytyczenie strefy ochronnej o proponowanych wymiarach – niezależnie od intencji projektodawców – nie tylko spowoduje ograniczenie w dostępie do znacznej części ich powierzchni (jak obliczono ma to być 2% całości), ale przede wszystkim stworzy niebezpieczny precedens, na który będą się powoływać wszyscy chętni do ustawienia innych obiektów, w tym również niekoniecznie związanych z wiarą katolicką, a nawet jej wrogich. Ponadto nie bardzo wiadomo, kto miałby pilnować przestrzegania zakazów związanych ze wspomnianą strefą, skoro nie potrafiono nawet zabezpieczyć pomnika bohaterskiej Inki w Parku Jordana.				nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Projekt planu miejscowego utrzymuje istniejący na Błoniach symbol wizyt papieskich tzw. Skalę Papieską. Strefa ochrony, ustalona planem ma na celu zabezpieczenie tego symbolu przed dewastacją i zbezczeszczeniem np. w trakcie imprez masowych organizowanych na Błoniach. Nie ma możliwości przeniesienia Skąły Papieskiej poza wyznaczoną strefę na terenie Błon Krakowskich. Zastrzeżenie: po ponownych analizach ustalenia projektu planu zostaną doprecyzowane w zakresie wielkości Strefy symbolu, oraz ilości dopuszczonych obiektów.

				<p>- Po drugie: jaki miałyby być cel ustawienia monumentalnego krzyża na Błoniach skoro znajduje się tu już pamiątka niezapomnianych spotkań z Janem Pawłem II w postaci Kamienia papieskiego, stanowiącego genialne w swojej prostocie przesłanie: z jednej strony nawiązujące do słów Pana: „Ty jesteś skała”, z drugiej do miłowania Tatr przez Ojca Świętego. Ten właśnie Kamień stanowi symbol obecności Papieża wśród nas, jak tego dowiodło spontaniczne spotkanie mieszkańców Krakowa w tragicznym momencie Jego odejścia i żaden inny obiekt nie powinien go swoją monumentalnością zmajoryzować.</p> <p>I jeszcze jedna okoliczność. Zwolennik ustawienia 6-metrowego krzyża na Błoniach p. (...) zażądał m.in. przeniesienia Kamienia Papieskiego na początek Błoń, „żeby go było widać!” I tu tkwi istota problemu: dla mnie jako praktykującego katolika wiara oznacza wewnętrzne przeżycie i osobiste relacje z Bogiem, dla P. (...) i jemu podobnych najważniejsze jest „żeby było widać”. Najlepiej z kosmosu!</p>				
3	3.	07.06.2013	Małopolska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości	<p>W nawiązaniu do społecznej dyskusji na temat propozycji deweloperskiej przekształcenia dawnego hotelu Cracovia na galerię handlową, Małopolska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Krakowie w imieniu rzemieślników krakowskich protestuje przeciwko tej koncepcji.</p> <p>Kolejna galeria handlowa w ścisłym centrum Krakowa – przy obecnych dwóch istniejących – jest naszym zdaniem niepotrzebna i zwiększy natężenie ruchu samochodowego i pogłębi chaos przejezdny w tej części Krakowa.</p> <p>Naszym zdaniem należy zachować usługowy charakter tego budynku np. poprzez odremontowanie i unowocześnienie go na kilkugwiazdkowy hotel, który przez lata pełnił znakomicie swoją rolę i korzystnie kojarzył się turystom i gościom nie tylko krajowym, ale także zagranicznym z naszym pięknym miastem i dobrze jest wkomponowany w krajobraz Krakowa, a także zwiększy ilość miejsc hotelowych w naszym mieście.</p>				<p>niewwzględni ona</p> <p>Postulaty zawarte w uwadze są spełnione w ustaleniach projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu. W ustaleniach projektu planu, w §14 znajdują się szczegółowe ustalenia dotyczące terenu na którym znajduje się budynek dawnego Hotelu Cracovia. Postulowana funkcja hotelowa zawiera się ustalonym w planie przeznaczeniu terenu pod usługi. Projekt planu przeznaczając teren na którym znajduje się dawny Hotel Cracovia pod usługi nie ogranicza ich katalogu. W projekcie planu ustalono również zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Propozycja projektu planu ograniczenia usług handlu do dwóch kondygnacji w budynku, została zakwestionowana przez właściciela nieruchomości. Powstanie obiektu nazywanego potocznie galerią handlową zależy od zamierzeń inwestycyjnych właściciela nieruchomości.</p> <p>Ustalenia projektu planu dopuszczają możliwość remontu i przebudowy obiektu, co jest jednoznaczne z odremontowaniem i unowocześnieniem budynku dawnego Hotelu Cracovia.</p>
4	4.	02.07.2013	Polski Klub Ekologiczny Okręg Małopolska	<p>PKE O/Małopolska po uczestnictwie w publicznej dyskusji projektu planu w UMK, przesyła swoje uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uważamy, że Błonia Krakowskie powinny pozostać w dotychczasowej ukształtowanej formie, w jakiej są. 2. Powinien to być teren o funkcji wybitnie rekreacyjnej, także sportowej. 				<p>niewwzględni ona ad.1, ad.2,</p> <p>Ad. 1, ad. 2, Postulaty zawarte w uwadze są spełnione w ustaleniach projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu. W ustaleniach projektu planu, w § 18, znajdują się szczegółowe ustalenia dotyczące Błoń, nie zmieniające dotychczasowego ich wykorzystania. Funkcja sportowa – teren boisk Juwenii i Zwierzynieckiego Klubu Sportowego może być wykorzystywany w sposób dotychczasowy do</p>

				<p>3. Należy lepiej zabezpieczyć istniejący symbol - pamiątkę spotkań z Janem Pawłem II.</p> <p>4. Należy wprowadzić zakaz wjazdu na teren Błoni samochodów o dużym tonażu i parkowania.</p>			<p>uwzględniona z zastrzeżeniem ad.3</p>	<p>nie stanowi uwagi ad. 4</p>	<p>czasu jego zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planu (art. 35 ustawy).</p> <p>Ad.3 Projekt planu miejscowego utrzymuje istniejący na Błoniach symbol wizyt papieskich tzw.; Skałę Papieską. Strefa ochrony, ustalona planem ma na celu zabezpieczenie tego symbolu przed zbezczeszczeniem np. w trakcie imprez masowych organizowanych na Błoniach. Zastrzeżenie: po ponownych analizach ustalenia projektu planu zostaną doprecyzowane.</p> <p>Ad. 4. Pismo w zakresie pkt 4 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu. Zapis o zakazie wjazdu na teren Błoni samochodów nie podlega regulacji ustaleniami planu. Taki zakaz może znaleźć się w regulaminie korzystania z parku.</p>
5.	5.	02.07.2013	[...]*	<p>Wnosi o uwzględnienie lokalizacji kiosku spożywczego o pow. zabudowy 16 m² zgodnie z przedłożonym załącznikiem graficznym.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o zaznaczenie na rysunku planu lokalizacji przedmiotowego kiosku. Ponadto wnoszę o zmianę zapisów §21 projektowanej uchwały w sposób, który umożliwi zachowanie obecnie istniejącego kiosku spożywczego. W tym celu w §21 ust. 2 należy wprowadzić następujący zapis – dopuszcza się istnienie legalnie istniejących w dniu uchwalenia miejscowego planu obiektów budowlanych.</p>	Dz. nr 134/3 Śródmieście			<p>nieuwzględniona</p>	<p>Postulat dotyczący utrzymania istniejącej w dniu uchwalenia planu zabudowy, zawarty w uwadze jest spełniony w ustaleniach projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu. W ustaleniach projektu planu, w § 6 znajduje się zapis: „Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.”</p> <p>Zapis ten oznacza że przedmiotowy kiosk posiadający decyzję o pozwoleniu na budowę może bez przeszkód funkcjonować.</p> <p>Część pisma dotycząca zaznaczenia na rysunku planu przedmiotowego kiosku nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy materii planistycznej. Zaznaczenie na rysunku planu lokalizacji istniejącego kiosku (geodezyjne nanoszenie obiektów na podkład mapowy) wykracza poza kompetencje organu sporządzającego plan miejscowy.</p>
6.	6.	10.07.2013	Rzemieślniczy Klub Sportowy „Juvenia”	<p>Planowana inwestycja: Remont, przebudowa i rozbudowa budynków klubowych Rzemieślniczego Klubu Sportowego „Juvenia” oraz terenowych urządzeń sportowych</p> <p>Zgłaszamy następujące uwagi:</p> <p>I. Wnosimy o dopuszczenie rozbudowy istniejących budynków klubowych o funkcji zaplecza sportowego, techniczno-gospodarczego, socjalno-bytowego, administracyjnego, gastronomicznego, usługowego z zakresu sportu i rekreacji, usługowego z zakresu kultury i edukacji i zastosowanie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy o wartości 0,15</p> <p>Konieczne jest również zaplanowanie bezpiecznego bezkolizyjnego dojazdu do klubu,</p>	Dz. nr 2, obręb 14 Krowodrza	ZP 1		<p>nieuwzględniona</p>	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami obowiązującego Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium wskazany w uwadze teren znajduje się w obszarze zieleni publicznej ZP, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W związku z powyższym uwzględnienie uwagi spowodowałoby niezgodność planu z zapisami obowiązującego Studium</p> <p>Ponadto wskazany teren objęty jest ustalonym w Studium systemem zieleni i parków rzecznych. Tereny te zostały wyodrębnione jako ważne elementy kształtujące strukturę przestrzenną miasta i obejmują te fragmenty systemu</p>

				<p>poprzez wydzielenie niezależnej alejki dla ruchu pieszego i ścieżki rowerowej.</p> <p>2. Wnosimy o dopuszczenie lokalizacji budowli sportowych (boiska z wyposażeniem) i terenowych urządzeń sportowych oraz ich remontów i przebudów</p> <p>3. Wnosimy o zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do wartości 75%</p> <p>4. Wnosimy o dopuszczenie lokalizacji ogrodzeń i parkingów.</p> <p>5. Wnosimy o dopuszczenie lokalizacji urządzeń reklam umieszczonych na ogrodzeniach boisk</p>					<p>przyrodniczego, które w sposób wyraźny organizują przestrzeń publiczną. Są one podstawowymi komponentami środowiska przyrodniczego i krajobrazu miasta, a równocześnie stanowią tradycyjne obszary rekreacji i odpoczynku mieszkańców.</p> <p>W terenach tych Studium wskazuje między innymi: ochronę przed uszczuplaniem zachowanych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, stanowiących o ich wartości i atrakcyjności.</p> <p>Projekt planu dopuszcza remont i przebudowę istniejących budynków, a przepisy odrębne pozwalają na utrzymanie obiektów w należytym stanie technicznym.</p> <p>Odnośnie rozwiązania dojazdu: w związku z zakazem nowej zabudowy i rozbudowy obiektów nie przewiduje się zmiany układu komunikacyjnego.</p> <p>Kolejnym elementem – określonym w Studium dla wnioskowanego terenu jest strefa kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której, sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych. Strefa kształtowania systemu przyrodniczego wyznacza tereny chronione przed zabudową. W strefie kształtowania systemu przyrodniczego należy zachować wysoki udział powierzchni terenu biologicznie czynnego.</p> <p>W związku z powyższym nie ma możliwości zwiększenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Wnioskowany teren stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków. Według projektu planu położony jest w terenie ZP.1 z przeznaczeniem pod zieleń urządzoną – park miejski-Błonia Krakowskie. Jako obszar wpisany do rejestru zabytków pod nr A-1114 (7.04.2000 r.) podlega ochronie konserwatorskiej jako niezabudowana łąka. W związku z tym nie jest możliwe dopuszczenie lokalizacji ogrodzeń i parkingów.</p> <p>Odnośnie dopuszczenia lokalizacji urządzeń reklamowych, należy wskazać, że przedmiotowy teren leży w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu ustalonej w Studium, dla której ustalono nakaz uwzględniania powiązań widokowych w skali lokalnej i miejskiej. Ze względu na wyeksponowane położenie terenu zespołu sportowego na Błoniach, nie ma możliwości lokalizacji urządzeń reklamowych, tym bardziej, że wszystkie działania Gminy, dotyczące tego zagadnienia zmierzają do radykalnego ograniczenia reklam wielkogabarytowych w mieście.</p>
7.	7.	Muzeum Narodowe w Krakowie	Muzeum Narodowe w Krakowie przygotowuje się do przebudowy i rozbudowy Gmachu Głównego Muzeum Narodowego w Krakowie. Działki, na których planowana jest inwestycja przylegają do terenu objętego projektem planu. Pragniemy, aby przebudowany Gmach Główny Muzeum wraz z placem znajdującym się przed nim (należący do	Dz. nr 192/5 192/6 obręb 12 Krowodrza		uwzględniona			

			<p>Gminy Miejskiej Kraków) stworzył jedną z najważniejszych miejsc kulturalnych na mapie Krakowa, którego nadrzędnym celem będzie dialog architektury, nauki i sztuki. Dialog nakierowany na współczesne formy ochrony, zarządzania i upowszechniania naszego dziedzictwa w znaczącym stopniu podniesie atrakcyjność Krakowa/Małopolski w obszarze przemysłów czasu wolnego.</p> <p>W związku z tym Muzeum Narodowe wnosi o wprowadzenie zmian do projektu planu które umożliwią wykonanie zagospodarowania placu przed Gmachem Głównym MNK w oparciu o koncepcję architektoniczno-urbanistyczną wybraną w drodze konkursu zorganizowanego przez Gminę Miejską Kraków. W tym miejscu zaznaczyć należy, iż Gmina udzieliła już zamówienia publicznego na zaprojektowanie i budowę parkingu podziemnego na 150 miejsc wraz z zagospodarowaniem placu przed Muzeum Narodowym w Krakowie.</p> <p>Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych zamyka Muzeum możliwość realizacji projektów czasowych, których celem jest wyraziste zaznaczenie obecności Muzeum w przestrzeni publicznej. Przykładem realizacji tego typu projektu jest „ślizgawka” zlokalizowana na działce nr 192/6 przed budynkiem Gmachu Głównego. Obiekty tymczasowe towarzyszące wystawom o podobnym charakterze mają na celu stworzenie miejsca spotkań artystów, widzów, gości oraz mieszkańców miasta.</p> <p>Celem Muzeum Narodowego w Krakowie jest przede wszystkim gromadzenie i trwała ochrona dóbr kulturalnego dziedzictwa narodowego, a także informowanie o wartościach treściach gromadzonych zbiorów. Prowadząc szeroką działalność w zakresie upowszechniania kultury musimy mieć zatem możliwość promowania choćby wystaw czasowych poprzez umieszczanie banerów i innych nośników informacyjnych na obiektach przyległych do nich terenach, w których te wystawy się odbywają. Zapisy projektu planu zagospodarowania przestrzennego uniemożliwiają posadowienie na terenie objętym projektem planu tego typu reklam.</p> <p>Na przedmiotowym terenie Muzeum planuje organizowanie eventów towarzyszącym wystawom. Przy tego typu wydarzeniach niezbędne jest umieszczenie tymczasowych ogródków kawiarnianych dla gości imprez, które również zabronione są w projekcie planu na tym terenie.</p> <p>Mając na uwadze powyższe wnosimy o uwzględnienie w/w uwag w całości w projektowanym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Błonia Krakowskie”.</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--

8.	8.	11.07.2013	Avatar — Projekt Echo 93 Spółka z o.o.	<p>Wnosimy o dokonanie zmian w planie w następującym zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dopuszczenie na terenie po byłym hotelu Cracovia możliwości zrealizowania powierzchni sprzedaży przekraczającej 2 000 m² w jednym obiekcie. 2. Zezwolenie na wyburzenie substancji budowlanej, jaka pozostała po byłym hotelu Cracovia. 3. Przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy w kierunku al. Focha i zlokalizowanie jej w odległości 10,0 m na południe od naturalnej linii zabudowy, jaką wyznaczają pierzeje sąsiednich kwartałów (al. Piłsudskiego i stadion Cracovii) 				<p>nieuwzględniona ad.1,</p> <p>nieuwzględniona ad.2,</p> <p>nieuwzględniona z zastrzeżeniem ad.3,</p>	<p>Ad. 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium wskazany w uwadze teren jest położony w obszarze wskazanym dla lokalizacji zabudowy mieszkaniowo – usługowej, mieszkaniowej i usługowej. W związku z tym nie dopuszcza się we wskazanym terenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 2000 m².</p> <p>Ad. 2. Dopuszczenie rozbiórki obiektu wpisanego do gminnej ewidencji zabytków, lub jej zakaz podlega przepisom odrębnym z zakresu ochrony zabytków. W związku z powyższym nie umieszcza się w projekcie planu wnioskowanego zapisu.</p> <p>Ad. 3. Wnioskowane przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy, ustalonej pomiędzy budynkiem dawnego Hotelu Cracovia a al. Focha nie jest możliwe ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego i ochronę wartości kulturowych i krajobrazowych. Przedmiotowy teren leży w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu wskazanej w Studium, dla której ustalono „nakaz uwzględniania powiązań widokowych w skali lokalnej i miejskiej”. Ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wynika z zapisów Studium, w którym przedmiotowy teren leży w strefie miejskiej w obszarze śródmieścia, dla którego wskazuje się „dbałość o wysoki standard i jakość urbanistyczno – architektoniczną nowej, modernizowanej i przekształconej zabudowy, harmonijnie wkomponowanej w historyczną tkankę przy zachowaniu przestrzeni publicznych i podnoszenie ich jakości poprzez komponowanie wnętrza urbanistycznych”. Nieprzekraczalna linia zabudowy ma na celu ochronę przed zabudową przedpola byłego Hotelu Cracovia. Przedpole to jest ważną częścią wyznaczonej w projekcie planu strefy ochrony widoku, wraz z otwarciem widokowym na Błonia Krakowskie - główna oś widokowa ze Starego Miasta w kierunku Kopca Kościuszki. Jest to jeden z elementów dziedzictwa kulturowego Krakowa i należy go chronić. Ponadto należy wskazać na historyczne uwarunkowania przestrzenne w przedmiotowym obszarze. Przedpole dawnego Hotelu Cracovia oraz przedpole Gmachu Muzeum Narodowego, tworzące nierozdzielny całość przestrzeni publicznej jest chronione przed zabudową we wszystkich dokumentach planistycznych od początku XXw.</p>
----	----	------------	--	---	--	--	--	---	---

				4. Wnioskujemy o wstrzymanie prac nad Planem do czasu uchwalenia, wyłożonego aktualnie do publicznego wg projektu zmiany Studium.				nie stanowi uwagi ad. 4,	Zastrzeżenie: Biorąc pod uwagę istniejące zainwestowanie, przebieg ustalonej nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie U.1 zostanie przeanalizowany i doprecyzowany. Pismo w zakresie pkt 4 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu, a dotyczy trybu jego sporządzania.
9.	9.	24.06.2013	[...]*	Uwaga dotyczy zachowania budynku byłego Hotelu Cracovia i utrzymania jego funkcji, jako funkcji hotelowej.				niewzględni ona	Postulat dotyczący zachowania budynku byłego Hotelu Cracovia, zawarty w uwadze, jest spełniony w ustaleniach projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu. W ustaleniach projektu planu ustalono: ochronę bryły budynku w zakresie wyznaczonym na rysunku planu, ochronę wystroju elewacji, ochronę mozaiki w recepcji, ochronę metaloplastyki na wprost wejścia głównego, ochronę podjazdu oraz tarasów i schodów, łączących z Kinem Kijów. Ta propozycja projektu planu została zakwestionowana przez właściciela nieruchomości. Odnośnie funkcji - teren oznaczony symbolem U.1, w którym położony jest przedmiotowy budynek, przeznaczony jest pod zabudowę usługową w tym usługi kultury i usługi publiczne. Funkcja hotelowa zawiera się w tym przeznaczeniu. Powstanie obiektu o innym niż funkcja hotelowa przeznaczeniu usługowym, zależy od zamierzeń inwestycyjnych właściciela nieruchomości.
10.	10.	12.07.2013	[...]*	Uważam, że nasze Błonia Krakowskie są unikatem urbanistycznym w skali światowej i wszelkie zamierzenia ich zniszczenia przez postawienie na nich tak zwanego „symbolu” to absolutny skandal mający w dodatku tryb i charakter szantażu religijno – politycznego. Ustalenie „strefy symbolu”, gdzie na powierzchni około 500m kwadratowych będzie można postawić praktycznie dowolną liczbę symboli i uzyskać efekt znany na przykład z tzw. „żwirowiska”, to przejaw kompletnego barbarzyństwa urbanistycznego i prosta droga do zniszczenia w sposób nieodwracalny wartości krajobrazowych i historycznych całych Błoi				niewzględni na z zastrzeżeniem	Projekt planu miejscowego utrzymuje istniejący na Błoniach symbol wizyt papieskich tzw.; Skałę Papieską. Strefa ochrony, ustalona planem ma na celu zabezpieczenie tego symbolu przed zbezczeszczeniem np. w trakcie imprez masowych organizowanych na Błoniach. Zastrzeżenie: po ponownych analizach ustalenia projektu planu zostaną doprecyzowane. w zakresie wielkości Strefy symbolu, oraz ilości dopuszczonych obiektów.
11.	11.	11.07.2013	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody	Zgłasza następujące uwagi; 1) W terenie ZP.1 • Wprowadzenie zakazu lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych i organizacji imprez masowych, za wyjątkiem ograniczonej liczby imprez publicznych o najwyższej randze i które ze względu na ilość uczestników niemożliwych do przeprowadzenia w innym miejscu. Ze względu na wpisanie do rejestru zabytków, wartości krajobrazowe, historyczne i				niewzględni ona ad.1,	Ad.1. Postulaty zawarte w uwadze są spełnione w ustaleniach projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu. W ustaleniach projektu planu, znajdują się następujące zapisy: W wyznaczonym terenie w zakresie przeznaczenia dopuszcza się: wykorzystywanie terenu dla organizacji imprez masowych z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Należy wskazać, że imprezy masowe na Błoniach organizowane są przez Gminę, zgodnie

			<p>przyrodnicze Błoń Krakowskich konieczne opracowanie dokumentu określającego standard organizacji wydarzeń publicznych (w tym. m.in. ich liczbę i rangę, charakter, usytuowanie wydarzeń oraz zasady rekultywacji terenu)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dopuszczenie remontu i przebudowy istniejących obiektów budowlanych, ale bez możliwości rozbudowy i nadbudowy, • Wykluczenie wykorzystania obiektów dla celów innych niż działalność sportowa (w tym również istniejących obecnie obiektów gastronomicznych, hotelowych, drukarni) • W terenie ZP.1 zakaz nowych nasadzeń zieleni wysokiej , za wyjątkiem uzupełnienia istniejącej alei drzew wzdłuż al. 3 maja , ul. Piastowskiej , al. Focha <p>2) W terenie ZP.2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ze względu na zagrożenie powodziowe oraz generację ruchu samochodowego wprowadzenie zakazu lokalizacji parkingów podziemnych • Wykluczenie lokalizacji obiektów małej architektury, tymczasowych wystaw plenerowych, wykorzystanie terenu dla organizacji imprez masowych i parkingów jako niezgodnych z funkcją zieleni urządzonej <p>3) W terenie ZP.3 wykluczenie lokalizacji obiektów małej architektury, tymczasowych wystaw plenerowych, parkingów podziemnych również ze względu na zagrożenie powodziowe oraz generację ruchu samochodowego</p> <p>4) W obszarze KDZ.3 – ul. Piastowska – likwidacja parkingu samochodowego, wydzielenie od strony jezdni trasy rowerowo – rolkowej</p> <p>5) Al. 3 maja – przekształcenie jezdni w trakt pieszo – rolkowy, utrzymanie wydzielonego torowiska tramwajowego. Teren błoń ze względów ekologicznych, rekreacyjnych oraz bezpieczeństwa (dzieci, innych pieszych, rowerzystów, rolkarzy) powinien stanowić wspólnotę z Parkiem Jordana, nie rozdzielną drogą dostępną dla samochodów</p> <p>6) Teren U1 – ze względu na zagrożenie powodziowe oraz generację ruchu samochodowego wprowadzenie zakazu</p>				<p>z kalendarzem ustalonym wcześniej, lecz nie stanowiącym materii planistycznej.</p> <p>W wyznaczonym terenie dopuszcza się między innymi remont i przebudowę istniejących obiektów budowlanych. Wyznacza się teren oznaczony symbolem ZP.1 Błonia Krakowskie z przeznaczeniem pod zieleń urządzonej – park miejski.</p> <p>W granicach wyznaczonego terenu, w zakresie sposobu zagospodarowania oraz zasad kompozycji, ustala się między innymi: zakaz nowych nasadzeń zieleni wysokiej. Ustala się też nakaz utrzymania szpalerów drzew wzdłuż ul Piastowskiej, Al. Focha i Al. 3-go Maja.</p> <p>niewzględni ona ad.2 Ad.2 Lokalizacja parkingu podziemnego w terenie ZP.2 wynika z polityki Gminy wyrażonej w uchwale Rady Miasta Krakowa dotyczącej Programu obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa. Teren ZP.2, zgodnie z ustaleniami projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu, stanowi dopełnienie rekreacyjnej przestrzeni Błoń Krakowskich, w którym dopuszczono elementy, których lokalizacja jest zakazana na Błoniach, między innymi w formie obiektów małej architektury, czyli na przykład ławek, na których będą mogli odpoczywać spacerowicze korzystający z Błoń.</p> <p>niewzględni ona częściowo ad.3 Ad.3 Uwaga nie została uwzględniona w zakresie lokalizacji obiektów małej architektury i tymczasowych wystaw plenerowych. Teren ZP.3, zgodnie z ustaleniami projektu planu pełni rolę ogrodu (parku) przydomowego i ma służyć mieszkańcom tego domu do wypoczynku. Dopuszczenie wykorzystania tego terenu dla wystaw plenerowych ma na celu lepsze jego zintegrowanie funkcjonalne i przestrzenne z zespołem urbanistycznym obiektów byłego Hotelu Cracovia oraz Kina Kijów, ujętych jako zabytki w gminnej ewidencji zabytków.</p> <p>nie stanowi uwagi ad. 4, ad. 5, Ad.4, Ad.5 Pismo w zakresie pkt 4, 5 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż dotyczy zagadnień, które nie podlegają regulacji przez plan miejscowy. Postulaty zawarte w uwagach dotyczą organizacji ruchu.</p> <p>niewzględni ona ad.6, Ad.6 Ze względu na przeznaczenie ustalone dla terenu U.1, oraz ze względu na ochronę przed zabudową przedpola</p>
--	--	--	---	--	--	--	--

				<p>lokalizację podziemnych garaży i parkingów</p> <p>7) Teren US.1- wykluczenie lokalizacji funkcji gastronomicznej, wystawienniczej, podziemnych garaży i parkingów jako niezgodnych z funkcją sportową</p>				<p>niewzględni ona ad.7</p> <p>dawnego Hotelu Cracovia, wymagania w zakresie minimalnej ilości miejsc parkingowych, ustalone w planie, nie mogłyby być spełnione przy wykorzystaniu jedynie powierzchni działki, na której znajduje się dawny Hotel. Ze względu na zachowanie ładu przestrzennego, a także wykluczenie nadmiernego parkowania przyulicznego, ustalono w planie możliwość lokalizacji miejsc parkingowych pod ziemią. W zakresie zagrożenia powodziowego, obecne rozwiązania techniczne i materiałowe pozwalają na skuteczną ochronę.</p> <p>Ad.7 Dla terenu US.1 przeznaczonego pod zabudowę usługową z zakresu sportu i rekreacji dopuszczono lokalizację funkcji gastronomicznej i wystawienniczej, gdyż w stanie istniejącym obie te funkcje są realizowane. Dopuszczenie lokalizacji parkingów podziemnych wpisuje się w politykę Gminy w zakresie obsługi parkingowej w Mieście. Ustalenie zasad obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem jest wymogiem ustawowym.</p>
12.	12.	15.07.2013	[...]*	<p>Wnosi o wykreślenie zapisów o lokalizacji strefy ochronnej oraz o lokalizacji symbolu religijnego na Błoniach (par. 18 ust.3 oraz ust.5 pkt.7) oraz (par. 18 ust 6 pkt.5). Skała papieska, która wpisała się w krajobraz jako upamiętnienie pontyfikatu JP II oraz mszy odprawianych na Błoniach jest wystarczającym sposobem upamiętnienia tych wydarzeń.</p> <p>Stawianie symbolu religijnego, aż 6 metrowego, zapewne krzyża budzi niepokój o przyszłość Błoni Krakowskich</p>				<p>niewzględni na z zastrzeżeniem</p> <p>Projekt planu miejscowego utrzymuje istniejący na Błoniach symbol wizyt papieskich tzw. Skałę Papieską. Strefa ochrony, ustalona planem ma na celu zabezpieczenie tego symbolu przed zbezczeszczeniem np. w trakcie imprez masowych organizowanych na Błoniach. Zastrzeżenie: po ponownych analizach ustalenia projektu planu zostaną doprecyzowane w zakresie wielkości Strefy symbolu, oraz ilości dopuszczonych obiektów.</p>
13.	13.	15.07.2013	[...]*	<p>Wnosi o wykreślenie zapisów o lokalizacji strefy ochronnej oraz o lokalizacji symbolu religijnego na Błoniach (par. 18 ust.3 oraz ust.5 pkt.7) oraz (par. 18 ust 6 pkt.5). Skała papieska, która wpisała się w krajobraz jako upamiętnienie pontyfikatu JP II oraz mszy odprawianych na Błoniach jest wystarczającym sposobem upamiętnienia tych wydarzeń.</p> <p>Stawianie symbolu religijnego, aż 6 metrowego, zapewne krzyża budzi niepokój o przyszłość Błoni Krakowskich</p>				<p>niewzględni na z zastrzeżeniem</p> <p>Projekt planu miejscowego utrzymuje istniejący na Błoniach symbol wizyt papieskich tzw. Skałę Papieską. Strefa ochrony, ustalona planem ma na celu zabezpieczenie tego symbolu przed zbezczeszczeniem np. w trakcie imprez masowych organizowanych na Błoniach. Zastrzeżenie: po ponownych analizach ustalenia projektu planu zostaną doprecyzowane w zakresie wielkości Strefy symbolu, oraz ilości dopuszczonych obiektów.</p>
14.	14.	15.07.2013	[...]*	<p>Wnosi o wykreślenie zapisów o lokalizacji strefy ochronnej oraz o lokalizacji symbolu religijnego jako uczczenie Jana Pawła II</p>				<p>niewzględni na z zastrzeżeniem</p> <p>Projekt planu miejscowego utrzymuje istniejący na Błoniach symbol wizyt papieskich tzw. Skałę Papieską. Strefa ochrony, ustalona planem ma na celu zabezpieczenie tego symbolu przed zbezczeszczeniem np. w trakcie imprez masowych organizowanych na Błoniach. Zastrzeżenie: po ponownych analizach ustalenia projektu planu zostaną doprecyzowane w zakresie wielkości Strefy symbolu, oraz ilości dopuszczonych obiektów.</p>
15.	15.	15.07.2013	[...]*	<p>1. W związku z objęciem granicami planu zespołu terenów sportowych na Błoniach krakowskich</p>				<p>niewzględni ona</p> <p>Ad.1 Postulaty zawarte w uwadze są spełnione w ustaleniach</p>

				<p>należy określić termin, do którego użytkownicy Zespołu Sportowego mają wypełnić nakazy i zakazy obowiązujące w strefie ZP.1.</p> <p>2. W § 18 należy umieścić punkt zakazujący wjazdu pojazdów silnikowych na teren Błoni (z wyjątkiem prac związanych z pielęgnacją roślinności i organizacją imprez masowych), w przeciwnym wypadku powstanie niebezpieczne i szkodliwe dla zdrowia sportowców skrzyżowanie ze ścieżką spacerowo – sportową.</p> <p>3. Ustanowienie Strefy Symbolu spowoduje:</p> <p>a) Dezintegrację zabytku, jakim są Błonia (nr rej. A-1114), a więc naruszenie ustawy o ochronie zabytków</p> <p>b) Kolidację religijnego charakteru Strefy z rekreacyjno- sportowa funkcja Błoni</p> <p>c) Powstanie obiektu, który nie spełnia wymogów obowiązujących na terenie zabytku ZP.1</p> <p>d) Niezgodność z postanowieniem omawianego planu §3.1.a</p> <p>e) Uszczuplenie terenów zieleni urządzonej (ZU) co jest niezgodne z Planem Zagospodarowania Kraków 2013 (Tom III.1.2.2)</p> <p>f) Konflikty społeczne, które już w tym miejscu się zdarzały.</p> <p>W związku z tym wnioskuje o usunięcie z planu koncepcji tzw. Strefy Symbolu.</p>				<p>ad. 1,</p> <p>projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu. W ustaleniach planu w § 6 ust. 1 ustalono: „Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem”. Termin wykorzystania terenu należy ustalić w wypadku ustalenia przeznaczenia tymczasowego. W projekcie planu nie ustala się takiego przeznaczenia. W innych przypadkach plan nie może wyznaczać terminu jego realizacji.</p> <p>nie stanowi uwagi ad. 2</p> <p>Ad.2 Pismo w tym zakresie nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż dotyczy zagadnień, które nie podlegają regulacji przez plan miejscowy. Ustalanie zakazu wjazdu pojazdów nie stanowi materii planistycznej. Taki zakaz może być wpisany np. do regulaminu parku, który stanowi odrębny dokument.</p> <p>niewzględnio na z zastrzeżeniem ad.3</p> <p>Ad.3 Projekt planu miejscowego utrzymuje istniejący na Błoniach symbol wizyt papieskich tzw. Skałę Papieską. Strefa ochrony, ustalona planem ma na celu zabezpieczenie tego symbolu przed zbezczeszczeniem np. w trakcie imprez masowych organizowanych na Błoniach. Projekt planu uzyskał opinie i uzgodnienia wymagane prawem, także uzgodnienia z zakresu ochrony zabytków. Projekt planu musi być sporządzony zgodnie z zapisami obowiązującego Studium., co zostało zachowane w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu. Zastrzeżenie: po ponownych analizach ustalenia projektu planu zostaną doprecyzowane w zakresie wielkości Strefy symbolu, oraz ilości dopuszczonych obiektów.</p>
16.	16.	15.07.2013	[...]*	<p>1. Należy całkowicie usunąć zapisy dotyczące stworzenia w terenie ZP.1 Strefy symbolu religijnego, jak również zapisy umożliwiające lokalizację symbolu religijnego w celu uczczenia pamięci Papieża Jana Pawła II.</p> <p>2. Wniosek o wprowadzenie zapisów chroniących obydwie pomniki umiejscowione na Błoniach Krakowskich przez określenie, w jakich odległościach nie będzie wolno lokalizować obiektów tymczasowych o charakterze, który godzi w powagę tych miejsc (np. przenośne toalety). Wniosek o max 50m od pomników w terenie ZP.1 i KX.1.</p>				<p>niewzględnio na z zastrzeżeniem</p> <p>Projekt planu miejscowego utrzymuje istniejący na Błoniach symbol wizyt papieskich tzw. Skałę Papieską. Strefa ochrony, ustalona planem ma na celu zabezpieczenie tego symbolu przed zbezczeszczeniem np. w trakcie imprez masowych organizowanych na Błoniach. Ma ona również na celu odsunięcie obiektów tymczasowych o charakterze, który godzi w powagę tego miejsca, a które tradycyjnie są w jego bezpośrednim sąsiedztwie lokalizowane.</p> <p>W zakresie ochrony pomnika 250 rocznicy zwycięstwa pod Wiedniem: ustalenia projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w wystarczającym zakresie chronią wszystkie obiekty znajdujące się obecnie na terenie Błoni Krakowskich, poprzez dopuszczenie ich remontu i przebudowy. Zastrzeżenie: po ponownych analizach ustalenia projektu</p>

									planu zostaną doprecyzowane w zakresie wielkości Strefy symbolu, oraz ilości dopuszczonych obiektów.
17.	17.	10.07.2013	Echo Investment	<p>Echo Investment przedstawiło w uwadze siedem najbardziej istotnych kompromisów, których wdrożenie pozwoli na realizację Nowej Cracovii:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykonanie 150 ogólnodostępnych miejsc postojowych ponad ilość wymaganą dla naszego projektu. Te ogólnodostępne miejsca stanowiąc będą w tym rejonie miasta parking buforowy, który jest wyceniany na ok. 15 mln złotych . 2. Przebudowa układu drogowego (al. Focha wraz ze skrzyżowaniem z Alejami Trzech Wieszców oraz ul. Kałuży) w zakresie koniecznym do poprawienia przepustowości układu drogowego w tym rejonie , w sposób uzgodniony z Zarządem Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie i Urzędem Miasta. 3. Odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 10,0 metrów w kierunku południowym od naturalnej linii zabudowy , jaką wyznaczają pierzeje obecnej zabudowy sąsiednich kwartałów (al. Piłsudzkiego i stadion Cracovii) 				<p>nie stanowi uwagi ad.1,</p> <p>uwzględniona ad.2,</p> <p>nieuwzględniona z zastrzeżeniem ad.3,</p>	<p>Ad.1, Pismo w zakresie pkt 1 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż: nie kwestionuje ustaleń przyjętych w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu. Ilość miejsc parkingowych wymagana w projekcie planu stanowi wielkość minimalną i zależy od rodzajów funkcji zlokalizowanych w przyszłości na terenie U.1. Wykonanie miejsc postojowych ponad ilość wymaganą w planie zależy od woli i potrzeb inwestora.</p> <p>Ad.3. Wnioskowane przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy, ustalonej pomiędzy budynkiem dawnego Hotelu Cracovia a al. Focha nie jest możliwe ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego i ochronę wartości kulturowych i krajobrazowych. Przedmiotowy teren leży w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu wskazanej w Studium, dla której ustalono „nakaz uwzględniania powiązań widokowych w skali lokalnej i miejskiej”.</p> <p>Ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wynika z zapisów Studium, w którym przedmiotowy teren leży w strefie miejskiej w obszarze śródmieścia, dla którego wskazuje się „dbałość o wysoki standard i jakość urbanistyczno – architektoniczną nowej, modernizowanej i przekształconej zabudowy, harmonijnie wkomponowanej w historyczną tkankę przy zachowaniu przestrzeni publicznych i podnoszenie ich jakości poprzez komponowanie wewnątrz urbanistycznych”.</p> <p>Nieprzekraczalna linia zabudowy ma na celu ochronę przed zabudową przedpola byłego Hotelu Cracovia. Przedpole to jest ważną częścią wyznaczonej w projekcie planu strefy ochrony widoku, wraz z otwarciem widokowym na Błonia Krakowskie - główna oś widokowa ze Starego Miasta w kierunku Kopca Kościuszki. Jest to jeden z elementów dziedzictwa kulturowego Krakowa i należy go chronić.</p> <p>Ponadto należy wskazać na historyczne uwarunkowania przestrzenne w przedmiotowym obszarze. Przedpole dawnego Hotelu Cracovia oraz przedpole Gmachu Muzeum Narodowego, tworzące nierozdzielny całość przestrzeni publicznej jest chronione przed zabudową we wszystkich dokumentach planistycznych od początku XXw.</p> <p>Zastrzeżenie:</p>

				<p>4. Ograniczenie powierzchni wynajmowanej sklepów do 65% ogólnej powierzchni wynajmowanej obiektu.</p> <p>5. Lokalizacji sklepu spożywczego w obiekcie, o powierzchni nie większej niż 2000m²; jednocześnie informujemy, że nie przewidujemy lokalizacji hipermarketu jakiegokolwiek branży w planowanym obiekcie.</p> <p>6. Architektura Nowej Cracovii nawiązująca w swoim wyrazie przestrzennym i plastycznym do idei modernizmu, na której opierał się oryginalny, historyczny projekt hotelu Cracovia.</p> <p>7. Przebudowa placu przed Muzeum Narodowym – sfinansowana i zrealizowana przez naszą Spółkę, zgodnie z projektem przebudowy wykonanym w oparciu o wytyczne i zatwierdzonym przez Miasto Kraków.</p> <p>Tym samym Echo Investment zobowiązuje się do sfinansowania i wykonania, w ramach realizacji Nowej Cracovii: przebudowy placu przed Muzeum Narodowym, przebudowy układu drogowego wokół terenu Nowej Cracovii, realizacji ogólnodostępnego parkingu na minimum 150 miejsc postojowych ponad potrzeby parkingowe Nowej Cracovii.</p>			<p>uwzględniona z zastrzeżeniem ad.4,</p>	<p>nie stanowi uwagi ad.5, ad.6, ad.7,</p>	<p>Biorąc pod uwagę istniejące zainwestowanie, przebieg ustalonej nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie U.1 zostanie przeanalizowany i doprecyzowany.</p> <p>Ad. 4, Zastrzeżenie: Teren U.1 został przeznaczony pod usługi. W projekcie planu nie ustala się powierzchni wynajmowanej sklepów, ponieważ nie stanowi to materii planistycznej.</p> <p>Ad. 5. Postulaty zawarte w uwadze są spełnione w ustaleniach projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu. W ustaleniach planu w § 6 ust. 4 ustalono: Zakazuje się lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Inne obiekty, w tym o powierzchni do 2000 m² mogą być realizowane.</p> <p>Ad.6. Pismo w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż: nie kwestionuje ustaleń przyjętych w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu, Ad. 7. Pismo w zakresie pkt 7 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż: dotyczy zagadnień, które nie podlegają regulacji przez plan miejscowy.</p>
18.	18.	15.07.2013	„Avatar –Projekt Echo-93” sp. z o. o.	<p>1. Przepis § 4 ust. 1 pkt.10 powinien jednoznacznie określać wg jakiej normy należy liczyć „powierzchnię kondygnacji”.</p> <p>2. Przepis § 4 ust. 1 pkt.11 powinien jednoznacznie określać wg jakiej normy należy liczyć „powierzchnię całkowitą zabudowy”.</p> <p>3. Określenie wysokości zabudowy w § 4 ust. 1 pkt.15 powinno zawierać dwa parametry: wysokość elewacji, wysokość całkowitą obiektu.</p> <p>4. Z rysunku i tekstu planu powinno zostać usunięte ustalenie: „część bryły obiektu wpisanego do ewidencji zabytków, podlegająca ochronie”.</p> <p>5. Z tekstu planu powinien zostać usunięty zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Dalsze prace nad planem powinny zostać wstrzymane do czasu uchwalenia nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego</p>			<p>uwzględniona ad.4</p>	<p>niewzględniona z zastrzeżeniem ad. 1, ad. 2,</p> <p>niewzględniona ad. 3,</p> <p>niewzględniona ad. 5</p>	<p>Ad. 1, ad. 2, Zastrzeżenie: W projekcie planu w definicjach, nie została określona „norma”, gdyż normy nie stanowią przepisu prawa. Ustawa nie obliguje do takiego ustalenia w przepisach planu miejscowego. Słowniczek pojęć w projekcie planu zostanie uzupełniony o definicję powierzchni całkowitej kondygnacji.</p> <p>Ad. 3. W ustaleniach planu nie pojawiają się pojęcia wysokość elewacji, wysokość całkowita obiektu. W ustaleniach projektu planu stosowane jest określenie wysokości zabudowy zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy.</p> <p>Ad. 5. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami obowiązującego Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium wskazany</p>

			<p>Krakowa.</p> <p>6. Ustalenie „nowe obiekty budowlane w zakresie kolorystyki i detali architektonicznych nie mogą stanowić dominant architektonicznych” powinno zostać usunięte z tekstu mpzp.</p> <p>7. Ustalenie zakazu zabudowy w strefie ochrony widoku powinno ulec zmianie.</p> <p>8. Zapis: „zakaz wprowadzania zmian w ukształtowaniu terenu z wyjątkiem prac ziemnych związanych z realizacją podziemnych obiektów budowlanych” powinien ulec zmianie.</p> <p>9. a). Plan nie precyzuje co należy rozumieć pod pojęciem „ochrona bryły”. Ze względów konstrukcyjnych budynku dawnego Hotelu Cracovia nie jest możliwa ochrona bryły budynku. b). Ustalenia mpzp nie mogą wprowadzać nakazów dotyczących wnętrza budynku tj.: „ochronę mozaiki w recepcji, ochronę metaloplastyki na wprost wejścia głównego”. Ustalenia te należy usunąć. c). Ustalenia wskazujące część bryły obiektu wpisanego do ewidencji zabytków, która powinna podlegać ochronie powinny zostać usunięte; dotyczy podjazdu oraz tarasów i schodów łączących z Kinem Kijów.</p> <p>10. Ustalenie planu w którym określa się jako przestrzeń publiczną strefę ochrony widoku, powinno zostać usunięte.</p> <p>11. Droga KDZ.2 powinna przewidywać możliwość rozbudowy do min. 3 pasów ruchu z dodatkowymi pasami włączeniowymi i wyłączeniowymi, co najmniej na odcinku przylegającym do obszaru U.1.</p> <p>12. Droga KDD.1 powinna przewidywać możliwość</p>						<p>w uwadze teren jest położony w obszarze wskazanym dla lokalizacji zabudowy mieszkaniowo – usługowej, mieszkaniowej i usługowej. W związku z tym nie dopuszcza się we wskazanym terenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 2000 m².</p> <p>Pismo w zakresie zatrzymania prac nad planem nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu, a dotyczy trybu jego sporządzania.</p> <p>Nie jest możliwe zatrzymanie prac nad planem, gdyż Organ sporządzający jest zobowiązany do realizowania uchwał rady gminy. Projekt planu, jak wspomniano wyżej, w myśl art.15 ustawy musi być sporządzany zgodnie z zapisami obowiązującego Studium – od podjęcia uchwały o przystąpieniu do planu do podjęcia uchwały o przyjęciu sporządzonego planu. W związku z tym obecnie procedowany projekt planu musi zostać przyjęty przez Radę Miasta Krakowa w czasie obowiązywania obecnego Studium.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**uwzględniona
ad.6, ad.7,
ad.8, ad.9,
ad.10, ad.11,
ad.12, ad.13,
ad.14, ad.15,**

			<p>rozbudowy do min. 3 pasów ruchu z dodatkowymi pasami włączeniowymi i wyłączeniowymi, co najmniej na odcinku przylegającym do obszaru U.1.</p> <p>13. Wskaźniki ilości miejsc postojowych powinny być konsekwentne w stosunku do dokumentu „Program obsługi parkingowej dla miasta Krakowa”.</p> <p>14. Zapisy ustępów 1 i 2 w § 14 są niespójne. Powinna zostać ujednolicona zasada opisania poszczególnych terenów.</p> <p>15. Z tekstu i rysunku planu powinny zostać usunięte ustalenia dotyczące wyznaczenia strefy i ciągu pieszego jako przestrzeni publicznej w terenie U.1.</p> <p>16. Ustalenie planu: „dopuszcza się remont i przebudowę budynku dawnego Hotelu Cracovia” powinno zostać usunięte i zastąpione ustaleniem: „dopuszcza się rozbiórkę budynku dawnego Hotelu Cracovia i wybudowanie w jego miejsce budynku o funkcjach określonych w ust. 1, o gabarytach nawiązujących do istniejącego budynku”.</p> <p>17. Z tekstu planu powinno zostać usunięte ustalenie: „dopuszcza się lokalizację placu przed budynkiem dawnego Hotelu Cracovia wraz z podziemnymi obiektami budowlanymi pod powierzchnią placu”. Należy wstawić na jego miejsce ustalenie o treści dopuszczającej lokalizację „podziemnych obiektów budowlanych, dla których ustala się możliwość doświetlenia światłem dziennym w poziomie terenu (posadzki); dopuszczenie lokalizacji miejsc parkingowych w ramach tych obiektów budowlanych”.</p> <p>18. Ustalenie dopuszczenia lokalizacji podziemnych wielopoziomowych garaży i parkingów pod budynkami lub jako samodzielnych obiektów budowlanych, należy pozostawić tylko w przypadku wprowadzenia postulowanego zapisu o możliwości rozbiórki budynku dawnego Hotelu Cracovia i wybudowanie w jego miejsce nowego.</p> <p>19. Ustalenie „nakaz utrzymania rzędnej terenu (posadzki) 203 m n.p.m. powinno zostać usunięte z tekstu planu.</p> <p>20. Ustalenie „dopuszczenie lokalizacji podziemnych obiektów budowlanych, dla których ustala się</p>			<p>uwzględniona ad.17,</p> <p>uwzględniona ad.20, ad.21,</p>	<p>nieuwzględniona z zastrzeżeniem ad.16</p> <p>nieuwzględniona ad.18</p> <p>nieuwzględniona z zastrzeżeniem ad.19,</p>	<p>Ad.16 Dopuszczenie rozbiórki obiektu wpisanego do gminnej ewidencji zabytków, lub jej zakaz podlega przepisom odrębnym z zakresu ochrony zabytków. W związku z powyższym nie umieszcza się w projekcie planu wnioskowanego zapisu. Zastrzeżenie: Wskazane w uwadze ustalenie projektu planu, zostanie przeanalizowane i doprecyzowane.</p> <p>Ad. 18. Przedmiotowe dopuszczenie dotyczy całego terenu U.1, a nie tylko jego części pod budynkiem dawnego Hotelu Cracovia. W związku z powyższym jego realizacja nie jest uzależniona wyłącznie od możliwości konstrukcji pod istniejącym budynkiem.</p> <p>Ad. 19. Zastrzeżenie: Ustalenie wysokości obowiązującej rzędnej terenu, po ponownym przeanalizowaniu zostanie zmienione.</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--

			<p>możliwość doświetlenia światłem dziennym w poziomie terenu (posadzki)” powinno zostać usunięte z tekstu planu.</p> <p>21.Ustalenie „dopuszczenie lokalizacji miejsc parkingowych w ramach obiektów budowlanych, o których mowa w pkt 5” powinno zostać usunięte z tekstu planu.</p> <p>22. Ustalenie dopuszczające lokalizację zagłębionego placu lub pasażu pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy a terenem KDZ.2 jest sprzeczne z zakazem wprowadzania zmian w ukształtowaniu terenu za wyjątkiem prac ziemnych związanych z realizacją podziemnych obiektów budowlanych.</p> <p>23.Wniosek o zapisanie wysokości budynku w dwóch parametrach: wysokość elewacji – maksimum 24,5 m, wysokość całkowita obiektu – maksimum 28,0 m.</p> <p>24.Wniosek o zmniejszenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego z ustalonych 15% do 10%</p> <p>25.Wniosek aby maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy z ustalonych 1,7 zwiększyć do 2,4.</p> <p>26. Wniosek o zmniejszenie minimalnego wskaźnika zabudowy z ustalonych 1,5 do 0,95.</p> <p>27. Uwagi do rysunku planu:</p> <p>a) Karta adresowa obiektu nieruchomości sporządzona dnia 17 października 2011 r. dla „Hotelu Cracovia” nie obejmuje podjazdu przed budynkiem od strony północnej i schodów łączących z kinem Kijów.</p> <p>b) Strefa ochrony widoku niezasadnie wkracza na południe poza linię jaka wyznacza południowa pierzeja al. Piłsudskiego i elewacja stadionu Cracovia i dalsza zabudowa al. Focha. Wprowadzony zakaz zabudowy w strefie ochrony widoku w kontekście konieczności poprowadzenia linii zabudowy zgodnie ze Studium, wspomnianej wyżej, również narusza ustalenia Studium.</p>			<p>uwzględniona z zastrzeżeniem ad.22</p> <p>uwzględniona ad.24,</p> <p>uwzględniona ad.26, ad.27a</p>	<p>niewzględniona z zastrzeżeniem ad.23,</p> <p>niewzględniona z zastrzeżeniem ad.25,</p> <p>niewzględniona ad.27b</p>	<p>Ad. 22 Zastrzeżenie: Po przeprowadzeniu analizy ustalenie projektu planu zostanie doprecyzowane.</p> <p>Ad.23. W ustaleniach projektu planu stosowane jest określenie wysokości zabudowy zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy. W ustaleniach planu nie pojawiają się pojęcia wysokość elewacji, wysokość całkowita obiektu. Zastrzeżenie: Po przeprowadzeniu ponownych analiz wysokości w terenie U.1, maksymalna wysokość zabudowy, ustalona w projekcie planu zostanie zmieniona.</p> <p>Ad. 25. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium wskazany w uwadze teren jest położony w obszarze wskazanym do zainwestowania o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej, w strefie miejskiej, w której określone zostały standardy wykorzystania terenu. Wprowadzenie proponowanego w uwadze wskaźnika we wskazanej wielkości nie jest możliwe. Zastrzeżenie: Po przeprowadzeniu ponownych analiz wysokości w terenie U.1, maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy, ustalony w projekcie planu zostanie zmieniony.</p> <p>Ad.27b Wnioskowane przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy, ustalonej pomiędzy budynkiem dawnego Hotelu Cracovia a al. Focha nie jest możliwe ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego i ochronę wartości kulturowych i krajobrazowych. Przedmiotowy teren leży w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu wskazanej w Studium, dla której ustalono nakaz uwzględniania powiązań widokowych w skali lokalnej i miejskiej. Ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wynika z zapisów Studium, w którym przedmiotowy teren leży</p>
--	--	--	---	--	--	---	---	--

										<p>w strefie miejskiej w obszarze śródmieścia, dla którego wskazuje się „dbałość o wysoki standard i jakość urbanistyczno – architektoniczną nowej, modernizowanej i przekształconej zabudowy, harmonijnie wkomponowanej w historyczną tkankę przy zachowaniu przestrzeni publicznych i podnoszenie ich jakości poprzez komponowanie wnętrz urbanistycznych”.</p> <p>Nieprzekraczalna linia zabudowy ma na celu ochronę przed zabudową przedpoła byłego Hotelu Cracovia. Przedpole to jest ważną częścią wyznaczonej w projekcie planu strefy ochrony widoku, wraz z otwarciem widokowym na Błonia Krakowskie - główna oś widokowa ze Starego Miasta w kierunku Kopca Kościuszki. Jest to jeden z elementów dziedzictwa kulturowego Krakowa i należy go chronić.</p> <p>Odnosnie kwestionowanej zgodności ze Studium, należy wskazać, że w obowiązującym Studium nie wskazano linii regulacyjnych zabudowy. Jest to jeden z obligatoryjnych elementów określających zasady kształtowania zabudowy (art.15 ust.2 pkt 6 ustawy) w planie miejscowym.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
jawność wyłączyła: Bożena Faber – Główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.*
2. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
3. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Błonia Krakowskie”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).*