

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG DO PONOWNIE WYŁOŻONEJ
DO PUBLICZNEGO WGLĄDU CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „STARE PODGÓRZE – WZGÓRZE LASOTY”**

Projekt planu został ponownie w części wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 29 lipca 2013 r. do 27 sierpnia 2013 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 10 września 2013 r.

Zgodnie z przepisami ustawy w ww. terminie uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu.

W terminie określonym do wnoszenia uwag zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	DATA złożenia pisma	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) obr. 13	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	05.09.2013	[...]*	<p>W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Wzgórze Lasoty” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jako współwłaściciel działki nr 491 obr. 13 Podgórze leżącej na wyznaczonym w projekcie planu terenie zabudowy mieszkaniowej oznaczonym symbolem MN.3 oraz zapisem w par. 14 p. 6 treści Planu dotyczącym budynku położonego na tej działce posiadającym adres Kraków, al. Dembowskiego 1a w brzmieniu:</p> <p>„6. W odniesieniu do budynku frontowego, o którym mowa w ust. 5 pkt 1 oraz budynków pod adresem: al. Dembowskiego 1a, ul. Parkowa 11 i na dz. nr 486 obr. 13 Podgórze ustala się nakaz zachowania kształtu bryły i gabarytów budynku” zgłaszam następującą uwagę:</p> <p>Ponieważ</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyższy budynek został zbudowany w latach 70 XX wieku i nie jest wpisany do rejestru zabytków ani nie znajduje się w ewidencji zabytków • wysokość tego budynku to ok. 9.00 m - jest niższa niż dopuszczalna przewidziana zapisami Planu • budynek przykryty jest dachem o kącie nachylenia ok. 9^o – mniejszym niż wartość dopuszczona zapisami Planu • budynek nie jest elementem ograniczającym ekspozycję jakichkolwiek wartościowych obiektów czy widoków • planujemy wraz ze współwłaścicielami nadbudowę tego budynku dla uzyskania nowej powierzchni użytkowej w zakresie, który jest zgodny ze wskaźnikami określonymi w Planie dla tego terenu. <p>To przytoczony powyżej zapis w treści Planu traktuje nas w sposób nierówny w stosunku do właścicieli innych nieruchomości na tym terenie i pozbawia nas możliwości pełnego wykorzystania naszej nieruchomości z nieznanych nam względów. Jestem skłonny przypuszczać, że jest to ewidentna pomyłka i proszę o sprostowanie polegające na usunięciu naszego budynku z treści p. 6 par. 14 Planu.</p>	dz. nr 491	MN.3	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
2	2013.09.10	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Włączenie działki nr 486 do terenu oznaczonego symbolem MN/U.1 2. Uznanie całości zespołu pofabrycznego za dobro kultury współczesnej wymagające ochrony w zakresie estetyki i charakteru architektury 	Dz. nr 484/1, 486 obr. 13 Podgórze	MN.3, MN/U.1	---	---	<p>Ad.1 Podpunkt nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu w zakresie działki nr 486.</p> <p>Ad.2 Obiekt pofabryczny nie był wskazywany do uznania za dobro kultury współczesnej przez służby</p>

Lp.	DATA złożenia pisma	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) obr. 13	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>przemysłowej</p> <p>3. Dopuszczenie na terenie MN/U.1 zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami</p> <p>4. Wyznaczenie wysokości zabudowy do 17m z dopuszczeniem pojedynczych akcentów wysokościowych do 21m</p> <p>5. Wyznaczenie maksymalnej wysokości bezwzględnej zabudowy na 247m n.p.m.</p> <p>6. Zwiększenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w nawiązaniu do stanu istniejącego do 2,0</p> <p>7. Rezygnację z nakazu zachowania kształtu bryły i gabarytów budynku w odniesieniu do budynków pod adresem ul. Parkowa 11 i na dz. nr 486 obr. 13 Podgórze</p> <p>8. Zmianę ustaleń §7 ust 3 pkt. 2 lit. b w następujący sposób: <i>Stosowanie dachów... ..., z możliwością doświetlenia poprzez lukarny i</i></p>				<p>Ad.3 nieuwzględniona</p> <p>Ad.4, Ad.5 nieuwzględniona</p> <p>Ad.6 nieuwzględniona</p> <p>---</p> <p>---</p>	<p>konserwatorskie. Cześć zespołu pofabrycznego znajduje się poza zakresem ponownego wyłożenia (w terenie MN.3) stąd w tej części pismo nie może stanowić uwagi do projektu planu. Niezależnie od powyższego budynki pod adresem ul. Parkowa 11 i na dz. nr 486 są chronione na podstawie zapisów projektu planu nakazujących ochronę bryły i gabarytów obiektów. Pozostała część tego zespołu znajdująca się w terenie MN/U.1 z racji przeznaczenia i zapisów dla terenu MN/U.1 (w związku z uwagą właścicieli w czasie I wyłożenia planu do publicznego wglądu) będzie mogła ulec przekształceniom, a więc nie ma powodu aby jej chronić.</p> <p>Ad.3 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy Prezydent sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami Studium. Dla terenu MN/U.1 ustalonego projektem planu, Studium wyznacza teren MN, gdzie główną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym oraz obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. W związku z powyższym nie ma możliwości przeznaczenia terenu MN/U.1 pod zabudowę wielorodzinną lub zabudowę wielorodzinną z usługami.</p> <p>Ad.4, Ad.5 W projekcie planu nie zostaną zmienione maksymalne wysokości zabudowy gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami studium, które wyznacza dla tego terenu wysokość 13m do kalenicy budynku. Ponadto przyjęte w planie parametry i wskaźniki zabudowy uzyskały pozytywną opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej oraz pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków</p> <p>Ad.6 Zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami studium, które wyznacza dla tego terenu (znajdującego się w granicach strefy miejskiej) maksymalną intensywność zabudowy nieprzekraczającą 0,85.</p> <p>Ad.7 Podpunkt nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.</p> <p>Ad.8 Podpunkt nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu</p>

Lp.	DATA złożenia pisma	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) obr. 13	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>facjaty od strony ulicy,...</p> <p>§7 ust 3 pkt. 2 lit. c w następujący sposób: dopuszczenie (...):</p> <p>a) doświetlenia poddaszy od strony podwórza poprzez okna połączeniowe i lukarny, pod warunkiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalizacji na jednej pości lub elewacji albo okien pościowych albo lukarn, – lokalizacji wszystkich lukarn na jednej wysokości, – lokalizacji lukarn zgodnie z kompozycją elewacji, – stosowania jednakowego kąta nachylenia pości lukarn i dachów, – stosowania jednolitej formy i wielkości lukarn na danym budynku z zastrzeżeniem, że: dachy lukarn nie mogą się łączyć, minimalna odległość lukarn od ścian szczytowych wynosi 1,5 m, a kalenice lukarn należy lokalizować min. 0,5 m poniżej głównej kalenicy dachu, <p>9. Rezygnację z ustaleń dopuszczających prowadzenie robót budowlanych w odniesieniu do legalnie istniejących w dniu uchwalenia planu obiektów budowlanych, których szczegółowe parametry i wskaźniki zabudowy są przekroczone w odniesieniu do adaptacji istniejących poddaszy, co może skutkować zwiększeniem powierzchni całkowitej kondygnacji naziemnych (§7 ust. 2 pkt. 2 lit. 3)</p> <p>10. uzupełnienie ustaleń §18 ust. 4 w następujący sposób:</p> <p>4. W odniesieniu do nieruchomości, na dz. 486, 484/1 obr. 13 Podgórze, przy al. Dembowskiego dopuszcza się realizację robót budowlanych polegających na nadbudowie lub budowie</p>			---	---	<p>podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.</p> <p>Ad.9 Podpunkt nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.</p> <p>Ad.10 Podpunkt nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu w zakresie działki nr 486.</p>
3	2013.09.10	[...]*	<p>Uwaga dotyczy paragrafu 30 ust.1 i 5 projektu uchwały w sprawie uchwalenia MPZP „Stare Podgórze – Wzgórze Lasoty oraz jego części graficznej.</p> <p>W związku z prowadzoną procedurą formalno-prawną sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Wzgórze Lasoty” niniejszym pismem składam uwagę do opracowywanego projektu mpzp w następującym zakresie:</p> <p>1. Opracowywany projekt mpzp „Stare Podgórze – Wzgórze Lasoty” wprowadza nierówny sposób prawa zabudowy i zagospodarowania terenu nieruchomości przy ul. Stawarza 6, w porównaniu ze sposobem przyjętym dla nieruchomości przy ul. Stawarza 8 i 10 (jak również innych sąsiednich: przy ul. Stawarza 7, 9, 10a, 10b, 11, 11a, 14, 14a, 15, 17 opisanych w innych paragrafach mpzp.</p> <p>Zapis zawarty w §30 ust. 5 projektu mpzp powoduje brak możliwości w okresie perspektywicznym wykonania planowanych przez mnie robót budowlanych, w tym mających na celu zmianę sposobu użytkowania pomieszczeń strychowych, znajdujących się w zachodniej części poddasza na mieszkalne i w ten sposób powiększenia użytkowej części poddasza, w sytuacji gdy pozostała część poddasza w chwili obecnej stanowi lokal mieszkalny. Nakaz zachowania kształtu bryły i gabarytów budynku uniemożliwia mi przeprowadzenie inwestycji w planowanym przeze mnie zakresie, wynikającym z potrzeb mojej rodziny (zapewnienie odpowiedniej ilości pomieszczeń – kubatury).</p> <p>W ramach planowanej przeze mnie inwestycji planowane jest doświetlenie poddasza poprzez:</p>	ul. Stawarza 6 dz. nr 414 obr. 13 Podgórze	ZPm.2			Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.

Lp.	DATA złożenia pisma	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) obr. 13	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>a) wstawienie okien połaciowych</p> <p>b) budowę lukarny po stronie zachodniej w sposób identyczny co istniejąca lukarna w elewacji wschodniej,</p> <p>c) poszerzenie lukarny od strony północnej (tył budynku) celem wstawienia 2 okien, będących kontynuacją ciągu okien na niższych kondygnacjach budynku</p> <p>oraz dodatkowo</p> <p>d) podniesienie ścianki kolankowej o 50 cm</p> <p>e) podniesienie kalenicy o 50 celem zachowania istniejących kątów nachylenia dachów</p> <p>f) podniesienia zadaszenia lukarny od strony frontowej z zachowaniem kątów nachylenia dachów</p> <p>[...]</p> <p>Niniejszym proszę o uszczegółowienie/zmianę zapisu § 30 ust. 5 w sposób umożliwiający przeprowadzenie planowanej inwestycji w opisanym powyżej zakresie (punkty a-f).</p> <p>2. Zapis zawarty w paragrafie 30 ust. 1 projektu mpzp, określający podstawowe przeznaczenie terenu objętego uwagą, pod zieleń urządzoną o symbolu ZPm.2, powoduje odebranie dotychczasowych praw nabytych przez właściciela nieruchomości w zakresie działań inwestycyjnych, dopuszczając jedynie remonty bieżące, co w konsekwencji może po latach doprowadzić do tzw. „śmierci technicznej obiektu budowlanego”.</p> <p>[...]</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie mojej uwagi złożonej do projektu MPZP „Stare Podgórze – Wzgórze Lasoty”, wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 29 lipca do 27 sierpnia 2013 r., jako uwagi złożonej zgodnie z prawem w terminie ustawowym.</p> <p>[...]</p>					

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);
jawność wyłączył: Paweł Godzina – Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. oznaczenia terenów, numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu ponownie wyłożonego w części do publicznego wglądu.
2. Rozpatrzenie uwag nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
4. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru "Stare Podgórze – Wzgórze Lasoty" w Krakowie,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, 951 i 1445 oraz z 2013 r. poz. 21 i 405.).