

CZĘŚĆ I

Projekt planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Błonia Krakowskie” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie **od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r.**

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 15 lipca 2013 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem 2321/2013 z dnia 5 sierpnia 2013 r. zmienionym Zarządzeniem Nr 2580/2013 z dnia 5 września 2013 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|--|---|--|---|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. | 2 | 20.06.2013 | [...]* | <p>(...) pragnę jeszcze raz przytoczyć argumenty, które w moim przekonaniu przemawiają przeciw ustawieniu na Błoniach monumentalnego symbolu religijnego i wytyczenia wokół niego strefy ochronnej. W szczególności moje zastrzeżenia opierają się na następujących przesłankach:</p> <p>- Jest rzeczą oczywistą, że Błonia Krakowskie stanowią dobro o szczególnej wartości kulturowej, historycznej i ekologicznej i jako takie winny zostać przekazane następnym pokoleniom mieszkańców Krakowa w stanie niezmienionym. Wytyczenie strefy ochronnej o proponowanych wymiarach – niezależnie od intencji projektodawców – nie tylko spowoduje ograniczenie w dostępie do znacznej części ich powierzchni (jak obliczono ma to być 2% całości), ale przede wszystkim stworzy niebezpieczny precedens, na który będą się powoływać wszyscy chętni do ustawienia innych obiektów, w tym również niekoniecznie związanych z wiarą katolicką, a nawet jej wrogich. Ponadto nie bardzo wiadomo, kto miałby pilnować przestrzegania zakazów związanych ze wspomnianą strefą, skoro nie potrafiono nawet zabezpieczyć pomnika bohaterskiej Inki w Parku Jordana.</p> <p>- Po drugie: jaki miałby być cel ustawienia monumentalnego krzyża na Błoniach skoro znajduje się tu już pamiątka niezapomnianych spotkań z Janem Pawłem II w postaci Kamienia papieskiego, stanowiącego genialne w swojej prostocie przesłanie: z jednej strony nawiązujące do słów Pana: „Ty jesteś skała”, z drugiej do miłowania Tatr przez Ojca Świętego. Ten właśnie Kamień stanowi symbol obecności Papieża wśród nas, jak tego dowiodło spontaniczne spotkanie mieszkańców Krakowa w tragicznym momencie Jego odejścia i żaden inny obiekt nie powinien go swoją monumentalnością zmajoryzować.</p> <p>I jeszcze jedna okoliczność. Zwolennik ustawienia 6-metrowego krzyża na Błoniach p. (...) zażądał m.in. przeniesienia Kamienia Papieskiego na początek Błoni, „żeby go było widać!” I tu tkwi istota problemu: dla mnie jako praktykującego katolika wiara oznacza wewnętrzne przeżycie i osobiste relacje z Bogiem, dla P. (...) i jemu podobnych najważniejsze jest „żeby było widać”. Najlepiej z kosmosu!.</p> | Błonia Krakowskie | ZP.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Planu miejscowy utrzymuje istniejący na Błoniach symbol wizyt papieskich tzw. Skałę Papieską. Strefa ochrony, ustalona planem ma na celu zabezpieczenie tego symbolu przed dewastacją i zbezczeszczeniem np. w trakcie imprez masowych organizowanych na Błoniach. Nie ma możliwości przeniesienia Skały Papieskiej poza wyznaczoną strefę na terenie Błoni Krakowskich. Po ponownych analizach ustalenia planu zostały doprecyzowane w zakresie wielkości Strefy symbolu, oraz ilości dopuszczonych obiektów. |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|---|--|--|---|---|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. | 3 | 07.06.2013 | Małopolska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości | <p>W nawiązaniu do społecznej dyskusji na temat propozycji deweloperskiej przekształcenia dawnego hotelu Cracovia na galerię handlową, Małopolska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Krakowie w imieniu rzemieślników krakowskich protestuje przeciwko tej koncepcji.</p> <p>Kolejna galeria handlowa w ścisłym centrum Krakowa – przy obecnych dwóch istniejących – jest naszym zdaniem niepotrzebna i zwiększy natężenie ruchu samochodowego i pogłębi chaos przejezdny w tej części Krakowa.</p> <p>Naszym zdaniem należy zachować usługowy charakter tego budynku np. poprzez odremontowanie i unowocześnienie go na kilkugwiazdkowy hotel, który przez lata pełnił znakomicie swoją rolę i korzystnie kojarzył się turystom i gościom nie tylko krajowym, ale także zagranicznym z naszym pięknym miastem i dobrze jest wkomponowany w krajobraz Krakowa, a także zwiększy ilość miejsc hotelowych w naszym mieście.</p> | Teren dawnego Hotelu Cracovia | U.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi | Uwaga nie wymaga uwzględnienia przez Radę Miasta Krakowa | Postulaty zawarte w uwadze są spełnione w ustaleniach planu. W ustaleniach planu, dla terenu U.1 znajdują się szczegółowe zapisy dotyczące terenu na którym znajduje się budynek dawnego Hotelu Cracovia. Postulowana funkcja hotelowa zawiera się w ustalonym w planie przeznaczeniu terenu pod usługi. Przeznaczając teren na którym znajduje się dawny Hotel Cracovia pod usługi nie ogranicza się ich katalogu. W planie ustalono również zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² . Propozycja ograniczenia usług handlu do dwóch kondygnacji w budynku, została zakwestionowana przez właściciela nieruchomości. Ustalenia planu dopuszczają możliwość remontu i przebudowy obiektu, co jest jednoznaczne z odremontowaniem i unowocześnieniem budynku dawnego Hotelu Cracovia. |
| 3. | 4. | 02.07.2013 | Polski Klub Ekologiczny Okręg Małopolska | <p>PKE O/Małopolska po uczestnictwie w publicznej dyskusji projektu planu w UMK, przesyła swoje uwagi:</p> <p>1¹. Uważamy, że Błonia Krakowskie powinny pozostać w dotychczasowej ukształtowanej formie, w jakiej są.</p> <p>2. Powinien to być teren o funkcji wybitnie rekreacyjnej, także sportowej.</p> | Błonia Krakowskie | ZP.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 1, ad. 2 | Uwaga w zakresie ad. 1, ad. 2 nie wymaga uwzględnienia przez Radę Miasta Krakowa | Postulaty zawarte w uwadze są spełnione w ustaleniach planu. W ustaleniach planu, dla terenu ZP.1, znajdują się szczegółowe ustalenia dotyczące Błoni, nie zmieniające dotychczasowego ich wykorzystania. Funkcja sportowa – teren boisk Juwenii i Zwierzynieckiego Klubu Sportowego może być wykorzystywany w sposób dotychczasowy do czasu jego zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planu (art. 35 ustawy). |
| 4. | 5 | 02.07.2013 | [...]* | <p>Wnosi o uwzględnienie lokalizacji kiosku spożywczego o pow. zabudowy 16 m² zgodnie z przedłożonym załącznikiem graficznym.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o zaznaczenie na rysunku planu lokalizacji przedmiotowego kiosku. Ponadto wnoszę o zmianę zapisów §21 projektowanej uchwały w sposób, który umożliwi zachowanie obecnie istniejącego kiosku spożywczego. W tym celu w §21 ust. 2 należy wprowadzić następujący zapis – dopuszcza się istnienie legalnie istniejących w dniu uchwalenia miejscowego planu obiektów budowlanych.</p> | Dz. nr 134/3 Śródmieście | ZPz.3 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi | Uwaga nie wymaga uwzględnienia przez Radę Miasta Krakowa | Postulat dotyczący utrzymania istniejącej w dniu uchwalenia planu zabudowy, zawarty w uwadze jest spełniony w ustaleniach planu. W ustaleniach planu, w § 6 znajduje się zapis: „Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.” |

¹ Numeracja postulatów w uwagach wynika z numeracji zawartej w Zarządzeniach Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwag.

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|---|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | Zapis ten oznacza że przedmiotowy kiosk posiadający decyzję o pozwoleniu na budowę może bez przeszkód funkcjonować. Część pisma dotycząca zaznaczenia na rysunku planu przedmiotowego kiosku nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy materii planistycznej. Zaznaczenie na rysunku planu lokalizacji istniejącego kiosku (geodezyjne nanoszenie obiektów na podkład mapowy) wykracza poza kompetencje organu sporządzającego plan miejscowy. |
| 5. | 6 | 10.07.2013 | Rzemieślniczy Klub Sportowy „Juvenia” | <p>Planowana inwestycja: Remont, przebudowa i rozbudowa budynków klubowych Rzemieślniczego Klubu Sportowego „Juvenia” oraz terenowych urządzeń sportowych.</p> <p>Zgłaszamy następujące uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnosimy o dopuszczenie rozbudowy istniejących budynków klubowych o funkcji zaplecza sportowego, techniczno-gospodarczego, socjalno-bytowego, administracyjnego, gastronomicznego, usługowego z zakresu sportu i rekreacji, usługowego z zakresu kultury i edukacji i zastosowanie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy o wartości 0,15. 2. Konieczne jest również zaplanowanie bezpiecznego bezkolizyjnego dojazdu do klubu, poprzez wydzielenie niezależnej alejki dla ruchu pieszego i ścieżki rowerowej. 3. Wnosimy o dopuszczenie lokalizacji budowli sportowych (boiska z wyposażeniem) i terenowych urządzeń sportowych oraz ich remontów i przebudów. 4. Wnosimy o zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do wartości 75%. 5. Wnosimy o dopuszczenie lokalizacji ogrodzeń i parkingów. 6. Wnosimy o dopuszczenie lokalizacji urządzeń reklam umieszczonych na ogrodzeniach boisk. | Dz. nr 2, obręb 14 Krowodrza | ZP.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 1, ad. 2, ad. 3, ad. 4, ad. 5 | Uwaga ad. 1, ad. 2, ad. 3, ad. 4, ad. 5 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami obowiązującego Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium wskazany w uwadze teren znajduje się w obszarze zieleni publicznej ZP, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W związku z powyższym uwzględnienie uwagi spowodowałoby niezgodność planu z zapisami obowiązującego Studium</p> <p>Ponadto wskazany teren objęty jest ustalonym w Studium systemem zieleni i parków rzecznych. Tereny te zostały wyodrębnione jako ważne elementy kształtujące strukturę przestrzenną miasta i obejmują te fragmenty systemu przyrodniczego, które w sposób wyraźny organizują przestrzeń publiczną. Są one podstawowymi komponentami środowiska przyrodniczego i krajobrazu miasta, a równocześnie stanowią tradycyjne obszary rekreacji i odpoczynku mieszkańców.</p> <p>W terenach tych Studium wskazuje między innymi: ochronę przed uszczuplaniem zachowanych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, stanowiących o ich wartości i atrakcyjności.</p> <p>Plan dopuszcza remont i przebudowę istniejących budynków, a przepisy odrębne</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|--|--|---------------------|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | <p>pozwalają na utrzymanie obiektów w należytym stanie technicznym.</p> <p>Odnosnie rozwiązania dojazdu: w związku z zakazem nowej zabudowy i rozbudowy obiektów nie przewiduje się zmiany układu komunikacyjnego.</p> <p>Kolejnym elementem – określonym w Studium dla wnioskowanego terenu jest strefa kształtowania systemu przyrodniczego, w obrębie której, sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych. Strefa kształtowania systemu przyrodniczego wyznacza tereny chronione przed zabudową. W strefie kształtowania systemu przyrodniczego należy zachować wysoki udział powierzchni terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Wnioskowany teren stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków. Według planu Rzemieślniczy Klub Sportowy „Juwenia” położony jest w terenie ZP.1 z przeznaczeniem pod zieleń urządzoną – park miejski-Błonia Krakowskie. Stanowi obszar wpisany do rejestru zabytków pod nr A 1114 (7.04.2000 r.) i podlega ochronie konserwatorskiej jako niezabudowana łąka. W związku z tym nie jest możliwe zmniejszenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz dopuszczenie lokalizacji ogrodzeń i parkingów.</p> <p>Odnosnie dopuszczenia lokalizacji urządzeń reklamowych, należy wskazać, że przedmiotowy teren leży w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu ustalonej w Studium, dla której ustalono nakaz uwzględniania powiązań widokowych w skali lokalnej i miejskiej. Ze względu na wyeksponowane położenie terenu zespołu sportowego na Błoniach, nie ma możliwości lokalizacji urządzeń reklamowych, tym bardziej, że wszystkie działania Gminy, dotyczące tego zagadnienia zmierzają do radykalnego ograniczenia reklam wielkogabarytowych w mieście.</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|--|---|--|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. | 8 | 11.07.2013 | [...] *Spółka z o.o. | <p>Wnosimy o dokonanie zmian w planie w następującym zakresie:</p> <p>1. Dopuszczenie na terenie po byłym hotelu Cracovia możliwości zrealizowania powierzchni sprzedaży przekraczającej 2 000 m² w jednym obiekcie.</p> <p>2. Zezwolenie na wyburzenie substancji budowlanej, jaka pozostała po byłym hotelu Cracovia.</p> <p>3. Przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy w kierunku al. Focha i zlokalizowanie jej w odległości 10,0 m na południe od naturalnej linii zabudowy, jaką wyznaczają pierzeje sąsiednich kwartałów (al. Piłsudzkiego i stadion Cracovii)</p> | Teren dawnego Hotelu Cracovia | U.1 | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 1</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 2</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 3</p> | <p>Uwaga w zakresie ad. 1 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 2 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 3 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> | <p>Ad. 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium wskazany w uwadze teren jest położony w obszarze wskazanym dla lokalizacji zabudowy mieszkaniowo – usługowej, mieszkaniowej i usługowej. Natomiast Studium nie przewiduje możliwości lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² w terenie dawnego Hotelu Cracovia. W związku z tym w planie nie dopuszcza się we wskazanym terenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 2000 m², aby zapewnić ustawowy obowiązek zgodności planu z ustaleniami Studium.</p> <p>Ad. 2. Dopuszczenie rozbiórki obiektu wpisanego do gminnej ewidencji zabytków, lub jej zakaz podlega przepisom odrębnym z zakresu ochrony zabytków. W związku z powyższym nie umieszcza się w planie wnioskowanego zapisu.</p> <p>Ad. 3. Wnioskowane przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy, ustalonej pomiędzy budynkiem dawnego Hotelu Cracovia a al. Focha, a co za tym idzie, ograniczenie zasięgu wyznaczonej strefy ochrony widoku, nie jest możliwe ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego oraz ochronę wartości kulturowych i krajobrazowych. Przedmiotowy teren leży w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu wskazanej w Studium, dla której ustalono „nakaz uwzględniania powiązań widokowych w skali lokalnej i miejskiej”.</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|--|--|---------------------|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | <p>Ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wynika z zapisów Studium, w którym przedmiotowy teren leży w strefie miejskiej w obszarze śródmieścia, dla którego wskazuje się dbałość o wysoki standard i jakość urbanistyczno – architektoniczną nowej, modernizowanej i przekształconej zabudowy realizowanej jako harmonijnie wkomponowana w historyczną tkankę Miasta, przy zachowaniu przestrzeni publicznych i podnoszeniu ich jakości poprzez komponowanie wnętrza urbanistycznych.</p> <p>Nieprzekraczalna linia zabudowy ma na celu ochronę przed zabudową przedpola byłego Hotelu Cracovia. Przedpole to jest ważną częścią wyznaczonej w planie strefy ochrony widoku, wraz z otwarciem widokowym na Błonia Krakowskie - główna oś widokowa ze Starego Miasta w kierunku Kopca Kościuszki. Jest to jeden z elementów dziedzictwa kulturowego Krakowa i należy go chronić.</p> <p>Ponadto należy wskazać na historyczne uwarunkowania przestrzenne w przedmiotowym obszarze. Przedpole dawnego Hotelu Cracovia oraz przedpole gmachu Muzeum Narodowego, tworzące nierozdzielny całość przestrzeni publicznej jest chronione jako dziedzictwo krakowskiej tradycji urbanistycznej, sięgającej ponad stuletniej historii Planu Wielkiego Krakowa z 1910 r. Zakładał on powstanie placów miejskich w punktach węzłowych, wyznaczonych przez skrzyżowania ulic wybiegających promieniście z historycznego centrum z drugą obwodnicą miejską, zaprojektowaną w miejsce niwelowanych wałów rdzenia Twierdzy Kraków. Takie rozwiązanie przewidywano i zrealizowano w osi ul. Długiej – Plac Kupiecki, obecnie Nowy Kleparz, w osi ul. Karmelickiej – Plac Inwalidów i w osi dawnej ulicy Wolskiej, obecnie Piłsudskiego, przy wejściu na Błonia.</p> <p>Funkcja kompozycyjna tego miejsca w</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|--|---|--|---|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | kształtowaniu przestrzeni miejskiej wynika nie tylko z osi widokowej w przedłużeniu ulicy Piłsudskiego, łączącej Stare Miasto z krajobrazowym kontekstem Krakowa i jego dominantą w postaci Kopca Kościuszki, ale z awangardowego, jak na owe czasy, rozwiązania otwarcia widokowego, wiążącego zurbanizowaną strefę śródmieścia z zielonym krajobrazem naturalnym. Dlatego bezwzględnie należy zachować proporcje przestrzeni wolnej od zabudowy pomiędzy gmachami Muzeum Narodowego, a Hotelem Cracovia. |
| 7. | 9 | 24.06.2013 | [...]* | Uwaga dotyczy zachowania budynku byłego Hotelu Cracovia i utrzymania jego funkcji, jako funkcji hotelowej. | Teren dawnego Hotelu Cracovia | U.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Ustalenia planu uwzględniają wpis do gminnej ewidencji zabytków budynku dawnego Hotelu Cracovia (§ 9 ust. 3 pkt 6). Przepisy odrębne z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami dopuszczają ochronę obiektów zabytkowych ustaleniami planu miejscowego. Niemniej ustalone w planie miejscowym zasady ochrony bryły obiektu, ze względu na specyfikę tego aktu prawa miejscowego, nie mogą rozstrzygać w przedmiocie ewentualnej rozbiórki takiego obiektu, która może zostać zaakceptowana w oparciu o inne przepisy prawa przez właściwe organy. Dlatego w ustaleniach planu, przyjęto dwa warianty rozwiązań zagospodarowania terenu byłego Hotelu Cracovia. Jeden - przy zachowaniu i adaptacji istniejącego budynku, drugi – w sytuacji ewentualnej wymiany substancji, z założeniem budowy nowego obiektu. Przeznaczenie terenu dawnego Hotelu Cracovia o symbolu U.1 pod usługi bez klasyfikowania ich rodzaju, zakładając możliwość powstania obiektu o wielorakiej palecie usług, dopuszcza między innymi funkcję hotelową. Nie ulega wątpliwości, że budynek dawnego Hotelu Cracovia zdekapitalizował się i nie spełnia obecnych wymagań i standardów hotelowych. Istnieją jednak możliwości adaptacji tego budynku, dla różnych funkcji |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|---|--|--|---|--|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | usługowych i dlatego zaproponowano w planie szeroki ich wachlarz, zwłaszcza, że w momencie powstania, hotel wraz z kinem został zaprojektowany jako zespół obiektów i stanowił centrum konferencyjne. |
| 8. | 10 | 12.07.2013 | [...]* | Uważam, że nasze Błonia Krakowskie są unikatem urbanistycznym w skali światowej i wszelkie zamierzenia ich zniszczenia przez postawienie na nich tak zwanego „symbolu” to absolutny skandal mający w dodatku tryb i charakter szantażu religijno – politycznego. Ustalenie „strefy symbolu”, gdzie na powierzchni około 500m kwadratowych będzie można postawić praktycznie dowolną liczbę symboli i uzyskać efekt znany na przykład z tzw. „żwirowiska”, to przejaw kompletnego barbarzyństwa urbanistycznego i prosta droga do zniszczenia w sposób nieodwracalny wartości krajobrazowych i historycznych całych Błoi. | Błonia Krakowskie | ZP.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Plan miejscowy utrzymuje istniejący na Błoniach symbol wizyt papieskich tzw.: Skałę Papieską. Strefa ochrony, ustalona planem ma na celu zabezpieczenie tego symbolu przed zbezczeszczeniem np. w trakcie imprez masowych organizowanych na Błoniach. Po ponownych analizach ustalenia planu zostały doprecyzowane. w zakresie wielkości Strefy symbolu, oraz ilości dopuszczonych obiektów. |
| 9. | 11 | 11.07.2013 | Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody | Zgłasza następujące uwagi: 1) W terenie ZP.1 <ul style="list-style-type: none"> Wprowadzenie zakazu lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych i organizacji imprez masowych, za wyjątkiem ograniczonej liczby imprez publicznych o najwyższej randze i które ze względu na ilość uczestników niemożliwych do przeprowadzenia w innym miejscu. Ze względu na wpisanie do rejestru zabytków, wartości krajobrazowe, historyczne i przyrodnicze Błoi Krakowskich konieczne opracowanie dokumentu określającego standard organizacji wydarzeń publicznych (w tym. m.in. ich liczbę i rangę, charakter, usytuowanie wydarzeń oraz zasady rekultywacji terenu) Dopuszczenie remontu i przebudowy istniejących obiektów budowlanych, ale bez możliwości rozbudowy i nadbudowy, Wykluczenie wykorzystania obiektów dla celów innych niż działalność sportowa (w tym również istniejących obecnie obiektów gastronomicznych, hotelowych, drukarni) W terenie ZP.1 zakaz nowych nasadzeń zieleni wysokiej , za wyjątkiem uzupełnienia istniejącej alei drzew wzdłuż al. 3 Maja , ul. Piastowskiej , al. Focha. | Cały obszar objęty planem | ZP.1, ZP.2, ZP.3, U.1 US.1, KP.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad.1 | Uwaga w zakresie ad.1, nie wymaga uwzględnienia przez Radę Miasta Krakowa | Ad.1. Postulaty zawarte w uwadze są spełnione, w ustaleniach planu znajdują się następujące zapisy: W wyznaczonym terenie ZP.1 w zakresie przeznaczenia dopuszcza się: wykorzystywanie terenu dla organizacji imprez masowych z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Należy wskazać, że imprezy masowe na Błoniach organizowane są przez Gminę, zgodnie z kalendarzem ustalonym wcześniej, lecz nie stanowiącym materii planistycznej. W terenie ZP.1 – Błonia Krakowskie zakazuje się lokalizacji zabudowy, w tym obiektów tymczasowych, z wyłączeniem takich obiektów tymczasowych, które będą towarzyszyły imprezom masowym, w czasie ich trwania. W wyznaczonym terenie dopuszcza się remont i przebudowę istniejących obiektów budowlanych (§ 19 ust. 4 pkt 2). Podstawowym przeznaczeniem terenu ZP.1 jest zieleń urządzona – park miejski, a więc nie ma możliwości lokalizacji nowych funkcji usługowych w istniejących obiektach. Natomiast do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|---|--|--|--|---|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | <p>2) W terenie ZP.2</p> <ul style="list-style-type: none"> Ze względu na zagrożenie powodziowe oraz generację ruchu samochodowego wprowadzenie zakazu lokalizacji parkingów podziemnych Wykluczenie lokalizacji obiektów małej architektury, tymczasowych wystaw plenerowych, wykorzystanie terenu dla organizacji imprez masowych i parkingów jako niezgodnych z funkcją zieleni urządzonej <p>3) W terenie ZP.3 wykluczenie lokalizacji obiektów małej architektury, tymczasowych wystaw plenerowych, parkingów podziemnych również ze względu na zagrożenie powodziowe oraz generację ruchu samochodowego</p> | | | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 2,</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi częściowo w zakresie ad. 3</p> | <p>Uwaga w zakresie ad. 2, pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie części ad. 3 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> | <p>ustaleniami planu, tereny, których przeznaczenie zmienia plan miejscowy, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy.</p> <p>W granicach wyznaczonego terenu ZP.1, w zakresie sposobu zagospodarowania oraz zasad kompozycji, ustala się między innymi: zakaz nowych nasadzeń zieleni wysokiej. Ustala się też nakaz utrzymania szpalerów drzew wzdłuż ul. Piastowskiej, Al. Focha i Al. 3-go Maja.</p> <p>Ad.2 W wyniku rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r. teren oznaczony symbolem ZP.2, został podzielony na dwa tereny o symbolach ZP.2 i KP.1. Parking podziemny jest zlokalizowany w terenie KP.1.</p> <p>Lokalizacja parkingu podziemnego wynika z polityki Gminy wyrażonej w uchwale Rady Miasta Krakowa dotyczącej Programu obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa. Tereny ZP.2 i KP.1, zgodnie z ustaleniami planu stanowią dopełnienie rekreacyjnej przestrzeni Błoni Krakowskich, w którym dopuszczono elementy, których lokalizacja jest zakazana na Błoniach, między innymi w formie obiektów małej architektury, czyli na przykład ławek, na których będą mogli odpoczywać spacerowicze korzystający z Błoni.</p> <p>Ad.3 Uwaga nie została uwzględniona w zakresie lokalizacji obiektów małej architektury i tymczasowych wystaw plenerowych. Teren ZP.3, zgodnie z ustaleniami planu pełni rolę ogrodu (parku) przydomowego i ma służyć mieszkańcom tego domu do wypoczynku. Dopuszczenie wykorzystania tego terenu dla</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|--|---|--|---|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | <p>6) Teren U1 – ze względu na zagrożenie powodziowe oraz generację ruchu samochodowego wprowadzenie zakazu lokalizację podziemnych garaży i parkingów</p> <p>7) Teren US.1- wykluczenie lokalizacji funkcji gastronomicznej, wystawienniczej, podziemnych garaży i parkingów jako niezgodnych z funkcją sportową</p> | | | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad.6,</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad.7,</p> | <p>Uwaga w zakresie ad.6, pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad.7 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> | <p>wystaw plenerowych ma na celu lepsze jego zintegrowanie funkcjonalne i przestrzenne z zespołem urbanistycznym obiektów byłego Hotelu Cracovia oraz Kina Kijów, ujętych jako zabytki w gminnej ewidencji zabytków.</p> <p>Ad.6 Ze względu na przeznaczenie ustalone dla terenu U.1, oraz ze względu na ochronę przed zabudową przedpola dawnego Hotelu Cracovia, wymagania w zakresie minimalnej ilości miejsc parkingowych, ustalone w planie, nie mogłyby być spełnione przy wykorzystaniu jedynie powierzchni działki, na której znajduje się dawny Hotel. Ze względu na zachowanie ładu przestrzennego, a także wykluczenie nadmiernego parkowania przyulicznego, ustalono w planie możliwość lokalizacji miejsc parkingowych pod ziemią. W zakresie zagrożenia powodziowego, obecne rozwiązania techniczne i materiałowe pozwalają na skuteczną ochronę.</p> <p>Ad.7 Dla terenu US.1 przeznaczonego pod zabudowę usługową z zakresu sportu i rekreacji dopuszczono lokalizację funkcji gastronomicznej i wystawienniczej, gdyż obie te funkcje istnieją w stanie obecnym. Dopuszczenie lokalizacji parkingów podziemnych wpisuje się w politykę Gminy w zakresie obsługi parkingowej w Mieście. Ustalenie zasad obsługi komunikacyjnej w tym określenie zasad obsługi parkingowej w obszarze objętym planem jest wymogiem ustawowym.</p> |
| 10. | 12 | 15.07.2013 | [...]* | <p>Wnosi o wykreślenie zapisów o lokalizacji strefy ochronnej oraz o lokalizacji symbolu religijnego na Błoniach (par. 18 ust.3 oraz ust.5 pkt.7) oraz (par. 18 ust 6 pkt.5). Skała papieska, która wpisała się w krajobraz jako upamiętnienie pontyfikatu JP II oraz mszy odprawianych na Błoniach jest wystarczającym sposobem upamiętnienia tych wydarzeń.</p> <p>Stawianie symbolu religijnego, aż 6 metrowego, zapewne krzyża budzi niepokój o przyszłość Błoni Krakowskich</p> | Błonia Krakowskie | ZP.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | <p>Plan miejscowy utrzymuje istniejący na Błoniach symbol wizyt papieskich tzw. Skałę Papieską. Strefa ochrony, ustalona planem ma na celu zabezpieczenie tego symbolu przed zbezczeszczeniem np. w trakcie imprez masowych organizowanych na Błoniach. Po ponownych analizach ustalenia planu zostały doprecyzowane w</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | zakresie wielkości Strefy symbolu, oraz ilości dopuszczonych obiektów. |
| 11. | 13 | 15.07.2013 | [...]* | Wnosi o wykreślenie zapisów o lokalizacji strefy ochronnej oraz o lokalizacji symbolu religijnego na Błoniach (par. 18 ust.3 oraz ust.5 pkt.7) oraz (par. 18 ust 6 pkt.5). Skała papieska, która wpisała się w krajobraz jako upamiętnienie pontyfikatu JP II oraz mszy odprawianych na Błoniach jest wystarczającym sposobem upamiętnienia tych wydarzeń. Stawianie symbolu religijnego, aż 6 metrowego, zapewne krzyża budzi niepokój o przyszłość Błoni Krakowskich. | Błonia Krakowskie | ZP.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Plan miejscowy utrzymuje istniejący na Błoniach symbol wizyt papieskich tzw. Skałę Papieską. Strefa ochrony, ustalona planem ma na celu zabezpieczenie tego symbolu przed zbezczeszczeniem np. w trakcie imprez masowych organizowanych na Błoniach. Po ponownych analizach ustalenia planu zostały doprecyzowane w zakresie wielkości Strefy symbolu, oraz ilości dopuszczonych obiektów. |
| 12. | 14 | 15.07.2013 | [...]* | Wnosi o wykreślenie zapisów o lokalizacji strefy ochronnej oraz o lokalizacji symbolu religijnego jako uczczenie Jana Pawła II | Błonia Krakowskie | ZP.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Ustalenia planu miejscowego utrzymują istniejący na Błoniach symbol wizyt papieskich tzw. Skałę Papieską. Strefa ochrony, ustalona planem ma na celu zabezpieczenie tego symbolu przed zbezczeszczeniem np. w trakcie imprez masowych organizowanych na Błoniach. Po ponownych analizach ustalenia planu zostały doprecyzowane w zakresie wielkości Strefy symbolu, oraz ilości dopuszczonych obiektów. |
| 13. | 15 | 15.07.2013 | [...]* | 1. W związku z objęciem granicami planu zespołu terenów sportowych na Błoniach Krakowskich należy określić termin, do którego użytkownicy Zespołu Sportowego mają wypełnić nakazy i zakazy obowiązujące w strefie ZP.1. 3. Ustanowienie Strefy Symbolu spowoduje: a) Dezintegrację zabytku, jakim są Błonia (nr rej. A-1114), a więc naruszenie ustawy o ochronie zabytków | Błonia Krakowskie | ZP.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił | Uwaga w zakresie ad.1 nie wymaga uwzględnienia przez Radę Miasta Krakowa Uwaga w zakresie ad. 3 pozostaje nieuwzględniona | Ad.1 Postulaty zawarte w uwadze są spełnione w ustaleniach planu. W ustaleniach planu w § 6 ust. 1 ustalono możliwy termin w postaci zapisu: „Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem”. Termin wykorzystania terenu należy ustalić w wypadku ustalenia przeznaczenia tymczasowego. W planie nie ustala się takiego przeznaczenia. W innych przypadkach plan nie może wyznaczać terminu jego realizacji. Ad.3 Plan miejscowy utrzymuje istniejący na Błoniach symbol wizyt papieskich tzw. Skałę Papieską. Strefa ochrony, ustalona |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|---|--|--|---|--|---|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | <p>b) Kolizję religijnego charakteru Strefy z rekreacyjno- sportowa funkcja Błoni</p> <p>c) Powstanie obiektu, który nie spełnia wymogów obowiązujących na terenie zabytku ZP.1</p> <p>d) Niezgodność z postanowieniem omawianego planu §3.1.a</p> <p>e) Uszczuplenie terenów zieleni urządzonej (ZU) co jest niezgodne z Planem Zagospodarowania Kraków 2013 (Tom III.1.2.2)</p> <p>f) Konflikty społeczne, które już w tym miejscu się zdarzały. W związku z tym wnioskuje o usunięcie z planu koncepcji tzw. Strefy Symbolu.</p> | | | wniesionej uwagi w zakresie ad.3 | przez Radę Miasta Krakowa | planem ma na celu zabezpieczenie tego symbolu przed zbezczeszczeniem np. w trakcie imprez masowych organizowanych na Błoniach. Projekt planu uzyskał opinie i uzgodnienia wymagane prawem, także uzgodnienia z zakresu ochrony zabytków. Projekt planu musi być sporządzony zgodnie z zapisami obowiązującego Studium., co zostało spełnione. Wg zapisów planu w terenie ZP.1 ustalono wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego (99,9%) co daje gwarancję utrzymania istniejącej zieleni – łąki. Po ponownych analizach ustalenia planu zostały doprecyzowane w zakresie wielkości Strefy symbolu, oraz ilości dopuszczonych obiektów. |
| 14. | 16 | 15.07.2013 | [...]* | <p>1. Należy całkowicie usunąć zapisy dotyczące stworzenia w terenie ZP.1 Strefy symbolu religijnego, jak również zapisy umożliwiające lokalizację symbolu religijnego w celu uczczenia pamięci Papieża Jana Pawła II.</p> <p>2. Wniosek o wprowadzenie zapisów chroniących obydwie pomniki umiejscowione na Błoniach Krakowskich przez określenie, w jakich odległościach nie będzie wolno lokalizować obiektów tymczasowych o charakterze, który godzi w powagę tych miejsc (np. przenośne toalety). Wniosek o max 50m od pomników w terenie ZP.1 i KX.1.</p> | Błonia Krakowskie | ZP.1 KX.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 1, ad. 2 | Uwaga w zakresie ad. 1 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga w zakresie ad. 2, nie wymaga uwzględnienia przez Radę Miasta Krakowa | Plan utrzymuje istniejący na Błoniach symbol wizyt papieskich tzw. Skałę Papieską. Strefa ochrony, ustalona planem ma na celu zabezpieczenie tego symbolu przed zbezczeszczeniem np. w trakcie imprez masowych organizowanych na Błoniach. Ma ona również na celu odsunięcie obiektów tymczasowych o charakterze, który godzi w powagę tego miejsca, a które tradycyjnie są w jego bezpośrednim sąsiedztwie lokalizowane. W zakresie ochrony pomnika 250 rocznicy zwycięstwa pod Wiedniem: ustalenia planu wyłożonego do publicznego wglądu w wystarczającym zakresie chronią wszystkie obiekty znajdujące się obecnie na terenie Błoni Krakowskich, poprzez dopuszczenie ich remontu i przebudowy. Po ponownych analizach ustalenia planu zostały doprecyzowane w zakresie wielkości Strefy symbolu, oraz ilości dopuszczonych obiektów w tej strefie. |
| 15. | 17 | 10.07.2013 | [...]* | <p>Echo Investment przedstawiło w uwadze siedem najbardziej istotnych kompromisów, których wdrożenie pozwoli na realizację Nowej Cracovii:</p> <p>3. Odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy o 10,0 metrów w</p> | Teren dawnego Hotelu Cracovia | U.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi | Uwaga w zakresie ad. 3 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta | Ad. 3. Wnioskowane przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy, ustalonej pomiędzy budynkiem dawnego Hotelu Cracovia a al. Focha, a co za tym idzie, |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|--|--|---------------------|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | kierunku południowym od naturalnej linii zabudowy, jaką wyznaczają pierzeje obecnej zabudowy sąsiednich kwartałów (al. Piłsudskiego i stadion Cracovii) | | | w zakresie ad. 3 | Krakowa | <p>ograniczenie zasięgu wyznaczonej strefy ochrony widoku, nie jest możliwe ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego oraz ochronę wartości kulturowych i krajobrazowych. Przedmiotowy teren leży w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu wskazanej w Studium, dla której ustalono „nakaz uwzględniania powiązań widokowych w skali lokalnej i miejskiej”.</p> <p>Ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wynika z zapisów Studium, w którym przedmiotowy teren leży w strefie miejskiej w obszarze śródmieścia, dla którego wskazuje się dbałość o wysoki standard i jakość urbanistyczno – architektoniczną nowej, modernizowanej i przekształconej zabudowy realizowanej jako harmonijnie wkomponowana w historyczną tkankę Miasta, przy zachowaniu przestrzeni publicznych i podnoszeniu ich jakości poprzez komponowanie wnętrza urbanistycznych.</p> <p>Nieprzekraczalna linia zabudowy ma na celu ochronę przed zabudową przedpola byłego Hotelu Cracovia. Przedpole to jest ważną częścią wyznaczonej w planie strefy ochrony widoku, wraz z otwarciem widokowym na Błonia Krakowskie - główna oś widokowa ze Starego Miasta w kierunku Kopca Kościuszki. Jest to jeden z elementów dziedzictwa kulturowego Krakowa i należy go chronić.</p> <p>Ponadto należy wskazać na historyczne uwarunkowania przestrzenne w przedmiotowym obszarze. Przedpole dawnego Hotelu Cracovia oraz przedpole gmachu Muzeum Narodowego, tworzące nierozdzielny całość przestrzeni publicznej jest chronione jako dziedzictwo krakowskiej tradycji urbanistycznej, sięgającej ponad stoletniej historii Planu Wielkiego Krakowa z 1910 r. Zakładał on powstanie placów miejskich w punktach węzłowych, wyznaczonych przez skrzyżowania ulic wybiegających promieniście z historycznego</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|---|--|--|---|--|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | 5. Lokalizacji sklepu spożywczego w obiekcie, o powierzchni nie większej niż 2000m ² ; jednocześnie informujemy, że nie przewidujemy lokalizacji hipermarketu jakiegokolwiek branży w planowanym obiekcie. | | | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 5 | Uwaga w zakresie ad. 5, nie wymaga uwzględnienia przez Radę Miasta Krakowa | centrum z drugą obwodnicą miejską, zaprojektowaną w miejsce niwelowanych wałów rdzenia Twierdzy Kraków. Takie rozwiązanie przewidywano i zrealizowano w osi ul. Długiej – Plac Kupiecki, obecnie Nowy Kleparz, w osi ul. Karmelickiej – Plac Inwalidów i w osi dawnej ulicy Wolskiej, obecnie Piłsudskiego, przy wejściu na Błonia. Funkcja kompozycyjna tego miejsca w kształtowaniu przestrzeni miejskiej wynika nie tylko z osi widokowej w przedłużeniu ulicy Piłsudskiego, łączącej Stare Miasto z krajobrazowym kontekstem Krakowa i jego dominantą w postaci Kopca Kościuszki, ale z awangardowego, jak na owe czasy, rozwiązania otwarcia widokowego, wiążącego zurbanizowaną strefę śródmieścia z zielonym krajobrazem naturalnym. Dlatego bezwzględnie należy zachować proporcje przestrzeni wolnej od zabudowy pomiędzy gmachami Muzeum Narodowego, a Hotelem Cracovia, Ad. 5. Postulaty zawarte w uwadze są spełnione w ustaleniach planu - § 6 ust. 6: Zakazuje się lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² . Zgodnie z ustaleniami planu na terenie U.1 usługi handlu o powierzchni do 2000 m ² mogą być realizowane. |
| 16. | 18 | 15.07.2013 | [...] * sp. z o. o | 1. Przepis § 4 ust. 1 pkt.10 powinien jednoznacznie określać wg jakiej normy należy liczyć „powierzchnię kondygnacji”. 2. Przepis § 4 ust. 1 pkt.11 powinien jednoznacznie określać wg jakiej normy należy liczyć „powierzchnię całkowitą zabudowy”. | Teren dawnego Hotelu Cracovia | U.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 1, ad. 2 | Uwaga w zakresie ad. 1, ad. 2 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Ad. 1, ad. 2, W planie, w definicjach, nie została określona „norma”, gdyż normy nie stanowią przepisu prawa. Ustawa nie obliuguje do takiego ustalenia w przepisach planu miejscowego. Niemniej jednak słowniczek pojęć w planie został uzupełniony o definicję powierzchni całkowitej kondygnacji. Ad. 3. W ustaleniach planu nie pojawiają się |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|---|--|--|---|--|---|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | <p>3. Określenie wysokości zabudowy w § 4 ust. 1 pkt.15 powinno zawierać dwa parametry: wysokość elewacji, wysokość całkowitą obiektu.</p> <p>5. Z tekstu planu powinien zostać usunięty zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².</p> <p>16. Ustalenie planu: „dopuszcza się remont i przebudowę budynku dawnego Hotelu Cracovia” powinno zostać usunięte i zastąpione ustaleniem: „dopuszcza się rozbiórkę budynku dawnego Hotelu Cracovia i wybudowanie w jego miejsce budynku o funkcjach określonych w ust. 1, o gabarytach nawiązujących do istniejącego budynku”</p> <p>18. Ustalenie dopuszczenia lokalizacji podziemnych wielopoziomowych garaży i parkingów pod budynkami lub jako samodzielnych obiektów budowlanych, należy pozostawić tylko w przypadku wprowadzenia postulowanego zapisu o możliwości rozbiórki budynku dawnego Hotelu Cracovia i wybudowanie w jego miejsce nowego.</p> <p>19. Ustalenie „nakaz utrzymania rzędnej terenu (posadzki) 203 m n.p.m.” powinno zostać usunięte z tekstu planu.</p> | | | <p>Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 3</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 5</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 16</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 18</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 19</p> | <p>ad. 3 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 5 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 16 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 18 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 19 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> | <p>pojęcia wysokość elewacji, wysokość całkowita obiektu. W ustaleniach planu stosowane jest określenie wysokości zabudowy zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy.</p> <p>Ad. 5. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami obowiązującego Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium wskazany w uwadze teren jest położony w obszarze wskazanym dla lokalizacji zabudowy mieszkaniowo – usługowej, mieszkaniowej i usługowej. Natomiast Studium nie przewiduje możliwości lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 2000 m² w całym obszarze objętym planem.</p> <p>Ad.16 Dopuszczenie rozbiórki obiektu wpisanego do gminnej ewidencji zabytków, lub jej zakaz podlega przepisom odrębnym z zakresu ochrony zabytków. W związku z powyższym nie umieszcza się w planie wnioskowanego zapisu.</p> <p>Ad. 18. Przedmiotowe dopuszczenie dotyczy całego terenu U.1, a nie tylko jego części pod budynkiem dawnego Hotelu Cracovia. W związku z powyższym jego realizacja nie jest uzależniona wyłącznie od możliwości konstrukcji pod istniejącym budynkiem.</p> <p>Ad. 19. Ustalenie wysokości obowiązującej rzędnej terenu (posadzki) nie zostało zlikwidowane, natomiast po przeprowadzeniu ponownych analiz rzędne terenu zostały zmienione.</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|--|--|---|---|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | <p>23. Wniosek o zapisanie wysokości budynku w dwóch parametrach: wysokość elewacji – maksimum 24,5 m, wysokość całkowita obiektu – maksimum 28,0 m.</p> <p>25. Wniosek aby maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy z ustalonych 1,7 zwiększyć do 2,4.</p> <p>27. Uwagi do rysunku planu: b) Strefa ochrony widoku niezasadnie wkracza na południe poza linię jaka wyznacza południowa pierzeja al. Piłsudskiego i elewacja stadionu Cracovia i dalsza zabudowa al. Focha. Wprowadzony zakaz zabudowy w strefie ochrony widoku w kontekście konieczności poprowadzenia linii zabudowy zgodnie ze Studium, wspomnianej wyżej, również narusza ustalenia Studium.</p> | | | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 23</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 25</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 27 b</p> | <p>Uwaga w zakresie ad. 23 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 25 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 27 b pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> | <p>Ad.23. W ustaleniach planu stosowane jest określenie wysokości zabudowy zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy. W ustaleniach planu nie pojawiają się pojęcia wysokość elewacji, wysokość całkowita obiektu. Po przeprowadzeniu ponownych analiz wysokości w terenie U.1, maksymalna wysokość zabudowy została zmieniona na 26,0 m. Nie uzyskała jednak pozytywnego uzgodnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Ostatecznie ustalona maksymalna wysokość zabudowy w terenie U.1 wynosi 25,0 m.</p> <p>Ad. 25. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium wskazany w uwadze teren jest położony w obszarze wskazanym do zainwestowania o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej, w strefie miejskiej, w której określone zostały standardy wykorzystania terenu. Wprowadzenie proponowanego w uwadze wskaźnika we wskazanej wielkości nie jest możliwe. Po przeprowadzeniu ponownych analiz wysokości w terenie U.1, został ustalony maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w wysokości 2,35.</p> <p>Ad.27b Wnioskowane przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy, ustalonej pomiędzy budynkiem dawnego Hotelu Cracovia a al. Focha nie jest możliwe ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego i ochronę wartości kulturowych i krajobrazowych. Przedmiotowy teren leży w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu wskazanej w Studium, dla której ustalono nakaz</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|--|--|---------------------|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | <p>uwzględniania powiązań widokowych w skali lokalnej i miejskiej.</p> <p>Ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wynika z zapisów Studium, w którym przedmiotowy teren leży w strefie miejskiej w obszarze śródmieścia, dla którego wskazuje się „dbałość o wysoki standard i jakość urbanistyczno – architektoniczną nowej, modernizowanej i przekształconej zabudowy, harmonijnie wkomponowanej w historyczną tkankę przy zachowaniu przestrzeni publicznych i podnoszenie ich jakości poprzez komponowanie wnętrza urbanistycznych”.</p> <p>Nieprzekraczalna linia zabudowy ma na celu ochronę przed zabudową przedpola byłego Hotelu Cracovia. Przedpole to jest ważną częścią wyznaczonej w planie strefy ochrony widoku, wraz z otwarciem widokowym na Błonia Krakowskie - główna oś widokowa ze Starego Miasta w kierunku Kopca Kościuszki. Jest to jeden z elementów dziedzictwa kulturowego Krakowa i należy go chronić.</p> <p>Ponadto należy wskazać na historyczne uwarunkowania przestrzenne w przedmiotowym obszarze. Przedpole dawnego Hotelu Cracovia oraz przedpole gmachu Muzeum Narodowego, tworzące nierozdzielny całość przestrzeni publicznej jest chronione jako dziedzictwo krakowskiej tradycji urbanistycznej, sięgającej ponad stuletniej historii Planu Wielkiego Krakowa z 1910 r. Zakładał on powstanie placów miejskich w punktach węzłowych, wyznaczonych przez skrzyżowania ulic wybiegających promieniście z historycznego centrum z drugą obwodnicą miejską, zaprojektowaną w miejsce niwelowanych wałów rdzenia Twierdzy Kraków. Takie rozwiązanie przewidywano i zrealizowano w osi ul. Długiej – Plac Kupiecki, obecnie Nowy Kleparz, w osi ul. Karmelickiej – Plac Inwalidów i w osi dawnej ulicy Wolskiej, obecnie Piłsudskiego, przy wejściu na Błonia.</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|--|---|---|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | <p>Funkcja kompozycyjna tego miejsca w kształtowaniu przestrzeni miejskiej wynika nie tylko z osi widokowej w przedłużeniu ulicy Piłsudskiego, łączącej Stare Miasto z krajobrazowym kontekstem Krakowa i jego dominantą w postaci Kopca Kościuszki, ale z awangardowego, jak na owe czasy, rozwiązania otwarcia widokowego, wiążącego zurbanizowaną strefę śródmieścia z zielonym krajobrazem naturalnym.</p> <p>Dlatego bezwzględnie należy zachować proporcje przestrzeni wolnej od zabudowy pomiędzy gmachami Muzeum Narodowego, a Hotelem Cracovia,</p> <p>Odnosnie kwestionowanej zgodności ze Studium, należy wskazać, że w obowiązującym Studium nie wskazano linii regulacyjnych zabudowy. Jest to jeden z obligatoryjnych elementów określających zasady kształtowania zabudowy (art.15 ust.2 pkt 6 ustawy) w planie miejscowym.</p> |
| 17. | 19 | 11.07.2013 | Rada i Zarząd Dzielnicy VII Zwierzyniec | <p>Uchwała nr XLIII/470/2013 Rady Dzielnicy VII Zwierzyniec z dnia 9 lipca 2013 roku wnosi następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Błonia Krakowskie”:</p> <p>1. (...) Niezrozumiałe jest włączenie całej skarpy w rogu Błonia w pas przeznaczony pod komunikację. Proponujemy, aby skarpa znalazła się w terenie ZP.1.</p> <p>2. W projekcie planu brakuje umiejscowienia magistrali wodociągowej przebiegającej w poprzek terenu ZP.1 (w rejonie wylotu ul. Prusa w kierunku Parku Jordana). Prosimy o sprawdzenie czy to tylko pominięcie czy celowy zapis zmierzający do zmiany przebiegu tej magistrali w przyszłości.</p> | Teren Błonia Krakowskich | KX.1 ZP.1 KDW | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 1</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 2</p> | <p>Uwaga w zakresie ad. 1 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 2 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> | <p>Ad.1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż teren KX.1 został wyznaczony na działce będącej w użytkowaniu drogowym. Dodatkowo wyjaśnia się, że przedmiotowa skarpa oraz istniejąca zieleń chronione są zapisami ustaleń planu dotyczącymi terenu KX.1, a więc nie ma potrzeby włączenia skarpy w ten teren.</p> <p>Ad 2 Przedmiotowy fragment sieci, biegnący w poprzek terenu ZP.1 to sieć wodociągowa o charakterze rozdzielczym i średnicy Ø200 mm. Brak na rysunku planu ww. sieci wodociągowej nie wynika z błędu (pominięcia) ani z zamiaru zmiany jej przebiegu w przyszłości. Na rysunku planu, w zakresie zaopatrzenia w wodę, zaznaczone zostały wyłącznie sieci wodociągowe o dużych średnicach, wskazane przez MPWiK S. A. jako</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|--|---|--|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | <p>4. W terenie oznaczonym symbolem ZP.1 wykreślić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ust. 3 czyli wyznaczenie strefy symbolu, – ust. 5 pkt 7 dotyczący zakazu lokalizacji obiektów tymczasowych wkoło strefy symbolu, – ust. 6 pkt 5 w całości dotyczący dopuszczenia lokalizacji symbolu i zapisów towarzyszących. <p>5. Równocześnie proponujemy wprowadzenie zapisów chroniących obydwa pomniki umiejscowione na Błoniach Krakowskich poprzez określenie, w jakich odległościach nie będzie wolno lokalizować obiektów tymczasowych o charakterze, który godzi w powagę tych miejsc (np. przenośne toalety). Adekwatna wydaje się odległość max 50 metrów, w odniesieniu do terenu ZP.1, jak również KX.</p> <p>6. b) Teren zielony wraz ze skarpą od strony klubów sportowych powinien być włączony w obszar ZP.1.</p> | | | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 4</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 5</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 6 b</p> | <p>Uwaga w zakresie ad. 4 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 5 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 6 b pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> | <p>magistrale wodociągowe. Przedmiotowy fragment sieci nie spełnia powyższego kryterium, w związku z powyższym nie został wskazany na rysunku.</p> <p>Ad.4. Plan miejscowy w terenie ZP.1 dopuszcza lokalizację symbolu religijnego dla uczczenia pamięci Papieża Jana Pawła II w związku z wizytami papieskimi w Krakowie na Błoniach Krakowskich. Wyznaczona ustaleniami planu strefa symbolu ma na celu ochronę tego symbolu przed dewastacją i zbezczeszczeniem np. w trakcie imprez masowych organizowanych na Błoniach. W związku z powyższym zapisy dotyczące strefy symbolu są niezbędne. Po przeprowadzeniu ponownych analiz ustalenia planu zostały doprecyzowane w zakresie wielkości Strefy symbolu, oraz ilości dopuszczonych tego rodzaju obiektów.</p> <p>Ad.5 Ustalenia planu w wystarczającym zakresie chronią wszystkie obiekty znajdujące się obecnie na terenie Błoni Krakowskich w tym pomniki, poprzez dopuszczenie ich remontu i przebudowy, a także poprzez wyznaczenie wokół jednego z nich upamiętniającego wizyty papieskie tzw. strefy symbolu, w której nie będzie można lokalizować obiektów tymczasowych w czasie trwania imprez masowych na Błoniach.</p> <p>Ad.6.b Nie ma merytorycznego i prawnego uzasadnienia do włączenia terenów zielonych ze skarpą do obszaru ZP.1, gdyż jest to teren w użytkowaniu drogowym. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że zgodnie z §8, ust. 3. pkt 4 ustalenia planu wprowadzają nakaz zachowania zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym. Dodatkowo ustalenia planu odnoszące się do terenu drogi wewnętrznej KDW.1, zostały uzupełnione celem uwzględnienia w</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|--|--|---------------------|---|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | przeznaczeniu terenu istniejącego pasa zieleni. |

[...] *wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Stanisław Prochwicz - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

CZĘŚĆ II

Projekt planu został ponownie wyłożony w całości do publicznego wglądu w okresie od 21 stycznia do 18 lutego 2014 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem 718/2014 z dnia 18 marca 2014 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu. Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|---|--|---|---|--|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 18. | 1 | 27.01.2014 | [...] * | Wnosi o przywrócenie w § 9 pkt 4 projektu podpunktu 6 w brzmieniu analogicznym do zapisu zamieszczonego w § 9 pkt 4 podpunkt 6 projektu mpzp wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., tj. w brzmieniu: „dla obiektu oznaczonego symbolem E – 6 ochronę bryły budynku w zakresie wyznaczonym na rysunku planu, ochronę wystroju elewacji, ochronę mozaiki w recepcji, ochronę metaloplastyki na wprost wejścia głównego, ochronę podjazdu oraz tarasów i schodów łączących z Kinem Kijów”. | Teren dawnego Hotelu Cracovia | U.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Rezygnacja z zapisu zamieszczonego w § 9 ust. 4 pkt 6 w edycji z pierwszego wyłożenia projektu planu jest wynikiem rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r. Przedmiotowy zapis o ochronie obiektu dawnego Hotelu Cracovia został przeniesiony z części tekstu planu zawierającej ustalenia ogólne do ustaleń szczegółowych dla terenu U.1 tj. do § 14 ust. 7 pkt 2 planu i zmodyfikowany w zakresie stanowiącym tzw. materię planistyczną – plan miejscowy nie odnosi się bowiem do wnętrza obiektów, w związku z czym nie może ustalać ochrony takich elementów jak mozaika wewnątrz budynku, których ochrona pozostaje w gestii innych |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|--------------------------|--|--|--|---|---|--|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | organów. Przepisy odrębne z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami dopuszczają ochronę obiektów zabytkowych ustaleniami planu miejscowego. Niemniej ustalone w planie miejscowym zasady ochrony bryły obiektu, ze względu na specyfikę tego aktu prawa miejscowego, nie mogą rozstrzygać w przedmiocie ewentualnej rozbiórki takiego obiektu, która może zostać zaakceptowana w oparciu o inne przepisy prawa przez właściwe organy. Plan jest sporządzany zgodnie z przepisami ustawy i uzyskał wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia w tym uzgodnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie. |
| 19. | 2 | 10.02.2014 26.02.2014 | Towarzystwo Urbanistów Polskich Oddział Kraków | Zwraca się o przywrócenie usuniętych z planu prawidłowych zapisów ochrony architektury Hotelu Cracovia, który wraz z Kinem Kijów ma szczególne znaczenie dla zachowania tożsamości tego miejsca, tj. § § 9 ust. 4 pkt 6 w poprzedniej edycji projektu planu planu. | Teren dawnego Hotelu Cracovia | U.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Rezygnacja z zapisu zamieszczonego w § 9 ust. 4 pkt 6 w edycji z pierwszego wyłożenia projektu planu jest wynikiem rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r. Przedmiotowy zapis o ochronie obiektu dawnego Hotelu Cracovia został przeniesiony z części tekstu planu zawierającej ustalenia ogólne do ustaleń szczegółowych dla terenu U.1 tj. do § 14 ust. 7 pkt 2 planu i zmodyfikowany w zakresie stanowiącym tzw. materię planistyczną – plan miejscowy nie odnosi się bowiem do wnętrza obiektów, w związku z czym nie może ustalać ochrony takich elementów jak mozaika wewnątrz budynku, których ochrona pozostaje w gestii innych organów. Przepisy odrębne z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami dopuszczają ochronę obiektów zabytkowych ustaleniami planu miejscowego. Niemniej ustalone w planie miejscowym zasady ochrony bryły obiektu, ze względu na specyfikę tego aktu prawa miejscowego, nie mogą rozstrzygać w przedmiocie |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|---|---|--|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | ewentualnej rozbiórki takiego obiektu, która może zostać zaakceptowana w oparciu o inne przepisy prawa przez właściwe organy. Plan jest sporządzany zgodnie z przepisami ustawy i uzyskał wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia w tym uzgodnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie. |
| 20. | 3 | 03.03.2014 | [...]* | <p>Uwaga w zakresie rozbieżności między obecnie wyłożonym planem miejscowym, a opiniowanym uprzednio w roku 2013 przez MKUA polegające na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W części opisowej – na usunięciu zakresu ochrony konserwatorskiej byłego Hotelu Cracovia wynikającej z wpisu do gminnej ewidencji zabytków. 2. W części graficznej – rozbieżności między opinią MKUA, a planem polegającej na poszerzeniu zabudowy w części południowej w kierunku Kina Kijów oraz nadmiernej jej wysokości (nawiązującej do głównej bryły budynku tj. 25 m, zacierającej postulowaną ochronę bryły i elewacji byłego hotelu. | Teren dawnego Hotelu Cracovia i Kina Kijów | U.1, U.3 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 1, ad, 2 | Uwaga w zakresie ad. 1, ad. 2 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Opinia MKUA i zawarte w niej wskazania stanowiły materiał do dalszych prac nad projektem planu i w toku dotychczasowej procedury, organ planistyczny dokonywał analizy, w jakim zakresie możliwe jest jej uwzględnienie. Stanowisko MKUA zawierało między innymi kategorię wskazanie bezwzględnej ochrony budynku dawnego Hotelu Cracovia. Przepisy odrębne z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami dopuszczają ochronę obiektów zabytkowych ustaleniami planu miejscowego, niemniej ustalone w planie miejscowym zasady ochrony bryły obiektu, ze względu na specyfikę tego aktu prawa miejscowego, nie mogą rozstrzygać w przedmiocie ewentualnej rozbiórki takiego obiektu, która może zostać zaakceptowana w oparciu o inne przepisy prawa przez właściwe organy. Stanowisko organu ochrony zabytków miało decydujące znaczenie przy konstruowaniu przepisów planu miejscowego dla terenu na którym usytuowany jest zespół urbanistyczny dawnego Hotelu Cracovia i Kina Kijów, wpisany do gminnej ewidencji zabytków. Konsultacje z Miejskim i Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków pozwoliły wypracować optymalne z konserwatorskiego punktu widzenia, ustalenia sporządzonego planu, co skutkowało uzyskaniem wszystkich wymaganych opinii i uzgodnień, w tym uzgodnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie. Ustalenia dotyczące możliwości rozbudowy |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|---|--|---|---|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | i nadbudowy zaplecza restauracyjnego dawnego Hotelu Cracovia w kształcie zaproponowanym w planie są wynikiem rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r. oraz ponowionych uzgodnień ze służbami konserwatorskimi. |
| 21. | 4 | 25.02.2014 | [...]* | 1. Hotel Cracovia powinien pozostać taki jaki był w latach sześćdziesiątych wraz z wystrojem wnętrza. | Teren dawnego Hotelu Cracovia i Kina Kijów | U.1, U.3 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 1 | Uwaga w zakresie ad. 1 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Ad. 1. Przeznaczenie terenu dawnego Hotelu Cracovia o symbolu U.1 pod usługi bez klasyfikowania ich rodzaju, zakładające możliwość powstania obiektu o wielorakiej palecie usług, dopuszcza między innymi funkcję hotelową. Nie ulega wątpliwości, że budynek dawnego Hotelu Cracovia zdekapitalizował się i nie spełnia obecnych wymagań i standardów hotelowych. Istnieją jednak możliwości adaptacji tego budynku, dla różnych funkcji usługowych i dlatego zaproponowano w planie szeroki ich wachlarz. Niemniej ustalenia planu uwzględniają wpis do gminnej ewidencji zabytków budynku dawnego Hotelu Cracovia (§ 9 ust. 3 pkt 6). Ze względu na istniejące uwarunkowania prawne, Prezydent Miasta Krakowa, jako organ planistyczny jest podmiotem, który ma możliwość za pomocą planu miejscowego, na kształtowanie przestrzeni Miasta, nie jest jednak organem, w którego kompetencji znajduje się decydowanie o walorach zabytkowych obiektu budowlanego. Plan miejscowy nie odnosi się do wnętrza obiektów, w związku z czym nie może ustalać ochrony takich elementów jak mozaika wewnątrz budynku, których ochrona pozostaje w gestii innych organów. |
| 22. | 5 | 03.03.2014 | [...]*Fundacja Instytut Architektury | Wnosi następujące uwagi: 1. Przywrócenie poprzedniego brzmienia § 9 pkt 4 ustalającego dla obiektu oznaczonego symbolem E-6 – ochronę bryły budynku w zakresie wyznaczonym na rysunku planu, ochronę wystroju elewacji, ochronę mozaiki w recepcji, ochronę metaloplastyki na | dz. nr 180/4, 180/6, obr. 14 Krowodrza | U.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi | Uwaga w zakresie ad. 1 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta | Ad. 1 Rezygnacja z zapisu zamieszczonego w § 9 ust. 4 pkt 6 w edycji z pierwszego wyłożenia projektu planu jest wynikiem rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|---|--|---|---|---|---|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | <p>wprost wejścia głównego, ochronę podjazdu oraz tarasów i schodów łączących z Kinem Kijów.</p> <p>3. W Rozdziale III w punkcie 6 wprowadzenie zapisu o nakazie zachowania obiektu Hotelu Cracovia wraz z elementami wyposażenia ujętymi w gminnej ewidencji zabytków.</p> <p>4. W Rozdziale III, w punkcie 7 usunięcie wyrażenia „<i>W przypadku zachowania</i>”, wprowadzenie wyrażenia „<i>W wyznaczonym terenie ustala się</i>”.</p> | | | <p>w zakresie ad. 1</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 3, ad. 4</p> | <p>Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 3, ad. 4 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> | <p>wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r. Przedmiotowy zapis o ochronie obiektu dawnego Hotelu Cracovia został przeniesiony z części tekstu planu zawierającej ustalenia ogólne do ustaleń szczegółowych dla terenu U.1 tj. do § 14 ust. 7 pkt 2 planu i zmodyfikowany w zakresie stanowiącym tzw. materię planistyczną – plan miejscowy nie odnosi się bowiem do wnętrza obiektów, w związku z czym nie może ustalać ochrony takich elementów jak mozaika wewnątrz budynku, których ochrona pozostaje w gestii innych organów. Przepisy odrębne z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami dopuszczają ochronę obiektów zabytkowych ustaleniami planu miejscowego. Niemniej ustalone w planie miejscowym zasady ochrony bryły obiektu, ze względu na specyfikę tego aktu prawa miejscowego, nie mogą rozstrzygać w przedmiocie ewentualnej rozbiórki takiego obiektu, która może zostać zaakceptowana w oparciu o inne przepisy prawa przez właściwe organy. Plan jest sporządzany zgodnie z przepisami ustawy i uzyskał wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia w tym uzgodnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie.</p> <p>Ad. 3, 4 Plan miejscowy, zgodnie z art. 14 ust.1 ustawy ustala przeznaczenie terenów i nie odnosi się do wnętrza obiektów, w związku z czym nie może ustalać ochrony takich elementów jak mozaika wewnątrz budynku, których ochrona pozostaje w gestii innych organów. Organ planistyczny nie posiada kompetencji do orzekania o rozbiórce obiektów budowlanych. W związku z tym, ustalenia planu zawierają zapisy dotyczące zarówno sytuacji, w której budynek byłego Hotelu</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|---|---|--|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | Cracovia zostanie zachowany, jak i przypadku, w którym, w terenie U.1 powstanie nowa zabudowa. W związku z tym, ustalenia § 14 ust. 5 zawierają zapisy odnoszące się do nowej zabudowy, natomiast ustalenia ust. 7 dotyczą sytuacji, w której budynek byłego Hotelu Cracovia będzie wykorzystany zgodnie z nową funkcją, ustaloną planem. W związku z tym, brak jest podstaw do wprowadzenia zapisów zgodnych z treścią uwagi, ponieważ taka treść ust. 7 byłaby sprzeczna z pozostałymi ustaleniami planu. |
| 23. | 6 | 04.03.2014 | [...]* | Do planu należy wprowadzić możliwość wybudowania w przyszłości kolejki gondolowej wzdłuż Błoń Krakowskich od strony Al. Focha, od Cracovii na Kopiec Tadeusza Kościuszki i warowni „Twierdzy Kraków”. | Al.Focha | KX.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Błonia Krakowskie tworzą całość kompozycyjną o wybitnych walorach widokowo-krajobrazowych o unikalnym charakterze, który należy chronić. Jednym z najcenniejszych elementów kompozycji przestrzennej w skali całego Miasta jest oś widokowa wzdłuż ul. Piłsudskiego i Al. Focha z widokiem na Wzgórze Sikornik z Kopcem Kościuszki, a w przeciwną stronę, na wieże Kościoła Mariackiego i panoramę Starego Miasta oraz Wzgórze Wawelskiego. Lokalizacja urządzeń kolejki gondolowej w ciągu Al. Focha wiązałaby się z ryzykiem zakłócenia (zasłonięcia) cennego widoku i stałaby w sprzeczności z wytycznymi służb konserwatorskich w zakresie bezwzględnej ochrony walorów krajobrazowych i kulturowych. Błonia Krakowskie są wpisane do rejestru zabytków – nr A-1114. |
| 24. | 7 | 04.03.2014 | Zwierzyniecki Klub Sportowy | Wnosi o: 1. Wyznaczenie w ramach terenu oznaczonego symbolem ZP.1 Błonia Krakowskie odrębnego terenu obejmującego Zespół Sportowy na Błoniach Krakowskich, analogicznie jak np. teren US.1, ze względu na odrębność przeznaczenia tego terenu względem pozostałego terenu Błoń Krakowskich, z możliwością prowadzenia na tym terenie robót budowlanych zmierzających do rozbudowy i modernizacji istniejących budynków, analogicznie jak ma to miejsce w przypadku terenu na którym znajduje się Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół”, z maksymalną wysokością zabudowy do 15 m, możliwością lokalizowania na tym terenie | Dz. nr 3, obr.14 Krowodrza | ZP.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 1, ad. 2, ad. 3, ad. 4 | Uwaga w zakresie ad. 1, ad. 2, ad. 3, ad. 4 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami obowiązującego Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium wskazany w uwadze teren znajduje się w obszarze zieleni publicznej ZP, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W związku z |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|---|--|---|--|---------------------|---|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | <p>tymczasowych obiektów budowlanych (w tym powłok pneumatycznych) oraz montowania wielkogabarytowych urządzeń reklamowych.</p> <p>2. Dopuszczenie lokalizacji w obrębie kompleksu sportowego wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, o których mowa w § 4 ust. 1 punkt 17 projektu planu, a więc zmianę § 7 ust. 1 pkt 7 przez dopuszczenie takiego wyjątku dla terenów kompleksu sportowego oraz zmianę § 18 ust. 5 pkt 5 projektu planu poprzez uwzględnienie wyjątku dla kompleksu sportowego.</p> <p>3. Zmianę § 18 ust. 5 pkt 2 projektu planu poprzez dopuszczenie umieszczenia tymczasowych obiektów budowlanych, w tym powłok pneumatycznych na terenie kompleksu sportowego, na którym siedzibę ma Zwierzyniecki Klub Sportowy z jednoczesnym zdefiniowaniem pojęcia „powłoka pneumatyczna”.</p> <p>4. Wyrażne dopuszczenie możliwości rozbudowy i modernizacji istniejących budynków i budowli posadowionych na terenie kompleksu sportowego, na którym siedzibę ma Zwierzyniecki Klub Sportowy z jednoczesnym określeniem wysokości zabudowy do 15 m.</p> | | | | | <p>powyższym uwzględnienie uwagi, to jest wyznaczenie terenu usługowego sportu i rekreacji z dopuszczeniem rozbudowy lub budowy nowych obiektów budowlanych, spowodowałoby niezgodność planu z zapisami obowiązującego Studium.</p> <p>Plan dopuszcza remont i przebudowę istniejących obiektów, a przepisy odrębne pozwalają na utrzymanie obiektów w należyтым stanie technicznym.</p> <p>Ponadto wskazany teren objęty jest ustalonym w Studium systemem zieleni i parków rzecznych. Tereny te zostały wyodrębnione jako ważne elementy kształtujące strukturę przestrzenną miasta i obejmują te fragmenty systemu przyrodniczego, które w sposób wyraźny organizują przestrzeń publiczną. Są one podstawowymi komponentami środowiska przyrodniczego i krajobrazu miasta, a równocześnie stanowią tradycyjne obszary rekreacji i odpoczynku mieszkańców.</p> <p>W terenach tych Studium wskazuje między innymi: ochronę przed uszczuplaniem zachowanych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, stanowiących o ich wartości i atrakcyjności.</p> <p>Wnioskowany teren, położony jest w terenie ZP.1 z przeznaczeniem pod zielenią urządzoną – park miejski-Błonia Krakowskie, który to obszar wpisany do rejestru zabytków pod nr A-1114 (7.04.2000 r.) podlega ochronie konserwatorskiej jako niezabudowana łąka. W związku z tym nie jest możliwe dopuszczenie lokalizacji powłok pneumatycznych w tym terenie.</p> <p>Odnosnie dopuszczenia lokalizacji urządzeń reklamowych, należy wskazać, że przedmiotowy teren leży w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu ustalonej w Studium, dla której ustalono nakaz uwzględniania powiązań widokowych w skali lokalnej i miejskiej. Ze względu na wyekspozowane położenie terenu zespołu</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|---|--|---|---|--|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | sportowego na Błoniach, nie ma możliwości lokalizacji urządzeń reklamowych, tym bardziej, że wszystkie działania Gminy, dotyczące tego zagadnienia zmierzają do radykalnego ograniczenia reklam w mieście. |
| 25. | 8 | 04.03.2014 | [...]* | Wnosi o wykreślenie zakazu lokalizacji parkingów podziemnych w terenie ZP.1 - Błonia Krakowskie, w terenie ZP.2, w terenie ZP.3, w terenie KX.1 | Tereny zieleni urządzonej | ZP.1, ZP.2, ZP.3, KX.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Ustalenia planu w zakresie dopuszczenia lokalizacji parkingów podziemnych i naziemnych zostały dostosowane do polityki Gminy wyrażonej w uchwale Nr LIII/732/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r., dotyczącej Programu obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa. Wyrazem tego, między innymi, jest lokalizacja parkingu podziemnego pod placem przed gmachem Muzeum Narodowego, który jest w trakcie realizacji. Jednocześnie ustalono wymaganą minimalną ilość miejsc parkingowych dla funkcji wyznaczonych w planie, które mogą być realizowane również pod powierzchnią terenu w postaci wielopoziomowych garaży i parkingów pod budynkami lub jako samodzielne obiekty budowlane. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Dopuszczenie lokalizacji parkingu podziemnego pod terenem łąki Błonia Krakowskich (ZP.1) byłoby sprzeczne z ustaleniami obowiązującego Studium. Wskazany w uwadze teren znajduje się w obszarze zieleni publicznej ZP, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. Ponadto Błonia Krakowskie, jako obszar wpisany do rejestru zabytków pod nr A-1114 (7.04.2000 r.), oznaczony na rysunku planu symbolem ZP.1 i KX.1, podlegają w całości ochronie konserwatorskiej jako niezabudowana łąka wraz z częścią Al. 3-go Maja i częścią Al. Focha. Ustalony w planie zakaz lokalizacji |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|---|---|--|---|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | parkingów podziemnych w terenach zieleni urządzonej ZP.2, ZP.3 jest wynikiem rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r. |
| 26. | 9 | 04.03.2014 | Krakowski Klub Tenisowy „Na Błoniach” | Wnosi o dopuszczenie możliwości lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych o przeznaczeniu sportowo – rekreacyjnym na istniejących terenach sportowych, które mogłyby funkcjonować na tym terenie do czasu jego zagospodarowania w sposób zgodny z ustaleniami planu (tj. do czasu zapewnienia możliwości przeniesienia działalności klubów sportowych w inne miejsce). Dopuszczenie możliwości całorocznego wykorzystywania istniejącej już infrastruktury sportowej (kortów tenisowych), w tym o szersze dopuszczenie na tym terenie lokalizacji powłok pneumatycznych oraz hal namiotowych, służących do krycia kortów tenisowych. | Dz. nr 3, obr.14 Krowodrza | ZP.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami obowiązującego Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium wskazany w uwadze teren znajduje się w obszarze zieleni publicznej ZP, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W związku z tym uwzględnienie uwagi, to jest dopuszczenie rozbudowy lub budowy nowych obiektów budowlanych, spowodowałoby niezgodność planu z zapisami obowiązującego Studium. Wnioskowany teren położony jest w terenie ZP.1 z przeznaczeniem pod zielenią urządzoną – park miejski-Błonia Krakowskie, który jako obszar wpisany do rejestru zabytków pod nr A-1114 (7.04.2000 r.) podlega w całości ochronie konserwatorskiej jako niezabudowana łąka. W związku z powyższym nie jest możliwe dopuszczenie lokalizacji powłok pneumatycznych w tym terenie. |
| 27. | 10 | 04.03.2014 | [...]* | Wnosi o: 1. Wydzielenie z obszaru ZP.1 zarówno w części tekstowej jak i graficznej planu na obszarze działek ewidencyjnych Nr 2, 3, obr.14 Krowodrza przy ul. Na Błoniach dodatkowo terenu przeznaczonego pod zabudowę z zakresu sportu i rekreacji z symbolem US.2 wraz z określeniem ustaleń szczegółowych, przeznaczenia terenu i zasad jego zagospodarowania, które w przyszłości umożliwią prawidłowe funkcjonowanie i rozwijanie się klubów sportowych w tym m. in. Dopuszcza możliwość zastosowania na obiektach odnawialnych źródeł energii, celem | Dz. nr 2, 3, obr.14 Krowodrza | ZP.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 1, ad. 2 | Uwaga w zakresie ad. 1, ad. 2 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Ad. 1, 2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami obowiązującego Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium wskazany w uwadze teren znajduje się w obszarze zieleni publicznej ZP, poza |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|---|--|---|--|---------------------|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | <p>obniżenia kosztów utrzymania obiektów. Jednocześnie zwraca się uwagę na fakt, że tego typu obiekty muszą być obiektami ogrodzonymi, a infrastrukturę sportowa stanowią między innymi takie elementy jak piłkochwyty (ok.6 m wysokości) oraz powłoki pneumatyczne, stosowane w okresie jesienno - zimowo-wiosennym.</p> <p>2. W przypadku braku możliwości wydzielenia terenów pod sport i rekreację wnosi o dopuszczenie możliwości budowy ogrodzeń, powłok pneumatycznych (sezonowych) i obiektów małej architektury.</p> | | | | | <p>granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W związku z powyższym uwzględnienie uwagi, to jest wyznaczenie terenu usługowego sportu i rekreacji z dopuszczeniem rozbudowy lub budowy nowych obiektów budowlanych, spowodowałoby niezgodność planu z zapisami obowiązującego Studium. Plan dopuszcza remont i przebudowę istniejących obiektów, a przepisy odrębne pozwalają na utrzymanie obiektów w należyłym stanie technicznym.</p> <p>Wskazany teren objęty jest ustalonym w Studium systemem zieleni i parków rzecznych. Tereny te zostały wyodrębnione jako ważne elementy kształtujące strukturę przestrzenną miasta i obejmują te fragmenty systemu przyrodniczego, które w sposób wyraźny organizują przestrzeń publiczną. Są one podstawowymi komponentami środowiska przyrodniczego i krajobrazu miasta, a równocześnie stanowią tradycyjne obszary rekreacji i odpoczynku mieszkańców.</p> <p>W terenach tych Studium wskazuje między innymi: ochronę przed uszczuplaniem zachowanych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, stanowiących o ich wartości i atrakcyjności.</p> <p>Wnioskowany teren, położony jest w terenie ZP.1 z przeznaczeniem pod zieleń urządzonej – park miejski-Błonia Krakowskie, który jako obszar wpisany do rejestru zabytków pod nr A-1114 (7.04.2000 r.) podlega ochronie konserwatorskiej jako niezabudowana łąka. W związku z tym priorytetowe jest respektowanie w ustaleniach planu wskazań służb konserwatorskich, które nie dopuszczają lokalizacji nowych obiektów budowlanych, w tym ogrodzeń, powłok pneumatycznych i obiektów małej architektury w tym terenie.</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---|--|---|--|---|---|--|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | 3. Dopuszczenie w obszarze ZP.1 lokalizacji ścieżki rowerowo-rolkowej o szerokości 3m wzdłuż ul. Piastowskiej zgodnie ze wskazaniami Miejskiego i Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz ustaleniami zawartymi na posiedzeniu Zespołu Zadaniowego ws. Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Błonia Krakowskie” w dniu 11.01.2013 r. | | | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 3 | Uwaga w zakresie ad. 3 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Ad. 3 Zakaz lokalizacji ścieżki rowerowo-rolkowej w terenie oznaczonym symbolem ZP.1 – Błonia Krakowskie o szerokości 3 m wzdłuż ul. Piastowskiej wynika ze wskazań Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej oraz wniosków Rady Dzielnicy VII. Lokalizacja ścieżki rowerowo-rolkowej jest możliwa w terenach komunikacji oznaczonych symbolem KDZ.3 - ul. Piastowska. |
| 28. | 11 | 05.03.2014 Dokument elektroniczny z dnia 04.03.2014 | Krakowskie Stowarzyszenie Przestrzeń-Ludzie-Miasto | Wnosi o: 1. Dodanie w § 9 ust 4 punktu 6: <i>dla obiektu oznaczonego symbolem E-6 – ochronę bryły budynku w zakresie wyznaczonym na rysunku planu, ochronę wystroju elewacji, ochronę mozaiki w recepcji, ochronę metaloplastyki na wprost wejścia głównego, ochronę podjazdu oraz tarasów i schodów łączących z Kinem Kijów.</i> 2. W § 14 ust. 7 usunięcie wyrażenia: <i>W przypadku zachowania istniejącego obiektu o którym mowa w ust. 6, i wprowadzenia wyrażenia: W wyznaczonym terenie ustala się nakaz ochrony istniejącego obiektu o którym mowa w ust. 6 (tj. hotelu Cracovia).</i> Ochrona powinna w szczególności dotyczyć: bryły, jej gabarytów oraz wystroju elewacji, podjazdu, tarasów i schodów łączących z budynkiem Kina Kijów. | dz. nr 180/4, 180/6, obr. 14 Krowodrza | U.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 1, ad. 2 | Uwaga w zakresie ad. 1, ad. 2 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Ad.1, 2 Rezygnacja z zapisu zamieszczonego w § 9 ust. 4 pkt 6 w edycji z pierwszego wyłożenia projektu planu jest wynikiem rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r. Przedmiotowy zapis o ochronie obiektu dawnego Hotelu Cracovia został przeniesiony z części tekstu planu zawierającej ustalenia ogólne do ustaleń szczegółowych dla terenu U.1 tj. do § 14 ust. 7 pkt 2 i zmodyfikowany w zakresie stanowiącym tzw. materię planistyczną – plan miejscowy nie odnosi się bowiem do wnętrza obiektów, w związku z czym nie może ustalać ochrony takich elementów jak mozaika wewnątrz budynku, których ochrona pozostaje w gestii innych organów. Przepisy odrębne z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami dopuszczają ochronę obiektów zabytkowych ustaleniami planu miejscowego. Niemniej ustalone w planie miejscowym zasady ochrony bryły obiektu, ze względu na specyfikę tego aktu prawa miejscowego, nie mogą rozstrzygać w przedmiocie ewentualnej rozbiórki takiego obiektu, która może zostać zaakceptowana w oparciu o inne przepisy prawa przez właściwe organy. |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|--|--|---|--|---|---|--|---|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | <p>3. Usunięcie w § 14 ust. 4 pkt 1 zwrotu: <i>miejsc postojowych dla rowerów.</i></p> <p>4. Usunięcie w § 19 ust. 6 pkt 5 [w Strefie symbolu, (...) utrzymuje się istniejący symbol - tzw. Skalę Papieską. Dopuszcza się jego wymianę na inny symbol(...)]</p> | | | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 3</p> | <p>Uwaga w zakresie ad. 3 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> | <p>Ad. 3 Ustalenia planu w zakresie lokalizacji miejsc postojowych dla rowerów zostały dostosowane do polityki Gminy wyrażonej w uchwale Nr LIII/732/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r., dotyczącej Programu obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa, w tym również miejsc postojowych dla rowerów. Zakaz ich lokalizacji w terenie U.1 dotyczy tylko przestrzeni pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy, a Al. Focha, gdyż obowiązują tam ustalenia dla wyznaczonej strefy ochrony widoku. Ilość miejsc postojowych dla rowerów, według ustalonego wskaźnika, może (przy lokalizacji wybranych funkcji w obiekcie i ustalonym maksymalnym wskaźniku intensywności zabudowy dla ternu U.1) przekroczyć 300. Wykreślenie pkt 1 w § 14 ust. 4, mogłoby stać w sprzeczności z nakazem utworzenia placu przed budynkiem dawnego Hotelu Cracovia, funkcjonującego w przestrzeni miejskiej.</p> |
| | | | | <p>4. Usunięcie w § 19 ust. 6 pkt 5 [w Strefie symbolu, (...) utrzymuje się istniejący symbol - tzw. Skalę Papieską. Dopuszcza się jego wymianę na inny symbol(...)]</p> | | | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 4</p> | <p>Uwaga w zakresie ad. 4 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> | <p>Ad. 4 Ustalenie planu § 19 ust. 6 pkt 5, dotyczące wyznaczenia strefy symbolu w terenie ZP.1 - Błonia Krakowskie, jest wynikiem rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r.</p> |
| 29. | 12 | 05.03.2014 Data nadania 04.03.2014 | [...] * sp. z o. o | <p>Wnosi o:</p> <p>1. Wykreślenie z ustaleń projektu planu zakazu lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² (§ 6 ust. 6) oraz wskazanie na terenie oznaczonym symbolem U.1 możliwości lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² (§ 14), przy jednoczesnym wprowadzeniu ograniczenia w użytkowaniu terenu, polegającego na tym że powierzchnia sprzedaży żadnego z lokali handlowych wchodzących w skład obiektu handlowego nie może być większa niż 2000 m² na jednej kondygnacji.</p> | dz. nr 180/4, 180/6, obr. 14 Krowodrza | U.1 | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 1</p> | <p>Uwaga w zakresie ad. 1 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> | <p>Ad. 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami obowiązującego Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, wskazany w uwadze teren dawnego Hotelu Cracovia, jest położony w obszarze przeznaczonym dla lokalizacji zabudowy mieszkaniowo –</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|---|---|--|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | <p>3. Wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony Al.Focha w odległości 10,0 m na południe od linii wyznaczonej przez budynek stadionu Cracovii i budynki południowej pierzei ul. Piłsudskiego.</p> <p>4. Dokonanie pogłębionej analizy w zakresie możliwości dodatkowego przesunięcia linii zabudowy w kierunku Al. Focha i ustalenie tej linii maksymalnie blisko linii zabudowy wyznaczonej przez zabudowę sąsiednią.</p> <p>5. Dostosowanie strefy ochrony widoku wyznaczonej w § 7 ust. 2 do nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej w sposób określony powyżej (ad. 3 i 4).</p> <p>6. Dostosowanie zakresu strefy ochrony widoku wyznaczonej na rysunku planu tylko do miejsc z których widać Kopiec Kościuszki (§ 7 ust. pkt 1) poza wyznaczonymi liniami zabudowy.</p> | | | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 3, ad. 4, ad. 5, ad. 6, ad. 8</p> | <p>Uwaga w zakresie ad. 3, ad. 4, ad. 5, ad. 6, ad. 8 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> | <p>usługowej, mieszkaniowej i usługowej. Natomiast Studium nie przewiduje możliwości lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² w terenie dawnego Hotelu Cracovia.</p> <p>W związku z tym w planie nie dopuszcza się we wskazanym terenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 2000 m², aby zapewnić ustawowy obowiązek zgodności planu z ustaleniami Studium.</p> <p>Ad. 3, 4, 5, 6, 8, Wnioskowane przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy, ustalonej pomiędzy budynkiem dawnego Hotelu Cracovia a Al. Focha, a co za tym idzie, ograniczenie zasięgu wyznaczonej strefy ochrony widoku, nie jest możliwe ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego oraz ochronę wartości kulturowych i krajobrazowych. Przedmiotowy teren leży w strefie ochrony i kształtowania krajobrazu wskazanej w Studium, dla której ustalono „nakaz uwzględniania powiązań widokowych w skali lokalnej i miejskiej”.</p> <p>Ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wynika z zapisów Studium, w którym przedmiotowy teren leży w strefie miejskiej w obszarze śródmieścia, dla którego wskazuje się dbałość o wysoki standard i jakość urbanistyczno – architektoniczną nowej, modernizowanej i przekształconej zabudowy realizowanej jako harmonijnie wkomponowana w historyczną tkankę Miasta, przy zachowaniu przestrzeni publicznych i podnoszeniu ich jakości poprzez komponowanie wnętrza urbanistycznych.</p> <p>Nieprzekraczalna linia zabudowy ma na celu ochronę przed zabudową przedpola byłego Hotelu Cracovia. Przedpole to jest ważną częścią wyznaczonej w planie strefy</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|---|--|---------------------|---|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | <p>ochrony widoku, wraz z otwarciem widokowym na Błonia Krakowskie - główna oś widokowa ze Starego Miasta w kierunku Kopca Kościuszki. Jest to jeden z elementów dziedzictwa kulturowego Krakowa i należy go chronić.</p> <p>Ponadto należy wskazać na historyczne uwarunkowania przestrzenne w przedmiotowym obszarze. Przedpole dawnego Hotelu Cracovia oraz przedpole gmachu Muzeum Narodowego, tworzące nierozdzielny całość przestrzeni publicznej jest chronione jako dziedzictwo krakowskiej tradycji urbanistycznej, sięgającej ponad stuletniej historii Planu Wielkiego Krakowa z 1910 r. Zakładał on powstanie placów miejskich w punktach węzłowych, wyznaczonych przez skrzyżowania ulic wybiegających promieniście z historycznego centrum z drugą obwodnicą miejską, zaprojektowaną w miejsce niwelowanych wałów rdzenia Twierdzy Kraków. Takie rozwiązanie przewidywano i zrealizowano w osi ul. Długiej – Plac Kupiecki, obecnie Nowy Kleparz, w osi ul. Karmelickiej – Plac Inwalidów i w osi dawnej ulicy Wolskiej, obecnie Piłsudskiego, przy wejściu na Błonia.</p> <p>Funkcja kompozycyjna tego miejsca w kształtowaniu przestrzeni miejskiej wynika nie tylko z osi widokowej w przedłużeniu ulicy Piłsudskiego, łączącej Stare Miasto z krajobrazowym kontekstem Krakowa i jego dominantą w postaci Kopca Kościuszki, ale z awangardowego, jak na owe czasy, rozwiązania otwarcia widokowego, wiążącego zurbanizowaną strefę śródmieścia z zielonym krajobrazem naturalnym.</p> <p>Dlatego bezwzględnie należy zachować proporcje przestrzeni wolnej od zabudowy pomiędzy gmachami Muzeum Narodowego, a Hotelem Cracovia, czego wyrazem jest ustalenie nakazujące lokalizację placu pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy,</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|--|--|---|--|---|---|--|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | <p>7. W § 13 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret drugie, dla odcinka al. Focha przylegającego do terenu U.1 zapis powinien być 1x3 a nawet 1x4. Droga KDZ.1 powinna przewidywać możliwość rozbudowy do min. 3 pasów ruchu z dodatkowymi pasami włączeniowymi i wyłączeniowymi, co najmniej na odcinku przylegającym do obszaru U.1.</p> <p>8. Usunięcie zapisu wprowadzającego nakaz lokalizacji placu (§ 14 ust. 4 pkt 4).</p> <p>9. Zwiększenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy do 2,4.</p> | | | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 7</p> | <p>Uwaga w zakresie ad. 7 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> | <p>a terenem komunikacji KDZ.1 - Al. Focha w wyznaczonym terenie U.1.</p> <p>Ad. 7 Ze względu na politykę Miasta ukierunkowaną na ograniczenie ruchu kołowego wewnątrz drugiej obwodnicy, docelowo nie przewiduje się poszerzania Al. Focha na całym jej przebiegu. Teren drogi KDZ.2 (al. Focha) - na odcinku od ul. Kałuży do Al. Trzech Wieszców - ma wyznaczone na rysunku planu szerokości, które są wystarczające do lokalnej rozbudowy o dodatkowe pasy ruchu - jeśli zajdzie potrzeba zastosowania takiego rozwiązania - z uwzględnieniem analizy komunikacyjnej, o której jest mowa w uzasadnieniu do złożonej uwagi. Nie ma potrzeby zmieniać zapisu § 13 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret drugie, ponieważ dotyczy on przekroju typowego ulicy (na całej długości, poza lokalnymi poszerzeniami dla stref przystankowych i wlotowych), a załącznik nr 1 - rysunek planu jest integralną częścią planu.</p> <p>Ad. 9 Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu U.1 ustalony został w wyniku dodatkowych analiz przeprowadzonych przy rozpatrywaniu uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r. i ze względu na ochronę ładu przestrzennego nie ma możliwości kolejnego zwiększenia tego wskaźnika, który został dostosowany do pozostałych wskaźników i warunków zabudowy dla terenu U.1</p> |
| 30. | 13 | 05.03.2014 Data nadania 04.03.2014 | Towarzystwo Miłośników Historii i Zabytków | Wnosi o: 4. Zachowanie na Błoniach tzw. przedeptów – naturalnych ścieżek bez utwardzonej nawierzchni. | Teren Błoń Krakowskich, Teren dawnego Hotelu Cracovia | ZP.1, U.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi | Uwaga w zakresie ad. 4 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta | Ad. 4 Nie wyznacza się ciągów pieszych które potwierdzałyby zachowanie tzw. przedeptów. Nie przewiduje się w ustaleniach planu realizacji utwardzonych nawierzchni ścieżek. Zwyczajowe |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|---|---|--|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | Krakowa | <p>6. Utrzymanie na Błoniach organicznych form pomnikowych w postaci głazów upamiętniających Msze św. Papieskie i święto Kawalerii Polskiej z udziałem Marszałka J. Piłsudskiego.</p> <p>11. Uczytelnienie i prawidłowe określenie lokalizacji placu miejskiego, wypełniającego całą przestrzeń między Muzeum Narodowym, a Hotelem Cracovia, a nie tylko, jak oznaczono w planie, przed Muzeum Narodowym(symbol KP.1).</p> <p>12. Wykluczenie powiazania placu z parkingiem podziemnym, poprzez konieczność zakomponowania terenu między budynkami Muzeum Narodowego, a Hotelem Cracovia jako założenia urbanistyczno-krajobrazowego, którego realizacja byłaby zgodna z koncepcją przestrzenną, zaprogramowana i konkretyzowana etapami od 100 lat.</p> | | | <p>w zakresie ad. 4</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 6</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 11, ad. 12</p> | <p>Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 6 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 11, ad. 12 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> | <p>ścieżki są wynikiem lokalizacji np. przystanków komunikacji zbiorowej. Powstają samoistnie poprzez wielokrotne przechodzenie pieszych w tym samym miejscu. Zmiana lokalizacji przystanków komunikacji miejskiej, może spowodować zmianę ich przebiegu. Plan miejscowy nie może ustalać nakazu zachowania istniejących ścieżek bez utwardzonej nawierzchni, gdyż brak jest skutecznych sposobów realizacji takiego nakazu.</p> <p>Ad. 6 Ustalenia planu utrzymują istniejące na Błoniach pomniki. Ustalenie planu §19 ust. 6 pkt 5 dopuszczające wymianę tzw. Skały Papieskiej na inny symbol jest wynikiem rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r.</p> <p>Ad. 11, 12, Przestrzeń między Muzeum Narodowym, a budynkiem dawnego Hotelu Cracovia, stanowiąca kontynuację założeń urbanistycznych Planu Wielkiego Krakowa z 1910 r. leży w punkcie węzłowym, wyznaczonym przez skrzyżowanie ul. Piłsudskiego, Al. Krasieńskiego, Al. Focha i Al. 3 Maja. Ze względu na ustawową konieczność wyznaczenia terenów komunikacji, wydzielenie ich spośród pozostałych terenów liniami rozgraniczającymi, uniemożliwia objęcie całego założenia urbanistycznego jednym przeznaczeniem – pod plac miejski o jednolitym charakterze. Już samo wydzielenie terenów komunikacji, w których należy zapewnić możliwość realizacji urządzeń komunikacji (np. wiaty przystankowe) powoduje rozdzielanie tej przestrzeni „w poziomie”. Niemniej ustalone przeznaczenie dla całej przestrzeni pomiędzy Muzeum Narodowym a Hotelem Cracovia pozwala na uzyskanie otwartego przedpola otwarcia Błoni Krakowskich, mimo, że</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|---|--|---|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | <p>16. (...) zakaz wyburzenia tego budynku, który należy do dziedzictwa architektonicznego Krakowa.</p> <p>17. Ochronę i zachowanie budynku Hotelu Cracovia w powiązaniu z budynkiem Kina Kijów, jako jednolity kompleksowy związek architektoniczno-urbanistyczny, który powinien być utrzymany niezależnie od obecnej różnej własności tych obiektów.</p> <p>18. Utrzymanie obecnej funkcji Hotelu Cracovia.</p> | | | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 16</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 17</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 18</p> | <p>Uwaga w zakresie ad. 16 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 17 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 18 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> | <p>przeznaczenie poszczególnych wyznaczonych w planie terenów, jest zróżnicowane ze względów funkcjonalnych.</p> <p>Ad.16 Nie jest materia planistyczną dopuszczenie lub zakaz wyburzenia istniejącego obiektu, zwłaszcza obiektu wpisanego do gminnej ewidencji zabytków. Jest to regulowane przepisami z zakresu prawa budowlanego i ochrony zabytków. Dlatego w ustaleniach planu, przyjęto dwa warianty rozwiązań zagospodarowania terenu byłego Hotelu Cracovia. Jeden - przy zachowaniu i adaptacji istniejącego budynku, drugi - w sytuacji ewentualnej, wymiany substancji, z założeniem budowy nowego obiektu.</p> <p>Ad.17 Rezygnacja z zapisu dotyczącego ochrony układu urbanistycznego Hotelu Cracovia i Kina Kijów w edycji z pierwszego wyłożenia projektu planu jest wynikiem rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r.</p> <p>Ad.18 Przeznaczenie terenu dawnego Hotelu Cracovia o symbolu U.1 pod usługi bez klasyfikowania ich rodzaju, zakładając możliwość powstania obiektu o wielorakiej palecie usług, dopuszcza między innymi funkcję hotelową. Nie ulega wątpliwości, że budynek dawnego Hotelu Cracovia zdekapitalizował się i nie spełnia obecnych wymagań i standardów hotelowych. Istnieją jednak możliwości adaptacji tego budynku, dla różnych funkcji i dlatego zaproponowano w planie szeroki ich wachlarz, zwłaszcza, że w momencie powstania, hotel wraz z kinem został zaprojektowany jako zespół obiektów i stanowił centrum konferencyjne.</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---|--|--|--|---|--|--|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | 19. Wprowadzenie korekty zasięgu oznaczenia graficznego ochrony widoku, przesunięcie z linii Al. 3 Wieszców w głąb ul. Piłsudskiego. | | | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 19 | Uwaga w zakresie ad. 19 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Ad.19. Nie ma potrzeby poszerzania zasięgu strefy ochrony widoku poprzez przesunięcie z linii Al. 3 Wieszców w głąb ul. Piłsudskiego, gdyż ustalenia planu nie dopuszczają zabudowy w terenach tam wyznaczonych tj. KDL.1, KDD.2 i ZPz.3. W związku z powyższym, bez poszerzania strefy widoku, zapewniona jest ochrona cennych wartości krajobrazowo – widokowych. |
| 31. | 14 | 7.03.2014 Data wpływu do UMK 28.02.2014 | Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec | Wnosi o: 2. Wprowadzenie zapisu, który umożliwi lokalizację powłok pneumatycznych na terenie użytkowanym przez kluby sportowe. 3. Wprowadzenie w § 19 ust. 6 pkt 5 lit a zapisu w treści: <i>Pojedynczy symbol o gabarytach nie przekraczających istniejącej tzw. Skąły Papieskiej.</i> | dz. nr 180/4, 180/6, obr. 14 Krowodrza | U.1 ZP.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 3 | Uwaga w zakresie ad. 2 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa Uwaga w zakresie ad. 3 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Ad. 2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami obowiązującego Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium wskazany w uwadze teren znajduje się w obszarze zieleni publicznej ZP, poza granicami terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W związku z powyższym uwzględnienie uwagi, to jest dopuszczeniem budowy nowych obiektów budowlanych, w tym powłok pneumatycznych, spowodowałoby niezgodność planu z zapisami obowiązującego Studium. Ad. 3 Treść § 19 ust. 6 pkt 5 lit a jest wynikiem rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r. |
| 32. | 15 | 07.03.2014 Data nadania 04.03.2014 | Obywatelski Komitet Ratowania Krakowa | Wnosi o: 1. Absolutny zakaz wyburzenia budynku byłego hotelu Cracovia. 2. Zachowanie budynku byłego hotelu Cracovia, ochrona bryły budynku w zakresie wystroju elewacji, ochronę podjazdu oraz tarasów i schodów, łączących z Kinem Kijów. | U.1, ZP.1, KDW.1 | U.1, ZP.1, KDW.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 1, ad. 2 | Uwaga w zakresie ad. 1, ad. 2 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Ad. 1, 2 Nie jest materia planistyczną dopuszczenie lub zakaz wyburzenia istniejącego obiektu, zwłaszcza obiektu wpisanego do gminnej ewidencji zabytków. Jest to regulowane przepisami z zakresu prawa budowlanego i ochrony zabytków. W wyniku rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|---|--|---|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | 3. Utrzymanie funkcji hotelowej obiektu. | | | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 3 | Uwaga w zakresie ad. 3 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | <p>3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r., zapis o ochronie obiektu dawnego Hotelu Cracovia został przeniesiony z części tekstu planu zawierającej ustalenia ogólne do ustaleń szczegółowych dla terenu U.1 tj. do § 14 ust. 7 pkt 2 Przepisy odrębne z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami dopuszczają ochronę obiektów zabytkowych ustaleniami planu miejscowego. Niemniej ustalone w planie miejscowym zasady ochrony bryły obiektu, ze względu na specyfikę tego aktu prawa miejscowego, nie mogą rozstrzygać w przedmiocie ewentualnej rozbiórki takiego obiektu, która może zostać zaakceptowana w oparciu o inne przepisy prawa przez właściwe organy. Dlatego w ustaleniach planu, przyjęto dwa warianty rozwiązań zagospodarowania terenu byłego Hotelu Cracovia. Jeden - przy zachowaniu i adaptacji istniejącego budynku, drugi – w sytuacji ewentualnej wymiany substancji, z założeniem budowy nowego obiektu.</p> <p>Ad. 3 Przeznaczenie terenu dawnego Hotelu Cracovia o symbolu U.1 pod usługi bez klasyfikowania ich rodzaju, zakładając możliwość powstania obiektu o wielorakiej palecie usług, dopuszcza między innymi funkcję hotelową. Nie ulega wątpliwości, że budynek dawnego Hotelu Cracovia zdekapitalizował się i nie spełnia obecnych wymagań i standardów hotelowych. Istnieją jednak możliwości adaptacji tego budynku, dla różnych funkcji i dlatego zaproponowano w planie szeroki ich wachlarz, zwłaszcza, że w momencie powstania, hotel wraz z kinem został zaprojektowany jako zespół obiektów i stanowił centrum konferencyjne.</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|---|--|--|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | <p>5. ograniczenie handlu do jednej kondygnacji na poziomie chodnika.</p> <p>10. Wykreślenie zapisów o lokalizacji symbolu religijnego na Błoniach, z wyjątkiem tzw. Skały Papieskiej.</p> <p>14. Wykreślenie z projektu drogi wewnętrznej KDW.1.</p> <p>16. Wprowadzenie zapisu o obowiązku wyprowadzenia z obszaru Błoń, klubów sportowych Juvenii i Zwierzynieckiego w określonym terminie czasowym, a do tego czasu objęcie zakazem budowy nowych, rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów kubaturowych, wykorzystywania obiektów dla celów innych niż działalność sportowa.</p> | | | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 5</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 10</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 14</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 16</p> | <p>Uwaga w zakresie ad. 5 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 10 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 14 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 16 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> | <p>Ad. 5 W wyniku rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r., zrezygnowano z reglamentacji rodzajów usług dopuszczonych w terenie U.1 i przypisywania rodzaju usług do kondygnacji w budynku.</p> <p>Ad. 10 Treść § 19 ust. 6 pkt 5 jest wynikiem rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r.</p> <p>Ad. 14 Podstawową funkcją drogi wewnętrznej KDW.1 (obecny zjazd z al. Focha), określoną w § 25 ust. 6, jest obsługa ruchu pieszego i rowerowego. Uzupełniająca funkcja - dopuszczenie ograniczonego ruchu pojazdów - jest przywołana w związku z możliwością wykorzystywania sąsiedniego terenu ZP.1 dla organizacji imprez masowych oraz w związku z funkcjonowaniem w sposób dotychczasowy obiektów klubów sportowych w terenie ZP.1, do czasu zagospodarowania terenu Błoń zgodnie z ustaleniami planu.</p> <p>Ad. 16 Ze względu na ustalone parametry zagospodarowania terenu, w tym wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego, w wysokości 99,9% , nie było podstaw do ustalenia tymczasowego sposobu zagospodarowania terenu na potrzeby działalności klubów sportowych Juvenia i Zwierzyniecki. Do czasu przeniesienia, kluby sportowe mogą wykorzystywać teren na Błoniach w sposób dotychczasowy na podstawie art. 35 ustawy.</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|--|--|---|--|---|--|---|---|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 33. | 16 | 07.03.2014 Data nadania 04.03.2014 | [...]* | Wnosi o: 1. Zachowanie budynku byłego hotelu Cracovia, ochrona bryły budynku w zakresie wystroju elewacji, ochronę podjazdu oraz tarasów i schodów, łączących z Kinem Kijów. 3. Utrzymanie funkcji hotelowej obiektu. | U.1, ZP.1, KDW.1 | U.1, ZP.1, KDW.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 1 | Uwaga w zakresie ad. 1 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Ad. 1 W wyniku rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r. zapis o ochronie obiektu dawnego Hotelu Cracovia został przeniesiony z części tekstu planu zawierającej ustalenia ogólne do ustaleń szczegółowych dla terenu U.1 tj. do § 14 ust. 7 pkt 2. Przepisy odrębne z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami dopuszczają ochronę obiektów zabytkowych ustaleniami planu miejscowego. Niemniej ustalone w planie miejscowym zasady ochrony bryły obiektu, ze względu na specyfikę tego aktu prawa miejscowego, nie mogą rozstrzygać w przedmiocie ewentualnej rozbiórki takiego obiektu, która może zostać zaakceptowana w oparciu o inne przepisy prawa przez właściwe organy. Dlatego w ustaleniach planu, przyjęto dwa warianty rozwiązań zagospodarowania terenu byłego Hotelu Cracovia. Jeden - przy zachowaniu i adaptacji istniejącego budynku, drugi – w sytuacji ewentualnej, wymiany substancji, z założeniem budowy nowego obiektu. Ad. 3 Przeznaczenie terenu dawnego Hotelu Cracovia o symbolu U.1 pod usługi bez klasyfikowania ich rodzaju, zakładając możliwość powstania obiektu o wielorakiej palecie usług, dopuszcza między innymi funkcję hotelową. Nie ulega wątpliwości, że budynek dawnego Hotelu Cracovia zdekapitalizował się i nie spełnia obecnych wymagań i standardów hotelowych. Istnieją jednak możliwości adaptacji tego budynku, dla różnych funkcji usługowych i dlatego zaproponowano w planie szeroki ich wachlarz, zwłaszcza, że w momencie powstania, hotel wraz z kinem został zaprojektowany jako zespół obiektów i stanowił centrum konferencyjne. |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|---|--|---|---|---|---|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | <p>5. Ograniczenie handlu do kondygnacji na poziomie 0.00.</p> <p>8. Wykreślenie zapisów o lokalizacji strefy ochronnej oraz o lokalizacji symbolu religijnego na Błoniach, z wyjątkiem tzw. Skały Papieskiej.</p> <p>10. Wyprowadzenie z obszaru Błoni, klubów sportowych Juvenii i Zwierzynieckiego.</p> <p>13. Wykreślenie z projektu drogi wewnętrznej KDW.1.</p> | | | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 5</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 8</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 10</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 13</p> | <p>Uwaga w zakresie ad. 5 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 8 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 10 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 13 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> | <p>Ad. 5 W wyniku rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r. zrezygnowano z reglamentacji rodzajów usług dopuszczonych w terenie U.1 i przypisywania rodzaju usług do kondygnacji w budynku.</p> <p>Ad. 8 Treść § 19 ust. 6 pkt 5 jest wynikiem rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r.</p> <p>Ad. 10 Ze względu na ustalone parametry zagospodarowania terenu, w tym wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego, w wysokości 99,9%, nie było podstaw do ustalenia tymczasowego sposobu zagospodarowania terenu na potrzeby działalności klubów sportowych Juvenii i Zwierzynieckiego. Do czasu przeniesienia, kluby sportowe mogą wykorzystywać teren na Błoniach w sposób dotychczasowy na podstawie art. 35 ustawy.</p> <p>Ad. 13 Podstawową funkcją drogi wewnętrznej KDW.1 (obecny zjazd z al. Focha), określoną w § 25 ust. 6, jest obsługa ruchu pieszego i rowerowego. Uzupełniająca funkcja - dopuszczenie ograniczonego ruchu pojazdów - jest przywołana w związku z możliwością wykorzystywania sąsiedniego terenu ZP.1 dla organizacji imprez masowych oraz w związku z funkcjonowaniem w sposób dotychczasowy obiektów Klubów sportowych w terenie</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|--|--|---|--|---|--|---|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | ZP.1, do czasu zagospodarowania terenu Błoń zgodnie z ustaleniami planu. |
| 34. | 17 | 07.03.2014 Data nadania 04.03.2014 | [...]* | Wnosi o: 1. Zachowanie budynku byłego hotelu Cracovia, ochrona bryły budynku w zakresie wystroju elewacji, ochronę podjazdu oraz tarasów i schodów, łączących z Kinem Kijów. 3. Utrzymanie funkcji hotelowej obiektu. | U.1, ZP.1, KDW.1 | U.1, ZP.1, KDW.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 1 | Uwaga w zakresie ad. 1 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa | Ad. 1 W wyniku rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r. zapis o ochronie obiektu dawnego Hotelu Cracovia został przeniesiony z części tekstu planu zawierającej ustalenia ogólne do ustaleń szczegółowych dla terenu U.1 tj. do § 14 ust. 7 pkt 2. Przepisy odrębne z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami dopuszczają ochronę obiektów zabytkowych ustaleniami planu miejscowego. Niemniej ustalone w planie miejscowym zasady ochrony bryły obiektu, ze względu na specyfikę tego aktu prawa miejscowego, nie mogą rozstrzygać w przedmiocie ewentualnej rozbiórki takiego obiektu, która może zostać zaakceptowana w oparciu o inne przepisy prawa przez właściwe organy. Dlatego w ustaleniach planu, przyjęto dwa warianty rozwiązań zagospodarowania terenu byłego Hotelu Cracovia. Jeden - przy zachowaniu i adaptacji istniejącego budynku, drugi – w sytuacji ewentualnej, wymiany substancji, z założeniem budowy nowego obiektu. Ad. 3 Przeznaczenie terenu dawnego Hotelu Cracovia o symbolu U.1 pod usługi bez klasyfikowania ich rodzaju, zakładając możliwość powstania obiektu o wielorakiej palecie usług, dopuszcza między innymi funkcję hotelową. Nie ulega wątpliwości, że budynek dawnego Hotelu Cracovia zdekapitalizował się i nie spełnia obecnych wymagań i standardów hotelowych. Istnieją jednak możliwości adaptacji tego budynku, dla różnych funkcji usługowych i dlatego zaproponowano w |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|---|---|---|---|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | <p>5. Ograniczenie handlu do kondygnacji na poziomie 0.00.</p> <p>8. Wykreślenie zapisów o lokalizacji strefy ochronnej oraz o lokalizacji symbolu religijnego na Błoniach, z wyjątkiem tzw. Skały Papieskiej.</p> <p>10. Wyprowadzenie z obszaru Błóń, klubów sportowych Juvenii i Zwierzynieckiego.</p> <p>13. Wykreślenie z projektu drogi wewnętrznej KDW.1.</p> | | | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 5</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 8</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 10</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie ad. 13</p> | <p>Uwaga w zakresie ad. 5 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 8 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 10 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> <p>Uwaga w zakresie ad. 13 pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa</p> | <p>planie szeroki ich wachlarz, zwłaszcza, że w momencie powstania, hotel wraz z kinem został zaprojektowany jako zespół obiektów i stanowił centrum konferencyjne.</p> <p>Ad. 5 W wyniku rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r. zrezygnowano z reglamentacji rodzajów usług dopuszczonych w terenie U.1 i przypisywania rodzaju usług do kondygnacji w budynku.</p> <p>Ad. 8 Treść § 19 ust. 6 pkt 5 jest wynikiem rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w dniach od 3 czerwca do 1 lipca 2013 r., Zarządzeniem Nr 2321/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 sierpnia 2013 r.</p> <p>Ad. 10 Ze względu na ustalone parametry zagospodarowania terenu, w tym wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego, w wysokości 99,9%, nie było podstaw do ustalenia tymczasowego sposobu zagospodarowania terenu na potrzeby działalności klubów sportowych Juvenia i Zwierzynieckiego. Do czasu przeniesienia, kluby sportowe mogą wykorzystywać teren na Błoniach w sposób dotychczasowy na podstawie art. 35 ustawy.</p> <p>Ad. 13 Podstawową funkcją drogi wewnętrznej KDW.1 (obecny zjazd z al. Focha), określoną w § 25 ust. 6, jest obsługa ruchu pieszego i rowerowego. Uzupełniająca funkcja - dopuszczenie ograniczonego ruchu pojazdów - jest przywołana w związku z możliwością wykorzystywania sąsiedniego terenu ZP.1 dla organizacji imprez masowych oraz w związku z</p> |

| Lp. | Nr uwagi (wg zarządzenia PMK) | DATA złożenia uwagi | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | USTALENIA PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga | ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | | WYJAŚNIENIE |
|-----|-------------------------------|---------------------|--|--|--|---|---|---------------------|--|
| | | | | | | | PREZYDENT MIASTA KRAKOWA | RADA MIASTA KRAKOWA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | funkcjonowaniem w sposób dotychczasowy obiektów Klubów sportowych w terenie ZP.1, do czasu zagospodarowania terenu Błoń zgodnie z ustaleniami planu. |

[...] *wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Stanisław Prochwicz - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzania planu,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Błonia Krakowskie”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647z późn. zm.).