

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RYNEK KROWODERSKI” W KRAKOWIE

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 31 sierpnia 2015 r. do 28 września 2015 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 12 października 2015 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
<i>I.</i>	<i>2.</i>	<i>3.</i>	<i>4.</i>	<i>5.</i>	<i>6.</i>	<i>7.</i>	<i>8.</i>	<i>9.</i>	<i>10.</i>	<i>11.</i>
1.	1.	02.10.2015	[...]*	1. Wnosimy jako Wspólnota Mieszkaniowa nieruchomości ul. Królewska 58, 60, 62, 64 o zmianę w projekcie mpzp „Rynek Krowoderski” oznaczenia granic obszaru dla Rynku Krowoderskiego w prostokącie linii zabudowy od północy ściana pawilonu dawnego PEWEX-u, od wschodu elewacje narożnej zabudowy ul. Nowowiejskiej, od południa elewacje budynków przy ul. Królewskiej i od zachodu ściana biurowca BIPROSTAL. Wewnątrz tego prostokąta istnieje od lat plac ukształtowany w sposób naturalny i zgodny z prawidłami urbanistycznymi. Takie stanowisko prezentują nie tylko doświadczeni urbaniści, ale też Wojewódzki Konserwator Zabytków.	848/2	Obręb 4, Krowodrza	KP.1 KDZT.2 ZPz.5 ZPz.6 MW.4 U.5		Ad.1 nieuwzględniona	Ad.1 Ustalenie pod nazwą „Granica tzw. Rynku Krowoderskiego” została wprowadzona do projektu planu w wyniku procedury opiniowania i uzgodnień projektu planu, a konkretnie opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej z dnia 30 czerwca 2015 r., w treści: „ <i>potraktować teren placu w granicach pierzei zabudowy po obu stronach ulicy Królewskiej</i> ”. Uwaga nie została uwzględniona, gdyż powiększanie „obszaru” placu w ustaleniach projektu planu o dwa ruchliwe skrzyżowania nie jest celowe. Place i rynki z reguły wyłączone są z ruchu pojazdów i ograniczają się do ruchu pieszego. Rynek to miejsce w przestrzeni miejskiej, które nie powinno być zdominowane przez komunikację samochodową i tramwajową.
	2			2. Wnosimy, aby połączyć tereny ZPz.5 i ZPz.6, obecnie rozdzielone przez tymczasowe garaże-błaszaki, co niniejszym poświadczamy, pozostałość minionej epoki.	803/21				Ad.2 uwzględniona	
	3			3. Umieszczone w planie enklawy zieleni naszym zdaniem należałoby uzupełnić o zielen przed ogródków wzdłuż ulic Lea i Nowowiejskiej. (<i>wyznaczenie terenów zieleni</i>)					Ad.3 uwzględniona	
	4			4. Kamienice wpisane do ewidencji zabytków, posiadające ogródki od strony wspólnego podwórka nie są chronione zgodnie z ustawą o ochronie i opiece nad zabytkami. Należałoby chronić ogródki wewnątrz kwartałów przy ulicy Królewskiej, Urzędniczej, Lea, Nowowiejskiej podobnie jak tego typu tereny ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „osiedle Oficerskie”.					Ad.4 nieuwzględniona	Ad.4 Ogrody przy kamienicach przy ulicy Urzędniczej, Królewskiej i Lea są chronione ustaleniami projektu planu poprzez wyznaczenie obowiązującej linii zabudowy, ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz zakaz lokalizacji nowej zabudowy. W przypadku przedmiotowego planu wpis do gminnej ewidencji zabytków obejmuje jedynie budynek, a nie całą działkę na której ten budynek jest zlokalizowany wraz z przynależnym ogrodem. Nie ma więc powodu, aby wszystkie ogródki wewnątrz kwartałów były wydzielane jako odrębne tereny zieleni. Niezależnie od tego zielen wewnątrz kwartałów jest chroniona poprzez zapisy projektu planu odnosząc się do poszczególnych wydzielonych terenów, a także poprzez zapisy ogólne §8 ust. 1 pkt.3 Ponadto projekt planu uzyskał wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia, w tym uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora

										Zabytków.
	5			5. Ograniczenie terenu biologicznie czynnego załedwie do 10% w praktyce skazuje ten teren na zabetonowanie.				Ad.5 uwzględniona		Po przeprowadzeniu ponownych analiz wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w obszarze planu zostanie zmieniony w dostosowaniu do zapisów Studium.
	6.			6. Zakusy właścicieli budynków przy ul. Urzędniczej chcących traktować własne podwórko jako garaż z dojazdem do budynków od tyłu przez teren pasa zieleni, jak dotąd przynoszą im skutek pozytywny. Na podstawie warunków WZ po uzyskaniu pozytywnej opinii Miejskiego Konserwatora Zabytków powstały garaże na podwórkach ul. Urzędnicza 38 i najnowsza 48. Nie chcemy aby zieleń ZP w naszym osiedlu uszczuplano.				Ad.6 nieuwzględniona		Ad.6. Ustalenia projektu planu w żaden sposób nie będą prowadzić do uszczuplenia zieleni na terenie osiedla Luft und Licht. Istniejąca zieleń na sąsiednich działkach jest ochroniona poprzez ustalony minimalny procent terenu biologicznie czynnego, oraz wyznaczoną obowiązującą linię zabudowy, która wyklucza również lokalizację wolnostojących garaży. Ponadto § 8 ust.1 pkt 3 projektu planu ustala nakaz ochrony, kształtowania i uzupełnienia zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy. Obecnie na przedmiotowym obszarze nie obowiązuje żaden plan miejscowy, stąd lokalizacja inwestycji odbywa się na podstawie wydawanych decyzji administracyjnych. Po uchwaleniu i uprawomocnieniu się przedmiotowego planu miejscowego nie będzie możliwości uzyskania pozwolenia na budowę dla lokalizacji kolejnych garaży.
2.	7.	25.09.2015	[...]*	1. W części tekstowej projektu planu w § 12 ust. 3 punkt 1 należy skorygować zapis „odprowadzanie ścieków sanitarnych” – winno być „odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych”.	Cały obszar planu.			Ad.1 uwzględniona		
	8.			2. W uzupełnieniu do informacji technicznej 1dz.ITS/I/P-O/40931/2014 z dnia 28.11.2014 r. wydanej w związku z przystąpieniem do sporządzania przedmiotowego planu (która pozostaje aktualna i obowiązująca) informujemy, że została zaprojektowana miejska sieć kanalizacji ogólnospławnej o średnicy 40 cm w terenie działek nr 728/1, 848/2 obr. 4 j.ew. Krowodrza przy ul. Królewskiej – Inwestor Z. S. B. M. „Piast”.				Ad.2 --		Ad.2 Informacja nie stanowi uwagi ponieważ nie kwestionuje ustaleń projektu planu. Projekt planu przewiduje możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. W związku z tym jest możliwa realizacja zaprojektowanej sieci ogólnospławnej
3.	9.	6.10.2015	[...]*	Wniosek o zmianę zapisu (§ 16 ust. 4 pkt 4 ppkt d) dotyczącego sposobu doświetlenia poddasza na zapis zastosowany we wszystkich budynkach z dopuszczeniem adaptacji poddasza wraz ze zmianą sposobu użytkowania na cele mieszkalne, mówiący o możliwości zastosowania doświetlenia poddasza poprzez lukarny w elewacji tylnej budynku w osiach otworów okiennych.	803/4 Królewska 58	Obwód 4, Krowodrza	MW.4	uwzględniona		
4.	10.	30.09.2015	[...]*	Wniosek o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” działek 737/2, 737/9 oraz 776/3 jako terenów zieleni urządzonej. Tereny te są obecnie użytkowane na jednokondygnacyjne garaże (murowane) lub są niezabudowane (działka 776/3, część działki 737/9). W części niezabudowanej tereny te są zagospodarowane zielenią, rosną tam trawa, krzewy, drzewa - podobnie jak na znajdujących się w sąsiedztwie działkach 737/11 czy 737/8 lub część działki 250/2, które to działki zostały uwzględnione w projekcie przedmiotowego planu właśnie jako tereny zieleni urządzonej. Nie ma przeciwskażeń, aby również działki 737/2, 737/9 oraz 776/3, przynajmniej w części, stanowiły w projekcie planu właśnie tereny zieleni urządzonej. W szczególności dotyczy to działki 776/3, która jest w całości zagospodarowana zielenią. Nie ma natomiast uzasadnienia, aby działki 737/2, 737/9 oraz 776/3 w całości znalazły się w obszarze „MW.5” albowiem obszar między ulicami Kijowską, Królewską, Nowowiejską i Lea jest już bardzo zabudowany i każda kolejna zabudowa	737/2, 737/9, 776/3	Obwód 4, Krowodrza	MW.5	uwzględniona		
5.	11.	30.09.2015	[...]*					uwzględniona		
6.	12.	30.09.2015	[...]*					uwzględniona		
7.	13.	30.09.2015	[...]*					uwzględniona		
8.	14.	30.09.2015	[...]*					uwzględniona		
9.	15.	30.09.2015	[...]*					uwzględniona		
10.	16.	30.09.2015	[...]*					uwzględniona		
11.	17.	30.09.2015	[...]*					uwzględniona		
12.	18.	30.09.2015	[...]*					uwzględniona		
13.	19.	30.09.2015	[...]*					uwzględniona		

14.	20.	30.09.2015	[...]*	spowoduje zniszczenie już istniejącej zieleni. Nie każdy bowiem inwestor dba o tereny zielone i ich wygląd za to maksymalizuje zysk ustalając jak największą powierzchnię zabudowy i powierzchnię użytkową budynku. W tym stanie rzeczy, dopuszczenie do ewentualnego zniszczenia istniejącej zieleni nie jest w interesie Gminy jako wspólnoty samorządowej składającej się m.in. z mieszkańców.					uwzględniona		
15.	21.	30.09.2015	[...]*						uwzględniona		
16.	22.	30.09.2015	[...]*						uwzględniona		
17.	23.	30.09.2015	[...]*						uwzględniona		
18.	24.	30.09.2015	[...]*						uwzględniona		
19.	25.	30.09.2015	[...]*						uwzględniona		
20.	26.	30.09.2015	[...]*						uwzględniona		
21.	27.	09.10.2015	[...]*	Wnosi o: 1. Zmianę wewnętrznej linii zabudowy od strony wnętrza blokowego w ten sposób, by przebiegała ona po linii granicy działki od strony wnętrza blokowego.	136/20, 137/1, 138, 269/4	Obręb 4 Krowodrza	MW.9	Ad.1 uwzględniona częściowo		Ad.1 Uwaga uwzględniona częściowo poprzez przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony wnętrza kwartału, jednak w mniejszym zakresie niż wnioskowano w uwadze. Nieprzekraczalna linia zabudowy zostanie wyznaczona zgodnie z wymaganiami zachowania ładu przestrzennego. Jest to również realizacja zapisanych w Studium kierunków zmian w strukturze przestrzennej obszaru, a mianowicie „Ochrona układu istniejących przestrzeni publicznych, w tym wnętrz kwartałów zabudowy oraz kształtowanie istniejących i tworzenie nowych placów i skwerów miejskich”.	
	28.			2. Zmianę wskaźnika zabudowy do wartości 2,0 – 2,5					Ad.2 nieuwzględniona	Ad.2 Ustalony w projekcie planu wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu MW.9 jest dostosowany w nawiązaniu do istniejącej zabudowy sąsiedniej zgodnie z wymaganiami zachowania ładu przestrzennego. Jest to realizacja zapisanych w studium wskazań dla wybranych elementów: „Ochrona i zachowanie istniejących układów architektoniczno-urbanistycznych oraz charakteru i gabarytów ich zabudowy; <u>nowa zabudowa w obrębie ww. układów o gabarytach uwzględniających zachowaną zabudowę historyczną i tradycyjną</u> ”. Niemniej w związku z częściowym uwzględnieniem uwagi ad.1 maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu MW.9 zostanie odpowiednio zmieniony i doprecyzowany.	
	29.			3. Zmianę wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do wartości 20%					Ad.3 nieuwzględniona	Ad.3 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust.4). Wskaźnik minimalnej wielkości powierzchni biologicznie czynnej 30% został ustalony w dostosowaniu do zapisanych w Studium standardów przestrzennych dla zabudowy mieszkaniowej w tym obszarze.	
22.	30.	12.10.2015	[...]*	Wnosi o: 1. wprowadzenie limitu wysokości w terenie MW.8 do 10m,	252 (<i>Prawdopodobnie chodzi o działkę 250/2</i>)	Obręb 4 Krowodrza	MW.8, MW.9, ZPz.9, ZPz.11,	Ad.1, nieuwzględniona		Ad.1, Ad.2 Ze względu na wymóg zachowania ładu przestrzennego ustalono inną maksymalną wysokość zabudowy w terenach MW.8, MW.9. Analizy wysokości zabudowy sąsiedniej wykazały, że przyjęte wartości są optymalne i dają możliwość realizacji inwestycji wkomponowanej w istniejący układ przestrzenny. Ponadto jest to również realizacja zapisanych w studium wskazań dla wybranych elementów: „Ochrona i zachowanie istniejących układów architektoniczno-urbanistycznych oraz charakteru i gabarytów ich zabudowy; <u>nowa zabudowa w obrębie ww. układów o gabarytach uwzględniających zachowaną zabudowę historyczną i tradycyjną</u> ”, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust.4).	
	31.			2. wprowadzenie limitu wysokości w terenie MW.9 do 15m,					Ad.2 nieuwzględniona		

	32			3. połączyć tereny zielone ZPz.9 i ZPz.11 i zaznaczyć jako zielen na całości działki nr 252,				Ad.3 uwzględniona częściowo		Ad.3 Uwaga nieuwzględniona w zakresie zachodniej części działki 250/2, z uwagi na stan istniejący – powierzchnia trwale utwardzona.
	33.			4. zaznaczenie na zielono przedogródków przy ul. Lea, Nowowiejskiej, Galla i Kazimierza Wielkiego.				Ad.4 uwzględniona		
23.	34.	09.10.2015	[...]*	<p>Wnosi o: Zmianę przedłożonego do wglądu projektu planu polegającą na zaliczeniu terenu obecnego parkingu przy ul. Królewskiej (działka 848/2) do kategorii UM, a nie do kategorii KP.1 jak określono w przedłożonym projekcie.</p> <p>W obszernym uzasadnieniu podniesiono między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Teren działki 848/2 był i jest terenem budowlanym, we wszystkich planach zagospodarowania przestrzennego klasyfikowany był jako teren przeznaczony pod zabudowę mieszkalno-usługową. – Ograniczono zakres opracowania planu do niewielkiego wycinka historycznego obszaru Łobzów, pomimo, że w Studium przedmiotem analizy jest cały ten obszar, co jest zasadne i słuszne. – Uchwalenie planu w postaci, którą obrazuje przedłożony projekt naruszy w istotny sposób interesy Spółdzielni i reprezentowanych przez nią członków. <p>Ponadto: Została wydana decyzja Nr AU-2/6730.2/1273/2013 o ustaleniu warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego – budowa parkingu podziemnego wraz z nadziemnym dwukondygnacyjnym pawilonem handlowo – usługowym.</p> <p>Uwagi merytoryczno – formalne (wyciąg):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wprowadzony do Studium zapis: „<i>Teren parkingu przy ul. Królewskiej pomiędzy al. Kijowską a ul. Nowowiejską do przekształcenia w kierunku reprezentacyjnej przestrzeni publicznej – placu miejskiego z garażem podziemnym, tzw. Rynku Krowoderskiego</i>”, podobnie jak całe Studium nie są dostateczną wyrocznią dla celów sporządzania projektu planu, zwłaszcza, że poprzedzający go zapis dla tego samego obszaru wskazuje „<i>Tworzenie reprezentacyjnej przestrzeni publicznej obudowanej usługami w parterach budynków w oparciu o główny ciąg komunikacyjny jednostki, tj. ul. Królewskiej</i>”. – Projektem planu winien być objęty cały obszar „Łobzów” – Rozpatrywanie w projekcie planu tak małego wycinka historycznego obszaru dawnego Łobzowa przekłada się na problem z jego nazwaniem. Nazwa „Rynek Krowoderski” deprecjonuje pozostałe rynki krakowskie. – § 7 ust. 2 pkt 3 p-pkt b wprowadzono zapis, że teren KDZT.2 wraz z terenem KP.1 – tzw. Rynek Krowoderski wymaga „Integracji placu z przyszlą stacją metra, pomimo, że budowy metra w Krakowie nie przewidziano w kierunkach zagospodarowania przestrzennego miasta zawartych w Studium. – Obecny teren parkingu jest w zasadzie terenem publicznym poprzez trakt handlowy obsługujący lokale użytkowe w parterach przyległych budynków, a ponadto 	848/2	Obręb 4 Krowodrza	KP.1		Ad.1 nieuwzględniona	<p>Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust.4). Studium wskazuje jako kierunki zmian w strukturze przestrzennej jednostki urbanistycznej nr 7 – Łobzów, w której znajduje się obszar objęty sporządzanym projektem planu: „<i>Teren parkingu przy ul. Królewskiej pomiędzy al. Kijowską a ul. Nowowiejską do przekształcenia w kierunku reprezentacyjnej przestrzeni publicznej – placu miejskiego tzw. Rynku Krowoderskiego z garażem podziemnym</i>”, co oznacza że nie ma możliwości przeznaczenia wnioskowanego terenu pod zabudowę usługowo-mieszkalniową.</p> <p>W pozostałej części, treść pisma nie stanowi uwagi do planu ponieważ nie kwestionuje jego rozwiązań. W zakresie w jakim składający uwagę domaga się objęcia ustaleniami planistycznymi całego obszaru dzielnicy Łobzów, złożone pismo zostanie również zarejestrowane jako wniosek o sporządzenie planu miejscowego.</p>

				istniejąca w obrysie działki 848/2 wewnętrzna droga dojazdowa łącząca ul. Nowowiejską z al. Kijowską pełni również funkcję drogi przeciwpożarowej dla przyległych do niej budynków wysokich.						
24.	35.	09.10.2015	[...]*	Wnoszą o: Zmianę §16 pkt 4 p-pkt d mówiącego „o doświetleniu poddasza wyłącznie w formie okien połaciowych” w elewacji frontowej, natomiast w elewacji tylnej (podwórzowej) zmianę na zapis mówiący o doświetleniu poddasza poprzez okna połaciowe oraz lukarny w elewacji tylnej budynku w osiach otworów okiennych.	803/4 Królewska 58	Obręb 4 Krowodrza	MW.4	uwzględniona		
25.	36.	12.10.2015	[...]*	Wniosek o: 1. aby zieleń ZP.5 i ZP.6 były terenami trwale zielonymi i objęte zapisem w planie jako teren trwale zielony i chroniony, nie podlegający uszczupleniu i nigdy nie będącym terenem dojazdowym do podwórek kamienic z ulicy Urzędniczej nr 38, 40, 42, 44, 46, 48.	803/21 275, 276, 277, 278, 279, 280,	Obręb 4 Krowodrza	ZPz.5 ZPz.6		Ad.1 nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu zawierają już zapis o ochronie zieleni. Zieleń przy kamienicach przy ulicy Urzędniczej nr 38, 40, 42, 44, 46, 48, jest chroniona ustaleniami projektu planu poprzez wyznaczenie obowiązującej linii zabudowy, ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz zakaz lokalizacji nowej zabudowy. Po uchwaleniu i uprawomocnieniu się przedmiotowego planu wskazane tereny będą chronione przed zabudową ustaleniami planu. Niemniej na skutek rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu tereny, o których mowa we wniosku zostaną połączone poprzez wyznaczenie dodatkowego terenu ZPz.
	37.		[...]*	2. ochronę ogrodów przydomowych przylegających do zieleni ZP5 i ZP6 (podobnie jak chronione są tereny prywatnych ogrodów w planie na os. Oficerskim – z tyłu ochrony zieleni w otoczeniu zabytku).					Ad.2 nieuwzględniona	Ad.2 Zieleń przy kamienicach przy ulicy Urzędniczej nr 38, 40, 42, 44, 46, 48, jest chroniona ustaleniami projektu planu poprzez wyznaczenie obowiązującej linii zabudowy, ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz zakaz lokalizacji nowej zabudowy. W przypadku przedmiotowego planu wpis do gminnej ewidencji zabytków obejmuje jedynie budynek, a nie całą działkę na której ten budynek jest zlokalizowany wraz z przynależnym ogrodem. Nie ma więc powodu, aby wszystkie ogródki wewnątrz kwartałów były wydzielane jako odrębne tereny zieleni. Niezależnie od tego zieleń wewnątrz kwartałów jest chroniona poprzez ww. zapisy projektu planu odnosząc się do poszczególnych wydzielonych terenów, a także poprzez zapisy ogólne §8 ust. 1 pkt.3
26.	38.	12.10.2015	[...]*	Wniosek o: taką samą możliwość zmiany sposobu użytkowania poddaszy z doświetleniem przez lukarny od strony podwórza w osiach otworów okiennych tak jak jest to możliwe w większości kamienic ujętych w tym projekcie.	ul. Królewska 56-58-60-62- 64-66-68-70- 72-74-76-78- 80- Nowowiejska 20	Obręb 4 Krowodrza	MW.4	uwzględniona		
27.	39.	12.10.2015	[...]*	Wniosek o: Wykreślenie z zapisów w planie budowy zewnętrznych klatek schodowych i wind od strony podwórka w kamienicach przy ul. Urzędniczej nr 38, 40, 42, 44, 46, 48.	275, 276, 277, 278, 279, 280,	Obręb 4 Krowodrza	MW.4		nieuwzględniona	W projekcie planu dopuszczenie robót budowlanych polegających na rozbudowie związanej z dociepleniem obiektów budowlanych lub lokalizacją szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, stanowi przepis ogólny, dotyczący wszystkich legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych. Ma on na celu umożliwienie realizacji np. windy dla niepełnosprawnych, lub dostosowanie obiektu pod względem warunków technicznych do przepisów odrębnych.
28.	40.	13.10.2015 data stempla 12.10.2015	[...]*	Wniosek o: 1. Poprawę źle zaznaczonych terenów zielonych oraz chodnika.	ulica Nowowiejska 26	Obręb 4 Krowodrza	MW.4		Ad.1 --	Ad.1 Wniosek nie stanowi uwagi ponieważ nie dotyczy ustaleń projektu planu. Projekt planu jest sporządzany na aktualnych mapach zasadniczych pozyskiwanych z państwowych zasobów geodezyjnych. Wskazany w uwadze chodnik jest elementem podkładu mapowego i nie stanowi ustaleń planu. Natomiast sformułowanie dotyczące poprawy źle zaznaczonych terenów zielonych jest niejasne i nie wskazuje jaka jest intencja składającego

										uwagę. Niemniej na skutek rozpatrzenia innych uwag złożonych do projektu planu ilość wyznaczonych w projekcie planu terenów zieleni zostanie powiększona o tereny przedogódków.
	41.			2. Uwzględnienie WZ zezwalającej na dobudowanie balkonów od podwórka i montaż balustrad na dachu.					Ad.2 nieuwzględniona	Ad.2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu zawierają już wnioskowane dopuszczenia i nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu w tym zakresie. W projekcie planu wyznaczono obowiązującą linię zabudowy, poza którą, zgodnie z definicją zawartą w ustaleniach projektu planu, można sytuować między innymi: okapy, gzymsy, balkony lub daszki nad wejściem do budynku. Ustalona w projekcie planu wysokość zabudowy, zgodnie z zawartą definicją, liczona jest od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.
	42.			3. Możliwość budowy altan śmietnikowych, które powinny mieć zielone dachy co umożliwi pozostawienie zieleni na dachu.					Ad.3 nieuwzględnione	Ad.3, Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu zawierają już zapis o dopuszczeniu lokalizacji obiektów małej architektury, którą są między innymi śmietniki i równocześnie nie wykluczają możliwości realizacji zielonego dachu w takim obiekcie. W związku z powyższym nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu.
	43.			4. Ustalenie że wszystkie altany śmietnikowe muszą mieć zielone dachy co pozwoli odzyskać tereny zielone i zmniejszyć zagrożenie nadmiarem wód opadowych.					Ad. 4 nieuwzględnione	Natomiast nakaz realizowania zielonych dachów na śmietnikach nie znajduje uzasadnienia ekonomicznego.
	44.			5. Określenie sposobu nasadzania zieleni z podaniem rodzaju drzew tak, aby w przedogódkach mieszkańcy wiedzieli jakie drzewa mogą sadzić.					Ad.5 nieuwzględniona	Ad.5 Ustalenia projektu planu zawierają nakaz utrzymania i kształtowania zieleni, natomiast tylko dla zieleni kształtowanej w przestrzeniach publicznych określono nakaz właściwego doboru gatunkowego z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo. Rodzaj i sposób nasadzania zieleni w terenach prywatnych leży w gestii właścicieli lub zarządzających tym terenem.
	45.			6. Likwidację ogrodzeń przedogódków wzdłuż ul. Nowowiejskiej, które są tworem sztucznym i wtórnym					Ad.6 nieuwzględniona	Ad.6 Ustalenia projektu planu zawierają już zapis dotyczący zakazu lokalizacji nowych ogrodzeń od strony przestrzeni publicznej. W związku z powyższym nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu. Natomiast dla leganie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustalono możliwość przebudowy, remontu i odbudowy.
	46.			7. Zakaz lokowania miejsc parkingowych w przedogódkach.					Ad.7 uwzględniona	
	47.			8. Możliwość nadbudowy kamienicy przy ul. Nowowiejskiej 26 o 60 cm z pozostawieniem wysokości szczytów i zmiany pochyleń dachu.					Ad.8 nieuwzględniona	Ad.8 W projekcie planu ustalono możliwość nadbudowy o nie więcej niż jedną kondygnację, dla niektórych obiektów, z wyłączeniem budynków, które zostały już nadbudowane. Kamienica przy ul. Nowowiejskiej 26 jest już nadbudowana o co najmniej jedną kondygnację, w związku z powyższym w celu zachowania ładu przestrzennego nie uwzględniono możliwości dodatkowej nadbudowy ww. kamienicy.
29.	48.	15.10.2015 data stempla 12.10.2015	[...]*	Wyznaczone linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu uniemożliwiają właściwe usytuowanie na placu niezbędnej dla prawidłowego funkcjonowania „Rynku Krowoderskiego” zabudowy pawilonowej, handlowo – usługowej (kawiarnie, sklepy z upominkami itp.). Również podana dopuszczalna wysokość ewentualnej zabudowy 5 m nie daje możliwości wybudowania dwukondygnacyjnego pawilonu.	848/2	Obręb 4 Krowodrza	KP.1		nieuwzględniona	Linie rozgraniczające wyznaczonego terenu KP.1 o przeznaczeniu podstawowym pod plac przebiegają granicami działki ewidencyjnej nr 848/2 obr. 4 Krowodrza. Teren KP.1 ma około 4000 m2 powierzchni. W wyniku opiniowania projektu planu przez Miejską Komisję Urbanistyczno – Architektoniczną zrezygnowano z dyspozycji dotyczących lokalizacji pawilonu kawiarniano – wystawowego oraz z nakazu zachowania znajdującej się na placu zieleni. MKUA

										zaleciła „dopuszczyć swobodę aranżacji placu miejskiego nie precyzując i nie ograniczając zarówno funkcji jak też ich lokalizacji, pozostawiając ich konkretyzację na etapie wyboru konkretnego rozwiązania projektowego”. Ustalenia planu dopuszczają lokalizację na placu przy ul. Królewskiej pomiędzy al. Kijowską a ul. Nowowiejską jedynie niewielkiego pawilonu kawiarniano-wystawowego, o maksymalnym wskaźniku intensywności zabudowy 0,1. Po przeprowadzeniu ponownych gruntownych analiz wysokości, w projekcie planu ustalono, dla planowanego pawilonu kawiarniano – wystawowego, maksymalną wysokość zabudowy - 6 m. Oceniono, że jest to optymalna wysokość odpowiadająca jednej kondygnacji usługowej. Dopuszczenie lokalizacji pawilonu w wielkości ustalonej w projekcie planu, jest urzeczywistnieniem postulatów mieszkańców Dzielnicy V Krowodrza. Przyczyni się do urozmaicenia oferty aktywizacji społecznej dla mieszkańców oraz pozwoli wykorzystać potencjał miejsca usytuowanego w centralnej części dzielnicy.
30.	49.	12.10.2015	[...]*	Wnosi o dopuszczenie nadbudowy budynku przy ul. Lea 25 na dz. nr 268/3 o dwie kondygnacje i poddasze użytkowe z przeznaczeniem całości nadbudowy na funkcje mieszkalne.	268/3	Obręb 4 Krowodrza	MW.4	uwzględniona		

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.); jawność wyłączył Stanisław Prochwicz, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.*
2. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
3. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm).*
 - *rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587).*
4. *Ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt. 13 ustawy.*