

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 31 października 2014 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 31 października 2014 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 28 listopada 2014 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE TERENU W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	13.11.2014 r.	[...]*	Wnosi wniosek dotyczący terenu obejmującego następujący obszar: działki nr: 1/31; 1/30; 1/28; 1/22; 1/87; 1/33; 1/88; 1/11; 1/26; 1/71; 1/24; 1/40; 1/86; 1/113 obręb 52 Nowa Huta. Przedmiot i zakres wniosku: 1. Obniżenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej na obszarach położonych w strefie UM w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego do min. 40%. 2. Utrzymanie stałej wysokości zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej w terenach UM do 25m. 3. Objęcie całego terenu obejmującego działki 1/11, 1/88, 1/33, 1/87, 1/31, 1/30, 1/28, 1/22, 1/26, 1/71, 1/24, 1/40, 1/86 w granicach działek jako teren przeznaczony do zagospodarowania pod zabudowę UM. 4. Rozbudowa układu drogowego w oparciu o budowę drogi na działce nr 1/113. Uwzględnienie tych wniosków do sporządzanego planu pozwoli na harmonijny zgodny z najwyższymi standardami rozwój urbanistyczny wymienionego obszaru. Wymieniony obszar jest niewielki i dodatkowe ograniczanie poprzez zmianę wysokości czy wyłączenie pojedynczych działek spod zabudowy nie wpłynie pozytywnie na rozwój tego obszaru. Ponieważ jestem współwłaścicielem jednej z działek, których dotyczy sporządzany plan zagospodarowania więc w sposób szczególny zależy mi na rozwoju tego terenu.	1/31, 1/30, 1/28, 1/22, 1/87, 1/33, 1/88, 1/11, 1/26, 1/71, 1/24, 1/40, 1/86, 1/113	52 NH	U.7, U.8, ZP.1, ZP.6, ZP.7	Ad 1. nieuwzględniony Ad 2. nieuwzględniony Ad 3. nieuwzględniony Ad 4. ---	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ad 1. „Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej” określa się na podstawie wytycznych ze Studium. Obszar objęty wnioskiem znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, dlatego wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 50%. Ad 2. W ustaleniach projektu planu wskazano jednakową wysokość dla terenów zabudowy usługowej sąsiadujących z halą widowiskowo-sportową. Z uwagi na zachowanie jednolitego charakteru zabudowy (zasada ochrony i kształtowania ładu przestrzennego) oraz podkreślenie dominującej w przestrzeni bryły wielofunkcyjnej hali, maksymalna wysokość zabudowy ustalona została na poziomie 16m. Ad 3. W ustaleniach projektu planu działki nr 1/40 oraz 1/86 przeznaczone zostały pod Tereny zieleni urządzonej (ZP.6, ZP.7) zgodnie ze wskazaniem Studium (ZU). Ze względu na sąsiedztwo hali widowiskowo-sportowej oraz ogólnodostępnych zielonych przestrzeni publicznych (Park Lotników Polskich) pozostałe działki przeznaczone wyłącznie pod zabudowę usługową, co umożliwi realizację usług o charakterze ponadlokalnym (np. lokalizacja Małopolskiego Centrum Nauki) oraz pozwoli zapewnić niezbędne przestrzenie publiczne. Ad 4. Działka nr 1/113 położona jest poza granicą projektu planu i wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.	
2.	13.11.2014 r.	[...]*							
3.	17.11.2014 r.	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]*							
4.	17.11.2014 r.	[...]*							
5.	17.11.2014 r.	[...]*							
6.	17.11.2014 r.	[...]*							
7.	17.11.2014 r.	[...]*							
8.	19.11.2014 r.	[...]*							
9.	20.11.2014 r.	[...]*							
10.	20.11.2014 r.	[...]* w imieniu: [...]*, [...]*,	Działając na podstawie załączonych pełnomocnictw, w związku z ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 października 2014 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Park Lotników Polskich” zgodnie z art.	1/114 poza	52 NH	U.1, ZP.5, KDW.1, KZ.1	nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Prowadzenie postępowania w przedmiocie zwrotu wyłączonej nieruchomości nie stanowi podstawy do wstrzymania postępowania planistycznego. W związku z tym, brak jest podstaw prawnych do	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
		[...]*, [...]*, [...]*	17 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym składam niniejszy wniosek i podnoszę następujące okoliczności. Przed Starostą Krakowskim pod sygn. GN.III.BM.72211-10a/05 toczy się z wniosku moich Mocodawców postępowanie administracyjne w sprawie zwrotu nieruchomości (...). Do dnia dzisiejszego nie zakończyło się prawomocne przedmiotowe postępowanie, dlatego też nie można wykluczyć, iż ostatecznie zostanie przyznany na rzecz moich Mocodawców zwrot określonych powyższej nieruchomości. Tymczasem stosownie do przedstawionych fragmentów uzasadnienia z przystąpienia do sporządzenia planu wynika, iż obszar o powierzchni 74,9 ha w tym działki, których zwrotu żądają moi Mocodawcy mają zostać przeznaczone między innymi na inwestycje o charakterze terenów zielonych. Przyjęcie proponowanego rodzaju przeznaczenia przedmiotowego obszaru może negatywnie wpłynąć na prawa moich Mocodawców w przypadku zakwalifikowania powyższych nieruchomości pod tereny zielone. W wyniku tego zostaną ograniczeni w zakresie możliwości rozporządzania swoją własnością w przyszłości. Taka zmiana wpłynie także negatywnie na wartość nieruchomości, które są przedmiotem żądania zwrotu poprzez obniżenie ich ceny. Ustalenie na przedmiotowych nieruchomościach terenów zielonych uniemożliwi swobodne z nich korzystanie. Z uwagi na powyższe procedura sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Park Lotników Polskich” powinna zostać wstrzymana do czasu prawomocnego zakończenia się postępowania o zwrot nieruchomości. Względnie w przypadku podjęcia decyzji o kontynuacji prac uzasadnione jest nieograniczanie możliwości wykorzystania przedmiotowych nieruchomości poprzez ich przeznaczenie na tereny zielone. Nieuwzględnienie niniejszego wniosku może w przyszłości przyczynić się do wyrządzenia znacznej szkody w majątku moich Mocodawców.	planem: 1/159, 1/113						uwzględnienia wniosku w tym zakresie. Zwrot nieruchomości nie obliguje gminy do przekwalifikowania działek na cele budowlane, zwłaszcza w przypadku niezgodności z dokumentem Studium. W ustaleniach projektu planu na części terenu działki nr 1/114, zgodnie ze stanem istniejącym oraz z dokumentem Studium zaplanowano teren przeznaczony pod drogi (zbiorczą – ul. Lema oraz drogę wewnętrzną). W pozostałym zakresie wyznaczone zostały Tereny zieleni urządzonej (ZP.5) oraz Tereny zabudowy usługowej (U.1). Określenie w planie warunków zagospodarowania terenów oraz zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacji jest spełnieniem wymogów ustawy regulującej zakres planu miejscowego. Zastrzeżenie: Działki nr 1/113, 1/159 i część działki nr 1/114 położone są poza granicą projektu planu i wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.
11.	24.11.2014 r.	[...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*	Wnoszą o: 1. Utrzymanie stałej wysokości zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie UM do 25m. 2. Obniżenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej na terenach położonych w strefie UM do minimum 40%. 3. Rozbudowę układu drogowego w oparciu o budowę drogi na działce nr 1/113.	1/28 1/113	52 NH	U.8		Ad 1. nieuwzględniony Ad 2. nieuwzględniony Ad 3. ---	Ad 1. W ustaleniach projektu planu dla wnioskowanej działki wskazano Teren zabudowy usługowej (U.8) o maksymalnej wysokości zabudowy 16m (jednakowej dla terenów usługowych sąsiadujących z halą widowiskowo-sportową) z uwagi na zachowanie jednolitego charakteru zabudowy (zasada ochrony i kształtowania ładu przestrzennego) oraz podkreślenie dominującej w przestrzeni bryły wielofunkcyjnej hali. Ze względu na sąsiedztwo hali widowiskowo-sportowej ustalono przeznaczenie wyłącznie pod zabudowę usługową w celu umożliwienia realizacji usług o charakterze ponadlokalnym (np. lokalizacji Małopolskiego Centrum Nauki) oraz zapewnienia przestrzeni publicznych. Ad 2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z tym wskaźnik terenu biologicznie czynnego określa się na podstawie wytycznych ze Studium. Obszar objęty wnioskiem znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, dlatego wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 50%. Ad 3. Działka nr 1/113 położona jest poza granicą projektu planu i wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.	
12.	25.11.2014 r.	[...]*	Wnioskuje o wydzielenie terenu pod budowę parkingu dla uczestników imprez w hali Kraków Arena o pojemności adekwatnej do potrzeb. Uzasadnienie: Parking hali Kraków Arena jest nieproporcjonalnie mały do jej pojemności. Hala mieści 18 tys. osób. Załóżmy optymistycznie, że	Otoczenie Hali Kraków Arena		obszar planu		nieuwzględniony	W projekcie planu nie wydzielono odrębnych terenów, na których miałyby powstać dodatkowe miejsca postojowe dedykowane wyłącznie do obsługi hali widowiskowo-sportowej, gdyż są one zapewnione w ramach tego obiektu	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>aż 5 tys. z nich to Krakowianie, którzy przyjechali MPK i taksówkami. Zatem pozostałe 13 tys. osób przyjechało samochodami. Założmy ponownie bardzo optymistycznie, że średnio jednym samochodem przyjechały aż 4 osoby. 13000/4 daje najmniej blisko 2 tys. miejsc postojowych. Wniosek: Parking hali jest około dwuipółkrotnie za mały. Wyliczenia te potwierdza rzeczywistość. (...)</p>						<p>jako parking naziemny i podziemny. Niemniej jednak ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizowanie miejsc postojowych oraz wielokondygnacyjnych parkingów w terenach inwestycyjnych sąsiadujących z halą, a także umożliwiając lokalizację terenowych miejsc postojowych na części Terenów zieleni urządzonej (ZP.5, ZP.6, ZP.7) przy spełnieniu wymaganego planem minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Teren, na którym zlokalizowana jest hala widowiskowo-sportowa znajduje się w obszarze o bardzo dobrej dostępności komunikacji miejskiej kołowej i szynowej – od północy al. Jana Pawła II a od południowej al. Pokoju.</p>
13.	26.11.2014 r.	[...]*	<p>Wnosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego działki numer 1/9, 46/1, 46/5, 46/6, 46/4, 46/3, 46/2 obręb 52 Nowa Huta zapisów umożliwiających realizację nowoczesnej zabudowy o funkcji usługowej z obiektami o wysokich walorach architektonicznych, które będą komponować się z sąsiadującą Areną Kraków oraz będą stanowić obudowę jednej z głównych arterii komunikacyjnych Krakowa, zgodnie z założeniami zawartymi w Studium Zagospodarowania Przestrzennego.</p> <p>Jednocześnie nadmieniam, że istniejąca na tym terenie zabudowa mieszkaniowa będzie w długofalowym planie inwestycyjnym przeznaczona do likwidacji.</p> <p>W szczególności wnosi o:</p> <p>1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających realizację inwestycji, będącej kontynuacją obecnej zabudowy na działce nr 46/3, zgodnie ze złożonym wnioskiem o wydanie warunków zabudowy nr AU-02-2.6730.2.1603.2014.MDY tj. „<i>Nadbudowa i rozbudowa istniejącego budynku usługowego (wystawienniczego) wraz z parkingami na dz. 46/4, 46/3, 46/2, 46/6 (...) przy ulicy Aleja Pokoju 62 w Krakowie</i>” (...).</p> <p>2. Wprowadzenie zapisów umożliwiających realizację inwestycji polegającej na „<i>Budowie zjazdu z dz. nr 301/33 obr. 53 NH oraz zjazdu z dz. nr 46/5 (...) na dz. nr 35 obr. 52 NH, przebudowa istniejącego zjazdu z dz. nr 35, 46/5, 46/6, 46/4 obr. 52 NH na dz. nr 301/29 obr. 53 NH oraz budowa pasa wyłączenia na dz. nr 301/33 obr. 53 NH przy al. Pokoju w Krakowie (dla obsługi planowanej stacji paliw płynnych na dz. nr 46/4, 46/6, 46/5, 46/3 (...) przy al. Pokoju w Krakowie</i>”</p> <p>W ramach tego celu inwestycyjnego zostały na chwilę obecną wydane między innymi:</p> <p>a) Decyzja z dnia 19.02.2014 r. nr AU-2/6730.2/387/2014 o „<i>ustaleniu warunków zabudowy</i>”</p> <p>b) Decyzja z dnia 09.09.2014 r. nr ZIKiT/S/54265/14/IU/58739 zezwalająca na „<i>lokalizację zjazdu o parametrach zjazdu publicznego oraz na przebudowę zjazdu o parametrach zjazdu publicznego z drogi publicznej o kategorii powiatowej: Al. Pokoju z działki nr 301/33 obr. 53 NH na działki nr 46/6, 46/4 (...) na czas nieokreślony</i>”</p> <p>c) Pozytywna opinia z dnia 21.10.2014 r. nr ZIKiT/S/93874/14/IS/67011 w sprawie „<i>wydania audytu rowerowego dla zadania pn. Budowa zjazdu z dz. nr 301/33 obr. 53 NH oraz zjazdu z dz. nr 46/5 (...) na dz. nr 35 obr. 52 NH, przebudowa istniejącego zjazdu z dz. nr 35, 46/5, 46/6, 46/4 obr. 52 NH na dz. nr 301/29 obr. 53 NH oraz budowa pasa wyłączenia na dz. nr 301/33, obr. 53 NH przy al. Pokoju w Krakowie (dla obsługi planowanej stacji paliw płynnych na dz. nr 46/4, 46/6, 46/5, 46/3 (...) przy al. Pokoju w Krakowie</i>” ZIKiT/S/93873/14/IS/67011</p> <p>d) Uzgodnienie z dnia 28.10.2014 r. nr ZIKiT/S/98142/14/IU/68609 dla „<i>warunków technicznych wód i ścieków opadowych z pasa wyłączenia zjazdów oraz drogi wewnętrznej na dz. nr 301/33, 46/4, 46/6, 301/29, 35 obr. 52 i 53 NH przy Al. Pokoju w Krakowie</i>”</p>	1/9, 46/1, 46/5, 46/6, 46/4, 46/3, 46/2	52 NH	U.4			<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>
14.	26.11.2014 r.	[...]*						Ad 1. uwzględniony	Ad 2. nieuwzględniony

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>e) Uzgodnienie z dnia 03.11.2014 nr ZIKiT/S/96677/14/IU/70668 dla „wydania warunków technicznych dla przebudowy sieci oświetleniowej z uwagi na budowę pasa wyłączenia dla nowego zjazdu na ul. Al. Pokoju w Krakowie”</p> <p>f) Oświadczenie z dnia 12.05.2014 r. nr ZIKiT/S/40232/14/IW/30356 dotyczące „oświadczenia o warunkach przyłączenia do dróg lądowych i możliwości połączenia z drogą publiczną dla zamierzenia inwestycyjnego pn. budowa zjazdu z dz. Nr 301/33 obr. 53 NH oraz zjazdu z dz. nr 46/5 obr. 52 NH na dz. nr 35 obr. 52 NH, przebudowa istniejącego zjazdu z dz. nr 35, 46/5, 46/6, 46/4 obr. 52 NH na dz. nr 301/29 obr. 53 NH oraz budowa pasa wyłączenia na dz. nr 301/33 obr 53 NH przy al. Pokoju w Krakowie (dla obsługi planowanej stacji paliw płynnych na dz. nr 46/4, 46/6, 46/5, 46/3 (...) przy al. Pokoju w Krakowie”</p> <p>g) Uzgodnienie z dnia 03.11.2014 nr ZIKiT/S/102923/14/UZ/70149 dotyczące „wydania zgody na wycinkę drzew kolidujących z planowaną inwestycją przy al. Pokoju w Krakowie”</p> <p>h) Akt ustanowienia służebności gruntowej z dnia 04.09.2014 „na działkach nr 46/4, 46/6, 46/5 (...) dla kaźdoczesnych właścicieli i użytkowników działek przyległych pasem prowadzącym do działki numer 35 obręb 52”</p> <p>Inwestycja ta ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej dla terenu będącego przedmiotem wniosku oraz dla terenów przyległych tj. dojazd działką drogową nr 35 obr. 16 - ul. Na Łąkach do Ogrodu działkowego Dąbie, posesji Aleja Pokoju 58, posesji Aleja Pokoju 60. Obecny wjazd na teren będący przedmiotem wniosku jest niewystarczający, nie spełnia też żadnych obowiązujących norm bezpieczeństwa.</p> <p>3. Wprowadzenie zapisów umożliwiających realizację inwestycji o funkcji usługowej polegającej na „Budowie stacji paliw płynnych i LPG z wiatą, budynkiem obsługi stacji oraz myjnią bezdotykową z instalacjami: wod-kan, gaz, co, elektryczną, parkingami, podziemnymi zbiornikami na paliwo płynne i gaz płynny na działkach nr 46/4, 46/3, 46/2, 46/5 obręb 52 Nowa huta przy al. Pokoju w Krakowie”.</p> <p>W ramach tego celu inwestycyjnego zostały opracowane między innymi:</p> <p>a/ Raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z szeregiem uzgodnień dodatkowych</p> <p>b/ Postępowanie o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z wydaniem Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – zgodnie z pismem z dnia 13.11.2014 nr WS-04.6220.1.56.2014.KS</p> <p>b/ Koncepcja zagospodarowania terenu inwestycji wraz z drogami dojazdowymi</p> <p>4. Utrzymanie parametrów zagospodarowania terenu zgodnie ze studium zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla przedmiotowego obszaru tj</p> <p>a/ Wysokość zabudowy 16 metrów</p> <p>b/ Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%</p> <p>5. Ze względu na brak uzbrojenia terenu w kanalizację sanitarną wprowadzenie zapisów planistycznych w zakresie rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej</p> <p>6. Uwzględnienie w zapisach Planu procesowanej dokumentacji inwestycji związanej z niezbędną rozbudową sieci wodociągowej, na którą wydana jest Decyzja o warunkach zabudowy w ramach inwestycji celu publicznego nr AU-02-1.6733.253.2013</p> <p>(...)</p>					<p>Ad 3. nieuwzględniony</p> <p>Ad 4a. uwzględniony</p> <p>Ad 4b. nieuwzględniony</p> <p>Ad 5. uwzględniony</p> <p>Ad 6. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 3. Z uwagi na wskazaną w Studium strefę kształtowania systemu przyrodniczego (plansza K3) oraz bezpośrednie sąsiedztwo Parku Lotników Polskich na wnioskowanym terenie projekt planu nie dopuszcza lokalizacji stacji paliw, która stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Ad 4b. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego określa się na podstawie wytycznych ze Studium. Obszar objęty wnioskiem znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, dlatego wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla tego terenu wynosi min. 40%.</p> <p>Ad 6. W projekcie planu zastosowano zapisy dotyczące zasad utrzymania przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej z podaniem minimalnych średnic dla poszczególnych rodzajów sieci. Zapisy projektu planu nie zawierają szczegółowych danych dotyczących infrastruktury technicznej wynikających z wydanych decyzji administracyjnych.</p>
15.	27.11.2014 r.	[...]* [...]*	<p>Zgłaszają poniższe wnioski:</p> <p>1. Wytyczenie, zaprojektowanie i wybudowanie na działkach należących do Gminy Miejskiej Kraków wewnętrznych dróg dojazdowych do nieruchomości położonych u zbiegu ul. Lema i Al. Pokoju, m.in. dla działek wnioskodawców, w celu umożliwienia obsługi komunikacyjnej</p>	44/12, 45/2, 44/27, 48/68	16 Śr	U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, ZP.3, KDZT.1		Ad 1. nieuwzględniony	Ad 1. Spełniając wymogi ustawy w zakresie określenia zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji w projekcie planu wyznaczono odpowiednie tereny dróg publicznych i drogi wewnętrzne a w tekście projektu planu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
			<p>ww. działek z drogą publiczną.</p> <p>2. Wytyczenie, zaprojektowanie i wybudowanie na działkach należących do Gminy Miejskiej Kraków infrastruktury uzbrojenia terenu (w szczególności kanalizacji sanitarnej i opadowej, zasilania w energię elektryczną oraz sieci gazowej) dla obsługi nieruchomości położonych u zbiegu ul. Lema i Al. Pokoju, m.in. dla działek wnioskodawców.</p> <p>3. Dla wskazanych jako usługowe w Studium Zagospodarowania Przestrzennego terenów na wsch. od ul. Lema, na płn. od Al. Pokoju i na płd. od Al. JP II, nie wyznaczanie nieprzekraczalnej linii zabudowy lub wyznaczenie NLZ nie dalej niż 10 m w głąb od wymienionych ulic.</p> <p>4. Uporządkowanie zieleni na terenach działek gminnych na wsch. od ul. Lema i płn. od Al. Pokoju, w szczególności przewieszającej się zieleni z działek gminnych na teren działek wnioskodawców (44/12, 45/2).</p> <p>5. Usunięcie osób i mienia nielegalnie zajmujących teren działek 44/27 i 48/68 obr. 16 oraz nielegalnych ogródków działkowych z terenu drogi publicznej – działki nr 301/29 obr. 53 w rejonie stacji transformatorowej nr: Sn/Nn 1171.</p> <p>Uzasadnienie: Zgodnie z aktualnym Studium Zagospodarowania Przestrzennego, dla działki 44/12 obr. 16 Śródmieście przewidziano podstawową funkcję usługową, zaś dla działki 45/2 obr. 16 Śródmieście funkcję ZU oraz usługową uzupełniającą (dopuszczalną). Dokument niniejszy ustanawia ponadto taki sam rodzaj przeznaczenia (U) dla działek gminnych oraz prywatnych sąsiednich i sąsiadujących z nieruchomościami wnioskodawców. Działki te (leżące u zbiegu Alei Pokoju i ul. St. Lema oraz na południe od Al. JP II) w zdecydowanej większości nie posiadają dostępu do drogi publicznej. Ponadto infrastruktura uzbrojenia terenu (w szczególności brak kanalizacji sanitarnej oraz niewystraszający potencjał infrastruktury dla dostaw prądu i gazu) w obecnym kształcie nie zapewni dostaw mediów w stopniu koniecznym do obsługi potencjalnych nowo powstających inwestycji. Kreślenie nieprzekraczalnych linii zabudowy dla inwestycji usługowych w dalekiej odległości od dróg publicznych i szlaków pieszo-rowerowych powoduje zdaniem wnioskodawców izolację nowopowstającej tkanki miejskiej od jej głównych beneficjentów – ludzi. Wnioskodawcy zdają sobie jednak sprawę z faktu, iż w rejonie arterii Al. JP II, Al. Pokoju i ulicy Lema trudno tworzyć śródmiejską zabudowę pierzejową, zlicowaną z drogami, więc wnioskują o ewentualne odsunięcie „NLZ” nie dalej niż 10 m w głąb ww. ulic. W kwestii wniosków wyrażonych w punktach 4 i 5, wnioskodawcy mają świadomość tego, iż MPZP i realizujące go Biuro Planowania Przestrzennego nie mają ustawowych narzędzi do wyegzekwowania przedmiotu tychże wniosków. Jednakże zgodnie z intencjami Planistów dotyczącymi uporządkowania przestrzeni w rejonie objętym projektowanym MPZP Park Lotników Polskich, wnioski te powinny zostać przeanalizowane i przekazane przez Planistów do odpowiednich jednostek miejskich, odpowiedzialnych za ww. kwestie. Podsumowując, w związku z koniecznością zapewnienia obsługi komunikacyjnej i uzbrojenia potencjalnych inwestycji w tym rejonie oraz stworzenia – zgodnie z uzasadnieniem przystąpienia do sporządzania MPZP – „warunków dla realizacji reprezentacyjnej architektury i wysokiej jakości przestrzeni publicznych”, wnioski powyższe są zdaniem wnioskodawców wysoce zasadne.</p>	301/29	53 NH		Ad 2. ---	Ad 2. ---	<p>określono obsługę komunikacyjną całego obszaru. Plan miejscowy nie musi wyznaczać dojazdów do każdej działki. Natomiast ustalenia projektu planu umożliwiają lokalizację m. in. dróg wewnętrznych zapewniających skomunikowanie działki z drogami publicznymi (§ 15 ust. 1 pkt 2)</p> <p>Ad 2. Plan miejscowy określa przeznaczenie poszczególnych terenów oraz zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej. Realizacja ustaleń planu odbywa się po jego uchwaleniu i uprawomocnieniu, stąd „wytyczenie, zaprojektowanie i wybudowanie” infrastruktury uzbrojenia terenu nie stanowi materii planistycznej.</p> <p>Ad 3. O obowiązku wyznaczenia linii zabudowy stanowi art. 15 ustawy. W Terenach zabudowy usługowej wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Odległości nieprzekraczalnych linii zabudowy od linii rozgraniczających Tereny Komunikacji nie przekraczają 10m od al. Jana Pawła II i al. Pokoju, co jest zgodne z intencją składających wnioski.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla terenów przy ul. Lema. Od ul. Lema nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczono w odległości 15m od linii rozgraniczającej Terenu komunikacji (KDZ.1) z uwagi na zachowanie jednolitego charakteru zabudowy (zasada ochrony i kształtowania ładu przestrzennego) oraz podkreślenie dominującej w przestrzeni bryły wielofunkcyjnej hali z zachowaniem wskazanych osi widokowych, a także utrzymanie rezerwy terenu umożliwiającej w przyszłości lokalizację ewentualnego dojazdu (drogi serwisowej) do inwestycji na tych terenach.</p> <p>Ad 4. i Ad 5. ---</p> <p>Wniosek w zakresie „uporządkowania zieleni” oraz nielegalnego zajmowania terenu nie stanowi materii planistycznej i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p>	
16.	27.11.2014 r.	[...]*	<p>Wnosi wniosek dotyczący terenu obejmującego następujący obszar: działki nr: 1/31; 1/30; 1/28; 1/22; 1/87; 1/33; 1/88; 1/11; 1/26; 1/71; 1/24; 1/40; 1/86; 1/113 obręb 52 Nowa Huta.</p> <p>Przedmiot i zakres wniosku:</p> <p>1. Obniżenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej</p>	1/31, 1/30, 1/28, 1/22, 1/87, 1/33, 1/88, 1/11, 1/26, 1/71, 1/24, 1/40,	52 NH	U.7, U.8, ZP.1, ZP.6, ZP.7			Ad 1. nieuwzględniony	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ad 1. „Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej” określa się na</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>na obszarach położonych w strefie UM w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego do min. 40%.</p> <p>2. Utrzymanie stałej wysokości zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej w terenach UM do 25m.</p> <p>3. Objęcie całego terenu obejmującego działki 1/11, 1/88, 1/33, 1/87, 1/31, 1/30, 1/28, 1/22, 1/26, 1/71, 1/24, 1/40, 1/86 w granicach działek jako teren przeznaczony do zagospodarowania pod zabudowę UM.</p> <p>4. Rozbudowa układu drogowego w oparciu o budowę drogi na działce nr 1/113.</p> <p>Uwzględnienie tych wniosków do sporządzanego planu pozwoli na harmonijny zgodny z najwyższymi standardami rozwój urbanistyczny wymienionego obszaru. Wymieniony obszar jest niewielki i dodatkowe ograniczanie poprzez zmianę wysokości czy wyłączenie pojedynczych działek spod zabudowy nie wpłynie pozytywnie na rozwój tego obszaru. Ponieważ jestem współwłaścicielem jednej z działek, których dotyczy sporządzany plan zagospodarowania więc w sposób szczególny zależy mnie na rozwoju tego terenu.</p>	1/86, 1/113				<p>Ad 2. nieuwzględniony</p> <p>Ad 3. nieuwzględniony</p> <p>Ad 4. ---</p>	<p>podstawie wytycznych ze Studium. Obszar objęty wnioskiem znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, dlatego wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 50%.</p> <p>Ad 2. W ustaleniach projektu planu wskazano jednakową wysokość dla terenów zabudowy usługowej sąsiadujących z halą widowiskowo-sportową. Z uwagi na zachowanie jednolitego charakteru zabudowy (zasada ochrony i kształtowania ładu przestrzennego) oraz podkreślenie dominującej w przestrzeni bryły wielofunkcyjnej hali maksymalna wysokość zabudowy ustalona została na poziomie 16m.</p> <p>Ad 3. Dla przedmiotowych działek nie będzie można lokalizować zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>W ustaleniach projektu planu działki nr 1/40 oraz 1/86 przeznaczone zostały pod Tereny zieleni urządzonej (ZP.6, ZP.7) zgodnie ze wskazaniami Studium (ZU).</p> <p>Pozostałe działki (1/11, 1/22, 1/24, 1/26, 1/28, 1/30, 1/31, 1/33, 1/71, 1/87, 1/88), wskazane w Studium jako inwestycyjne (U, UM), ze względu na sąsiedztwo hali widowiskowo-sportowej oraz ogólnodostępnych zielonych przestrzeni publicznych (Park Lotników Polskich) przeznaczono wyłącznie pod Tereny zabudowy usługowej, co umożliwi realizację usług o charakterze ponadlokalnym (np. lokalizacja Małopolskiego Centrum Nauki) oraz pozwoli zapewnić niezbędne przestrzenie publiczne.</p> <p>Ad 4. Działka nr 1/113 położona jest poza granicą projektu planu i wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.</p>
17.	28.11.2014	[...]*	<p>1. Obszar działek przy Al. Jana Pawła II, posesje o numerach 32-64: Wnosi o wyznaczenie na tym obszarze terenów zieleni towarzyszącej zabudowie, bez zezwolenia na rozbudowę obiektów i bez zezwolenia na lokalizację wolnostojących nośników reklamowych.</p> <p>2. Obszar ogródków działkowych, działki ewid. 1/7, 1/17, 1/18, 1/19, 1/174, 1/86, 1/40, 1/24, 1/71, 1/26, 1/22, 1/28, 1/30, 1/31, 1/87, 1/33, 1/88, 1/11, 1/89</p> <p>Wnosi o wyznaczenie na tym obszarze terenów zieleni urządzonej (powierzchnia biologicznie czynna min. 90%), z zezwoleniem na budowę wyłącznie obiektów małej architektury i instalacji sportowo-rekreacyjnych, bez zezwolenia na lokalizację wolnostojących nośników reklamowych.</p>	1/7, 1/17, 1/18, 1/19, 1/174, 1/86, 1/40, 1/24, 1/71, 1/26, 1/22, 1/28, 1/30, 1/31, 1/87, 1/33, 1/88, 1/11, 1/89	52 NH	U.5, U.6, U.7, U.8, MW/U.1, ZP.1, ZP.5, ZP.6, ZP.7, KU.1	<p>Ad 2. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 1. nieuwzględniony</p>	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ad 1. Zgodnie z ustaleniami Studium (U, UM) na obszarze objętym wnioskiem wyznaczono Tereny zabudowy usługowej (U.5) i Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MW/U.1), a nie tereny zieleni.</p> <p>Zachowanie części terenu wolnego od zainwestowania, zgodnie z parametrem podanym w Studium, następować będzie poprzez ustalony w projekcie planu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w wysokości 40% dla terenu U.5 i wysokości 50% dla terenu MW/U.1.</p> <p>Dopuszcza się rozbudowę obiektów w terenach przeznaczonych do zainwestowania na zasadach określonych w tekście projektu planu.</p> <p>W terenach zabudowy usługowej dopuszcza się lokalizację wielkogabarytowych urządzeń reklamowych jako wolnostojące pylony prezentujące szyldy podmiotów gospodarczych, zlokalizowane na terenie nieruchomości, na określonych w tekście projektu planu zasadach (ograniczeniach).</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 1/40, 1/86 i 1/89, na których wyznaczono Tereny zieleni urządzonej (ZP.1, ZP.5, ZP.6, ZP.7) zgodnie ze Studium (ZU).</p> <p>Ustalenia projektu planu dla terenów zieleni urządzonej wprowadzają zakaz lokalizacji urządzeń reklamowych z wyjątkiem obiektów montowanych na czas odbywających się wystaw, pokazów i imprez oraz służących wykonywaniu</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									obowiązków związanych z informacją publiczną. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia pozostałych działek, gdyż zgodnie ze Studium (UM) wyznaczono na nich tereny inwestycyjne, tj. Tereny zabudowy usługowej (U.5, U.6, U.7, U.8).
18.	28.11.2014 r.	[...]*	Wnosi o: 1. uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego działki numer 39 obręb 52 Nowa Huta zapisów umożliwiających realizację nowoczesnej zabudowy o funkcji usługowej z obiektami o wysokich walorach architektonicznych, które będą komponować się z sąsiadującą Areną Kraków oraz będą stanowić obudowę jednej z głównych arterii komunikacyjnych Krakowa, zgodnie z założeniami zawartymi w Studium Zagospodarowania Przestrzennego. 2. Utrzymanie parametrów zagospodarowania terenu zgodnie ze studium zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla przedmiotowego obszaru tj. a) Wysokość zabudowy 16 metrów b) Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30% 3. Ze względu na brak uzbrojenia terenu w kanalizację sanitarną wprowadzenie zapisów planistycznych w zakresie rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej.	39	52 NH	U.4, ZP.3	Ad 1. uwzględniony	Ad 2b. nieuwzględniony	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ad 2b. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego określa się na podstawie wytycznych ze Studium. Obszar objęty wnioskiem znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, dlatego wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenu zabudowy usługowej wynosi min. 40%, a dla terenu zieleni urządzonej min. 80%.
19.	28.11.2014 r.	[...]*					Ad 2a. uwzględniony		
20.	28.11.2014 r.	[...]*					Ad 3. uwzględniony		
21.	28.11.2014 r.	[...]*	1. Wnosi o zabezpieczenie Parku Lotników specjalną uchwałą bądź wpisem do planu zagospodarowania przestrzennego o nietykalności tego terenu przed zamiarami wykupu przez deweloperów bądź inwestorów. 2. Brak zgody budowy bloków, biurowców, które zasłoniłyby Park Lotników a także Kraków Arenę.	Tereny obok Parku Lotników – wzdłuż ulicy Lema	ZP.1, ZP.5, ZP.6, ZP.7, U.6, U.7, U.8	Ad 1. --- Ad 2. uwzględniony częściowo	Ad 1. ---	Ad 1. Wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu, gdyż nie stanowi materii planistycznej. Obszar parku miejskiego chroniony jest regulaminem przyjętym Uchwałą Nr LXXV/736/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2005 r. Ad 2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Na wnioskowanym obszarze ustalono Tereny zieleni urządzonej (ZP.1, ZP.5, ZP.6, ZP.7) oraz Tereny zabudowy usługowej (U.6, U.7, U.8). W Terenach zieleni urządzonej (ZP) nie będzie można realizować bloków i biurowców. Ustalenia projektu planu umożliwiają realizację obiektów usługowych o maksymalnej wysokości 16m w Terenach zabudowy usługowej (U) przy odpowiednio oddalonej nieprzekraczalnej linii zabudowy od ul. Lema tak, aby umożliwić wyeksponowanie bryły hali widowiskowo-sportowej.	
22.	28.11.2014 r.	[...]*	Wnioskuje o: 1. wykup przez Miasto Kraków działek sąsiednich przy Parku Lotników 2. poszerzenie parku o te właśnie działki. Chodzi o działki przy ul. Lema.	rejon Parku Lotników Polskich	U.6, U.7, U.8	Ad 1. ---	Ad 1. --- Ad 2. nieuwzględniony	Ad 1. Wykup działek nie stanowi kwestii regulowanej przepisami planu miejscowego i w tym zakresie wnioski nie podlega rozpatrzeniu. Ad 2. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przeznaczenie poszczególnych terenów wzdłuż ul. Lema na Tereny zabudowy usługowej (U.6, U.7, U.8) jest zgodne z ustaleniami Studium. Poszerzenie terenu Parku może odbywać się poprzez realizację ustaleń w zakresie wyznaczonego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Na przedmiotowym obszarze wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi min. 50% z uwagi na położenie w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Niemniej jednak należy	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									zaznaczyć, że wskaźnik ten musi być spełniony przy realizacji inwestycji na Terenach zabudowy usługowej, a więc w gestii inwestora będzie decyzja o udostępnianiu i rodzaju kształtowanej zieleni.
23.	28.11.2014 r.	[...]*	Wnioskuje o utworzenie parkingu wielopoziomowego na obszarze sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, parking z przeznaczeniem dla samochodów gości Kraków Arena. Uzasadnienie: (...) Napływ samochodów tysięcy gości hali powoduje paraliż ul. Dąbskiej (nowe bloki od strony Lema). Samochody gości hali wjeżdżają w nasze osiedla i zabierają nam nasze ogólnodostępne miejsca postojowe jak i generują nadmierny ruch. Hala ma 1300 miejsc postojowych i do 18000 miejsc wewnątrz dla gości. Zakładając optymistycznie, że w 1300 samochodach przyjedzie 5000 osób, a kolejne 5000 to krakowianie, którzy przyjadą MPK, brakuje miejsc postojowych dla 8000 gości czyli około 2000 samochodów. (...).	obszar planu				niewwzględniony	W projekcie planu nie wydzielono odrębnych terenów, na których miałyby powstać dodatkowe miejsca postojowe dedykowane wyłącznie do obsługi hali widowiskowo-sportowej, gdyż są one zapewnione w ramach tego obiektu jako parking naziemny i podziemny. Niemniej jednak ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizowanie miejsc postojowych oraz wielokondygnacyjnych parkingów w terenach inwestycyjnych sąsiadujących z halą, a także umożliwiają lokalizację terenowych miejsc postojowych na części Terenów zieleni urządzonej (ZP.5, ZP.6, ZP.7) przy spełnieniu wymaganego planem minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Teren, na którym zlokalizowana jest hala widowiskowo-sportowa znajduje się w obszarze o bardzo dobrej dostępności komunikacji miejskiej kołowej i szynowej – od północy al. Jana Pawła II a od południowej al. Pokoju.
24.	28.11.2014 r.	[...]*	Opis obszaru objętego wnioskiem: były ogródki działkowe przy ul. Lema znajdujące się pomiędzy zajezdnią tramwajową Wieczysta a halą Widowiskowo Sportową Kraków Arena Przedmiot i zakres oczekiwanych rozwiązań: 1) Wykup przez miasto działek (1/11, 1/17, 1/18, 1/19, 1/24, 1/26, 1/28, 1/30, 1/31, 1/33) po cenach rynkowych od obecnych właścicieli nieruchomości lub ich spadkobierców. A następnie po ich wykupieniu 2) o włączenie ww. działek do Parku Lotników Polskich i zagospodarowanie ich na tereny zieleni urządzonej lub ograniczenie zabudowy na tym terenie do 20% i zachowanie pozostałego terenu czynnego biologicznie.	1/11, 1/17, 1/18, 1/19, 1/24, 1/26, 1/28, 1/30, 1/31, 1/33	52 NH	U.6, U.7, U.8	Ad 1. ---	Ad 1. --- Ad 2. niewwzględniony	Ad 1. Wykup działek nie stanowi kwestii regulowanej przepisami planu miejscowego i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Ad 2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W ustaleniach projektu planu działki objęte wnioskiem przeznaczone zostały pod zabudowę usługową na podstawie wytycznych zawartych w Studium, co zgodne jest z wnioskami właścicieli przedmiotowych działek. Proponowane w projekcie planu przeznaczenia nie uniemożliwiają poszerzenia terenu parku, a jest to możliwe w ramach ustalonego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Niemniej jednak należy zaznaczyć, że wskaźnik ten musi być spełniony przy realizacji inwestycji na terenie zabudowy usługowej, a więc w gestii inwestora będzie decyzja o udostępnianiu i rodzaju kształtowanej zieleni.
25.	28.11.2014 r.	[...]*	Wnosi wniosek dotyczący terenu obejmującego następujący obszar: działki nr: 1/31; 1/30; 1/28; 1/22; 1/87; 1/33; 1/88; 1/11; 1/26; 1/71; 1/24; 1/40; 1/86; 1/113 obręb 52 Nowa Huta. Przedmiot i zakres wniosku: 1. Obniżenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej na obszarach położonych w strefie UM w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego do min. 40%. 2. Utrzymanie stałej wysokości zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej w terenach UM do 25m. 3. Objęcie całego terenu obejmującego działki 1/11, 1/88, 1/33, 1/87, 1/31, 1/30, 1/28, 1/22, 1/26, 1/71, 1/24, 1/40, 1/86 w granicach działek jako teren przeznaczony do zagospodarowania pod zabudowę UM. 4. Rozbudowa układu drogowego w oparciu o budowę drogi na działce będącej przedłużeniem działki nr 1/113. Uwzględnienie tych wniosków do sporządzanego planu pozwoli na	1/31, 1/30, 1/28, 1/22, 1/87, 1/33, 1/88, 1/11, 1/26, 1/71, 1/24, 1/40, 1/86, 1/113	52 NH	U.7, U.8, ZP.1, ZP.6, ZP.7		Ad 1. niewwzględniony Ad 2. niewwzględniony	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ad 1. „Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej” określa się na podstawie wytycznych ze Studium. Obszar objęty wnioskiem znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, dlatego wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 50%. Ad 2. W ustaleniach projektu planu wskazano jednakową wysokość dla Terenów zabudowy usługowej sąsiadujących z halą widowiskowo-sportową. Z uwagi na zachowanie jednolitego charakteru zabudowy (zasada ochrony i kształtowania ładu przestrzennego) oraz podkreślenie dominującej w przestrzeni bryły wielofunkcyjnej hali, maksymalna wysokość zabudowy
26.	28.11.2014 r.	[...]*							
27.	02.12.2014 r. (data stempla pocztowego 28.11.2014 r.)	[...]*							
28.	02.12.2014 r. (data stempla pocztowego 28.11.2014 r.)	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			harmonijny zgodny z najwyższymi standardami rozwój urbanistyczny wymienionego obszaru. Wymieniony obszar jest niewielki i dodatkowe ograniczanie poprzez zmianę wysokości czy wyłączenie pojedynczych działek spod zabudowy nie wpłynie pozytywnie na rozwój tego obszaru. Ponieważ jestem współwłaścicielem jednej z działek, których dotyczy sporządzany plan zagospodarowania więc w sposób szczególny zależy mnie na rozwoju tego terenu.				Ad 4. ---	Ad 3. nieuwzględniony Ad 4. ---	ustalona została na poziomie 16m. Ad 3. W ustaleniach projektu planu działki nr 1/40 oraz 1/86 przeznaczone zostały pod Tereny zieleni urządzonej (ZP.6, ZP.7) zgodnie ze wskazaniami Studium (ZU). Ze względu na sąsiedztwo hali widowiskowo-sportowej oraz ogólnodostępnych zielonych przestrzeni publicznych (Park Lotników Polskich) pozostałe działki przeznaczone wyłącznie pod zabudowę usługową, co umożliwi realizację usług o charakterze ponadlokalnym (np. lokalizacja Małopolskiego Centrum Nauki) oraz pozwoli zapewnić niezbędne przestrzenie publiczne. Ad 4. Działka nr 1/113 położona jest poza granicą projektu planu i wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.
29.	02.12.2014 r. (data stempla pocztowego 27.11.2014 r.)	[...]*	Wnioskują o przeznaczenie działek nr 1/17, 1/18, 1/19, 1/86, 1/40, 1/24, 1/71, 1/26, 1/26, 1/22, 1/28, 1/30, 1/87, 1/33, 1/88, 1/11 obr. 52 Nowa Huta objętych granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pod zabudowę usługową oraz zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o parametrach adekwatnych dla lokalizacji terenu w strefie UM. Mając na celu wykorzystanie potencjału ulicy Stanisława Lema i sąsiadującej hali widowiskowo-sportowej „Kraków Arena”, zasadnym wydaje się stworzenie tam warunków dla realizacji reprezentacyjnej architektury a nie wprowadzanie wąskich terenów zieleni urządzonej (ZU). Terenów, które utrudnią komunikację dla sąsiednich obszarów przeznaczonych do zainwestowania. Sąsiedztwo wielofunkcyjnej hali widowiskowej predysponuje ten obszar, do zabudowy prowadzącej do właściwej obudowy nowopowstałej arterii, wskazanej w Studium jako główne ciągi komunikacyjne. Mając powyższe na uwadze, zwracają się z prośbą o ponowne przeprowadzenie szczegółowych analiz przedmiotowego terenu, uwzględnienie wydanych decyzji administracyjnych, a także oczekiwania społeczne, wnioskujemy o przeznaczenie tego terenu oznaczonego symbolem UM.	1/17, 1/18, 1/19, 1/86, 1/40, 1/24, 1/71, 1/26, 1/22, 1/28, 1/30, 1/87, 1/33, 1/88, 1/11	52 NH	U.6, U.7, U.8, ZP.1, ZP.6, ZP.7	uwzględniony częściowo	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wniosek nie uwzględniony w zakresie działek nr 1/40 i 1/86, na których wyznaczono Tereny zieleni urządzonej (ZP.1, ZP.6, ZP.7) zgodnie ze wskazaniami Studium (ZU). Wniosek uwzględniony w części, w zakresie pozostałych działek, dla których ustalono przeznaczenie inwestycyjne – Tereny zabudowy usługowej (U.6, U.7, U.8). Ze względu na sąsiedztwo hali widowiskowo-sportowej oraz ogólnodostępnych zielonych przestrzeni publicznych (Park Lotników Polskich) wyznaczono tereny zabudowy usługowej, co umożliwi realizację usług o charakterze ponadlokalnym (np. lokalizacja Małopolskiego Centrum Nauki) oraz pozwoli zapewnić niezbędne przestrzenie publiczne. Stąd nie wprowadzono możliwości lokalizacji funkcji mieszkaniowej.	
30.	28.12.2014 r.	[...]*	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy podanie: Tereny po prawej (wschodniej) stronie ul. Lema ograniczone od północy ul. Mogiłską, od zachodu ul. Lema, od południa halą widowiskowo-sportową, a od wschodu Parkiem Lotników Polskich. 1. Wskazanego powyżej terenu nie należy przeznaczać pod zabudowę; należy przeznaczyć go na teren zieleni urządzonej (poprzez wchłonięcie do Parku lotników Polskich), a jeśli nie jest to możliwe – pod innego rodzaju teren zieleni. 2. Na niewielkiej części wskazanego terenu od strony ul. Lema należy urządzić parking dla gości Parku Lotników Polskich na maksymalnie 20 samochodów.	Tereny pomiędzy ul. Mogiłską, ul. Lema, halą widowiskowo-sportową i Parkiem Lotników Polskich		U.5, U.6, U.7, U.8, ZP.5, ZP.6, ZP.7	Ad 1. uwzględniony częściowo	Ad 2. nieuwzględniony	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ad 1. Działki zlokalizowane wzdłuż ulicy Lema, sąsiadujące z Parkiem Lotników Polskich przeznaczone zostały w projekcie planu zgodnie z kierunkiem wskazanym w Studium tj. pod Tereny zieleni urządzonej (ZP) oraz pod Tereny zabudowy usługowej (U). Proponowane przeznaczenia nie uniemożliwiają poszerzenia terenu parku, a jest to możliwe w ramach ustalonego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Niemniej jednak należy zaznaczyć, że wskaźnik ten musi być spełniony przy realizacji inwestycji na terenie zabudowy usługowej, a więc w gestii inwestora będzie decyzja o udostępnianiu i rodzaju kształtowanej zieleni. Ad 2. W projekcie planu nie wskazano konkretnych terenów, na których miałyby powstać miejsca parkingowe. Niemniej jednak projekt planu dopuszcza lokalizowanie miejsc postojowych w terenach U.5, U.6, U.7 oraz ZP.5, ZP.6, ZP.7 oraz wielokondygnacyjnych parkingów w terenach inwestycyjnych sąsiadujących z halą.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
31.	28.11.2014 r.	[...]*	<p>W związku z planowaną realizacją na przedmiotowym terenie inwestycji obejmującej zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterze, wnioskują o następujące parametry:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przeznaczenie podstawowe: zabudowa wielorodzinna mieszkaniowa • Ustalanie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 2÷3 lub powierzchni zabudowy terenu inwestycji do 40% • Wysokość zabudowy do 35 m • Wskaźnik miejsc postojowych 0.9 mp / 1 mieszkanie <p>Uzasadnienie: W analizowanym obszarze w bezpośrednim sąsiedztwie występuje już zabudowa mieszkaniowa o charakterze wielorodzinnym jak: os. Przy Parku i os. Dąbie. W przedmiotowym terenie występuje wskaźnik powierzchni zabudowy w przedziale od 30% do 60% i wysokości zabudowy od 15 do 35 m dlatego stosownym dla ładu przestrzennego jest dostosowanie w/w parametrów celem zniwelowania różnicy gęstości zabudowy. Dotychczasowe użytkowanie działek nr 1/11, 1/33, 1/87, 1/88 spowodowało, że założenie parkowe w wyraźny sposób oddzieliło się. Podział ten rozciąga się w pasie od pętli tramwajowej do hali widowiskowo-sportowej co widać wyraźnie w rzeczywistości i na mapach. Granicę tej naturalnie powstałej strefy może podkreślić jedynie zwarta, wysoka i wyraźnie odcinająca się w terenie zabudowa kubaturowa o charakterze mieszkalnym. Dopuszczenie takiej zabudowy pozwoli uniknąć lokalizowania w głębi tych inwestycji, które byłyby szkodliwe dla założenia parkowego pod względem akustycznym lub emisji spalin. Istotnym elementem mającym wpływ na intensywność zabudowy jest niedawno wybudowana ulica Stanisława Lema, która stanowi obecnie jedną z głównych arterii komunikacyjnych miasta Krakowa. Ulica ta rozpięta jest między dwoma dużymi skrzyżowaniami, przy których zgodnie z polityką przestrzenną miasta planuje się wysoką zabudowę usługową. Zrealizowanie obustronnej wysokiej zabudowy wzdłuż ul. St. Lema na odcinku od al. Jana Pawła II do zjazdu do Areny Krakowskiej podkreśli oś widokową i charakter nowo wybudowanej hali widowiskowo-sportowej, która sięga 40 m wysokości. Wnioskowana wysokość wskaźników zabudowy podnosi zatem walory ładu przestrzennego i prawidłowo odzwierciedla stan zastany. Ponadto, wnioskują o ustanowienie wskaźnika miejsc postojowych, którego parametr pozwoli na realną realizację zamierzeń dotyczących budownictwa wielorodzinnego. Obecnie w sąsiedztwie planowanej zabudowy wielorodzinnej zrealizowano budowę pętli tramwajowej, przystanki i dokonano remontu linii torów dla tzw. szybkiego tramwaju. Stworzenie w tym rejonie dogodnych warunków dla komunikacji miejskiej oraz wprowadzenie w ostatnich latach nowego taboru stworzyło realne przesłanki, że większość przyszłych potencjalnych mieszkańców będzie z niej korzystać.</p>	1/11, 1/33, 1/87, 1/88	52 NH	U.8		niewzględzony	<p>W projekcie planu działki nr 1/11, 1/33, 1/87, 1/88 przeznaczone zostały pod zabudowę usługową, a nie mieszkaniową, dla której wskazano maksymalną wysokość zabudowy 16m (jednakowa wysokość dla terenów usługowych sąsiadujących z halą widowiskowo-sportową) z uwagi na zachowanie jednolitego charakteru zabudowy (zasada ochrony i kształtowania ładu przestrzennego) oraz podkreślenie dominującej w przestrzeni bryły hali widowiskowo-sportowej. Ze względu na sąsiedztwo hali widowiskowo-sportowej oraz ogólnodostępnych zielonych przestrzeni publicznych (Park Lotników Polskich) działki przeznaczone wyłącznie pod zabudowę usługową, co umożliwi realizację usług o charakterze ponadlokalnym (np. lokalizacja Małopolskiego Centrum Nauki) oraz pozwoli zapewnić niezbędne przestrzenie publiczne. Adekwatnie do ustalonej w projekcie planu wysokości (16m) wyznaczono wskaźnik intensywności zabudowy od 0,8 do 1,4 oraz maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 30%. W ustaleniach projektu planu określa się dla nowo budowanych obiektów wymagane minimalne ilości miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, wliczając miejsca w garażach, odniesione odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według wskaźników przyjętych w Uchwale NR LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.</p>
32.	28.11.2014 r.	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody	<p>Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody zgłasza następujące wnioski do projektu miejscowego planu przestrzennego dotyczących obszarów ogródków działkowych znajdujących się po wschodniej stronie ul. Lema: od pętli tramwajowej do hali widowiskowo-sportowej, oraz pomiędzy halą widowiskowo-sportową, a al. Pokoju. Działki nr: 1/17, 1/18, 1/19, 1/86, 1/40, 1/24, 1/71, 1/26, 1/22, 1/28, 1/30, 1/31, 1/87, 1/33, 1/88, 1/11, 1/89 oraz 1/9, 39, 32/2, 32/4, 32/3, 40/1, 34/2, 46/1, 45/2, 44/12, 44/13, 44/27, 44/22, 44/26, 44/25, 43/15, 43/18, 44/24, 44/23, 44/32: Zdaniem Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody, które znajduje mocne poparcie w głosie społecznym, dla przedmiotowych działek należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zmienić przeznaczenie Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju Krakowa na teren zieleni urządzonej (ZU) oraz 2) wstrzymać procedowanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru do czasu zmiany Studium. 	1/17, 1/18, 1/19, 1/86, 1/40, 1/24, 1/71, 1/26, 1/22, 1/28, 1/30, 1/31, 1/87, 1/33, 1/88, 1/11, 1/89, 1/9, 39, 32/2, 32/4, 32/3	52 NH	U.2, U.3, U.4, U.6, U.7, U.8, ZP.1, ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.7	Ad 1 i Ad 2. ---	Ad 1 i Ad 2. ---	<p>Ad 1. Wniosek nie dotyczy sporządzanego projektu planu miejscowego więc w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu. Ad 2. Wniosek nie dotyczy przedmiotu sporządzanego projektu planu tylko procedury, stąd nie stanowi materii planistycznej, a więc w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu. Ad 3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wynikającym z ustaleń Studium. W ustaleniach projektu planu Tereny zieleni urządzonej wyznaczone zostały w miejscach, które w Studium</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
			<p>3) W przypadku procedowania uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru bez zmian studium wnosimy o wyznaczenie terenów zieleni publicznej w możliwie największym wymiarze, oraz włączenie ich w obszar Parku Lotników. Na gruntach, na których z różnych powodów nie można wyznaczyć terenów zieleni publicznej, oraz na tych, które już są zainwestowane wprowadzenie wysokich współczynników powierzchni biologicznie czynnej, ograniczeń w zakresie wysokości zabudowy do 13m zabudowy w jednym szeregu wzdłuż ulicy, z bezwzględnym zachowaniem istniejącej zieleni wysokiej.</p> <p>W ostatnim czasie mieszkańcy miasta Krakowa, a w szczególności mieszkańcy okolicznych osiedli, dawali wyraz swojego niezadowolenia spowodowanego znaczącym kurczeniem się obszaru Parku Lotników Polskich, oraz przyległej do niego zieleni. Propozycja dalszego ich zmniejszania o kolejne 25 ha spowodowała jeszcze głębszą konsternację opinii publicznej, której wyrazem było około 380 uwag złożonych do nowego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Był to jednej z najczęściej podnoszonych problemów trapiących mieszkańców, spośród wszystkich spraw poruszanych w studium.</p> <p>Ponadto w dalszym ciągu aktualne są argumenty o stosunkowo niewielkiej ilości parków w mieście Krakowie, a w szczególności tych o dużym rozmiarze. Nerozwieszony również pozostaje problem smogu w naszym mieście, którego występowanie jest nierozdzielnie związane ze zmniejszaniem się powierzchni parków i skwerów w Krakowie. Warto również zaznaczyć, że tak reprezentacyjny obiekt, jak hala widowiskowo-sportowa nie powinna być zasłonięta przez jakiegokolwiek zabudowania, gdyż najlepiej prezentuje się na tle zieleni, co często podkreślają goście, którzy ją odwiedzają.</p>	44/13, 44/27, 44/22, 44/26, 44/25, 43/15, 43/18, 44/24, 44/23, 44/32					<p>przeznaczono pod tereny zieleni (ZU), gdzie ustalono wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla Terenów zabudowy usługowej (U.6, U.7, U.8) w bezpośrednim sąsiedztwie Parku Lotników Polskich znajdujących się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego został określony zgodnie ze Studium na wysokim poziomie i wynosi 50%, a dla pozostałych Terenów zabudowy usługowej (U.2, U.3, U.4) wynosi 30-40%. Maksymalna wysokość zabudowy w Terenach zabudowy usługowej sąsiadującej z halą widowiskowo-sportową wynosi 16m i w stosunku do maksymalnej wysokości określonej w Studium (25m) została obniżona ze względu na zachowanie jednolitego charakteru zabudowy i podkreślenie dominującej w przestrzeni bryły wielofunkcyjnej hali.</p> <p>Proponowane przeznaczenia nie uniemożliwiają poszerzenia terenu parku, a jest to możliwe w ramach ustalonego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Niemniej jednak należy zaznaczyć, że wskaźnik ten musi być spełniony przy realizacji inwestycji na terenie zabudowy usługowej, a więc w gestii inwestora będzie decyzja o udostępnianiu i rodzaju kształtowanej zieleni.</p>	
33.	04.12.2014 r. (data stempla pocztowego 28.11.2014 r.)	[...]* [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego działki numer 34/3 obręb 52 Nowa Huta zapisów umożliwiających realizację nowoczesnej zabudowy o funkcji usługowej z obiektami o wysokich walorach architektonicznych, które będą komponować się z sąsiadującą Areną Kraków oraz będą stanowić obudowę jednej z głównych arterii komunikacyjnych Krakowa, zgodnie z założeniami zawartymi w Studium Zagospodarowania Przestrzennego. Utrzymanie parametrów zagospodarowania terenu zgodnie ze studium zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla przedmiotowego obszaru tj. <ol style="list-style-type: none"> Wysokość zabudowy 16 metrów Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30% Ze względu na brak uzbrojenia terenu w kanalizację sanitarną wprowadzenie zapisów planistycznych w zakresie rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej. 	34/3	52 NH	U.4	Ad 1. uwzględniony	Ad 2a. uwzględniony	Ad 2b. nieuwzględniony	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ad 2b. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego określa się na podstawie wytycznych ze Studium. Obszar objęty wnioskiem znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, dlatego wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla tego terenu wynosi min. 40%.</p>
34.	01.12.2014 r. (data stempla pocztowego 28.11.2014 r.)	[...]*, [...]*, [...]*, [...]*	<p>Wnoszą o uwzględnienie w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego „Lema - Park Lotników” dla obszaru obejmującego działki numer 44/22, 44/32, 44/23, 44/26 obr. 16 Śródmieście zapisów umożliwiających realizację nowoczesnej zabudowy o funkcji usługowej z obiektami o wysokich walorach architektonicznych, które będą komponować się z sąsiadującą Areną Kraków oraz będą stanowić obudowę jednej z głównych arterii komunikacyjnych Krakowa, zgodnie z założeniami zawartymi w Studium Zagospodarowania Przestrzennego. Nasze w/w działki zostały zwrócone nam przez Gminę Kraków jako tereny, które nie doczekały się zagospodarowania od 1965 r. Wielokrotnie staraliśmy się o uwzględnienie naszych wniosków: na etapie przed poprzednim Planem Czyżyny-Dąbie (pierwsza WZ), przy jego wprowadzeniu i po jego unieważnieniu (pozwolenie i WZ-ki), a później na etapie Zmiany studium. W chwili obecnej posiadamy pozwolenie na budowę na dz. 44/22 i 44/32 oraz WZ dla dz. 44/22, 44/32, 44/23, 44/26.</p>	44/22, 44/32, 44/23, 44/26	16 Śr	U.2, ZP.3	uwzględniony częściowo			<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>W związku z powyższym wniosek zostaje uwzględniony w części, w zakresie wyznaczonego Terenu zabudowy usługowej (U.2) zgodnie z ustaleniami Studium. W projekcie planu zastosowano wskazane w Studium parametry dotyczące maksymalnej wysokości zabudowy (16m) oraz minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego (30%).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiego fragmentu działki nr 44/26 przeznaczonego, zgodnie ze Studium (ZU), pod Teren zieleni urządzonej (ZP.3) dający możliwość realizacji powiązania pieszego parku miejskiego z terenami położonymi po zachodniej stronie ulicy Lema.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Wnoszą o: Utrzymanie parametrów zagospodarowania terenu zgodnie ze studium zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla przedmiotowego obszaru tj. - Wysokość zabudowy 16 metrów - Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%						
35.	03.12.2014 r. (data stempla pocztowego 28.11.2014 r.)	[...]*	Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Obszar ogródków działkowych znajdujących się po wschodniej stronie ul. Lema: od pętli tramwajowej do hali widowiskowo-sportowej, oraz pomiędzy halą widowiskowo-sportową, a al. Pokoju.	1/17, 1/18, 1/19, 1/86, 1/40, 1/24, 1/71, 1/26, 1/22, 1/28, 1/30, 1/31, 1/87, 1/33, 1/88, 1/11, 1/89, 1/9, 39, 32/2, 32/4, 32/3	52 NH	U.2, U.3, U.4, U.6, U.7, U.8, ZP.1, ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.7	uwzględniony częściowo		Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wynikającym z ustaleń Studium. W ustaleniach projektu planu Tereny zieleni urządzonej wyznaczone zostały w miejscach, które w Studium przeznaczono pod tereny zieleni (ZU), gdzie ustalono wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla Terenów zabudowy usługowej (U.6, U.7, U.8) w bezpośrednim sąsiedztwie Parku Lotników Polskich znajdujących się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego został określony zgodnie ze Studium na wysokim poziomie i wynosi 50%, a dla pozostałych Terenów zabudowy usługowej (U.2, U.3, U.4) wynosi 30-40%. Maksymalna wysokość zabudowy w Terenach zabudowy usługowej sąsiadującej z halą widowiskowo-sportową wynosi 16m i w stosunku do maksymalnej wysokości określonej w Studium (25m) została obniżona ze względu na zachowanie jednolitego charakteru zabudowy i podkreślenie dominującej w przestrzeni bryły wielofunkcyjnej hali. Proponowane przeznaczenia nie uniemożliwiają poszerzenia terenu parku, a jest to możliwe w ramach ustalonego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Niemniej jednak należy zaznaczyć, że wskaźnik ten musi być spełniony przy realizacji inwestycji na terenie zabudowy usługowej, a więc w gestii inwestora będzie decyzja o udostępnianiu i rodzaju kształtowanej zieleni.
36.		[...]*							
37.	01.12.2014 r. (data stempla pocztowego 28.11.2014 r.)	[...]*	Wnosi o: - Wyznaczenie na obszarze ogródków działkowych pomiędzy pętlą tramwajową a halą widowiskowo-sportową terenów zieleni publicznej, oraz włączenie ich w obszar Parku Lotników. - Wyznaczenie na obszarze pomiędzy al. Pokoju a halą widowiskowo-sportową terenów zieleni publicznej w możliwie największym wymiarze, oraz włączenie ich w obszar Parku Lotników. Na gruntach, na których z różnych powodów nie można wyznaczyć zieleni publicznej, oraz na tych, które już są zainwestowane wnosi o dopuszczenie jedynie niskiej zabudowy z uwzględnieniem wysokich współczynników powierzchni biologicznie czynnej.	40/1, 34/2, 46/1, 45/2, 44/12, 44/13, 44/27, 44/22, 44/26, 44/25, 43/15, 43/18, 44/24, 44/23, 44/32	16 Śr				
38.		[...]*							
39.		[...]*							
40.		[...]*							
41.		[...]*							
42.		[...]*							
43.		[...]*							
44.		[...]*							
45.		[...]*							
46.		[...]*							
47.		[...]*							
48.	01.12.2014 r. (data stempla pocztowego 28.11.2014 r.)	[...]*	W uzasadnieniu: W ostatnim czasie mieszkańcy miasta Krakowa, a w szczególności mieszkańcy okolicznych osiedli, dawali wyraz swojego niezadowolenia spowodowanego znaczącym kurczeniem się obszaru Parku Lotników Polskich, oraz przyległej do niego zieleni. Propozycja dalszego ich zmniejszania o kolejne 25ha spowodowała jeszcze głębszą konsternację opinii publicznej, której wyrazem było około 380 uwag złożonych do nowego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Był to jednej z najczęściej podnoszonych problemów trapiących mieszkańców, spośród wszystkich spraw poruszanych w studium. Ponadto w dalszym ciągu aktualne są argumenty o stosunkowo niewielkiej ilości parków w mieście Krakowie, a w szczególności tych o dużym rozmiarze. Nerozwieszony również pozostaje problem smogu w naszym mieście, którego występowanie jest nierozdzielnie związane ze zmniejszaniem się powierzchni parków i skwerów w Krakowie. Warto również zaznaczyć, że tak reprezentacyjny obiekt, jak hala widowiskowo-sportowa nie powinna być zasłonięta przez jakiegokolwiek zabudowania, gdyż najlepiej prezentuje się na tle zieleni, co często podkreślają goście, którzy ją odwiedzają.						
49.		[...]*							
50.		[...]*							
51.		[...]*							
52.		[...]*							
53.		[...]*							
54.		[...]*							
55.	19.11.2014 r. (data stempla pocztowego 14.11.2014 r.)	[...]*	Wnosi wniosek dotyczący terenu obejmującego następujący obszar: 1. działki nr: 1/66; 1/67 obręb 52 Nowa Huta; 2. działki nr: 1/82; 1/59; 1/63; 1/64; 1/56; 28/19, 28/5 obręb 52 Nowa Huta. Przedmiot i zakres wniosku: a) Rozszerzenie funkcji terenu w pasie o szerokości 250 m wzdłuż Alei Pokoju z zabudowy usługowej U na teren zabudowy usługowej, zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej UM. b) Utrzymanie na tak oznaczonym terenie UM powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 30%, a w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%. c) Określenie wysokości zabudowy usługowej i mieszkań wielorodz. UM na wskazanym terenie na poziomie 25m. Uwzględnienie tych wniosków do sporządzanego planu zagospod. pozwoli na wykorzystanie terenu również na zabudowę wielorodzinną. Jest to teren, który może pełnić dwojaką funkcję, nie doprowadzi to do zbyt dużej koncentracji zabudowy jednego rodzaju. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną doskonale wkomponuje się w teren Parku Lotników, a przykłady podobnego przeznaczenia terenu już występują w Krakowie, również w rejonie Parku Lotników.	1/66, 1/67 działki poza planem: 1/56, 28/19, 28/5, 1/82, 1/59, 1/63, 1/64,	52 NH	ZP.1		Ad 1. nieuwzględniony Ad 2. ---	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ad 1. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki nr 1/66 oraz zachodniej części działki nr 1/67. W ustaleniach projektu planu działka nr 1/66 oraz zachodnia część działki nr 1/67 przeznaczone zostały pod Tereny zieleni urządzonej (ZP.1) zgodnie ze wskazaniem Studium (ZU). Ad 2. Wniosek nie podlega rozpatrzeniu w zakresie działek nr 1/82, 1/59, 1/63, 1/64, 1/56, 28/19, 28/5 oraz wschodniej części działki nr 1/67 obręb 52 NH, które położone są w granicach sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny-AWF”, stąd w tym zakresie został rozpatrzony Zarządzeniem nr 2187/2015 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14.08.2015 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków złożonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny-AWF”.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
56.	21.11.2014 r.	[...]*	<p>Wnioski do planu:</p> <p>1. W zależności od zapotrzebowania mocy należy przewidzieć teren pod budowę linii kablowych SN, stacji transformatorowych wewnętrznych wolnostojących SN/nN oraz linii niskiego napięcia.</p> <p>2. W przypadku kolizji istniejącego uzbrojenia SN i nN z planowaną zabudową, należy wystąpić do RD Krowodrza lub RD Nowa Huta o określenie warunków przebudowy.</p> <p>3. Należy uwzględnić istniejące uzbrojenie energetyczne i wynikające z jego istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, zwłaszcza strefy techniczne linii.</p> <p>4. Dopuszczyć budowę nowych linii SN i nN, a także rozbudowę, przebudowę, modernizację i remont istniejących linii. Zapisy planu powinny umożliwiać lokalizację sieci w pasach drogowych.</p>	Obszar całego planu			<p>Ad 2.</p> <p>---</p> <p>Ad 3.</p> <p>uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 4.</p> <p>uwzględniony</p>	<p>Ad 1.</p> <p>niewzględniony</p> <p>Ad 2.</p> <p>---</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Projekt planu nie wyznacza odrębnego terenu o przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia elektroenergetyczne, lecz umożliwia ich lokalizację w terenach wyznaczonych w projekcie planu, poprzez zapisy w § 15 ust. 1 pkt 1 tekstu projektu planu, który stanowi, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110kV/Sn i większych, a także w § 22 ust. 3 pkt 1 tekstu planu, który stanowi, że w Terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Dotyczy szczegółowych zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem ustaleń planów miejscowych. Zagadnienia te regulują przepisy odrębne, których uwzględnienie może być wymagane na etapie projektowania inwestycji.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Projekt planu uwzględnia istniejące uzbrojenie terenu poprzez odpowiednie zapisy w tekście projektu planu. W § 12 ust. 1 i ust. 6 tekstu projektu planu zawarto zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej. Ponadto sposób zagospodarowania terenów jest regulowany nie tylko przepisami planu miejscowego, ale także przepisami odrębnymi, których uwzględnienie może być wymagane na etapie projektowania inwestycji.</p>

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2135); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekoć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Park Lotników Polskich”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o niewzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*