

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH  
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „BRONOWICE - WESELE” W KRAKOWIE**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 19 października 2015 r. do 17 listopada 2015 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 1 grudnia 2015 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	1.	17.11.2015	MPWiK S.A.	<p>W zakresie części tekstowej projektu planu wnoszą następujące uwagi:</p> <p>1) W pkt 4 ust.1 §12 należy dopisać „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”.</p> <p>Uchwała nr XIV/270/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015r w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kraków” podaje ograniczenia związane z lokalizacją urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych (Art.2 definicja <i>pasa technologicznego</i>) oraz odległościami projektowanych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych od budynków (Załącznik nr 5 do Regulaminu ust.2 pkt.2).</p> <p>2) Zapis punktu 6 należy zmienić w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych. Przy obecnie stosowanych materiałach do budowy sieci wodociągowych i kanalizacyjnych nie występują problemy z wrastaniem korzeni. Konieczność stosowania zabezpieczeń przeciwkorzeniowych można wprowadzić np. dla pomników przyrody lub drzew objętych specjalną ochroną.</p>	Cały obszar planu			Ad.1 Nieuwzględniona	Nie ma potrzeby doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie, gdyż przez zawarty w §12 ust. 1 pkt 4 zwrot „ <i>unormowania odrębne</i> ” należy rozumieć wszystkie regulacje prawne, w których zawarte są także akty prawa miejscowego dotyczące m.in. wprowadzania stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej.
							Ad.2 Uwzględniona		Ustalenia projektu planu w tym zakresie zostaną odpowiednio przeredagowane – konieczność stosowania zabezpieczeń przeciwkorzeniowych zostaje utrzymana jedynie dla terenów ZP.1 – ZP.6.

				3) W punkcie 1 ust.3 §12 należy skorygować zapis „odprowadzenie ścieków sanitarnych w oparciu o miejski system kanalizacji ogólnospławnej lub rozdzielczej” – winno być „odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych, w zależności od obowiązującego systemu, w oparciu o miejski system kanalizacji ogólnospławnej lub rozdzielczej”. Skanalizowanie obszaru oznaczonego jako plama MWn/U.1 przewidziane zostało w systemie kanalizacji rozdzielczej.			Ad.3 Uwzględniona	
2.	2.	1.12.2015	Krakowska Spółdzielnia Niewidomych SANEL	<p>Postanowienia części tekstowej przedmiotowego projektu planu miejscowego §20 – wskazują, że teren oznaczony symbolem MWn/U.1 jest przeznaczony pod zabudowę mieszkalną wielorodzinną niskiej intensywności lub zabudowę usługową. Mając na uwadze parametry architektoniczno – urbanistyczne istniejącej zabudowy na terenie nieruchomości wnioskującej spółdzielni, w szczególności jej istniejący gabaryt oraz planowaną zgodnie z projektem planu zabudowę mieszkaniową, wnosi o dokonanie zmian w zapisie ustaleń przywołanego przepisu w taki sposób, by dopuścić:</p> <p>1. dodanie w rdz. I §4 ust. 1 pkt 28 zapisu definiującego budynek frontowy poprzez następującą treść – „budynek frontowy – należy przez to rozumieć budynek usytuowany w części działki budowlanej, która przylega do drogi publicznej”;</p> <p>2. w przypadku zabudowy usługowej lokalizację obiektów o wysokości do 14m, która odpowiada wysokości istniejącego obiektu produkcyjno – usługowego zlokalizowanego na działce nr 437/25 od strony ul. Bandtkiego, co umożliwi jego zachowanie i modernizację bez konieczności podejmowanych prac budowlanych prowadzących do jego przebudowy lub obniżenia wysokości;</p>	437/25, 437/26, oraz północna część dz. 437/29 obr.2 Krowodrza	MWn/U.1	Ad.1 Uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez dodanie definicji „budynku frontowego”, jednakże w brzmieniu nie dosłownym jak zaproponowano w uwadze.
					437/27, 437/28, oraz południowa część dz. 437/29 obr. 2 Krowodrza	ZP.1		<p>Ad.2 Nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wysokość w projekcie planu została określona zgodnie z maksymalną wysokością określoną w Studium w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 21 dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MNW, która wynosi: 13m.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu §7 ust. 4: „Dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których poszczególne parametry i wskaźniki zabudowy wykraczają ponad odpowiednie wielkości ustalone planem, dopuszcza się - w przypadku gdy:</p>

							<p>1) wysokość zabudowy istniejącego obiektu budowlanego przekracza wielkość wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy ustaloną planem – prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy, przy zachowaniu pozostałych ustalonych planem wskaźników z zastrzeżeniem pkt 3</p> <p>2) (...)</p> <p>3) wysokość zabudowy istniejącego obiektu budowlanego przekracza wielkość wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy ustaloną planem – prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych.”</p> <p>Dodatkowo w §7 ust. 3 zapisano, że „W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu - rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych”, co umożliwia zachowanie istniejących obiektów budowlanych.</p>
			3. w przypadku zabudowy usługowej obniżenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do max. 10%;			Ad.3 Nieuwzględniona	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wskaźnik terenu biologicznie czynnego w projekcie planu został określony zgodnie z minimalną wartością tego wskaźnika określoną w Studium dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MNW, tj. na poziomie 30%.</p>
			4. zmianę treści §7 ust. 6 pkt 1 lit. d poprzez dopuszczenie w przypadku nadbudowy w terenach MN.3, MN.4, MN/MWn.2, MN/MWn.3, MN/MWn.5, MN/MWn.6, MWn/U.1 stosowania dotychczasowego kształtu dachu;			Ad.4 Uwzględniona	
			5. stosowanie dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 12° do 45° w terenach MN.1 – MN.6, MWn.4 – MWn.5, MWi.2, MWn/U.1 (dla zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej), MN/MWn.1 – MN/MWn.9, Ui.2, (§7 ust. 6 pkt 1 lit. b);			Ad.5 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	<p>Analizy urbanistyczne (w tym w zakresie geometrii i kształtu dachów istniejących obiektów) wykazały, że na obszarze projektu planu przeważają dachy o kącie nachylenia połaci dachowych od 35° do 45°. Niemniej jednak zostanie wprowadzona zmiana polegająca na obniżeniu minimalnego dopuszczalnego kąta z 35° do 30°.</p>

		<p>6. stosowania dachów płaskich, tarasów lub dachów zielonych na terenie MWn/U.1 dla zabudowy usytuowanej wewnątrz kwartału nie będącej budynkami frontowymi (§7 ust. 6 pkt 1 lit. b tiret 1);</p> <p>7. by łączna powierzchnia lukarn/facjat mogła przekraczać 1/3 powierzchni danej połaci dachu lub takiego ograniczenia nie wprowadzać (§ 7 ust. 6 pkt 3 lit.b tiret 1);</p> <p>8. możliwość stosowania różnego kąta nachylenia połaci dachów i dachów lukarn (§ 7 ust.6 pkt 3 lit. b tiret 4);</p> <p>9. na terenie MWn.U.1 maksymalną długość elewacji budynku do 42 m pod warunkiem jej podziału na segmenty o maksymalnej długości równej 18 m, połączone między sobą łącznikami cofniętymi o 3 m od lica ściany elewacyjnej (§ 20 ust. 3 pkt 4 lit.a);</p> <p>10. zabudowę w granicy linii rozgraniczających tereny ZP.1 i MWn/U.1 poprzez usunięcie wyznaczonej na rysunku planu stanowiącym Załącznik nr 1 do uchwały nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie MWn/U.1 od strony południowej tj. od strony ZP.1;</p> <p>11. zmianę wyznaczonej na rysunku planu stanowiącym Załącznik nr 1 do Uchwały obowiązującej linii zabudowy na terenie MWn/U.1 od strony wschodniej tj. od strony terenu KDD.2 na nieprzekraczalną linię zabudowy;</p> <p>12. by w przypadku istniejących w dniu wejścia w życie planu budynków możliwe było ich nadbudowanie, rozbudowanie i przebudowanie, w sposób powodujący zwiększenie istniejących parametrów i wskaźników zabudowy do 10%;</p>			<p>Ad.6 Nieuwzględniona</p> <p>Ad.7 Nieuwzględniona</p> <p>Ad.8 Uwzględniona częściowo</p> <p>Ad.9 Nieuwzględniona</p> <p>Ad.10 Nieuwzględniona</p> <p>Ad. 11 Uwzględniona</p> <p>Ad.12 Nieuwzględniona</p>	<p>Projekt planu nie określa zasad sytuowania budynków o różnych funkcjach w obszarze działki budowlanej; budynki usługowe o dachach płaskich czy też mieszkaniowe mogą być lokalizowane zarówno wzdłuż dróg jak i we wnętrzach kwartałów. Rozróżnienie kształtu dachów w terenie MWn/U.1 nie wynika z sytuowania budynków, tylko z ich funkcji – dla tego terenu ustalono nakaz stosowania dachów płaskich dla zabudowy usługowej.</p> <p>Zgodnie z zasadą kształtowania ładu przestrzennego, na obszarze wskazuje się na konieczność wprowadzenia zapisów określających zasady stosowania lukarn i facjat. Ustalenia w tym zakresie nie będą zmienione.</p> <p>Dla zachowania ładu przestrzennego na obszarze objętym projektem planu pozostawiono obecne brzmienie § 7 ust.6 pkt 3 lit. b tiret 4. Natomiast niezależnie od powyższego rozszerzono możliwość ukształtowania formy dachów lukarn/facjat o dachy płaskie.</p> <p>Zgodnie z zasadą kształtowania ładu przestrzennego na przedmiotowym obszarze, dąży się do powstania zabudowy o parametrach podobnych do osiedli znajdujących się na terenach MWn.4 i MWn.5, które wyróżniają się szczególnie estetyczną formą architektoniczną, stąd nie ma potrzeby stosowania dodatkowych zapisów i zwiększania długości elewacji budynków.</p> <p>Nieprzekraczalna linia zabudowy wprowadzona została zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa. Celem jej wprowadzenia była ochrona terenu zieleni urządzonej ZP.1 – tak by nowa zabudowa, która powstanie w terenie MWn/U.1 nie została zlokalizowana bezpośrednio przy linii rozgraniczającej oba tereny.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wskaźniki i parametry zabudowy zostały ustalone zgodnie z ustaleniami Studium w sposób jednoznaczny i bez odstępstw. Wprowadzenie proponowanych odstępstw</p>
--	--	--	--	--	---	---

								doprowadziłoby do niezgodności ustaleń planu ze Studium.	
							Ad.13 Nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).  Działki położone w terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem ZP.1 zostały przeznaczone w zgodności ze Studium, w którym ustalono ich przeznaczenie jako ZU – tereny zieleni urządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia tych terenów pod tereny inwestycyjne.	
3.	3.	1.12.2015	[...]*	Wnosi o zmianę zapisów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru planu jak i obszaru wskazanych działek czyli terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.2) w zakresie: 1. §11 projektu MPZP poprzez dopuszczenie odstępstw od minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek o 15% wskazanej wartości ze względu na uwarunkowania pierwotnej nieruchomości; 2. §11 projektu mpzp poprzez dopuszczenie odstępstw od minimalnej szerokości frontów działek o 15% wskazanej wartości ze względu na uwarunkowania pierwotnej nieruchomości; 3. uzupełnienia §13 ust. 7 projektu mpzp o pojęcie „rozbudowy” zwłaszcza gdy rozbudowa nie spowoduje zwiększenia liczby samodzielnych lokali mieszkalnych w budynku; 4. zmiany §7 ust. 6 projektu mpzp poprzez możliwość stosowania różnych typów dachów na jednym budynku, dopuszczenia stosowania dachów	cały obszar planu, dz. 212 obr.2 Krowodrza,	MN/MWn.2		Ad.1,2 Nieuwzględniona	Ustalenia §11 projektu planu odnoszą się do procedury scalania i podziału gruntów, której przeprowadzenie odbywa się zgodnie z Ustawą o gospodarce nieruchomościami z dnia 21.08.1997r. W projekcie planu nie wyznacza się terenów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości. Ustalenia §11 projektu planu nie odnoszą się do podziałów geodezyjnych nowo wydzielanych działek budowlanych – dla których zasady określono w §6 ust. 6 tylko dla terenów MN.1 – MN.6. Dla pozostałej zabudowy zgodnie z § 6 ust. 6 nie określa się minimalnej powierzchni nowowydzielanych działek ani minimalnych szerokości frontów działek.
							Ad.3 Uwzględniona		
							Ad.4 Nieuwzględniona	Zasady dotyczące kształtu dachów ustalone w projekcie planu zostały wprowadzone w wyniku przeprowadzonych analiz urbanistycznych (dotyczących m.in. kształtu	

				jednostopadowych, wielostopadowych, stropodachów, dachów płaskich;					i geometrii dachów), które wykazały, że na ul. Bandtkiego – na odcinku pomiędzy terenami MN/MWn.1 i MN/MWn.2 zdecydowana większość dachów to dachy wielostopadowe lub dwustopadowe. Stąd utrzymuje się zapisy projektu planu, co wynika z konieczności zachowania ładu przestrzennego na przedmiotowym obszarze.
				5. dopuszczenia w §7 ust.1 pkt 1 projektu mpzp możliwości zabudowy w granicy działki budowlanej tj. lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną także dla obszaru MN/MWn.2.				Ad. 5 Nieuwzględniona	Zgodnie z ustaleniami planu, w terenie MN/MWn.2 dopuszcza się możliwość lokalizacji bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną wyłącznie budynków mieszkalnych bliźniaczych. W terenie MN/MWn.2 przeważają budynki wolnostojące.
4.	4.	1.12.2015	[...]*	Wnosi o: 1. dopuszczenie w §13 projektu mpzp bilansowania liczby miejsc postojowych z uwzględnieniem nieruchomości bezpośrednio sąsiadującej z działką budowlaną, na której prowadzona będzie inwestycja, w szczególności dla obszaru MN/MWn.2, który graniczy bezpośrednio z garażami w zabudowie szeregowej na działce nr 201 działka ewid. 126102_9.0002.201 oraz zapewnienie zgodności z § 19 ust.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie tj. zachowanie odległości min. 7 m wydzielonych miejsc postojowych, w tym również zadaszonych, lub otwartego garażu wielopoziomowego dla samochodów osobowych od okien pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi w budynku mieszkalnym;	cały obszar planu, dz. 212 obr. 51 Krowodrza,		MN/MWn.2	Ad.1 Nieuwzględniona	Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie „Zagospodarowując działkę budowlaną, należy urządzić, stosownie do jej przeznaczenia i sposobu zabudowy miejsca postojowe dla samochodów użytkowników stałych i przebywających okresowo (...)”. Nie ma możliwości bilansowania miejsc postojowych na działkach nie objętych projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwolenie na budowę.
				2. dopuszczenie w §7 ust. 1 pkt 1 projektu mpzp możliwości zabudowy w granicy działki budowlanej tj. lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną także dla obszaru MN/MWn.2;				Ad. 2 Nieuwzględniona	Zgodnie z ustaleniami planu, w terenie MN/MWn.2 dopuszcza się możliwość lokalizacji bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną wyłącznie budynków mieszkalnych bliźniaczych. W terenie MN/MWn.2 przeważają budynki wolnostojące.
				3. uzupełnienie §13 ust. 7 projektu mpzp o podjęcie „rozbudowy” zwłaszcza gdy rozbudowa nie spowoduje zwiększenia liczby samodzielnych lokali mieszkalnych w budynku;				Ad.3 Uwzględniona	
				4. zmianę §7 ust. 6 projektu mpzp poprzez możliwość stosowania różnych typów dachów na jednym budynku, dopuszczenia stosowania dachów				Ad.4 Nieuwzględniona	Zasady dotyczące kształtu dachów ustalone w projekcie planu zostały wprowadzone w wyniku przeprowadzonych analiz urbanistycznych (dotyczących m.in. kształtu

			<p>jednostopadowych, wielostopadowych, stropodachów, dachów dwustopadowych o różnym kącie nachylenia połaci dachowych i dachów półszczytowych;</p>				<p>i geometrii dachów), które wykazały, że na ul. Bandtkiego – na odcinku pomiędzy terenami MN/MWn.1 i MN/MWn.2 zdecydowana większość dachów to dachy wielostopadowe lub dwustopadowe. Stąd utrzymuje się zapisy projektu planu, co wynika z konieczności zachowania ładu przestrzennego na przedmiotowym obszarze.</p>
			<p>5. zmianę §11 projektu mpzp poprzez dopuszczenie odstępstw od minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek o 15% wskazanej wartości ze względu na uwarunkowania pierwotnej nieruchomości;</p> <p>6. zmianę §11 projektu mpzp poprzez dopuszczenie odstępstw od minimalnej szerokości frontów działek o 15% wskazanej wartości ze względu na uwarunkowania pierwotnej nieruchomości;</p>			Ad.5, 6 Nieuwzględniona	<p>Ustalenia §11 projektu planu odnoszą się do procedury scalania i podziału gruntów, której przeprowadzenie odbywa się zgodnie z Ustawą o gospodarce nieruchomościami z dnia 21.08.1997r. W projekcie planu nie wyznacza się terenów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości. Ustalenia §11 nie odnoszą się do podziałów geodezyjnych nowo wydzielanych działek budowlanych – dla których zasady określono w §6 ust. 6 tylko dla terenów MN.1 – MN.6. Dla pozostałej zabudowy zgodnie z §6 ust. 6 nie określa się minimalnej powierzchni nowowydzielanych działek.</p>
			<p>7. wykreślenie §7 ust.5 pkt 3 projektu mpzp lub jego ewentualne sprecyzowanie tak aby możliwe było przeprowadzenie jego wykładni w sposób nie generujący sprzeczności wewnętrznych aktu;</p>			Ad.7 Uwzględniona	<p>Uwaga uwzględniona poprzez wykreślenie §7 ust.5 pkt 3.</p>
			<p>8. zmianę §4 ust. 1 pkt 19 projektu mpzp w celu umożliwienia używania ogrodzeń z użyciem żywopłotów;</p>			Ad.8 Nieuwzględniona	<p>Stosowane w projekcie planu (§4 ust. 1 pkt 19) pojęcie pełnego „ogrodzenia”, zgodnie z definicją zawartą w Prawie budowlanym jest urządzeniem budowlanym. Żywopłot nie jest urządzeniem budowlanym, w związku z czym pozostawia się wskazany zapis bez zmian. Sytuowanie żywopłotu jest możliwe niezależnie od ustaleń planu.</p>
			<p>9. zdefiniowanie lub korektę wszelkich zapisów dotyczących „dróg publicznych” ze względu na rozbieżność definicji ustawowej „drogi publicznej” i sposobu rozumienia ww. pojęcia w tekście projektu mpzp;</p>			Ad.9 Nieuwzględniona	<p>Brak definicji „drogi publicznej” w §4 ust. 1 projektu planu wynika z faktu, że definicja ta znajduje się w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Pojęcie „drogi publicznej” używane jest w projekcie planu zgodnie z definicją zawartą w ww. ustawie, która w zależności od funkcji pełnionej przez drogi w sieci drogowej nadaje im kategorię od drogi krajowej, poprzez wojewódzką, powiatową, do drogi gminnej. Używany w projekcie planu podział dróg (ulic) opiera się na ich klasyfikacji ze względów techniczno – użytkowych i jest zgodny z przywołanym w ww. ustawie Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Rozporządzenie, wprowadzając podział na klasy – autostrady, drogi ekspresowe, drogi główne itp. określa precyzyjnie wymagania techniczne i użytkowe, jakie drogi te powinny spełniać.</p>
			<p>10. zmianę §7 ust. 7 pkt 1 lit a) i b) w zakresie w jakim nie dopuszczają stosowania ogrodzeń</p>			Ad.10 Nieuwzględniona	<p>Zapisy regulujące zasady lokalizacji urządzeń i obiektów budowlanych - w tym ogrodzeń oraz doprecyzowujące ich</p>

			pełnych oraz ogrodzeń powyżej 1,6 m poprzez dopuszczenie ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o wysokości 2 m;				z zastrzeżeniem	wysokość i formę zostały wprowadzone w celu ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Niemniej jednak zostanie wprowadzona zmiana polegająca na zwiększeniu wysokości ogrodzenia z 1,6m do 1,8m.
			11. zmianę §7 ust. 1 pkt 2 i 3 projektu mpzp w zakresie w jakim nie dopuszczają lokalizacji budynków gospodarczych i śmietników od strony dróg i dopuszczenie takiej lokalizacji przy jednoczesnym zapewnieniu zachowania zasad estetyki i harmonijnego wkomponowania w otoczenie;				Ad. 11 Nieuwzględniona	Zapisy regulujące zasady sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej zostały ustanowione w celu ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Zgodnie z §7 ust. 1 pkt 3 projektu planu śmietniki mogą być realizowane od strony wyznaczonych dróg publicznych jedynie jako element ogrodzeń. A więc zapis ten dotyczy wolnostojących budynków gospodarczych i wolnostojących śmietników, nie dotyczy natomiast garaży.
			12. zmianę §4 ust.1 pkt 18 projektu mpzp i dostosowanie go do stanu zgodności z treścią Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, ze względu iż aktualnie normy te są sprzeczne i wzajemnie wykluczające;				Ad.12 Nieuwzględniona	Definicja przytoczona i konsekwentnie stosowana w projekcie planu jest wysokością do najwyższego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych. Zapis ten pozwala na jednoznaczne określenie gabarytów budynku wraz z urządzeniami technicznymi na dachu, czego nie zapewnia definicja podana w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Definicja jest stosowana na potrzeby projektów sporządzanych planów miejscowych, gdyż w ustawie w art. 15 ust. 2 pkt 6 zapisano obowiązek ustalenia wysokości zabudowy, a nie wysokości budynku.
			13. a) dopuszczenie przeznaczenia obszaru MN/MWn.2 również jako zabudowy usługowej b) a także zieleni ogrodów przydomowych, obiekty małej architektury budynków gospodarczych i garaży wraz z następującymi zasadami zabudowy i zagospodarowania: c) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie może być niższy niż 30% d) dopuszczalna wysokość budynków mieszkalnych nie może przekraczać 14 m e) dopuszczalna ze względu przestrzennych budowa w granicach działki budowlanej;				Ad. 13a Nieuwzględniona	Ad. 13a Nie została wprowadzona możliwość lokalizacji samodzielnych budynków usługowych. Funkcja usługowa w przeznaczeniu MN/MWn.2 jest możliwa do realizacji jako przeznaczenie uzupełniające sytuowane w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych oraz w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych na podstawie Prawa budowlanego jako 30% powierzchni całkowitej budynku.
							Ad. 13b -----	Ad.13b Uwaga nie wymaga uwzględnienia w zakresie: wnioskowanych dopuszczeń (zieleni ogrodów przydomowych, obiektów małej architektury, budynków gospodarczych i garaży) zgodnie z § 15 projektu planu w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleni towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak m.in. obiekty małej architektury oraz budynki gospodarcze, garaże, wiaty, za wyjątkiem terenów ZP.1 – ZP.6.



							Ad. 13c -----	Ad.13c Uwaga nie wymaga uwzględnienia w zakresie wskaźnika terenu biologicznie czynnego; uwaga nie kwestionuje ustaleń projektu planu wobec czego według art. 18 ustawy nie stanowi uwagi podlegającej rozpatrzeniu Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa. Minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenu MN/MWn.2 zgodnie z § 17 ust. 3 pkt 1 lit. a) wynosi 30%.
							Ad. 13d Nieuwzględniona	Ad. 13d Analizy urbanistyczne wysokości zabudowy sąsiedniej wykazały, że przyjęta wartość 13 m jest optymalna. Została ona ustalona zgodnie ze stanem istniejącym.
							Ad.13e Nieuwzględniona	Ad. 13e Zgodnie z ustaleniami planu, w terenie MN/MWn.2 dopuszcza się możliwość lokalizacji bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną wyłącznie budynków mieszkalnych bliźniaczych W terenie MN/MWn.2 przeważają budynki wolnostojące.
			14. usunięcie z załącznika graficznego tj. rysunku planu części legendy zawierającej oznakowanie dla „Ustaleń Studium dla obszaru w rejonie Sanktuarium Miłosierdzia Bożego w Łagiewnikach” jako wprowadzającego w błąd, zmniejszającego czytelność rysunku planu i nie posiadającego żadnego uzasadnienia w odniesieniu do terenów Bronowic Wielkich i obszaru mpzp „Bronowice - Wesele”.				Ad. 14 Nieuwzględniona	Zawarte na rysunku projektu planu wyrisy ze Studium są jedynie informacją nie stanowiącą ustaleń projektu planu. Wyrisy te stanowią zawartość planszy graficznej, która jest załącznikiem nr 1 do uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia planu, w związku z zapisem § 7 ust. 1 rozporządzenia. „Ustalenia Studium dla obszaru w rejonie Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Łagiewnikach” to integralna część obowiązującego dokumentu Studium i jako taka nie może zostać usunięta z rysunku zamieszczonego na rysunku projektu planu. Wrys z obowiązującego Studium dotyczy ujednoczonego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa stąd zawartość legend do poszczególnych wyrysów dla plansz kierunków K1 – K6 zawiera informacje odnoszące się do jego zmiany dotyczącej obszaru w rejonie Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Łagiewnikach.
5.	5.	1.12.2015 (data stempla pocztowego)	B2 Studio [...]*	Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wnosi następujące uwagi dla działek nr 437/25, 437/26, 437/27, 437/28, 437/29 obr. 2 Krowodrza będących własnością Krakowskiej Spółdzielni Niewidomych „SANEL” Wnosi o: 1. dodanie w rozdz. I §4 ust. 1 pkt 28 na str.4 zapisu o następującej treści, cyt. „budynek frontowy – należy przez to rozumieć budynek usytuowany w	437/25, 437/26, oraz północna część dz. 437/29 obr.2 Krowodrza	MWn/U.1	Ad.1 Uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez dodanie definicji „budynek frontowego”, jednakże w brzmieniu nie dosłownym jak zaproponowano w uwadze.
				437/27, 437/28, oraz południowa	ZP.1			

			części działki budowlanej, która przylega do drogi publicznej”;	część dz. 437/29 obr. 2 Krowodrza			
			2. skorygowanie w rozdz. II §7 ust.6 pkt 1 lit. b na str. 8 na zapis o treści następującej, cyt. „stosowania dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 12° do 45° w terenach MN.1 – MN.6, MWn.4 – MWn.5, MWi.2, MWn/U.1 (dla zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej), MN/MWn.1 – MN/MWn.9, Ui.2, z zastrzeżeniem lit.d”;			Ad.2 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Analizy urbanistyczne (w tym w zakresie geometrii i kształtu dachów istniejących obiektów) wykazały, że na obszarze projektu planu przeważają dachy o kącie nachylenia połaci dachowych od 35° do 45°. Niemniej jednak zostanie wprowadzona zmiana polegająca na obniżeniu minimalnego dopuszczalnego kąta z 35° do 30°.
			3. dodanie w rozdz. II §7 ust. 6 pkt 1 lit. b na str. 8 tiret 1 zapisu o treści następującej cyt. „dopuszcza się stosowanie dachów płaskich, tarasów lub dachów zielonych na terenie MWn./U.1 dla zabudowy usytuowanej wewnątrz kwartału nie będącej budynkami frontowymi”;			Ad.3 Nieuwzględniona	Projekt planu nie określa zasad sytuowania budynków o różnych funkcjach w obszarze działki budowlanej; budynki usługowe o dachach płaskich czy też mieszkaniowe mogą być lokalizowane zarówno wzdłuż dróg jak i we wnętrzach kwartałów. Rozróżnienie kształtu dachów w terenie MWn/U.1 nie wynika z sytuowania budynków, tylko z ich funkcji – dla tego terenu ustalono nakaz stosowania dachów płaskich dla zabudowy usługowej.
			4. usunięcie z rozdz. II §7 ust. 6 pkt 3 lit.b tiret 1 na str. 8 zapisu cyt. „łączna powierzchnia lukarn/facjat nie mogła przekraczać 1/3 powierzchni danej połaci dachu”;			Ad.4 Nieuwzględniona	Zgodnie z zasadą kształtowania ładu przestrzennego, na obszarze wskazuje się na konieczność wprowadzenia zapisów określających zasady stosowania lukarn i facjat. Ustalenia w tym zakresie nie będą zmienione.
			5. usunięcie z rozdz. II §7 ust.6 pkt 3 lit. b tiret 4 na str. 8 zapisu cyt. „nakaz stosowania jednakowego kąta nachylenia połaci dachów i dachów lukarn”;			Ad.4 Nieuwzględniona	Dla zachowania ładu przestrzennego na obszarze objętym projektem planu pozostawiono obecne brzmienie § 7 ust.6 pkt 3 lit. b tiret 4.
			6. skorygowanie w rozdz. II §7 ust. 6 pkt 1 lit. d na str. 8 na zapis o treści następującej, cyt. „w przypadku nadbudowy w terenach MN.3, MN.4, MN/MWn.2, MN/MWn.3, MN/MWn.5, MN/MWn.6, MWn/U.1 dopuszcza się stosowanie dotychczasowego kształtu dachu; ponadto na całym obszarze planu: (...)”;			Ad.6 Uwzględniona	
			7. dodanie w rozdz. III §20 ust. 3 pkt 4 lit. a o treści następującej cyt. „dopuszcza się maksymalną długość elewacji budynku do 60 m pod warunkiem jej podziału na segmenty o maksymalnej długości równej 18 m, połączone między sobą łącznikami cofniętymi od lica ściany elewacyjnej”;			Ad.7 Nieuwzględniona	Zgodnie z zasadą kształtowania ładu przestrzennego na przedmiotowym obszarze, dąży się do powstania zabudowy o parametrach podobnych do osiedli znajdujących się na terenach MWn.4 i MWn.5, które wyróżniają się szczególnie estetyczną formą architektoniczną, stąd nie ma potrzeby stosowania dodatkowych zapisów i zwiększania długości elewacji budynków.
			8. skorygowanie w rozdz. III §20 ust. 3 pkt 1 lit. b			Ad.8	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być

				na str. 19 na zapis o treści następującej, cyt. „dla zabudowy usługowej: 10%”;				Nieuwzględniona	sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).  Wskaźnik terenu biologicznie czynnego w projekcie planu został określony zgodnie z minimalną wartością tego wskaźnika określoną w Studium dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MNW, tj. na poziomie 30%.
				9. usunięcie wyznaczonej na rysunku planu stanowiącym Załącznik nr 1 do Uchwały Nr (...) nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie MWn/U.1 od strony południowej tj. od strony terenu ZP.1;				Ad.9 Nieuwzględniona	Nieprzekraczalna linia zabudowy wprowadzona została zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa. Celem jej wprowadzenia była ochrona terenu zieleni urządzonej ZP.1 – tak by nowa zabudowa, która powstanie w terenie MWn/U.1 nie została zlokalizowana bezpośrednio przy linii rozgraniczającej oba tereny.
				10. zmianę wyznaczonej na rysunku planu stanowiącym Załącznik nr 1 do Uchwały Nr ... obowiązującej linii zabudowy na terenie MWn/U.1 od strony wschodniej tj. od strony terenu KDD.2 na nieprzekraczalną linię zabudowy;				Ad. 10 Uwzględniona	
				11. dodanie w rozdz. II §7 ust. 4 na str. 7 pkt 4 o treści następującej cyt. „istniejąca zabudowa przekracza wielkość wskaźników i parametrów określonych planem, dopuszcza się nadbudowę, rozbudowę i przebudowę istniejących budynków, w sposób powodujący zwiększenie istniejących parametrów i wskaźników zabudowy nie więcej niż o 10%”.				Ad.11 Nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).  Wskaźniki i parametry zabudowy zostały ustalone zgodnie z ustaleniami Studium w sposób jednoznaczny i bez odstępstw. Wprowadzenie proponowanych odstępstw doprowadziłoby do niezgodności ustaleń planu ze Studium.
6.	6.	1.12.2015	Rada Dzielnicy VI Bronowice	Opiniuje się pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice - Wesele”			----	----	Pismo nie kwestionuje ustaleń projektu planu wobec czego według art. 18 ustawy nie stanowi uwagi podlegającej rozpatrzeniu Zarządzeniem Prezydent Miasta Krakowa.

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.); jawność wyłączyła Agata Walczak, podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

#### Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
2. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
3. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice - Wesele”,
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm).
  - rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587).