

**ZARZĄDZENIE Nr 1305/2016**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia 24.05.2016 r.**

**w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektów uchwał Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięć o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie”**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) w związku z art. 17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, 443, 774, 1265, 1434, 1713, 1777, 1830, 1890) i w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774, 1688), zarządza się, co następuje:

§ 1.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie”, oznaczonej numerem 1 w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

§ 2.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie”, oznaczonej numerem 2 (w zakresie wniesionego postulatu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 2 do niniejszego Zarządzenia.

§ 3.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie”, oznaczonej numerem 3 w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 3 do niniejszego Zarządzenia.

§ 4.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie”, oznaczonej numerem 5 w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie”.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego Zarządzenia.

§ 5. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta.

§ 6. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Załącznik nr 1  
do Zarządzenia nr.....  
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia.....

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru  
„Rejon ulicy Podgórki Tynieckie”, oznaczonej numerem 1  
w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r.  
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu  
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, 443, 774, 1265, 1434, 1713, 1777, 1830, 1890), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774, 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353) w związku z uchwałą Nr CXXI/1920/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 1\* złożonej przez [...]\*\*, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie”, w której wniesiono:

- 1) w § 12 ust. 6 pkt 2 należy dopuścić budowę napowietrznych linii średniego i niskiego napięcia,
  - 2) w § 12 ust. 6 pkt 4 dopisać zdanie: „*możliwość zabudowy w pasie ochronnym linii elektroenergetycznej 110 kV należy uzgodnić z zarządcą sieci*”.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwag stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” w tabeli pozycja L.p. 1, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

\*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 z późn. zm.); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr 1 wniesiono:

- 1) w § 12 ust. 6 pkt 2 należy dopuścić budowę napowietrznych linii średniego i niskiego napięcia,
- 2) w § 12 ust. 6 pkt 4 dopisać zdanie: „*możliwość zabudowy w pasie ochronnym linii elektroenergetycznej 110 kV należy uzgodnić z zarządcą sieci*”.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad 1.

Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulatu nr 1, ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego. Mając na względzie konieczność kształtowania przestrzeni o wysokich walorach estetycznych, przyjęto zasadę ustalającą budowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia jako kablową doziemną.

Ad 2.

Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulatu nr 2, gdyż wprowadzenie wnioskowanego zapisu do treści ustaleń projektu planu wykracza poza określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym elementy jakie określa się w planie miejscowym. Plan miejscowy określać powinien przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania, tym samym nie może uzależniać możliwości zagospodarowania terenów od dokonania dodatkowych uzgodnień z innymi podmiotami. Uzgodnienia i opinie niezbędne do uzyskania decyzji administracyjnych wynikają z przepisów odrębnych, które należy stosować łącznie z ustaleniami planu miejscowego.

W § 12 ust. 1 ustaleń projektu planu zawarto ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, w tym w pkt 4 dotyczą one ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych do obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej wynikające z unormowań odrębnych.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 2  
do Zarządzenia nr .....  
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia.....

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru  
„Rejon ulicy Podgórk Tynieckie”,  
oznaczonej numerem 2 (w zakresie wniesionego postulatu nr 1)  
w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r.  
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu  
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, 443, 774, 1265, 1434, 1713, 1777, 1830, 1890), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774, 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353) w związku z uchwałą Nr CXXI/1920/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

**§ 1.** 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 2\* złożonej przez [...]\*\*, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie” w zakresie postulatu nr 1, w którym wniesiono:

- 1) w § 12 ust.1 pkt 4 należy dopisać „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”;
- 2) zapis w § 12 ust. 1 pkt 6 należy zmienić w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych;
- 3) plan należy uzupełnić o zapis „Rozbudowa miejskiej sieci wodociągowej oraz miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej jest możliwa na warunkach dysponenta sieci.”.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórk Tynieckie” w tabeli pozycja L.p. 2, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

\*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 z późn. zm.); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr 2 w postulacie nr 1, wniesiono o:

- 1) w § 12 ust.1 pkt 4 należy dopisać „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”;
- 2) zapis w § 12 ust. 1 pkt 6 należy zmienić w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwwkorzeniowych;
- 3) plan należy uzupełnić o zapis „Rozbudowa miejskiej sieci wodociągowej oraz miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej jest możliwa na warunkach dysponenta sieci.”.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad 1.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż brak jest podstaw do doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie. Przez zawarty w § 12 ust. 1 pkt 4 zwrot „*unormowania odrębne*” należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m.in. wprowadzania stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, w tym również zapisów zawartych w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu.

Ad 2.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zapisu proponowanego przez składającego uwagę. Prezydent Miasta Krakowa w § 12 ust. 1 pkt 6 doprecyzował zapis poprzez wprowadzenie sformułowania: „*wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną*”.

Zawarty w uwadze zapis o „konieczności uzgodnienia” nie może zostać uwzględniony, gdyż plan nie może uzależniać możliwości zagospodarowania terenów od dokonania dodatkowych uzgodnień z innymi podmiotami. Uzgodnienia i opinie niezbędne do uzyskania decyzji administracyjnych wynikają z przepisów odrębnych, które należy stosować łącznie z ustaleniami planu miejscowego

Ad 3.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zamieszczanie w treści ustaleń planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych i nie przewidzianych przepisami prawa procedur, jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego. Ustalenia planu miejscowego należy stosować z uwzględnieniem zapisów zawartych w innych aktach prawa miejscowego oraz przepisów odrębnych.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.



druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru  
„Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie”, oznaczonej numerem 3  
w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r.  
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu  
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, 443, 774, 1265, 1434, 1713, 1777, 1830, 1890), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774, 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353) w związku z uchwałą Nr CXXI/1920/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

**§ 1. 1.** Nie uwzględnia się uwagi nr 3\* złożonej przez [...]\*\*, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie”. W uwadze wniesiono o:

- 1) zaprojektowanie w osi działki nr 80/3 obr. 80 Podgórze drogi publicznej klasy drogi dojazdowej KDD o szerokości w liniach rozgraniczających 10 m; oś tej drogi winna być tożsama bądź zbieżna z osią działki nr 80/3 w taki sposób, aby sam pas drogowy jak i linie rozgraniczające wyznaczone przebiegiem tej drogi ograniczały możliwości zabudowy na działkach po obu stronach tej drogi w sposób równomierny, proporcjonalny,

---

\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie”, w tabeli pozycja L.p. 3, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

\*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 z późn. zm.); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

2) zawężenie wielkości wskaźnika intensywności zabudowy (w terenie MN/MW.1) z proponowanych w projekcie ustaleń planu 0.3-1.4 do postulowanej w naszym wniosku wielkości 1.0-1.4.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W uwadze nr 3 wniesiono o:

- 1) zaprojektowanie w osi działki nr 80/3 obr. 80 Podgórze drogi publicznej klasy drogi dojazdowej KDD o szerokości w liniach rozgraniczających 10 m; oś tej drogi winna być tożsama bądź zbieżna z osią działki nr 80/3 w taki sposób, aby sam pas drogowy jak i linie rozgraniczające wyznaczone przebiegiem tej drogi ograniczały możliwości zabudowy na działkach po obu stronach tej drogi w sposób równomierny, proporcjonalny,
- 2) zawężenie wielkości wskaźnika intensywności zabudowy (w terenie MN/MW.1) z proponowanych w projekcie ustaleń planu 0.3-1.4 do postulowanej w naszym wniosku wielkości 1.0-1.4.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad 1.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu, w tym również w zakresie układu komunikacyjnego są prawidłowe i spełniają wymagania przepisów prawa.

Przepisy prawa nakładają obowiązek określenia w planie miejscowym zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji. W związku z powyższym w projekcie planu miejscowego ustalono zasady obsługi obszaru przez docelowy układ komunikacyjny określony na rysunku planu (układ drogowy nadrzędny i uzupełniający) oraz poprzez określenie parametrów typowych przekrojów jezdni.

Obsługa komunikacyjna terenu MN/MW.1 odbywa się poprzez bezpośredni dostęp do drogi publicznej klasy lokalnej KDL.1. Ewentualne dodatkowe połączenia z publicznym układem drogowym są możliwe do zrealizowania zgodnie z zapisami § 15 projektu planu, zarówno od strony wschodniej, jak i zachodniej, gdyż zgodnie z przeznaczeniem poszczególnych terenów można lokalizować w nich m. in. dojazdy niewyznaczone na rysunku planu.

Jednocześnie wyjaśnia się, że zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez dostęp do drogi publicznej rozumie się również „dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej”.

Ad 2.

Uwaga nieuwzględniona, utrzymuje się dotychczasowe zapisy projektu planu. W terenie MN/MW.1 podstawowym przeznaczeniem jest nie tylko zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności, ale również zabudowa jednorodzinna. W związku z tym ustalony w projekcie planu miejscowego wskaźnik intensywności zabudowy wynika właśnie z ww. przeznaczenia. Tak ustalony wskaźnik intensywności zabudowy (0,3-1,4) jest prawidłowy i nawiązuje do istniejącej zabudowy.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 4  
do Zarządzenia nr .....  
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia.....

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru  
„Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie”, oznaczonej numerem 5  
w Załączniku do Zarządzenia Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r.  
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu  
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, 443, 774, 1265, 1434, 1713, 1777, 1830, 1890), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774, 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353) w związku z uchwałą Nr CXXI/1920/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

**§ 1.** 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 5\* złożonej przez [...]\*\*, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie”, w której wniesiono o uwzględnienie uwag, które pozwolą wyeliminować istniejące lub mogące istnieć w przyszłości ograniczenia dla działki nr 107/2 obr. 80 Podgórze.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie”, w tabeli pozycja L.p. 4, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

\*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 z późn. zm.); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr 5 wniesiono o uwzględnienie uwag, które pozwolą wyeliminować istniejące lub mogące istnieć w przyszłości ograniczenia dla działki nr 107/2 obr. 80 Podgórze. W treści uwagi zawarto m. in., że najpoważniejsze przeobrażenia w stosunku do stanu istniejącego mogą na podstawie zapisów projektu planu zajść w terenie U.1 gdzie przewiduje się podniesienie maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m i 16 m w strefie niższej zabudowy oraz że w granicach analizowanego obszaru przy południowej jego granicy jest ustalony nowy przebieg wylotu z węzła Sidzina do obwodnicy Skawiny – w klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego.

Uwaga nieuwzględniona. W granicy sporządzanego projektu planu znajduje się jedynie niewielki fragment działki o powierzchni około 52 m<sup>2</sup> położony w Terenie zabudowy usługowej U.2. Dla tej części działki występują ograniczenia wynikające z sąsiedztwa rozbudowywanego układu komunikacyjnego – planowana obwodnica Skawiny (poza obszarem objętym projektem tego planu) oraz pasa ochronnego od istniejącej linii wysokiego napięcia. Z tego względu ustalenia projektu planu dla przedmiotowej części działki przewidują wyłącznie realizację obiektów i urządzeń nie będących budynkami.

Oprócz ww. uwarunkowań, ustalenia dla terenu U.2, w którym położona jest część ww. działki, wynikają z obowiązującego Studium, zarówno w zakresie przeznaczenia jak i wskaźników, w tym m. in. wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.

W przypadku terenów obecnie już zainwestowanych również obowiązują ustalenia zawarte w § 6 ust. 1: „*tereny (...) mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem*”.

Dla pozostałej przeważającej części działki objętej obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tynec – Węzeł Sidzina” nadal aktualne są jego ustalenia.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórkę Tynieckie” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.