

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG  
DOTYCZĄCYCH WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ULICY PODGÓRKI TYNIECKIE”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 16 lutego do 15 marca 2016 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 29 marca 2016 r. – wpłynęło 5 uwag.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 917/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	1.	[...]**	Wnosi: 1. W §12 ust. 6 punkt 2) należy dopuścić budowę napowietrznych linii średniego i niskiego napięcia. 2. W §12 ust.6 punkt 4) dopisać zdanie: możliwość zabudowy w pasie ochronnym linii elektroenergetycznej 110kV należy uzgodnić z zarządcą sieci.	Cały obszar planu		<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		
2.	2.	[...]**	W zakresie części tekstowej projektu planu wnosi następujące uwagi: 1. W §12 ust.1 pkt 4 należy dopisać „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”. [1a*] 2. Zapis w §12 ust.1 pkt.6 należy zmienić w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych. Wyjaśniamy, że przy obecnie stosowanych materiałach do budowy sieci wodociągowych i kanalizacyjnych nie występują problemy z wrastaniem korzeni. Proponujemy zamiast nakazu jw. zapis o stosowaniu zabezpieczeń przeciwkorzeniowych w razie konieczności w uzgodnieniu z dysponentem mediów. [1b*] 3. Plan należy uzupełnić o zapis „Rozbudowa miejskiej sieci wodociągowej oraz miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej jest możliwa na warunkach dysponenta sieci.” [1c*]	Cały obszar planu		<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	3.	[...]**	<p>Zgłaszamy następujące uwagi do projektu ww. planu miejscowego:</p> <p>W projekcie planu miejscowego obszaru „Rejon Ulicy Podgóрки Tynieckie” w śladzie działki geodezyjnej nr 80/3 obr. 80 Podgórze, wyznaczony został ciąg opisany jako „proponowane powiązanie piesze”. Takie rozwiązanie komunikacyjne jest błędne z punktu widzenia obsługi komunikacyjnej obszaru. Nie jest co prawda obowiązkiem projektanta i organu stanowiącego prawo lokalne wyznaczanie dojazdów do wszystkich działek geodezyjnych, tym bardziej tych, które mogą powstać w przyszłości na mocy ustaleń takiego planu, jednak w przypadku tego planu ograniczono się do potwierdzenia przebiegu dróg już istniejących, i to tych o najwyższej kategorii.</p> <p>Tymczasem teren MN/MW.1 w swojej południowej części, złożony z działek nr 81, 82/9, 82/10 jest pozbawiony dostępu do drogi publicznej. Zaznaczyć należy, że ta część terenu MN/MW.1 ma powierzchnię 0,7133 ha, co uprawnia właściciela terenu do oczekiwania zapewnienia obsługi komunikacyjnej jego własności - służebności gruntowe nie zapewnią w tym przypadku należytych warunków drogowych ze względu na fakt, iż działka nr 80/3 jest wyjątkowo wąska ok. 4 m. Realizacja drogi wzdłuż symbolu opisanego jako „proponowane powiązania piesze” pozwoli na włączenie w ulicę Podgóрки Tynieckie a z drugiej strony w drogę dojazdową graniczącą z terenami ZP.3 a znajdującą się poza granicami opracowanego planu.</p> <p>1. Oczekujemy zaprojektowania w osi działki 80/3 drogi publicznej klasy drogi dojazdowej KDD o szerokości w liniach rozgraniczających 10 m. Oś tej drogi winna być tożsama bądź zbieżna z osią działki nr 80/3 w taki sposób, aby sam pas drogowy jak i linie rozgraniczające wyznaczone przebiegiem tej drogi ograniczały możliwości zabudowy na działkach po obu stronach tej drogi w sposób równomierny, proporcjonalny. W szczególności nowa linia zabudowy nie powinna przekraczać obecnie proponowanej po stronie południowej od proponowanego połączenia pieszego.</p> <p>Proponowana droga powinna być włączona w swoim zachodnim przebiegu, poza granicami sporządzanego</p>	80/3 81 82/9 82/10 obr. 80 Podgórze	MN.2 MN/MW.1 ZP.3	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>planu, w istniejący tam układ drogowy. Ponadto zwracamy uwagę, że proponowane przez nas poprowadzenie drogi umożliwi również prawidłową obsługę dużej północnej części obszaru MN/MW.1 - w obecnym kształcie projektu planu ta część ma dostęp do drogi publicznej jedynie od północy, poprzez drogę KDL.1.</p> <p>2. Wnosimy również o zawężenie wielkości wskaźnika intensywności zabudowy z proponowanych w projekcie ustaleń planu 0.3 - 1.4 do postulowanej w naszym wniosku wielkości 1.0 - 1.4. Takie zawężenie wielkości tego wskaźnika umożliwi zachowanie ładu przestrzennego i zapobiegnie nadmiernemu zróżnicowaniu form i sposobów zabudowy, które subiektywnie będą odbierane jako „niedokończenie” zainwestowania terenu, bałagan przestrzenny.</p>					
4.	5.	[...]**	<p>Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr CXXI/1920/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” którego granice obejmują fragment działki nr 107/2, obręb 80 Podgórze, objęty ustaleniami dla terenu zabudowy usługowej w aktualnie obowiązującym planie miejscowym obszaru „Tyniec - Węzeł Sidzina”. Ponadto - jak wskazano, w oparciu o wytyczne „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa” w toku sporządzania planu miejscowego dla terenu działki 107/2 obr. 80 Podgórze zostanie ustalone przeznaczenie oraz parametry zabudowy. Do czasu wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” nie ma możliwości określenia oddziaływania jego ustaleń na teren przedmiotowej działki. Jak obecnie wynika z treści załącznika graficznego prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” opisany powyżej fragment działki 107/2 jest objęty przedmiotowym planem w części terenów możliwych przekształceń w zakresie funkcji z dotychczasowym zagospodarowaniem oraz wzrostu wysokości</p>	107/2 obr. 80 Podgórze	U.2 (fragment działki)	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			zabudowy, przy czym najpoważniejsze przeobrażenia w stosunku do stanu istniejącego mogą na podstawie zapisów projektu planu zająć w terenie U.1 gdzie przewiduje się podniesienie maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m i 16 m w strefie niższej zabudowy. Z kolei jak wynika z treści załącznika tekstowego prognozy oddziaływania na środowisko, w granicach analizowanego obszaru przy południowej jego granicy jest ustalony nowy przebieg wylotu z węzła Sidzina do obwodnicy Skawiny – w klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego, tj. w zakresie pozostałej całej części działki 107/2, objętej planem (KD/GP). Z uwagi na powyższe, iż zarówno północno-zachodni fragment działki 107/2 jest dotknięty ustaleniami przedmiotowego planu jak również pozostała część w/w działki, zgłoszenie uwag ograniczających używanie zabudowanej działki, a posiadających na nią istotny wpływ, również na przyszłość, w tym wpływających na pomniejszenie wartości nieruchomości, z tej przyczyny wnoszę o uwzględnienie uwag które pozwolą wyeliminować istniejące lub mogące istnieć w przyszłości ograniczenia.					

\*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 z późn. zm.); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

#### Wyjaśnienia uzupełniające:

\* numeracja zgodna z załącznikiem do Zarządzenia Nr 917/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 kwietnia 2016 r.

Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie”.
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).