

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „TONIE - ZACHÓD” W KRAKOWIE ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE – ZACHÓD”**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko odbyło się w okresie od 9 maja 2016 r. do 8 czerwca 2016 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko do tego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 22 czerwca 2016 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nierucho- mości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych całkowicie)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
<i>I.</i>	<i>2.</i>	<i>3.</i>	<i>4.</i>	<i>5.</i>	<i>6.</i>	<i>7.</i>	<i>8.</i>	<i>9.</i>	<i>10.</i>	<i>11.</i>
1.	1.	18.05.2016	Tauron Dystrybucja S. A	W § 12 ust.6 należy dopisać zdanie: dopuszczenie modernizacji, remontów i przebudowy istniejących sieci elektroenergetycznych w wykonaniu napowietrznym.	Cały obszar planu			Uwzględniona – zgodna z projektem planu z zastrzeżeniem		Projekt planu zgodnie z Prawem budowlanym nie posługuje się pojęciem modernizacja. Ustalenia projektu planu nakazują kablowanie sieci w przypadku budowy i rozbudowy. Ustalenia projektu planu dopuszczają remont i przebudowę istniejących sieci elektroenergetycznych w wykonaniu napowietrznym.
2.	2.	20.05.2016	[...]*	Wnoszę o uwzględnienie w procedowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie- Zachód” wydanej (i znajdującej się w trakcie realizacji) decyzji o pozwoleniu na budowę nr 692/08 z dnia 3.04.2008r., zmienionej decyzją nr 859/2011 z dnia 20.04.2011r., dotyczącej zamierzenia budowlanego pn. „Budowa zespołu czterech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z instalacjami wewnętrznymi (wod.-kan., gazowymi, elektrycznymi), garażami podziemnymi, drogą wewnętrzną, parkingami, oraz drogą dojazdową od ul. Łokietka, na działkach nr 1101, 1103, 1104, 1105, 1090, 1091 obr.33 Krowodrza i dz. nr 1 obr. 31 Krowodrza, przy ul. Jordanowskiej/ Łokietka w Krakowie”.	1101, 1103, 1104, 1105, 1090, 1091, 1	33 Krowodrza, 31 Krowodrza	MN.24, MN.23, KDL.2		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Opisany w uwadze teren, wg Studium został zaliczony do kategorii terenów o kierunku zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w związku z tym nie ma możliwości w tym obszarze wyznaczenia Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ponieważ prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę jest nadrzędna wobec ustaleń planu miejscowego budynki mieszkalne wielorodzinne będą mogły być na jej podstawie zrealizowane niezależnie od tego planu.
3.	3.	03.06.2016	[...]*	Przesunięcie drogi KDD.9 do granicy działki nr 722	722	33 Krowodrza	KDD.9, MN.14, MN.16	Uwzględniona		

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)		
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA			
4.	4.	06.06.2016	Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S. A w Krakowie	<p>Wnoszą o:</p> <p>1. W § 12 ust.1 pkt.4) należy dopisać „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”.</p> <p>W wyjaśnieniu informujemy, że uchwała nr XIV/270/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015r w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kraków” podaje ograniczenia związane z lokalizacją urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych (Art.2 definicja pasa technologicznego) oraz odległościami projektowanych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych od budynków (Załącznik nr 5 do Regulaminu ust.2 pkt.2).</p>	Cały obszar planu				Ad. 1 Nieuwzględniona	<p>Ad. 1 Wnioskowany zapis nie zostanie wprowadzony. Poprzez zwrot „unormowania odrębne” należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m.in. wprowadzania stref ochronnych.</p> <p>Zgodnie z art. 82 ust. 2 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483 z późn. zm.) akty prawa miejscowego są źródłem powszechnie obowiązującego prawa na obszarze działania organów, które je ustanowiły, wobec powyższego mieszczą się w zakresie pojęcia „unormowań odrębnych” użytego w projektach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</p>		
	5.							<p>2. Zapis w § 12 ust.1 pkt.6) należy zmienić w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych.</p> <p>Wyjaśniamy, że przy obecnie stosowanych materiałach do budowy sieci wodociągowych i kanalizacyjnych nie występują problemy z wrastaniem korzeni. Proponujemy zamiast nakazu jw. Zapis o stosowaniu zabezpieczeń przeciwkorzeniowych w razie konieczności w uzgodnieniu z dysponentem mediów.</p>			Ad. 2 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	<p>Ad. 2 Nie uwzględnia się uwagi w kształcie proponowanym przez MPWiK, jednakże w związku z wątpliwościami związanymi z zakresem obowiązywania przepisu, zostanie on doprecyzowany w projekcie planu.</p>
	6.							<p>3. W § 12 ust.2 punkt 2) należy skorygować zapis dotyczący przyjmowania rzędnej linii ciśnień, który winien brzmieć: „ przy projektowaniu zasilania w wodę, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio 274,00 m n.p.m (dla strefy hydroforni „Tonic”) lub 248,00m n.p.m. (dla strefy podstawowej)”.</p>	Ad. 3 Uwzględniona			
	7.							<p>4. W § 12 ust.2 punkt 3) należy zastąpić ogólnym zapisem: „budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż Ø100mm”.</p>	Ad. 4 Uwzględniona			
	8.							<p>5. Należy uzupełnić W § 12 ust.3 punkt 6) podpunkt b) w zakresie: „(...) sieci kanalizacji miejskiej opadowej”.</p>	Ad. 5 Uwzględniona			
	9.							<p>6. Plan należy uzupełnić o zapis „Rozbudowa miejskiej sieci wodociągowej oraz miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej jest możliwa na warunkach dysponenta sieci.”</p>			Ad. 6 Nieuwzględniona	

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
				<p>7. Przyjmujemy do wiadomości możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej (...) na obszarze objętym planem „Tonie- Zachód” na podstawie zapisu § 15 pkt.1 (z wyłączeniem Terenów komunikacji) oraz na podstawie §28 ustęp 3 pkt.1 (w terenach dróg publicznych) i §28 ustęp 4 (w terenach dróg wewnętrznych).</p> <p>8. Część rysunkową (przeznaczenie terenu) projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie- Zachód” przyjmujemy do wiadomości nie wnosząc uwag.</p> <p>9. Pozostałe uwagi zawarte w wydanej informacji technicznej 1.dz.ITS/I/P O/39857/2014,1.dz.ITS/I/P-O/41204/2014 z dnia 26.11.2014r dla sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie- Zachód” pozostają nadal aktualne i obowiązujące.</p> <p>10. W nawiązaniu do wydanej informacji technicznej j.w. podajemy, że MPWiK S.A jest obecnie w trakcie analizy przepustowości kanalizacji sanitarnej w ul. Władysława Łokietka w związku z rozwojem zabudowy na terenie os. Tonie.</p> <p>11. W MPWiK S.A. wydano liczne informacje techniczne i warunki przyłączenia nieruchomości w związku z projektowaną na obszarze sporządzanego planu zabudową jednorodzinną (budynki pojedyncze oraz w zabudowie bliźniaczej i szeregowej), jak również wydano informacje techniczne dla wymienionych w piśmie inwestycji (...)</p> <p>12. Ponadto w drodze bocznej od ul. Łokietka w trakcie realizacji obecnie jest miejska sieć wodociągowa Ø 110mm PE (dz. nr 338 obr.32 oraz nr 392/1 obr. 33 Krowodrza) oraz kanalizacji sanitarnej Ø 30 cm (dz. nr 392/1 obr. 33 oraz nr 338 obr.32 Krowodrza) w związku z powstającą zabudową wielorodzinną w tym rejonie (...).</p>				<p>Ad. 7 --</p> <p>Ad. 8 --</p> <p>Ad. 9 --</p> <p>Ad. 10 --</p> <p>Ad. 11 --</p> <p>Ad. 12 --</p>	Ad. 7-12 Treść pisma w zakresie pkt 7-12 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany – jest jedynie materiałem informacyjnym.	
5.	10.	08.06.2016	[...]*	<p>Proszę o określenie, iż na działce Nr 1081 obr. 33 Krowodrza nie może być zrealizowana droga dojazdowa do budynków, które będą realizowane na działkach nr 1101, 1103, 1104, 1105 obr. 33 Krowodrza.</p> <p><i>Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie</i></p>	1081	33 Krowodrza	MN.23	Nieuwzględniona	Zapisy projektu planu dopuszczają lokalizacji m.in. dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu. w każdym z terenów wyznaczonych w planie celem umożliwienia odpowiedniego skomunikowania działek budowlanych z drogami publicznymi Zgodnie z przepisami odrębnymi dostęp do drogi publicznej może odbywać się również poprzez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej, a więc nie ma możliwości wpisania do ustaleń projektu planu wnioskowanego zakazu.	

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
6.	11.	10.06.2016	[...]*	1. Wnoszę o dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy innej niż mieszkalna w zbliżeniu do granicy lub w granicy w tych częściach terenu w których szerokość działek ewidencyjnych nie przekracza 16 metrów. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	Cały obszar planu		MN.1- MN.24, MN/U.1 – MN/U.11, U.1 – U.3, MWi.1 – MWi.2, US.1, T.1		Ad. 1 Nieuwzględniona	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. 2015, poz. 1422), w §12 ust. 3 zawęża możliwość lokalizacji budynków w granicy działki wyłącznie do zabudowy jednorodzinnej, w związku z tym plan miejscowy nie może rozszerzać przepisów, w tym katalogu funkcji zabudowy, określonych aktem prawnym wyższego rzędu.
	12.		2. Zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy dla usługowej z 1.2 do 1.6 (wg §19.3.2c) <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i> Wniosek uzasadniam tym, że teren oznaczony w projekcie planu „MN/U.9” składa się w większości z działek o skomplikowanej geometrii (wydłużony kształt), co będzie wymuszało przeznaczenie sporej części ich powierzchni pod dojazdy, drogi wewnętrzne i utwardzenie terenu ograniczając, a w skrajnych przypadkach uniemożliwiając realizację inwestycji.		Ad. 2 Nieuwzględniona	Wartość maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy dla zabudowy usługowej w terenie zabudowy jednorodzinnej została ustalona optymalnie, biorąc pod uwagę również pozostałe wskaźniki i dopuszczalne parametry zabudowy (minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, maksymalna wysokość zabudowy, minimalne wskaźniki miejsc postojowych). Nadmienić należy, że wskaźnik intensywności zabudowy nie ma wpływu na zwiększenie lub zmniejszenie powierzchni utwardzonych i przeznaczonych pod dojścia i dojazdy oraz inne zainwestowanie na działce.				
	13.		3. Zredukowanie minimalnego wymaganego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy jednorodzinnej (wg §19.3.1d) z 60% do 50%, oraz dla zabudowy usługowej (wg § 19.3.2b) z 40% do 30%. <i>Uzasadnienie jak w treści pkt.2.</i>		Ad. 3 Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium zostały ustalone standardy przestrzenne, wskaźniki i parametry zabudowy. Dla wskazanych terenów Studium przewiduje: – Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 60%, – Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 40%;				
	14.		4. Zwiększenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy z 30 % do 38% (wg §19.3.4). <i>Uzasadnienie jak w treści pkt.2.</i>		Ad. 4 Nieuwzględniona	Zwiększenie maksymalnego wskaźnika zabudowy dla poszczególnych terenów nie jest uzasadnione ze względu na fakt, że w stanie istniejącym nie występuje zabudowa o tak wysokim wskaźniku powierzchni zabudowy, a zgodnie z zapisami Studium w Tomie II cały obszar planu znajduje się w Obszarze G – Strefa podmiejska, w którym należy dążyć do utrzymania istniejącego charakteru i intensywności zabudowy oraz ograniczenia procesów intensyfikacji zabudowy.				
7.	15.	14.06.2016	[...]*	Wnosi o uwzględnienie połączenia drogowego łączącego ul. Maciejkową – rejon budynków nr 22 i 27 – z ul. Astrową i ul. Na Budzynie. Orientacyjny przebieg wnioskowanej ulicy po granicy Planu Zagospodarowania „Tonie- Zachód” i „Tonie-Łąki” przedstawiono na załącznikach nr 1 i nr 2 do uwagi. <i>Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie.</i>	Obszar pomiędzy ulicami: Na Budzynie, Gaik, W. Łokietka, Maciejkowa		MN.7, MN.8, MN/U.2, MN/U.3, MN/U.4		Nieuwzględniona	Obszar pomiędzy ulicami: Na Budzynie, Gaik, W. Łokietka, Maciejkową jest dostatecznie wyposażony w infrastrukturę drogową w planowanym rozwiązaniu docelowym przedstawionym w ustalenia projektu planu. Większość działek przeznaczonych do zabudowy (i o takim kierunku zagospodarowania określony w Studium) w tym obszarze ma zapewniony dostęp do dróg publicznych za pośrednictwem istniejących ustalonych służebności gruntowych, w związku z tym nie ma potrzeby planowania nowych dróg publicznych. Niezależnie od powyższego zgodnie z § 15 pkt 2 w ramach wydzielonych terenów można lokalizować m.in. dojazdy niewyznaczone na rysunku planu.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)							
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA								
8.	16.	15.06.2016	Mitech Chemia Budowlana [...]*	Wnoszą o doprowadzenie projektu planu do zgodności ze Studium przez przeznaczenie całości działek nr 406, 407/2 obr. 33 Krowodrza jako terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. <i>Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie</i>	406, 407/2	33 Krowodrza	MN.15, MN/U.9, KDD.7	Uwzględniona									
9.	17.	15.06.2016	[...]*przez pełnomocnika [...]*	Wnoszą o przeznaczenie całości działki pod zabudowę wielorodzinną. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	1085/2	33 Krowodrza	MN.23, KDD.16		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Opisany w uwadze teren, wg Studium został zaliczony do kategorii terenów o kierunku zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w związku z tym nie ma możliwości w tym obszarze wyznaczenia Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.							
10.	18.	21.06.2016	[...]*														
11.	19.	16.06.2016	[...]*	Wnoszą o: 1. Wykreślenie lub zmianę przebiegu drogi KDZ.1 z dala od osiedla i nie po nowobudowanym parkingu Biedronki. 2. Zmianę klasy drogi ul. Orlich Gniazd na wewnętrzną. 3. Wstrzymanie budowy biurowca przy ul. Orlich Gniazd ze względu na uciążliwość dla sąsiedztwa. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>			KDZ.1		Ad. 1 Nieuwzględniona	Ad. 1 Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 2003 roku, Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” oraz w obecnie obowiązującym Studium) stanowiąc ważny element docelowego układu komunikacyjnego tego rejonu oraz całego miasta. W związku z powyższym wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej w opracowywanym planie miejscowym jest konsekwencją poprzednich ustaleń sprzed prawie 40 lat i jednocześnie wynika z obowiązującego Studium.							
	20.																
	21.																
12.	22.	16.06.2016	[...]*				KDD.14	Ad. 2 Uwzględniona									
							MN.20	Ad. 3 --		Ad. 3 Treść pisma w zakresie pkt 3 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Zakres projektu planu określa art. 15 ust. 2 i 3 ustawy. Plan miejscowy nie ma możliwości stosowania zapisów wstrzymujących procesy inwestycyjne realizowane na podstawie prawomocnych decyzji o pozwoleniu na budowę. Niezależnie od powyższego projekt planu nie dopuszcza powstania budynku usługowego w lokalizacji i wielkości wg procedowanych decyzji administracyjnych.							
13.	23.	20.06.2016 (pismo wpłynęło w dwóch egzemplarzach)	[...]*	Wnosi o wytyczenie drogi dojazdowej do działki nr 299/2 obr. 33 Krowodrza	299/2	33 Krowodrza	MN.10		Nieuwzględniona	Projekt planu miejscowego określa zasady obsługi komunikacyjnej, natomiast nie musi zapewniać dróg dojazdowych do każdej nieruchomości. Zgodnie z ustawą „dostęp do dróg publicznych – należy przez to rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie							
14.	24.	20.06.2016	[...]*														

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
		(pismo wpłynęło w dwóch egzemplarzach)								odpowiedniej służebności drogowej”, w związku z tym nie ma potrzeby planowania nowych dróg publicznych. Niezależnie od powyższego zgodnie z § 15 pkt 2 w ramach wydzielonych terenów można lokalizować m.in. dojazdy niewyznaczone na rysunku planu.
15.	25.	20.06.2016 (pismo wpłynęło w dwóch egzemplarzach)	[...]*	Wnosi o utrzymanie przebiegu dróg KDD.7 i KDD.8	408	33 Krowodrza	KDD.7, KDD.8	Uwzględniona częściowo		W wyniku uwzględnienia innych uwag część drogi KDD.7 (włączenie do ul. Łokietka) zostanie zlikwidowana.
16.	26.	20.06.2016 (pismo wpłynęło w dwóch egzemplarzach)	[...]*							
17.	27.	20.06.2016	[...]*	Wnosi o: 1. obniżenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego na mniej niż 70%	147	33 Krowodrza	MN.8	Ad. 1 Uwzględniona		Wskaźnik terenu biologicznie czynnego zostanie obniżony.
	28.		2. Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy gospodarczej i garażowej na więcej niż 6m					Ad. 2 Nieuwzględniona	Ad. 2 Budynki gospodarcze przy zabudowie jednorodzinnej zgodnie z definicją zawartą w przepisach odrębnych są przeznaczone do niezawodowego wykonywania prac warsztatowych oraz do przechowywania materiałów, narzędzi, sprzętu i płodów rolnych służących mieszkańcom budynku mieszkalnego, budynku zamieszkania zbiorowego, budynku rekreacji indywidualnej, a także ich otoczenia, stąd nie ma potrzeby zwiększania ich wysokości. Przechowywania środków produkcji rolnej i sprzętu oraz płodów rolnych byłoby możliwe przy zabudowie zagrodowej.	
18.	29.	20.06.2016	[...]*	Wnosi o przeznaczenie całej działki nr 734 obr. 33 Krowodrza pod zabudowę, przenosząc drogę KDD.11 na inne działki.	734	33 Krowodrza	MN/U.9, KDD.11	Uwzględniona		Droga KDD.11 zostanie zawężona do granic działki nr 737 obr. 33 Krowodrza
19.	30.	17.06.2016	Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMBUD” S. A.	Wnoszą o: 1. Zmianę przeznaczenia działki nr 1521/1 obr. 33 Krowodrza: a) W części zachodniej (wg załącznika do uwagi kolor żółty) pod zabudowę wielorodzinną, b) W części wschodniej (wg załącznika do uwagi kolor pomarańczowy) pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z minimalnymi wielkościami nowowydzielanych działek 400 – 600 m ² Według wydanej decyzji WZ	1521/1	33 Krowodrza	MN.14	Ad. 1 Nieuwzględniona częściowo	Ad. 1	Ad. 1 Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia działek pod zabudowę jednorodziną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie określenia wnioskowanych wielkości nowowydzielanych działek oraz .przeznaczenia części działki pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Opisany w uwadze teren, wg Studium został zaliczony do kategorii terenów o kierunku zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w związku z tym nie ma możliwości w tym obszarze wyznaczenia Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
	31.		2. W przypadku nieuwzględnienia punktu 1a, przeznaczenie całej działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z minimalnymi wielkościami nowowydzielanych działek 400 – 600 m ²					Ad. 2 Nieuwzględniona częściowo	Ad. 2	Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie określenia wnioskowanych wielkości nowowydzielanych działek.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
				<i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>						
20.	32.	17.06.2016	[...]*	Wnosi o wyznaczenie dodatkowych dróg dojazdowych od ul. W. Łokietka w 3 wariantach: a) Po północnej stronie ul. Maciejkowej działką nr 124 do granicy planu i połączenie z ul. Maciejkową po granicy planu	124, 138/1, 141/2	33 Krowodrza	MN/U.3 MN/U.6 MN/U.5		Nieuwzględniona	Obszar pomiędzy ulicami: Na Budzynie, Gaik, W. Łokietka, Maciejkową jest dostatecznie wyposażony w infrastrukturę drogową w planowanym rozwiązaniu docelowym przedstawionym w ustalenia projektu planu. Większość działek przeznaczonych do zabudowy (i o takim kierunku zagospodarowania określony w Studium) w tym obszarze ma zapewniony dostęp do dróg publicznych za pośrednictwem ustalonych służebności gruntowych, w związku z tym nie ma potrzeby planowania nowych dróg publicznych. Ulica Maciejkowa po przebudowie do planowanych parametrów będzie wystarczającym korytarzem obsługi komunikacyjnej. Niezależnie od powyższego zgodnie z § 15 pkt 2 w ramach wydzielonych terenów można lokalizować m.in. dojazdy niewyznaczone na rysunku planu.
	33.			b) Po północnej stronie ul. Maciejkowej działką nr 124 do wysokości działki nr 152/10, i połączenie z ul. Maciejkową						
	34.			c) Po południowej stronie ul. Maciejkowej działką nr 138/1 i działką nr 141/2						
21.	35.	17.06.2016	[...]*	Wnosi o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy po elewacji istniejącej zabudowy na działce nr 136/1	136/1	33 Krowodrza	MN/U.3	Uwzględniona		
22.	36.	20.06.2016	[...]*	Wnosi o utrzymanie poszerzenia ul. Skotnica			KDD.4	Uwzględniona - zgodna z projektem planu miejscowego		
23.	37.	20.06.2016	[...]*							
24.	38.	20.06.2016	[...]*							
25.	39.	20.06.2016	[...]*							
26.	40.	21.06.2016	[...]*	Wnosi o zmianę przebiegu KDD.8 tak aby znajdowała się poza granicą działki nr 708/2 obr. 33 Krowodrza, lub maksymalnie odsunąć pas drogowy w kierunku zachodnim.	708/2	33 Krowodrza	MN.15, MN/U.9, KDD.8	Uwzględniona		Uwaga została uwzględniona poprzez likwidację odcinka drogi KDD.8 na działce nr 708/2
27.	41.	21.06.2016	[...]*	Wnosi dla działki nr 1085/2 obr. 33 Krowodrza o:	1085/2	33 Krowodrza	MN.23, KDD.16		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Opisany w uwadze teren, wg Studium został zaliczony do kategorii terenów o kierunku zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w związku z tym nie ma możliwości w tym obszarze wyznaczenia Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W Studium zostały ustalone standardy przestrzenne, wskaźniki i parametry zabudowy. Dla wskazanych terenów Studium przewiduje wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 60%. W związku z powyższym nie ma również możliwości ustalenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na poziomie 50%.
	42.		1. Zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 50%							
	43.		2. Zmniejszenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 50%							
				3. Zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę wielorodzinną mieszkaniowo-usługową (MW/U)						
28.	44.	21.06.2016	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę jednorodzinną z usługami.	782	33 Krowodrza	MN.19	Uwzględniona częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Opisany w uwadze teren, wg Studium został zaliczony do kategorii terenów o kierunku zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W Studium zostały ustalone standardy przestrzenne, wskaźniki i parametry zabudowy. Dla wskazanych terenów Studium ustala „udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 30%, a dla działek lub ich części położonych (...) w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul.
29.	45.	21.06.2016	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
										<i>Władysława Łokietka do 100%;” W związku z powyższym w terenie MN.19 wprowadzono strefę zwiększonego udziału funkcji usługowej o szerokości 50 m od ul. Władysława Łokietka. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z definicją zawartą w Prawie budowlanym budynku mieszkalnego jednorodzinnego dopuszcza się wydzielenie jednego lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku;”</i>
30.	46.	21.06.2016	[...]*	Wnosi o dopuszczenie zabudowy bliźniaczej na działce 147 obr 33 Krowodrza ze względu na linię średniego napięcia.	147	33 Krowodrza	MN.8	Uwzględniona		
31.	47.	21.06.2016	[...]*	Po zebraniu informacji w Urzędzie Miasta Wydział Architektury, stwierdzam że wysokość budynku jest to wysokość mierzona od najniższego miejsca budynku do kalenicy przy dachu dwu lub czterospadowym, tak więc zarówno komin jak i inne urządzenia znajdujące się na dachu nie mogą być wliczone do wysokości budynku.	Cały obszar planu				Nieuwzględniona	Zawarty w uwadze postulat został oparty na wadliwej wykładni przepisów prawa w której pominięto treść art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, który określa iż w planie miejscowym określa się obowiązkowo wysokość zabudowy, oraz treść Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 r. Nr. 164, poz. 1587). Par. 4 pkt 6 ww. Rozporządzenia stanowi: ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać w szczególności określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy oraz geometrii dachu; W związku z powyższym na potrzeby sporządzanych planów miejscowych wprowadzono definicję „wysokości zabudowy”, przez którą należy rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyżej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.
32.	48.	21.06.2016	[...]*	Po zebraniu informacji w Urzędzie Miasta Wydział Architektury, stwierdzam że wysokość budynku jest to wysokość mierzona od najniższego miejsca budynku do kalenicy, tak więc zarówno komin jak i inne urządzenie znajdujące się na dachu nie mają żadnego wpływu na wysokość budynku przy dachu dwu lub czterospadowym.	Cały obszar planu				Nieuwzględniona	Zawarty w uwadze postulat został oparty na wadliwej wykładni przepisów prawa w której pominięto treść art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, który określa iż w planie miejscowym określa się obowiązkowo wysokość zabudowy, oraz treść Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 r. Nr. 164, poz. 1587). Par. 4 pkt 6 ww. Rozporządzenia stanowi: ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać w szczególności określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy oraz geometrii dachu; W związku z powyższym na potrzeby sporządzanych planów miejscowych wprowadzono definicję „wysokości zabudowy”, przez którą należy rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
										budowlane, mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.
33.	49.	21.06.2016	Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Toń	Wnoszą o zmniejszenie wielkości nowowydzielanych działek dla terenów MN i MN/U Z 1000 m ² na 800 m ² , z 800 m ² na 600 m ² , z 600 m ² na 450 m ² . <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	Cały obszar planu			Uwzględniona		
34.	50.	21.06.2016	Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Toń	Wnoszą o zmniejszenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej w terenach: MN/U i U z 40% do 20% <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	Cały obszar planu				Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium zostały ustalone standardy przestrzenne, wskaźniki i parametry zabudowy. Dla wskazanych terenów Studium przewiduje: – Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 60%, – Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 40%;
35.	51.	21.06.2016	Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Toń	Wnoszą o dopuszczenie zabudowy usługowej w terenach MN.1-MN.19, MN.21, MN.24 jako przeznaczenia uzupełniającego. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	Cały obszar planu			Uwzględniona z zastrzeżeniem		W świetle art. 3 pkt. 2a ustawy Prawo budowlane ilekroć mowa o „budynku mieszkalnym jednorodzinny - należy przez to rozumieć budynek wolno stojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej, służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku;” W związku z powyższym funkcja usługowa w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych stanowi przeznaczenie uzupełniające z definicji tej zabudowy.
36.	52.	21.06.2016	Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Toń	Wnoszą o wykreślenie wskaźnika minimalnej intensywności zabudowy dla terenów MN, MN/U i U. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	Cały obszar planu				Nieuwzględniona	Projekt planu został sporządzony zgodnie z ustawą i zawiera obligatoryjną treść zgodnie z art. 15 ust. 2. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 projekt planu miejscowego określa odpowiednio „maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej”.
37.	53.	21.06.2016	Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Toń	Wnoszą o:	Cały obszar planu				Nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona gdyż do ustaleń projektu planu nie zostaną wprowadzone wnioskowane zapisy. Niemniej jednak w wyniku korekty zapisów projektu planu w zakresie zasad kształtowania dachów – wprowadzone zostaną dużo bardziej elastyczne zapisy w zakresie materiałów wykończeniowych oraz ich kolorystyki.
	54.			1. poszerzenie palety kolorów dachów o odcienie zieleni i czerni. 2. Wykreślenie z §7 pkt. 6 słowa określającego szczegółowo rodzaj blacha „płaska”.						
38.	55.	22.06.2016	[...]*	Wnoszą o:	349/1, 349/2, 351, 352,	33 Krowodrza	MN/U.7, KDD.5	Uwzględniona		

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
	56.			1. Wykreślenie drogi KDD.5 ze względu na służebność gruntową i przeznaczenie całych działek pod zabudowę mieszkaniowo-usługową. 2. Utrzymanie drogi KDD.6. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	353, 354, 355, 356					
39.	57.	22.06.2016	[...]*	Wnoszą o: 1. W terenie US.1 ograniczyć możliwość lokalizacji obiektów budowlanych do obiektów małej architektury, zieleni towarzyszącej, placu zabaw dla dzieci i małych boisk sportowych.			US.1		Ad. 1 Nieuwzględniona	Ad. 1 Podstawowym przeznaczeniem terenu US.1 są obiekty i urządzenia sportu i rekreacji. Proponowane ograniczenia w konsekwencji doprowadziłyby do zmiany przeznaczenia podstawowego. Ponadto dopuszczony w tym terenie obiekt stanowi wyłącznie zaplecze ustalonej funkcji i nie może przekroczyć 50 m ² powierzchni zabudowy. Bez możliwości realizacji takiego obiektu, nie będzie możliwości kontynuacji funkcji stadniny, jaką obecnie pełni ten teren.
	58.			2. Likwidację drogi KDZ.1			KDZ.1		Ad. 2 Nieuwzględniona	Ad. 2 Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 2003 roku, Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” oraz w obecnie obowiązującym Studium) stanowiąc ważny element docelowego układu komunikacyjnego tego rejonu oraz całego miasta. W związku z powyższym wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej w opracowywanym planie miejscowym jest konsekwencją poprzednich ustaleń sprzed prawie 40 lat.
	59.			3. Usunąć nieściśłość w §13 ust. 9 pkt 2 lit. c – przy obiektach oświaty i wychowania nie wskazano w planie terenów US. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>					Ad. 3 Uwzględniona	
40.	60.	21.06.2016	[...]*	Wnosi o dopuszczenie możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie bliźniaczym w terenach MN.1-MN.21.			MN.1 – MN.21		Uwzględniona	
41.	61.	19.06.2016	[...]*	Wnosi dla działek nr 3/2, 4, 5 obr. 33 Krowodrza o: 1. Zmianę przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniowo-usługową MN/U.	3/2, 4, 5	33 Krowodrza	MN.1		Ad. 1 Uwzględniona	

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
	62.			2. Zmianę zapisu §29 na treść: „Wyznacza się Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej oznaczonej symbolem MN.U o podstawowym przeznaczeniu pod: 1) Zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 2) Zabudowę budynkami usługowymi, 3) Zabudowę mieszkaniową z możliwością lokalizacji usług mieszczących się w budynku, 4) Zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności.				Ad. 2.1 Uwzględniona Ad. 2.2 Uwzględniona Ad.2.3 Uwzględniona Ad. 2.4 Nieuwzględniona	Ad. 2.3. Zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego zawartą w Prawie budowlanym usługi są możliwe do realizacji jedynie na 30% powierzchni całkowitej budynku. Ad. 2.4 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Opisany w uwadze teren, wg Studium został zaliczony do kategorii terenów o kierunku zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w związku z tym nie ma możliwości w tym obszarze wyznaczenia Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	
	63.			3. Wyznaczenie dla tych terenów przeznaczenia uzupełniającego: 1) Możliwość lokalizacji budynków gospodarczych i garaży dla obsługi budynków mieszkalnych i usługowych, 2) Sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, 3) Dróg, dojazdów i zatok postojowych oraz wydzielonych parkingów i ciągów pieszych, 4) Zieleni towarzyszącej			MN.1	Ad. 3 Uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad. 3 Zastrzeżenie dotyczy faktu, że wnioskowane przeznaczenie uzupełniające mieści się w przeznaczeniu podstawowym terenu zgodnie z § 15 projektu planu.	
	64.			4. Ustalenia dla tych terenów zakresu kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów: 1) Dla zabudowy jednorodzinnej: nakaz realizacji w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 30%, wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4-1,2, maksymalna wysokość zabudowy: 11m., maksymalna wysokość zabudowy gospodarczej i garaży min. 6 m. 2) Dla zabudowy usługowej: nakaz realizacji zabudowy w układzie wolnostojącym, bliźniaczym, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 30%, wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4-1,2, maksymalną wysokość zabudowy usługowej 11m., maksymalną wysokość zabudowy gospodarczej i garaży realizowanych dla obsługi budynków usługowych min. 6m.			MN.1	Ad. 4.1, 4.2, 4.3 Uwzględniona częściowo	Ad. 4.1, 4.2, 4.3 Uwaga uwzględniona – zgodnie z projektem planu - w zakresie przeznaczenia terenu oraz parametrów maksymalnej wysokości zabudowy jednorodzinnej (11m) oraz zabudowy gospodarczej i garaży (6m). Uwaga nieuwzględniona w zakresie parametrów minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz intensywności zabudowy W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium zostały ustalone standardy przestrzenne, wskaźniki i parametry zabudowy. Dla wskazanych terenów Studium przewiduje: – Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), w	

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
				<p>3) Dla zabudowy mieszkaniowej z możliwością lokalizacji usług mieszczących się w budynku: nakaz realizacji w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy do 30%, wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4-1,2, maksymalna wysokość zabudowy usługowej: 11m, maksymalną wysokość zabudowy gospodarczej i garaży realizowanych dla obsługi budynków usługowych min. 6.</p> <p>4) Dla zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%, wskaźnik intensywności zabudowy: 0,2-1,4, maksymalna wysokość zabudowy 14m.</p>				Ad. 4.4 Nieuwzględniona	<p>tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 60%,</p> <p>– Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 40%;</p> <p>Ad. 4.4. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej intensywności oraz wnioskowanych parametrów. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Opisany w uwadze teren, wg Studium został zaliczony do kategorii terenów o kierunku zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w związku z tym nie ma możliwości w tym obszarze wyznaczenia Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p>	
	65.			<p>5. Dodanie zapisów w §4 ust. 1 pkt. 25 o treści: usługi – np.: należy przez to rozumieć działalność służącą zaspokojeniu potrzeb społecznych, takie jak: handel, gastronomia, hotelarstwo, rzemiosło, rzemiosło produkcyjne, urzędnia i obiekty turystyki, sportu i rekreacji, obiekty biurowe i administracji, instytucje finansowe, biura projektowe i badawczo-rozwojowe, prywatne obiekty związane z lecznictwem i ochroną zdrowia, prywatne przedszkola, placówki opiekuńczo-wychowawcze, oświatowe oraz inne usługi o zbliżonym charakterze.</p> <p><i>Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie.</i></p>				Ad. 5 Nieuwzględniona	Ad. 5 Pojęcie „usług” jest terminem powszechnie rozumianym i nie ma potrzeby definiować go w ustaleniach projektu planu.	
42.	66.	22.06.2016	AWITEKS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	<p>Wnoszą o:</p> <p>1. Zmianę przeznaczenia zachodniej części działek nr 387, 390/1, 393/2, 394/4 na mieszkalne – MN.12</p>	387, 390/1, 393/2, 394/4	33 Krowodrza	MN.12 KDD.7	Ad. 1 Nieuwzględniona	W projekcie planu miejscowego zaproponowano niezbędny układ komunikacyjny do obsługi nowych terenów budowlanych, stąd przebieg projektowanej drogi KDD.7 pozostawia się bez zmian.	
	67.			<p>2. Zmianę parametrów terenu MN.12 poprzez obniżenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do poziomu 40%-50%</p>				Ad. 2 Nieuwzględniona	<p>Ad. 2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium zostały ustalone standardy przestrzenne, wskaźniki i parametry zabudowy. Dla wskazanych terenów Studium przewiduje:</p> <p>– Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 60%.</p>	
	68.			<p>3. Likwidację wskaźnika powierzchni zabudowy dla terenu MN.12</p> <p><i>Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie.</i></p>				Ad. 3 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wskaźnik powierzchni zabudowy nie zostanie zlikwidowany, ponieważ przy określonym wysokim	

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
										wskaźniku terenu biologicznie czynnego stanowi dodatkowy warunek odpowiedniego zagospodarowania działek przeznaczonych pod zabudowę jednorodziną. Zastrzeżenie dotyczy wprowadzenia korekty zapisów planu w wyniku uwzględnienia niektórych uwag - podniesiono w całym obszarze planu wskaźnik powierzchni zabudowy do poziomu 30%.
43.	69.	24.06.2016 (data stempla pocztowego 21.06.2016)	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki nr 141/1 obr. 33 Krowodrza na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.9 <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	141/1	33 Krowodrza	MN/U.5		Nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż pozostawia się obecne przeznaczenie wskazanego terenu. Umożliwia ono realizację ewentualnych usług w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego Kościoła.
44.	70.	22.06.2016	[...]*	Wnosi o wprowadzenie parametrów scalania i podziału nieruchomości, takich jak: wielkości, szerokości frontu działki, kąty usytuowania granic działek względem pasa drogowego dla wszystkich funkcji wyznaczonych w planie (w tym dla usług). <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	Cały obszar planu		MN, MN/U, U, Uks, MWi, KU, US, T	Uwzględniona		
45.	71.	22.06.2016	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek nr 95, 98, 99, 100, 101, 102 obr. 33 Krowodrza pod zabudowę mieszkaniowo-usługową MN/U.2 <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	95, 98, 99, 100, 101, 102	33 Krowodrza	MN.7, MN/U.2, KDL.1	Uwzględniona		
46.	72.	22.06.2016	[...]*	Wnosi o: 1. Zmianę zapisów dotyczących miejsc parkingowych poprzez dostosowanie do obowiązujących przepisów (odniesienie ilości miejsc wyłączenie do ilości mieszkań, ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych). 2. Zmianę parametru miejsc parkingowych i ustalenie, że dla domu jednorodzinnego dopuszcza się 4 miejsca parkingowe na jeden dom. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	Cały obszar planu				Nieuwzględniona	Projekt planu jest sporządzony zgodnie z przyjętym Uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. Wszystkie wskaźniki mają swoje odniesienia zgodnie z ww. treścią uchwały. Ponadto ww. uchwała określa jedynie minimalny wymagany wskaźnik ilości miejsc postojowych dla danej funkcji obiektu, a co za tym idzie nie ma zakazu realizacji więcej niż 2 miejsc postojowych na jeden dom.
	73.									
47.	74.	22.06.2016	[...]*	Wnosi o zmianę przebiegu dróg a w szczególności wydzielenie dodatkowych dróg łączących drogę KDD.2 i KDD.8	Cały obszar planu				Nieuwzględniona	Obszar pomiędzy ulicami: Na Budzynie, Gaik, W. Łokietka, Maciejkową jest dostatecznie wyposażony w infrastrukturę drogową w planowanym rozwiązaniu docelowym przedstawionym w ustalenia projektu planu. Większość działek przeznaczonych do zabudowy (i o takim kierunku zagospodarowania określony w Studium) w tym obszarze ma zapewniony dostęp do dróg publicznych za pośrednictwem ustalonych służebności gruntowych, w związku z tym nie ma potrzeby planowania nowych dróg publicznych. Ulice: Maciejkowa, Na Budzynie, Skotnica po przebudowie do planowanych parametrów będą wystarczającym układem obsługi komunikacyjnej. Niezależnie od powyższego zgodnie z § 15 pkt 2 w ramach wydzielonych terenów można lokalizować m.in. dojazdy niewyznaczone na rysunku planu.
48.	75.	27.06.2016 (data stempla pocztowego 22.06.2016)	[...]*	Wnosi o zawężenie pasa ochronnego napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV w sąsiedztwie działek nr 367/2, 376/2 obr. 33	367/2, 376/2	33 Krowodrza		Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga została uwzględniona poprzez likwidację pasa ochronnego napowietrznej linii elektroenergetycznej.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
				Krowodrza zgodnie z wydaną decyzją WZ umożliwiającą budowę budynku jednorodzinnego.						
49.	76.	22.06.2016	[...]*	Wnoszą: 1. sprzeciw co do przewidywanego umieszczania w Projekcie Planu budowy drogi KDZ.1 w zaplanowanym przebiegu, tj. w sposób wkraczający w działkę nr 1063/24 w bezpośrednim sąsiedztwie osiedla mieszkaniowego domów jednorodzinnych przy ul. Chabrowej/Orlich Gniazd oraz				Ad. 1 nieuwzględniona	Ad.1 Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 2003 roku, Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” oraz w obecnie obowiązującym Studium) stanowiąc ważny element docelowego układu komunikacyjnego tego rejonu oraz całego miasta. W związku z powyższym wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej w opracowywanym planie miejscowym jest konsekwencją poprzednich ustaleń sprzed prawie 40 lat.	
50.	77.	22.06.2016	[...]*							
51.	78.	22.06.2016	[...]*							
52.	79.	22.06.2016	[...]*							
53.	80.	22.06.2016	[...]*							
54.	81.	22.06.2016	[...]*							
55.	82.	22.06.2016	[...]*							
56.	83.	22.06.2016	[...]*							
57.	84.	22.06.2016	[...]*							
58.	85.	22.06.2016	[...]*							
59.	86.	22.06.2016	[...]*							
60.	87.	22.06.2016	[...]*							
61.	88.	22.06.2016	[...]*							
62.	89.	22.06.2016	[...]*							
63.	90.	22.06.2016	[...]*							
64.	91.	22.06.2016	[...]*							
65.	92.	22.06.2016	[...]*							
66.	93.	22.06.2016	[...]*	2. sprzeciw co do planowanej budowy biurowca na działce nr 1063/21 w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej,	1063/21	33 Krowodrza	MN.20	Ad. 2 --	Ad. 2 Treść pisma w zakresie pkt.2 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Zakres projektu planu określa art. 15 ust. 2 i 3 ustawy. Plan miejscowy nie ma możliwości wstrzymania procesów inwestycyjnych realizowanych na podstawie prawomocnych decyzji o pozwoleniu na budowę. Niezależnie od powyższego projekt planu nie dopuszcza powstania budynku usługowego w lokalizacji i wielkości wg procedowanych decyzji administracyjnych.	
67.	94.	22.06.2016	[...]*							
68.	95.	22.06.2016	[...]*							
69.	96.	22.06.2016	[...]*							
70.	97.	22.06.2016	[...]*							
71.	98.	22.06.2016	[...]*							
72.	99.	22.06.2016	[...]*							
73.	100.	22.06.2016	[...]*							
74.	101.	22.06.2016	[...]*							
75.	102.	22.06.2016	[...]*	3. o zmianę Projektu Planu – w odniesieniu do działki nr 1063/24 – w ten sposób, aby planowana na działce droga KDZ.1 została odsunięta od osiedla mieszkaniowego domów jednorodzinnych oraz odsunięta od istniejącego parkingu sklepu Biedronka, o co najmniej 800m,	1063/24	33 Krowodrza	MN.20 U.3 KDZ.1	Ad. 3 Nieuwzględniona	Ad. 3 Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z	
76.	103.	22.06.2016	[...]*							
77.	104.	22.06.2016	[...]*							
78.	105.	22.06.2016	[...]*							
79.	106.	22.06.2016	[...]*							
80.	107.	22.06.2016	[...]*							
81.	108.	22.06.2016	[...]*							
82.	109.	23.06.2016 (data stempla pocztowego 21.06.2016)	[...]* reprezentowani przez pełnomocnika – radcę prawnego [...] – Lempart Feliński Kancelaria Radców Prawnych Sp. p.							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nierucho- mości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych całkowicie)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
83.										2003 roku, Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” oraz w obecnie obowiązującym Studium) stanowiąc ważny element docelowego układu komunikacyjnego tego rejonu oraz całego miasta. W związku z powyższym wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej w opracowywanym planie miejscowym jest konsekwencją poprzednich ustaleń sprzed prawie 40 lat.
				4. o zmianę Projektu planu – w odniesieniu do działki nr 1063/21 – w ten sposób, aby planowana na działce budowa biurowca nie mogła mieć miejsca i przeznaczenie działki – analogicznie, jak działek sąsiednich, pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne,	1063/21	33 Krowodrza	MN.20	Ad. 4 Uwzględniona z zastrzeżeniem		Ad. 4 Wnioskowana działka znajduje się w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a na jej fragmencie możliwa jest lokalizacja budynku usługowego jednakże nie w lokalizacji i wielkości zgodnej z procedowanymi decyzjami administracyjnymi. Dodatkowo wyjaśnia się, że zakres projektu planu określa art. 15 ust. 2 i 3 ustawy. Plan miejscowy nie ma możliwości wstrzymania procesów inwestycyjnych realizowanych na podstawie prawomocnych decyzji o pozwoleniu na budowę. Niemniej jednak projekt planu nie dopuszcza powstania budynku usługowego w proponowanym we wniosku o WZ zasięgu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Opisany w uwadze teren, wg Studium został zaliczony do kategorii terenów o kierunku zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W Studium zostały ustalone standardy przestrzenne, wskaźniki i parametry zabudowy. Dla wskazanych terenów Studium ustala „udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 30%, a dla działek lub ich części położonych (...) w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Władysława Łokietka do 100%.” W związku z powyższym zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia budowy budynków usługowych w strefie zwiększonego udziału funkcji usługowej (50 m od ul. W. Łokietka).
				5. o niedokonywanie zmiany statusu ulicy Orlich Gniazd, jako drogi publicznej				Ad.5 Uwzględniona		

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
				6. o uwzględnienie w Prognozie oddziaływania na środowisko konieczności objęcia ochroną występujących na terenie bezpośrednio sąsiadujących z planowaną drogą KDZ.1 (w szczególności na działce 1063/24 i działkach sąsiednich) wymagających i podlegających ochronie cennych gatunków ptaków, płazów i motyli takich jak: słonka, bekas, gąsiorek, derkacz (wymagający czynnej ochrony gatunkowej i znajdujący się w Czerwonej Księdze Gatunków Zagrożonych, który występuje na łąkach mających być przeznaczonych pod budowę drogi),	1063/21	33 Krowodrza	MN.20 U.3 KDZT.1	Ad. 6 uwzględniona z zastrzeżeniem		Ad. 6 Informacje na temat występowania w rejonie obszaru projektu planu cennych zwierząt objętych ochroną gatunkową zostały zawarte w <i>Prognozie oddziaływania na środowisko</i> w rozdziałach 2.1.6 oraz 5.5. W <i>Prognozie</i> zaznaczono również, że bytowaniu różnorodnych gatunków zwierząt sprzyjają występujące zarośla, ciek wodny z siecią rowów, bezpośrednia łączność z terenami o wysokiej bioróżnorodności tzw. „Łąk w Toniach” oraz z terenami leśnymi. Oznacza to że na wszystkich dotąd niezabudowanych działkach jak również w ogrodach w otoczeniu istniejących budynków w obszarze projektu planu, istnieje potencjalnie możliwość występowania gatunków chronionych, zwłaszcza ptaków. Wystąpienie gatunku chronionego (gniazda, legowiska itp.) niewykluczone jest w terenach obecnie zabudowanych, nie mniej najbardziej prawdopodobne jest w terenach otwartych na siedliskach o wyższym stopniu naturalności z dala od zabudowań. Wskazanie terenów przedmiotowej działki oraz działek sąsiednich do ochrony przed zabudową w tym świetle nie znajduje uzasadnienia. Ze względu na brak danych na temat występowania derkacza <i>Crex crex</i> w opracowaniach źródłowych (<i>Opracowanie ekofizjograficzne do Zmiany Studium [2007] Koncepcja ochrony różnorodności biologicznej Miasta Krakowa (Kudlek J., Pępkowska A., Walasz K., Weiner J. 2005)</i>), a także brak potwierdzenia bytowania w przeprowadzonych wizjach terenowych, gatunek ten nie został wymieniony w prognozie. Zastrzeżenie dotyczy zweryfikowania występowania przedmiotowych gatunków chronionych i w konsekwencji potwierdzenia braku ich obecności na danym terenie. Wg <i>Opracowania ekofizjograficznego do Zmiany Studium</i> sporządzonego w 2007 roku (wykorzystanym w nowszym wydawnictwie „ <i>Środowisko przyrodnicze Krakowa. Zasoby – Ochrona – Kształtowanie</i> ”, B. Degórska, M. Baścik (red.), 2013), wyróżniony cenny przyrodniczo teren p.n. „ <i>Łąki Tonia</i> ” nie obejmuje przedmiotowych działek i ich najbliższego sąsiedztwa. Odnośnie występujących siedlisk i roślin wg opracowania „ <i>Mapa roślinności rzeczywistej i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta Miasta Krakowa</i> ” <i>ProGea Consulting oprac. na zlecenie UMK, Kraków, 2006/07</i> , na przedmiotowej działce oraz w jej otoczeniu nie występują stanowiska roślin chronionych. Występującą roślinność zakwalifikowana została jako <i>ogródki przydomowe</i> oraz <i>zbiorowiska ugorów i odlogów</i> . Taki stan rzeczy potwierdziła również sporządzana obecnie (czerwiec 2016) weryfikacja <i>Mapy roślinności</i> .
84.				7. uwzględnienie na łąkach mających być przeznaczonych pod budowę drogi KDZ.1 występowania bobrów – gatunku zwierząt objętych ochroną częściową oraz czapli białej (której występowanie stwierdzono w tym roku),					Ad. 7 Nieuwzględniona	Ad. 7 Informacje na temat występowania w rejonie obszaru projektu planu cennych zwierząt objętych ochroną gatunkową zostały zawarte w <i>Prognozie oddziaływania na środowisko</i> w rozdziałach 2.1.6 oraz 5.5. W <i>Prognozie</i> zaznaczono również, że bytowaniu różnorodnych gatunków zwierząt sprzyjają występujące zarośla, ciek wodny z siecią rowów, bezpośrednia łączność z terenami

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
										o wysokiej bioróżnorodności tzw. „Łąk w Toniach” oraz z terenami leśnymi. Oznacza to że na wszystkich dotąd niezabudowanych działkach jak również w ogrodach w otoczeniu istniejących budynków w obszarze projektu planu, istnieje potencjalnie możliwość występowania gatunków chronionych, zwłaszcza ptaków. Wystąpienie gatunku chronionego (gniazda, legowiska itp.) niewykluczone jest w terenach obecnie zabudowanych, niemniej najbardziej prawdopodobne jest w terenach otwartych na siedliskach o wyższym stopniu naturalności z dala od zabudowań. Wskazanie terenów przedmiotowej działki oraz działek sąsiednich do ochrony przed zabudową w tym świetle nie znajduje uzasadnienia.
				8. uwzględnienie w Projekcie Planu i Prognozie obszaru (m.in. działki nr 1063/24) występowania gatunków chronionych zwierząt objętego ochroną zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, w tym motyla: czerwończyka firletka, czerwończyka nieparka, ptaków: słonki i bekasa kszyka oraz płazów: traszki zwyczajnej, kumaka nizinnego, rzekotki drzewnej i żaby jeziorkowej – w konsekwencji obszar występowania tych gatunków nie może być przeznaczony pod jakąkolwiek zabudowę, w szczególności pod budowę drogi szybkiego ruchu, jaką jest planowana droga KDZ.1,	1063/24	33 Krowodrza	MN.20 KDZT.1 U.3	Ad. 8 uwzględniona z zastrzeżeniem		Ad. 8 Informacje na temat występowania w rejonie obszaru projektu planu cennych zwierząt objętych ochroną gatunkową zostały zawarte w <i>Prognozie oddziaływania na środowisko</i> w rozdziałach 2.1.6 oraz 5.5. W <i>Prognozie</i> zaznaczono również, że bytowanie różnorodnych gatunków zwierząt sprzyjają występujące zarośla, ciek wodny z siecią rowów, bezpośrednia łączność z terenami o wysokiej bioróżnorodności tzw. „Łąk w Toniach” oraz z terenami leśnymi. Oznacza to że na wszystkich dotąd niezabudowanych działkach jak również w ogrodach w otoczeniu istniejących budynków w obszarze projektu planu, istnieje potencjalnie możliwość występowania gatunków chronionych, zwłaszcza ptaków. Wystąpienie gatunku chronionego (gniazda, legowiska itp.) niewykluczone jest w terenach obecnie zabudowanych, nie mniej najbardziej prawdopodobne jest w terenach otwartych na siedliskach o wyższym stopniu naturalności z dala od zabudowań. Wskazanie terenów przedmiotowej działki oraz działek sąsiednich do ochrony przed zabudową w tym świetle nie znajduje uzasadnienia. Ze względu na brak danych na temat występowania derkacza <i>Crex crex</i> w opracowaniach źródłowych (<i>Opracowanie ekofizjograficzne do Zmiany Studium</i> [2007] <i>Koncepcja ochrony różnorodności biologicznej Miasta Krakowa</i> (Kudłek J., Pępkowska A., Walasz K., Weiner J. 2005), a także brak potwierdzenia bytowania w przeprowadzonych wizjach terenowych, gatunek ten nie został wymieniony w prognozie. Zastrzeżenie dotyczy zweryfikowania występowania przedmiotowych gatunków chronionych i w konsekwencji potwierdzenia braku ich obecności na danym terenie. Wg <i>Opracowania ekofizjograficznego do Zmiany Studium</i> sporządzonego w 2007 roku (wykorzystanym w nowszym wydawnictwie <i>„Środowisko przyrodnicze Krakowa. Zasoby – Ochrona – Kształtowanie”</i> , B. Degórska, M. Baścik (red.), 2013), wyróżniony cenny przyrodniczo teren p.n. „Łąki Tonia” nie obejmuje przedmiotowych działek i ich najbliższego sąsiedztwa. Odnośnie występujących siedlisk i roślin wg opracowania <i>„Mapa roślinności rzeczywistej i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta Miasta Krakowa”</i> ProGea Consulting oprac. na zlecenie UMK, Kraków, 2006/07, na przedmiotowej działce oraz w

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nierucho- mości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych całkowicie)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
				9. o nienaruszanie istotnych przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poprzez brak wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska o uzgodnienie planowanej w Projekcie Planu budowy drogi, w odniesieniu do obszaru siedliskowego roślin i zwierząt, w szczególności motyla: czerwończyka firletka, czerwończyka nieparka, ptaków: słonki i bekasa kszczyka oraz płazów: traszki zwyczajnej, kumaka nizinnego, rzekotki drzewnej i żaby jeziorkowej,						jej otoczeniu nie występują stanowiska roślin chronionych. Występującą roślinność zakwalifikowana została jako <i>ogródki przydomowe</i> oraz <i>zbiorowiska ugorów i odlogów</i> . Taki stan rzeczy potwierdziła również sporządzana obecnie (czerwiec 2016) weryfikacja <i>Mapy roślinności</i> .
				10. o dokonanie obowiązkowego uzgodnienia Projektu Planu m.in. z wojewódzkim konserwatorem przyrody wobec okoliczności zgłoszenia w 2006 roku obszaru objętego przedmiotowym postępowaniem (dz. Nr 1063/24) do rejestru Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody jako obszar występowania chronionych gatunków zwierząt w szczególności objętych ochroną zgodnie z ustawą o ochronie przyrody motyla: czerwończyka firletka, czerwończyka nieparka, ptaków: słonki i bekasa kszczyka oraz płazów: traszki zwyczajnej, kumaka nizinnego, rzekotki drzewnej i żaby jeziorkowej,					Ad. 9 Nieuwzględniona	Ad. 9 przy sporządzaniu projektu planu miejscowego obszaru „Tonie-Zachód” nie doszło do naruszenia przepisów ustawy gdyż projekt ten został uzgodniony i pozytywnie zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zgodnie z art. 17 pkt. 6 lit. a tiret trzecie oraz art. 17 pkt. 6 lit. b tiret drugie ustawy
				11. o uwzględnienie występowania na obszarze planu roślin pełniących funkcje roślin żywicielskich chronionych i rzadkich gatunków motyli: modraszka alcona – goryczka wąskolistna, modraszka telejusa i modraszka nausitosa – krwiściąg lekarski, czerwończyka fioletka – rdest wężownik; ponadto w obszarze planu występuje rzadko spotykane zbiorowisko roślinne: wapieniolubny zespół <i>Caricetum davallianae</i> , wymieniony w Dyrektywie Siedliskowej jako siedlisko priorytetowe, w którym występuje podkolan biały i kruszczyk błotny; wśród gatunków ptaków występują na obszarze łąk wilgotnych i zmiennowilgotnych:					Ad. 11 Uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad. 11 Odnośnie występujących siedlisk i roślin wg opracowania „ <i>Mapa roślinności rzeczywistej i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta Miasta Krakowa</i> ” ProGea Consulting oprac. na zlecenie UMK, Kraków, 2006/07, na przedmiotowym terenie oraz w jego otoczeniu nie występują stanowiska roślin chronionych. Występującą roślinność zakwalifikowana została jako <i>ogródki przydomowe</i> oraz <i>zbiorowiska ugorów i odlogów</i> . Taki stan rzeczy potwierdziła również sporządzana obecnie (czerwiec 2016) weryfikacja <i>Mapy roślinności</i> . Ponadto należy zauważyć, że w wyniku prowadzonych procesów inwestycyjnych obszar ten uległ znacznym przekształceniom. Prognoza oddziaływania na środowisko uzyskała pozytywną opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nierucho- mości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych całkowicie)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
				<p>derkacz, gąsiorek, przepiórka, słowik szary i rdzawy,</p> <p>12. o podejmowanie wszelkich kroków niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy (zasada prawdy obiektywnej) – zasada ta jest realizowana przede wszystkim przez przepisy normujące postępowania dowodowe, zwłaszcza przez art. 77 § 1 nakazujący organom administracji zebranie i rozpatrzenie w sposób wyczerpujący całego materiału dowodowego oraz art. 75 kpa poprzez uwzględnienie wniosków dowodowych zgłoszonych przez strony. Z zasadą tą pozostaje w związku zasada czynnego udziału stron w postępowaniu (art. 10). Zasada prawdy obiektywnej dotyczy także treści żądania strony oraz trybu rozpatrzenia tego żądania. Organ administracji jest zobowiązany do ustalenia treści żądania strony i w tym celu udziela jej stosownych informacji i wyjaśnień. Jak stwierdzono w orzecznictwie: „Obowiązek dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego obejmuje również ustalenie przez organy administracji treści rzeczywistego żądania strony. Również obowiązek prowadzenia postępowania w taki sposób, aby pogłębić zaufanie obywateli do organów Państwa, wymaga wyjaśnienia rzeczywistej woli strony, jeżeli charakter pisma wnoszonego przez stronę budzi wątpliwości” (wyrok NSA OZ w Łodzi z 26 listopada 1999 r. I SA/Łd 1592/97 – LexPolonica nr 347068). Zasada prawdy obiektywnej jest zatem powiązana z zasadą informowania stron przez organ administracji (art. 9). Zasady prawdy obiektywnej jest także związana z zasadą legalizmu w ten sposób, że obowiązkiem organu jest nadanie żądania strony odpowiedniej formy procesowej i przyjęcie właściwego trybu postępowania – z uwzględnieniem intencji strony dających się ustalić na podstawie całokształtu jej działań.</p>					<p>Ad. 12 Nieuwzględniona</p>	<p>Ad. 12 procedura sporządzania planów miejscowych nie jest postępowaniem administracyjnym w rozumieniu ustawy z dn. 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016, poz. 23 z późn.zm.; „KPA”), do którego przepisy KPA się stosuje. Procedura sporządzania planów miejscowych została w pełni uregulowana przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a przepisy KPA stosuje się tylko wtedy i tylko w takim zakresie, gdy ustawa wyraźnie tak stanowi.</p>

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nierucho- mości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych całkowicie)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
				13. o dokonanie prawidłowego przeprowadzenia oceny funkcji zabudowy, przez co należy rozumieć sposób użytkowania planowanych obiektów budowlanych oraz zagospodarowania terenu w zgodzie z przepisami odrębnymi. Prezydent Miasta Krakowa w poprzednio prowadzonych postępowaniach uznał, że teren projektowany jako droga publiczna i tym samym jego przeznaczenie uniemożliwia realizację zabudowy, co wynika z obowiązujących z funkcji drogi publicznej klasy lokalnej (ul. Łokietka przy nieruchomości Przedsiębiorstwa Budowlanego „Dombud” S. A. w Katowicach), a także uciążliwości dla drogi publicznej.				Ad. 13 Uwzględniona z zastrzeżeniem		Ad. 13 Zastrzeżenie dotyczy faktu, że podczas procedury planistycznej była przeprowadzona inwentaryzacja obecnej zabudowy zarówno pod względem gabarytów jak i funkcji zabudowy istniejącej. Ponadto w trakcie trwania procedury procedowane wnioski o wydanie warunków zabudowy są opiniowane w oparciu o ustalenia projektu planu w danej edycji projektu planu. Obsługa komunikacyjna tego obszaru a więc m.in. wyznaczenie Terenu drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1) jest wynikiem analizy dokumentów planistycznych jak i wytycznych instytucji i organów ustawowo przewidzianych do opiniowania i uzgadniania planu.
				14. o zwrócenie uwagi, że przy sporządzaniu planu miejscowego – na etapie Projektu Planu – doszło do naruszenia art. 53 ust. 4 punkt 8 U.pzp. w związku z art. 2 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody poprzez brak wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska o uzgodnienie zamierzonej budowy drogi publicznej oraz biurowca z wskazanymi ustawami w odniesieniu do obszaru siedliskowego roślin i zwierząt na obszarze objętym Projektem Planu, (...).					Ad. 14 Nieuwzględniona	Ad. 14 przy sporządzaniu planu miejscowego obszaru „Tonie-Zachód” wystąpiono o uzgodnienie oraz o zaopiniowanie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zgodnie z art. 17 pkt. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, będącego ustawowym organem opiniującym i uzgadniającym. Przy sporządzaniu planu nie doszło do naruszenia art. 53 ust. 4 pkt. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zw. z art. 2 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, gdyż uzgodnienie o którym mowa w przepisie art. 54 ust. 4 pkt. 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczy zupełnie innego postępowania tj. postępowania o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Postępowanie to jest procedurą odrębną od procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
				15. o uwzględnienie przepisów art. 15 ust. 2 pkt 3 U.pzp, tj. zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego i art. 73 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska a tym samym uwzględnienia w szczególności ograniczeń wynikających z ustanowienia w trybie ustawy o ochronie przyrody m.in. użytku ekologicznego a tym samym, analogicznie, obszaru wpisanego do rejestru Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody i wprowadzić związane z tym faktem ograniczenia w zakresie planowanej budowy drogi szybkiego ruchu oraz w związku z występowaniem na tym obszarze chronionymi gatunkami roślin i zwierząt.				Ad. 15 Uwzględniona zgodnie z projektem planu miejscowego		Ad. 15 projekt planu miejscowego „Tonie-Zachód” został sporządzony zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zawiera obligatoryjną treść zgodnie z art. 15 ust. 2. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 3 w projekcie planu miejscowego „Tonie-Zachód” określono zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.
				16. o prawidłowe wprowadzenie ograniczeń w sposobie zagospodarowania terenu, w tym ze względu na wymogi, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody w sposób niebudzący					Ad. 16 Nieuwzględniona	Ad. 16 projekt planu miejscowego „Tonie-Zachód” został sporządzony zgodnie z wymaganiami ustawy oraz z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa materialnego właściwych dla materii regulowanych ustaleniami planu. W celu kontroli przestrzegania tych przepisów i ich właściwego zastosowania projekt planu miejscowego przekazywany jest do zaopiniowania

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nierucho- mości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych całkowicie)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
				wątpliwości co do istoty i zakresu tych ograniczeń.						oraz do uzgodnienia do ustawowych podmiotów zgodnie z art. 17 pkt. 6 ustawy.
				17. o obejściu drogą KDZ.1 z drugiej strony terenu U.3 (aktualnie istniejącego pawilonu Biedronka) celem zbliżenia z planowaną budową drogą do terenu T.1, jako terenów przemysłowo-usługowych (i jednoczesnego odsunięcia się od istniejącego osiedla domów mieszkalnych jednorodzinnych – terenów nie przeznaczonych pod nowe inwestycje tego rodzaju) i nie powodować fragmentacji siedlisk chronionych gatunków zwierząt.					Ad. 17 Nieuwzględniona	Ad. 17 Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 2003 roku, Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” oraz w obecnie obowiązującym Studium) stanowiąc ważny element docelowego układu komunikacyjnego tego rejonu oraz całego miasta. W związku z powyższym wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej w opracowywanym planie miejscowym jest konsekwencją poprzednich ustaleń sprzed prawie 40 lat. Ponadto planowana droga klasy zbiorczej ma w ww. dokumentach planistycznych utrzymaną rezerwę terenową po wschodniej stronie ul. Władysława Łokietka, w związku z czym musi zachodzić korelacja przebiegu planowanej drogi zarówno w planie jak i zabezpieczonej rezerwie terenowej w dalszym jej przebiegu.
				18. sprzeciw co do planowanej budowy biurowca w sąsiedztwie domów jednorodzinnych,					Ad. 18 --	Treść pisma w zakresie pkt 3 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.
				19. sprzeciw co do zmiany statusu ulicy Orlich Gniazd jako drogi publicznej,					Ad. 19 Uwzględniona	

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nierucho- mości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych całkowicie)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
				<p>20. o przestrzeganie wyroku NSA z dnia 24 czerwca 2014 roku sygn.. akt: II OSK 82/14 dotyczącego art. 15 ust. 2 U.pzp, gdzie zostały wyliczone enumeratywnie ustalenia, które muszą zostać określone bezwzględnie w planie miejscowym, w tym zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, gdzie jako jeden z punktów postanowień kierunkowych, określających kierunki rozwoju, zasady i cele przyjęte w zagospodarowaniu danego terenu, w tym koncepcja rozwoju przestrzennego, uwarunkowania rozwojowe wynikające z cech geograficznych danego obszaru, czy warunków środowiskowych. Uniezależnienie w planie miejscowym zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy od istniejącej zabudowy i zagospodarowania terenu znajdującego się na terenach sąsiednich, które usytuowane są na obszarze objętym uchwałą, jest niedopuszczalne a więc w konsekwencji niedopuszczalne jest wydanie zgody na realizację, na obszarze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności i wysokim wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej, zabudowy usługowej o wysokiej intensywności (biurowiec), dodatkowo w połączeniu z drogą szybkiego ruchu, zlokalizowaną niejako w granicy z istniejącym osiedlem mieszkaniowym.</p>			MN.20	Ad. 20 --		<p>Ad. 20</p> <p>Treść pisma w zakresie realizacji zabudowy usługowej nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.</p> <p>Niezależnie od powyższego projekt planu nie dopuszcza powstania budynku usługowego, a przyjęte parametry dla zabudowy jednorodzinnej nie pozwalają na wysoką intensywność i intensywne zainwestowanie.</p> <p>Projekt planu miejscowego sporządzany jest zgodnie ze Studium oraz z uwzględnieniem przepisów odrębnych, w oparciu o przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stąd zawiera wszelkie niezbędne ustalenia dotyczące obszaru objętego planem. W związku z powyższym wyznaczenie w projekcie planu terenów MN.20 w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Łokietka jest zgodne ze Studium.</p> <p>Wyznaczona w planie rezerwa terenowej przeznaczona pod Drogę publiczną klasy dojazdowej (KDZ.1) w wyniku ciągłości planistycznej została utrzymana w jej pierwotnym przebiegu. Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 2003 roku, Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” oraz w obecnie obowiązującym Studium) stanowiąc ważny element docelowego układu komunikacyjnego tego rejonu oraz całego miasta. W związku z powyższym wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej w opracowywanym planie miejscowym jest konsekwencją poprzednich ustaleń sprzed prawie 40 lat.</p>
				<p>21. o ustalenie przeznaczenia terenu i określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu ważąc interes publiczny i interes prywatny w tym zgłaszane wnioski i uwagi, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenów, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne. Do wymagań architektury należy zaliczyć normy techniczno-budowlane oraz ustalenia Rozporządzenia Ministra Infrastruktury ws</p>				Ad.21, 22 Uwzględniona - zgodna z projektem planu		<p>Ad. 21, 22</p> <p>Projekt planu miejscowego obszaru „Tonie-Zachód” został sporządzony zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym zasad kształtowania ładu przestrzennego oraz zasady zrównoważonego rozwoju, a także z uwzględnieniem przepisów odrębnych.</p> <p>Na potrzeby sporządzonego planu miejscowego przeprowadzono również analizy finansowe i środowiskowe w postaci : „Prognozy skutków finansowych”, „Prognozy oddziaływania na środowisko” oraz „Opracowania ekofizjograficznego”. Interes prawny i prywatny rozważany jest m.in. na etapie rozpatrywania wniosków i uwag do planu, co wynika bezpośrednio z art.17 ustawy.</p>

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
				warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. 22. o uwzględnienie w Projekcie Planu obowiązku wyważenia interesu publicznego i interesu prywatnego przy ustalaniu przeznaczenia terenów lub sposobu zagospodarowania i korzystania z terenu. W szczególności obowiązku tego dotyczy interes wniesionych do projektu studium i planu miejscowego w postaci wniosków i uwag. Dokonując wyważenia interesów publicznego i prywatnego należy dążyć do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu oraz umożliwienia zmian w zagospodarowaniu terenów z uwzględnieniem analiz ekonomicznych, środowiskowych i społecznych.						
85.	110.	16.06.2016	Rada i Zarząd Dzielnicy IV Prądnik Biały	Wnoszę o: 1. Zmianę końcówki KDD.15, tak aby dochodziła do ul. Łokietka 2. Zamianę dotychczasowego odcinka KDZ.1 od KDD.15 do ul. Łokietka na pas zieleni buforowej między pasem zieleni, a między terenem zabudowy mieszkaniowej, a terenem zabudowy usługowej.				Ad. 1 Uwzględniona – zgodna z projektem planu	Ad. 2 Nieuwzględniona	Ad. 1 Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.15 w wyłożonym projekcie planu jest połączony z ul. Władysława Łokietka. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> Rezerwa terenowa pod planowane przedłużenie ulicy Weissa po raz pierwszy została ujęta już w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1967 roku i była kontynuowana w każdym następnym dokumencie planistycznym (MPOZP z 1977, 1988, 1994, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 2003 roku, Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Pękowicka – Glogera” oraz w obecnie obowiązującym Studium) stanowiąc ważny element docelowego układu komunikacyjnego tego rejonu oraz całego miasta. W związku z powyższym wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej w opracowywanym planie miejscowym jest konsekwencją poprzednich ustaleń sprzed prawie 40 lat.
86.	111.	22.06.2016	Fundacja Wspierania Inicjatyw Ekologicznych	Zgodnie z art. 15 2 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym(dalej jako U.pzp.) w planie miejscowym określa się obowiązkowo min. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, co związane jest z koniecznością rozpoznania stanu i wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego. Tymczasem w prognozie oddziaływania na					Nieuwzględniona	Analizy przeprowadzone w ramach <i>Prognozy oddziaływania na środowisko</i> oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są m.in. stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w Opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla potrzeb mpzp „Tonie Zachód”. Opracowanie ekofizjograficzne wykonane zostało z wykorzystaniem dostępnych materiałów źródłowych w tym opracowań, których autorami są również specjaliści przyrodniczy. Analiza danych, a także obecnego stanu zagospodarowania terenu, pozwoliła na

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
				<p>środowisko (listopad 2015, aktualizacja kwiecień 2016r) załączonej do projektu planu nie wykazano wykonania jakichkolwiek badań czy inwentaryzacji przyrodniczych pozwalający w sposób rzetelny zwaloryzować całość terenów objętych planem. Przytaczana wizja terenowa z września 2014 roku odbyła się w schyłkowym okresie wegetacji, po zakończeniu lęgów ptaków, a także po okresie rozrodu płazów i gadów czy pojawów owadów, bez udziału specjalistów, co podważa wartość wykazanych przez nią danych. Jednocześnie przytaczane przez Państwa dane literaturowe, a także dostępne dane przyrodnicze (m.in. kartoteka Małopolskiego Towarzystwa Ornitologicznego) sugerują możliwość występowania na obszarze objętym planem zagospodarowania gatunków chronionych, a także istotnych z punktu widzenia ochrony europejskiej przyrody, takich jak motyle:</p> <p>a) Czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i>(...) ściśle chroniony, wyminiiony na czerwonej liście motyli europejskich</p> <p>b) Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>(...) ściśle chroniony</p> <p>czy ptaki wymienione w I załączniku Dyrektywy Ptasiej</p> <p>a) Derkacz <i>Crex crex</i></p> <p>b) gąsiorek <i>Lanius colurio</i></p> <p>W związku z tym nieznane są straty przyrodnicze jakie zostaną poniesione w skutek realizacji planów rozbudowy infrastruktury i zabudowy mieszkaniowej, co nie pozwala jednocześnie na zaplanowanie ewentualnej kompensacji. W celu uzupełnienia tych danych wnioskuję się o przeprowadzenie pełnej inwentaryzacji przyrodniczej działek przeznaczonych pod zabudowę i inwestycję w celu poznania cennych siedlisk oraz występujących rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt, a także dokonanie inwentaryzacji zieleni wysokiej.</p>						<p>potwierdzenie możliwości bytowania cennych gatunków zwierząt w obrębie granic obszaru projektu planu, jednakże ze wskazaniem, że jako ostoje ich występowania identyfikuje się tereny głównie łąk wilgotnych i zmiennowilgotnych występujące na zachód poza granicami obszaru projektu planu.</p> <p>W <i>Prognozie oddziaływania na środowisko</i> zaznaczono, że bytowaniu różnorodnych gatunków zwierząt sprzyjają występujące zarośla, ciek wodny z siecią rowów, bezpośrednia łączność z terenami o wysokiej bioróżnorodności tzw. „Łąk w Toniach” oraz z terenami leśnymi. Oznacza to że na wszystkich dotąd niezabudowanych działkach jak również w ogrodach w otoczeniu istniejących budynków w obszarze projektu planu, istnieje potencjalnie możliwość występowania gatunków chronionych, zwłaszcza ptaków, co zostało zaznaczone w <i>Prognozie</i>. Wystąpienie gatunku chronionego (gniazda, legowiska itp.) niewykluczone jest w terenach obecnie zabudowanych, nie mniej najbardziej prawdopodobne jest w terenach otwartych na siedliskach o wyższym stopniu naturalności z dala od zabudowań.</p> <p>Odnośnie zbiorowisk roślinnych i stanowisk roślin chronionych w opracowaniu ekofizjograficznym a następnie prognozie przytoczone zostały dane za opracowaniem „<i>Mapa roślinności rzeczywistej i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta Miasta Krakowa</i>” ProGea Consulting oprac. na zlecenie UMK, Kraków, 2006/07, zaktualizowane w oparciu o wizje terenowe oraz analizę ortofotomapy. Wg powyższego opracowania w obrębie granic obszaru planu przeważają siedliska roślinne zwaloryzowane jako przeciętne przyrodniczo, głównie zbiorowiska ugorów i odłogów, pól uprawnych i ogródków przydomowych, nie stwierdzono stanowisk roślin chronionych. Taki stan rzeczy potwierdziła również sporządzona w roku bieżącym (2016r.) weryfikacja <i>Mapy roślinności</i>.</p> <p>W obliczu istniejących uwarunkowań planistycznych w prognozie przyjęto, że dla ochrony cennych gatunków newralgicznym jest zachowane obszarów zieleni, zwaloryzowanych w <i>Mapie roślinności rzeczywistej</i> jako cenne i o najwyższym walorze przyrodniczym, występujące na zachód od granic obszaru. Dla tych terenów, obecnie sporządzany jest plan o charakterze ochronnym „Łąki –Tonie”.</p> <p>W przypadku stwierdzonej kolizji obiektów chronionych z zamierzeniem inwestycyjnym ich ochrona realizowana będzie w oparciu o przepisy odrębne. Nie należy również wykluczyć konieczności realizacji kompensacji przyrodniczej.</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko uzyskała pozytywną opinię RDOŚ.</p>

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączył Tomasz Babicz, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
- Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
- Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Zachód”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.).
 - rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587).
- Ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt. 13 ustawy.