

ZARZĄDZENIE Nr 2952/2016
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
z dnia 08.11.2016 r.

w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektów uchwał Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięć o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579) w związku z art. 17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579) i w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688), zarządza się, co następuje:

§ 1.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 1 (w zakresie punktów nr 1, 2, 3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

§ 2.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 2 w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 2 do niniejszego Zarządzenia.

§ 3.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 3 (w zakresie punktów nr 2 i 4 oraz częściowo w zakresie punktu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 3 do niniejszego Zarządzenia.

§ 4.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej

numerem 4 (w zakresie punktu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego Zarządzenia.

§ 5.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 5 (w zakresie punktów nr 1, 2, 3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego Zarządzenia.

§ 6.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 6 (w zakresie punktu nr 2 oraz częściowo w zakresie punktu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego Zarządzenia.

§ 7.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 7 w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego Zarządzenia.

§ 8.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 10 (w zakresie punktów nr 1, 2, 5, 6 oraz częściowo w zakresie punktu nr 3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego Zarządzenia.

§ 9.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonych numerami 11, 12, 13, 14, 21, 23 w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego Zarządzenia.

§ 10.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 17 (w zakresie punktu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego Zarządzenia.

§ 11.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 20 (w zakresie punktu nr 3 oraz częściowo zakresie punktu nr 1 i 2) w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego Zarządzenia.

§ 12.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 22 (w zakresie punktu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego Zarządzenia.

§ 13.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 24 w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego Zarządzenia.

§ 14.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonych numerami 25, 26, 27 w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego Zarządzenia.

§ 15.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 29 (w zakresie punktów nr 1, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 5 oraz częściowo w zakresie punktu nr 4) w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego Zarządzenia.

§ 16.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 30 (w zakresie punktów nr 1b, 1c, 1d, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10 oraz częściowo w zakresie punktu nr 9) w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego Zarządzenia.

§ 17.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 1 (w zakresie punktów nr 1, 2, 3, 5) w Załączniku do Zarządzenia Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 czerwca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego Zarządzenia.

§ 18.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 2 (w zakresie punktu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 czerwca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego Zarządzenia.

§ 19.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 3 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 czerwca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego Zarządzenia.

§ 20.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 4 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 czerwca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego Zarządzenia.

§ 21.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 5 (w zakresie punktu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 czerwca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego Zarządzenia.

§ 22.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 6 (w zakresie punktu nr 3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 czerwca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego Zarządzenia.

§ 23.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 10 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 czerwca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego Zarządzenia.

§ 24.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 11 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 czerwca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego Zarządzenia.

§ 25.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 12 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 czerwca 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 25 do niniejszego Zarządzenia.

§ 26.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 4 (w zakresie punktu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 2740/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 października 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 26 do niniejszego Zarządzenia.

§ 27.1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, oznaczonej numerem 46 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2740/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 października 2016 r.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego Zarządzenia.

§ 28. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta.

§ 29. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Załącznik nr 1
do Zarządzenia nr 2952/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 08.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 1 (w zakresie punktów nr 1, 2, 3)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 13 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.1* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” w zakresie punktów nr 1, 2, 3, w których wniesiono o:

- 1) zaplanowanie niewielkiego parku miejskiego w rejonie ul. Dąbskiej (działki nr 51/14, 51/11, 51/18, 51/19, 51/9, 51/3, 51/8 obr. 16 Śródmieście), który wraz ze Stawem Dąbskim stanowiłby miejsce rekreacji;
 - 2) dokonanie precyzyjnego sformułowania zasad urbanistycznych (dopuszczalna wysokość, linie zabudowy itd.) poprzedzonego szczegółową analizą przestrzenną w celu ochrony osi widokowych;
 - 3) określenia precyzyjnych warunków ochrony użytku ekologicznego „Staw Dąbski”.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 1, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr I.1 w punktach nr 1, 2, 3 wniesiono o:

- 1) zaplanowanie niewielkiego parku miejskiego w rejonie ul. Dąbskiej (działki nr 51/14, 51/11, 51/18, 51/19, 51/9, 51/3, 51/8 obr. 16 Śródmieście), który wraz ze Stawem Dąbskim stanowiłby miejsce rekreacji;
- 2) dokonanie precyzyjnego sformułowania zasad urbanistycznych (dopuszczalna wysokość, linie zabudowy itd.) poprzedzonego szczegółową analizą przestrzenną w celu ochrony osi widokowych;
- 3) określenia precyzyjnych warunków ochrony użytku ekologicznego „Staw Dąbski”.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad 1.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż w sąsiedztwie obszaru objętego planem znajduje się największy w Krakowie park miejski, stąd nie przewiduje się w obrębie sporządzanego planu wydzielenia odrębnych terenów zielonych przeznaczonych pod parki miejskie.

Staw Dąbski stanowi użytek ekologiczny, który należy chronić i z tego powodu nie może stanowić miejsca do rekreacji wodnej.

Powierzchnia zieleni zostanie utrzymana i zabezpieczona poprzez odpowiednio wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego, który w Studium został określony na poziomie min. 30 %.

Ustalenia dotyczące wymaganych powierzchni biologicznie czynnych (np. jako zieleni urządzona lub towarzysząca zabudowie) są zgodne z wymaganiami zawartymi w dokumencie Studium. Dla części terenów ustalony parametr terenu biologicznie czynnego został wyznaczony na poziomie wyższym niż wskazania ze Studium, tj. dla zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej w Terenach MW/U.3, MW/U.4 i MW/U.6 podniesiono ten wskaźnik o 10 %. Wynosi on w projekcie planu od 20 % do 50 %.

W wyniku uwzględnienia innych uwag, wprowadzona została zmiana w zakresie zwiększenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenów MW.

Ad 2.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż w ramach prac nad projektem planu dokonano niezbędnych analiz widokowych, które następnie znalazły przełożenie na zapisy ustaleń projektu planu poprzez określenie gabarytów przyszłej zabudowy.

Ochrona widoków odbywa się poprzez ustalone odpowiednie parametry wysokościowe dla nowej zabudowy uwzględniające kierunki rozwoju przewidziane w Studium oraz poprzez odpowiednio ustalone nieprzekraczalne linie zabudowy.

Wyznaczone osie widokowe są elementem informacyjnym, nie stanowiącym ustaleń planu. Wskazują one jedynie na obiekt stanowiący dominantę architektoniczną. Hala widowiskowo-sportowa, stanowiąca dość charakterystyczny element zagospodarowania - ze względu na swoje gabaryty - jest widoczna z wielu miejsc. Osie widokowe na rysunku planu wskazują wybrane kierunki, z których widok na dominantę jest najkorzystniejszy, nieprzesłonięty istniejącą zielenią oraz zabudową.

Ad 3.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż użytek ekologiczny „Staw Dąbski” został ustanowiony Uchwałą Nr XC/1202/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2010 r. i jest chroniony poprzez wyznaczenie odpowiednio w granicach linii brzegowej – Terenu wód powierzchniowych śródlądowych WS.1 oraz Terenu zieleni urządzonej ZP.5 (obecnie ZP.4), który stanowi jego obudowę biologiczną. Na rysunku projektu planu oznaczono ponadto granicę użytku ekologicznego.

Pozostałe formy jego ochrony wynikają z przepisów odrębnych. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej do planu miejscowego nie wprowadza się regulacji stanowiących powielenie treści obowiązujących przepisów odrębnych.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 2
do Zarządzenia nr 2952/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 08.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 2
w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 13 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.2* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, w której wniesiono, aby w § 12 ust. 6 pkt 4 dopisać zdanie: możliwość zabudowy w strefie technicznej linii elektroenergetycznej 110kV należy uzgodnić z zarządcą sieci.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 2, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Załącznik do uchwały Nr.....
Rady Miasta Krakowa z dnia.....

W uwadze nr I.2 wniesiono, aby w § 12 ust. 6 pkt 4 dopisać zdanie: możliwość zabudowy w strefie technicznej linii elektroenergetycznej 110kV należy uzgodnić z zarządcą sieci.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż wprowadzenie wnioskowanego zapisu wykracza poza określone w ustawie elementy jakie określa się w planie miejscowym. Plan miejscowy w sposób jednoznaczny określać powinien przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie może uzależniać sposobów i warunków zagospodarowania terenów od dodatkowych uzgodnień.

Zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych i nie przewidzianych przepisami prawa procedur, jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 3 (w zakresie punktów nr 2 i 4 oraz częściowo w zakresie punktu nr 1)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 13 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.3* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” w zakresie punktów nr 2 i 4 oraz częściowo w zakresie punktu nr 1, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 - zwiększenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla obszarów MW.8, MW.7, MW.6 i MW/U.4 do 40 %;
- 2) w punkcie nr 2 - przeznaczenie terenów na obszarach MW.8, MW.7 i MW.6, na których występują ograniczenia w zabudowie ze względu na przebieg napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV, na tereny zieleni urządzonej;
- 3) w punkcie nr 4 - określenie tożsamych wymogów dla obszarów UC.1 i UC.2, tzn. określenie: minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 30 %, wskaźnika intensywności zabudowy: 0,2-2,8, maksymalnej wysokości zabudowy 16 m, oraz maksymalnej zabudowy z zakresu łączności 20 m.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 3, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr I.3 w punktach nr 1, 2, 4 wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 - zwiększenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla obszarów MW.8, MW.7, MW.6 i MW/U.4 do 40 %;
- 2) w punkcie nr 2 - przeznaczenie terenów na obszarach MW.8, MW.7 i MW.6, na których występują ograniczenia w zabudowie ze względu na przebieg napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV, na tereny zieleni urządzonej;
- 3) w punkcie nr 4 - określenie tożsamyh wymogów dla obszarów UC.1 i UC.2, tzn. określenie: minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 30 %, wskaźnika intensywności zabudowy: 0,2-2,8, maksymalnej wysokości zabudowy 16 m, oraz maksymalnej zabudowy z zakresu łączności 20 m.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad 1 - punkt nr 1 uwagi

Uwaga nieuwzględniona dla terenu MW.8 i MW/U.4 w zakresie zapisów określających minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego.

Pozostawia się dotychczasowe ustalenia projektu planu dla terenu MW.8 ze względu na stan istniejący.

Pozostawia się dotychczasowe ustalenia projektu planu dla terenu MW/U.4, tj. dla zabudowy usługowej na poziomie min. 30 % oraz dla zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej na poziomie min. 40 %. Zagospodarowanie terenu wokół obiektów usługowych kształtuje się w inny sposób niż ma to miejsce w przypadku zabudowy mieszkaniowej, stąd zróżnicowano wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenów MW/U w zależności od przeznaczenia projektowanego budynku.

Ad 2 - punkt nr 2 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się przeznaczenie inwestycyjne dla terenów w pasie ochronnym dla napowietrznej linii wysokiego napięcia.

Ograniczenia w zabudowie wynikające z przebiegu sieci mogą ulec zmianie w wyniku np. skablowania sieci lub jej przełożenia. Tereny te mogą być bilansowane do wskaźnika terenu biologicznie czynnego w ramach wyznaczonych terenów do zainwestowania.

Ad 3 - punkt nr 4 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż pozostawia się ustalenia dla Terenów UC.1 i UC.2, które wynikają z dotychczasowego zainwestowania i są zgodne ze Studium. Tereny UC.1 i UC.2 są już zainwestowane obiektami handlowymi, i ze względu na stan istniejący (obiekty kubaturowe i utwardzone parkingi) nie znajduje uzasadnienia wprowadzenie zaproponowanych w uwadze zmian w zakresie ustalonych w projekcie planu parametrów i wskaźników. Wysokość zabudowy w terenie UC.2 uwzględnia widok na halę widowiskowo-sportową, a w przypadku terenu UC.1 nie ma takiej przesłanki, stąd maksymalna wysokość zabudowy jest większa.

Wyjaśnia się również, że zgodnie z definicją wysokości zabudowy (§ 4 ust. 1 pkt 18) - maksymalna wysokość dopuszczona w projekcie planu dotyczy budynku i infrastruktury na dachu.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 4
do Zarządzenia nr 2952/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 08.11.2016 r.

druk nr projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 4 (w zakresie punktu nr 1)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 13 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.4* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” w zakresie punktu nr 1, w którym wniesiono, aby w pkt 4 ust. 1 § 12 dopisać „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 4, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Załącznik do uchwały Nr.....
Rady Miasta Krakowa z dnia.....

W uwadze nr I.4 w punkcie nr 1 wniesiono, aby w pkt 4 ust.1 § 12 dopisać „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowany zapis nie został wprowadzony. Brak jest podstaw do doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie, gdyż przez zawarty w §12 ust. 1 pkt 4 zwrot „*unormowania odrębne*” należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m. in. wprowadzania stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Także te zawarte w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 5 (w zakresie punktów nr 1, 2, 3)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 13 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.5* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” w zakresie punktów nr 1, 2, 3, w których wniesiono o:

- 1) zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ulic Czyżyńskiej i L. Szenwalda w obszarze MW/U.1 zgodnie z załącznikiem graficznym;
- 2) zmianę zapisów § 12 ust. 7 [prawkidlowo: § 13 ust. 7] w taki sposób, aby nakaz zapewnienia miejsc postojowych w ilości 1,2 miejsca na jedno mieszkanie w zabudowie wielorodzinnej dotyczył obszarów nowej zabudowy z wyłączeniem obszaru MW/U.1 (a w szczególności strefy ochrony zabudowy), w którym proponuje ustalenie wskaźnika miejsc postojowych minimum 0,5 miejsca na jedno mieszkanie;

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 5, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

- 3) zmianę zapisów §17 ust. 2 pkt 2 w zakresie ustalenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla obszaru MW/U.1 strefy ochrony zabudowy z poziomu 30 % na minimum 20 %.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W uwadze nr I.5 w punktach nr 1, 2, 3 wniesiono o:

- 1) zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ulic Czyżyńskiej i L. Szenwalda w obszarze MW/U.1 zgodnie z załącznikiem graficznym;
Postulat ten został uzasadniony tym, że nieprzekraczalna linia zabudowy na wnioskowanym odcinku usytuowana została wzdłuż istniejącej zabudowy tworząc uskoki i załamania, co pozostaje w sprzeczności z koncepcją spójnej zabudowy pierzejowej (zapisy § 9.1. i 9.2. mpzp). Linia rozgraniczająca obszar MW/U.1 od obszaru KDD.1 poprowadzona została po istniejących granicach własności działek, wzdłuż krawędzi chodnika. Dla kreowania jednolitej, regularnej linii zabudowy ulicy Czyżyńskiej /L.Szenwalda, linia zabudowy i linia rozgraniczająca MW/U.1 od KDD.1 powinny się pokrywać. Zwraca również uwagę na fakt, że tereny zielone na poszczególnych nieruchomościach usytuowane są od strony północnej, a wejścia na posesje sytuowane są od strony ulicy L.Szenwalda. Dlatego zasadnym jest kreowanie nowej zabudowy lub przebudowy do linii rozgraniczającej obszary KDD.1 i MW/U.1.
- 2) zmianę zapisów § 12 ust. 7 [prawkowo: § 13 ust. 7] w taki sposób, aby nakaz zapewnienia miejsc postojowych w ilości 1,2 miejsca na jedno mieszkanie w zabudowie wielorodzinnej dotyczył obszarów nowej zabudowy z wyłączeniem obszaru MW/U.1 (a w szczególności strefy ochrony zabudowy), w którym proponuje ustalenie wskaźnika miejsc postojowych minimum 0,5 miejsca na jedno mieszkanie;
Postulat ten został uzasadniony tym, że należy wziąć pod uwagę istniejący stan własności oraz wielkość działek w obszarze MW/U.1. Przy tak wysokim wskaźniku miejsc postojowych wymaganym dla tego obszaru, nie ma realnych możliwości jego spełnienia. Tym samym zapisy planu wykluczają ten obszar z jakiegokolwiek nowej zabudowy, przebudowy lub rozbudowy. Z uwagi na wielkości działek i ich konfigurację nie ma możliwości wykonania zjazdów do ewentualnych garaży podziemnych, dlatego miejsca postojowe muszą być lokalizowane albo w parterach budynków, albo na terenie działek. Istniejąca zabudowa wyklucza możliwość wypełnienia zapisów planu.
- 3) zmianę zapisów § 17 ust. 2 pkt 2 w zakresie ustalenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla obszaru MW/U.1 strefy ochrony zabudowy z poziomu 30 % na minimum 20 %.
Postulat ten został uzasadniony tym, że należy wziąć pod uwagę istniejący stan prawny terenów, wielkości i konfigurację działek, a także istniejącą zabudowę. Wskaźniki dla miejsc postojowych oraz udziału w terenie powierzchni biologicznie czynnej powinny być na poziomie realnym do ich spełnienia.

Odniesienie do punktów zawartych w uwadze:

Ad 1.

Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia tej linii w sposób dokładnie zgodny z intencją osoby składającej uwagę tj. równo z linią rozgraniczającą tereny. Linia rozgraniczająca tereny nie może tworzyć jednocześnie nieprzekraczalnej linii zabudowy.

Dodatkowo wyjaśnia się, że według § 7 ust. 2 ustala się możliwość utrzymania istniejącej zabudowy znajdującej się w całości lub w części poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy z dopuszczeniem: prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości dalszej rozbudowy obiektu poza tę linię (nie dotyczy docieplenia obiektów budowlanych) oraz nadbudowy obiektu z uwzględnieniem wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych.

Ostatecznie w wyniku rozpatrzenia uwag z II wyłożenia do publicznego wglądu przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej w rejonie ulic: Czyżyńskiej i Szenwalda został

skorygowany w maksymalnym możliwym zakresie, gdyż przepisy odrębne wymagają zachowania odpowiednich odległości nowej zabudowy od krawędzi jezdni dróg publicznych.

Ad 2.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się zapisy dotyczące wymogu zapewnienia miejsc postojowych. Ustalone parametry odpowiadają rodzajowi planowanej inwestycji (dla nowo budowanych obiektów) – według wskaźników przyjętych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. *ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa*.

Zgodnie z zapisami § 13 ust. 7 pkt 2 nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc postojowych w przypadku przebudowy, remontu, nadbudowy do dwóch kondygnacji lub zmiany sposobu użytkowania poddasza.

Ad 3.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Utrzymuje się ustalony w projekcie planu parametr określający minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 30 %. Wprowadzenie proponowanej zmiany spowodowałoby niezgodność z dokumentem kierunkowym, jakim jest Studium. Zgodnie z zapisami projektu planu zawartymi w § 7 w przypadku, gdy istniejący wskaźnik jest mniejszy niż ustalony w projekcie planu – możliwe jest wykonanie nadbudowy oraz możliwość przebudowy, remontu i odbudowy.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 6 (w zakresie punktu nr 2 oraz częściowo w zakresie punktu nr 1)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 13 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.6* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” w zakresie punktu nr 2 oraz częściowo w zakresie punktu nr 1, w których wniesiono o:

- 1) zachowanie udziału powierzchni biologicznie czynnej w całkowitej powierzchni objętej nowo przygotowywanym planem;
 - 2) zmniejszenie maksymalnej wysokości budynków przy ul. Lema i Dąbskiej do maksymalnie 5 kondygnacji (około 20 m).
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 6, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr I.6 w punktach nr 1 i 2 wniesiono o:

- 1) zachowanie udziału powierzchni biologicznie czynnej w całkowitej powierzchni objętej nowo przygotowywanym planem;
Postulat ten został uzasadniony tym, że dalsze zmniejszanie przestrzeni biologicznie czynnej spowoduje dalsze pogorszenie się standardów życia na tym obszarze. Nie można pozwolić, aby zabudowa mieszkaniowa była na tym terenie dalej zagęszczana.
- 2) zmniejszenie maksymalnej wysokości budynków przy ul. Lema i Dąbskiej do maksymalnie 5 kondygnacji (około 20 m).
Postulat ten został uzasadniony tym, że wyższe bloki spowodują problemy zacienienia dla pobliskiej roślinności oraz pogorszą obieg powietrza na tym terenie (pogorszy się jego jakość).

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad 1.

Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego wyznaczonego dla terenów już zainwestowanych, gdyż ze względu na stan istniejący nie ma możliwości zwiększenia jego wielkości.

Zgodnie z kierunkiem rozwoju określonym w Studium cały obszar planu, za wyjątkiem użytku ekologicznego, jest wskazany do zainwestowania. Ustalenia zawarte w projekcie planu, zgodnie ze Studium wyznaczają tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową lub usługową. Dla możliwej do zrealizowania zabudowy ustalono odpowiednie parametry określające jej gabaryty. Zastosowano wskaźniki liczbowe zgodnie ze Studium. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalono – stosownie do rodzaju planowanej funkcji – na poziomie 30 %-40 %. W przypadku części terenów jeszcze nie zainwestowanych, a przeznaczonych od zabudowę, wskaźnik ten został podwyższony o 10 % w stosunku do wartości określonej w Studium i w tym zakresie uwaga jest uwzględniona.

Ad 2.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy została określona z uwzględnieniem wysokości istniejącej zabudowy i odpowiednio zróżnicowana. Dla niektórych terenów wysokość zabudowy w obecnym projekcie planu wynosi maksymalnie 20 m. Ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 25 m jest zgodne ze Studium.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 7
do Zarządzenia nr 2952/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 08.11.2016 r.

druk nr projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 7
w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 13 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się częściowo uwagi nr I.7* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, w której wniesiono o ograniczenie zakazu zabudowy balkonów/loggii, o którym mowa w § 7 ust. 5 pkt 4, tak, aby odnosił się on jedynie do jednego pionu lokali mieszkalnych lub by dotyczył balkonów/loggii wyłącznie od strony przestrzeni publicznej.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 7, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr I.7 wniesiono o ograniczenie zakazu zabudowy balkonów/loggii, o którym mowa w § 7 ust. 5 pkt 4, tak, aby odnosił się on jedynie do pionu lokali mieszkalnych lub by dotyczył balkonów/loggii wyłącznie od strony przestrzeni publicznej.

Postulat ten został uzasadniony tym, że w budynku mieszkalnym wielorodzinnym zlokalizowanym w terenie o przeznaczeniu MW.8 będzie np. ponad 100 lokali mieszkalnych, i w związku z tym jednoczesna zgoda wszystkich lokatorów jest wręcz niemożliwa. Ponadto w wielu lokalach mieszkalnych balkony/loggie zlokalizowane są po obu stronach mieszkania i zmusza to mieszkańców do zabudowania wszystkich balkonów/loggii w jednym lokalu mieszkalnym.

Uwaga nieuwzględniona częściowo, gdyż nie został wprowadzony wnioskowany zapis odnoszący się jedynie do pionu lokali mieszkalnych. Niemniej jednak zapis § 7 ust. 5 pkt 4 został zmodyfikowany, tak, że dotyczy robót budowlanych prowadzonych w odniesieniu do elewacji budynku, a nie całego budynku (tj. w odniesieniu do jego wszystkich elewacji jednocześnie).

Ze względu na dbałość o jakość przestrzeni i kształtowanie zabudowy o wysokich walorach estetycznych nie jest wskazane ograniczanie regulacji w tym zakresie wyłącznie do pionu lokali mieszkalnych, a także tylko do elewacji od strony przestrzeni publicznych.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 10 (w zakresie punktów nr 1, 2, 5, 6
oraz częściowo w zakresie punktu nr 3)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 13 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.10* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” w zakresie punktów nr 1, 2, 5, 6 oraz częściowo w zakresie punktu nr 3, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 - zmianę wskaźnika miejsc postojowych: dla budynków biur propozycja wskaźnika 2 mp na 100 m² powierzchni użytkowej;
- 2) w punkcie nr 2 - zmianę definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy w MPZP, tak aby odnosiła się wyłącznie do nadziemnych części budynków;
- 3) w punkcie nr 3 - objęcie granicami kategorii U5 na całej powierzchni działki nr 51/23 obr. 16 Śródmieście;

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 8, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

- 4) w punkcie nr 5 - zmianę definicji wskaźnika intensywności, tak aby odnosił się on wyłącznie do powierzchni całkowitej zabudowy dla części nadziemnej (czyli powierzchni całkowitej budynku - zgodnie z obecną definicją w MPZP);
 - 5) w punkcie nr 6 - zmianę definicji wysokości zabudowy.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W uwadze nr I.10 w punktach nr 1, 2, 3, 5, 6 wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 - zmianę wskaźnika miejsc postojowych: dla budynków biur propozycja wskaźnika 2 mp na 100 m² powierzchni użytkowej;
Postulat ten został uzasadniony tym, że ze względu na małą powierzchnię (ok. 6 arów) oraz nieregularny kształt działki, której uwagi dotyczą, spełnienie ustalonego w planie wskaźnika 3 mp na 100 m² powierzchni użytkowej jest niemożliwe. Tak ustalony wskaźnik ogranicza możliwości inwestycyjne terenu. Ponadto ze względu na ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy odnoszącej się zarówno do części nadziemnej jak i podziemnej przy tak małej działce brak jest możliwości realizacji garażu podziemnego, który mógłby częściowo pokryć zapotrzebowanie na miejsca postojowe.
- 2) w punkcie nr 2 - zmianę definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy w MPZP, tak aby odnosiła się wyłącznie do nadziemnych części budynków;
Postulat ten został uzasadniony tym, że ze względu na definicję nieprzekraczalnej linii zabudowy w MPZP oraz kształt i powierzchnię działki zapisy w planie ograniczają możliwości realizacji garażu podziemnego (zgodnie z definicją zawartą w projekcie MPZP jako nieprzekraczalną linię zabudowy należy rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części).
- 3) w punkcie nr 3 - objęcie granicami kategorii U5 na całej powierzchni działki nr 51/23 obr. 16 Śródmieście;
Postulat ten został uzasadniony tym, że układ drogowy jest tak ukształtowany w zakresie krawędzi jezdni i pasa drogowego, iż brak jest podstaw do wkroczenia w prywatną własność i dodatkowego rozszerzania pasa drogowego, a co za tym obieranie kategorii KDD4 fragmentów działki 51/3, która i tak ma niewielką powierzchnię. Takie posunięcie ogranicza możliwości inwestycyjne nieruchomości.
- 4) w punkcie nr 5 - zmianę definicji wskaźnika intensywności, tak aby odnosił się on wyłącznie do powierzchni całkowitej zabudowy dla części nadziemnej (czyli powierzchni całkowitej budynku - zgodnie z obecną definicją w MPZP);
- 5) w punkcie nr 6 - zmianę definicji wysokości zabudowy.
Postulat ten został uzasadniony m. in. tym, że definicja wysokości zabudowy nie jest zgodna z definicją zawartą w Rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, która ma nie uwzględniać maszynowni dźwigów, pomieszczeń technicznych, kominów, kłap oddymiających. Wprowadzenie definicji odmiennych od powszechnie obowiązujących może prowadzić do poważnych trudności na etapie postępowania o uzyskanie pozwolenia na budowę, poprzez niemożliwość wykazania, że projektowana inwestycja jest zgodna zarówno z powszechnie obowiązującymi warunkami technicznymi obiektów budowlanych oraz zapisami MPZP.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad 1 - punkt nr 1 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się zapisy dotyczące wymogu zapewnienia miejsc postojowych. Ustalone wskaźniki odpowiadają rodzajowi planowanej inwestycji (dla nowo budowanych obiektów) – według wskaźników przyjętych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. *ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.*

Ad 2 - punkt nr 2 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalona definicja nieprzekraczalnej linii zabudowy jest prawidłowa i jest stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych.

Ad 3 - punkt nr 3 uwagi

Uwaga nieuwzględniona w zakresie południowo-zachodniego narożnika działki, który pozostawiono w terenie KDW, jako konieczny do zapewnienia prawidłowej i zgodnej z przepisami prawa obsługi komunikacyjnej.

W pozostałej, zachodniej części działki uwaga została uwzględniona.

Ad 4 - punkt nr 5 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono zmian do projektu planu – zapis w edycji wyłożonej do publicznego wglądu jest zgodny z intencją składającego uwagę i odnosi się do kondygnacji nadziemnych budynku.

Ad 5 - punkt nr 6 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż definicja wysokości zabudowy określona w projekcie planu jest prawidłowa i nie jest sprzeczna z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *ws. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, wskazującym sposób pomiaru wysokości budynku (nie zabudowy) do przyporządkowania temu budynkowi odpowiednich wymagań rozporządzenia.

Stosowana w planach miejscowych definicja „wysokości zabudowy” wynika z zakresu art. 15 ustawy, w którym jest mowa o wysokości zabudowy (nie budynku) i dlatego została wprowadzona do celów planistycznych.

Definicja ta jest odpowiednia, pozwala na prawidłowe kształtowanie gabarytów zabudowy i stosowana jest we wszystkich sporządzanych planach miejscowych.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały. Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 9
do Zarządzenia nr 2952/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 08.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionych częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa
uwag złożonych do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonych numerami 11, 12, 13, 14, 21, 23
w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 13 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się częściowo uwag nr I.11, I.12, I.13, I.14, I.21, I.23*, posiadających jednakową treść, złożonych przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, w których wniesiono o przywrócenie funkcji MW dla działek nr 1/108, 1/171 obr. 52 Nowa Huta o parametrach zagospodarowania zgodnych ze Studium dla wskazanych działek tj. Teren MW/U4: powierzchnia biologicznie czynna dla terenu 30 %, wskaźnik powierzchni zabudowy 30 %, wysokość budynków do 25 m.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwagi o tych numerach zostały zawarte w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 9, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwagach nr I.11, I.12, I.13, I.14, I.21, I.23 wniesiono o przywrócenie funkcji MW dla działek nr 1/108, 1/171 obr. 52 Nowa Huta o parametrach zagospodarowania zgodnych ze Studium dla wskazanych działek tj. Teren MW/U4: powierzchnia biologicznie czynna dla terenu 30%, wskaźnik powierzchni zabudowy 30 %, wysokość budynków do 25 m.

Postulat ten został uzasadniony tym, że pozwoli to na harmonijny rozwój tego terenu, zgodny z zagospodarowaniem sąsiednich działek. Teren ten nie posiada dojazdu bezpośrednio od ul. Lema, a wykluczenie funkcji MW jest niezgodne ze Studium. Na obszarze planu przeznaczono duże obszary terenu dla rozwoju usług m. in. po południowej stronie ul. Dąbskiej jak również w obrębie Stawu Dąbskiego.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana wielkość wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej. Wskaźniki te są zróżnicowane w zależności od rodzaju planowanej zabudowy.

Uwaga została uwzględniona w zakresie przeznaczenia przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniowo-usługową MW/U.

Parametry i wskaźniki dla nowego Terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej zostały ustalone analogicznie jak dla wyznaczonego terenu MW/U.6.

Wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej ustalono na poziomie min. 30 %, a dla zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej na poziomie min. 40 %. Przyjęte wskaźniki są prawidłowe i zgodne ze Studium, w którym dla przedmiotowego terenu wskazano powierzchnię biologicznie czynną na poziomie min. 30 %. Oznacza to, że wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony w projekcie planu nie może być mniejszy niż 30 %, ale może być kształtowany na poziomie wyższym.

Wnioskowany wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest obligatoryjny w planie miejscowym i stąd nie został wprowadzony do ustaleń projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w tekście projektu planu.

W zakresie maksymalnej wysokości budynków – nie zostanie wprowadzona zmiana, gdyż zapisy ustaleń projektu planu odnoszą się do wysokości zabudowy, która jest rozumiana jako wysokość budynku wraz z urządzeniami technicznymi na tym budynku, co zostało zdefiniowane w § 4.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały. Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 10
do Zarządzenia nr 2952/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 08.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 17 (w zakresie punktu nr 1)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 13 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.17* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, w zakresie punktu nr 1, w którym wniesiono o zmniejszenie ustalonego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego przyjętego dla terenu MW/U.4 do poziomu 30 % dla zabudowy również budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi oraz mieszkalno-usługowymi.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 10, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr I.17 w punkcie nr 1 wniesiono o zmniejszenie ustalonego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego przyjętego dla terenu MW/U.4 do poziomu 30 % dla zabudowy również budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi oraz mieszkalno-usługowymi. Postulat ten został uzasadniony tym, że wnioskowany poziom terenu biologicznie czynnego jest to poziom wyznaczony dla terenów MW.5 oraz U.4 sąsiadujących bezpośrednio z terenem MW/U.4, postulowany poziom 30 % wskazują również wytyczne do planów miejscowych określone w Studium.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe ustalenia projektu planu dla terenu MW/U.4 w zakresie wskaźnika terenu biologicznie czynnego, tj. dla zabudowy usługowej na poziomie min. 30 % oraz dla zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej na poziomie min. 40 %. Zagospodarowanie terenu wokół obiektów usługowych kształtuje się w inny sposób niż ma to miejsce w przypadku zabudowy mieszkaniowej, stąd zróżnicowano wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenów MW/U w zależności od przeznaczenia projektowanego budynku.

Przyjęte wskaźniki są zgodne ze Studium, w którym dla przedmiotowego terenu wskazano powierzchnię biologicznie czynną na poziomie min. 30 %. Oznacza to, że wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony w projekcie planu nie może być mniejszy niż 30 %, ale może być kształtowany na poziomie wyższym.

Ustalone wartości są prawidłowe i pozwalają na racjonalne zagospodarowanie terenu.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 20 (w zakresie punktu nr 3
oraz częściowo zakresie punktu nr 1 i 2)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 13 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.20* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, w zakresie punktu nr 3 oraz częściowo zakresie punktu nr 1 i 2, w których wniesiono o:

- 1) likwidację drogi wewnętrznej KDW.1 na odcinku znajdującym się pomiędzy terenami MW.6 i terenami UC;
- 2) ustalenie dla pozostałych po wydzieleniu terenach UC.1 wskaźników na poziomie: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 20 %, wskaźnik intensywności zabudowy 0,9-6,0, maksymalna wysokość zabudowy 25 m;
- 3) możliwość łączenia wskaźników pomiędzy przeznaczeniami będącymi własnością wnioskodawcy tj. UC.1, ZP.3, ZP.5, WS.1.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 11, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr I.20 w punktach nr 1, 2, 3 wniesiono o:

- 1) likwidację drogi wewnętrznej KDW.1 na odcinku znajdującym się pomiędzy terenami MW.6 i terenami UC;
Postulat ten został uzasadniony tym, że przedstawiona w projekcie planu droga przebiega po działkach prywatnych, nie jest drogą publiczną a zatem jej przebieg może zostać wyznaczony zgodnie z oczekiwanym przez właściciela zagospodarowaniem i uzgodniony z odpowiednimi służbami miejskimi na etapie sporządzania projektu budowlanego.
- 2) ustalenie dla pozostałych po wydzieleniu terenach UC.1 wskaźników na poziomie: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 20 %, wskaźnik intensywności zabudowy 0,9-6,0, maksymalna wysokość zabudowy 25 m;
- 3) możliwość łączenia wskaźników pomiędzy przeznaczeniami będącymi własnością wnioskodawcy tj. UC.1, ZP.3, ZP.5, WS.1.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad 1.

Uwaga nieuwzględniona częściowo, gdyż nie zostanie zlikwidowana droga wewnętrzna KDW.1 pomiędzy terenami MW.6 a UC.2, ponieważ stanowi ona niezbędne połączenie pomiędzy drogami publicznymi KDZT.1 i KDD.3.

Droga KDW.1 została zlikwidowana na odcinku pomiędzy terenem MW.6 a UC.1.

Ad 2.

Uwaga nieuwzględniona częściowo dla terenu UC.1 – wskaźnik intensywności zabudowy zostanie utrzymany na dotychczasowym poziomie. Przyjęte wskaźniki są prawidłowe i pozwalają na racjonalne zagospodarowanie terenu.

Ad 3.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż podane w tekście projektu planu dla danego terenu wskaźniki i parametry muszą być bilansowane w obrębie terenu dla którego zostały ustalone, tj. w granicy linii rozgraniczającej terenu o danym symbolu. Nie można bilansować wskaźników określonych dla jednego terenu ze wskaźnikami w terenach o innym przeznaczeniu i innych zasadach zagospodarowania, które są oznaczone innymi symbolami.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 12
do Zarządzenia nr 2952/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 08.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 22 (w zakresie punktu nr 1)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 13 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.22* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, w zakresie punktu nr 1, w którym wniesiono o zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenie MW/U.4 dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi oraz mieszkalno-usługowymi na 30 %.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 12, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr I.22 w punkcie nr 1 wniesiono o zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenie MW/U.4 dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi oraz mieszkalno-usługowymi na 30 %.

Postulat ten został uzasadniony tym, że wyżej wymieniony wskaźnik jest niezgodny ze wskaźnikiem ustalonym w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – kierunki zmian w strukturze przestrzennej dla jednostki 28 Czyżyny, który wynosi 30% dla tego obszaru.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest prawidłowy i zgodny ze Studium, w którym dla przedmiotowego terenu wskazano powierzchnię biologicznie czynną na poziomie min. 30 %. Oznacza to, że wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony w projekcie planu nie może być mniejszy niż 30 %, ale może być kształtowany na poziomie wyższym. Stosownie do złożonych wniosków dla części terenów podniesiono ten wskaźnik o 10 %.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 13
do Zarządzenia nr 2952/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 08.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 24
w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 13 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.24* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, w której wniesiono o przywrócenie parametru powierzchni biologicznie czynnej dla budownictwa wielorodzinnego i wielorodzinnego z usługami dla działek nr 1/98, 1/158, 1/97, 1/95, 1/72, 1/37, 1/43, 1/93 obr. 52 Nowa Huta do poziomu 30 %.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 13, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Załącznik do uchwały Nr.....
Rady Miasta Krakowa z dnia.....

W uwadze nr I.24 wniesiono o przywrócenie parametru powierzchni biologicznie czynnej dla budownictwa wielorodzinnego i wielorodzinnego z usługami dla działek nr 1/98, 1/158, 1/97, 1/95, 1/72, 1/37, 1/43, 1/93 obr. 52 Nowa Huta do poziomu 30 %.

Postulat ten został uzasadniony tym, że pozwoli to zrealizować inwestycję zgodną z WZ jak również z sąsiednią zabudową, jak również przedstawioną koncepcją planu dla tego terenu.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymano dotychczasowe zapisy odnośnie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, tj. 40 %. Przyjęty wskaźnik jest prawidłowy i zgodny ze Studium, w którym dla przedmiotowego terenu wskazano powierzchnię biologicznie czynną na poziomie min. 30 %. Oznacza to, że wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony w projekcie planu nie może być mniejszy niż 30 %, ale może być kształtowany na poziomie wyższym.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 14
do Zarządzenia nr 2952/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 08.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionych częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa
uwag złożonych do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonych numerami 25, 26, 27
w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 13 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się częściowo uwag nr I.25, I.26, I.27*, posiadających jednakową treść, złożonych przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, w których wniesiono o przywrócenie funkcji MW dla działek nr 1/110, 1/171, 1/108 obr. 52 Nowa Huta o parametrach zagospodarowania zgodnych ze Studium dla wskazanych działek tj. Teren MW/U4: powierzchnia biologicznie czynna dla terenu 30 %, wskaźnik powierzchni zabudowy 30 %, wysokość budynków do 25 m.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwagi o tych numerach zostały zawarte w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 14, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwagach nr I.25, I.26, I.27 wniesiono o przywrócenie funkcji MW dla działek nr 1/110, 1/171, 1/108 obr. 52 Nowa Huta o parametrach zagospodarowania zgodnych ze Studium dla wskazanych działek tj. Teren MW/U4: powierzchnia biologicznie czynna dla terenu 30 %, wskaźnik powierzchni zabudowy 30 %, wysokość budynków do 25 m.

Postulat ten został uzasadniony tym, że pozwoli to na harmonijny rozwój tego terenu, zgodny z zagospodarowaniem sąsiednich działek. Teren ten nie posiada dojazdu bezpośrednio od ul. Lema, a wykluczenie funkcji MW jest niezgodne ze Studium. Na obszarze planu przeznaczono duże obszary terenu dla rozwoju usług m. in. po południowej stronie ul. Dąbskiej jak również w obrębie Stawu Dąbskiego.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana wielkość wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej. Wskaźniki te są zróżnicowane w zależności od rodzaju planowanej zabudowy.

Uwaga została uwzględniona w zakresie przeznaczenia przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniowo-usługową MW/U.

Parametry i wskaźniki dla nowego Terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej zostały ustalone analogicznie jak dla wyznaczonego terenu MW/U.6.

Wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej ustalono na poziomie min. 30 %, a dla zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej na poziomie min. 40 %. Przyjęte wskaźniki są prawidłowe i zgodne ze Studium, w którym dla przedmiotowego terenu wskazano powierzchnię biologicznie czynną na poziomie min. 30 %. Oznacza to, że wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony w projekcie planu nie może być mniejszy niż 30 %, ale może być kształtowany na poziomie wyższym.

Wnioskowany wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest obligatoryjny w planie miejscowym i stąd nie został wprowadzony do ustaleń projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w tekście projektu planu.

W zakresie maksymalnej wysokości budynków – nie zostanie wprowadzona zmiana, gdyż zapisy ustaleń projektu planu odnoszą się do wysokości zabudowy, która jest rozumiana jako wysokość budynku wraz z urządzeniami technicznymi na tym budynku, co zostało zdefiniowane w § 4.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały. Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa

z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 29 (w zakresie punktów nr 1, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 5
oraz częściowo w zakresie punktu nr 4)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 13 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.29* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” w zakresie punktów nr 1, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 5 oraz częściowo w zakresie punktu nr 4, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 - wyłączenie z definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy części podziemnych budynku – na terenie MW/U.6 (działki nr 1/168, 1/170);
- 2) w punkcie nr 2 - zmianę przeznaczenia działek sąsiednich (dz. nr 1/108, 1/110 oraz część dz. nr 1/171) pod zabudowę mieszkalno-usługową MW/U o następujących parametrach:
 - a) w punkcie nr 2b - przeznaczenie dopuszczalne: funkcja usługowa,
 - b) w punkcie nr 2c - wysokość do 25 m,
 - c) w punkcie nr 2d - wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 25 %,
 - d) w punkcie nr 2e - wskaźnik powierzchni zabudowy max. 40 %,
 - e) w punkcie nr 2f - wskaźnik miejsc postojowych 1 mp/1 mieszkanie;
- 3) w punkcie nr 4 - zmianę funkcji na działkach nr 1/108, 1/171, 1/110 i wyznaczenie, jako przeznaczenia podstawowego zabudowy mieszkalno-usługową MW/U – bez określania

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 15, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

proporcji funkcji mieszkalnej i funkcji usługowej i wyznaczenie jako przeznaczenia dopuszczalnego na tym terenie zabudowy usługowej;

4) w punkcie nr 5 - zmianę parametrów na terenie MW/U.6 (działki nr 1/162, 1/168, 1/170) na następujące:

a) wysokość do 25 m,

b) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 25 %,

c) wskaźnik powierzchni zabudowy max. 40 %,

d) wskaźnik miejsc postojowych 1 mp/1 mieszkanie.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W uwadze nr I.29 w punktach nr 1, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 4, 5 wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 - wyłączenie z definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy części podziemnych budynku – na terenie MW/U.6 (działki nr 1/168, 1/170);
- 2) w punkcie nr 2 - zmianę przeznaczenia działek sąsiednich (dz. nr 1/108, 1/110 oraz część dz. nr 1/171) pod zabudowę mieszkalno-usługową MW/U o następujących parametrach:
 - a) w punkcie nr 2b - przeznaczenie dopuszczalne: funkcja usługowa,
 - b) w punkcie nr 2c - wysokość do 25 m,
 - c) w punkcie nr 2d - wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 25 %,
 - d) w punkcie nr 2e - wskaźnik powierzchni zabudowy max. 40 %,
 - e) w punkcie nr 2f - wskaźnik miejsc postojowych 1 mp/1 mieszkanie;
- 3) w punkcie nr 4 - zmianę funkcji na działkach nr 1/108, 1/171, 1/110 i wyznaczenie, jako przeznaczenia podstawowego zabudowy mieszkalno-usługową MW/U – bez określania proporcji funkcji mieszkalnej i funkcji usługowej i wyznaczenie jako przeznaczenia dopuszczalnego na tym terenie zabudowy usługowej;
- 4) w punkcie nr 5 - zmianę parametrów na terenie MW/U.6 (działki nr 1/162, 1/168, 1/170) na następujące:
 - a) wysokość do 25 m,
 - b) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 25 %,
 - c) wskaźnik powierzchni zabudowy max. 40 %,
 - d) wskaźnik miejsc postojowych 1 mp/1 mieszkanie.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad 1 - punkt nr 1 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalona definicja nieprzekraczalnej linii zabudowy jest prawidłowa i jest stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych.

Ad 2.

Dla działek nr 1/108, 1/171, 1/110 uwaga nieuwzględniona, gdyż:

Ad 2a) - punkt nr 2b uwagi:

Funkcja usługowa ustalona zostanie jako przeznaczenie podstawowe, na równych zasadach z funkcją mieszkaniową, a nie jako przeznaczenie dopuszczalne.

Ad 2b) - punkt nr 2c uwagi:

W zakresie maksymalnej wysokości zabudowy – nie ma potrzeby wprowadzania zmiany, gdyż zapisy ustaleń projektu planu odpowiadają wnioskowanemu parametrowi.

Ad 2c) - punkt nr 2d uwagi:

W zakresie wskaźnika terenu biologicznie czynnego ustalono: dla zabudowy usługowej na poziomie min. 30 % oraz dla zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej na poziomie min. 40 %. Przyjęte wskaźniki są prawidłowe i zgodne ze Studium, w którym dla przedmiotowego terenu wskazano powierzchnię biologicznie czynną na poziomie min. 30 %. Oznacza to, że wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony w projekcie planu nie może być mniejszy niż 30 %, ale może być kształtowany na poziomie wyższym.

Ad 2d) - punkt nr 2e uwagi

Wnioskowany wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest obligatoryjny w planie miejscowym stąd nie został wprowadzony do ustaleń projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w tekście projektu planu.

Ad 2e) - punkt nr 2f uwagi:

Utrzymuje się zapisy dotyczące wymogu zapewnienia miejsc postojowych. Ustalone wskaźniki odpowiadają rodzajowi planowanej inwestycji (dla nowo budowanych

obiektów) – według wskaźników przyjętych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. *ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa*.

Ad 3 - punkt nr 4 uwagi

W wyniku uwzględnienia uwagi w zakresie przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniowo-usługową (MW/U) - funkcja usługowa ustalona zostanie jako przeznaczenie podstawowe, na równych zasadach z funkcją mieszkaniową, bez określania ich proporcji, stąd nie jest zasadne wprowadzanie dodatkowego zapisu w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego dla funkcji usługowej.

Ad 4 - punkt nr 5 uwagi

Dla działek nr 1/162, 1/168, 1/170 uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się zmian i utrzymuje się dotychczasowe parametry dla Terenu MW/U.6:

- a) W zakresie maksymalnej wysokości zabudowy – nie ma potrzeby wprowadzania zmiany, gdyż zapisy ustaleń projektu planu odpowiadają wnioskowanemu parametrowi.
- b) W zakresie zmiany wskaźnika terenu biologicznie czynnego – wprowadzona zmiana byłaby niezgodna ze Studium, w którym wskazano powierzchnię biologicznie czynną na poziomie nie niższym niż 30 %.
- c) Wnioskowany wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest obligatoryjny w planie miejscowym i stąd nie został wprowadzony do ustaleń projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w tekście projektu planu.
- d) Utrzymuje się zapisy dotyczące wymogu zapewnienia miejsc postojowych. Ustalone wskaźniki są odpowiednie do rodzaju planowanej inwestycji (dla nowo budowanych obiektów) – według wskaźników przyjętych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. *ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa*.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Skomunikowanie terenu z drogami publicznymi może odbywać się nie tylko poprzez wydzielone liniami rozgraniczającymi drogi dojazdowe publiczne lub wewnętrzne. Zapewnienie dojazdu do nieruchomości może zostać rozwiązane poprzez umowy cywilnoprawne lub ustalone sądownie prawo przejazdu (służebność).

Zgodnie z art. 2 ustawy poprzez „dostęp do drogi publicznej” rozumie się bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 30 (w zakresie punktów nr 1b, 1c, 1d, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10
oraz częściowo w zakresie punktu nr 9)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 86/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 13 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr I.30* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” w zakresie punktów nr 1b, 1c, 1d, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10 oraz częściowo w zakresie punktu nr 9, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1b - doprecyzowanie definicji przeznaczenia jako jedyne lub przeważającego;
- 2) w punkcie nr 1c - zmianę definicji wysokości zabudowy;
- 3) w punkcie nr 1d – w zakresie definicji ogrodzenia pełnego - ograniczenie w budowaniu pełnego ogrodzenia;
- 4) w punkcie nr 2 - zmianę określonych zasad zagospodarowania terenu, gdyż wykluczają wykonanie przebudowy, rozbudowy, nadbudowy, modernizacji;
- 5) w punkcie nr 3 - uzupełnienie definicji o legalnie istniejące obiekty;
- 6) w punkcie nr 4 - zmianę ustaleń planu tak, aby parametry działki i drogi nie wykluczały budowy dodatkowej infrastruktury, gdyż przyjęte rozwiązanie inwestycyjne (płaski dach ukryty za ścianą attyki, wody opadowe odprowadzane do środka budynku, istniejąca

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 16, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

przestrzeń wykorzystywana jako ogród) pozostaje w zgodności z przepisami budowlanymi i ochroną środowiska;

- 7) w punkcie nr 5 - wskazanie w planie istniejącej funkcji budownictwa jednorodzinnego;
 - 8) w punkcie nr 6 - zmianę zapisów ustaleń planu, aby możliwa była lokalizacja garaży przy stanie istniejącym, gdzie powierzchnia działki wynosi 222 m, powierzchnia zabudowy wynosi 60 %, zlokalizowany jest budynek jednorodzinny, wysokość 13 m, cztery kondygnacje, w tym 3 nadziemne;
 - 9) w punkcie nr 8 - zmianę ustaleń planu w zakresie dopuszczenia możliwości wykonania remontów, napraw, przebudowy, itp.;
 - 10) w punkcie nr 9 - zmianę przeznaczenia części terenu MW/U.1 (od strony ul. Mogilskiej) na teren przeznaczony pod na zieleni;
 - 11) w punkcie nr 10 - ponowną weryfikację i ustalenie wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu, aby nie odbiegały od stanu istniejącego.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W uwadze nr I.30 w punktach nr 1b, 1c, 1d, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1b - doprecyzowanie definicji przeznaczenia jako jedyne lub przeważającego;
- 2) w punkcie nr 1c - zmianę definicji wysokości zabudowy;
W ocenie osoby składającej uwagę definicja ta jest sprzeczna z warunkami technicznymi (w zakresie nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, kotłownia itp.).
- 3) w punkcie nr 1d – w zakresie definicji ogrodzenia pełnego - ograniczenie w budowaniu pełnego ogrodzenia;
- 4) w punkcie nr 2 - zmianę określonych zasad zagospodarowania terenu, gdyż wykluczają wykonanie przebudowy, rozbudowy, nadbudowy, modernizacji;
- 5) w punkcie nr 3 - uzupełnienie definicji o legalnie istniejące obiekty;
- 6) w punkcie nr 4 - zmianę ustaleń planu tak, aby parametry działki i drogi nie wykluczały budowy dodatkowej infrastruktury, gdyż przyjęte rozwiązanie inwestycyjne (płaski dach ukryty za ścianą attyki, wody opadowe odprowadzane do środka budynku, istniejąca przestrzeń wykorzystywana jako ogród) pozostaje w zgodności z przepisami budowlanymi i ochroną środowiska;
- 7) w punkcie nr 5 -wskazanie w planie istniejącej funkcji budownictwa jednorodzinnego;
- 8) w punkcie nr 6 - zmianę zapisów ustaleń planu, aby możliwa była lokalizacja garaży przy stanie istniejącym, gdzie powierzchnia działki wynosi 222 m, powierzchnia zabudowy wynosi 60 %, zlokalizowany jest budynek jednorodzinny, wysokość 13 m, cztery kondygnacje, w tym 3 nadziemne;
- 9) w punkcie nr 8 - zmianę ustaleń planu w zakresie dopuszczenia możliwości wykonania remontów, napraw, przebudowy, itp.;
- 10) w punkcie nr 9 - zmianę przeznaczenia części terenu MW/U.1 (od strony ul. Mogilskiej) na teren przeznaczony pod zieleń;
- 11) w punkcie nr 10 - ponowną weryfikację i ustalenie wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu, aby nie odbiegały od stanu istniejącego.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad 1 - punkt nr 1b uwagi

Uwaga nieuwzględniona. W projekcie planu miejscowego nie stosuje się pojęcia „przeznaczenie jedyne lub przeważające”. Zdefiniowane są natomiast definicje przeznaczenia: „przeznaczenie terenu”, „przeznaczenie podstawowe” oraz „przeznaczenie uzupełniające”, które są prawidłowe. Zapisy takie są stosowane w sporządzanych planach miejscowych i nie budzą wątpliwości interpretacyjnych organu wydającego pozwolenia na budowę.

Ad 2 - punkt nr 1c uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż definicja wysokości zabudowy określona w projekcie planu jest prawidłowa i nie jest sprzeczna z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *ws. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, wskazującym sposób pomiaru wysokości budynku (nie zabudowy).

Stosowana w planach miejscowych definicja „wysokości zabudowy” wynika z zakresu art. 15 ustawy, w którym jest mowa o wysokości zabudowy (nie budynku) i dlatego została wprowadzona do celów planistycznych.

Definicja ta jest odpowiednia, pozwala na prawidłowe kształtowanie gabarytów zabudowy i stosowana jest we wszystkich sporządzanych planach miejscowych.

Ad 3 - punkt nr 1d uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż sposób sformułowania uwagi nie precyzuje czy chodzi o błędną definicję ogrodzenia pełnego (§4), czy też o zapis wprowadzający zakaz stosowania ogrodzeń pełnych o wysokości powyżej 1,2 m (§ 7). Zastosowana definicja nie nakłada żadnych ograniczeń.

Pozostawia się zapisy bez zmian, zarówno w zakresie samej definicji, jak i w zakresie zastosowanych ograniczeń odnośnie ogrodzeń pełnych, uznając, że są one prawidłowe.

Ad 4 i Ad 6 - punkt nr 2 i 4 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostaną zmienione zasady zagospodarowania terenu wynikające z tej uwagi. Ustalenia projektu planu szczegółowo określają zasady odnośnie możliwości inwestycyjnych w odniesieniu do istniejącej zabudowy. Ograniczenia wynikające z zapisów planu, a polegające na dostosowaniu zabudowy do określonych w tekście projektu planu parametrów, takich jak: maksymalna wysokość zabudowy, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, czy też intensywność zabudowy, wynikają z przepisów ustawy i są zgodne ze Studium. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, możliwe jest prowadzenie prac związanych z przebudową i remontem.

Ad 5 - punkt nr 3 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się definicji legalnie istniejących obiektów, uznając, że jest to sformułowanie powszechnie rozumiane i niewymagające precyzowania w zapisach planu miejscowego.

Ad 7 - punkt nr 5 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Dla przedmiotowego terenu Studium wskazuje kierunek rozwoju pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). Wprowadzenie do ustaleń projektu planu przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie jest zgodne z ustaleniami Studium. Istniejąca zabudowa jednorodzinna może pozostać do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z planem, mogą być też prowadzone roboty budowlane, takie jak: remont, przebudowa, odbudowa, czy też rozbudowa w zakresie określonym w tekście projektu planu.

Ad 8 - punkt nr 6 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się zapisy dotyczące wymogu zapewnienia miejsc postojowych. Ustalane parametry odpowiadają rodzajowi planowanej inwestycji (dla nowo budowanych obiektów) – według wskaźników przyjętych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. *ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa*.

Lokalizacja garaży przy opisanym stanie istniejącym byłaby możliwa przy spełnieniu minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, który w przypadku terenu MW/U.1 i MW/U.5 wynosi 30 %.

Zgodnie z zapisami § 13 ust. 7 pkt 2 nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc postojowych w przypadku przebudowy, remontu, nadbudowy do dwóch kondygnacji lub zmiany sposobu użytkowania poddasza.

Ad 9 i Ad 11 - punkt nr 8 i 10 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapisy projektu planu pozostawia się bez zmian. Ustalenia projektu planu szczegółowo określają zasady odnośnie możliwości inwestycyjnych w istniejącej zabudowie. Stosowne zapisy są zawarte w § 7. Wskaźniki dotyczące parametrów zabudowy wynikają ze Studium, z którym plan miejscowy musi być zgodny.

Ad 10 - punkt nr 9 uwagi

Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu MW/U.1 pod zieleń, jako wydzielonego terenu. Zieleń może występować w tym terenie w formie zagospodarowania terenu w ramach określonego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.

Uwaga w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy została uwzględniona, tj. ujednolicono zapisy projektu planu.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 17
do Zarządzenia nr 2952/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 08.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 1 (w zakresie punktów nr 1, 2, 3, 5)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 15 czerwca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.1* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” w zakresie punktów nr 1, 2, 3, 5, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 - ponowne wydzielenie z obszaru MW/U.6 terenu zieleni urządzonej ZP;
- 2) w punkcie nr 2 - utrzymanie linii zabudowy niskiej na obszarze MW/U.4 według wersji projektu planu z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu;
- 3) w punkcie nr 3 - wprowadzenie do projektu Planu miejscowego i Prognozy oddziaływania na środowisko zapisu dotyczącego zachowania dużych skupisk obecnie występującej zieleni (drzew wysokich występujących na obszarze objętym Planem);
- 4) w punkcie nr 5 - wykreślenie w § 7 ust. 5 pkt 4 słowo „loggii” w celu dopuszczenia możliwości zabudowy loggii.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 17, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr II.1 w punktach nr 1, 2, 3, 5 wniesiono o:

- 1) w punkcie nr 1 - ponowne wydzielenie z obszaru MW/U.6 terenu zieleni urządzonej ZP;
Postulat ten został uzasadniony tym, że likwidację przewidzianego w poprzedniej wersji projektu Planu miejscowego obszaru ZP.4 należy uznać za niedopuszczalne i sprzeczne z interesem mieszkańców. Już i tak niski odsetek terenów zieleni urządzonej ZP stanowiący w Planie „październikowym” [edycja z I wyłożenia] 3,58% obszaru został okrojony do 3,2% w obecnej wersji projektu Planu miejscowego. Dla zachowania odpowiedniego poziomu życia mieszkańców niezbędnym jest zachowanie blisko dostępnych terenów zieleni urządzonej.
- 2) w punkcie nr 2 - utrzymanie linii zabudowy niskiej na obszarze MW/U.4 według wersji projektu planu z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu;
Postulat ten został uzasadniony tym, że wprowadzenie dla całego obszaru MW/U.4 możliwości zabudowy do wysokości 25 metrów jest sprzeczne z zasadami dobrego sąsiedztwa. Dla obszarów MW.5 i MW.6 graniczących z wcześniej planowanym terenem o ograniczonej do 20 metrów wysokości zabudowy, dopuszcza się wysokość zabudowy odpowiednio do 22 i 20 metrów. Utrzymanie linii zabudowy niskiej w „głębi” obszaru MW/U.4 należy uznać za korzystne dla przyszłych mieszkańców terenu MW/U.4 i MW.6 jak i już obecnych mieszkańców terenu MW.5. Jednocześnie nadal dopuszczana byłaby zabudowa „wysoka” do 25 metrów wzdłuż ulicy Stanisława Lema stanowiąca wizualną przeciwwagę dla hali widowiskowo-sportowej.
- 3) w punkcie nr 3 - wprowadzenie do projektu Planu miejscowego i Prognozy oddziaływania na środowisko zapisu dotyczącego zachowania dużych skupisk obecnie występującej zieleni (drzew wysokich występujących na obszarze objętym Planem);
Postulat ten został uzasadniony tym, że zachowanie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla obszarów określonych w projekcie Planu miejscowego winno w pierwszej kolejności być zapewnione poprzez pozostawienie obecnych skupisk drzew (jeśli występują na danym obszarze). Zachowanie kilkudziesięcioletnich drzew przyczyni się do większego komfortu życia mieszkańców oraz zapewni większą absorbcję szkodliwych pyłów (PM 2,5 i PM 10) i gazów cieplarnianych (CO₂) niż ma to miejsce w przypadku nowo nasadzonej roślinności.
- 4) w punkcie nr 5 - wykreślenie w §7 ust. 5 pkt 4 słowo „loggii” w celu dopuszczenia możliwości zabudowy loggii.
Postulat ten został uzasadniony tym, że dopuszczenie zabudowy loggii ze względu na ich specyfikę (loggie wpisują się w zarys budynków mieszkalnych w przeciwieństwie do balkonów wychodzących poza obrys budynków mieszkalnych) nie będzie znacząco wpływać na odbiór wizualny elewacji budynków mieszkalnych a tym samym nie będzie łamać zasad dotyczących ładu przestrzennego. Obecny zapis dopuszczający zabudowę wszystkich balkonów i loggii w danym budynku jest niemożliwy do zrealizowania w budynkach wielorodzinnych.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad 1 - punkt nr 1 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe ustalenia projektu planu. Rezygnacja z wyznaczenia terenu zielonego wynika z rozpatrzenia uwag złożonych podczas I wyłożenia. Niemniej jednak, choć usunięcie terenu ZP zmniejszyło wielkość wydzielonych terenów zieleni urządzonej, to tym samym rozpatrzeniem Prezydent Miasta Krakowa zwiększył wskaźnik minimalnego terenu biologicznie czynnego z 30 % do 40 % dla terenów MW.6 i MW.7. Dla części terenów ustalony minimalny wskaźnik terenu biologicznie

czynnego został wyznaczony na poziomie wyższym niż minimalna wartość wskazana w Studium.

W sąsiedztwie obszaru objętego planem znajduje się największy w Krakowie park miejski, stąd nie przewiduje się w obrębie sporządzanego planu wydzielenia więcej odrębnych terenów zielonych, niż zaproponowano to w obecnym projekcie.

Ad 2 - punkt nr 2 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenie jednakowej wysokości zabudowy dla całego terenu MW/U.4 jest wynikiem rozpatrzenia uwag z I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i jest rozwiązaniem prawidłowym oraz zgodnym ze Studium. Zapisy odnoszące się do maksymalnej wysokości zabudowy terenów w południowo-wschodniej i południowej części planu nie będą zaburzać ładu przestrzennego. Ustalenia planu będą realizowane z uwzględnieniem przepisów odrębnych, w tym przepisów przeciwpożarowych oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury ws. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (np. w kwestii zacieniania).

Ad 3 - punkt nr 3 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wpisany do ustaleń projektu planu bezwzględny nakaz zachowania dużych skupisk drzew, ponieważ z różnych względów (np. stan drzew zagrażający bezpieczeństwu) może zajść konieczność ich usunięcia, co jest możliwe w oparciu o zastosowanie przepisów odrębnych w tym zakresie, stąd dotychczasowe ustalenia są wystarczające.

Zapisy zawarte w § 8 ust. 8 ustalają zasady kształtowania i urządzania zieleni. Projekt planu uwzględnia zachowanie zieleni w tym drzewostanie poprzez zapis: „podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej” oraz poprzez wydzielenie terenów zieleni urządzonej obejmujących drzewostan np. ZP.1, ZP.3 i ZP.4.

Ponadto ochrona zieleni będzie realizowana w oparciu o przepisy odrębne podczas procesu inwestycyjnego.

Prognoza oddziaływania na środowisko będąca dokumentem dodatkowym, nie podlegającym uchwaleniu przez Radę Miasta Krakowa, ocenia wpływ regulacji planistycznych na dany teren. Zawarcie w nim norm w postaci nakazów lub zakazów nie ma mocy aktu prawa miejscowego.

Ad 4 - punkt nr 5 uwagi

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapis umożliwiający zabudowę wszystkich balkonów i loggii danej elewacji budynku jednakowym materiałem i w jednakowy sposób oraz dotyczący robót budowlanych prowadzonych w odniesieniu do elewacji budynku został wprowadzony do projektu planu ze względu na dbałość o jakość przestrzeni i kształtowanie zabudowy o wysokich walorach estetycznych. Nie jest wskazane ograniczanie regulacji w tym zakresie wyłącznie do balkonów.

Również niekontrolowana (przypadkowa i zróżnicowana pod kątem materiałów i kolorystyki) zabudowa loggii może niekorzystnie wpłynąć na architekturę budynku i tym samym pośrednio na kształtowanie ładu przestrzennego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 18
do Zarządzenia nr 2952/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 08.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 2 (w zakresie punktu nr 1)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 15 czerwca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.2* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” w zakresie punktu nr 1, w którym wniesiono o zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ulic Czyżyńska/L. Szenwalda w obszarze MW/U.1 i pozostawienie jej w takim usytuowaniu jak w poprzednio uchwalonym planie miejscowym dla obszaru „Czyżyny-Dąbie”.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 18, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr II.2 w punkcie nr 1 wniesiono o zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ulic Czyżyńska/ L. Szenwalda w obszarze MW/U.1 i pozostawienie jej w takim usytuowaniu jak w poprzednio uchwalonym planie miejscowym dla obszaru „Czyżyny-Dąbie”.

Postulat ten został uzasadniony tym, że planowana nieprzekraczalna linia zabudowy na wnioskowanym obszarze u zbiegu ulic Czyżyńskiej i L. Szenwalda, tworzy uskoki i załamania przebiegające przez nieruchomość w taki sposób, że istniejąca klatka schodowa budynku nr 2 znajduje się poza tą linią. Taki stan powoduje, iż w momencie podjęcia planów ewentualne przebudowy tego fragmentu budynku będzie to niemożliwe. Procedowany plan zagospodarowania przestrzennego winien uwzględniać zastany stan zabudowy oraz słuszne interesy właścicieli nieruchomości. W tym przypadku chodzi jedynie o zachowanie takiej nieprzekraczalnej linii zabudowy jaka była ustalona w poprzednio obowiązującym planie miejscowym dla obszaru „Czyżyny-Dąbie”. Skoro wówczas przyjęta linia była urbanistycznie uzasadniona a nic nie zmieniło się w przedmiotowym obszarze MW/U.1 od strony ulic Czyżyńskiej i L. Szenwalda, nie ma powodu do jej zmiany. Nieuwzględnianie słusznych interesów właścicieli nieruchomości w obszarze projektu planu „Lema – Staw Dąbski”, będzie prowadziło do zaskarżania uchwalonego planu i bałaganu w postępowaniach administracyjnych w zakresie pozwoleń na budowę.

Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy w sposób dokładnie zgodny z intencją osoby składającej uwagę tj. równo z linią rozgraniczającą tereny. Obecnie stanowisko prawne w tym zakresie uległo zmianie i linia rozgraniczająca tereny nie może tworzyć jednocześnie nieprzekraczalnej linii zabudowy. W związku z powyższym przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej w rejonie ulic: Czyżyńskiej i Szenwalda został skorygowany, w maksymalnym możliwym zakresie, gdyż przepisy odrębne wymagają zachowania odpowiednich odległości nowej zabudowy od krawędzi jezdni dróg publicznych.

Dodatkowo wyjaśnia się, że według § 7 ust. 2 ustala się możliwość utrzymania istniejącej zabudowy znajdującej się w całości lub w części poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy z dopuszczeniem: prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości dalszej rozbudowy obiektu poza tę linię (nie dotyczy docieplenia obiektów budowlanych) oraz nadbudowy obiektu z uwzględnieniem wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 19
do Zarządzenia nr 2952/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 08.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 3
w Załączniku do Zarządzenia Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 15 czerwca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.3* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, w której wniesiono o zmianę zapisu § 4 ust. 1 pkt 17 projektu planu (definicja wysokości zabudowy) poprzez doprowadzenie brzmienia tego zapisu do stanu zgodnego z aktem prawa powszechnie obowiązującego.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 19, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr II.3 wniesiono o zmianę zapisu § 4 ust. 1 pkt 17 projektu planu (definicja wysokości zabudowy) poprzez doprowadzenie brzmienia tego zapisu do stanu zgodnego z aktem prawa powszechnie obowiązującego.

Postulat ten został uzasadniony tym, że propozycja zapisu jest niezgodna z §6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury ws. warunków jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, czyli prawem powszechnie obowiązującym, który brzmi: *„Wysokość budynku służącą do przyporządkowania temu budynkowi odpowiednich wymagań rozporządzenia, mierzy się (...), bez uwzględniania wyniesionych ponad tę płaszczyznę maszynowni (...).*

Powszechnie obowiązujące prawo tj. ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawa prawo budowlane ani rozporządzenie Ministra Infrastruktury ws. warunków jakim powinny odpowiadać budynki (...), nie zna takich pojęć jak: *„(...) całkowita wysokość obiektów budowlanych (...)*”, *„(...) mierzoną od poziomu terenu istniejącego (...)*”, *„(...) a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego (...)*” Wszystkie te sformułowania są niezgodne, a wręcz sprzeczne z powszechnie obowiązującym prawem.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż definicja wysokości zabudowy określona w projekcie planu jest prawidłowa i nie jest sprzeczna z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury ws. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, wskazującym sposób pomiaru wysokości budynku (nie zabudowy) do przyporządkowania temu budynkowi odpowiednich wymagań rozporządzenia.

Stosowana w planach miejscowych definicja „wysokości zabudowy” wynika z zakresu art. 15 ustawy, w którym jest mowa o wysokości zabudowy (nie budynku) i dlatego została wprowadzona do celów planistycznych.

Definicja ta jest odpowiednia i pozwala na prawidłowe kształtowanie gabarytów zabudowy, tj. budynku wraz z urządzeniami technicznymi na dachu.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 20
do Zarządzenia nr 2952/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 08.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 4
w Załączniku do Zarządzenia Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 15 czerwca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.4* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, w której wniesiono o wyłączenie z definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy, części podziemnych budynków.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 20, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr II.4 wniesiono o wyłączenie z definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy, części podziemnych budynków.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż definicja nieprzekraczalnej linii zabudowy jest prawidłowa, ponieważ dotyczy wysokich elementów budynku, zarówno podziemnych jak i nadziemnych jego części, tak aby przestrzeń pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy a linią rozgraniczającą mogła stanowić np. teren zieleni z dojazdami i dojazdami do tego budynku. Dlatego nie wskazane jest, aby dla części podziemnych budynku nie było żadnych ograniczeń w tym zakresie.

Ustalona definicja nieprzekraczalnej linii zabudowy, stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych, jest odpowiednia i pozwala na prawidłowe kształtowanie zabudowy.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 5 (w zakresie punktu nr 1)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 15 czerwca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.5* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” w zakresie punktu nr 1, w którym wniesiono o całkowitą likwidację sieci przesyłowych zlokalizowanych obecnie na działkach nr 49/16, 49/23, 49/26, 49/27, 51/13 obręb 16 Śródmieście.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 21, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uchwale nr II.5 w punkcie nr 1 wniesiono o całkowitą likwidację sieci przesyłowych zlokalizowanych obecnie na działkach nr 49/16, 49/23, 49/26, 49/27, 51/13 obręb 16 Śródmieście.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapisy projektu planu nie mogą z góry zakładać i wprowadzać zapisów mówiących o całkowitej likwidacji sieci przesyłowych. Zgodnie z prawem sieci te mogą funkcjonować nadal i możliwe jest ich utrzymanie i remont. Natomiast, gdy będą podejmowane w stosunku do nich działania inwestycyjne polegające na przebudowie czy rozbudowie to wtedy będą te sieci musiały stanowić sieć kablową doziemną.

Decyzja, co do likwidacji danej sieci, nie zależy od ustaleń projektu planu, lecz od zarządcy danej sieci. Projekt planu nie uniemożliwia likwidacji sieci przesyłowych.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 22
do Zarządzenia nr 2952/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 08.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 6 (w zakresie punktu nr 3)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 15 czerwca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.6* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” w zakresie punktu nr 3, w którym wniesiono o przeznaczenie południowej części terenu MW.6 (wąskiego pasa terenu o szerokości 5-10 m przylegającego do terenu usług wielkopowierzchniowych UC.1) pod zieleń urządzoną o charakterze izolacyjnym.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 22, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr II.6 w punkcie nr 3 wniesiono o przeznaczenie południowej części terenu MW.6 (wąskiego pasa terenu o szerokości 5-10 m przylegającego do terenu usług wielkopowierzchniowych UC.1) pod zieleni urządzonej o charakterze izolacyjnym.

Postulat ten został uzasadniony tym, że urządzenie wąskiego pasa zieleni zagospodarowanego roślinnością o charakterze wysokim i średniowysokim absolutnie wystarczy, aby zminimalizować niekorzystne oddziaływanie przestrzenne istniejącej zabudowy usługowej na sąsiednie tereny mieszkaniowe, a jednocześnie ograniczyć uciążliwości związane z bliskim sąsiedztwem usług wielkopowierzchniowych (takich jak hałas, zanieczyszczenie powietrza spalinami, a także rażące światło neonów reklamowych). Wnioskowany pas terenu zieleni urządzonej oddzielającej wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej od terenów zabudowy usługowej niewątpliwie zmniejszy więc niekorzystne oddziaływanie usług wielkopowierzchniowych na zabudowę mieszkalną, a ponadto wyznaczy czytelną granicę pomiędzy różnymi funkcjami zabudowy. W chwili obecnej takie rozgraniczenie nie zostało przewidziane (z uwagi na usunięcie z projektu planu drogi wewnętrznej pomiędzy terenem MW.6 i UC.1), co może prowadzić do niekorzystnego z urbanistycznego punktu widzenia zbliżenia się zabudowy usługowej do wyznaczonych terenów zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej, a nawet do nieformalnego rozszerzenia obszaru usług wielkopowierzchniowych na tereny zabudowy mieszkaniowej. Podkreślenia wymaga przy tym, że objęty niniejszą uwagą teren jest w znacznej części własnością Gminy Kraków, co powoduje, że wyznaczenie w tym miejscu terenów zieleni urządzonej nie będzie się wiązało z ograniczeniem uprawnień podmiotów prywatnych.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu miejscowego nie został wprowadzony nowy teren zieleni urządzonej o charakterze izolacyjnym, natomiast w ramach terenu MW.6, po południowej jego stronie, została wprowadzona strefa (pas) zieleni, w której wykluczona została możliwość lokalizacji budynków z jednoczesnym nakazem zagospodarowania tego pasa w formie zieleni izolacyjnej.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 23
do Zarządzenia nr 2952/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 08.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 10
w Załączniku do Zarządzenia Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 15 czerwca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.10* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, w której wniesiono o:

- 1) wyznaczenie na obszarze działki nr 1/162 obręb 52 Nowa Huta terenów zieleni urządzonej lub w ramach przeznaczenia MW/U.6 ustanowienia nakazu zachowania zieleni/zakazu utwardzania jej powierzchni;
 - 2) wprowadzenie do projektu planu zapisu nakazującego zachowania skupisk występującej zieleni, zwłaszcza znacznych drzew w całym obszarze planu.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 23, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr II.10 wniesiono o:

- 1) wyznaczenie na obszarze działki nr 1/162 obręb 52 Nowa Huta terenów zieleni urządzonej lub w ramach przeznaczenia MW/U.6 ustanowienia nakazu zachowania zieleni/zakazu utwardzania jej powierzchni;

Postulat ten został uzasadniony tym, że działka o numerze 1/162 w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest częścią dużego terenu MW/U.6, którego 40 % powierzchni powinien stanowić teren zieleni, powierzchnia biologicznie czynna.

W przedstawionym podczas wyłożenia dokumencie planu wyznaczono znikomą ilość terenów zielonych, stanowiących niewielki odsetek powierzchni. W obszarze nie zapewniono odrębnie wydzielonych, choćby niewielkich przestrzeni rekreacyjno-wypoczynkowych/skwerków, a w tym rejonie aktualnie udział powierzchni zieleni jest znaczny. Zasadnym byłoby zachowanie części tych niezabudowanych terenów wraz z zielenią, mając na uwadze nie tylko ochronę przyrody, ale także zapewnienie komfortu życia obecnych i przyszłych mieszkańców. Zachowanie obszaru biologicznie czynnego w sąsiedztwie nowopowstających budynków jest niezbędne dla zapewnienia podstawowej jakości życia mieszkańców i działania środowiska przyrodniczego.

- 2) wprowadzenie do projektu planu zapisu nakazującego zachowanie skupisk występującej zieleni, zwłaszcza znacznych drzew w całym obszarze planu.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad 1.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż na rysunku projektu planu miejscowego nie został wskazany teren zieleni urządzonej w obrębie działki nr 1/162. Wymagana ustaleniami planu powierzchnia terenu biologicznie czynnego musi być określona w ramach projektu zagospodarowania działki na etapie pozwolenia na budowę.

Nie wprowadzono również nakazu zachowania zieleni/zakazu utwardzenia jej powierzchni, niemniej jednak ustalenia projektu planu w § 8 ust. 8 wprowadzają zasady ochrony i urządzania zieleni, w tym m. in., że podczas realizacji zagospodarowania terenu obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie przez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu.

Ad 2.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie został wpisany do ustaleń projektu planu bezwzględny nakaz zachowania dużych skupisk drzew, ponieważ z różnych względów (np. stan drzew zagrażający bezpieczeństwu) może zajść konieczność ich usunięcia, co jest możliwe w oparciu o zastosowanie przepisów odrębnych w tym zakresie. W ocenie organu sporządzającego dotychczasowe ustalenia są wystarczające.

Zapisy zawarte w § 8 ust. 8 ustalają zasady kształtowania i urządzania zieleni. Projekt planu uwzględnia zachowanie zieleni w tym drzewostanach poprzez zapis: „podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej” oraz poprzez wydzielenie terenów zieleni urządzonej obejmujących drzewostan np. ZP.1, ZP.3 i ZP.4.

Ponadto ochrona zieleni będzie realizowana w oparciu o przepisy odrębne podczas procesu inwestycyjnego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 11
w Załączniku do Zarządzenia Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 15 czerwca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.11* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, w której wniesiono o zmianę wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w odniesieniu do MW/U.4 na następujące:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi oraz mieszkalno-usługowymi: 40 %;
 - 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 2,4-3,6;
 - 3) maksymalna wysokość zabudowy: 22 m.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 24, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr II.11 wniesiono o zmianę wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w odniesieniu do MW/U.4 na następujące:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi oraz mieszkalno-usługowymi: 40 %;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 2,4-3,6;
- 3) maksymalna wysokość zabudowy: 22 m.

Postulat ten został uzasadniony tym, że powyższe wskaźniki pozwolą zachować ład przestrzenny na przedmiotowym terenie i w jego okolicy. Wszystkie pobliskie nieruchomości poza przeznaczonymi pod drogi są oznaczone MW.5 (pobliskie działki nr 342/3, nr 342/2, nr 342/1, obr. 16 Śródmieście) lub MW/U.6 (działki nr: 1/162, nr 1/164, nr 1/166, nr 1/170, nr 1/168, nr 1/171, nr 1/108, nr 1/110 obr. 52 Nowa Huta). Dla MW/U.6 przyjęto podobne wskaźniki co dla MW/U.4, ale uzasadnieniem było reprezentacyjne położenie tej nieruchomości wzdłuż ul. Lema, która jest drogą wielopasmową i przede wszystkim położenie tych nieruchomości naprzeciwko Hali Widowiskowo-Sportowej w Czyżynach (Tauron Arena). W przypadku przeznaczenia nieruchomości, do których złożono uwagę ich położenie nie jest reprezentacyjne, bowiem znajdują się one w znacznym oddaleniu od głównych arterii drogowych. Stąd wysokość zabudowy na poziomie 25 metrów taka sama jak dla nieruchomości znajdujących się przy wielopasmowej ul. Lema skutkuje, iż realizacja inwestycji na nieruchomościach, do których zgłoszona jest uwaga o wysokości 25 metrów spowoduje, iż budynki położone przy ul. Lema nie będą mieć już charakteru reprezentacyjnego. Dodatkowo, mimo tak znacznej wysokości 25 metrów dla nieruchomości położonych w terenie o przeznaczeniu MW/U.6 możliwe będzie odpowiednie zapewnienie przestrzeni i nasłonecznienia ze względu na znaczną przestrzeń zajęta przez pobliską ul. Lema. W przypadku terenów objętych przeznaczeniem MW/U.4 zapewnienie prawidłowego nasłonecznienia i przestrzeni pomiędzy budynkami przy zawartych w projekcie wskaźnikach będzie utrudnione co negatywnie odbije się na walorach kompozycyjno-estetycznych a także społecznych. Ponadto, od strony północnej przedmiotowego terenu przylegają grunty zabudowane wielorodzinnymi budynkami oznaczonymi w projekcie jako MW.5 gdzie maksymalna wysokość zabudowy została wyznaczona na 22 metry. Oznaczone w projekcie nieruchomości o przeznaczeniu MW.5 i MW/U.4 po zabudowie powinny tworzyć zwartą i harmonijną przestrzeń bowiem sąsiadują ze sobą i oba tereny są otoczone tylko niezbyt szeroką ulicą Dąbską, która stanowi jedyny dojazd do obu nieruchomości, również jedyne dojście piesze. Natomiast pobliskie tereny wzdłuż wielopasmowej ul. Lema ze względu właśnie na usytuowanie wzdłuż ww. ulicy różnią się w sposób znaczny, gdyż poza funkcją mieszkalno-usługową mają także mieć charakter reprezentacyjny.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenie jednakowej wysokości zabudowy dla całego terenu MW/U.4 będące wynikiem rozpatrzenia uwag z I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu jest rozwiązaniem prawidłowym i zgodnym ze Studium. Zapisy odnoszące się do maksymalnej wysokości zabudowy terenów w południowo-wschodniej i południowej części planu nie będą zaburzać ładu przestrzennego, gdyż taka wysokość zabudowy w stosunku do proponowanej i występującej w terenie MW.5: 22 m to jedynie różnica 1 kondygnacji budynku. Ustalenia planu będą realizowane z uwzględnieniem przepisów odrębnych, w tym przepisów przeciwpożarowych oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury ws. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (np. w kwestii zacieniania). Stąd pozostawia się dotychczasowe parametry ustalone dla terenu MW/U.4.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 25
do Zarządzenia nr 2952/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 08.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 12
w Załączniku do Zarządzenia Nr 1525/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 15 czerwca 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.12* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, w której wniesiono o wyznaczenie w przygotowywanym planie miejscowym obszaru „Lema – Staw Dąbski” terenu z funkcją urządzenia parkingów dla potrzeb hali widowiskowo-sportowej „Tauron Arena Kraków” znajdującej się po drugiej stronie ul. Stanisława Lema w Krakowie.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 25, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr II.12 wniesiono o wyznaczenie w przygotowywanym planie miejscowym obszaru „Lema – Staw Dąbski” terenu z funkcją urządzenia parkingów dla potrzeb hali widowiskowo-sportowej „Tauron Arena Kraków” znajdującej się po drugiej stronie ul. Stanisława Lema w Krakowie.

Postulat ten został uzasadniony tym, że na terenie wspomnianego obiektu nie zapewniono dostatecznej liczby miejsc parkingowych dla uczestników organizowanych w nim imprez zbiorowych i w związku z tym ich uczestnicy pozostawiają swoje samochody na terenie znajdujących się w okolicy terenów zielonych oraz obiektów handlowych (m. in. Centrum Handlowego M1 w Krakowie). Powoduje to coraz większą uciążliwość dla prowadzonej przez Spółkę działalności handlowej. Zwiększona ilość pojazdów na terenie obiektu Centrum Handlowego M1 wywołana brakiem miejsc parkingowych przy obiekcie „Tauron Arena Kraków” powoduje nie tylko utrudnienia w ruchu, ale stwarza także większe zagrożenie dla bezpieczeństwa w komunikacji zarówno na terenie parkingu jak i na drogach dojazdowych do Centrum Handlowego M1 w Krakowie.

Wymienione w uwadze działki (nr 1/93, 1/43, 1/97, 1/72, 1/162, 1/170, 1/171 obr. 52 Nowa Huta, 51/22, 51/13, 49/30, 49/16, 49/26, 49/23, 48/31, 49/24, 53/24, 54/3, 54/2, 49/28 obr. 16 Śródmieście) zostały oznaczone w projekcie planu jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) oraz tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MW/U.3, MW/U.6, MW/U.4) oraz tereny zabudowy usługowej (U.2), nigdzie jednak nie wyznaczono terenu przeznaczonego wyłącznie dla funkcji zapewnienia miejsc parkingowych. Podkreślenia wymaga także, że wraz ze zwiększeniem się zabudowy mieszkaniowej, o której mowa w ww. planie, zwiększy się ilość samochodów w okolicy, a tym samym jeszcze bardziej zwiększy się problem z ich zaparkowaniem. Co prawda deweloperzy zobowiązani są do zapewnienia miejsc parkingowych dla mieszkańców, ale obowiązek ten co do zasady obejmuje jedno miejsce parkingowe przypisane do jednego lokalu. Tymczasem doświadczenie życiowe wskazuje jednoznacznie, że większość gospodarstw domowych w aglomeracji miejskiej posiada więcej niż jeden samochód.

Biorąc powyższe pod uwagę uznać należy, że niezbędnym jest zwiększenie ilości miejsc parkingowych dla obiektu „Tauron Arena Kraków”, co zapewni sprawną komunikację w okolicy, jak i zmniejszy zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu nie wydzielono odrębnych terenów, na których miałyby powstać dodatkowe miejsca postojowe dedykowane wyłącznie do obsługi hali widowiskowo-sportowej, gdyż są one zapewnione w ramach tego obiektu jako parking naziemny i podziemny. Ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizowanie miejsc postojowych oraz wielokondygnacyjnych parkingów w terenach inwestycyjnych.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

Załącznik nr 26
do Zarządzenia nr 2952/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 08.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 4 (w zakresie punktu nr 1)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 2740/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 14 października 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr III.4* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” w zakresie punktu nr 1, w którym wniesiono o zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ulic Czyżyńska i L. Szenwalda w obszarze MW/U.1 w taki sposób, aby zachowana została linia istniejącej zabudowy wzdłuż ul. L. Szenwalda, a w szczególności nawiązanie jej do budynków nr 4 i 6 zlokalizowanych na działkach sąsiednich.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 26, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr III.4 w punkcie nr 1 wniesiono o zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż ulic Czyżyńska i L. Szenwalda w obszarze MW/U.1 w taki sposób, aby zachowana została linia istniejącej zabudowy wzdłuż ul. L. Szenwalda, a w szczególności nawiązanie jej do budynków nr 4 i 6 zlokalizowanych na działkach sąsiednich.

Postulat ten został uzasadniony tym, że planowana nieprzekraczalna linia zabudowy na wnioskowanym obszarze u zbiegu ulic Czyżyńskiej i L. Szenwalda, tworzy uskoki i załamania przebiegające przez działkę nr 224/4 obręb 16 Śródmieście w taki sposób, że istniejąca klatka schodowa budynku nr 2 znajduje się poza tą linią.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczony w wyniku rozpatrzenia uwag z II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

Przepisy odrębne wymagają zachowania odpowiednich odległości nowej zabudowy od krawędzi jezdni dróg publicznych. Nie można wyznaczyć nieprzekraczalnej linii zabudowy w sposób proponowany w uwadze.

Wyjaśnia się, że według § 7 ust. 2 projektu planu ustala się możliwość utrzymania istniejącej zabudowy znajdującej się w całości lub w części poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy z dopuszczeniem: prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości dalszej rozbudowy obiektu poza tę linię (nie dotyczy docieplenia obiektów budowlanych) oraz nadbudowy obiektu z uwzględnieniem wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”,
oznaczonej numerem 46
w Załączniku do Zarządzenia Nr 2740/2016 Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 14 października 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 831, 1250 i 1579) w związku z uchwałą Nr CXVII/1857/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

- § 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr III.46* złożonej przez [...]**, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski”, w której wniesiono o powiększenie wprowadzonego pasa zieleni izolacyjnej w terenie MW.6.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema - Staw Dąbski” w tabeli pozycja L.p. 27, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

W uwadze nr III.46 wniesiono o powiększenie wprowadzonego pasa zieleni izolacyjnej w terenie MW.6.

Postulat ten został uzasadniony tym, że powiększony obszar pasa zieleni izolacyjnej w terenie MW.6 mógłby stanowić częściowe zrekompensowanie, redukcji powierzchni zasilania w wodę użytku ekologicznego „Staw Dąbski”. Prawdopodobnie, pozwoliłoby to zwiększyć szansę na przetrwanie tego cennego użytku ekologicznego. Warto uwzględnić również to, że na tym terenie zlokalizowany jest wartościowy, wieloletni drzewostan. Po zagospodarowaniu, obszar ten mógłby stanowić niewielką przestrzeń rekreacyjną, dostępną publicznie, dla całego obszaru objętego planem. Użytek ekologiczny „Staw Dąbski”, nie może być uznany za miejsce rekreacji, jako obszar zamknięty i podlegający ochronie.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż pas zieleni izolacyjnej został wprowadzony w wyniku uwzględnienia uwagi złożonej w czasie II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu (uwaga o wprowadzenie zielonego „*pasa terenu o szerokości 5-10 m przylegającego do terenu usług*”) i jego szerokość wynika wprost ze złożonej wówczas uwagi.

Pozostawia się jego zasięg (szerokość) jako prawidłowy dla zapewnienia izolacji zabudowy mieszkaniowej od terenu zabudowy usługowej.

Przestrzeń rekreacyjna może zostać utworzona w ramach terenów inwestycyjnych, w których, zgodnie z ustaleniami planu miejscowego, wymagane jest zapewnienie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego (na poziomie od 20 % do 40 %).

Przestrzeń rekreacyjna została również wyznaczona jako Teren sportu i rekreacji (US.1) o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia sportu i rekreacji.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lema – Staw Dąbski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.