

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH  
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „MARII DĄBROWSKIEJ - BIEŃCZYCKA” W KRAKOWIE**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 7 stycznia 2016 r. do 4 lutego 2016 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 18 lutego 2016 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

| Lp. | NR UWAGI | DATA WNIESIENIA UWAGI | IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)   | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) |                | PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU |  | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)   |
|-----|----------|-----------------------|---|---|--|----------------|---|--|--|--|
|     |          |                       |   |   | DZIAŁKA  | OBRĘB          |   | UWAGA UWZGLĘDNIOWANA   | UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA                                    |  |
| 1.  | 2.       | 3.                    | 4.  | 5.  | 6.   | 7.             | 8.  | 9.   | 10.  | 11.  |
| 1.  | 1.       | 18.01.2016            | [...]*  | Wnosi następujące uwagi:<br>W §13 ust. 6 dopisać zdanie: wzdłuż napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110kV, pas ochronny o łącznej szerokości 40 m, w którym występują ograniczenia w zabudowie i użytkowaniu terenu; możliwość zabudowy w pasie ochronnym linii elektroenergetycznej 110kV należy uzgodnić z zarządcą sieci.  |  |                | E.1<br>U.1<br>ZP.1<br>KDD.1<br>KDD.2          |  | nieuwzględniona  | Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wprowadzenie wnioskowanego zapisu wykracza poza określone w ustawie elementy, jakie określa się w planie miejscowym. Plan miejscowy powinien określać przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie może uzależniać sposobów i warunków zagospodarowania terenów od dodatkowych uzgodnień. Zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych i nie przewidzianych przepisami prawa procedur, jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego.   |
| 2.  | 2.       | 19.01.2016            | [...]*  | Na działkach nr 256/35 i 294 realizowany jest – na podstawie decyzji nr AU-2/6730.2/1224/2014 z dnia 26.05.2014r. o ustaleniu warunków zabudowy, decyzji nr 497/2014 z dnia 03.03.2014r. zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę oraz decyzji nr 56/2015 z dnia 13.01.2015r. zmieniającej w/w decyzję oraz zatwierdzającej zamienny projekt budowlany -budynek handlowo-biurowy. Celem ujednoczenia usługowego charakteru zabudowy kwartału wnosi się uwagę o:<br>I. Uwzględnienie następujących uwag w części graficznej planu- propozycja korekt rysunku planu wg załącznika graficznego:<br>1. Korektę granic obszaru U.18 – tereny zabudowy usługowej – poprzez wyłączenie działki 254/1.<br>II. Uwzględnienie następujących uwag w części tekstowej:<br>2. W §4. Ust. 1 pkt 18) zdanie:<br><i>„wysokość zabudowy- należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 1409 z późn. zm. 3), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej</i> | 246/1,<br>246/2,<br>248/2,<br>248/3,<br>248/4,<br>249,<br>250,<br>254/1                                  | 7<br>Nowa Huta | U.18  |  | Ad. 1<br>nieuwzględniona<br><br>Ad. 2<br>nieuwzględniona | Ad. 1<br>Uwaga nieuwzględniona z uwagi na zachowanie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium, które wyznacza pomiędzy ulicami Marii Dąbrowskiej i Mieczysława Medweckiego Teren usług. Włączenie działki nr 254/1 do terenu U/MNi.1 nie ma podstaw, gdyż jest to teren, na którym występuje obecnie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, stąd przeznaczenie pod zabudowę usługową.<br><br>Ad. 2<br>Uwaga nieuwzględniona z uwagi na konieczność zachowania zgodności z zapisami dokumentu Studium, w którym zdefiniowano pojęcie wysokości zabudowy (tom 3, s. 8). Ustalona definicja wysokości zabudowy jest prawidłowa. Została utworzona w porozumieniu z jednostką zajmującą się wydawaniem pozwoleń na budowę i jest stosowana we wszystkich |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
|  |  |  | <p><i>położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, od najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;"</i></p> <p>zmienia się na:</p> <p>„wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm. 3), mierzoną od poziomu terenu przy najniższym położonym wejściu do budynku lub jego części, znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia lub atyki, bez uwzględnienia wniesionych ponad tę płaszczyznę maszynowni dźwigów i innych pomieszczeń technicznych, pomieszczeń związanych z komunikacją pionową (m.in. szybów windowych, klatek schodowych) oraz elementów osłaniających pod warunkiem usytuowania w/w pomieszczeń, elementów budynku oraz urządzeń budowlanych z zastosowaniem cofnięcia względem płaszczyzny elewacji frontowej;"</p> <p>3. Wprowadzenie w §4. ust. 1 definicji powierzchni sprzedaży, którą należy przyjmować przy określaniu wymaganej ilości miejsc postojowych w formie:</p> <p>„27) „powierzchni sprzedaży” – należy przez to rozumieć tę część ogólnodostępnej powierzchni obiektu handlowego stanowiącego całość techniczno-użytkową, przeznaczonego do sprzedaży detalicznej, w której odbywa się bezpośrednia sprzedaż towarów, bez wliczania do niej powierzchni usług i gastronomii oraz powierzchni pomocniczej, do której zalicza się powierzchnie magazynów, biur, komunikacji, ekspozycji wystawowej;"</p> <p>4. Wprowadzenie w §4. ust. 1 definicji powierzchni użytkowej, którą należy przyjmować przy określeniu wymaganej ilości miejsc postojowych w formie:</p> <p>„28) powierzchni użytkowej – należy przez to rozumieć część powierzchni kondygnacji netto, która odpowiada celom i przeznaczeniu budynku, z wyłączeniem powierzchni technicznych, gospodarczych, pomocniczych oraz komunikacji wewnętrznej."</p> <p>5. W §7. ust. 6. pkt. 1) zdanie:</p> <p><i>„nakaz stosowania stonowanych odcieni kolorów tynków szlachetnych oraz okładzin kamiennych..."</i></p> <p>zmienia się na:</p> <p><i>„nakaz stosowania stonowany odcieni kolorów tynków szlachetnych, okładzin kamiennych lub okładzin z aluminiowych płyt kompozycyjnych..."</i></p> <p>6. W §7 ust. 7. pkt 1) lit. d) zdanie:</p> <p><i>„dopuszcza się stosowanie stropodachów w formie tarasu nad niższymi częściami zabudowy, z możliwością jego zadaszenia,"</i></p> <p>zmienia się na:</p> <p><i>„dopuszcza się stosowanie stropodachów w formie tarasu nad niższymi częściami zabudowy, z możliwością jego zadaszenia, oraz stropodachów nad ostatnią kondygnacją"</i></p> <p>7. W §7. Ust. 10 pkt 3) – dotyczącym dopuszczenia lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych w terenach m.in. U.18, U.19 jako wolnostojących</p> |  |  |  |  |  | <p>sporządzanych planach miejscowych. Definicja ta jest w ocenie organu sporządzającego odpowiednia i pozwala na prawidłowe kształtowanie zabudowy.</p> <p>Ad. 3<br/>nieuwzględniona</p> <p>Ad. 3<br/>Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie ma podstaw do definiowania pojęć zdefiniowanych już w przepisach odrębnych. Definicja powierzchni sprzedaży występuje w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>Ad. 4<br/>nieuwzględniona</p> <p>Ad. 4<br/>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ definicja występuje w przepisach odrębnych (m. in. w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych, ustawie o podatkach i opłatach lokalnych).</p> <p>Ad. 5<br/>uwzględniona<br/>z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 5<br/>Nie zostanie wprowadzony proponowany zapis, niemniej jednak zapisy dotyczące kolorystyki elewacji zostaną odpowiednio skorygowane.</p> <p>Ad. 6<br/>uwzględniona</p> <p>Ad. 7<br/>nieuwzględniona</p> <p>Ad. 7<br/>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wnioskowane przez składającego uwagę parametry dotyczące rozmiarów pylonów reklamowych są niekorzystne z punktu widzenia estetyki krajobrazu miejskiego.</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

|    |    |            |        |  |  |                |      |  |  |   |
|----|----|------------|--------|--|--|----------------|------|--|--|---|
|    |    |            |        | <p>pylonów prezentujących podmioty, zlokalizowane na terenie nieruchomości – zdanie:<br/> „... na następujących zasadach:<br/> a) maksymalna wysokość: 5m,<br/> b) maksymalna szerokość: 2,5m,<br/> c) maksymalna głębokość: 0,3m;”<br/> zmienia się na:<br/> „... na następujących zasadach:<br/> a) maksymalna wysokość: 8,15m,<br/> b) maksymalna szerokość: 4,05m,<br/> c) maksymalna głębokość: 0,45m;”<br/> 8. W §7 ust. 10. Pkt 3) lit. b) zdanie:<br/> „dopuszcza się:<br/> (...)”<br/> - lokalizowania nazw własnych obiektów użyteczności publicznej na elewacji budynków powyżej linii parteru.”<br/> zmienia się na:<br/> „dopuszcza się:<br/> (...)”<br/> - lokalizowania nazw własnych obiektów użyteczności publicznej na elewacji budynków powyżej linii parteru, w tym powyżej najwyższej położonej krawędzi attyki budynku.”<br/> 9. W §14. ust. 7. pkt 1) lit. r) - dotyczącym ustalenia zasad obsługi parkingowej – zdanie:<br/> „obiekty handlu: o 2000m<sup>2</sup> pow. sprzedaży i niżej – 30 miejsc postojowych na 1000m<sup>2</sup> pow. sprzedaży,”<br/> zmienia się na:<br/> „obiekty handlu: o 2000m<sup>2</sup> pow. sprzedaży i niżej – 15 miejsc postojowych na 1000m<sup>2</sup> pow. sprzedaży,”<br/> 10. W §14. ust. 7. Pkt. 1) lit. u) – dotyczącym ustalenia zasad obsługi parkingowej – zdanie:<br/> „budynki biur- 30 miejsc postojowych na 1000m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,”<br/> zmienia się na:<br/> „budynki biur- 20 miejsc postojowych na 1000m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,”<br/> 11. W §19. ust. 1. pkt 18) – ustalenia w zakresie kształtowania zabudowy usługowej i zagospodarowania terenu U.18 – zdanie:<br/> „b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,5-2,5,<br/> c) maksymalną wysokość zabudowy – 16m”<br/> zmienia się na:<br/> „b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4-2,5,<br/> c) maksymalną wysokość zabudowy – 17,5m”</p> |  |                |      |  | <p>Ad. 8<br/>nieuwzględniona</p> <p>Ad. 9<br/>nieuwzględniona</p> <p>Ad. 10<br/>nieuwzględniona</p> <p>Ad. 11<br/>uwzględniona</p> | <p>Ad. 8<br/>Uwaga nieuwzględniona z uwagi na dbałość o właściwe kształtowanie krajobrazu miejskiego, w tym estetykę budynków.</p> <p>Ad. 9<br/>Uwaga nieuwzględniona z uwagi na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu ze wskaźnikami miejsc postojowych, określonych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. <i>ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa</i>, wg którego dla obiektów handlu 2000 m<sup>2</sup> pow. sprzedaży i niżej określono wskaźnik liczby miejsc postojowych na poziomie 30 na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej w obszarze poza ograniczeniami (poza śródmieściem funkcjonalnym).</p> <p>Ad. 10<br/>Uwaga nieuwzględniona z uwagi na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu ze wskaźnikami miejsc postojowych, określonych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. <i>ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa</i>, wg którego dla budynków biur określono wskaźnik liczby miejsc postojowych na poziomie 30 na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej w obszarze poza ograniczeniami (poza śródmieściem funkcjonalnym).</p> <p>Ad. 11<br/>Uwaga uwzględniona, przy czym minimalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu U.18 zostanie zmniejszony z 1,5 na 0,4 z uwagi na rozpatrzenie innych uwag złożonych do terenu U.18.</p> |
| 3. | 3. | 19.01.2016 | [...]* | <p>Przedmiot i zakres uwagi:<br/> Na działkach nr 256/35 i 294 Inwestor realizuje – na podstawie decyzji nr AU-2/6730.2/1224/2014 z dnia 26.05.2014r. o ustaleniu warunków zabudowy, decyzji nr 497/2014 z dnia 03.03.2014r. zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę oraz decyzji nr 56/2015 z dnia 13.01.2015r. zmieniającej w/w decyzję oraz zatwierdzającej zamienny projekt budowlany -budynek handlowo-biurowy. Zamiarem Inwestora jest realizacja kolejnego, identycznego budynku na działkach 244/7, 245/1, 245/2, 256/35, 256/38, 294, jednakże ustalenia planu w formie przedstawionej na wyłożeniu uniemożliwiają realizację takiego przedsięwzięcia, którego charakter i gabaryty są adekwatne do przekształcającego się otoczenia. W związku z zamiarami inwestycyjnymi Inwestor dokonuje zakupu działek nr 244/7, 245/1, 245/2, 256/38. W związku z</p>   | 244/7,<br>245/1,<br>254/2,<br>256/35,<br>256/38,<br>294, | 7<br>Nowa Huta | U.19 |  |  |   |

|  |  |  |   |  |  |  |   |                                  |  |
|--|--|--|---|--|--|--|---|----------------------------------|--|
|  |  |  | <p>powyższymi wnosi się uwagę o:</p> <p>I. Uwzględnienie następujących uwag w części graficznej planu- propozycja korekt rysunku planu wg załącznika graficznego:</p> <p>1. Korektę granic obszaru U.19 – tereny zabudowy usługowej – poprzez włączenie działek nr 244/7, 245/1, 245/2, 256/38.</p> <p>III. Uwzględnienie następujących uwag w części tekstowej:</p> <p>2. W §4. Ust. 1 pkt 18) zdanie:<br/> <i>„wysokość zabudowy- należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 1409 z późn. zm. 3), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, od najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;”</i><br/> zmienia się na:<br/> <i>„wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm. 3), mierzoną od poziomu terenu przy najniższym położonym wejściu do budynku lub jego części, znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia lub attyki, bez uwzględnienia wniesionych ponad tę płaszczyznę maszynowi dźwigów i innych pomieszczeń technicznych, pomieszczeń związanych z komunikacją pionową (m.in. szybów windowych, klatek schodowych) oraz elementów osłaniających pod warunkiem usytuowania w/w pomieszczeń, elementów budynku oraz urządzeń budowlanych z zastosowaniem cofnięcia względem płaszczyzny elewacji frontowej;”</i></p> <p>3. Wprowadzenie w §4. ust. 1 definicji powierzchni sprzedaży, którą należy przyjmować przy określaniu wymaganej ilości miejsc postojowych w formie:<br/> <i>„27) „powierzchni sprzedaży” – należy przez to rozumieć tę część ogólnodostępnej powierzchni obiektu handlowego stanowiącego całość techniczno-użytkową, przeznaczonego do sprzedaży detalicznej, w której odbywa się bezpośrednia sprzedaż towarów, bez wliczania do niej powierzchni usług i gastronomii oraz powierzchni pomocniczej, do której zalicza się powierzchnie magazynów, biur, komunikacji, ekspozycji wystawowej;”</i></p> <p>4. Wprowadzenie w §4. ust. 1 definicji powierzchni użytkowej, którą należy przyjmować przy określeniu wymaganej ilości miejsc postojowych w formie:<br/> <i>„28) powierzchni użytkowej – należy przez to rozumieć część powierzchni kondygnacji netto, która odpowiada celom i przeznaczeniu budynku, z wyłączeniem powierzchni technicznych, gospodarczych, pomocniczych oraz komunikacji wewnętrznej.”</i></p> <p>5. W §7. ust. 6. pkt. 1) zdanie:<br/> <i>„nakaz stosowania stonowanych odcieni kolorów tynków szlachetnych oraz okładzin kamiennych...”</i></p> |  |  |  | <p>Ad. 1<br/>uwzględniona</p>                     | <p>Ad. 2<br/>nieuwzględniona</p> | <p>Ad. 2<br/>Uwaga nieuwzględniona z uwagi na konieczność zachowania zgodności z zapisami dokumentu Studium, w którym zdefiniowano pojęcie wysokości zabudowy (tom 3, s. 8). Ustalona definicja wysokości zabudowy jest prawidłowa. Została utworzona w porozumieniu z jednostką zajmującą się wydawaniem pozwoleń na budowę i jest stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych. Definicja ta jest w ocenie organu sporządzającego odpowiednia i pozwala na prawidłowe kształtowanie zabudowy.</p> |
|  |  |  |   |  |  |  | <p>Ad. 3<br/>nieuwzględniona</p>                  | <p>Ad. 3<br/>nieuwzględniona</p> | <p>Ad. 3<br/>Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie ma podstaw do definiowania pojęć zdefiniowanych już w przepisach odrębnych. Definicja powierzchni sprzedaży występuje w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>  |
|  |  |  |   |  |  |  | <p>Ad. 4<br/>nieuwzględniona</p>                  | <p>Ad. 4<br/>nieuwzględniona</p> | <p>Ad. 4<br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, ponieważ definicja występuje w przepisach odrębnych (m. in. w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych, ustawie o podatkach i opłatach lokalnych).</p>   |
|  |  |  |   |  |  |  | <p>Ad. 5<br/>uwzględniona<br/>z zastrzeżeniem</p> | <p>Ad. 5<br/>nieuwzględniona</p> | <p>Ad. 5<br/>Nie zostanie wprowadzony proponowany zapis, niemniej jednak zapisy dotyczące kolorystyki elewacji zostaną odpowiednio</p>   |

|  |  |  |   |  |  |  |   |   |
|--|--|--|---|--|--|--|---|---|
|  |  |  | <p>zmienia się na:<br/> „nakaz stosowania stonowany odcieni kolorów tynków szlachetnych, okładzin kamiennych lub okładzin z aluminiowych płyt kompozycyjnych...”<br/> 6. W §7 ust. 7. pkt 1) lit. d) zdanie:<br/> „dopuszcza się stosowanie stropodachów w formie tarasu nad niższymi częściami zabudowy, z możliwością jego zadaszenia,”</p> <p>zmienia się na:<br/> „dopuszcza się stosowanie stropodachów w formie tarasu nad niższymi częściami zabudowy, z możliwością jego zadaszenia, oraz stropodachów nad ostatnią kondygnacją”<br/> 7. W §7. Ust. 10 pkt 3) – dotyczącym dopuszczenia lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych w terenach m.in. U.18, U.19 jako wolnostojących pylonów prezentujących podmioty, zlokalizowane na terenie nieruchomości – zdanie:<br/> „... na następujących zasadach:<br/> d) maksymalna wysokość: 5m,<br/> e) maksymalna szerokość: 2,5m,<br/> f) maksymalna głębokość: 0,3m;”</p> <p>zmienia się na:<br/> „... na następujących zasadach:<br/> d) maksymalna wysokość: 8,15m,<br/> e) maksymalna szerokość: 4,05m,<br/> f) maksymalna głębokość: 0,45m;”<br/> 8. W §7 ust. 10. Pkt 3) lit. b) zdanie:<br/> „dopuszcza się:<br/> (...) - lokalizowania nazw własnych obiektów użyteczności publicznej na elewacji budynków powyżej linii parteru.”</p> <p>zmienia się na:<br/> „dopuszcza się:<br/> (...) - lokalizowania nazw własnych obiektów użyteczności publicznej na elewacji budynków powyżej linii parteru, w tym powyżej najwyższej położonej krawędzi attyki budynku.”<br/> 9. W §14. ust. 7. pkt 1) lit. r)- dotyczącym ustalenia zasad obsługi parkingowej – zdanie:<br/> „obiekty handlu: o 2000m<sup>2</sup> pow. sprzedaży i niżej – 30 miejsc postojowych na 1000m<sup>2</sup> pow. sprzedaży,”</p> <p>zmienia się na:<br/> „obiekty handlu: o 2000m<sup>2</sup> pow. sprzedaży i niżej – 15 miejsc postojowych na 1000m<sup>2</sup> pow. sprzedaży,”<br/> 10. W §14. ust. 7. Pkt. 1) lit. u) – dotyczącym ustalenia zasad obsługi parkingowej – zdanie:<br/> „budynki biur- 30 miejsc postojowych na 1000m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,”</p> <p>zmienia się na:<br/> „budynki biur- 20 miejsc postojowych na 1000m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,”<br/> 11. W §19. ust. 1. pkt 19) – ustalenia w zakresie kształtowania zabudowy usługowej i zagospodarowania terenu U.19– zdanie:<br/> „b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,5-2,5,<br/> c) maksymalną wysokość zabudowy – 16m”</p> <p>zmienia się na:<br/> „b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4-2,5,<br/> c) maksymalną wysokość zabudowy – 17,5m”</p> |  |  |  | <p>Ad. 6<br/>uwzględniona</p> <p>Ad. 7<br/>nieuwzględniona</p> <p>Ad. 8<br/>nieuwzględniona</p> <p>Ad. 9<br/>nieuwzględniona</p> <p>Ad. 10<br/>nieuwzględniona</p> <p>Ad. 11<br/>uwzględniona</p> | <p>skorygowane.</p> <p>Ad. 7<br/>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wnioskowane przez składającego uwagę parametry dotyczące rozmiarów pylonów reklamowych są niekorzystne z punktu widzenia estetyki krajobrazu miejskiego.</p> <p>Ad. 8<br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona z uwagi na dbałość o właściwe kształtowanie krajobrazu miejskiego, w tym estetykę budynków.</p> <p>Ad. 9<br/>Uwaga nieuwzględniona z uwagi na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu ze wskaźnikami miejsc postojowych, określonych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. <i>ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa</i>, wg którego dla obiektów handlu 2000 m<sup>2</sup> pow. sprzedaży i niżej określono wskaźnik liczby miejsc postojowych na poziomie 30 na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej w obszarze poza ograniczeniami (poza śródmieściem funkcjonalnym).</p> <p>Ad. 10<br/>Uwaga nieuwzględniona z uwagi na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu ze wskaźnikami miejsc postojowych, określonych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. <i>ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa</i>, wg którego dla budynków biur określono wskaźnik liczby miejsc postojowych na poziomie 30 na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej w obszarze poza ograniczeniami (poza śródmieściem funkcjonalnym).</p> <p>Ad. 11<br/>Uwaga uwzględniona, przy czym minimalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu U.19 zostanie zmniejszony z 1,5 na 0,5 z uwagi na rozpatrzenie innych uwag złożonych do terenu U.19.</p> |
|--|--|--|---|--|--|--|---|---|

|    |    |            |                  |   |                 |                |         |                        |                 |  |
|----|----|------------|------------------|---|-----------------|----------------|---------|------------------------|-----------------|--|
| 4. | 4. | 29.01.2016 | [...]*           | <p>Wnosi o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia terenu działek nr 67/8 i 67/19 jedn. ewid. Nowa Huta obr. 7 z „tereny zieleni urządzonej” (ZP8) na „tereny o przeznaczeniu usługowym”. W/w działki są zlokalizowane pomiędzy budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym os. Niepodległości 5 (MW9) (bezpośrednio przy granicy działek znajduje się infrastruktura drogowa), pawilonem handlowym o adresie Niepodległości 3 (U9) oraz budynkiem przychodni o adresie os. Niepodległości 2 (U7). Aktualnie teren porośnięty jest trawą bez krzewów i drzew.</p> <p>W/w działki postrzegane przez członków naszej spółdzielni jako inwestycyjne przewidziane do wydzierżawienia pod usługi i/lub z przeznaczeniem na budowę parkingu. Powyższa wola została potwierdzona Uchwałą nr 7 Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej „Victoria” z dnia 7 listopada 2013 r.</p> <p>Biorąc pod uwagę wskazany w planie zagospodarowania przestrzennego wskaźnik ilości miejsc postojowych określony na 1,2 względem ilości lokali mieszkalnych, można stwierdzić iż na obszarze os. Niepodległości zarządzanym przez naszą Spółdzielnię występuje znaczący deficyt tych miejsc. Na os. Niepodległości Spółdzielnia posiada w swoich zasobach 988 lokali mieszkaniowych co po przemnożeniu przez współczynnik 1,2 daje zapotrzebowanie na miejsca postojowe w ilości w 1185. Jednocześnie rzeczywistą ilość miejsc postojowych, którymi aktualnie dysponuje na tym obszarze Spółdzielnia można określić na około 500. Przy wzrastającej ilości samochodów zasadna staje się zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia terenu w/w działek o nr 67/8 i 67/19 na „tereny o przeznaczeniu usługowym” w tym z możliwością budowy miejsc postojowych. Proponowana zmiana sposobu zagospodarowania w/w działek nie koliduje z istniejącą zabudową mieszkaniową, gdyż jest ona w znacznym oddaleniu, a graniczy bezpośrednio z budynkami użyteczności publicznej (przychodnią, pawilonem handlowo-usługowym).</p> | 67/8,<br>67/19  | 7<br>Nowa Huta | ZP.8    |                        | nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona z uwagi na konieczność realizacji celów sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności ochrony terenów zieleni wewnątrzsiedlowej (§ 3 pkt 2). Ponadto osiedla Albertyńskie i Niepodległości znajdujące się w obrębie sporządzanego planu objęto strefą rehabilitacji zabudowy blokowej, dla której został ustalony nakaz ochrony, kształtowania i uzupełnienia zieleni międzyblokowej (...) - § 12 pkt 4, co oznacza, że nie należy uszczuplać terenów zielonych kosztem lokalizacji parkingów. Dodatkowo wyjaśnia się, że wskaźniki miejsc parkingowych dotyczą nowo budowanych obiektów. |
| 5. | 5. | 01.02.2016 | [...]*<br>[...]* | <p>Proszą o wprowadzenie zapisu dotyczącego przeznaczenia uzupełniającego dla lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych na działce nr 254/1 tj. obszar U/MNi1.</p>   | 254/1           | 7<br>Nowa Huta | U/MNi.1 |                        | nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględnienia, ponieważ zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego zawartą w art. 3 pkt 2a ustawy prawo budowlane dopuszcza się wydzielenie lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku. Nie określa się w niej, na której kondygnacji może być taki lokal, gdyż jest to uzależnione od woli właściciela budynku.   |
| 6. | 6. | 01.02.2016 | [...]*           | <p>Zgłasza uwagę w stosunku do działek 293/1 i 293/2 (wpis KW Bp-zurbanizowane tereny niezabudowane) ujęte w projekcie planu jako tereny zieleni urządzonej oznaczone na rysunku plany ZP 17.</p> <p>Jako właścicielka jest płatnikiem podatku (od gruntów pozostałych) zajmuje się konserwacją tego terenu (kosi trawę, porządkuje teren).</p> <p>W związku z powyższym kwestionuje zapis w projekcie o przekształceniu wyżej wymienionych działek na tereny zieleni publicznej.</p> <p>Wnosi o pozostawienie tych działek jako tereny inwestycyjno-budowlane.</p>   | 293/1,<br>293/2 | 7<br>Nowa Huta | ZP.17   |                        | nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona z uwagi na konieczność zapewnienia strefy izolacyjnej wzdłuż istniejącej zabudowy mieszkaniowej w postaci zieleni od głównych arterii komunikacyjnych, tj. ul. Marii Dąbrowskiej i al. Jana Pawła II.  |
| 7. | 7. | 03.02.2016 | [...]*           | <p>Wnioskuje o włączenie całego obszaru nieruchomości do obszaru oznaczonego U/MNi2</p>   | 229,<br>228,    | 7<br>Nowa Huta | U/MNi.2 | uwzględniona częściowo |                 | Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia możliwości lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią   |

|    |    |            |                                       |  |                                      |  |                        |  |                          |                          |  |
|----|----|------------|---------------------------------------|--|--------------------------------------|--|------------------------|--|--------------------------|--------------------------|--|
|    |    |            |                                       | Według obecnego wyłożenia planu część przedmiotowej nieruchomości znajduje się na obszarze U/MNi2 a część w U22. Pozostawienie takiego stanu powoduje, że będzie możliwość wznoszenia budynków w granicy od strony nieruchomości sąsiedniej (wschodniej) bez możliwości takiego działania na nieruchomości przedmiotowej.  | 227/1,<br>227/2,<br>230/3,<br>230/2, |  |                        |  |                          |                          | działką budowlaną na terenie U.22.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie poszerzenia terenu U/MNi.2 z uwagi na zachowanie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium.  |
| 8. | 8. | 09.02.2016 | Rada i Zarząd Dzielnicy XVI Bieńczyce | <p>Na podstawie §3 pkt. 3 lit. f uchwały Nr XCIX/1510/14 Rada Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy XVI Bieńczyce w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Mał. z 2014 r. poz. 1852) Rada Dzielnicy XVI Bieńczyce uchwala, co następuje:</p> <p style="text-align: center;">§1</p> <p>Zgłasza się następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej- Bieńczycka”:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) utrzymanie dotychczasowych postanowień projektowych dla terenu oznaczonego jako US.1 (teren usług sportu i rekreacji)</li> <li>2) takie ukształtowanie treści planu, by wzdłuż zachodniej strony ulicy Marii Dąbrowskiej (od strony osiedla Kościuszkowskiego) możliwa była realizacja miejsc parkingowych do parkowania skośnego</li> <li>3) wprowadzenie zakazu lokalizacji anten wolnostojących, masztów i innych urządzeń technicznych negatywnie oddziałujących na środowisko na terenach U.15 i U.16.<br/>Uzasadnienie: wprowadzenie zakazu z uwagi na bliskość budynków mieszkalnych</li> <li>4) ustanowienie wskaźników dla U.15 i U.16 <ol style="list-style-type: none"> <li>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 30%</li> <li>b) wskaźnik intensywności zabudowy 1,5 – 2</li> <li>c) maksymalną wysokość zabudowy na 20 m</li> </ol> </li> <li>5) wnioskuję się o wyznaczenie pasa izolacyjnego i przesunięcie linii zabudowy po stronie usługowej U.15 i U.16 od ulicy Pokrzywki o szerokości 10 m.<br/>Uzasadnienie: teren ten oddziela część usługową od części mieszkalnej. Pas zieleni o szerokości 10 m pełniłby funkcję izolacyjną i stanowiłyby ciąg pieszy łączący się z ZP.19 i w dalszej perspektywie planistycznej łączyłby się z ciągiem pieszym na ul. Aleja Generała Władysława Andersa.</li> <li>6) Na terenie ZP.13 i ZP.12 dopuszczenie możliwości budowy placów zabaw dla dzieci i urządzeń rekreacyjnych.<br/>Uzasadnienie: na terenie ZP.13 w ramach wygranego projektu: Ogrody Nowej Huty powstał projekt przewidujący wykorzystanie tego terenu pod rekreację i są już urządzenia do ćwiczeń dla seniorów. Na terenie ZP.13 jest plac zabaw dla dzieci i została zakupiona nowa piaskownica. Są plany dalszej rozbudowy o nowe urządzenia. Jest duża aktywność społeczna mieszkańców tego terenu.</li> <li>7) w budynkach w których jest już powyżej 30% balkonów zabudowanych dopuszcza się możliwość zabudowy balkonów w sposób podobny do już istniejącej zabudowy.<br/>Uzasadnienie: w budynkach w których już w znacznym stopniu są balkony zabudowane dodatkowe zabudowanie kilku balkonów nie wpłynie znacząco na poprawę estetyki a zrodzi podział na tych co mogą i tych co nie mogą mieć zabudowany balkon.</li> </ol> |                                      |  | US.1,<br>U.15,<br>U.16 |  | Ad. 1<br>---             | Ad. 1<br>---             | Ad. 1<br>Treść pisma w zakresie pkt 1 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Zapis w edycji wyłożonej do publicznego wglądu jest zgodny z intencją składającego uwagę.  |
|    |    |            |                                       |  |                                      |  |                        |  | Ad. 2<br>---             | Ad. 2<br>---             | Treść pisma w zakresie pkt 2 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż sposób rozmieszczenia miejsc postojowych w ramach dopuszczalnego sposobu zagospodarowania terenu zostanie określony w projekcie zagospodarowania terenu, stanowiącym element projektu budowlanego.  |
|    |    |            |                                       |  |                                      |  |                        |  | Ad. 3<br>uwzględniona    | Ad. 4<br>nieuwzględniona | Ad.4<br>Uwaga nieuwzględniona z uwagi na zachowanie zgodności ustaleń projektu planu z zapisami Studium, co wynika z art. 15 ust. 1 ustawy. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).   |
|    |    |            |                                       |  |                                      |  |                        |  | Ad. 5<br>nieuwzględniona | Ad. 5<br>nieuwzględniona | Ad. 5<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczona w projekcie planu nieprzekraczalna linia zabudowy w terenach U.15 i U.16 wzdłuż ul. Pokrzywki jest wystarczająca i umożliwia odsunięcie lokalizacji zabudowy od terenu komunikacji (ul. Pokrzywki) o 5÷18 m, co gwarantuje wprowadzenie ewentualnego pasa izolacyjnego w postaci terenu biologicznie czynnego.   |
|    |    |            |                                       |  |                                      |  |                        |  | Ad. 6<br>uwzględniona    | Ad. 7<br>nieuwzględniona | Ad. 7<br>Uwaga nieuwzględniona z uwagi na wyznaczenie w obrębie osiedli mieszkaniowych Albertyńskiego i Niepodległości strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. W ramach w/w strefy przewiduje się kompleksowe remonty i modernizację istniejącej zabudowy, co przyczyni się do podniesienia stanu technicznego obiektów budowlanych. Ponadto rozwiązania techniczne i materiałowe powinny być wykonane w sposób odpowiadający wymaganiom wynikającym z potrzeb użytkowych mieszkańców. Doprecyzowane zostaną jednak zapisy odnoszące się do elewacji budynków. |

|     |     |            |        |   |   |                   |              |     |  |   |
|-----|-----|------------|--------|---|---|-------------------|--------------|-----|--|---|
|     |     |            |        | §2.<br>Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.<br>Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.  |   |                   |              |     |  |   |
| 9.  | 9.  | 09.02.2016 | [...]* | Przedmiot i zakres uwagi:<br>Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Victoria” wnosi o <b>pozostawienie zagospodarowania działek nr 54/7 i 271 jedn. ewid. Nowa Huta obr. 7</b> zlokalizowanych przy ulicy Uniwersału Połanieckiego zgodnie z przedstawionym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka” <b>jako tereny przeznaczone pod usługi sportowe i rekreację (US1)</b> . Aktualnie na przedmiotowym terenie zlokalizowane jest boisko oraz zieleń. W/w uwaga wynika z licznych monitów naszych członków oraz mieszkańców osiedla w powyższej sprawie zaniepokojonych podejmowaniami w latach ubiegłych próbami zmiany sposobu zagospodarowania tych terenów i zmianami ich zabudowy usługowo – handlowym. Ewentualne dogęszczenie zabudowy kubaturowej w tym regionie kosztem terenów rekreacyjnych postrzegane jest przez mieszkańców jako znacząco pogarszające warunki środowiskowe i zdrowotne.  | 54/7, 271   | 7<br>Nowa Huta    | US.1<br>ZP.5 | --- | ---  | Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br>Zapis w edycji wyłożonej do publicznego wglądu jest zgodny z intencją składającego uwagę.  |
| 10. | 10. | 10.02.2016 | [...]* | W zakresie części tekstowej projektu planu wnoszą następujące uwagi:<br>1. W §13 ust. 1 pkt. 5 należy dopisać „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”. W wyjaśnieniu informujemy, że Uchwała nr XIV/270/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015r w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kraków” podaje ograniczenia związane z lokalizacją urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych (Art.2 definicja pasa technologicznego) oraz odległościami projektowanych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych od budynków (Załącznik nr 5 do regulaminu ust.2 pkt.2).<br>2. Zapis w §13 ust. 1 pkt.7 należy zmienić w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych. Wyjaśniamy, że przy obecnej stosowanych materiałach do budowy sieci wodociągowych i kanalizacyjnych nie występują problemy z wrastaniem korzeni. Proponujemy zamiast nakazu jw. zapis o stosowaniu zabezpieczeń przeciwkorzeniowych w razie konieczności w uzgodnieniu z dysponentem mediów.<br>3. W §13 ust.2 pkt.1 skorygować zapis „zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż 100mm – winno być „zaopatrzenie w wodę z istniejącej miejskiej sieci wodociągowej. W sytuacjach koniecznych można przewidzieć rozbudowę miejskiej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż Ø100mm.”<br>4. W §13 ust.3 pkt.1 skorygować zapis „odprowadzanie ścieków sanitarnych w oparciu o istniejący system kanalizacji ogólnospławnej o średnicy nie mniejszej niż 300mm”. – winno być „odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o istniejący system kanalizacji ogólnospławnej. W sytuacjach koniecznych można przewidzieć rozbudowę miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej o średnicy nie mniejszej niż Ø30cm”.<br>5. Plan należy uzupełnić o zapis „Rozbudowa miejskiej sieci wodociągowej oraz miejskiej sieci kanalizacji | 54/13, 54/7, 54/9, 271, 313, 314, 315, 168/21, 168/22, 178/9, 322, 220, 277/5, 70/7, 71/9, 70/5, 242 (obr.8), | 7, 8<br>Nowa Huta | obszar planu |     | Ad. 1<br>nieuwzględniona<br><br>Ad. 2<br>nieuwzględniona z zastrzeżeniem<br><br>Ad. 3<br>uwzględniona<br><br>Ad. 4<br>uwzględniona<br><br>Ad. 5<br>nieuwzględniona<br><br>Ad. 6. | Ad. 1<br>Wnioskowany zapis nie zostanie wprowadzony. Brak jest podstaw do doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie, gdyż przez zawarty w §12 ust. 1 pkt 4 zwrot „ <i>unormowania odrębne</i> ” należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m.in. wprowadzania stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Także te zawarte w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu.<br><br>Ad. 2<br>Istniejący zapis zostanie doprecyzowany poprzez wprowadzenie sformułowania w §12 ust. 1 pkt 6 : „ <i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną</i> ”. Zawarty w uwadze zapis o „konieczności uzgodnienia” nie może zostać uwzględniony. Zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych i nie przewidzianych przepisami prawa procedur, jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego.<br><br>Ad. 5<br>Zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych i nie przewidzianych przepisami prawa procedur, jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego. |



|     |     |            |                  |  |  |                |                  |     |                       |   |
|-----|-----|------------|------------------|--|--|----------------|------------------|-----|-----------------------|---|
|     |     |            |                  | <p>sanitarnej jest możliwa na warunkach dysponenta sieci.”</p> <p>6. Przyjmujemy do wiadomości możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej na obszarze objętym planem „Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka” na podstawie zapisu §16 ust. 1, w tym lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami; w terenach dróg publicznych na podstawie zapisu §23 ust. 4 pkt.1 oraz terenach dróg wewnętrznych na podstawie zapisu §23 ust. 5.</p> <p>7. Część rysunkową (przeznaczenie terenu) projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka” przyjmujemy do wiadomości nie wnosząc uwag.</p> <p>8. Pozostałe uwagi zawarte w wydanej informacji technicznej I.dz.ITS/I/P-O/42308/2014 pozostają nadal aktualne i obowiązujące.</p> <p>9. W uzupełnieniu do dotychczasowej korespondencji jw. informujemy, że w MPWiK S.A. wydano;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>informacje techniczne</u> w związku z planowanymi inwestycjami: (...)</li> <li>• <u>warunki przyłączenia sieci</u> (...)</li> <li>• <u>warunki przyłączenia nieruchomości</u> (...)</li> </ul> <p>Przesłane materiały zatrzymujemy do celów służbowych.</p>   |  |                |                  | --- | ---                   | <p>Ad. 6<br/>Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.</p> <p>Ad. 7<br/>Treść pisma w zakresie pkt 7 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.</p> <p>Ad. 8<br/>Treść pisma w zakresie pkt 8 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.</p> <p>Ad. 9<br/>Treść pisma w zakresie pkt 9 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.</p> |
| 11. | 11. | 12.02.2016 | [...]*           | <p>Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działek ewidencyjna numer: 54/7, obręb 7, jednostka ewidencyjna: Nowa Huta, numer księgi wieczystej KR1P/00196856/0 przy ul. Uniwersału Połanieckiego (dalej jako <i>nieruchomość</i> lub <i>działka ewidencyjna</i>). Spółka jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości na podstawie decyzji Wojewody Krakowskiego z dnia 28 lutego 1994 r., nr GG.III.7224/23/93/94/CHW. Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowych oraz produkcyjnych.</p> <p>Przedmiot i zakres uwag: w przedstawionym do publicznego wglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomość, został przeznaczony pod teren oznaczony symbolem US1- tereny usługi sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów usług sportu i rekreacji. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić.</p> <p>(...) <i>Uwaga posiada obszerne uzasadnienie.</i></p> <p>Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi i przeznaczenie nieruchomości na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej jest konieczne i uzasadnione.</p> | 54/7   | 7<br>Nowa Huta | US.1             |     | nieuwzględniona       | Uwaga nieuwzględniona z uwagi na zachowanie obecnej funkcji dla wskazanego terenu, tj. usług sportu i rekreacji (US.1), co jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności.  |
| 12. | 12. | 11.02.2016 | [...]*<br>[...]* | <p>Uwaga do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka”, w obszarze U.22.</p> <p>1. Proszę o rozpatrzenie wniosku zmniejszenia wskaźnika intensywności zabudowy, który dla terenu U.22 jest proponowany w przedziale 1,5-2,5.</p> <p>Zainteresowani jesteśmy pomniejszeniem dolnego zakresu wskaźnika intensywności zabudowy. Opieramy to na wcześniejszych ustaleniach zabudowy tego terenu,</p>  | 235/9,<br>235/11,<br>234/1,<br>233/1,<br>233/2 | 7<br>Nowa Huta | U.22,<br>U/MNi.2 |     | Ad. 1<br>uwzględniona | Ad. 1<br>Uwaga uwzględniona poprzez zmniejszenie minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu U.22 z 1,5 na 0,5.   |

|     |     |            |        |   |   |                |                                 |                       |   |
|-----|-----|------------|--------|---|---|----------------|---------------------------------|-----------------------|---|
|     |     |            |        | <p>na podstawie dokumentu:<br/>WZ (Decyzja Nr AU-2/6730.2/710/12 z dnia 23.03.2012).<br/>Wskaźnik ustalono w przedziale procentowym od 5%-35%, co dawało większe niż obecne możliwości zabudowy terenu.<br/>Obecnie, proponowane wartości wskaźnika na intensywność zabudowy terenu, ograniczają możliwości jego zagospodarowania i czynią dany obszar mniej atrakcyjnym.<br/>Pozytywne rozpatrzenie wniosku o zmniejszenie wskaźnika, znacznie ułatwi dostosowanie inwestycji z w. w. WZ, co z powoduje szybki rozwój terenu.</p> <p>2. Ujednoczenie granic terenu zabudowy U.22 w skład, którego wchodzi działki: 235/9, 235/11, 234/1, 233/1, 233/2, uprości procedury zabudowy terenu w obrębie wskazanych działek. Obecnie w. w. działki są w dwóch obszarach zabudowy: U.22 i U/MNi.2.</p>  |   |                |                                 | Ad 2.<br>uwzględniona |   |
| 13. | 13. | 17.02.2016 | [...]* | <p>Wnioskuję o przychylenie się do uwag z prognozy oddziaływania na środowisko dla wyżej wymienionego planu i podniesienie minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego na planowanych i rewitalizowanych terenach usługowych: U15, U24, U17, U16 z 20 do 30%.<br/>Wnioskuję również o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy usługowej na terenach U.15, U.24, U.17, U.16 z 25 m do 15 metrów. Ograniczenie to nie dotyczyłoby anten masztów z zakresu łączności publicznej lokowanych na dachu budynków. Wnioskowana wysokość zabudowy – 15 metrów, jest wystarczająca dla zabudowy usługowo-handlowej, zapobieganie natomiast rozwojowi zabudowy wielogabarytowej niezwiązanej z działalnością usługowo-handlową charakterystyczną dla tego regionu. Ponadto zabudowa do 15 metrów we wspomnianym obszarze będzie miała kluczowe znaczenie dla cyrkulacji powietrza w tym regionie. Wysoka zabudowa na tym terenie może prowadzić do powstawania bariery architektonicznej dla przepływu powietrza. Ponieważ w znaczącej większości otoczenie wspomnianego obszaru wyróżnia się niską zabudową (centrum handlowe Czyżyny, budynki przy ulicy Pokrzywki, budynki po przeciwnej stronie ulicy Bieńczyckiej i Medveckiego) obniżenie planowanej zabudowy na terenach U.15, U.24, U.17, U.16 powinno minimalizować negatywne oddziaływanie nowo powstałych budynków na poziomy przepływ powietrza w tej strefie miasta. Zapobieganie stagnacji powietrza jest bardzo ważnym zagadnieniem w kontekście notorycznie przekraczanych norm dziennych – zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym. Z uwagi na brak szczegółowych analiz dotyczących negatywnego wpływu nowej zabudowy wysokiej w omawianym obszarze (w prognozie oddziaływania na środowisko) proszę o pozytywne rozpatrzenie składanych wniosków.</p> |   |                | U.15,<br>U.24,<br>U.17,<br>U.16 | nieuwzględniona       | Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia parametru minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego i obniżenia wysokości zabudowy. Obecne parametry są zgodne z zapisami Studium oraz umożliwiają właściwy rozwój funkcji usługowych w terenach wskazanych w Studium jako U.<br>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). |
| 14. | 14. | 18.02.2016 | [...]* | <p>Reprezentuję inwestora na nieruchomościach oznaczonych, jako działki nr 71/19, 71/20, 71/21, 71/22, 71/23, 71/24, 71/25, 70/5, 70/7 w obr. 7 jedn. ew. Nowa Huta, na którym to obszarze realizowana jest inwestycja budowlana polegająca na budowie budynków mieszkaniowych wielorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą.<br/>Wnosi o:<br/>Wprowadzenie do projektu planu dla obszaru „Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka” treści zapisów z wniosku tj.</p>  | 71/19,<br>71/20,<br>71/21,<br>71/21,<br>71/22,<br>71/23,<br>71/24,<br>71/24,<br>71/25,<br>70/5,<br>70/7 | 7<br>Nowa Huta | U.17                            |                       |   |

|     |     |            |        |  |   |                |  |   |  |
|-----|-----|------------|--------|--|---|----------------|--|---|--|
|     |     |            |        | <p>1. na terenie objętym inwestycją (opisaną powyżej) ustanowić przeznaczenie uzupełniające, polegające na zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), wprost w postanowieniach planu albo w przepisach przejściowych, jako dopuszczenie przeznaczenia terenu jako zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w związku z wydanymi wcześniej decyzjami (wymienionymi w treści niniejszego pisma);</p> <p>2. w pozostałym zakresie doprowadzić do zgodności ze Studium w części istotnie odbiegającej od postanowień Studium tj. w kwestii wprowadzenia w projekcie planu drogi publicznej KDD.4.</p>  |   |                |  | <p>Ad. 1<br/>uwzględniona</p> <p>Ad. 2<br/>uwzględniona</p> | <p>Ad. 1<br/>Uwaga uwzględniona poprzez ustanowienie dla dotychczasowego terenu U.17 nowego przeznaczenia zgodnie ze stanem istniejącym, tj. terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej, co jest zgodne z ustaleniami Studium.</p> <p>Ad. 2<br/>Uwaga uwzględniona poprzez likwidację projektowanej drogi publicznej KDD.4 również z uwagi na rozstrzygnięcia wynikające z rozpatrzenia innych uwag.</p> |
| 15. | 15. | 18.02.2016 | [...]* | <p>W związku z przystąpieniem do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania wnosi następującą uwagę: odnośnie instalacji z zakresu łączności publicznej infrastruktury telefonicznej / w tym telefonii komórkowej; -wnosi o zakaz lokalizacji instalacji z zakresu łączności publicznej takich jak: anteny, mosty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenie U.15 i U.16.<br/><u>Uzasadnienie:</u> obszar ten znajduje się w bezpośrednim bliskim sąsiedztwie bloków mieszkalnych, dwóch szkół i dwóch przedszkoli i powyższa inwestycja będzie miała negatywne oddziaływanie na zdrowie mieszkańców i ludzi przebywających w rejonie Placu Targowego TOMEX. <u>Skupienie wszystkich anten z rejonu w tym miejscu będzie kumulować negatywne oddziaływanie.</u></p>  |   |                | U.15,<br>U.16                              | uwzględniona  |  |
| 16. | 16. | 18.02.2016 | [...]* | <p>W związku z przystąpieniem do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania wnosi następującą uwagę: odnośnie instalacji z zakresu łączności publicznej infrastruktury telefonicznej / w tym telefonii komórkowej; -wnosi o zakaz lokalizacji instalacji z zakresu łączności publicznej takich jak: anteny, mosty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenie U.15 i U.16.<br/><u>Uzasadnienie:</u> obszar ten znajduje się w bezpośrednim bliskim sąsiedztwie bloków mieszkalnych, dwóch szkół i dwóch przedszkoli i powyższa inwestycja będzie miała negatywne oddziaływanie na zdrowie mieszkańców i ludzi przebywających w rejonie Placu Targowego TOMEX. <u>Skupienie wszystkich anten z rejonu w tym miejscu będzie kumulować negatywne oddziaływanie.</u></p>  |   |                | U.15,<br>U.16                              | uwzględniona  |  |
| 17. | 17. | 18.02.2016 | [...]* | <p>Jako właściciel nieruchomości położonych w obszarze objętych projektem MPZP „Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka”, zgłasza uwagi dotyczące propozycji rozstrzygnięć urbanistycznych:</p> <p>1. Projektowane rozwiązania określają funkcję terenu jako kontynuację istniejącego sposobu zagospodarowania całego obszaru – U teren przeznaczony dla działalności handlowo-usługowej, to jednak propozycja realizacji pasa ZP. 19, jest nie do zaakceptowania, ponieważ dzieli ona istniejące i przewidywane jednorodne funkcje w sposób uniemożliwiający ich naturalną kontynuację. Obowiązujące Studium nie przewiduje w tym obszarze terenów zielonych ani realizacji na terenach komercyjnych ciągów pieszych chodników. Przyjęcie w projekcie MZP pasa ZP.19, powieli istniejących już chodnik, który przebiega od ul. Pokrzywki MW. 18 i łączy się z Carrefurem UC.1 dochodząc aż do dworca autobusowego KU.1, KU.2. Powielenie tej funkcji (ciąg</p> | 213/3,<br>212/2,<br>211/4,<br>210,<br>209/17,<br>72/1,<br>71/11,<br>72/5,<br>72/4,<br>72/3,<br>72/9,<br>209/36,<br>209/30,<br>209/33,<br>209/34,<br>210,<br>209/29,<br>219, | 7<br>Nowa Huta | ZP.19,<br>MW.18,<br>U.15,<br>U.24,<br>U.17 | Ad. 1<br>uwzględniona                                       | <p>Ad. 1<br/>Uwaga uwzględniona poprzez likwidację pasa zieleni ZP.19 na odcinku ul. M. Medweckiego - osiedle Atal (od strony CH Czyżyny) na nieruchomości stanowiącej własność składającego uwagę. Północny fragment pasa zieleni urządzonej ZP.19 (na wschód od osiedla mieszkaniowego Atal) będzie pełnił funkcję izolacyjną od otaczających terenów zabudowy usługowej.</p>  |



|     |     |            |        |  |         |                |      |   |  |
|-----|-----|------------|--------|--|---------|----------------|------|---|--|
| 18. | 18. | 18.02.2016 | [...]* | <p>1. Składa uwagę i zarazem wnosi o zmianę zapisu projektu planu w §7 ust 1 pkt 1 poprzez dopuszczenie możliwości posadowienia budynku bezpośrednio przy granicy działki budowlanej lub w odległości nie mniejszej niż 1,5 m od granicy na terenie oznaczonym symbolem U.18. Mając na uwadze łączną szerokość działek stanowiących moją współwłasność na obszarze oznaczonym symbolem U.18 odpowiednio 13,0 m, 14,0 m, (27,0 m łącznie), uwzględniając wymagania Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2015, poz. 1422) w istotnym sposób ogranicza możliwość realizacji zabudowy zgodnie z przeznaczeniem terenu i wskaźnikami zabudowy określonymi dla terenu U.18.</p> <p>2. Wnosi o skreślenie zapisu §7 ust 6 pkt 1), pkt 2), pkt 3), zapisy są nieprecyzyjne, niejednoznaczne, pozwalające na swobodną interpretację przepisu.</p> <p>3. Wnosi o zmianę zapisów §7 ust 7 pkt 1) lit a) f) i wykluczenie wzajemnej sprzeczności zapisów i uniemożliwia w praktyce realizacji obiektów o innych bryłach niż prostopadłościenna.</p> <p>4. Wnosi o zmianę zapisu §13 ust 3 pkt 3) w sposób taki który umożliwi odprowadzanie wód deszczowych do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej przy współczynniku nie mniejszym niż 0,5. Obecnie zapisy w istocie nakładają na każdego inwestora obowiązek retencjonowania wód deszczowych na poziomie 90% wielkości powstałych wód opadowych zgodnie z obowiązującymi przepisami w kontekście nakazanych do stosowania innych wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu powoduje to brak realnej, zgodnej z pozostałymi ustaleniami ww. planu realizacji i jakiegokolwiek zabudowy.</p> <p>5. Wnosi o zmianę wskaźników ustalonych w §19 ust 2 pkt 18) lit b) dla terenu oznaczonego symbolem U.18 z obecnego 1,5-2,5 na 0,4 do 1,5. Przyjęte w projekcie ww. planu wskaźniki w szczególności: minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, wskaźnik intensywności zabudowy, wskaźnik minimalnej ilości miejsc postojowych, obowiązek retencjonowania wód opadowych przed odprowadzaniem do sieci kanalizacji deszczowej, brak możliwości realizacji budynków przy granicy działki, a zarazem określenie maksymalnej wysokości budynku w praktyce uwzględniając wymagania określone w ustawach oraz przepisach wykonanych do ustaw (w szczególności Ustawy Prawo budowlane) powoduje brak możliwości zagospodarowania terenu oraz realizacji budynków i budowli zgodnie z ustaleniami ww. planu lub powoduje, biorąc pod uwagę uwarunkowania ekonomiczne realizacji inwestycji w praktyce całkowicie uniemożliwia realizację jakiegokolwiek zabudowy.</p> <p>6. Wnosi o jednoznaczne określenie w projekcie planu skomunikowania wskazanych ww. działek zlokalizowanych na terenie oznaczonym symbolem U.18 z istniejącym układem dróg publicznych. Ww. działki w istocie nie przylegają do żadnej drogi głównej publicznej (uzyskaliśmy z ZIKIT odmowę skomunikowania z ul. Medveckiego) a jedyny sposób ich skomunikowania z drogą publiczną jest przez ul</p> | 250,249 | 7<br>Nowa Huta | U.18 | <p>Ad. 1<br/>uwzględniona</p> <p>Ad. 2<br/>uwzględniona częściowo</p> <p>Ad. 3<br/>uwzględniona</p> <p>Ad. 4<br/>niewzględniona</p> <p>Ad. 5<br/>uwzględniona częściowo</p> <p>Ad. 6, Ad.7<br/>niewzględniona</p> | <p>Ad. 2<br/>Uwaga uwzględniona w zakresie wykreślenia zapisów projektu planu w § 7 ust. 6 pkt 1) i 2).<br/>Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia pkt 3 w § 7 ust. 6.</p> <p>Ad. 3<br/>Zapisy dotyczące kształtowania dachów zostaną odpowiednio przeredagowane.</p> <p>Ad.4<br/>Uwaga nieuwzględniona z uwagi na wytyczne do planu uzyskane od zarządcy sieci.</p> <p>Ad. 5<br/>Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia możliwości lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną oraz zmniejszenia minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu U.18 na 0,4.<br/>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany pozostałych wskaźników dla zabudowy z uwagi na konieczność zachowania zgodności z ustaleniami Studium oraz ze wskaźnikami miejsc postojowych, określonych w Uchwale Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. <i>ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.</i></p> <p>Ad. 6, Ad. 7<br/>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ projekt planu umożliwia dostępność komunikacyjną dla terenu U.18 z ulicami Marii Dąbrowskiej i Mieczysława Medveckiego.<br/>W planie miejscowym nie musi być określony bezpośredni dostęp do dróg publicznych do każdej nieruchomości.<br/>Zgodnie z ustawą przez „dostęp do drogi publicznej” należy rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej</p> |
|-----|-----|------------|--------|--|---------|----------------|------|---|--|

|     |     |            |        |   |                 |                |                  |                       |  |
|-----|-----|------------|--------|---|-----------------|----------------|------------------|-----------------------|--|
|     |     |            |        | <p>Jutrzenka, która jest drogą prywatną, gruntową i o szerokość w najwęższych miejscach 3,5 metra. Jak miasto wyobraża sobie obsługę komunikacyjną terenu na którym narzuca tak dużą intensywność zabudowy. Minimalne parametry zabudowy mojej działki (U.18) zgodnie z projektowanym planem to ok. 3.000 m<sup>2</sup> powierzchni całkowitej oraz ok. 90 miejsc parkingowych. Dla takiego zamierzenia dostępność komunikacyjna poprzez ul. Jutrzenki będzie horrorem dla wszystkich okolicznych mieszkańców jak i użytkowników ewentualnej inwestycji.</p> <p>7. Na ww. działkach usytuowany jest obecnie budynek mieszkalny jednorodzinny, obecnie wyłączony z użytkowania. W świetle zapisów obecnego planu w istocie nie ma możliwości przeprowadzić jego remontu i przebudowy i użytkować go zgodnie z przeznaczeniem, jednocześnie brak skomunikowania terenu uniemożliwia mi praktycznie realizację również zabudowy zgodnie z określonym w ww. planie przeznaczeniem. Mają zatem powyższe na uwadze niniejszy plan w istocie obniża wartość działki a nie ją podwyższa tak jak określono w §15 ww. projektu planu.</p>   |                 |                |                  |                       | <p>służebności drogowej.</p> <p>Budynek mieszkalny zlokalizowany jest na działkach nr 250 i 249, dla których ustalono jako przeznaczenie podstawowe zabudowę budynkami usługowymi, co jest uzasadnione kierunkiem rozwoju tych terenów, w tym zachowania zgodności ze Studium.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu zawartymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 3 istniejący budynek może być przebudowywany i remontowany, a tereny których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</p>  |
| 19. | 19. | 18.02.2016 | [...]* | <p>1. Wnosi uwagę a zarazem wnioskuję o zmianę wskaźników ustalonych w §19 ust 2 pkt. 18 ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy przedziale od 0,4 do 1,5. Wskazany w projekcie planu minimalny wskaźnik intensywności zabudowy w przypadku mojej działki położonej na U.18. Moja działka ma ok. 25 metrów szerokości, co powoduje, że zachowując przepisy dotyczące odsunięcia się od działek sąsiednich, oraz realizując jakąkolwiek komunikację planu zmusza mnie do budowy 4 kondygnacyjnego budynku oraz min. 3 kondygnacji podziemnego parkingu. Uchwalenie takich współczynników spowoduje paraliż inwestycyjny ze względu na brak potencjału na wykorzystanie takiej intensywności zabudowy oraz ze względu na ogromne koszty budowy parkingów podziemnych, bądź też zaowocuje bardzo niską jakością architektury która będzie nastawiona na minimalizację kosztów.</p> <p>2. Wnosi uwagę a zarazem wnioskuję o zmianę wskaźników ustalonych w §18 ust 3 pkt 1 i ust 4 pkt 1) dla terenu oznaczonego symbolem U/MNi.1 i ustalenie jednolitego wskaźnika intensywności zabudowy w przedziale od 0,4 do 1,5 jednocześnie wnoszę o jednolite określenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20%. Przyjęte w projekcie ww. planu wskaźnika w szczególności: minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, wskaźnik intensywności zabudowy, wskaźnik minimalnej ilości miejsc postojowych, obowiązek retencjonowania wód opadowych przed odprowadzaniem do sieci kanalizacji deszczowej, brak możliwości realizacji budynków przy granicy działki, a zarazem określenie minimalnej wysokości budynku w praktyce uwzględniając wymagania określone w ustawach oraz przepisach wykonawczych do ustaw (w szczególności Ustawy Prawo budowlane) powoduje brak możliwości zagospodarowania terenu oraz realizacji budynków i budowli zgodnie z ustaleniami ww. planu lub powoduje, że biorąc pod uwagę uwarunkowania ekonomiczne</p> | 246/1,<br>246/2 | 7<br>Nowa Huta | U.18,<br>U/MNi.1 | Ad. 1<br>uwzględniona | <p>Ad. 1<br/>Uwaga uwzględniona, w zakresie zmniejszenia minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy do 0,4.</p> <p>Ad. 2<br/>nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 2<br/>Zgodnie z ustaleniami Studium wnioskowane działki znajdują się w obszarze o kierunku zagospodarowania -teren usług. W związku z tym i w związku z istniejącą na tym terenie zabudową mieszkaniową jednorodziną zostały zróżnicowane wskaźniki dla funkcji usługowej – zgodnie z ustaleniami Studium i funkcji mieszkaniowej – zgodnie ze stanem istniejącym. Wskaźniki miejsc postojowych ustalone zostały w oparciu o Uchwałę Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. <i>ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.</i><br/>Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia możliwości lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną oraz zmniejszenia minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,4 przy zachowaniu górnego wskaźnika 2,5.</p> <p>Ad. 3<br/>nieuwzględniona</p> <p>Ad. 3<br/>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ projekt planu umożliwia dostępność komunikacyjną dla terenu U.18 z ulicami Marii</p> |

|     |     |            |   |   |                            |                |              |                       |   |   |
|-----|-----|------------|---|---|----------------------------|----------------|--------------|-----------------------|---|---|
|     |     |            |   | <p>realizacji inwestycji w praktyce całkowicie uniemożliwia realizację jakiegokolwiek zabudowy.</p> <p>3. W związku z faktem, że część działek położona jest w obszarze objęta jest przeznaczeniem U.18 prosi o jednoznaczne wskazanie w planie skomunikowania w tej części terenu z ul. Medweckiego. Brak tego zapisu w istocie powoduje brak realnej możliwości użytkownika terenu zgodnie z ww. planem. Obecnie ww. działki skomunikowane są z ul. Jutrzenki, niemniej parametry tej drogi w istocie uniemożliwiają możliwości skomunikowania zwiększonego ruchu samochodowego (minimalne wymagania to 4 kondygnacyjny budynek usługowy z min. 90 miejscami parkingowymi).</p>   |                            |                |              |                       |   | <p>Dąbrowskiej i Mieczysława Medweckiego.</p> <p>W planie miejscowym nie musi być określony bezpośredni dostęp do dróg publicznych do każdej nieruchomości.</p> <p>Zgodnie z ustawą przez „dostęp do drogi publicznej” należy rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej.</p> |
| 20. | 20. | 18.02.2016 | <p>1. [...]*</p> <p>2. [...]*</p> <p>3. [...]*</p> <p>4. [...]*</p> <p>5. [...]*</p> <p>6. [...]*</p> | <p>1. Proponowana droga KDD. 4 łącząca ul. Pokrzywki z ul. Bieńczyką jest nie do przyjęcia dla mieszkańców osiedla Niepodległości i pozostałych właścicieli użytkowników tego regionu. Cały ruch kołowy z części komercyjnej będzie przechodził i łączył się z drogami osiedlowymi. Od wielu lat proponowany układ budzi sprzeciw stron na takie włącznie i był wielokrotnie oprotestowywany i za każdym razem strona projektująca honorowała te procesy. Z korzyścią dla wszystkich brak drogi przyczyni się do rozdzielania komunikacji obszaru komercyjnego U.15 i U.16 od istniejących osiedli mieszkaniowych m.in. MW. 16.</p> <p>Należy zachować jedynie wjazd techniczny do działek od strony ul. Pokrzywki (U.15).</p> <p>Sugerowana droga również dzieli nieruchomość w sposób niekorzystny czyniąc liczne działki nieużytkowanymi i niemożliwymi do zaadaptowania zgodnie z przeznaczeniem, co za tym idzie nie zgadzamy się na poprawienie drogi KDD.4 w proponowany sposób.</p> <p>2. Propozycją na rozwiązanie komunikacji jest włącznie usług komercyjnych U.15 (Tomex i Carrefour) do ul. Bieńczykiej kończąc na rondzie oraz wrysowanie drogi do parkingu Carrefoura zabezpieczającej dojazd dla wszystkich właścicieli działek (załącznik graficzny).</p> <p>3. Kategorycznie nie zgadzają się i uważają za całkowicie pozbawione sensu wprowadzenie pasa ZP.19.</p> <p>Ścieżki rowerowe, pas zieleni oraz dodatkowy ciąg pieszy dzieli obszar komercyjny na dwie części co jest nie do przyjęcia (studium dotyczące tego obszaru również tego nie przewidziało).</p> <p>W tym zakresie spełnia swoją rolę istniejący już chodnik przebiegający od ul. Pokrzywki (MW.18) i łączy Carrefour (UC.1), dochodząc aż do dworca autobusowego (KU.1, KU.2) – po co go powielać?</p> <p>4. Należy sfinalizować ścieżki rowerowe, które przebiegają wzdłuż głównych traktów komunikacyjnych tj. połączenie między rondami – Kocmyrzowskim, Bieńczykim, Lewandowskiej, Generała Maczka, natomiast wewnątrz tzn. w na terenach osiedli i usługowych rowery jak i piesi mogą poruszać się dowolnie.</p> <p>5. W związku z toczącymi się procesami inwestycyjnymi objętymi ostateczną decyzją WZ nr AU-2/6730.2/2746/2014 z dnia 18.12.2014, polegającym na budowie hali targowej na terenie istniejącego targowiska Tomex, proszę o zmianę wskaźnika intensywności zabudowy terenu U.16 na 0,5 – 3,5. Decyzja WZ określa wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy (28%-</p> | 69/5-69/12,<br>72/28-72/36 | 7<br>Nowa Huta | U.16<br>U.15 | Ad. 1<br>uwzględniona | <p>Ad. 1<br/>Uwaga uwzględniona poprzez likwidację projektowanej drogi publicznej KDD.4. Od strony ul. Pokrzywki istnieje wjazd do terenów U.15 i U.16.</p> <p>Ad. 2<br/>Uwaga nieuwzględniona z uwagi na likwidację projektowanej drogi publicznej KDD.4.</p> <p>Ad. 3<br/>Uwaga uwzględniona częściowo poprzez likwidację części pasa zieleni ZP.19 na odcinku ul. M. Medweckiego - osiedle Atal (od strony CH Czyżyny). Północny fragment pasa zieleni urządzonej ZP.19 (na wschód od osiedla mieszkaniowego Atal, oznaczonego symbolem MW.18) zostanie zawężony i będzie pełnił funkcję izolacyjną od otaczających terenów zabudowy usługowej.</p> <p>Ad. 4<br/>Treść pisma w zakresie pkt 4 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o terminie realizacji konkretnych inwestycji na obszarze objętym planem. Natomiast zgodnie z § 16 ust. 2 projekt planu dopuszcza powstanie tras rowerowych w całym obszarze planu.</p> |   |

|     |     |            |        |   |  |                |      |  |  |   |
|-----|-----|------------|--------|---|--|----------------|------|--|--|---|
|     |     |            |        | <p>58%) w stosunku do powierzchni terenu inwestycji (18 629 m<sup>2</sup>), a nie wskaźnik intensywności zabudowy, wniosek o zmianę wskaźnika określonego w projekcie planu podyktowany jest zaawansowaniem procesu budowlanego- wniosek o pozwolenie na budowę złożony będzie w oparciu o decyzję WZ, jednak wejście w życie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru „Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka” może nastąpić przed uzyskaniem ostatecznej decyzji Pozwolenie na budowę – w związku z powyższymi prosimy o uwzględnienie uwagi – inwestycja jest zgodna z przedstawionym projektem MPZP „Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka”, jedynie wskaźnik intensywności zabudowy uniemożliwia jej realizację – biorąc pod uwagę stan zaawansowania procesu budowlanego, którego toczy się w oparciu o decyzje WZ – w zgodzie zarówno z ustaleniami Planu jak i decyzji WZ.</p> <p>6. Wnoszą o doprecyzowanie definicji powierzchni całkowitej kondygnacji, w przypadku szczególnych definicja budzi wątpliwości – np.: jeżeli projektowany jest budynek, którego część jest trzykondygnacyjna z przylegającą częścią jednokondygnacyjną, ale o tej samej wysokości co część trzykondygnacyjna, trudno w takiej sytuacji mierzyć powierzchnię kondygnacji 2 i 3 po obrysie rzutu zewnętrznego budynku, gdyż część jednokondygnacyjna byłaby liczona 3 razy. definicja mogłaby brzmieć: <i>należy przez to rozumieć powierzchnię mierzoną po obrysie rzutu zewnętrznego kondygnacji na teren z uwzględnieniem, tynków, okładzin, balustrad i balkonów</i> - tak sformułowana nie daje możliwości różnych interpretacji</p> <p>7. Dopuszczenie w obszarze oznaczonym w studium „U.16” obejmującym m.in. tereny związane z funkcjonowaniem placu targowego „Tomex” zabudowy o funkcji biurowej o charakterze akcentów wysokościowych w przedziale 50 do 100 m, stanowiących dominantę przy ważnym węźle komunikacyjnym (również przewidywana stacja metro) Nowej Huty tj. Rondzie Kocmyrzowskim. Takie parametry pozwalają na stworzenie atrakcyjnej przestrzeni urbanistyczno-architektonicznej z jednoczesnym wykorzystaniem potencjału miejsca, poprawiającej jej postrzeganie.</p> <p>8. Wnoszą o dopuszczenie w sferze terenów należących do Tomexu U.15 od strony zachodniej przylegającej do istniejącej zabudowy mieszkaniowej U.17 - GDK/K oraz MW.17 - City Towers zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (U/MW). Zabudowa taka stanowiłaby spójne uzupełnienie i kontynuację istniejącej zabudowy mieszkaniowej.</p> |  |                |      |  | <p>Ad. 6<br/>nieuwzględniona</p> <p>Ad. 7<br/>nieuwzględniona</p> <p>Ad. 8<br/>nieuwzględniona</p> | <p>Ad. 6<br/>Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie zmieniona definicja „powierzchni całkowitej kondygnacji”.</p> <p>Ustalona definicja powierzchni całkowitej kondygnacji jest prawidłowa. Została utworzona w porozumieniu z jednostką zajmującą się wydawaniem pozwoleń na budowę i jest stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych. Definicja ta jest w ocenie organu sporządzającego odpowiednia i pozwala na prawidłowe kształtowanie zabudowy.</p> <p>Ad. 7<br/>Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium, wg którego wysokość zabudowy o charakterze usługowym nie może przekraczać 25 m. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Zabudowa biurowa może być realizowana, gdyż jest zgodna z ustalonym przeznaczeniem terenu U.16.</p> <p>Ad. 8<br/>Uwaga nieuwzględniona z uwagi na konieczność zachowania zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium, wg którego nieruchomości określone w uwadze znajdują się w terenie zabudowy usługowej (U). W terenie tym nie ma możliwości dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).</p> |
| 21. | 21. | 18.02.2016 | [...]* | <p>1. Wnioskują o zmianę wskaźników ustalonych w §93 ust 2 pkt 18) lit b) dla terenu oznaczonego symbolem U.18 z obecnego 1,5-2,5 na 0,2 do 1,5. Przyjęte w projekcie ww. planu wskaźniki w szczególności: wskaźnik intensywności zabudowy, wskaźnik minimalnej ilości miejsc postojowych, obowiązek retencjonowania wód opadowych przed odprowadzaniem do sieci kanalizacji deszczowej, brak możliwości realizacji budynków przy granicy działki, a zarazem określenie maksymalnej wysokości budynku w praktyce uwzględniając wymagania określone w ustawach oraz przepisach</p>   | 254, 250, 249, 246/2, 246/1, 248/2, 248/3, 248/4 | 7<br>Nowa Huta | U.18 |  | <p>Ad. 1.<br/>nieuwzględniona</p>  | <p>Ad. 1<br/>Uwaga nie została uwzględniona, gdyż nie została wprowadzona wnioskowana zmiana wskaźnika intensywności zabudowy, niemniej jednak z uwagi na rozpatrzenie innych uwag minimalny wskaźnik intensywności zabudowy zostaje zmniejszony do 0,4.</p>  |





|     |     |            |        |  |                           |                |              |  |                 |   |
|-----|-----|------------|--------|--|---------------------------|----------------|--------------|--|-----------------|---|
|     |     |            |        | okazać, że w związku z wprowadzeniem ww. planu zastosowanie będą miały zapisy art. 36 ust 3 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzenny.   |                           |                |              |  |                 |   |
| 22. | 22. | 17.02.2016 | [...]* | W związku z planowaną realizacją na przedmiotowym terenie inwestycji obejmującej budynek mieszkalny wielorodzinny z usługami w parterze wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną (w tym budową zjazdu), garażem podziemnym, naziemnymi miejscami postojowymi oraz zagospodarowaniem terenu, wnioskują o następujące parametry i ustalenia zgodnie z zapisami studium uwarunkowań:<br>1. Ustalenie terenu o podstawowym przeznaczeniu pod: budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne<br>2. Wysokość zabudowy: do 36 m<br>(...) | 54/7, 272/1, 272/1, 58/6, | 7<br>Nowa Huta | US.1<br>ZP.5 |  | nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona z uwagi na zachowanie obecnej funkcji dla wskazanego terenu, tj. usług sportu i rekreacji (US.1), co jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu zainteresowanej lokalnej społeczności., co zostało wyrażone w pismach mieszkańców o utrzymanie obecnej funkcji, tj. boiska sportowego. |

| L p. | NR UWAGI | DATA WNIESIENIA UWAGI | IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)  | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) |                | PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu | ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU |                       | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)  |
|------|----------|-----------------------|---|--|--|----------------|---|--|-----------------------|---|
|      |          |                       |   |  | DZIAŁKA  | OBREB          |   | UWAGA UWZGLĘDNIOWANA   | UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA |   |
| 1.   | 2.       | 3.                    | 4.  | 5.   | 6.   | 7.             | 8.  | 9.   | 10.                   | 11.   |
| 23.  | 23.      | 18.02.2016            | [...]*  | Przedmiot i zakres uwagi:<br>Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczanego pod zabudowę: wielomieszkańową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu laty boisko sportowe.<br>Wnoszę również aby zieleni urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniej i zdrowiej. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców.<br>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i | 54/7, 271  | 7<br>Nowa Huta | US. 1   | ---  | ---                   | Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br>Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego. |
| 24.  | 24.      | 18.02.2016            | [...]*  |  |  |                |   |  |                       |   |
| 25.  | 25.      | 18.02.2016            | [...]*  |  |  |                |   |  |                       |   |
| 26.  | 26.      | 18.02.2016            | [...]*  |  |  |                |   |  |                       |   |
| 27.  | 27.      | 18.02.2016            | [...]*  |  |  |                |   |  |                       |   |
| 28.  | 28.      | 18.02.2016            | [...]*  |  |  |                |   |  |                       |   |
| 29.  | 29.      | 18.02.2016            | [...]*  |  |  |                |   |  |                       |   |
| 30.  | 30.      | 18.02.2016            | [...]*  |  |  |                |   |  |                       |   |
| 31.  | 31.      | 18.02.2016            | [...]*  |  |  |                |   |  |                       |   |
| 32.  | 32.      | 18.02.2016            | [...]*  |  |  |                |   |  |                       |   |
| 33.  | 33.      | 18.02.2016            | [...]*  |  |  |                |   |  |                       |   |

|     |     |            |        |   |           |                |       |     |     |  |
|-----|-----|------------|--------|---|-----------|----------------|-------|-----|-----|--|
| 34. | 34. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 35. | 35. | 18.02.2016 | [...]* | <p>Przedmiot i zakres uwagi:<br/> Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu lat boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleni urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiej. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców.</p> <p>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI.</p> | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | <p>Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br/> Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego.</p> |
| 36. | 36. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 37. | 37. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 38. | 38. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 39. | 39. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 40. | 40. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 41. | 41. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 42. | 42. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 43. | 43. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 44. | 44. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 45. | 45. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 46. | 46. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 47. | 47. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 48. | 48. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 49. | 49. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 50. | 50. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 51. | 51. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 52. | 52. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 53. | 53. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 54. | 54. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 55. | 55. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 56. | 56. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 57. | 57. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |

|     |     |            |        |  |           |                |       |     |     |  |  |
|-----|-----|------------|--------|--|-----------|----------------|-------|-----|-----|--|--|
| 58. | 58. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 59. | 59. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 60. | 60. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 61. | 61. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 62. | 62. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 63. | 63. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 64. | 64. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 65. | 65. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 66. | 66. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 67. | 67. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 68. | 68. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 69. | 69. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 70. | 70. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 71. | 71. | 18.02.2016 | [...]* | Przedmiot i zakres uwagi:<br>Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu laty boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleń urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiejsze. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców. | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego. |  |
| 72. | 72. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 73. | 73. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 74. | 74. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 75. | 75. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 76. | 76. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 77. | 77. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 78. | 78. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 79. | 79. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 80. | 80. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 81. | 81. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |

|      |      |            |        |                |  |  |  |  |  |  |
|------|------|------------|--------|----------------|--|--|--|--|--|--|
| 82.  | 82.  | 18.02.2016 | [...]* | Dzielnicy XVI. |  |  |  |  |  |  |
| 83.  | 83.  | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 84.  | 84.  | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 85.  | 85.  | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 86.  | 86.  | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 87.  | 87.  | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 88.  | 88.  | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 89.  | 89.  | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 90.  | 90.  | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 91.  | 91.  | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 92.  | 92.  | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 93.  | 93.  | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 94.  | 94.  | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 95.  | 95.  | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 96.  | 96.  | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 97.  | 97.  | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 98.  | 98.  | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 99.  | 99.  | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 100. | 100. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 101. | 101. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 102. | 102. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 103. | 103. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 104. | 104. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 105. | 105. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |

|     |      |            |        |  |           |                |       |     |     |   |
|-----|------|------------|--------|--|-----------|----------------|-------|-----|-----|---|
| 106 | 106. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 107 | 107. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 108 | 108. | 18.02.2016 | [...]* | <p>Przedmiot i zakres uwagi:<br/> Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu lat boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleni urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiej. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców. Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI.</p> | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | <p>Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego.</p> |
| 109 | 109. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 110 | 110. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 111 | 111. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 112 | 112. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 113 | 113. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 114 | 114. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 115 | 115. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 116 | 116. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 117 | 117. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 118 | 118. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 119 | 119. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 120 | 120. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 121 | 121. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 122 | 122. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 123 | 123. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 124 | 124. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 125 | 125. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 126 | 126. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 127 | 127. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 128 | 128. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 129 | 129. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |

|     |      |            |        |   |           |                |       |     |     |   |
|-----|------|------------|--------|---|-----------|----------------|-------|-----|-----|---|
| 130 | 130. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 131 | 131. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 132 | 132. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 133 | 133. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 134 | 134. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 135 | 135. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 136 | 136. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 137 | 137. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 138 | 138. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 139 | 139. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 140 | 140. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 141 | 141. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 142 | 142. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 143 | 143. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 144 | 144. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 145 | 145. | 18.02.2016 | [...]* | Przedmiot i zakres uwagi:<br>Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu lat boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleni urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiejsze. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców.<br>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br>Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego. |
| 146 | 146. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 147 | 147. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 148 | 148. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 149 | 149. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 150 | 150. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 151 | 151. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 152 | 152. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 153 | 153. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |

|     |      |            |        |   |  |  |  |  |  |  |
|-----|------|------------|--------|---|--|--|--|--|--|--|
| 154 | 154. | 18.02.2016 | [...]* | okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI. |  |  |  |  |  |  |
| 155 | 155. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 156 | 156. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 157 | 157. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 158 | 158. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 159 | 159. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 160 | 160. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 161 | 161. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 162 | 162. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 163 | 163. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 164 | 164. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 165 | 165. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 166 | 166. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 167 | 167. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 168 | 168. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 169 | 169. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 170 | 170. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 171 | 171. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 172 | 172. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 173 | 173. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 174 | 174. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 175 | 175. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 176 | 176. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 177 | 177. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |



|     |      |            |        |  |           |                |       |     |     |   |  |
|-----|------|------------|--------|--|-----------|----------------|-------|-----|-----|---|--|
| 178 | 178. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 179 | 179. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 180 | 180. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 181 | 181. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 182 | 182. | 18.02.2016 | [...]* | <p>Przedmiot i zakres uwagi:<br/> Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu laty boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleni urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiej. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców.</p> <p>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI.</p> | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | <p>Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego.</p> |  |
| 183 | 183. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 184 | 184. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 185 | 185. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 186 | 186. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 187 | 187. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 188 | 188. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 189 | 189. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 190 | 190. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 191 | 191. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 192 | 192. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 193 | 193. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 194 | 194. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 195 | 195. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 196 | 196. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 197 | 197. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 198 | 198. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 199 | 199. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 200 | 200. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 201 | 201. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |

|     |      |            |        |   |           |                |       |     |     |   |
|-----|------|------------|--------|---|-----------|----------------|-------|-----|-----|---|
| 202 | 202. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 203 | 203. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 204 | 204. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 205 | 205. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 206 | 206. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 207 | 207. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 208 | 208. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 209 | 209. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 210 | 210. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 211 | 211. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 212 | 212. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 213 | 213. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 214 | 214. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 215 | 215. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 216 | 216. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 217 | 217. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 218 | 218. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 219 | 219. | 18.02.2016 | [...]* | Przedmiot i zakres uwagi:<br>Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu lat boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleń urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiejsze. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem.<br>Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do naprawy kondycji dorosłych | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br>Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego. |
| 220 | 220. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 221 | 221. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 222 | 222. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 223 | 223. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 224 | 224. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 225 | 225. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |

|     |      |            |        |  |  |  |  |  |  |  |
|-----|------|------------|--------|--|--|--|--|--|--|--|
| 226 | 226. | 18.02.2016 | [...]* | <p>mieszkańców.<br/>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględnić rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI.</p> |  |  |  |  |  |  |
| 227 | 227. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 228 | 228. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 229 | 229. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 230 | 230. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 231 | 231. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 232 | 232. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 233 | 233. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 234 | 234. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 235 | 235. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 236 | 236. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 237 | 237. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 238 | 238. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 239 | 239. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 240 | 240. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 241 | 241. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 242 | 242. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 243 | 243. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 244 | 244. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 245 | 245. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 246 | 246. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 247 | 247. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 248 | 248. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 249 | 249. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |

|     |      |            |        |  |           |                |       |     |     |  |
|-----|------|------------|--------|--|-----------|----------------|-------|-----|-----|--|
| 250 | 250. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 251 | 251. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 252 | 252. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 253 | 253. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 254 | 254. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 255 | 255. | 18.02.2016 | [...]* | <p>Przedmiot i zakres uwagi:<br/> Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu lat boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleni urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiej. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców.</p> <p>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI.</p> | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | <p>Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br/> Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego.</p> |
| 256 | 256. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 257 | 257. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 258 | 258. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 259 | 259. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 260 | 260. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 261 | 261. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 262 | 262. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 263 | 263. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 264 | 264. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 265 | 265. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 266 | 266. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 267 | 267. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 268 | 268. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 269 | 269. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 270 | 270. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 271 | 271. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 272 | 272. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 273 | 273. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |

|     |      |            |        |  |           |                |       |     |     |  |
|-----|------|------------|--------|--|-----------|----------------|-------|-----|-----|--|
| 274 | 274. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 275 | 275. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 276 | 276. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 277 | 277. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 278 | 278. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 279 | 279. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 280 | 280. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 281 | 281. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 282 | 282. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 283 | 283. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 284 | 284. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 285 | 285. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 286 | 286. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 287 | 287. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 288 | 288. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 289 | 289. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 290 | 290. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 291 | 291. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 292 | 292. | 18.02.2016 | [...]* | Przedmiot i zakres uwagi:<br>Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu lat boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleń urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiej. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego. |
| 293 | 293. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 294 | 294. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 295 | 295. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 296 | 296. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |
| 297 | 297. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |

|     |      |            |        |   |  |  |  |  |  |  |
|-----|------|------------|--------|---|--|--|--|--|--|--|
| 298 | 298. | 18.02.2016 | [...]* | <p>Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców.</p> <p>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględnić rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy.</p> |  |  |  |  |  |  |
| 299 | 299. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 300 | 300. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 301 | 301. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 302 | 302. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 303 | 303. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 304 | 304. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 305 | 305. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 306 | 306. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 307 | 307. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 308 | 308. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 309 | 309. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 310 | 310. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 311 | 311. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 312 | 312. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 313 | 313. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 314 | 314. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 315 | 315. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 316 | 316. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 317 | 317. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 318 | 318. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 319 | 319. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 320 | 320. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 321 | 321. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |

|     |      |            |        |   |           |                |       |     |     |   |  |
|-----|------|------------|--------|---|-----------|----------------|-------|-----|-----|---|--|
| 322 | 322. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 323 | 323. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 324 | 324. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 325 | 325. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 326 | 326. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 327 | 327. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 328 | 328. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 329 | 329. | 18.02.2016 | [...]* | Przedmiot i zakres uwagi:<br>Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu lat boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleń urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiejsze. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców.<br>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI. | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br>Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego. |  |
| 330 | 330. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 331 | 331. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 332 | 332. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 333 | 333. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 334 | 334. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 335 | 335. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 336 | 336. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 337 | 337. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 338 | 338. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 339 | 339. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 340 | 340. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 341 | 341. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 342 | 342. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 343 | 343. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 344 | 344. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 345 | 345. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |

|     |      |            |        |  |           |                |       |     |     |   |
|-----|------|------------|--------|--|-----------|----------------|-------|-----|-----|---|
| 346 | 346. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 347 | 347. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 348 | 348. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 349 | 349. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 350 | 350. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 351 | 351. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 352 | 352. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 353 | 353. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 354 | 354. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 355 | 355. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 356 | 356. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 357 | 357. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 358 | 358. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 359 | 359. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 360 | 360. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 361 | 361. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 362 | 362. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 363 | 363. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 364 | 364. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 365 | 365. | 18.02.2016 | [...]* | Przedmiot i zakres uwagi:<br>Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu lat boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleń urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br>Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego. |
| 366 | 366. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 367 | 367. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 368 | 368. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 369 | 369. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |



|     |      |            |        |   |  |  |  |  |  |  |
|-----|------|------------|--------|---|--|--|--|--|--|--|
| 370 | 370. | 18.02.2016 | [...]* | <p>Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniej i zdrowiej. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem.</p> <p>Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców.</p> <p>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI.</p> |  |  |  |  |  |  |
| 371 | 371. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 372 | 372. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 373 | 373. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 374 | 374. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 375 | 375. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 376 | 376. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 377 | 377. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 378 | 378. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 379 | 379. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 380 | 380. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 381 | 381. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 382 | 382. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 383 | 383. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 384 | 384. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 385 | 385. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 386 | 386. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 387 | 387. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 388 | 388. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 389 | 389. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 390 | 390. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 391 | 391. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 392 | 392. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 393 | 393. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |

|     |      |            |        |   |           |                |       |     |     |   |
|-----|------|------------|--------|---|-----------|----------------|-------|-----|-----|---|
| 394 | 394. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 395 | 395. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 396 | 396. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 397 | 397. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 398 | 398. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 399 | 399. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 400 | 400. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 401 | 401. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 402 | 402. | 18.02.2016 | [...]* | Przedmiot i zakres uwagi:<br>Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu lat boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleni urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiej. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców.<br>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI. | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br>Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego. |
| 403 | 403. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 404 | 404. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 405 | 405. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 406 | 406. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 407 | 407. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 408 | 408. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 409 | 409. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 410 | 410. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 411 | 411. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 412 | 412. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 413 | 413. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 414 | 414. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 415 | 415. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 416 | 416. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 417 | 417. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |

|     |      |            |        |   |           |                |       |     |     |   |
|-----|------|------------|--------|---|-----------|----------------|-------|-----|-----|---|
| 418 | 418. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 419 | 419. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 420 | 420. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 421 | 421. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 422 | 422. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 423 | 423. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 424 | 424. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 425 | 425. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 426 | 426. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 427 | 427. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 428 | 428. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 429 | 429. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 430 | 430. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 431 | 431. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 432 | 432. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 433 | 433. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 434 | 434. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 435 | 435. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 436 | 436. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 437 | 437. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 438 | 438. | 18.02.2016 | [...]* | Przedmiot i zakres uwagi:<br>Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu laty boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleń urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br>Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego. |
| 439 | 439. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 440 | 440. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 441 | 441. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |

|     |      |            |        |   |  |  |  |  |  |  |
|-----|------|------------|--------|---|--|--|--|--|--|--|
| 442 | 442. | 18.02.2016 | [...]* | <p>graniczy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiej. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem.</p> <p>Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców.</p> <p>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI.</p> |  |  |  |  |  |  |
| 443 | 443. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 444 | 444. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 445 | 445. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 446 | 446. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 447 | 447. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 448 | 448. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 449 | 449. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 450 | 450. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 451 | 451. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 452 | 452. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 453 | 453. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 454 | 454. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 455 | 455. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 456 | 456. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 457 | 457. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 458 | 458. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 459 | 459. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 460 | 460. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 461 | 461. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 462 | 462. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 463 | 463. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 464 | 464. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 465 | 465. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |

|     |      |            |        |  |           |                |       |     |     |   |
|-----|------|------------|--------|--|-----------|----------------|-------|-----|-----|---|
| 466 | 466. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 467 | 467. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 468 | 468. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 469 | 469. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 470 | 470. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 471 | 471. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 472 | 472. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 473 | 473. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 474 | 474. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 475 | 475. | 18.02.2016 | [...]* | <p>Przedmiot i zakres uwagi:<br/>Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu laty boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleni urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiej. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców. Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI.</p> | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | <p>Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego.</p> |
| 476 | 476. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 477 | 477. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 478 | 478. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 479 | 479. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 480 | 480. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 481 | 481. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 482 | 482. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 483 | 483. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 484 | 484. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 485 | 485. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 486 | 486. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 487 | 487. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 488 | 488. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 489 | 489. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |

|     |      |            |        |   |           |                |       |     |     |   |
|-----|------|------------|--------|---|-----------|----------------|-------|-----|-----|---|
| 490 | 490. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 491 | 491. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 492 | 492. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 493 | 493. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 494 | 494. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 495 | 495. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 496 | 496. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 497 | 497. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 498 | 498. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 499 | 499. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 500 | 500. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 501 | 501. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 502 | 502. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 503 | 503. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 504 | 504. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 505 | 505. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 506 | 506. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 507 | 507. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 508 | 508. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 509 | 509. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 510 | 510. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 511 | 511. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 512 | 512. | 18.02.2016 | [...]* | Przedmiot i zakres uwagi:<br>Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod<br>zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-<br>handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie<br>Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust.<br>1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie<br>zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. |
| 513 | 513. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     | Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie<br>terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego.   |

|     |      |            |        |  |  |  |  |  |  |  |
|-----|------|------------|--------|--|--|--|--|--|--|--|
| 514 | 514. | 18.02.2016 | [...]* | <p>obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu laty boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleń urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiej. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców.</p> <p>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI.</p> |  |  |  |  |  |  |
| 515 | 515. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 516 | 516. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 517 | 517. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 518 | 518. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 519 | 519. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 520 | 520. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 521 | 521. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 522 | 522. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 523 | 523. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 524 | 524. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 525 | 525. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 526 | 526. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 527 | 527. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 528 | 528. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 529 | 529. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 530 | 530. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 531 | 531. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 532 | 532. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 533 | 533. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 534 | 534. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 535 | 535. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 536 | 536. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 537 | 537. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |

|     |      |            |        |  |           |                |       |     |     |   |  |
|-----|------|------------|--------|--|-----------|----------------|-------|-----|-----|---|--|
| 538 | 538. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 539 | 539. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 540 | 540. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 541 | 541. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 542 | 542. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 543 | 543. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 544 | 544. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 545 | 545. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 546 | 546. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 547 | 547. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 548 | 548. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 549 | 549. | 18.02.2016 | [...]* | Przedmiot i zakres uwagi:<br>Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu lat boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleń urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiej. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców.<br>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI. | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br>Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego. |  |
| 550 | 550. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 551 | 551. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 552 | 552. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 553 | 553. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 554 | 554. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 555 | 555. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 556 | 556. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 557 | 557. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 558 | 558. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 559 | 559. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 560 | 560. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |
| 561 | 561. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |  |





|     |      |            |        |  |           |                |       |     |     |   |
|-----|------|------------|--------|--|-----------|----------------|-------|-----|-----|---|
| 586 | 586. | 18.02.2016 | [...]* | <p>Przedmiot i zakres uwagi:<br/> Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu lat boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleń urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiejsze. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców.</p> <p>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI.</p> | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | <p>Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego.</p> |
| 587 | 587. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 588 | 588. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 589 | 589. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 590 | 590. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 591 | 591. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 592 | 592. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 593 | 593. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 594 | 594. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 595 | 595. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 596 | 596. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 597 | 597. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 598 | 598. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 599 | 599. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 600 | 600. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 601 | 601. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 602 | 602. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 603 | 603. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 604 | 604. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 605 | 605. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 606 | 606. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 607 | 607. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 608 | 608. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 609 | 609. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |

|     |      |            |        |   |           |                |       |     |     |   |  |
|-----|------|------------|--------|---|-----------|----------------|-------|-----|-----|---|--|
| 610 | 610. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 611 | 611. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 612 | 612. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 613 | 613. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 614 | 614. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 615 | 615. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 616 | 616. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 617 | 617. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 618 | 618. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 619 | 619. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 620 | 620. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 621 | 621. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 622 | 622. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 623 | 623. | 18.02.2016 | [...]* | Przedmiot i zakres uwagi:<br>Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu laty boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleń urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiej. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców.<br>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br>Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego. |  |
| 624 | 624. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 625 | 625. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 626 | 626. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 627 | 627. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 628 | 628. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 629 | 629. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 630 | 630. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 631 | 631. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 632 | 632. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |
| 633 | 633. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |  |

|     |      |            |        |                |  |  |  |  |  |  |
|-----|------|------------|--------|----------------|--|--|--|--|--|--|
| 634 | 634. | 18.02.2016 | [...]* | Dzielnicy XVI. |  |  |  |  |  |  |
| 635 | 635. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 636 | 636. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 637 | 637. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 638 | 638. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 639 | 639. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 640 | 640. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 641 | 641. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 642 | 642. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 643 | 643. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 644 | 644. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 645 | 645. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 646 | 646. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 647 | 647. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 648 | 648. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 649 | 649. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 650 | 650. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 651 | 651. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 652 | 652. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 653 | 653. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 654 | 654. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 655 | 655. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 656 | 656. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |
| 657 | 657. | 18.02.2016 | [...]* |                |  |  |  |  |  |  |

|     |      |            |        |  |           |                |       |     |     |   |
|-----|------|------------|--------|--|-----------|----------------|-------|-----|-----|---|
| 658 | 658. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 659 | 659. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 660 | 660. | 18.02.2016 | [...]* | <p>Przedmiot i zakres uwagi:<br/> Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu lat boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleni urządzonej z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiejsze. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców. Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI.</p> | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | <p>Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego.</p> |
| 661 | 661. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 662 | 662. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 663 | 663. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 664 | 664. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 665 | 665. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 666 | 666. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 667 | 667. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 668 | 668. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 669 | 669. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 670 | 670. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 671 | 671. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 672 | 672. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 673 | 673. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 674 | 674. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 675 | 675. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 676 | 676. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 677 | 677. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 678 | 678. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 679 | 679. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 680 | 680. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 681 | 681. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |

|     |      |            |        |   |           |                |       |     |     |   |
|-----|------|------------|--------|---|-----------|----------------|-------|-----|-----|---|
| 682 | 682. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 683 | 683. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 684 | 684. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 685 | 685. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 686 | 686. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 687 | 687. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 688 | 688. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 689 | 689. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 690 | 690. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 691 | 691. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 692 | 692. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 693 | 693. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 694 | 694. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 695 | 695. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 696 | 696. | 18.02.2016 | [...]* | Przedmiot i zakres uwagi:<br>Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu laty boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleni urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniej i zdrowiej. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br>Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego. |
| 697 | 697. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 698 | 698. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 699 | 699. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 700 | 700. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 701 | 701. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 702 | 702. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 703 | 703. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 704 | 704. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 705 | 705. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |

|     |      |            |        |   |  |  |  |  |  |  |
|-----|------|------------|--------|---|--|--|--|--|--|--|
| 706 | 706. | 18.02.2016 | [...]* | popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicę XVI. |  |  |  |  |  |  |
| 707 | 707. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 708 | 708. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 709 | 709. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 710 | 710. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 711 | 711. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 712 | 712. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 713 | 713. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 714 | 714. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 715 | 715. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 716 | 716. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 717 | 717. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 718 | 718. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 719 | 719. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 720 | 720. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 721 | 721. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 722 | 722. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 723 | 723. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 724 | 724. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 725 | 725. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 726 | 726. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 727 | 727. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 728 | 728. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 729 | 729. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |

|     |      |            |        |  |           |                |       |     |     |   |
|-----|------|------------|--------|--|-----------|----------------|-------|-----|-----|---|
| 730 | 730. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 731 | 731. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 732 | 732. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 733 | 733. | 18.02.2016 | [...]* | <p>Przedmiot i zakres uwagi:<br/> Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu laty boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleń urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiejsze. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców.</p> <p>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI.</p> | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | <p>Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego.</p> |
| 734 | 734. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 735 | 735. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 736 | 736. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 737 | 737. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 738 | 738. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 739 | 739. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 740 | 740. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 741 | 741. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 742 | 742. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 743 | 743. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 744 | 744. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 745 | 745. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 746 | 746. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 747 | 747. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 748 | 748. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 749 | 749. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 750 | 750. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 751 | 751. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 752 | 752. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |
| 753 | 753. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |   |



|     |      |            |        |   |           |                |       |     |     |  |
|-----|------|------------|--------|---|-----------|----------------|-------|-----|-----|--|
| 754 | 754. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 755 | 755. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 756 | 756. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 757 | 757. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 758 | 758. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 759 | 759. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 760 | 760. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 761 | 761. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 762 | 762. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 763 | 763. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 764 | 764. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 765 | 765. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 766 | 766. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 767 | 767. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 768 | 768. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 769 | 769. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 770 | 770. | 18.02.2016 | [...]* | Przedmiot i zakres uwagi:<br>Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu laty boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleń urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiej. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców. | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego. |
| 771 | 771. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 772 | 772. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 773 | 773. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 774 | 774. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 775 | 775. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 776 | 776. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |  |
| 777 | 777. | 18.02.2016 | [...]* | Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględnić  |           |                |       |     |     |  |

|     |      |            |        |   |  |  |  |  |  |  |
|-----|------|------------|--------|---|--|--|--|--|--|--|
| 778 | 778. | 18.02.2016 | [...]* | wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI. |  |  |  |  |  |  |
| 779 | 779. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 780 | 780. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 781 | 781. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 782 | 782. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 783 | 783. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 784 | 784. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 785 | 785. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 786 | 786. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 787 | 787. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 788 | 788. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 789 | 789. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 790 | 790. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 791 | 791. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 792 | 792. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 793 | 793. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 794 | 794. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 795 | 795. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 796 | 796. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 797 | 797. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 798 | 798. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 799 | 799. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 800 | 800. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |
| 801 | 801. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |  |  |  |  |

|     |      |            |        |  |           |                |       |     |     |  |  |
|-----|------|------------|--------|--|-----------|----------------|-------|-----|-----|--|--|
| 802 | 802. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 803 | 803. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 804 | 804. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 805 | 805. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 806 | 806. | 18.02.2016 | [...]* | <p>Przedmiot i zakres uwagi:<br/> Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu lat boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleń urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiej. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców.</p> <p>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI.</p> | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | <p>Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br/> Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego.</p> |  |
| 807 | 807. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 808 | 808. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 809 | 809. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 810 | 810. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 811 | 811. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 812 | 812. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 813 | 813. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 814 | 814. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 815 | 815. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 816 | 816. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 817 | 817. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 818 | 818. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 819 | 819. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 820 | 820. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 821 | 821. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 822 | 822. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 823 | 823. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 824 | 824. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |
| 825 | 825. | 18.02.2016 | [...]* |  |           |                |       |     |     |  |  |

|     |      |            |        |   |           |                |       |     |     |   |
|-----|------|------------|--------|---|-----------|----------------|-------|-----|-----|---|
| 826 | 826. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 827 | 827. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 828 | 828. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 829 | 829. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 830 | 830. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 831 | 831. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 832 | 832. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 833 | 833. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 834 | 834. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 835 | 835. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 836 | 836. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 837 | 837. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 838 | 838. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 839 | 839. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 840 | 840. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 841 | 841. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 842 | 842. | 18.02.2016 | [...]* | Przedmiot i zakres uwagi:<br>Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu laty boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleń urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiej. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców.<br>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględnić | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br>Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego. |
| 843 | 843. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 844 | 844. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 845 | 845. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 846 | 846. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 847 | 847. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 848 | 848. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 849 | 849. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |

|     |      |            |        |  |  |  |  |  |  |  |
|-----|------|------------|--------|--|--|--|--|--|--|--|
| 850 | 850. | 18.02.2016 | [...]* | wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI. |  |  |  |  |  |  |
| 851 | 851. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 852 | 852. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 853 | 853. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 854 | 854. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 855 | 855. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 856 | 856. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 857 | 857. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 858 | 858. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 859 | 859. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 860 | 860. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 861 | 861. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 862 | 862. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 863 | 863. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 864 | 864. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 865 | 865. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 866 | 866. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 867 | 867. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 868 | 868. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 869 | 869. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 870 | 870. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 871 | 871. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 872 | 872. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |
| 873 | 873. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |

|     |      |            |        |   |           |                |       |     |     |   |
|-----|------|------------|--------|---|-----------|----------------|-------|-----|-----|---|
| 874 | 874. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 875 | 875. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 876 | 876. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 877 | 877. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 878 | 878. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 879 | 879. | 18.02.2016 | [...]* | Przedmiot i zakres uwagi:<br>Wnoszę o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową lub budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu lat boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleni urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniejsze i zdrowiej. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców.<br>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierając starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI. | 54/7, 271 | 7<br>Nowa Huta | US. 1 | --- | --- | Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br>Rozmieszczenie zieleni i obiektów małej architektury w obrębie terenu US.1 nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego. |
| 880 | 880. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 881 | 881. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 882 | 882. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 883 | 883. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 884 | 884. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 885 | 885. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 886 | 886. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 887 | 887. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 888 | 888. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 889 | 889. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 890 | 890. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 891 | 891. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 892 | 892. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 893 | 893. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 894 | 894. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 895 | 895. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 896 | 896. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |
| 897 | 897. | 18.02.2016 | [...]* |   |           |                |       |     |     |   |

|     |      |            |        |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----|------|------------|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 898 | 898. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 899 | 899. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 900 | 900. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 901 | 901. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 902 | 902. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 903 | 903. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 904 | 904. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 905 | 905. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 906 | 906. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 907 | 907. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 908 | 908. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 909 | 909. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 910 | 910. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |  |  |  |  |  |

| Lp. | NR<br>UWA<br>-GI | DATA<br>WNIESIE-<br>NIA<br>UWAGI | IMIĘ I NAZWISKO<br>lub NAZWA<br>JEDNOSTKI<br>ORGANIZACYJNEJ<br>(w dokumentacji<br>planistycznej) | TREŚĆ UWAGI<br>(pełna treść uwag i pism znajduje się<br>w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE<br>NIERUCHOMOŚCI<br>KTÓREJ DOTYCZY<br>UWAGA<br>(numery działek<br>lub inne określenie<br>terenu objętego uwagą) |       | PRZEZNA-<br>CZENIE<br>nierucho-<br>mości<br>w<br>projekcie<br>planu | ROZSTRZYGNIĘCIE<br>PREZYDENTA MIASTA<br>KRAKOWA W SPRAWIE<br>ROZPATRZENIA UWAGI DO<br>PROJEKTU PLANU |                               | UWAGI<br>(informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism –<br>w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo<br>lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|------------------|----------------------------------|--|---|--|-------|---|--|-------------------------------|---|
|     |                  |                                  |  |   | DZIAŁKA  | OBREB |   | UWAGA<br>UWZGLĘDNI-<br>ONA   | UWAGA<br>NIEUWZGLĘD-<br>NIONA |   |
| 1.  | 2.               | 3.                               | 4.   | 5.  | 6.   | 7.    | 8.  | 9.   | 10.                           | 11.   |
|     |                  |                                  |  |   |  |       |   |  |                               |   |

|      |      |            |        |  |       |                |               |              |  |  |
|------|------|------------|--------|--|-------|----------------|---------------|--------------|--|--|
| 911. | 911. | 18.02.2016 | [...]* | Wnosi następującą uwagę:<br>Na terenie ZP.12 działka nr 67/27 wnosi o wyznaczenie terenu pod plac zabaw dla dzieci i ewentualnie korty tenisowe lub boisko do kosza. W mojej ocenie jest to ideale miejsce pod przyszły ogródek jordanowski.<br>Uzasadnienie: Na terenie ZP.13 jest plac zabaw dla dzieci i została zakupiona niedawno nowa piaskownica. Są plany dalszej rozbudowy o nowe urządzenia. Jest też kosz do koszykówki. W najbliższej okolicy zostały zlikwidowane 3 place zabaw dla dzieci i są duże potrzeby w tym zakresie. W przyszłości idealnym rozwiązaniem byłoby zbudowanie tutaj dużego pięknego ogródka jordanowskiego po zabezpieczeniu interesu mieszkańców i przekazaniu części gruntu miastu pod taką inwestycję. Do uwagi dołącza mapkę. | 67/27 | 7<br>Nowa Huta | ZP.12         | uwzględniona |  |  |
| 912. | 912. | 18.02.2016 | [...]* | Wnosi następującą uwagę:<br>Odnosnie inwestycji z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej) wnosi o zakaz lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej takich jak: <u>anten, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenie U.15 i U.16</u><br>Uzasadnienie: obszar ten znajduje się w bezpośrednim bliskim sąsiedztwie bloków i powyższa inwestycja będzie miała negatywne oddziaływanie na zdrowie mieszkańców i ludzi pracujących w rejonie Placu Targowego Tomex. Skupienie wszystkich anten z regionu w tym miejscu będzie kumulować negatywne oddziaływanie.  |       |                | U.15,<br>U.16 | uwzględniona |  |  |
| 913. | 913. | 18.02.2016 | [...]* | Wnosi następującą uwagę:<br>Odnosnie inwestycji z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej) wnosi o zakaz lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenie U.15 i U.16<br>Uzasadnienie: obszar ten znajduje się w bezpośrednim bliskim sąsiedztwie bloków i powyższa inwestycja będzie miała negatywne oddziaływanie na zdrowie mieszkańców i ludzi pracujących w rejonie Placu Targowego Tomex. Budowane są też kolejne bloki na tym terenie. Skupienie wszystkich anten z regionu w tym miejscu będzie kumulować negatywne oddziaływanie.  |       |                | U.15,<br>U.16 | uwzględniona |  |  |
| 914. | 914. | 18.02.2016 | [...]* | Wnosi następującą uwagę:   |       |                | U.15,<br>U.16 | uwzględniona |  |  |
| 915. | 915. | 18.02.2016 | [...]* | Odnosnie inwestycji z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej) wnosi o zakaz lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenie U.15 i U.16   |       |                |               |              |  |  |
| 916. | 916. | 18.02.2016 | [...]* |  |       |                |               |              |  |  |
| 917. | 917. | 18.02.2016 | [...]* |  |       |                |               |              |  |  |
| 918. | 918. | 18.02.2016 | [...]* | Uzasadnienie: obszar ten znajduje się w bezpośrednim bliskim sąsiedztwie bloków i powyższa inwestycja będzie miała negatywne oddziaływanie na zdrowie mieszkańców i ludzi pracujących w rejonie Placu Targowego Tomex. Skupienie wszystkich anten z regionu w tym miejscu będzie kumulować negatywne oddziaływanie.  |       |                |               |              |  |  |
| 919. | 919. | 18.02.2016 | [...]* |  |       |                |               |              |  |  |
| 920. | 920. | 18.02.2016 | [...]* | Wnosi następującą uwagę:   |       |                | U.15,<br>U.16 | uwzględniona |  |  |
| 921. | 921. | 18.02.2016 | [...]* | Odnosnie inwestycji z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej) wnosi o zakaz lokalizacji inwestycji z zakresu   |       |                |               |              |  |  |
| 922. | 922. | 18.02.2016 | [...]* |  |       |                |               |              |  |  |



|      |      |            |                  |   |              |   |                         |                           |   |   |
|------|------|------------|------------------|---|--------------|---|-------------------------|---------------------------|---|---|
| 923. | 923. | 18.02.2016 | [...]*           | łączności publicznej takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenie U.15 i U.16<br>Uzasadnienie: obszar ten znajduje się w bezpośrednim bliskim sąsiedztwie bloków i powyższa inwestycja będzie miała negatywne oddziaływanie na zdrowie mieszkańców i ludzi pracujących w rejonie Placu Targowego Tomex. Skupienie wszystkich anten z regionu w tym miejscu będzie kumulować negatywne oddziaływanie.  |              |   |                         |                           |   |   |
| 924. | 924. | 18.02.2016 | [...]*           |   |              |   |                         |                           |   |   |
| 925. | 925. | 18.02.2016 | [...]*<br>[...]* |   |              |   |                         |                           |   |   |
| 926. | 926. | 18.02.2016 | [...]*           |   |              |   |                         |                           |   |   |
| 927. | 927. | 18.02.2016 | [...]*           | Wnosi następującą uwagę:<br>Dane obszaru, którego dotyczy uwaga (oznaczenie nieruchomości): Działka nr 54/7 i 271 obr. 7 przy ul. Uniwersału Połanieckiego w Nowej Hucie zagospodarowana jako boisko sportowe.<br>Przedmiot i zakres uwagi: Wnosi o wyłączenie z obszaru przeznaczonego pod zabudowę: wielomieszkaniową, lub z budynkami usługowo-handlowymi czy jeszcze innymi i zachowanie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla działki 54/7 i 271 obr. 7 jej dotychczasowej funkcji, tj. przeznaczenia jej w dalszym ciągu na istniejące w tym miejscu od kilkudziesięciu lat boisko sportowe. Wnoszę również aby zieleń urządzona z małą architekturą ogrodową rozmieszczona została wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przy ulicach Uniwersału Połanieckiego i Marii Dąbrowskiej. Natomiast boisko trawiaste powinno być usytuowane przy zachodniej i północnej stronie działki. Ze względu na dalszą odległość od ulic będzie bezpieczniej i zdrowiej. Może mały ogródek dla dzieci? Jeden lub dwa stoliki z ławeczkami pod zadaszeniem. Powinno znaleźć się miejsce na jedno lub dwa choćby najmniejsze urządzenia do poprawy kondycji dorosłych mieszkańców.<br>Plan Zagospodarowania Przestrzennego winien uwzględniać rozwiązania, które od wielu lat funkcjonują a zostały wdrożone w oparciu o zasady harmonijnego i zrównoważonego rozwoju miasta, niestety nie w naszej okolicy. Istnienie w tym miejscu obiektu wypoczynku i sportu jest jak najbardziej wskazane i oczekiwane. Zarząd i Rada Dzielnicy XVI – Bieńczyce podjęła trzy Uchwały popierające starania mieszkańców. Kopie uchwał Rady DZXVI do wglądu w UWADZE składanej przez Radną Dzielnicy XVI. | 54/7,<br>271 | 7 | US. 1<br>ZP.5           | -                         | -   |   |
| 928. | 928. | 18.02.2016 | [...]*           |   |              |   |                         |                           |   |   |
| 929. | 929. | 18.02.2016 | [...]*           |   |              |   |                         |                           |   |   |
| 930. | 930. | 18.02.2016 | [...]*           | Wnosi następujące uwagi:<br>1. Wnosi o wprowadzenie publicznie dostępnych ciągów pieszych z zielenią przez teren MU.18, wg wskazania na załączonej mapie. Uzasadnienie: potrzebne jest przywrócenie ciągów pieszych, które istniały przed budową osiedla na terenie MU.18. Szczególnie dotyczy to bardzo uczęszczanego ciągu na kierunku północ-południe.<br>2. Wnosi o wprowadzenie pasa zieleni wysokiej wzdłuż południowej strony ulicy Pokrzywki, na terenie U.15 i U.16.<br>3. Na terenie U.16 wyznaczyć skwer w pasie szer. 30 m włąb działki od ul. Pokrzywki, wg wskazania na załączonej mapie. Uzasadnienie: w zasięgu pieszego dojścia od Osiedla Albertyńskiego nie ma parku, ani publicznego skweru.  |              |   | MW.18,<br>U.15,<br>U.16 |                           | Ad.1.<br>nieuwzględniona  | Ad. 1.<br>W ramach terenu MW.18 nie ma możliwości wprowadzenia ciągów pieszych zgodnie z załączoną do uwagi mapą. Zgodnie z ustaleniami planu realizacja ciągów pieszych z zielenią jest możliwa w obrębie terenu MW.18 |
|      |      |            |                  |   |              |   |                         | Ad.2.<br>nieuwzględniona  | Ad. 2.<br>Realizacja zieleni wysokiej będzie możliwa w obrębie terenu U.15, U.16 w ramach wskazanej w ustaleniach planu powierzchni biologicznie czynnej. |   |
|      |      |            |                  |   |              |   |                         | Ad. 3.<br>nieuwzględniona | Ad. 3.<br>Skwer będzie możliwy do realizacji w ramach wskazanej w miejscowym planie dla terenu U.16 powierzchni biologicznie czynnej.                     |   |

|      |      |            |        |   |       |                |               |              |  |  |
|------|------|------------|--------|---|-------|----------------|---------------|--------------|--|--|
| 931. | 931. | 18.02.2016 | [...]* | Wnosi następującą uwagę:<br>Na terenie ZP.12 działka nr 67/27 wnoszę o wyznaczenie terenu pod plac zabaw dla dzieci i ewentualnie korty tenisowe lub boisko do kosza. W mojej ocenie jest to ideale miejsce pod przyszły ogródek jordanowski.<br>Uzasadnienie: Na terenie ZP.13 jest plac zabaw dla dzieci i została zakupiona niedawno nowa piaskownica. Są plany dalszej rozbudowy o nowe urządzenia. Jest też kosz do koszykówki. W najbliższej okolicy zostały zlikwidowane 3 place zabaw dla dzieci i są duże potrzeby w tym zakresie. W przyszłości idealnym rozwiązaniem byłoby zbudowanie tutaj dużego pięknego ogródka jordanowskiego po zabezpieczeniu interesu mieszkańców i przekazaniu części gruntu miastu pod taką inwestycję. Do uwagi dołącza mapkę. | 67/27 | 7<br>Nowa Huta | ZP.12         | uwzględniona |  |  |
| 932. | 932. | 18.02.2016 | [...]* | Wnosi następującą uwagę:<br>Odnosnie inwestycji z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej) wnosi o zakaz lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenie U.15 i U.16<br>Uzasadnienie: obszar ten znajduje się w bezpośrednim bliskim sąsiedztwie bloków i powyższa inwestycja będzie miała negatywne oddziaływanie na zdrowie mieszkańców i ludzi pracujących w rejonie Placu Targowego Tomex. Budowane są też kolejne bloki na tym terenie. Skupienie wszystkich anten z regionu w tym miejscu będzie kumulować negatywne oddziaływanie.   |       |                | U.15,<br>U.16 | uwzględniona |  |  |
| 933. | 933. | 18.02.2016 | [...]* | Wnosi następującą uwagę:<br>Odnosnie inwestycji z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej) wnosi o zakaz lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenie U.15 i U.16<br>Uzasadnienie: obszar ten znajduje się w bezpośrednim bliskim sąsiedztwie bloków i powyższa inwestycja będzie miała negatywne oddziaływanie na zdrowie mieszkańców i ludzi pracujących w rejonie Placu Targowego Tomex. Skupienie wszystkich anten z regionu w tym miejscu będzie kumulować negatywne oddziaływanie.   |       |                | U.15,<br>U.16 | uwzględniona |  |  |
| 934. | 934. | 18.02.2016 | [...]* |   |       |                |               |              |  |  |
| 935. | 935. | 18.02.2016 | [...]* |   |       |                |               |              |  |  |
| 936. | 936. | 18.02.2016 | [...]* |   |       |                |               |              |  |  |
| 937. | 937. | 18.02.2016 | [...]* |   |       |                |               |              |  |  |
| 938. | 938. | 18.02.2016 | [...]* |   |       |                |               |              |  |  |
| 939. | 939. | 18.02.2016 | [...]* |   |       |                |               |              |  |  |
| 940. | 940. | 18.02.2016 | [...]* |   |       |                |               |              |  |  |
| 941. | 941. | 18.02.2016 | [...]* |   |       |                |               |              |  |  |
| 942. | 942. | 18.02.2016 | [...]* |   |       |                |               |              |  |  |
| 943. | 943. | 18.02.2016 | [...]* |   |       |                |               |              |  |  |
| 944. | 944. | 18.02.2016 | [...]* |   |       |                |               |              |  |  |
| 945. | 945. | 18.02.2016 | [...]* |   |       |                |               |              |  |  |
| 946. | 946. | 18.02.2016 | [...]* |   |       |                |               |              |  |  |
| 947. | 947. | 18.02.2016 | [...]* |   |       |                |               |              |  |  |
| 948. | 948. | 18.02.2016 | [...]* |   |       |                |               |              |  |  |
| 949. | 949. | 18.02.2016 | [...]* | Wnosi następującą uwagę:  |       |                | U.15,<br>U.16 | uwzględniona |  |  |
| 950. | 950. | 18.02.2016 | [...]* | Odnosnie inwestycji z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej) wnosi o zakaz lokalizacji inwestycji z zakresu  |       |                |               |              |  |  |
| 951. | 951. | 18.02.2016 | [...]* |   |       |                |               |              |  |  |

|      |      |            |        |  |  |  |               |              |  |  |
|------|------|------------|--------|--|--|--|---------------|--------------|--|--|
| 952. | 952. | 18.02.2016 | [...]* | łącności publicznej takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenie U.15 i U.16   |  |  |               |              |  |  |
| 953. | 953. | 18.02.2016 | [...]* | Uzasadnienie: obszar ten znajduje się w bezpośrednim bliskim sąsiedztwie bloków i powyższa inwestycja będzie miała negatywne oddziaływanie na zdrowie mieszkańców i ludzi pracujących w rejonie Placu Targowego Tomex.   |  |  |               |              |  |  |
| 954. | 954. | 18.02.2016 | [...]* | Budowane są też kolejne bloki na tym terenie. Skupienie wszystkich anten z regionu w tym miejscu będzie kumulować negatywne oddziaływanie.   |  |  |               |              |  |  |
| 955. | 955. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |  |
| 956. | 956. | 18.02.2016 | [...]* | Wnosi następującą uwagę:<br>Odnosnie inwestycji z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej) wnosi o zakaz lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenie U.15 i U.16 |  |  | U.15,<br>U.16 | uwzględniona |  |  |
|      |      |            |        | Uzasadnienie: obszar ten znajduje się w bezpośrednim bliskim sąsiedztwie bloków i powyższa inwestycja będzie miała negatywne oddziaływanie na zdrowie mieszkańców. Budowane są też kolejne bloki. Skupienie wszystkich anten z regionu w tym miejscu będzie kumulować negatywne oddziaływanie.                   |  |  |               |              |  |  |
| 957. | 957. | 18.02.2016 | [...]* | Wnosi następującą uwagę:   |  |  | U.15,<br>U.16 | uwzględniona |  |  |
| 958. | 958. | 18.02.2016 | [...]* | Odnosnie inwestycji z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej) wnosi o zakaz lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenie U.15 i U.16                             |  |  |               |              |  |  |
| 959. | 959. | 18.02.2016 | [...]* | Uzasadnienie: obszar ten znajduje się w bezpośrednim bliskim sąsiedztwie bloków i powyższa inwestycja będzie miała negatywne oddziaływanie na zdrowie mieszkańców i ludzi pracujących w rejonie Placu Targowego Tomex.   |  |  |               |              |  |  |
| 960. | 960. | 18.02.2016 | [...]* | Budowane są też kolejne bloki na tym terenie. Skupienie wszystkich anten z regionu w tym miejscu będzie kumulować negatywne oddziaływanie.   |  |  |               |              |  |  |
| 961. | 961. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |  |
| 962. | 962. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |  |
| 963. | 963. | 18.02.2016 | [...]* | Wnosi następującą uwagę:   |  |  | U.15,<br>U.16 | uwzględniona |  |  |
| 964. | 964. | 18.02.2016 | [...]* | Odnosnie inwestycji z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej) wnosi o zakaz lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenie U.15 i U.16                             |  |  |               |              |  |  |
| 965. | 965. | 18.02.2016 | [...]* | Uzasadnienie: obszar ten znajduje się w bezpośrednim bliskim sąsiedztwie bloków i powyższa inwestycja będzie miała negatywne oddziaływanie na zdrowie mieszkańców i ludzi pracujących w rejonie Placu Targowego Tomex.   |  |  |               |              |  |  |
| 966. | 966. | 18.02.2016 | [...]* | Budowane są też kolejne bloki na tym terenie. Skupienie wszystkich anten z regionu w tym miejscu będzie kumulować negatywne oddziaływanie.   |  |  |               |              |  |  |
| 967. | 967. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |  |
| 968. | 968. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |  |
| 969. | 969. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |  |
| 970. | 970. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |  |
| 971. | 971. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |  |
| 972. | 972. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |  |
| 973. | 973. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |  |
| 974. | 974. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |  |
| 975. | 975. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |  |
| 976. | 976. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |  |

|       |       |            |        |   |  |  |               |              |  |  |  |
|-------|-------|------------|--------|---|--|--|---------------|--------------|--|--|--|
| 977.  | 977.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 978.  | 978.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 979.  | 979.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 980.  | 980.  | 18.02.2016 | [...]* | Wnosi następującą uwagę:<br>Odnosnie inwestycji z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej) wnosi o zakaz lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenie U.15 i U.16<br>Uzasadnienie: obszar ten znajduje się w bezpośrednim bliskim sąsiedztwie bloków i powyższa inwestycja będzie miała negatywne oddziaływanie na zdrowie mieszkańców i ludzi pracujących w rejonie Placu Targowego Tomex. Budowane są też kolejne bloki na tym terenie. Skupienie wszystkich anten z regionu w tym miejscu będzie kumulować negatywne oddziaływanie. |  |  | U.15,<br>U.16 | uwzględniona |  |  |  |
| 981.  | 981.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 982.  | 982.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 983.  | 983.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 984.  | 984.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 985.  | 985.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 986.  | 986.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 987.  | 987.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 988.  | 988.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 989.  | 989.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 990.  | 990.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 991.  | 991.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 992.  | 992.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 993.  | 993.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 994.  | 994.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 995.  | 995.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 996.  | 996.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 997.  | 997.  | 18.02.2016 | [...]* | Wnosi następującą uwagę:<br>Odnosnie inwestycji z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej) wnosi o zakaz lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenie U.15 i U.16<br>Uzasadnienie: obszar ten znajduje się w bezpośrednim bliskim sąsiedztwie bloków i powyższa inwestycja będzie miała negatywne oddziaływanie na zdrowie mieszkańców i ludzi pracujących w rejonie Placu Targowego Tomex. Budowane są też kolejne bloki na tym terenie. Skupienie wszystkich anten z regionu w tym miejscu będzie kumulować negatywne oddziaływanie. |  |  | U.15,<br>U.16 | uwzględniona |  |  |  |
| 998.  | 998.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 999.  | 999.  | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 1000. | 1000. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 1001. | 1001. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 1002. | 1002. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 1003. | 1003. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 1004. | 1004. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 1005. | 1005. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 1006. | 1006. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 1007. | 1007. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 1008. | 1008. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 1009. | 1009. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 1010. | 1010. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 1011. | 1011. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |
| 1012. | 1012. | 18.02.2016 | [...]* |   |  |  |               |              |  |  |  |

|       |       |            |        |  |  |  |               |              |  |
|-------|-------|------------|--------|--|--|--|---------------|--------------|--|
| 1013. | 1013. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1014. | 1014. | 18.02.2016 | [...]* | <p>Wnosi następującą uwagę:</p> <p>Odnosnie inwestycji z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej) wnosi o zakaz lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenie U.15 i U.16</p> <p>Uzasadnienie: obszar ten znajduje się w bezpośrednim bliskim sąsiedztwie bloków i powyższa inwestycja będzie miała negatywne oddziaływanie na zdrowie mieszkańców i ludzi pracujących w rejonie Placu Targowego Tomex. Budowane są też kolejne bloki na tym terenie. Skupienie wszystkich anten z regionu w tym miejscu będzie kumulować negatywne oddziaływanie.</p> |  |  | U.15,<br>U.16 | uwzględniona |  |
| 1015. | 1015. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1016. | 1016. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1017. | 1017. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1018. | 1018. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1019. | 1019. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1020. | 1020. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1021. | 1021. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1022. | 1022. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1023. | 1023. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1024. | 1024. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1025. | 1025. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1026. | 1026. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1027. | 1027. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1028. | 1028. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1029. | 1029. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1030. | 1030. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1031. | 1031. | 18.02.2016 | [...]* | <p>Wnosi następującą uwagę:</p> <p>Odnosnie inwestycji z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej) wnosi o zakaz lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenie U.15 i U.16</p> <p>Uzasadnienie: obszar ten znajduje się w bezpośrednim bliskim sąsiedztwie bloków i powyższa inwestycja będzie miała negatywne oddziaływanie na zdrowie mieszkańców i ludzi pracujących w rejonie Placu Targowego Tomex. Budowane są też kolejne bloki na tym terenie. Skupienie wszystkich anten z regionu w tym miejscu będzie kumulować negatywne oddziaływanie.</p> |  |  | U.15,<br>U.16 | uwzględniona |  |
| 1032. | 1032. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1033. | 1033. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1034. | 1034. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1035. | 1035. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1036. | 1036. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1037. | 1037. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1038. | 1038. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1039. | 1039. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1040. | 1040. | 18.02.2016 | [...]* | <p>Wnosi następującą uwagę:</p> <p>Odnosnie inwestycji z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej) wnosi o zakaz lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne w terenie U.15 i U.16</p> <p>Uzasadnienie: obszar ten znajduje się w bezpośrednim bliskim sąsiedztwie bloków i powyższa inwestycja będzie miała negatywne oddziaływanie na zdrowie mieszkańców i ludzi pracujących w rejonie Placu Targowego Tomex. Skupienie wszystkich anten z regionu w tym miejscu będzie</p>  |  |  | U.15,<br>U.16 | uwzględniona |  |
| 1041. | 1041. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1042. | 1042. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |
| 1043. | 1043. | 18.02.2016 | [...]* |  |  |  |               |              |  |

|  |  |  |  |                                    |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | kumulować negatywne oddziaływanie. |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|------------------------------------|--|--|--|--|--|--|

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 z późn. zm.); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

**Wyjaśnienia uzupełniające:**

1. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej- Bieńczycka”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm).*
- *rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587).*

2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.*

3. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*