

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „REJON ULICY PODGÓRKI TYNIECKIE”**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 16 lutego do 15 marca 2016 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 29 marca 2016 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWA- GI	DATA WNIESIE- NIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1.	01.03.2016	[...]*	Wnosi następujące uwagi: 1. W §12 ust. 6 punkt 2) należy dopuścić budowę napowietrznych linii średniego i niskiego napięcia oraz słupowych stacji transformatorowych. 2. W §12 ust.6 punkt 4) dopisać zdanie: możliwość zabudowy w pasie ochronnym linii elektroenergetycznej 110kV należy uzgodnić z zarządcą sieci.	Cały obszar planu				Ad 1. nieuwzględniona z zastrzeżeniem Ad 2. nieuwzględniona	Ad 1. Uwaga w zakresie napowietrznych linii średniego i niskiego napięcia nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania ładunku przestrzennego. Mając na względzie konieczność kształtowania przestrzeni o wysokich walorach estetycznych, przyjęto zasadę ustalającą budowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia jako kablową doziemną. Uwaga w zakresie stacji transformatorowych nie wymaga uwzględnienia, gdyż zapis projektu planu w edycji wyłożonej do publicznego wglądu jest zgodny z intencją składającego uwagę, tj. tekst planu nie zawiera ograniczeń w zakresie rodzaju budowanych stacji transformatorowych. W tym zakresie nie zachodzi konieczność wprowadzenia zmian do projektu planu. Ad 2. Wprowadzenie wnioskowanego zapisu wykracza poza określone w ustawie elementy jakie określa się w planie miejscowym. Plan miejscowy określać powinien przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie może uzależniać możliwości i warunków zagospodarowania terenów od dokonania dodatkowych uzgodnień z innymi podmiotami. W §12 ust. 1 ustaleń projektu planu zawarto ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, w tym w pkt 4 dotyczą one ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych do obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej.
2.	2.	16.03.2016	[...]*	W zakresie części tekstowej projektu planu wnosi następujące uwagi: 1. a) W §12 ust.1 pkt.4 należy dopisać „(...) w tym uregulowań	Cały obszar planu				Ad 1a. nieuwzględniona	Ad 1a. Wnioskowany zapis nie zostanie wprowadzony. Brak jest podstaw do doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie, gdyż przez zawarty w §12 ust. 1 pkt 4

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>zawartych w aktach prawa miejscowego”.</p> <p>b) Zapis w §12 ust.1 pkt.6 należy zmienić w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych. Wyjaśniamy, że przy obecnie stosowanych materiałach do budowy sieci wodociągowych i kanalizacyjnych nie występują problemy z wrastaniem korzeni. Proponujemy zamiast nakazu jw. zapis o stosowaniu zabezpieczeń przeciwkorzeniowych w razie konieczności w uzgodnieniu z dysponentem mediów.</p> <p>c) Plan należy uzupełnić o zapis „Rozbudowa miejskiej sieci wodociągowej oraz miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej jest możliwa na warunkach dysponenta sieci.”</p> <p>2. Pozostałe uwagi zawarte w wydanej informacji technicznej l.dz.ITS/I/P-O/44772/2014 do sporządzanego planu obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” pozostają aktualne i obowiązujące.</p>					<p>Ad 1b. nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 1c. nieuwzględniona</p> <p>Ad 2. ---</p>	<p>zwrot „unormowania odrębne” należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m.in. wprowadzania stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Dotyczy to również zapisów zawartych w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu.</p> <p>Ad 1b. Istniejący zapis zostanie doprecyzowany poprzez wprowadzenie w §12 ust. 1 pkt 6 sformułowania: „wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną”.</p> <p>Zawarty w uwadze zapis o „konieczności uzgodnienia” nie może zostać uwzględniony, gdyż nie można uzależniać możliwości i warunków zagospodarowania terenów od dokonania dodatkowych uzgodnień z innymi podmiotami.</p> <p>Ad 1c. Zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych i nie przewidzianych przepisami prawa procedur, jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego.</p> <p>Ad 2. Treść pisma w zakresie pkt 2 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.</p>
3.	3.	16.03.2016	[...]*	<p>Zgłaszamy następujące uwagi do projektu ww. planu miejscowego: W projekcie planu miejscowego obszaru „Rejon Ulicy Podgórki Tynieckie” w śladzie działki geodezyjnej nr 80/3 obr. 80 Podgórze, wyznaczony został ciąg opisany jako „proponowane powiązanie piesze”. Takie rozwiązanie komunikacyjne jest błędne z punktu widzenia obsługi komunikacyjnej obszaru. Nie jest co prawda obowiązkiem projektanta i organu stanowiącego prawo lokalne wyznaczanie dojazdów do wszystkich działek geodezyjnych, tym bardziej tych, które mogą powstać w przyszłości na mocy ustaleń takiego planu, jednak w przypadku tego planu ograniczono się do potwierdzenia przebiegu dróg już istniejących, i to tych o najwyższej kategorii. Tymczasem teren MN/MW.1 w swojej południowej części, złożony z działek nr 81, 82/9, 82/10 jest pozbawiony dostępu do drogi publicznej. Zaznaczyć należy, że ta część terenu MN/MW.1 ma powierzchnię 0,7133 ha, co uprawnia właściciela terenu do oczekiwania zapewnienia obsługi komunikacyjnej jego własności - służebności gruntowe nie zapewnią w tym przypadku należytych warunków drogowych ze względu na fakt, iż działka nr 80/3 jest wyjątkowo wąska ok. 4 m. Realizacja drogi wzdłuż symbolu opisanego jako „proponowane powiązania piesze” pozwoli na włączenie w ulicę Podgórki Tynieckie a z drugiej strony w drogę dojazdową graniczącą z terenami ZP.3 a znajdującą się poza granicami opracowanego planu.</p>	80/3 81 82/9 82/10	obr. 80 Podgórze	MN.2 MN/MW.1 ZP.3		Ad 1. nieuwzględniona	<p>Ad 1. Przepisy prawa nakładają obowiązek określenia w planie miejscowym zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji. Odbywa się to poprzez określenie układu komunikacyjnego z parametrami oraz klasyfikacją ulic oraz poprzez określenie warunków powiązań z układem zewnętrznym.</p> <p>Ustalenia projektu planu, w tym również w zakresie układu komunikacyjnego są prawidłowe i spełniają wymagania przepisów prawa.</p> <p>Obsługa komunikacyjna terenu MN/MW.1 odbywa się poprzez bezpośredni dostęp do drogi publicznej klasy lokalnej KDL.1. Ewentualne dodatkowe połączenia z publicznym układem drogowym są możliwe do zrealizowania zgodnie z zapisami planu, zarówno od strony wschodniej, jak i zachodniej, gdyż zgodnie z przeznaczeniem poszczególnych terenów można lokalizować w nich m. in. dojazdy niewyznaczone na rysunku planu.</p> <p>Jednocześnie wyjaśnia się, że zgodnie z zapisami ustawy przez dostęp do drogi publicznej rozumie się również „dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>1. Oczekujemy zaprojektowania w osi działki 80/3 drogi publicznej klasy drogi dojazdowej KDD o szerokości w liniach rozgraniczających 10 m. Oś tej drogi winna być tożsama bądź zbieżna z osią działki nr 80/3 w taki sposób, aby sam pas drogowy jak i linie rozgraniczające wyznaczone przebiegiem tej drogi ograniczały możliwości zabudowy na działkach po obu stronach tej drogi w sposób równomierny, proporcjonalny. W szczególności nowa linia zabudowy nie powinna przekraczać obecnie proponowanej po stronie południowej od proponowanego połączenia pieszego.</p> <p>Proponowana droga powinna być włączona w swoim zachodnim przebiegu, poza granicami sporządzanego planu, w istniejący tam układ drogowy. Ponadto zwracamy uwagę, że proponowane przez nas poprowadzenie drogi umożliwi również prawidłową obsługę dużej północnej części obszaru MN/MW.1 - w obecnym kształcie projektu planu ta część ma dostęp do drogi publicznej jedynie od północy, poprzez drogę KDL.1.</p> <p>2. Wnosimy również o zawężenie wielkości wskaźnika intensywności zabudowy z proponowanych w projekcie ustaleń planu 0.3 - 1.4 do postulowanej w naszym wniosku wielkości 1.0 - 1.4.</p> <p>Takie zawężenie wielkości tego wskaźnika umożliwi zachowanie ładu przestrzennego i zapobiegnie nadmiernemu zróżnicowaniu form i sposobów zabudowy, które subiektywnie będą odbierane jako „niedokończenie” zainwestowania terenu, bałagan przestrzenny.</p>					Ad 2. nieuwzględniona	<p>przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej”.</p> <p>Ad 2. Utrzymuje się dotychczasowe zapisy projektu planu. W terenie MN/MW.1 podstawowym przeznaczeniem może być również zabudowa jednorodzinna, dla której tak ustalony wskaźnik intensywności zabudowy (0,3-1,4) jest prawidłowy i nawiązuje do istniejącej zabudowy.</p>
4.	4.	11.03.2016	[...]*	<p>Warunki zagospodarowania terenu w bezpośrednim sąsiedztwie gazociągu reguluje Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640), które ma charakter aktu prawnego bezwzględnie obowiązującego.</p> <p>Poniżej podajemy obowiązujące odległości zabudowy (połową zmniejszonej szerokości strefy kontrolowanej lub połową szerokości strefy kontrolowanej) mierzone od osi gazociągu do rzutu lub obrysu projektowanego obiektu wynikające z przywołanego Rozporządzenia.</p> <p>Budynki użyteczności publicznej zamieszkania zbiorowego, budynki mieszkalne zabudowy jedno- i wielorodzinnej, wolno stojące budynki niemieszkalne (stodoły, szopy, garaże), przewody kanalizacyjne, kanały sieci ciepłej, kanalizacja kablowa, wodociągi oraz studzienki kanalizacji mające bezpośrednie połączenie z pomieszczeniami dla ludzi i zwierząt – 15 m.</p> <p>Przewody kanalizacyjne, kanały sieci ciepłej, kanalizacja kablowa, wodociągi oraz studzienki kanalizacji nie mające bezpośredniego połączenia z pomieszczeniami dla ludzi i zwierząt - 5 m.</p> <p>Odległość innych projektowanych obiektów terenowych od gazociągu wysokiego ciśnienia należy wyznaczać zgodnie z ww. Rozporządzeniem (Załącznik nr 2).</p> <p>Ponadto informujemy, iż dla prawidłowej eksploatacji gazociągów operator powinien mieć zagwarantowany pas eksploatacyjny o szerokości 6 m (po 3m z obu stron gazociągu), w którym nie należy prowadzić działalności mogącej mieć negatywny wpływ na integralność sieci gazowej wysokiego ciśnienia, w tym w szczególności sadzić drzew i krzewów.</p> <p>Projekt zagospodarowania ww. terenu, uwzględniający powyższe uwagi, należy wykonywać na aktualnych mapach posiadających klauzulę „do celów projektowych” i przedkładać do uzgodnienia w naszej Firmie.</p>	Cały obszar planu			---	---	<p>Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.</p> <p>W projekcie planu ustalono nieprzekraczalną linię zabudowy od sieci z uwzględnieniem wymaganej przepisami prawa odległości od sieci gazowej.</p> <p>W §12 ust. 1 ustaleń projektu planu zawarto ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, w tym w pkt 4 dotyczą one ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych do obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
5.	5.	29.03.2016	[...]*	Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr CXXI/1920/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” którego granice obejmują fragment działki nr 107/2, obręb 80 Podgórze, objęty ustaleniami dla terenu zabudowy usługowej w aktualnie obowiązującym planie miejscowym obszaru „Tyniec - Węzeł Sidzina”. Ponadto - jak wskazano, w oparciu o wytyczne „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa” w toku sporządzania planu miejscowego dla terenu działki 107/2 obr. 80 Podgórze zostanie ustalone przeznaczenie oraz parametry zabudowy. Do czasu wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” nie ma możliwości określenia oddziaływania jego ustaleń na teren przedmiotowej działki. Jak obecnie wynika z treści załącznika graficznego prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie” opisany powyżej fragment działki 107/2 jest objęty przedmiotowym planem w części terenów możliwych przekształceń w zakresie funkcji z dotychczasowym zagospodarowaniem oraz wzrostu wysokości zabudowy, przy czym najpoważniejsze przeobrażenia w stosunku do stanu istniejącego mogą na podstawie zapisów projektu planu zajść w terenie U.1 gdzie przewiduje się podniesienie maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m i 16 m w strefie niższej zabudowy. Z kolei jak wynika z treści załącznika tekstowego prognozy oddziaływania na środowisko, w granicach analizowanego obszaru przy południowej jego granicy jest ustalony nowy przebieg wylotu z węzła Sidzina do obwodnicy Skawiny – w klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego, tj. w zakresie pozostałej całej części działki 107/2, objętej planem (KD/GP). Z uwagi na powyższe, iż zarówno północno-zachodni fragment działki 107/2 jest dotknięty ustaleniami przedmiotowego planu jak również pozostała część w/w działki, zgłoszenie uwag ograniczających używanie zabudowanej działki, a posiadających na nią istotny wpływ, również na przyszłość, w tym wpływających na pomniejszenie wartości nieruchomości, z tej przyczyny wnoszę o uwzględnienie uwag które pozwolą wyeliminować istniejące lub mogące istnieć w przyszłości ograniczenia.	107/2	obr. 80 Podgórze	U.2 (fragment działki)		niewuwzględniona	<p>W granicy sporządzanego projektu planu znajduje się jedynie niewielki fragment działki o powierzchni około 52m² położony w Terenie zabudowy usługowej. Dla tej części działki występują ograniczenia wynikające z sąsiedztwa rozbudowywanego układu komunikacyjnego – planowana obwodnica Skawiny (poza obszarem projektu planu) oraz pasa ochronnego od istniejącej linii wysokiego napięcia. Z tego względu ustalenia projektu planu dla przedmiotowej działki przewidują wyłącznie realizację obiektów i urządzeń nie będących budynkami. Przy zachowaniu wskazań dla terenu U.2 oraz biorąc pod uwagę wielkość działki objętej projektem planu wykluczona została możliwość zabudowy obiektem kubaturowym.</p> <p>Ustalone parametry, dla części działki objętej granicą projektu planu, wynikają z dokumentu Studium i obejmują zmianą (w stosunku do ustaleń obowiązującego planu miejscowego) wskaźnik minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Zgodnie z §6 ust. 1 projektu planu tereny (...) mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</p> <p>Dla pozostałej przeważającej części działki objętej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Węzeł Sidzina” nadal aktualne są jego obowiązujące ustalenia.</p>

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 z późn. zm.); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Podgórki Tynieckie”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm).
 - rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz. 1587).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o niewuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.