

Załącznik nr II  
do Zarządzenia Nr.....  
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia.....

**URZĄD MIASTA KRAKOWA**  
**Biuro Planowania Przestrzennego**  
**Pracownia Urbanistyczna 1**

**UZASADNIENIE**

**ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „SKOTNIKI I KOSTRZE - OBSZAR ŁĄKOWY”.**



**Kraków**

KRAKÓW,  
grudzień 2018 r.

## 1. Podstawa sporządzania planu i materiały wejściowe

Podstawą prawną sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy” jest Uchwała Nr LXV/1586/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 1 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania tego planu. Natomiast podstawą merytoryczną przyjętych rozwiązań przestrzennych tego projektu planu jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa przyjęte Uchwałą Nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r. oraz odpowiednie przepisy odrębne.

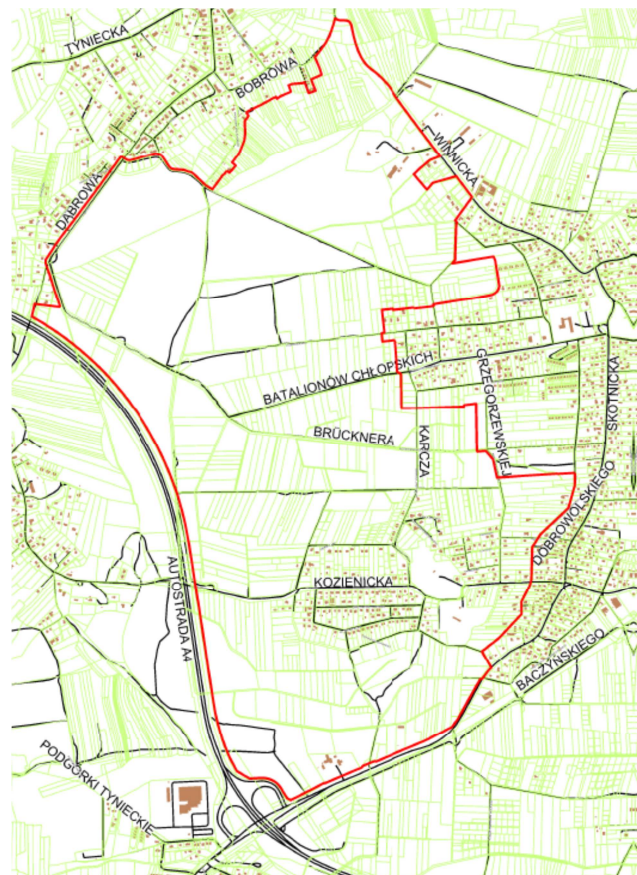
Przed podjęciem przez Radę Miasta Krakowa uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu została opracowana „Analiza zasadności przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy”, na podstawie art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945) zwanej dalej ustawą, który zobowiązuje wójta, burmistrza, prezydenta miasta do sporządzenia takiej analizy przed podjęciem przez radę gminy uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu miejscowego dla danego obszaru. Opracowana analiza wykazała zasadność przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanego rozwiązania planu z ustaleniami Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała Nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r.) zwanego dalej Studium.

## 2. Położenie obszaru objętego granicami planu

Obszar objęty granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w zachodniej części Krakowa, w Dzielnicy VIII Dębniki, w jednostce ewidencyjnej Podgórze i obejmuje teren o powierzchni 394,2 ha.

Granice obszaru objętego planem zgodnie z Uchwałą NR LXV/1586/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 1 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy” wyznaczają:

- od północy: zasięg terenów zieleni nieurządzonej oznaczonych w dokumencie zmiany Studium symbolem ZR;
- od zachodu: obwodnica autostradowa Miasta;
- od wschodu: ul. Winnicka i zasięg terenów zieleni nieurządzonej oznaczonych w dokumencie zmiany Studium symbolem ZR;
- od południa: ul. Batalionów Chłopskich.



### 3. Przebieg procedury planistycznej.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy” stanowi efekt prac zainicjowanych podjęciem przez Radę Miasta Krakowa Nr LXV/1586/17 RMK z dnia 1 marca 2017 r. ws. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki i Kostrze - Obszar Łąkowy”.

W dniu 31 marca 2017 r. zostało opublikowane ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki i Kostrze - Obszar Łąkowy”, w którym termin składania wniosków określono na dzień 5 maja 2017 r.

Dnia 5 kwietnia 2017 r. instytucje i organy określone ustawą zostały zawiadomione o przystąpieniu do sporządzania planu.

Projekt planu miejscowego (wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i prognozą skutków finansowych uchwalenia planu), sporządzony został zgodnie z wymaganiami ustawy, rozporządzeń wykonawczych i pozostałych przepisów odrębnych.

W dniu 7 maja 2018 r. projekt planu miejscowego został zaopiniowany przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa.

Wnioski złożone w terminie wskazanym w obwieszczeniu i ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania projektu planu zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 1542/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 czerwca 2018 r. Złożono 138 wniosków, z czego 102 nie zostały uwzględnione.

W czerwcu 2018 r. projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przekazany do ustawowego opiniowania i uzgodnień. Następnie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień wprowadzono zmiany. W lipcu 2018 r. projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie przekazany do opiniowania i uzgodnień ustawowych.

Po uzyskaniu pozytywnych opinii i uzgodnień, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostało opublikowane w dniu 28 września 2018 r.

Wyłożenie do publicznego wglądu trwało od dnia 10 października do 15 listopada 2018 r., a termin składania uwag został określony na dzień 29 listopada 2018 r. W okresie trwania wyłożenia do publicznego wglądu, w dniu 14 listopada 2018 r. przeprowadzona została dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu.

W terminie określonym dla składania uwag dotyczących projektu planu złożono 163 uwagi oraz 17 pism, które nie stanowiły uwag w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy. Złożone uwagi zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa (Zarządzenie Nr 3421/2018 z dnia 19 grudnia 2018 r.), a sposób ich rozpatrzenia nie wymagał ponowienia procedury planistycznej.

#### **4. Uwarunkowania determinujące rozwiązania planistyczne**

Analizowany obszar cechuje się wysokimi walorami przyrodniczymi oraz widokowymi, w tym walorami krajobrazu naturalnego – otwartego oraz krajobrazu warownego. Północna część obszaru oraz południowo- zachodni narożnik analizowanego obszaru znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Pozostała część obszaru niemal w całości leży w granicach otuliny parku. W znacznej części jest on terenem wolnym od zabudowy. Występują tu rozległe tereny łąk, w tym – w części północnej terenu opracowania – siedliska ujęte w ramach programu Natura 2000 (PLH 120065 Dębnicko – Tyniecki Obszar Łąkowy). Na analizowanym obszarze znajdują się ponadto tereny łągu jesionowo-olszowego, zbiorowisk szuwarowych oraz agrocenoz łąkowych. Tereny te posiadają najwyższe oraz wysokie walory przyrodnicze.

W środkowej części obszaru, wzdłuż ulic: Kozienickiej, Szerokie Łąki, Ks. Jakuba Wujka oraz w wschodniej części w rejonie ul. Łukowiec i ul. Rosistej zlokalizowana jest zabudowa jednorodzinna (częściowo z zabudowaniami gospodarczymi). Przy ul. Skotnickiej znajduje się zabudowa handlowo- usługowa (składy budowlane, hotel i stacja paliw). Pomiędzy zabudową mieszkaniową jednorodziną znajduje się teren zieleni urządzonej, który obejmuje dwa forty należące do elementów dawnej Twierdzy Kraków (Forty 52 1/2 N i S Skotniki). Położony po dwóch stronach ulicy Kozienickiej zespół fortów bliźniaczych wpisany jest do rejestru zabytków.

Przedmiotowy obszar posiada dostęp do ogólnomiejskiej sieci ulicznej poprzez podstawowy układ drogowy, składający się z ulicy Skotnickiej – drogi o kategorii powiatowej, posiadającej obecnie klasę drogi zbiorczej (Z), docelowo (po wybudowaniu ulicy Humboldta – bezpośredniego połączenia ulicy Bunscha z ulicą Skotnicką) mającej posiadać kategorię drogi głównej ruchu przyspieszonego (GP), wyznaczającej południową granicę obszaru analizy, ulicy Kozienickiej – drogi klasy lokalnej (L) o kategorii gminnej, przebiegającej równoleżnikowo przez środek obszaru oraz ulicy Winnickiej - droga o kategorii powiatowej, stanowiąca wschodnią granicę planu.

Zachodnią granicę obszaru stanowi IV obwodnica Krakowa - autostrada A4, która jest dostępna bezpośrednio z obszaru analizy, poprzez węzeł Kraków Skawina, zlokalizowany na przecięciu autostrady z ulicą Skotnicką. Obie wymienione ulice posiadają jezdnie asfaltowe o odpowiedniej szerokości oraz gruntowe pobocza, bez

chodników dla pieszych. O ile w przypadku ulicy Skotnickiej znikomy ruch pieszy oraz obecne zagospodarowanie sąsiedztwa pasa drogowego (łąki oraz nieużytki) nie wskazują na potrzebę budowy chodników, to w przypadku ulicy Kozienickiej, przecinającej przez środek rozrastające się osiedle domów jednorodzinnych i stanowiącej dogodne połączenie pomiędzy Skotnikami i Podgórkami Tynieckimi ich budowa wydaje się niezbędna. Pozostałe, znajdujące się w obszarze analizy drogi, są przecznicami od ulicy Kozienickiej i tylko część z nich została zaliczona do kategorii dróg publicznych – gminnych, nie zostały zaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych. Są to z reguły wąskie drogi asfaltowe z poboczami gruntowymi. Na terenach mieszkaniowych potrzeby parkingowe realizowane są częściowo na terenach posesji, a częściowo w pasach drogowych.

Obszar objęty analizą charakteryzuje się nierównomiernie rozwiniętą infrastrukturą techniczną. Na terenach słabo zurbanizowanych, położonych w części północnej, zachodniej i południowej brak jest istotnych elementów infrastruktury technicznej. Występuje ona natomiast w części wschodniej oraz w centralnej – w części objętej zabudową jednorodziną. W granicach całego opracowania brak jest sieci o charakterze magistralnym.

Rejon Skotnik Sieczkowskich wskazany został w zmianie Studium jako wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu wodociągowego, kanalizacyjnego oraz ciepłowniczego a wzdłuż ul. Skotnickiej jako obszar rozbudowy systemu elektroenergetycznego.

W przeważającej części obszar jest niezainwestowany, o wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych. Dlatego też celem planu jest ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów łąkowych oraz wykorzystanie ich w celu wzmocnienia roli obszaru w systemie przyrodniczym Miasta, z uwzględnieniem istniejących zbiorowisk roślinnych i naturalnej różnorodności biologicznej, w tym siedlisk na obszarach objętych systemem Natura 2000.

Ponadto plan określa formalno-prawne warunki rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej Skotnik oraz terenów usług w rejonie ul. Skotnickiej i węzła autostradowego.

Ponadto plan umożliwi planowanie i realizację inwestycji z zakresu układu komunikacyjnego oraz ustali zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej.

Ustalenia projektu planu są zdeterminowane zapisami Studium, w którym określono maksymalną dopuszczalną wysokość zabudowy, minimalną powierzchnię biologicznie czynną oraz określono funkcję podstawową i dopuszczalną (uzupełniającą).

## 5. Opis rozwiązań wraz z uzasadnieniem

W projekcie planu przyjęto wskaźniki i parametry zabudowy na podstawie ustaleń Studium oraz istniejącego zainwestowania.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania dla inwestycyjnej części obszaru wynikają z istniejącego zainwestowania i zagospodarowania oraz realizują wyznaczone w dokumencie Studium kierunki zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Dotyczy to centralnej części obszaru planu położonego po obu stronach ulicy Kozienickiej, w którym dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Natomiast dla terenu położonego przy ul. Skotnickiej jako główne przeznaczenie zgodnie z dokumentem Studium ustalono Tereny zabudowy usługowej.

Ponadto biorąc pod uwagę istniejącą zabudowę powstałą w oparciu o indywidualne decyzje administracyjne, a znajdującą się poza terenami inwestycyjnymi wskazanymi w dokumencie Studium, w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny zieleni o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzysząca istniejącym obiektom budowlanym, dla których dopuszczono utrzymanie, remont i przebudowę istniejących budynków.

W północnej i zachodniej części obszaru planu obejmującej tereny niezainwestowane w projekcie planu ustalono przeznaczenie pod lasy, łąki i pastwiska oraz grunty rolne z możliwością zalesienia.

Ustalenia planu w sposób kompleksowy regulują zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, dziedzictwa kulturowego i zabytków, czy też zasad utrzymania, przebudowy, remontu i budowy infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

W projekcie planu miejscowego obszaru „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy” wyznaczone zostały tereny:

- **MN.1 – MN.18** jako teren pod zabudowę jednorodzinną zgodnie z wskazaniem dokumentu Studium oraz obecnym zainwestowaniem,
- **MN/U.1** jako teren pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi, w tym: z zakresu oświaty i wychowania, administracji, zdrowia, nauki, kultury i sportu,
- **U.1 - U.3** jako tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi zgodnie z wskazaniem dokumentu Studium oraz obecnym zainwestowaniem,
- **US.1** – jako teren sportu i rekreacji, o podstawowym przeznaczeniu pod terenowe urządzenia sportowe,
- **ZN.1, ZN.2, ZN.5 –ZN.8** jako tereny zieleni w parku krajobrazowym o podstawowym przeznaczeniu pod łąki i pastwiska,

- **ZN.3, ZN.4** jako tereny zieleni w parku krajobrazowym o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą istniejącym obiektom budowlanym. Są to tereny, w których w oparciu o indywidualne decyzje administracyjne została zrealizowana zabudowa, a dla których dokument Studium wskazuje kierunek nie inwestycyjny.
- **ZPf.1-ZPf.3** jako tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą obiektom fortecznym zgodnie o obecnym zainwestowaniem,
- **ZP.1** jako teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod skwer,
- **ZP.2** jako teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody,
- **ZPb.1 – ZPb.6** jako tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą istniejącym obiektom budowlanym. Są to tereny, w których w oparciu o indywidualne decyzje administracyjne została zrealizowana zabudowa, a dla których dokument Studium wskazuje kierunek nie inwestycyjny,
- **R.1 – R.11** jako tereny rolnicze o podstawowym przeznaczeniu pod łąki i pastwiska,
- **ZL.1- ZL.3** jako tereny lasów o podstawowym przeznaczeniu pod lasy, obejmujące grunty będące w ewidencji oznaczone jak Ls,
- **Rz.1-Rz.4** jako tereny rolnicze o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne z możliwością zalesiania. Są to w przeważającej części nieużytki, które bezpośrednio sąsiadują z lasem i autostradą A4, zatem ustalenie dla nich możliwości zalesiania będzie stanowiło naturalną kontynuację poszerzania terenów lasów na terenie miasta, a także będzie stanowiło naturalną barierę akustyczną od autostrady dla zabudowy położonej w głąb obszaru.
- **WS.1 – WS.3** jako Teren wód powierzchniowych śródlądowych obejmujący potok Kostrzecki wraz z jego obudową biologiczną,
- **K.1** jako teren infrastruktury technicznej – kanalizacja, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury kanalizacyjnej, obejmujący teren istniejącej oczyszczalni ścieków,
- **KU.1** jako teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia transportu publicznego - pętlę autobusową.

**Ocena zgodności poszczególnych wyznaczonych w projekcie planu miejscowego terenów z ustaleniami Studium, przedstawia się następująco:**

- 1) przeznaczenie Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem **MN.1 – MN.18** (pod zabudowę jednorodzinna), jest zgodne ze Studium, w którym tereny te objęte są kierunkiem zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**).
- 2) przeznaczenie Terenu zabudowy mieszkaniowo –usługowej oznaczonego symbolem **MN/U.1** (pod zabudowę jednorodzinna lub pod zabudowę budynkami usługowymi), jest zgodne ze Studium, w którym tereny te objęte

kierunkiem zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**). Dodatkowo dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje **udział zabudowy usługowej** w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**) **do 20%**,

- 3) przeznaczenie Terenów zabudowy usługowej oznaczonych symbolami od **U.1** do **U.3** jest zgodne ze Studium, w którym tereny **U.1-U.3** objęte są kierunkiem zagospodarowania jako Tereny zabudowy usługowej (**U**).
- 4) przeznaczenie Terenu sportu i rekreacji pod terenowe urządzenia sportowe oznaczonego symbolem **US.1** jest zgodne z zawartymi w Studium, ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych (Studium TOM III 1.2.6.), zgodnie z którymi wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu – jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w Studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania. Dokument Studium jako funkcję dopuszczalną w Terenie ZR wskazuje m.in. zagospodarowanie terenu realizowane jako terenowe urządzenia sportowe.
- 5) przeznaczenie Terenu zieleni w parku krajobrazowym pod łąki i pastwiska oznaczonych symbolem **ZN.1, ZN.2, ZN.5 –ZN.8** zgodne jest ze Studium, w którym tereny te objęte są kierunkiem zagospodarowania jako Tereny zieleni nieurządzonej (**ZR**), dla których jako funkcję podstawową wskazano grunty rolne.
- 6) przeznaczenie Terenów zieleni w parku krajobrazowym pod ogrody i zieleń towarzyszącą istniejącym obiektom budowlanym oznaczonych symbolami **ZN.3** i **ZN.4** jest zgodne z zawartymi w Studium, ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych (Studium TOM III 1.2.6.), zgodnie z którymi wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu – jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w Studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania. Dokument Studium jako funkcję dopuszczalną w Terenie ZR wskazuje m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej.
- 7) przeznaczenie Terenów zieleni urządzonej pod zieleń towarzyszącą obiektom fortecznym oznaczonych symbolami **ZPf.1 – ZPf.3** zgodne jest ze Studium, w którym tereny te objęte są kierunkiem zagospodarowania jako Tereny zieleni urządzonej ZU, dla którego jako główną funkcję wskazano m.in. zieleń forteczną.
- 8) przeznaczenie Terenu zieleni urządzonej pod skwer oznaczonego symbolem **ZP.1** zgodne jest z jest zgodne z zawartymi w Studium, ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych



(Studium TOM III 1.2.6.), zgodnie z którymi wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu – jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w Studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania. Dokument Studium jako funkcję dopuszczalną w Terenie MN wskazuje m.in. zieleni urządzonej i nieurządzonej m.in. w formie parków, skwerów.

- 9) przeznaczenie Terenu zieleni urządzonej pod ogrody oznaczonego symbolem **ZP.2** zgodne jest ze Studium, w którym tereny te objęte są kierunkiem zagospodarowania jako Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), dla których jako funkcję podstawową wskazano grunty rolne.
- 10) przeznaczenie Terenów zieleni urządzonej pod ogrody i zieleni towarzysząca istniejącym obiektom budowlanym oznaczonych symbolami **ZPb.1- ZPb.6** jest zgodne z zawartymi w Studium, ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych (Studium TOM III 1.2.6.), zgodnie z którymi wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu – jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w Studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania. Dokument Studium jako funkcję dopuszczalną w Terenie ZR wskazuje m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej.
- 11) Przeznaczenie Terenów rolniczych pod łąki i pastwiska oznaczonych symbolami **R.1-R.11** zgodne jest ze Studium, w którym tereny te objęte są kierunkiem zagospodarowania jako Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), dla których jako funkcję podstawową wskazano m.in. grunty rolne.
- 12) Przeznaczenie Terenów lasów pod lasy oznaczonych symbolami **ZL.1-ZL.3** zgodne jest ze Studium, w którym tereny te objęte są kierunkiem zagospodarowania jako Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), dla których jako funkcję podstawową wskazano m.in. lasy.
- 13) Przeznaczenie Terenów rolniczych pod grunty rolne z możliwością zalesiania oznaczonych symbolami **Rz.1-Rz.4** zgodne jest ze Studium, w którym tereny te objęte są kierunkiem zagospodarowania jako Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), dla których jako funkcję podstawową wskazano m.in. grunty rolne i lasy.
- 14) przeznaczenie Terenów wód powierzchniowych śródlądowych oznaczonych symbolami **WS.1-WS.3**, jest zgodne z dokumentem Studium, gdyż obejmuje istniejący potok Kostrzecki wraz z jego obudową biologiczną,
- 15) przeznaczenie Terenu infrastruktury technicznej - kanalizacja oznaczonego symbolem **K.1** zgodne jest z zawartymi w Studium, ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych (Studium TOM III 1.2.9.). Tereny z istniejącymi legalnie obiektami budowlanymi,

o funkcji innej niż wskazana dla poszczególnych terenów w wyodrębnionych strukturalnych jednostkach urbanistycznych, w planach miejscowych mogą mieć ustalone przeznaczenie bądź zgodne z ustaloną w Studium funkcją terenu, bądź zgodne z dotychczasowym sposobem wykorzystania terenu oraz czyli w przypadku przedmiotowego projektu planu z istniejącą oczyszczalnią ścieków.

- 16) przeznaczenie Terenu obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczonego symbolem **KU.1** zgodne jest z zawartymi w Studium, ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych (Studium TOM III 1.2.9.). Tereny z istniejącymi legalnie obiektami budowlanymi, o funkcji innej niż wskazana dla poszczególnych terenów w wyodrębnionych strukturalnych jednostkach urbanistycznych, w planach miejscowych mogą mieć ustalone przeznaczenie bądź zgodne z ustaloną w Studium funkcją terenu, bądź zgodne z dotychczasowym sposobem wykorzystania terenu oraz czyli w przypadku przedmiotowego projektu planu z istniejącą pętlą autobusową.
- 17) przeznaczenie Terenów komunikacji oznaczonych symbolami:
- **KDA.1, KDA.2 - Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy autostrady,
  - **KDZ.1 - KDZ.2 - Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej,
  - **KDL.1 - KDL.10 - Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,
  - **KDD.1-KDD.12 - Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
  - **KDW.1 - KDW.7 - Tereny dróg wewnętrznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne,
- zgodne jest z zawartymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, gdyż ustalanie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych (Studium TOM III 1.2.11);
- 18) Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania poszczególnych terenów w projekcie planu miejscowego zgodne są ze Studium w zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy zawartych w karcie dla strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 36 - Skotniki (Studium TOM III.2) i zgodne z zawartymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych - odzwierciedlają stan istniejący (Studium TOM III 1.2).

**Tabela 1. Bilans terenów w projekcie mpzp „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy”.**

| przeznaczenie | %             | powierzchnia [ha] |
|---------------|---------------|-------------------|
| MN            | 9,89          | 38,99             |
| MN/U          | 0,25          | 1                 |
| U             | 2,97          | 11,7              |
| US            | 0,3           | 1,19              |
| ZN            | 11,66         | 45,95             |
| ZPf           | 2,52          | 9,93              |
| ZP            | 0,27          | 1                 |
| ZPb           | 1,36          | 5,3               |
| R             | 31,38         | 123,87            |
| ZL            | 25,67         | 101,2             |
| Rz            | 9,71          | 38,27             |
| WS            | 0,57          | 2,24              |
| K             | 0,13          | 0,52              |
| KDA           | 0,17          | 0,65              |
| KDZ           | 0,2           | 0,8               |
| KDL           | 1,62          | 6,38              |
| KDD           | 1,14          | 4,48              |
| KDW           | 0,17          | 0,68              |
| KU            | 0,02          | 0,1               |
| <b>Razem</b>  | <b>100,00</b> | <b>394,2</b>      |

### Podsumowanie:

Projekt planu zakłada ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów łąkowych oraz wykorzystanie ich w celu wzmocnienia roli obszaru w systemie przyrodniczym Miasta, z uwzględnieniem istniejących zbiorowisk roślinnych i naturalnej różnorodności biologicznej, w tym siedlisk na obszarach objętych systemem Natura 2000. Ponadto plan określa formalno-prawne warunki rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej Skotnik oraz terenów usług w rejonie ul. Skotnickiej i węzła autostradowego, przy uwzględnieniu zachowania ładu przestrzennego zapotrzebowania na infrastrukturę techniczną i komunikacyjną oraz stwarza optymalne warunki do zamieszkania.

### 6. Zagadnienia programowe

- Obsługa komunikacyjna – zostanie rozbudowana o dodatkowe drogi publiczne klasy zbiorczej, lokalnej i dojazdowej.
- Przewiduje się niewielki wzrost liczby mieszkańców,
- Infrastruktura techniczna – zostanie rozbudowana zgodnie z zasadami określonymi w projekcie planu.

## **7. Sposób realizacji wymogów z art.1 ust.2-4 ustawy**

### ***Wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury:***

W projekcie planu uwzględniono wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, poprzez takie zaprojektowanie przestrzeni, aby tworzyła spójną kompozycję. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zawierają ustalenia § 7.

### ***Walory architektoniczne i krajobrazowe:***

W projekcie planu uwzględniono walory architektoniczne i krajobrazowe ustalając w § 7 zasady kształtowania zabudowy oraz w § 8 wymagania dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

### ***Wymagania ochrony środowiska:***

Wymagania ochrony środowiska, zostały uwzględnione poprzez ochronę przed zainwestowaniem terenów predysponowanych (w ekofizjografii podstawowej) do zachowania i ukształtowania pod zieleń. Ponadto w projekcie planu (§ 8) zawarto m.in. nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt. Uwzględniono, także zawartą w dokumencie Studium, strefę ochrony i kształtowania krajobrazu oraz wyznaczono strefę hydrogeniczną i dopuszczono lokalizację urządzeń wodnych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową.

### ***Wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:***

Wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej zostały uwzględnione w § 10 poprzez wskazanie obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków, a także w ustaleniach szczegółowych, poprzez ustalenie nakazów, zakazów i dopuszczeń dla tych obiektów. Ponadto, w celu ochrony zabytków archeologicznych, wyznaczono strefę ochrony konserwatorskiej oraz oznaczono na rysunku planu stanowiska archeologiczne.

### ***Wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych:***

Wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych zostały zawarte w projekcie planu i będą opiniowane i uzgadniane m.in: z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Krakowie, Geologiem Powiatowym, Marszałkiem Województwa, Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska oraz dodatkowo z Powiatową Społeczną Radą ds. Osób Niepełnosprawnych.

Ponadto w projekcie planu zawarto ustalenia w § 8 w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku. Zapisy odnoszące się do potrzeb osób niepełnosprawnych zostały uwzględnione w § 11 i § 14.

#### ***Walory ekonomiczne przestrzeni:***

Uwzględniono w projekcie planu poprzez:

- określenie zasad kształtowania zabudowy tak, by maksymalnie wykorzystać przestrzeń, zawartych w § 7 tekstu planu;
- wskazanie obszarów rozwojowych – tj. terenów inwestycyjnych – oznaczonych symbolami MN.1-MN.18, MN/U.1 oraz U.1 - U.3;
- uwzględnienie ekonomicznych skutków realizacji ustaleń planu – np. określenie przyszłych kosztów wypłaty odszkodowań wypłacanych wskutek wywłaszczeń nieruchomości przeznaczonych na realizację celów publicznych, co ma odzwierciedlenie w dokumencie Prognozy skutków finansowych.

#### **Prawo własności:**

Uwzględniono w projekcie planu poprzez szczegółową analizę struktury własności oraz wskazanie działek należących do Gminy Miejskiej Kraków oraz Skarbu Państwa pod lokalizację inwestycji celu publicznego (tereny komunikacji, tereny zieleni urządzonej). W sytuacji, gdy inwestycje takie zostały zlokalizowane na działkach osób prywatnych – w Prognozie skutków finansowych uchwalenia planu wskazano koszty ich wykupu. Ponadto, gdy ustalenia planu uniemożliwiają lub ograniczają korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel może żądać od gminy rekompensaty, zgodnie z art. 36 ustawy.

#### ***Potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa:***

Uwzględniono poprzez skierowanie do uzgodnienia projektu planu z Wojewódzkim Sztabem Wojskowym.

#### ***Potrzeby interesu publicznego:***

Potrzeby interesu publicznego zostały uwzględnione poprzez wyznaczenie w planie terenów zieleni bez możliwości zabudowy. Takie działanie ma na celu ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów łąkowych oraz wykorzystanie ich w celu wzmocnienia roli obszaru w systemie przyrodniczym Miasta, z uwzględnieniem istniejących zbiorowisk roślinnych i naturalnej różnorodności biologicznej, w tym siedlisk na obszarach objętych systemem Natura 2000. Ponadto w projekcie planu wyznaczono teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod skwer. Dodatkowo w tym terenie dopuszczono możliwość

lokalizacji zabudowy usługowej z zakresu oświaty i wychowania, kultury i nauki. W obszarze planu zaprojektowano również wewnętrzny układ dróg publicznych, w obrębie którego istnieje możliwość lokalizowania pasów i zatok postojowych.

***Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych:***

W projekcie planu zostały uwzględnione w § 13 (*Zasady utrzymania, przebudowy, remontu i rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej*), przy wykorzystaniu informacji otrzymanych od operatorów sieci infrastruktury technicznej, po zawiadomieniu o przystąpieniu do sporządzania przedmiotowego planu. Ponadto w § 7 ust. 7 pkt 1 ustalono zasady lokalizacji urządzeń z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej.

***Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego:***

Partycypacja społeczeństwa w procesie sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wyrażona jest w art. 17 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jest to obligatoryjny wymóg, na który składa się etap składania wniosków i uwag do planu, a także wyłożenie projektu do publicznego wglądu oraz w trakcie jej trwania - dyskusja publiczna.

***Zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych:***

Obowiązek uwzględnienia w planowaniu przestrzennym jawności i przejrzystości procedur planistycznych został zrealizowany w sposób wynikający z przepisów ustawy regulujących przebieg procesu planistycznego. Zgodnie z Ustawą o dostępie do informacji publicznej – każdy ma prawo m.in. do wglądu do procedowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wszystkich materiałów i analiz przeprowadzonych na potrzeby przedmiotowego planu. Informacje te są udostępniane z uwzględnieniem Ustawy o Ochronie danych osobowych.

W trakcie przeprowadzania procedury sporządzania projektu planu, sporządzana jest tzw. dokumentacja prac planistycznych - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, która również jest udostępniana w trybie przytoczonej powyżej ustawy.

***Potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności:***

Uwzględniono, gdyż zainwestowany obecnie obszar planu jest wyposażony w istniejącą sieć wodociągową, a zasilanie w wodę planowanych obiektów można przewidzieć

w oparciu o istniejące sieci poprzez ich rozbudowę lub realizację bezpośrednich przyłączy.

***Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, (...) a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne:***

Podstawę prac planistycznych opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowią wytyczne określone w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945), projekt planu winien być zgodny z zapisami Studium.

Dokument ten ze względu na datę jego uchwalenia pozostaje aktualny, a wszystkie analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne w nim zawarte mają pełne przełożenie na ustalenia zawarte w projekcie planu.

Dodatkowo na potrzeby procedowanego planu miejscowego wykonano następujące analizy:

- Kart dokumentacyjnych osuwisk, które zostały zaktualizowane w czerwcu 2017r.
- Struktury własności;
- Decyzji WZ i PnB;
- Infrastruktury technicznej;
- Inwentaryzacji urbanistycznej;
- Planu ogólnego;
- Planów sąsiednich obowiązujących;
- Powiązań zewnętrznych;
- Opracowania ekofizjograficznego;
- Prognozy skutków finansowych;
- Wysokości zabudowy;
- Prognozy oddziaływania na środowisko.

Natomiast tytułowe ważenie interesu publicznego i prywatnego przeprowadzono poprzez analizę wniosków złożonych do planu, a w następnym kroku (po ustawowym opiniowaniu i uzgadnianiu) uwag, które zostaną złożone do projektu planu w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu. Zorganizowana została też, w trakcie przywołanego wyłożenia – dyskusja publiczna, na której przedstawiono założenia i ustalenia projektu planu miejscowego.

### **Zgodność w przypadku sytuowania nowej zabudowy z uwzględnieniem wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni:**

Projekt planu dopuszcza lokalizację nowej zabudowy. W celu ochrony ładu przestrzennego oraz efektywnego gospodarowania przestrzenią - został wyznaczony (wewnętrzny dla obszaru) układ dróg publicznych, który stanowi punkt wyjścia do dalszego kreowania ładu poprzez m.in linie zabudowy.

Zważywszy na fakt, iż większość obszaru jest obecnie niezainwestowana, a stanowić ma nowoczesną i zharmonizowaną zabudowę – w części tekstowej planu w §7 *Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (...)* zawarto ustalenia dotyczące zasad sytuowania urządzeń i obiektów budowlanych, elewacji, czy kształtowania dachów.

### **8. Sposób uwzględnienia wymogów wynikających z art. 1 ust. 2, 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z zakresu infrastruktury technicznej**

Obszar objęty analizą charakteryzuje się nierównomiernie rozwiniętą infrastrukturą techniczną. Na terenach słabo zurbanizowanych, położonych w części północnej, zachodniej i południowej brak jest istotnych elementów infrastruktury technicznej. Występuje ona natomiast w części wschodniej oraz w centralnej – w części objętej zabudową jednorodziną. W granicach całego opracowania brak jest sieci o charakterze magistralnym.

Rejon Skotnik Sieczkowskich wskazany został w zmianie Studium jako wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu wodociągowego, kanalizacyjnego oraz ciepłowniczego a wzdłuż ul. Skotnickiej jako obszar rozbudowy systemu elektroenergetycznego.

- **system zaopatrzenia w wodę**

Obszar objęty analizą znajduje się w zasięgu obsługi miejskiej sieci wodociągowej, eksploatowanej przez MPWiK S.A. w Krakowie. Sieci wodociągowe zlokalizowane są w terenach zabudowanych, wzdłuż istniejącej dróg.

- **system odprowadzania ścieków i wód opadowych**

Obszar objęty analizą znajduje się w zasięgu obsługi miejskiej sieci wodociągowej, eksploatowanej przez MPWiK S.A. w Krakowie. Teren odwadniany jest zarówno w oparciu o kanalizację deszczową (w części zurbanizowanej) jak i poprzez system rowów i cieków – głównie w części północnej i południowej.

- **system gazowniczy**

Obszar objęty jest siecią gazową. Gazociągi zlokalizowane są wzdłuż głównych dróg.



- **system elektroenergetyczny**

Źródłem zasilania w energię elektryczną na obszarze objętym analizą są stacje transformatorowe 15/0,4 kV, poprzez linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia.

- **system ciepłowniczy**

Pomimo, iż wzdłuż południowej granicy obszaru przebiega magistrala ciepłownicza ze Skawiny, obszar objęty analizą znajduje się poza zasięgiem miejskiego systemu ciepłowniczego miasta Krakowa. Budynki ogrzewane są w oparciu o indywidualne źródła ciepła.

Mając na uwadze powyższe, przyjmuje się, że istniejące zainwestowanie jest w sposób równomierny wyposażone w infrastrukturę techniczną. Nowe tereny inwestycyjne będą oparte na istniejącej infrastrukturze oraz częściowo na rozbudowywanej, której zasady wskazano w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy”.

## **9. Zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust.1, wraz z datą uchwały**

Zgodnie z „Oceną aktualności studium i planów miejscowych” stanowiącą załącznik do Zarządzenia Nr 2842/2014 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6.10.2014 r. w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (Uchwała CXIX/1889/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r.), przedmiotowy obszar predysponowany jest do objęcia procedowanym miejscowym planem „Skotniki i Kostrze –

## **10. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy**

Określenie wielkości i czasu wystąpienia skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego uwarunkowane jest wieloma czynnikami, wewnętrznymi jak i zewnętrznymi.

Przez czynniki wewnętrzne (zależne) należy rozumieć te procesy, które w znacznym stopniu

są uzależnione od samorządu gminnego, jego zdolności finansowych i programu inwestycyjnego. Zaliczyć do nich można m.in. proces budowy i modernizacji infrastruktury technicznej. Jako element zewnętrzny największe znaczenie będzie miał czynnik gospodarczy, przejawiający się m.in. dynamiką inwestycji.

Na potrzeby niniejszej prognozy, dokonano analizy przepływów finansowych, przyjmując projekcję czasową wynoszącą 10 lat. Z uwagi na brak możliwości długoterminowego prognozowania wydatków budżetowych gminy, szczególnie w zakresie inwestycji infrastrukturalnych, dokonano proporcjonalnego rozkładu wydatków w okresie projekcji. Taki sam model zastosowano przy analizowaniu dochodów.

**Tabela Prognozowany bilans finansowy w poszczególnych latach w okresie 10 lat od uchwalenia mpzp dla obszaru objętego mpzp „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy”.**

| Lata | Wydatki                       |   | Dochody             |                                   |   | Bilans w poszczególnych latach w okresie 10 lat |
|------|-------------------------------|---|---------------------|-----------------------------------|---|---|
|      | Wykup nieruchomości pod drogi | Wykonanie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej | Opłata planistyczna | Wpływy z podatku od nieruchomości | Dochody związane z obrotem nieruchomości gminnych |   |
| 1    | 790 980                       |   |                     |                                   |   | -790 980  |
| 2    | 790 980                       |   |                     |                                   | 155 600   | -635 380  |
| 3    | 790 980                       | 2 307 560   | 607 144             |                                   | 155 600   | -2 335 796                                      |
| 4    | 790 980                       | 2 307 560   | 607 144             |                                   |   | -2 491 396                                      |
| 5    | 790 980                       | 2 307 560   | 607 144             | 230 059                           |   | -2 261 337                                      |
| 6    | 790 980                       | 2 307 560   |                     | 345 088                           |   | -2 753 452                                      |
| 7    |                               | 2 307 560   |                     | 575 147                           |   | -1 732 413                                      |
| 8    |                               |   |                     | 1 150 295                         |   | 1 150 295                                       |
| 9    |                               |   |                     | 1 150 295                         |   | 1 150 295                                       |
| 10   |                               |   |                     | 1 150 295                         |   | 1 150 295                                       |
|      | <b>4 745 880</b>              | <b>11 537 800</b>                                     | <b>1 821 432</b>    | <b>4 601 180</b>                  | <b>311 200</b>                                    | <b>-9 549 868</b>                               |

Zestawienie to cechuje ujemny bilans finansowy dla gminy Kraków, wynoszący około 9,5 mln zł.