

Załącznik nr II do Zarządzenia Nr
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Wydział Planowania Przestrzennego
Pracownia Urbanistyczna

Uzasadnienie rozwiązań planistycznych zawartych w projekcie
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
„REJON ULICY KOSZYKARSKIEJ”



Kraków, luty 2019 r.

Spis treści:

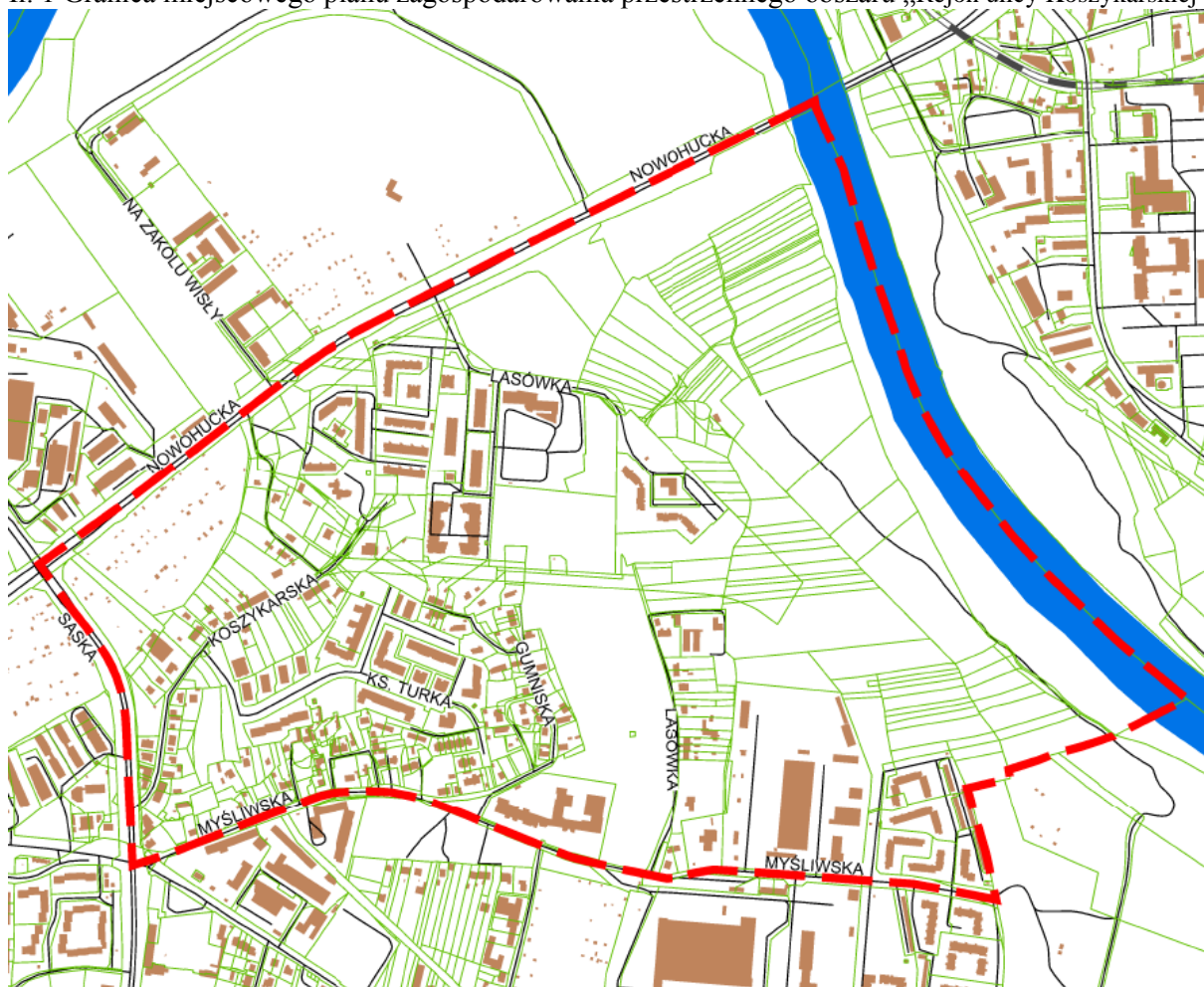
1.	Podstawa sporządzenia planu	2
2.	Przebieg procedury planistycznej	2
3.	Uwarunkowania przestrzenne	4
4.	Opis rozwiązań	6
5.	Informacja o zapewnieniu zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej” z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa	10
6.	Sposób realizacji wymogów z art. 1 ust. 2-4 ustawy	14
7.	Zgodność z wynikami analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy	21
8.	Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy	21
9.	Podsumowanie	22

1. Podstawa sporządzenia planu

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego sporządzane są w oparciu o przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945).

Podstawą prawną sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej” jest uchwała Nr CXIX/1884/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. o przystąpieniu do sporządzenia tego planu. Granice obszaru określa załącznik do ww. uchwały.

Il. 1 Granica miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”



Podjęcie przez Radę Miasta ww. uchwały poprzedzone zostało sporządzeniem *Analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”* (Urząd Miasta Krakowa, Biuro Planowania Przestrzennego, Pracownia Prac Studialnych, Kraków, wrzesień 2014 r.).

2. Przebieg procedury planistycznej

Sporządzenie projektu planu „Rejon ulicy Koszykarskiej” zainicjowane zostało podjęciem przez Radę Miasta Krakowa uchwały Nr CXIX/1884/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r.

W dniu 7 listopada 2014 r. opublikowane zostało ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”, w którym określono

termin składania wniosków – 1 grudnia 2014 r. W wyznaczonym okresie wpłynęło 114 wniosków.

5 listopada 2014 r. wysłane zostały zawiadomienia o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu do instytucji i organów właściwych do uzgadniania i opiniowania planu.

Prace nad projektem planu poprzedziło opracowanie materiałów wyjściowych: *Opracowania ekofizjograficznego podstawowego* (Urząd Miasta Krakowa, Biuro Planowania Przestrzennego, Pracownia Branżowa, Kraków, marzec 2016 r.) oraz *Oceny stanu istniejącego i syntezy uwarunkowań* (Urząd Miasta Krakowa, Biuro Planowania Przestrzennego, Kraków, kwiecień 2016 r.). Przeprowadzono także szereg spotkań z przedstawicielami mieszkańców i radnymi dzielnicowymi. Przeprowadzone konsultacje miały na celu wyeliminowanie już na wstępnym etapie procedury potencjalnych rozwiązań konfliktowych i przygotowanie projektu planu miejscowego, którego rozwiązania uzyskają możliwie najszerszą akceptację społeczną.

Następnie, zgodnie z wymaganiami ustawy, rozporządzeń wykonawczych i pozostałych przepisów odrębnych, opracowano projekt planu miejscowego (wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i prognozą skutków finansowych uchwalenia planu).

Wnioski złożone w terminie wskazanym w obwieszczeniu i ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zostały rozpatrzone zarządzeniem Nr 2457/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 3 października 2017 r. Złożone 114 pism zawierało 243 postulaty, z czego: 23 – uwzględniono, 29 – uwzględniono z zastrzeżeniem, 79 – uwzględniono częściowo, 4 – uwzględniono częściowo z zastrzeżeniem, 31 – nieuwzględniono, 71 – nieuwzględniono z zastrzeżeniem, 6 – nie dotyczyło materii planistycznej.

W dniu 9 października 2017 r. projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przekazany do opiniowania i uzgodnień ustawowych. Po wprowadzeniu do projektu planu zmian wynikających z uzyskanych opinii i uzgodnień, w dniu 22 grudnia 2017 r. projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przekazany do opiniowania i uzgodnień ustawowych po raz drugi. W związku z nowelizacją ustawy Prawo wodne projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został 11 stycznia 2018 r. przekazany celem uzgodnienia do Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W wyniku otrzymanego od Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego uzgodnienia z uwagami skorygowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został 29 stycznia 2018 r. ponownie przekazany do tego Organu celem uzgodnienia.

Następnie projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostało opublikowane w dniu 2 lutego 2018 r.

Wyłożenie do publicznego wglądu miało miejsce w dniach od 13 lutego 2018 r. do 13 marca 2018 r., a uwagi można było składać do dnia 27 marca 2018 r. W okresie trwania wyłożenia do publicznego wglądu – 21 lutego 2018 r. – przeprowadzona została dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu.

W terminie określonym dla składania uwag dotyczących projektu planu złożono 1491 uwag i pism, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 938/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2018 r. Uwagi rozpatrzono w następujący sposób: 9 uwzględniono, 1283 – uwzględniono częściowo, 189 – nieuwzględniono. 10 pism nie stanowiło uwag w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W wyniku rozpatrzenia uwag do projektu planu wprowadzono zmiany. W związku z tymi zmianami projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został 15 czerwca 2018 r. skierowany do ponownego opiniowania i uzgodnień.

Po uzyskaniu pozytywnych uzgodnień, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu po raz drugi. Ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostało opublikowane w dniu 20 lipca 2018 r.

Wyłożenie do publicznego wglądu miało miejsce w dniach od 30 lipca 2018 r. do 28 sierpnia 2018 r., a uwagi można było składać do dnia 11 września 2018 r. W okresie trwania wyłożenia do publicznego wglądu – 21 sierpnia 2018 r. – przeprowadzona została dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu.

W terminie określonym dla składania uwag dotyczących projektu planu złożono 573 uwagi i pisma, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2540/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 1 października 2018 r. Uwagi rozpatrzone w następujący sposób: 2 uwzględniono, 320 – uwzględniono częściowo, 186 – nieuwzględniono. 65 pism nie stanowiło uwag w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W wyniku rozpatrzenia uwag do projektu planu wprowadzono zmiany. W związku z tymi zmianami projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został 15 października 2018 r. skierowany do ponownego opiniowania i uzgodnień.

Po uzyskaniu pozytywnych uzgodnień, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu po raz trzeci - w zakresie zmian wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu oraz ponowienia czynności planistycznych. Ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostało opublikowane w dniu 30 listopada 2018 r.

Wyłożenie do publicznego wglądu miało miejsce w dniach od 10 grudnia 2018 r. do 10 stycznia 2019 r., a uwagi można było składać do dnia 24 stycznia 2019 r. W okresie trwania wyłożenia do publicznego wglądu – 13 grudnia 2018 r. – przeprowadzona została dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu w zakresie części objętej ponownym wyłożeniem.

W terminie określonym dla składania uwag, dotyczących części projektu planu podlegającej wyłożeniu do publicznego wglądu, złożono 14 uwag i pism, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 275/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 8 lutego 2019 r. 7 uwag nieuwzględniono. 7 pism nie stanowiło uwagi w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Rozpatrzenie uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa nie wymagało ponowienia procedury planistycznej.

3. Uwarunkowania przestrzenne

Położenie obszaru

Obszar objęty sporządzanym planem położony jest w południowo - wschodniej części miasta i obejmuje teren o powierzchni ok. 104,4 ha. W całości znajduje się w Dzielnicy XIII Podgórze na terenie obrębów 16, 17, 18 i 19 jednostki ewidencyjnej Podgórze.

Granice obszaru określa:

- od północy – ul. Nowohucka,
- od wschodu – rzeka Wisła,
- od południa – ul. Myśliwska,
- od zachodu – ul. Saska.

Obowiązujące i sporządzane plany miejscowe

Większość obszaru sporządzanego projektu planu „Rejon ulicy Koszykarskiej” pokrywa się ze środkowym fragmentem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „**Myśliwska**”, przyjętego uchwałą Nr CXIV/1540/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2010 r. Natomiast zachodnia część sporządzanego projektu planu pokrywa się z fragmentem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla „**Trasy Nowopłaszowskiej**”, przyjętego uchwałą Nr CXVIII/1250/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 października 2006 r.

Obszar sporządzanego projektu planu „Rejon ulicy Koszykarskiej” sąsiaduje i graniczy od wschodu z obszarami nr 68, 69, 70 i 72 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „**Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa**” – Etap A podjęty uchwałą Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.

Ponadto, obszar sporządzanego projektu planu „Rejon ulicy Koszykarskiej” graniczy:

- od północy poprzez ul. Nowohucką z obszarem sporządzanego projektu planu „**Zakole Wisły**”, do sporządzania którego przystąpiono uchwałą Nr CXIX/1887/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r.;
- od południa poprzez ul. Myśliwską z obszarem sporządzanego projektu planu „**Rejon ulicy Przewóz**”, do sporządzania którego przystąpiono uchwałą Nr CXIX/1885/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r.

Powiązania komunikacyjne

Obszar objęty projektem planu ma zapewniony dostęp do ogólnomiejskiej sieci drogowej układem drogowym podstawowym składającym się z:

- ulicy Nowohuckiej w klasie głównej (G), przechodzącej wzdłuż północnej granicy obszaru,
- ulicy Saskiej w klasie zbiorczej (Z), przechodzącej wzdłuż zachodniej granicy obszaru,
- ulicy Myśliwskiej w klasie lokalnej (L) przechodzącej wzdłuż południowej granicy obszaru,

oraz układem uzupełniającym składającym się z dróg dojazdowych i wewnętrznych.

Odcinek ul. Nowohuckiej w obszarze planu zapewnia połączenie średnicowe między II obwodnicą drogową w Krakowie (ul. Klimeckiego) a III obwodnicą (ul. Nowohucka - odcinek północny).

Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest w sąsiedztwie planowanej III obwodnicy miasta (Trasy Ciepłowniczej).

Południowa część obszaru planu znajduje się w zasięgu obsługi przez istniejącą linię tramwajową w ciągu ulicy Lipskiej. Obsługę komunikacyjną obszaru uzupełniają miejskie linie autobusowe kursujące w ciągu ulic Nowohuckiej i Saskiej oraz Przewóz i Lipskiej.

Obszar planu znajduje się w zasięgu obsługi przez:

- planowaną linię tramwajową w ciągu ulic Nowohuckiej oraz Saskiej – łącznika pomiędzy ulicą Lipską i aleją Pokoju,
- planowaną linię metra z przystankiem w rejonie skrzyżowania ulic Saskiej i Nowohuckiej.

Ponadto na chodniku wzdłuż ul. Saskiej i Nowohuckiej dopuszczony jest ruch rowerowy.

Powiązania przyrodnicze i funkcje rekreacyjne

Dolina górnej Wisły, w tym obszar objęty projektem planu, znajduje się w zasięgu korytarza ekologicznego rangi europejskiej. Według obowiązującego Studium w korytarzu ekologicznym Wisły znajduje się wschodnia część obszaru (międzywale oraz tereny przyległe).

Najistotniejszymi lokalnymi drogami migracji zwierząt wewnątrz obszaru, umożliwiającymi również powiązania z sąsiednimi terenami (w kierunku północnym i wschodnim w stronę Wisły, a w kierunku południowym w stronę zalewu Bagry poprzez m.in. Rodzinne Ogrody Działkowe „Zakłady Futrzarskie”) są tereny parku Ogród Płaszów wraz z przyległymi terenami zielonymi.

Funkcje rekreacyjne i wypoczynkowe spełnia park Ogród Płaszów oraz teren ROD „Płaszów”, a także tereny otwarte w międzywale Wisły wraz z terenami przyległymi (m.in. ścieżka biegnąca koroną wału).

Uwarunkowania historyczne

Na obszarze sporządzanego planu „Rejon ulicy Koszykarskiej” przy ul. Koszykarskiej 29 na dz. nr 8/141 obr. 17 Podgórze znajduje się dawny spichlerz zbudowany w 1805 r., który stanowi element dawnego zespołu dworsko-folwarcznego w Płaszowie. Spichlerz ten jest wpisany do rejestru zabytków pod nr A-1102 decyzją z 12.04.1999 r. i objęty ochroną konserwatorską. Ponadto przy ul. Myśliwskiej 52 znajduje się krzyż przydrożny z okresu międzywojennego wpisany do gminnej ewidencji zabytków.

Przebiegające przez obszar ul. Nowohucka oraz Koszykarska wchodzą w skład historycznego układu drożnego.

Istniejące zainwestowanie

W strukturze przestrzennej analizowanego obszaru występują tereny zainwestowane / zabudowane o zróżnicowanej funkcji. Wśród nich przeważającą jest funkcja mieszkaniowa w zachodniej, centralnej i południowo-wschodniej części obszaru, na którą składa się stara zabudowa gospodarstw z towarzyszącymi jej niekiedy niewielkimi terenami uprawowymi i szklarniami, późniejsza zabudowa jednorodzinna typowa dla przedmieść oraz rozwijająca się najintensywniej zabudowa wielorodzinna.

W północno-środkowej oraz południowo-wschodniej części obszaru zlokalizowane są dwa kompleksy zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym, w tym również obiekty produkcyjne. W południowo-środkowej części znajduje się szkoła obsługująca okoliczne tereny, także poza obszarem planu.

Połowę obszaru stanowią tereny zieleni, z których największe obszarem są: międzywale wraz z terenami przyległymi, park Ogród Płaszów oraz Rodzinne Ogrody Działkowe „Płaszów”.

4. Opis rozwiązań

Określone na etapie przystąpienia do sporządzenia planu cele, zdeterminowały przyjęte w nim rozwiązania. Celami są:

- 1) zabezpieczenie przed presją inwestycyjną terenów stanowiących istotny element zabezpieczenia przeciwpowodziowego;
- 2) ochrona terenów zieleni urządzonej – park „Ogród Płaszów”;
- 3) utrzymanie istniejących Rodzinych Ogrodów Działkowych o uregulowanym stanie prawnym;

- 4) wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych.

Zgodnie ze wskazaniami Studium i realizując powyższe cele obszar planu objęto:

- ok. 42% powierzchni – Terenami zieleni urządzonej (ZP), Terenem ogrodów działkowych (ZD), Terenem rolnym w obszarze zagrożonym powodzią (R/ZZ) oraz Terenem wód powierzchniowych (WS);
- ok. 47% powierzchni – Terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn), Terenami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), Terenami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U), Terenami zabudowy usługowej (U i Uo);
- ok. 11% powierzchni – Terenami Komunikacji (KDGT, KDZT, KDL, KDD, KDW, KDX), Terenami obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU) oraz Terenem infrastruktury technicznej (G).

Zasady w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, wyznaczono w oparciu o wskazania Studium oraz analizy istniejącej w obszarze zabudowy w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony oraz postępowało w zgodzie z koniecznością zachowania ładu przestrzennego. W związku z tym w planie przyjęto m.in. zasadę stopniowania wysokości zabudowy, dążąc do minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach.

W części terenów przeznaczonych w projekcie planu pod zabudowę (MW.11, U.4 i Uo.2), w celu ochrony istniejącej zieleni wyznaczono *strefę ochrony i kształtowania zieleni*. Ponadto na rysunku planu oznaczono cenne drzewa, dla których ustalono nakaz ochrony i zachowania.

Charakterystyka terenów wyznaczonych w planie miejscowym:

- 1) **MN/MWn.1 - MN/MWn.11 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności

Wyznaczone w planie przeznaczenie terenów MN/MWn jest analogiczne do występującej w tych obszarach zabudowy. Ustalone w planie zasady w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu umożliwić mają kontynuowanie zabudowy w obecnych gabarytach.

W Terenie MN/MWn.11 dopuszczono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o maksymalnej wysokości 16 m, w związku z sąsiednim Terenem MW.8, w myśl zasady harmonizowania wysokości zabudowy.

- 2) **MW.1 - MW.13 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi

Terenami MW.1, MW.2, MW.3, MW.5, MW.6, MW.7, MW.10 i MW.12 objęto obszary z istniejącą zabudową wielorodzinną, o wykształconej strukturze przestrzennej, która nie powinna podlegać intensyfikacji. Dlatego ustalone w planie zasady w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz ustalenia zawarte na rysunku planu dostosowano do stanu istniejącego, przy uwzględnieniu wskazań Studium.

Terenami MW.4, MW.8, MW.9, MW.11 i MW.13 objęto obszary obejmujące tereny, w których może nastąpić uzupełnienie istniejącej zabudowy wielorodzinnej lub niezabudowane działki i obszary, których obecne zainwestowanie powinno ulegać przekształceniu funkcjonalnemu i estetycznemu, zapoczątkowanemu na podstawie planu miejscowego „Myśliwska”.

Ponadto, z uwagi na istniejące uwarunkowania w Terenie MW.4 dopuszczono utrzymanie istniejącej zabudowy jednorodzinnej z możliwością jej przebudowy, rozbudowy i nadbudowy oraz zmiany sposobu użytkowania poddaszy.

- 3) **MW/U.1 - MW/U.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi
Tereny MW/U.1 i część MW/U.2 obejmują działki niezabudowane, a ustalone przeznaczenie kontynuuje kierunek zagospodarowania wyznaczony w planie miejscowym „Myśliwska”. Terenem MW/U.3 objęto teren z istniejącym obiektem usługowym umożliwiając jego ewentualne przekształcenie w kierunku funkcji mieszkaniowej.
- 4) **U.1 - U.5 – Tereny zabudowy usługowej** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi
Tereny te obejmują obszary z istniejącą zabudową usługową o charakterze komercyjnym i publicznym (U.3 i U.4) oraz obszary predestynowane do rozwoju funkcji usługowej (U.1, U.2 i U.5) m.in. z racji położenia w sąsiedztwie mogących powodować uciążliwości dróg. Ustalenia projektu planu kontynuują funkcję terenu wyznaczoną w planie miejscowym „Myśliwska”.
- 5) **U.6 – Teren zabudowy usługowej** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki
Położenie tego terenu predestynuje go do pełnienia funkcji publicznych – np. planowanego domu kultury – integrujących mieszkańców obszaru, kształtujących jego społeczne centrum. Ustalenia projektu planu kontynuują kierunek zagospodarowania wyznaczony w planie miejscowym „Myśliwska”.
- 6) **Uo.1 i Uo.2 – Tereny zabudowy usługowej** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, żłobki, przedszkola
Teren Uo.1 obejmuje istniejący zespół szkolno-przedszkolny. Przeznaczenie w planie odzwierciedla więc stan istniejący. Natomiast położenie Terenu Uo.2 predestynuje go do pełnienia funkcji publicznych niezbędnych w obszarze z rozwijającą się zabudową mieszkaniową wielorodzinną.
- 7) **ZP.1 - ZP.4 – Tereny zieleni urządzonej** o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery.
Teren ZP.2 obejmuje park „Ogród Płaszów” i część przyległych do niego terenów zieleni, łączących go z innymi terenami otwartymi.
Terenami ZP.1, ZP.3 i ZP.4 objęto niezabudowane tereny zieleni, które mogą zostać przystosowane do pełnienia funkcji zieleni urządzonej, towarzyszącej Terenom Komunikacji.
- 8) **ZP.5 – Teren zieleni urządzonej** o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce
Terenem tym objęto pas zieleni położony wzdłuż obwałowania Wisły po stronie odpowietrznej, w którego części występują ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z przepisów odrębnych. Projekt planu umożliwia ewentualne umieszczenie w nim m.in. placów zabaw i terenowych urządzeń sportowych – umożliwiając rekreacyjne wykorzystanie terenu.
- 9) **ZP.6 – Teren zieleni urządzonej** o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym

Terenem tym objęto prywatny ogród towarzyszący zabudowie jednorodzinnej. Przeznaczenie w planie odzwierciedla więc stan istniejący.

- 10) **ZD.1 i ZD.2 – Tereny ogrodów działkowych** o podstawowym przeznaczeniu pod rodzinne ogrody działkowe
Tereny te obejmują istniejący Rodzinny Ogród Działkowy „Płaszów”. Przeznaczenie w planie odzwierciedla więc stan istniejący.
- 11) **R/ZZ.1 – Teren rolniczy w obszarze zagrożonym powodzią** o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska, nieużytki
Teren ten obejmuje obszar zalewowy położony w międzywalu rzeki Wisły, który pokrywają zbiorowiska ugorów i odłogów oraz zarośla nadrzeczne. Z uwagi na szczególne uwarunkowania i pełnią rolę w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego, projekt planu ogranicza możliwości inwestycyjne w tym terenie do minimum. Projekt planu zabezpiecza funkcje przyrodnicze obszaru, a ustalone dopuszczenia umożliwiają jednocześnie jego nieintensywne, rekreacyjne wykorzystanie.
- 12) **WS.1 i WS.2 – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych** obejmujące rzekę Wisłę
Tereny te obejmują rzekę Wisłę. Przeznaczenie w projekcie planu odzwierciedla więc stan istniejący. Ponadto, ustalenia projektu planu uwzględniają w Terenie WS.2 istniejący most w ciągu ul. Nowohuckiej.
- 13) **KDGT.1 – Teren drogi publicznej** o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy głównej z torowiskiem tramwajowym
KDZT.1 – Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym
KDL.1 i KDL.2 – Tereny dróg publicznych o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej
KDD.1 - KDD.7 – Tereny dróg publicznych o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej
KDW.1 - KDW.8 – Tereny dróg wewnętrznych o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne
KDX.1 - KDX.4 – Tereny ciągów pieszych o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze
Większość z wyznaczonych w projekcie planu terenów dróg publicznych oraz wewnętrznych obejmuje istniejące drogi.
Nowoprojektowane odcinki dróg publicznych to: Teren KDD.7, środkowy odcinek Terenu KDL.2, zachodni odcinek Terenu KDD.2, północny odcinek Terenu KDD.4.
W przeznaczeniu Terenów KDGT.1 i KDZT.1 uwzględniono projektowaną linię tramwajową mającą w przyszłości połączyć ul. Lipską z al. Pokoju.
Tereny KDX zapewnić mają zachowanie i wykształcenie niezbędnej sieci komunikacji pieszej.
- 14) **KU.1 - KU.3 – Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych** o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi i garaże dla samochodów osobowych
Tereny te obejmują istniejące grupy garaży. Przeznaczenie w projekcie planu odzwierciedla więc stan istniejący.
Ponadto w północnej części Terenu KU.1, położonej pod napowietrzną linią elektroenergetyczną wysokiego napięcia, możliwa jest lokalizacja nowych parkingów lub garaży. Ustalenia projektu planu w tym zakresie kontynuują kierunek zagospodarowania wyznaczony w planie miejscowym „Myśliwska”.

- 15) **G.1 – Teren infrastruktury technicznej - gazownictwo** o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury gazownictwa. Teren ten obejmuje działkę z istniejącą stacją gazową. Przeznaczenie w projekcie planu odzwierciedla więc stan istniejący.

W części planu dotyczącej ogólnych zasad zagospodarowania terenów zawarto m.in. zasady obsługi parkingowej terenów w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa, stanowiący załącznik do uchwały Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. Jako wyjątki od wymogu zapewnienia miejsc parkingowych określono roboty budowlane w istniejących budynkach, polegające na:

- a) przebudowie i remoncie,
- b) nadbudowie o jedną kondygnację istniejących budynków jednorodzinnych w Terenach MN/MWn.1 – MN/MWn.11 i MW.4,
- c) zmianie sposobu użytkowania poddaszy istniejących budynków jednorodzinnych w Terenach MN/MWn.1 – MN/MWn.11 i MW.4,
- d) dociepleniu,
- e) lokalizacji pochylni i ramp dla niepełnosprawnych, szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych.

Powyższe działania nie powodują istotnego zwiększenia gabarytów istniejących obiektów oraz nie przekładają się wprost na zwiększenie liczby użytkowników.

Ponadto, wyjątek określono również w Terenach: U.6, Uo.1, Uo.2, ZP.2 i ZP.5 dla dopuszczonych terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych – z uwagi na uwarunkowania przestrzenne oraz lokalny charakter tych urządzeń.

5. Informacja o zapewnieniu zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej” z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa

Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W związku z tym ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, dotyczące *zasad i kierunków polityki przestrzennej* (Tom II) oraz *wytycznych do planów miejscowych* (Tom III) wraz z rysunkami Studium (plansze K1-K6) są uwzględniane łącznie przy sporządzaniu planów miejscowych.

W oparciu o indywidualne cechy struktury przestrzennej i zróżnicowane zagospodarowanie obszarów miasta w Studium wyodrębniono 63 strukturalne jednostki urbanistyczne. Teren miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej” znajduje się w strukturalnych jednostkach urbanistycznych nr:

- 30 „Myśliwska - Bagry” – zachodnia część obszaru do wału przeciwpowodziowego,
- 60 „Park Nadwiślański Wschód” – wschodnia część obszaru obejmująca międzywale rzeki Wisły.

Ponadto, obszar położony jest w strukturalnym obszarze urbanistycznym – Obszar C – Pierścień miejski (Studium Tom II).

- 1) Przeznaczenie **Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MN/MWn.1, MN/MWn.4, MN/MWn.6 - MN/MWn.9** zgodne jest ze Studium, w którym objęte są one kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności – MNW.

- 2) Przeznaczenie **Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MN/MWn.2, MN/MWn.3, MN/MWn.10 i MN/MWn.11** zgodne jest ze Studium, w którym w większości objęte są one kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności – MNW i w części kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW oraz zgodne jest z zawartymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych – tzn. *granice pomiędzy terenami inwestycyjnymi, o głównych kierunkach zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową (MN, MNW, MW) (...) mogą ulegać wzajemnemu przesunięciu, niemniej zmiany w ten sposób wprowadzane, nie mogą powodować przyrostu poszczególnych terenów o więcej niż 20% powierzchni wyznaczonego na rysunku studium terenu o danej funkcji* (Studium TOM III 1.2.4).
- 3) Przeznaczenie **Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MN/MWn.5** zgodne jest ze Studium, w którym w większości objęty jest on kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności – MNW i w części kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW, Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – UM oraz zgodne jest z zawartymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych – tzn. *granice pomiędzy terenami inwestycyjnymi, o głównych kierunkach zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową (MN, MNW, MW), usługowo-mieszkaniową (UM) (...) mogą ulegać wzajemnemu przesunięciu, niemniej zmiany w ten sposób wprowadzane, nie mogą powodować przyrostu poszczególnych terenów o więcej niż 20% powierzchni wyznaczonego na rysunku studium terenu o danej funkcji* (Studium TOM III 1.2.4).
- 4) Przeznaczenie **Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 - MW.13** zgodne jest ze Studium, w którym objęte są one kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW.
- 5) Przeznaczenie **Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.1 i MW/U.2** zgodne jest ze Studium, w którym objęte są one kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW, dla których jako funkcję dopuszczalną ustalono m.in. *usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe*.
- 6) Przeznaczenie **Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.3** zgodne jest ze Studium, w którym objęty jest on kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – UM.
- 7) Przeznaczenie **Terenu zabudowy usługowej U.1** zgodne jest ze Studium, w którym objęty jest on kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW, dla których jako funkcję dopuszczalną ustalono m.in. *usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe*, oraz zgodne jest

z ustalonymi dla strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 30 wskaźnikami zabudowy – *udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) (...) dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50 m wzdłuż (...) ul. Nowohuckiej do 100%*.

- 8) Przeznaczenie **Terenów zabudowy usługowej U.2 – U.4 i U.6** zgodne jest ze Studium, w którym objęte są one kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – UM.
- 9) Przeznaczenie **Terenu zabudowy usługowej U.5** zgodne jest ze Studium, w którym objęty jest on kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW, dla których jako funkcję dopuszczalną ustalono m.in. *usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe*.
- 10) Przeznaczenie **Terenu zabudowy usługowej Uo.1** zgodne jest ze Studium, w którym objęty jest on kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności – MNW, dla których jako funkcję dopuszczalną ustalono m.in. *usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania*.
- 11) Przeznaczenie **Terenu zabudowy usługowej Uo.2** zgodne jest ze Studium, w którym objęty jest on kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW, dla których jako funkcję dopuszczalną ustalono m.in. *usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania*.
- 12) Przeznaczenie **Terenu zieleni urządzonej ZP.1** zgodne jest ze Studium, w którym w większości objęty jest on kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej – ZU oraz w części pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności – MNW, dla których jako funkcję dopuszczalną ustalono m.in. *zieleń urządzoną i nieurządzoną m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych*.
- 13) Przeznaczenie **Terenu zieleni urządzonej ZP.2** zgodne jest ze Studium, w którym w większości objęty jest on kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej – ZU oraz w części pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności – MNW, Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW, Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – UM, dla których jako funkcję dopuszczalną ustalono m.in. *zieleń urządzoną i nieurządzoną m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych*.
- 14) Przeznaczenie **Terenu zieleni urządzonej ZP.3** zgodne jest ze Studium, w którym objęty jest on kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności – MNW, dla których jako funkcję dopuszczalną ustalono m.in. *zieleń urządzoną i nieurządzoną m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych*.
- 15) Przeznaczenie **Terenu zieleni urządzonej ZP.4** zgodne jest ze Studium, w którym objęty jest on kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej

wielorodzinnej – MW, dla których jako funkcję dopuszczalną ustalono m.in. *zieleń urządzoną i nieurządzoną m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych.*

- 16) Przeznaczenie **Terenu zieleni urządzonej ZP.5** zgodne jest ze Studium, w którym w większości objęty jest on kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej – ZU oraz w części pod Tereny zieleni nieurządzonej – ZR, dla których jako funkcję dopuszczalną ustalono m.in. *różnorodne formy zieleni urządzonej.*
- 17) Przeznaczenie **Terenów ogrodów działkowych ZD.1 i ZD.2** zgodne jest ze Studium, w którym objęte są one kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej – ZU, dla których jako funkcję podstawową ustalono m.in. *ogrody działkowe.*
- 18) Przeznaczenie **Terenu rolniczego w obszarze zagrożonym powodzią R/ZZ.1** zgodne jest ze Studium, w którym objęty jest on kierunkiem zagospodarowania pod:
 - Tereny zieleni nieurządzonej – ZR, dla których jako funkcję podstawową ustalono *różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne,*
 - Tereny wód powierzchniowych śródlądowych – W, dla których jako funkcję podstawową ustalono m.in. *obudowę biologiczną.*
- 19) Przeznaczenie **Terenów wód powierzchniowych śródlądowych WS.1 i WS.2** zgodne jest ze Studium, w którym objęte są one kierunkiem zagospodarowania pod Tereny wód powierzchniowych śródlądowych – W.
- 20) Przeznaczenie **Terenów komunikacji KDGT.1 i KDZT.1** zgodne jest ze Studium, w którym w większości objęte są one kierunkiem zagospodarowania pod Tereny komunikacji – KD oraz zgodne jest z zawartymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych – tzn.:
 - *za zgodny ze Studium należy uznać takie ustalenie przebiegu drogi w planie miejscowym, które zachowuje kierunek przebiegu drogi oraz gwarantuje ciągłość układu komunikacyjnego, jego powiązanie z systemem zewnętrznym i zapewnienie obsługi komunikacyjnej obszaru planu miejscowego, jak i obszaru poza jego granicami (Studium TOM III 1.2.3);*
 - *ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod (...) tereny komunikacji (...) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w Studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych (Studium TOM III 1.2.11).*
- 21) Przeznaczenie **Terenów komunikacji KDL.1, KDL.2, KDD.1 - KDD.7, KDW.1 - KDW.8 i KDX.1 - KDX.4** zgodne jest z zawartymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych – tzn. *ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod (...) tereny komunikacji (...) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w Studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych (Studium TOM III 1.2.11).*
- 22) Przeznaczenie **Terenów obsługi i urządzeń komunikacyjnych KU.1 - KU.3** zgodne jest ze Studium, w którym objęte są one kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – MW, dla których jako funkcję podstawową ustalono m.in. *niezbędne towarzyszące obiekty budowlane (m.in. parkingi i garaże).*

23) Przeznaczenie **Terenu infrastruktury technicznej - gazownictwo G.1** zgodne jest z zawartymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych – tzn. *ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej (...) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w Studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych* (Studium TOM III 1.2.11).

24) Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania poszczególnych terenów w planie miejscowym zgodne są ze Studium w zakresie standardów przestrzennych, wskaźników zabudowy i dopuszczalnych zmian parametrów w planach miejscowych zawartych w karcie dla strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 30 „Myśliwska – Bagry” i nr 60 „Park Nadwiślański Wschód” (Studium TOM III.2) oraz zgodne z zawartymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych (Studium TOM III 1.2).

6. Sposób realizacji wymogów z art. 1 ust. 2-4 ustawy

art. 1 ust. 2 ustawy

W projekcie planu uwzględniono:

- **wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury** – poprzez zapisy § 7 tekstu uchwały, ustalenia szczegółowe zawarte w Rozdziale III tekstu uchwały, elementy ustaleń planu zawarte na rysunku planu oraz m.in.:
 - racjonalny podział obszaru ze względu na pełnione funkcje,
 - objęcie ochroną istniejących terenów otwartych w międzywalu, pełniących ważne funkcje w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego,
 - ustalenie zasad w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów w taki sposób, aby zagospodarowanie terenu rozwijało się w sposób zrównoważony i w nawiązaniu do istniejącej zabudowy,
 - wyznaczenie terenów inwestycyjnych w oparciu o uwarunkowania przestrzenne oraz przy uwzględnieniu kontynuacji planistycznej (obowiązujący plan miejscowy „Myśliwska”),
 - ochronę terenów zieleni i rekreacji, które w niezaprzeczalny sposób podnoszą jakość życia w mieście.
- **walory architektoniczne i krajobrazowe** – poprzez zapisy § 6, § 7, § 8 i § 9 tekstu uchwały, ustalenia szczegółowe zawarte w Rozdziale III tekstu uchwały, elementy ustaleń planu zawarte na rysunku planu oraz m.in.:
 - zastosowanie zasady stopniowania wysokości zabudowy w celu minimalizowania różnic wysokości zabudowy w sąsiadujących terenach,
 - wskazanie na rysunku planu głównych ciągów i punktów widokowych,
 - ustalenia dla zabytkowych obiektów mające na celu ochronę ich walorów.
- **wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych** – poprzez zapisy § 8 tekstu uchwały, ustalenia szczegółowe zawarte w Rozdziale III tekstu uchwały, elementy ustaleń planu zawarte na rysunku planu oraz m.in.:

- ochronę walorów przyrodniczych obszaru poprzez przeznaczenie ok. 42% obszaru pod różnego rodzaju tereny zieleni, tereny otwarte i tereny wód (ZP, ZD, R/ZZ, WS),
- przeznaczenie dużej części gruntów rolnych z kategorii gruntów ornych, zgodnie ze stanem istniejącym, pod Tereny ogrodów działkowych (ZD), gruntów rolnych z kategorii pastwisk trwałych pod Tereny zieleni urządzonej (ZP), a gruntów rolnych z kategorii łąk i pastwisk trwałych pod Tereny rolnicze w obszarze zagrożonym powodzią o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska, nieużytki (R/ZZ),
- wyznaczenie w Terenach MW.11, U.4 i Uo.2 *strefy ochrony i kształtowania zieleni* z wymaganym wyższym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego - w celu ochrony istniejącej zieleni oraz zabezpieczenia powiązań przyrodniczych,
- wskazanie na rysunku planu cennych drzew, dla których ustalono nakaz ochrony i zachowania.

W obszarze planu nie występują grunty leśne z kategorii lasy, natomiast grunty leśne z kategorii gruntów zadrzewionych i zakrzewionych przeznaczone są pod Tereny rolnicze w obszarze zagrożonym powodzią o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska, nieużytki (R/ZZ).

Z uwagi na położenie obszaru projektu planu na granicy obszaru śródmiejskiego i znaczne jego zurbanizowanie, występujące tu grunty rolne nie znajdują uzasadnienia (poza wykorzystywanymi przez Rodzinne Ogrody Działkowe).

- **wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej** – poprzez zapisy § 10 tekstu uchwały, ustalenia szczegółowe zawarte w Rozdziale III tekstu uchwały oraz elementy ustaleń planu zawarte na rysunku planu. Projekt planu chroni dziedzictwo kulturowe ustalając szczegółowe zapisy dla zabytkowego krzyża przydrożnego – ujętego w gminnej ewidencji zabytków. Ponadto, w projekcie planu dopuszczono zmianę sposobu użytkowania wpisanego do rejestru zabytków dawnego spichlerza na obiekt usługowy, co zwiększyć ma szanse na jego rewitalizację.

W obszarze planu nie występują obiekty uznane jako dobra kultury współczesnej.

- **wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych** – poprzez zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzenia planu oraz wysłanie do uzgodnienia / zaopiniowania projektu planu z m.in.:
 - Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie terenów położonych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią,
 - Geologiem Powiatowym oraz Marszałkiem Województwa – w zakresie osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi,
 - Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym,
 - Małopolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Krakowie,
 - Powiatową Społeczną Radą ds. Osób Niepełnosprawnych,

a także ustalenia w § 7 ust. 2, § 11 pkt 4, § 14 ust. 7 pkt 1 tekstu uchwały.

- **walory ekonomiczne przestrzeni** – poprzez:
 - określenie zasad kształtowania zabudowy w taki sposób, by maksymalnie wykorzystać walory użytkowe przestrzeni, przy jednoczesnym uwzględnieniu zasad kształtowania ładu przestrzennego i potrzeby ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych,
 - ochronę terenów zieleni, które w znaczący sposób wpływają na jakość i wartość sąsiadujących terenów budowlanych,

- umożliwienie rozwoju zabudowy usługowej w rejonie ul. Nowohuckiej, a tym samym wykorzystanie walorów tej lokalizacji w postaci dostępności komunikacyjnej i sąsiedztwa jednej z głównych arterii miasta,
 - uwzględnienie ekonomicznych skutków realizacji ustaleń planu – np. określenie przyszłych kosztów wywłaszczeń nieruchomości przeznaczonych na realizację celów publicznych.
- **prawo własności** – poprzez szczegółową analizę struktury własności oraz wskazanie w pierwszej kolejności działek należących do Gminy Miejskiej Kraków oraz Skarbu Państwa pod lokalizację inwestycji celu publicznego (tereny komunikacji, parki i ciągi piesze). W sytuacji, gdy terenami takimi objęto działki innych właścicieli – w *Prognozie skutków finansowych uchwalenia planu* wskazano przewidywany koszt ich wykupu. Ponadto, gdy ustalenia planu uniemożliwiają lub ograniczają korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel może żądać od gminy rekompensaty.
 - **potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa** – poprzez zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzenia planu oraz wysłanie do uzgodnienia projektu planu z Wojewódzkim Sztabem Wojskowym, Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencją Wywiadu.
 - **potrzeby interesu publicznego** – poprzez m.in.:
 - ochronę terenów otwartych w międzywalu Wisły, pełniących istotną funkcję w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta,
 - wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery (ZP.1 – ZP.4) oraz Terenów ciągów pieszych o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze (KDX.1 – KDX.4),
 - ochronę obiektu ujętego w gminnej ewidencji zabytków stanowiącego dziedzictwo kultury,
 - ochronę układu komunikacyjnego obszaru – wydzielenie terenów istniejących dróg publicznych w celu regulacji ich przebiegu oraz poprawy bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego,
 - rozwój istniejącego układu komunikacyjnego poprzez wyznaczenie Terenów Komunikacji KDL.2, KDD.2, KDD.4 i KDD.7, których fragmenty obejmują projektowane drogi publiczne,
 - rozwój transportu publicznego m.in. poprzez uwzględnienie planowanej realizacji linii tramwajowej w ul. Saskiej i Nowohuckiej – łączącej ul. Lipską z al. Pokoju.
 - **potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych, potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody do celów zaopatrzenia ludności** – poprzez ustalenia w § 13 oraz § 7 ust. 8 pkt 2 tekstu uchwały, a ponadto:

Zaopatrzenie w wodę

1. Obszar niniejszego planu znajduje się w zasięgu miejskiej sieci wodociągowej, eksploatowanej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Krakowie.
2. W obszarze planu zlokalizowane są następujące sieci:
 - ϕ 800 mm – magistrala wodociągowa Krzemionki - Mistrzejowice,

- ϕ 300 mm – ul. Myśliwska,
 - ϕ 200 mm – rejon ul. Turka, środkowa i środkowo-wschodnia część obszaru planu,
 - ϕ 150 mm – ϕ 80 mm – w pozostałych ulicach.
3. Zasilanie w wodę planowanych obiektów można przewidzieć w oparciu o istniejącą sieć poprzez ich rozbudowę lub realizację bezpośrednich przyłączy.
 4. Zgodnie z opracowaniem koncepcyjnym, równoległe do przebiegu istniejącej magistrali wodociągowej ϕ 800 mm (po jej zachodniej stronie) planowana jest budowa II nitki sieci magistralnej „Krzemionki - Mistrzejowice” wraz z komorą redukcyjną zlokalizowaną w rejonie ulic: Myśliwskiej i Lasówka. Ponadto, przedmiotowy teren objęty jest „Koncepcją zaopatrzenia w wodę obszarów objętych Miejscowymi Planami Zagospodarowania Przestrzennego Zabłocie, Myśliwska, Płaszowska-Krzywda.”
 5. Plan nie wyklucza zaopatrzenia w wodę w oparciu o indywidualne ujęcia.

Odprowadzenie ścieków sanitarnych i wód opadowych

1. W obszarze objętym sporządzanym planem obowiązuje system ogólnospławny (układ centralny).
2. Głównym odbiornikiem ścieków bytowych i przemysłowych oraz wód opadowych dla tego obszaru jest Kolektor Płaszowski o przekroju 4500x4000 przebiegający środkiem omawianego terenu z kierunku północno-zachodniego.
3. Istniejąca sieć kanalizacji ogólnospławnej znajduje się:
 - 900x1350mm – ul. Koszykarska,
 - 700x1050 mm – ul. Saska,
 - 600x900 mm i ϕ 500 mm – ul. Myśliwska, ul. Nowohucka,
 - ϕ 300 - ϕ 400 mm – w pozostałych ulicach.
4. Obszar planu objęty jest następującymi koncepcjami:
 - „Koncepcja kanalizacji dla zabudowy w ulicach Gumniska, Zadworze, Myśliwska”.
 - „Koncepcja odprowadzenia ścieków z rejonu ograniczonego ulicami Klimeckiego – Portową – Stoczniovców – Nowohucką” - rejon ul. Koszykarskiej i ul. Lasówka oraz teren zlokalizowany pomiędzy ulicami Koszykarską, Nowohucką i ul. Saską.
 - „Koncepcja odprowadzenia ścieków z rejonu ulicy Koszykarskiej i Lasówka w Krakowie”.
5. Dla wszystkich nowych inwestycji realizowanych w obrębie planu oraz w przypadku zmiany zagospodarowania w miejscu istniejącej zabudowy, wymagane jest retencjonowanie wód opadowych na terenie inwestycji i ograniczenie odpływu do miejskiej kanalizacji w ilości jak z terenów zielonych (współczynnik spływu dla terenów zielonych nie większy jak 0,1).

Gazownictwo

1. Źródłem zasilania obszaru są gazociągi średniego i niskiego ciśnienia:
 - gazociągi średniego ciśnienia zlokalizowane są w:
 - ϕ 200 mm – ul. Nowohuckiej oraz wschodniej część planu,
 - ϕ 110 mm – ul. Nowohuckej,
 - ϕ 100 mm – rejonie ul. Koszykarskiej i ul. Lasówka,
 - ϕ 90 mm – ul. Myśliwskiej, ul. Gumniskiej,
 - ϕ 63 mm – ul. Turka, Koszykarskiej, ul. Myśliwskiej,
 - ϕ 40 mm – ul. Zadworze, ul. Lasówka.
 - gazociągi niskiego ciśnienia zlokalizowane są w:
 - ϕ 125 mm - ϕ 180 mm - ϕ 200 mm – rejonie południowo zachodniej część planu,

- ϕ 65 mm - ϕ 90 mm - ϕ 100 mm – ϕ 150 mm – środkowej części planu (rejon ulic Koszykarskiej, ul. Lasówki i ul. Gumniskiej).
- 2. Istniejący system gazowniczy zapewnia dostawę żądanych ilości gazu dla odbiorców – na terenie nie występują obszary o ograniczonych możliwościach dostawy gazu.

Ciepłownictwo

1. Obszar objęty planem znajduje się w granicy obszarów zasilania z miejskiego systemu ciepłowniczego miasta Krakowa.
2. Obecnie dostawa czynnika grzewczego dla celów grzewczych oraz zaopatrzenia w ciepłą wodę użytkową następuje w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, gaz ziemny oraz indywidualne źródła ciepła.
3. W oparciu o istniejącą sieć ciepłowniczą istnieje możliwość dostawy czynnika grzewczego dla celów centralnego ogrzewania w okresie sezonu grzewczego oraz ciepłej wody użytkowej w okresie całorocznym.
4. Istniejąca miejska sieć ciepłownicza zlokalizowana jest:
 - ϕ 800 mm magistrala ciepłownicza,
 - ϕ 200 mm - ϕ 150 mm - ϕ 80 mm – rejon ul. Koszykarskiej (północna część planu),
 - ϕ 100 mm - ϕ 80 mm - ϕ 50 mm – rejon ul. Lasówka i ul. Guminiskiej.
5. Plan w obiektach budowlanych wyklucza stosowanie paliw stałych.

Elektroenergetyka

1. Źródłem zasilania w energię elektryczną w obszarze objętym planem są stacja elektroenergetyczna 110 kV/15 SE Płaszów oraz RS Dąbie, a dalej odbiorcy zaopatrywani są ze stacji transformatorowych SN/nN, poprzez linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia.
2. Istniejące uzbrojenie elektroenergetyczne dostosowane jest do zaopatrzenia w energię elektryczną istniejących odbiorców energii. Podłączenie nowych odbiorców w zależności od mocy może wymagać rozbudowy sieci średniego i niskiego napięcia oraz budowy nowych stacji transformatorowych.

Telekomunikacja

1. Obszar planu objęty jest zasięgiem sieci telekomunikacyjnej, przewodowej i bezprzewodowej.
2. Zaspokojenie potrzeb w zakresie telekomunikacji może nastąpić w oparciu o istniejącą i rozbudowywaną infrastrukturę teletechniczną.

Mając na uwadze powyższe, przyjmuje się, że istniejące zainwestowanie jest w sposób równomierny wyposażone w infrastrukturę techniczną. Nowe tereny inwestycyjne będą oparte na istniejącej infrastrukturze oraz częściowo na rozbudowywanej, której zasady wskazano w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”.

- **zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego** – poprzez:
 - składanie wniosków do projektu planu (w okresie 7.11 – 1.12.2014 r.),
 - uczestnictwo w wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu (w okresie 13.02 – 13.03.2018 r.) oraz zorganizowanej w ramach wyłożenia dyskusji publicznej (21.02.2018 r.),
 - zgłaszanie uwag do projektu planu (w okresie 13.02 – 27.03.2018 r.),

- uczestnictwo w ponownym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu (w okresie 30.07 – 28.08.2018 r.) oraz zorganizowanej w ramach wyłożenia dyskusji publicznej (21.08.2018 r.),
 - zgłaszanie uwag do projektu planu (w okresie 30.07 – 11.09.2018 r.),
 - uczestnictwo w ponownym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu (w okresie 10.12.2018 r. – 10.01.2019 r.) oraz zorganizowanej w ramach wyłożenia dyskusji publicznej (13.12.2018 r.),
 - zgłaszanie uwag do projektu planu (w okresie 10.12.2018 r. – 24.01.2019 r.),
 - dostęp do informacji publicznej – w tym Biuletynu Informacji Publicznej.
- **zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych** – w sposób wynikający z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, regulujących przebieg procesu planistycznego:
 - Ogłoszono w prasie (Gazeta Wyborcza z dnia 7 listopada 2014 r.) i obwieszczono na tablicach informacyjnych Urzędu Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu.
 - Zawiadomiono o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu.
 - W dniu 3 października 2017 r. rozpatrzono wnioski do planu (Zarządzenie Nr 2457/2017 Prezydenta Miasta Krakowa).
 - Sporządzony projekt planu przekazano właściwym organom administracji publicznej celem zaopiniowania i uzgodnienia (9.10.2017 r.).
 - Zmieniony w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień projekt planu przekazano właściwym organom administracji publicznej celem ponownego zaopiniowania i uzgodnień (22.12.2017 r. i 11.01.2018 r.).
 - Zmieniony w wyniku uzyskanego uzgodnienia projekt planu przekazano Prezesowi Urzędu Lotnictwa Cywilnego celem ponownego uzgodnienia (29.01.2018 r.).
 - Ogłoszono w prasie (Gazeta Wyborcza z dnia 2.02.2018 r.) i obwieszczono na tablicach informacyjnych Urzędu Miasta Krakowa o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją, informując o:
 - miejscu i terminie udostępnienia do wglądu,
 - miejscu i terminie przeprowadzenia dyskusji publicznej,
 - formie, miejscu i terminie składania uwag.
 - W dniu 13 kwietnia 2018 r. rozpatrzono uwagi do projektu planu (Zarządzenie Nr 938/2018 Prezydenta Miasta Krakowa).
 - Projekt planu zawierający zmiany wynikające z rozpatrzenia uwag przekazano właściwym organom administracji publicznej celem zaopiniowania i uzgodnień (15.06.2018 r.).
 - Ogłoszono w prasie (Dziennik Polski z dnia 20.07.2018 r.) i obwieszczono na tablicach informacyjnych Urzędu Miasta Krakowa o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją, informując o:
 - miejscu i terminie udostępnienia do wglądu,
 - miejscu i terminie przeprowadzenia dyskusji publicznej,
 - formie, miejscu i terminie składania uwag.
 - W dniu 1 października 2018 r. rozpatrzono uwagi do projektu planu (Zarządzenie Nr 2540/2018 Prezydenta Miasta Krakowa).

- Projekt planu zawierający zmiany wynikające z rozpatrzenia uwag przekazano właściwym organom administracji publicznej celem zaopiniowania i uzgodnień (15.10.2018 r.).
- Ogłoszono w prasie (Dziennik Polski z dnia 30.11.2018 r.) i obwieszczono na tablicach informacyjnych Urzędu Miasta Krakowa o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją, informując o:
 - miejscu i terminie udostępnienia do wglądu,
 - miejscu i terminie przeprowadzenia dyskusji publicznej,
 - formie, miejscu i terminie składania uwag,
 - zakresie projektu planu ponownie wykładanym do publicznego wglądu.
- W dniu 8 lutego 2019 r. rozpatrzono uwagi do projektu planu (Zarządzenie Nr 275/2019 Prezydenta Miasta Krakowa).

Ponadto bieżące informacje w zakresie prac nad projektem planu, w tym stosownie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa, są udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa pod adresem: www.bip.krakow.pl

art. 1 ust. 3 ustawy

Ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej” zostało przeprowadzone z uwzględnieniem:

- **interesów publicznych** – poprzez ustalenie przeznaczeń, zabezpieczających funkcje publiczne terenu, zgodnych z celami planu i kierunkami zmian w strukturze przestrzennej określonymi w Studium dla strukturalnych jednostek urbanistycznych nr 30 „Myśliwska – Bagry i nr 60 „Park Nadwiślański Wschód”:
 - *Istniejące Rodzinne Ogrody Działkowe do utrzymania w formie zieleni urządzonej* – wyznaczono Tereny ogrodów działkowych (ZD.1 i ZD.2);
 - *Obsługa komunikacyjna terenu jednostki poprzez (...) ul. Nowohucką (...)* – wyznaczono Teren drogi publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy głównej z torowiskiem tramwajowym (KDGT.1);
 - *Zieleń nieurządzona międzywala rzeki Wisły do ochrony i utrzymania w kierunku zabezpieczenia przeciwpowodziowego* – wyznaczono Teren rolniczy w obszarze zagrożonym powodzią (R/ZZ.1).

Interes publiczny uwzględniono także poprzez m.in. wyznaczenie Terenów Komunikacji o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne, zapewniając prawidłową obsługę terenu.

- **interesów prywatnych** – poprzez analizę wniosków i uwag do planu oraz uwzględnienie części z nich przy zachowaniu zgodności ze Studium oraz z celami planu.

Ponadto, określając w projekcie planu przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania terenu wzięto pod uwagę:

- **analizy środowiskowe** – tj. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe wykonane dla obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”, Prognozę oddziaływania na środowisko oraz wytyczne uzyskane w zakresie środowiska (np. z Wydziału Kształtowania Środowiska UMK, Zarządu Województwa Małopolskiego).
- **analizy ekonomiczne** – tj. Prognozę skutków finansowych uchwalenia planu.
- **analizy społeczne** – tj. złożone do projektu planu wnioski i uwagi, a także zabezpieczenie w planie funkcji publicznych.

Teren planu położony jest na granicy obszaru śródmiejskiego i charakteryzuje się wykształconą strukturą funkcjonalno-przestrzenną. Tereny budowlane w planie zostały w większości wyznaczone w nawiązaniu do stanu istniejącego. Dlatego inwestycje budowlane w obszarze planu będą miały charakter uzupełnień lub wymiany istniejącej tkanki. W południowo-wschodniej części obszaru tereny przemysłowe przeznaczone są do przekształcenia.

Wyznaczone w planie Tereny Komunikacji w większości pokrywają się z istniejącymi drogami publicznymi i wewnętrznymi i zapewniają dobrą dostępność komunikacyjną wyznaczonych terenów budowlanych.

Obszar planu obsługiwany jest przez autobusy komunikacji miejskiej kursujące w ulicach Nowohuckiej i Saskiej. Południowa część obszaru znajduje się w zasięgu obsługi przez sieć linii tramwajowych w ciągu ul. Lipskiej. Wszystkie tereny przeznaczone do zabudowy znajdują się w zasięgu komunikacji miejskiej.

Na rysunku planu wskazano główne trasy rowerowe układu miejskiego. Niezależnie od wskazanych na rysunku planu, we wszystkich terenach, z wyjątkiem Terenu WS.1, dopuszczono lokalizację innych tras rowerowych.

W całym obszarze planu, z wyjątkiem Terenu WS.1, umożliwiono lokalizację dojść pieszych, a ponadto w części terenów wskazano proponowany *przebieg powiązań komunikacji pieszej poza Terenami Komunikacji*.

7. Zgodność z wynikami analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy

W oparciu o sporządzoną przez Prezydenta Miasta Krakowa „Ocenę aktualności studium i planów miejscowych”¹, obejmującą okres od 1 września 2014 r. do 31 lipca 2018 r., Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr CXIII/2957/18 z dnia 10 października 2018 r. w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W okresie, który objęty był ww. „Oceną...” na obszarze sporządzanego obecnie projektu planu „Rejon ulicy Koszykarskiej” obowiązywały miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- obszaru „Myśliwska” (uchwała Nr CXIV/1540/10 z dnia 20 października 2010 r.),
- dla Trasy Nowopłaszowskiej (uchwała Nr CXVIII/1250/06 z dnia 11 października 2016 r.).

8. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy

Określenie wielkości i czasu wystąpienia skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego uwarunkowane jest wieloma czynnikami, wewnętrznymi jak i zewnętrznymi. Przez czynniki wewnętrzne (zależne) należy rozumieć te procesy, które w znacznym stopniu są uzależnione od samorządu gminnego, jego zdolności finansowych i programu inwestycyjnego. Zaliczyć do nich można m.in. proces budowy i modernizacji infrastruktury technicznej, urządzenie terenów zielonych. Jako element zewnętrzny największe znaczenie będzie miał czynnik gospodarczy, przejawiający się m.in. dynamiką inwestycji.

¹ „Ocena...” stanowiła załącznik do Zarządzenia Nr 2473/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25.09.2018 r. w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa, w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Na potrzeby niniejszej prognozy, dokonano analizy przepływów finansowych, przyjmując projekcję czasową wynoszącą 10 lat. Z uwagi na brak możliwości długoterminowego prognozowania wydatków budżetowych gminy, szczególnie w zakresie inwestycji infrastrukturalnych, dokonano proporcjonalnego rozkładu wydatków w okresie projekcji. Taki sam model zastosowano przy analizowaniu dochodów.

Tabela: Prognozowany bilans finansowy w poszczególnych latach w okresie 10 lat od uchwalenia mpzp dla obszaru objętego mpzp „Rejon ulicy Koszykarskiej”.

Lata	Wydatki			Dochody			Bilans w poszczególnych latach w okresie 10 lat
	Wykup nieruchomości pod drogi i zieleni	Wykonanie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej	Odszkodowania	Oplata planistyczna	Wpływy z podatku od nieruchomości	Dochody związane z obrotem nieruchomości gminnych	
1	3 664 458		11 123 410				-14 787 868
2	3 664 458		11 123 410			3 057 150	-11 730 718
3	3 664 458	1 343 250	11 123 410			3 057 150	-13 073 968
4	3 664 458	1 343 250	11 123 410				-16 131 118
5	3 664 458	1 343 250	11 123 410		209 976		-15 921 142
6	3 664 458	1 343 250			314 965		-4 692 744
7		1 343 250			524 941		-818 309
8					1 049 882		1 049 882
9					1 049 882		1 049 882
10					1 049 882		1 049 882
	21 986 750	6 716 250	55 617 050	0	4 199 529	6 114 300	-74 006 221

9. Podsumowanie

Procedura planistyczna sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej” została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a projekt planu spełnia wymogi merytoryczne i formalne do jego uchwalenia.