

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG  
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „WESOŁA - ZACHÓD”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła - Zachód” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 10 sierpnia do 7 września 2020 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 21 września 2020 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2487/2020 z dnia 5 października 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła - Zachód”, rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa w toku procedury planistycznej.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Prezydent Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	<b>1</b>	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody [...]*	Wnosi o: 1) Na całym obszarze planu dopuszczenie jedynie istniejącej zabudowy, bez możliwości rozbudowy i nadbudowy.  2) W obszarach MW/U.1, MW.1, MW.2, MW/U.4, MW/U.6 ustalić konieczność ochrony istniejących terenów zieleni z drzewami wewnątrz kwartałów poprzez wyznaczenie stref zieleni lub stref ograniczonego zainwestowania i wyłączenia jakiejkolwiek możliwości zabudowy.  3) W obszarze UP.4 konieczność ochrony rosnących drzew poprzez wyznaczenie strefy ochrony  4) Zmianę definicji powierzchni biologicznie czynnej, tak, aby jako teren biologicznie czynny nie uznawało się dachów i tarasów.  5) Wprowadzenie obowiązku zabezpieczenia powierzchni biologicznie czynnej przed wjazdem samochodami, celem zapobieżenia przekształcaniu jej w parkingi.  6) Wprowadzenie zakazu usuwania drzew na których wymagane jest uzyskanie zezwolenia, a w przypadku niezbędnego usunięcia nakaz wykonania kompensacji przyrodniczych w postaci nowych nasadzeń w ilości i o obwodach nie mniejszych od ilości i obwodów drzew usuwanych z zastosowaniem gatunków rodzimych.	---	MW/U.1, MW.1, MW.2, MW/U.4, MW/U.6  UP.4	Ad.1 <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</b>  Ad. 2 <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</b>  Ad.3 <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</b>  Ad.4 <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</b>  Ad.5 <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</b>  Ad. 6 <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</b>		
2.	<b>2</b> --- <b>3</b>	[...]* --- [...]*	Wnosi o: 1. Przeznaczenie działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,	82 obr 2 Śródmieście	MW.6	Ad.1 <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</b>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>budynkami usługowymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub dopuszczenie na działce nr 82 funkcji zamieszkania zbiorowego wraz z funkcją usługową na parterze.</p> <p>2. Dopuszczenie nadbudowy budynku frontowego poprzez zmianę geometrii połaci frontowej – podwyższenie kalenicy do wysokości 23,5m, lecz nie wyżej niż istniejące wysokość kalenicy tylnej połaci i podwyższenie górnej krawędzi elewacji frontowej o maksymalnie 1m tj. do wysokości 19,5m.</p> <p>3. Dopuszczenie budowy windy w obrysie istniejącego budynku o wysokości nieprzekraczającej kalenicę budynku t.j. 23,5m.</p> <p>4. [...].</p> <p>5. Przeznaczenia poddasza na funkcję zamieszkania zbiorowego.</p> <p>6. [...].</p> <p>7. Zwiększenie maksymalnego wskaźnika intensywności do 5,9.</p> <p>8. Ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 25,5m, jednak nie więcej niż do wysokości 227,8m n.p.m.</p>			<p>Ad.2 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.5 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.7 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.8 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p>		
3.	4	Orange Polska S.A. [...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Usunięcie możliwości realizacji parkingu podziemnego w terenie KDLT.1 przy Poczcie Główniej.</p> <p>2. Zmianę § 6 ust. 2 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do budynków frontowych dodatkowo nadbudowy w zakresie pomieszczeń technicznych lokalizowanych na dachach (m.in. maszynowni dźwigów, centrali wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, kotłowni, elementów klatek schodowych).</p> <p>3. Zmianę § 6 ust. 4 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do nieruchomości, na których istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość ustalona w projekcie planu prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie i rozbudowie, gdy w ich wyniku nie zostanie zmniejszony dotychczasowy wskaźnik.</p> <p>4. Zmianę § 6 ust. 5 mpzp, tak aby obiekty budowlane na działce budowlanej posadowione za budynkiem frontowym były równe bądź niższe od poziomu kalenicy budynku frontowego.</p> <p>5. Zmianę § 6 ust. 6 poprzez dopuszczenie bilansowanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnie w 50% w obrysie istniejących i projektowanych obiektów budowlanych w tym urządzeń budowlanych z nim związanych.</p> <p>6. Zmianę § 8 pkt. 2 lit. b) mpzp poprzez ograniczenie ww. ustalenia do budynków, które nie są wpisane do rejestru zabytków.</p>	101 obr. 2 Środmiście	U.3	<p>Ad.1 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 4 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.5 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.6 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.7</p>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>7. Zmianę § 15 ust. 9 pkt. 1 i 4 mpzp poprzez określenie wskaźników miejsc parkingowych oraz stanowisk postojowych dla rowerów w odniesieniu do przeważającej funkcji budynku.</p> <p>8. Zmianę § 36 ust. 2 pkt. 1 mpzp poprzez zmniejszenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 4%.</p> <p>9. Zmianę § 36 ust. 2 pkt. 2 mpzp poprzez określenie wskaźnika intensywności zabudowy od 0,1 do 4,5.</p> <p>10. Zmianę § 36 ust. 2 pkt. 3 mpzp poprzez określenie maksymalnej wysokości zabudowy do 27m, przy jednoczesnym ograniczeniu wysokości bezwzględnej zabudowy do 238 m n.p.m. z dopuszczeniem rozbudowy istniejących nadbudówek.</p> <p>11. W przypadku nieuwzględniania ww. uwagi wnosi o dodanie pkt. 8 zgodnie z którym dla budynku Poczty Głównej ustala się maksymalną wysokość istniejącej zabudowy 37m z dopuszczeniem realizacji niezbędnej rozbudowy pomieszczeń bądź uwzględnienia uwagi 12.</p> <p>12. Wnosi o zmianę § 36 ust. 5 poprzez określenie dla Poczty Głównej nakazu ochrony bryły i gabarytu z możliwością rozbudowy pomieszczeń technicznych zlokalizowanych na dachu budynku.</p>			<p><b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.8 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.9 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.10, Ad.11, Ad.12 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwag</p>		
4.	5	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zmianę § 6 ust. 6 poprzez dopuszczenie bilansowanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na istniejących budynkach do 70%.</p> <p>2. Możliwość zadaszenia dziedzińca tzw. lekką konstrukcją</p> <p>3. Zmianę § 32 ust. 2 pkt. 1 poprzez zmniejszenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 5%.</p> <p>4. Prosi o możliwość realizacji pow. biol. czynnej na elewacjach od strony dziedzińca.</p>	119 obr 2 Śródmieście	MW/U.5	<p>Ad.1 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 4 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p>		
5.	6	[...]*	Wnosi o dopuszczenie realizacji w terenie MW.5 funkcji hotelowej oraz wprowadzenie zapisów umożliwiających wyrównanie gabarytów zabudowy do budynków sąsiadujących.	---	MW.5	<b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi		
6.	7	OTLEY [...]*	<p>1. Zmianę § 6 ust. 2 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do budynków frontowych dodatkowo nadbudowy w zakresie pomieszczeń technicznych zlokalizowanych na dachach (m.in. maszynowni dźwigów, centrali wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, kotłowni, elementów klatek schodowych).</p> <p>2. Zmianę § 6 ust. 4 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do nieruchomości, na których istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość ustalona w projekcie planu prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie i rozbudowie, gdy w ich wyniku nie zostanie zmniejszony dotychczasowy wskaźnik.</p> <p>3. Zmianę § 6 ust. 5 mpzp, tak aby obiekty budowlane na działce</p>	101 obr. 2 Śródmieście	U.3	<p>Ad.1 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b></p>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>budowlanej posadzonej za budynkiem frontowym były równe bądź niższe od poziomu kalenicy budynku frontowego.</p> <p>4. Zmianę § 6 ust. 6 poprzez dopuszczenie bilansowanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnie w 50% w obrysie istniejących i projektowanych obiektów budowlanych w tym urządzeń budowlanych z nim związanych.</p> <p>5. Zmianę § 8 pkt. 2 lit. b) mpzp poprzez ograniczenie ww. ustalenia do budynków, które nie są wpisane do rejestru zabytków.</p> <p>6. Zmianę § 15 ust. 9 pkt. 1 i 4 mpzp poprzez określenie wskaźników miejsc parkingowych oraz stanowisk postojowych dla rowerów w odniesieniu do przeważającej funkcji budynku.</p> <p>7. Zmianę § 15 ust. 9 pkt. 3 poprzez doprecyzowanie czy stanowiska na kartę parkingową dotyczą wszystkich obiektów czy wyłącznie tych które są ogólnie dostępne.</p> <p>8. Zmianę § 36 ust. 2 pkt. 1 mpzp poprzez zmniejszenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 4%.</p> <p>9. Zmianę § 36 ust. 2 pkt. 2 mpzp poprzez określenie wskaźnika intensywności zabudowy od 0,1 do 4,5.</p> <p>10. Doprecyzowanie definicji powierzchni całkowitej kondygnacji poprzez wskazanie, że dotyczy ona powierzchni zewnętrznej danej kondygnacji budynku</p> <p>11. Zmianę § 36 ust. 2 pkt. 2 mpzp poprzez określenie maksymalnej wysokości zabudowy: a) dla dominant istniejących – zgodnie z ich wysokością, b) dla pozostałej zabudowy 27m, przy jednoczesnym obniżeniu bezwzględnej zabudowy do 238m z dopuszczeniem rozbudowy istniejących rozbudówek.</p> <p>12. W przypadku nieuwzględniania ww. uwagi wnosi o dodanie pkt. 8 zgodnie z którym dla budynku Poczty Głównej ustala się maksymalną wysokość istniejącej zabudowy 37m z dopuszczeniem realizacji niezbędnej rozbudowy pomieszczeń bądź uwzględnienia uwagi 13.</p> <p>13. Wnosi o zmianę § 36 ust. 5 poprzez określenie dla Poczty Głównej nakazu ochrony bryły i gabarytu z możliwością rozbudowy pomieszczeń technicznych zlokalizowanych na dachu budynku.</p> <p>14. Wnosi o usunięcie ustaleń zawartych w § 36 ust. 6 dotyczących oficyn na działce 101.</p> <p>15. Usunięcie możliwości realizacji parkingu podziemnego w terenie KDLT.1 przy Poczcie Głównej.</p>			<p><b>nie uwzględnił uwagi częściowo</b></p> <p>Ad. 4 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> <b>nie uwzględnił uwagi</b></p> <p>Ad.5 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> <b>nie uwzględnił uwagi</b></p> <p>Ad.6 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> <b>nie uwzględnił uwagi</b></p> <p>Ad.7 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> <b>nie uwzględnił uwagi</b></p> <p>Ad.8 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> <b>nie uwzględnił uwagi</b></p> <p>Ad.9 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> <b>nie uwzględnił uwagi</b></p> <p>Ad.10 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> <b>nie uwzględnił uwagi</b></p> <p>Ad.11, Ad.12, Ad.13 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> <b>nie uwzględniła uwag</b></p> <p>Ad. 14 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> <b>nie uwzględnił uwagi</b></p> <p>Ad.15 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> <b>nie uwzględnił uwagi</b></p>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
7.	<b>8</b>	Poczta Polska S.A [...]*	Wnosi o: <ol style="list-style-type: none"> <li>Zmianę § 6 ust. 2 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do budynków frontowych dodatkowo nadbudowy w zakresie pomieszczeń technicznych lokalizowanych na dachach (m.in. maszynowni dźwigów, centrali wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, kotłowni, elementów klatek schodowych).</li> <li>Zmianę § 6 ust. 4 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do nieruchomości, na których istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość ustalona w projekcie planu prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie i rozbudowie, gdy w ich wyniku nie zostanie zmniejszony dotychczasowy wskaźnik.</li> <li>Zmianę § 6 ust. 5 mpzp, tak aby obiekty budowlane na działce budowlanej posadowione za budynkiem frontowym były równe bądź niższe od poziomu kalenicy budynku frontowego.</li> <li>Zmianę § 6 ust. 6 poprzez dopuszczenie bilansowania wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, dostosowanego do realiów istniejących i projektowanych obiektów budowlanych, w tym urządzeń budowlanych z nim związanych.</li> <li>Zmianę § 8 pkt. 2 lit. b) mpzp poprzez ograniczenie ww. ustalenia do budynków, które nie są wpisane do rejestru zabytków.</li> <li>Zmianę § 15 ust. 9 pkt. 1 i 4 mpzp poprzez określenie wskaźników miejsc parkingowych oraz stanowisk postojowych dla rowerów w odniesieniu do przeważającej funkcji budynku.</li> <li>Zmianę § 36 ust. 2 pkt. 1 mpzp poprzez zmniejszenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 4%.</li> <li>Zmianę § 36 ust. 2 pkt. 2 mpzp poprzez określenie wskaźnika intensywności zabudowy od 0,1 do 4,5.</li> <li>Zmianę § 36 ust. 2 pkt. 3 mpzp poprzez określenie maksymalnej wysokości zabudowy do 28m, przy jednoczesnym ograniczeniu wysokości bezwzględnej zabudowy do 236 m n.p.m. z dopuszczeniem rozbudowy istniejących nadbudówek.</li> <li>W przypadku nieuwzględniania ww. uwagi wnosi o dodanie pkt. 8 zgodnie z którym dla budynku Poczty Głównej ustala się maksymalną wysokość istniejącej zabudowy 37m z dopuszczeniem realizacji niezbędnej rozbudowy pomieszczeń bądź uwzględnienia uwagi 11.</li> <li>Wnosi o zmianę § 36 ust. 5 poprzez określenie dla Poczty Głównej nakazu ochrony bryły i gabarytu z możliwością rozbudowy pomieszczeń technicznych zlokalizowanych na dachu budynku.</li> </ol>	101 obr. 2 Śródmieście	U.3	Ad.1 <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</b>  Ad.2, Ad.4 <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag</b>  Ad.3 <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</b>  Ad.5 <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</b>  Ad.6 <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</b>  Ad.7 <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</b>  Ad.8 <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</b>  Ad.9, Ad.10, Ad.11 <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag</b>		
8.	<b>9</b>	Lubicz Properties [...]*	Wnosi o umożliwienie realizacji inwestycji: Przebudowa, remont, nadbudowa budynku przy ul. Lubicz 3, przebudowa, remont budynku przy ul. Westerplatte 1, budowa zadaszeń fragmentów podwórek wraz z zagospodarowaniem terenu oraz zmianą sposobu użytkowania obu budynków na funkcję zamieszkania zbiorowego z usługami w kondygnacjach parteru i piwnic, budowa i przebudowa instalacji wewnętrznych. Z zachowaniem parametrów zabudowy (w tym kątów nachylenia dachów) zapisanych w uzyskanych decyzjach WZ.	1,3 5/1, 4 obr. 2 Śródmieście	MW/U.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</b>		
9.	<b>10</b>	[...]*	Wnosi o <ol style="list-style-type: none"> <li>Doprecyzowanie definicji powierzchni całkowitej kondygnacji poprzez wskazanie czy dotyczy ona powierzchni zewnętrznej danej kondygnacji budynku.</li> </ol>	---	---	Ad.1 <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</b>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>2. Zmianę § 6 ust. 2 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do istniejących budynków frontowych dodatkowo nadbudowy w zakresie pomieszczeń technicznych lokalizowanych na dachach (m.in. maszynowni dźwigów, centrali wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, kotłowni, elementów klatek schodowych).</p> <p>3. Zmianę § 6 ust. 4 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do nieruchomości, na których istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość ustalona w projekcie planu prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie i rozbudowie, gdy w ich wyniku nie zostanie zmniejszony dotychczasowy wskaźnik.</p>			<p>Ad.2 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p>		
10.	<b>11</b>	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zmianę § 6 ust. 5 mpzp, tak aby obiekty budowlane na działce budowlanej posadowione za budynkiem frontowym były równe bądź niższe od poziomu kalenicy budynku frontowego.</p> <p>2. Zmianę § 6 ust. 6 poprzez dopuszczenie bilansowanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnie w 50% w obrysie istniejących i projektowanych obiektów budowlanych w tym urządzeń budowlanych z nim związanych.</p>	---	---	<p>Ad. 1 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.2 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p>		
11.	<b>12</b>	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zmianę § 15 ust. 9 pkt. 1 i 4 mpzp poprzez określenie wskaźników miejsc parkingowych oraz stanowisk postojowych dla rowerów w odniesieniu do przeważającej funkcji budynku.</p> <p>2. Zmianę § 15 ust. 9 pkt. 3 poprzez doprecyzowanie czy stanowiska na kartę parkingową dotyczą wszystkich obiektów czy wyłącznie tych które są ogólnie dostępne.</p> <p>3. Usunięcie możliwości realizacji parkingu podziemnego w terenie KDLT.1 przy Poczcie Główniej.</p>	---	---	<p>Ad.1 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p>		
12.	<b>13</b>	[...]*	<p>Wnosi o zmianę § 8 pkt. 2 lit. b) mpzp (dotyczącego kształtowania dachów płaskich) poprzez ograniczenie ww. ustalenia do budynków, które nie są wpisane do rejestru zabytków.</p>	---	---	<p><b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p>		
13.	<b>14</b>	J.W. Construction [...]*	<p>Wnosi o umożliwienie realizacji zmiernia pn.: Zmiana sposobu użytkowania na cele mieszkaniowe / zamieszkania zbiorowego z usługami oraz związaną z nią przebudową i rozbudową budynku. Poprzez zmianę następujących zapisów:</p> <p>1. § 12 ust. 2 pkt. 2 powinien otrzymać treść: ustala się minimalną szerokość ciągów pieszych (chodników istniejących oraz nowych) wynoszącą min. 2m, z dopuszczeniem miejscowego ich zawężenia zgodnie z przepisami § 44 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.</p> <p>2. § 15 ust. 9 pkt. 2 powinien otrzymać treść: ustala się możliwość utrzymania dotychczasowej <u>lub</u> <u>mniejszej niż ustalona w pkt. 1</u> liczby miejsc parkingowych w przypadku wykonania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na: (...) e) <u>zmianie sposobu użytkowania lub</u></p>	124/1 obr 2 Śródmieście		<p>Ad.1 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p><u>przebudowie, nawet jeżeli powoduje to zwiększenie liczby samodzielnych lokali użytkowych.</u></p> <p>3. § 37 ust. 3 pkt. 1 powinien otrzymać treść: <u>nie ustala się minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego ze względu na istniejące zagospodarowanie i zabudowę terenu</u></p> <p>4. § 37 ust. 5 powinien otrzymać treść: w odniesieniu do obiektu wymienionego w ust. 4 ustala się nakaz ochrony bryły i gabarytów <u>z dopuszczeniem adaptacji istniejących nieużytkowych poddaszy i ich doświetleniem oknami połączonymi, zadaszenia dziedzińców tzw. lekką konstrukcją oraz rozbudowy o infrastrukturę techniczną służącą obsłudze komunikacyjnej inwestycji.</u></p>			<p>Ad.3 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.4 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p>		
14.	15	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu dopuszczając funkcję usługową (hotelową) tak żeby teren otrzymał przeznaczenie mieszkaniowo-usługowe. Wnosi również o możliwość przeprowadzania prac budowlanych z zachowaniem obecnej funkcji budynku		MW.5	<b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi		
15.	16	[...]*	Wnosi o: 1) W obszarze UP.4 wyznaczenie ochrony rosnących drzew.  2) Wprowadzenie zakazu tworzenia parkingów na powierzchni biologicznie czynnej.  3) Wyłączenie możliwości realizacji funkcji hotelowych w terenie U.4  4) Wyłączenie możliwości rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków.		Up.4   U.4	<p>Ad.1 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.4 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi częściowo</p>		
16.	17	Jagiellonia Nieruchomości [...]*	Wnosi o: 1. Wnosi o umożliwienie realizacji budynku handlowego o powierzchni sprzedaży ponad 2000m2. 2. [...].		U.2	<b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi		
17.	18	[...]*	Wnosi o: 1. Zmianę § 6 ust. 2 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do budynków frontowych dodatkowo nadbudowy w zakresie pomieszczeń technicznych  2. Zmianę § 6 ust. 5 mpzp, tak aby obiekty budowlane na działce budowlanej posadowione za budynkiem frontowym były równe bądź niższe od poziomu kalenicy budynku frontowego.  3. Zmianę § 6 ust. 4 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do nieruchomości, na których istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość ustalona w projekcie planu prowadzenia robót budowlanych, gdy w ich wyniku nie zostanie zmniejszony dotychczasowy wskaźnik.	---	---	<p>Ad.1 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.3 <b>Prezydent Miasta Krakowa</b> nie uwzględnił uwagi</p>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			4. Zmianę § 6 ust. 6 oraz § 8 pkt. 2lit. b) poprzez dopuszczenie bilansowania wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnie w 50% w obrysie istniejących i projektowanych obiektów budowlanych w tym urządzeń budowlanych z nim związanych.			Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył MarceLi Łasocha – Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

**Wyjaśnienia uzupełniające:**

Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła - Zachód”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.),
- WKZ – należy przez to rozumieć Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.