

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG  
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „KAZIMIERZA WIELKIEGO”**

**CZĘŚĆ II**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kazimierza Wielkiego” został po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 22 listopada do 20 grudnia 2021 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 3 stycznia 2022 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 140/2022 z dnia 21 stycznia 2022 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kazimierza Wielkiego”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu i rozpoznania pism w zakresie nie stanowiącym uwag rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie (II wyłożenie: Lp.273-Lp.426).

Niniejsze rozstrzygnięcie, zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa w toku procedury planistycznej.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	UWA-GA NR	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG	ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
273.	II.1	[...]*	<p>1). Zmienić zapis §7 ust.7.3) a) z „ilość okien połaciowych” na: „ilość otworów połaciowych”, ponieważ okna w kamienicy są trójdzielne, żeby osiągnąć ten sam efekt w oknach połaciowych trzeba je połączyć ze sobą, co uniemożliwia aktualny zapis.</p> <p>2). Zmienić zapis §7 ust.7.3) a) z „wszystkie okna połaciowe należy lokalizować w jednakowej odległości od kalenicy” na zapis w brzmieniu: „okna połaciowe należy lokalizować tak, by najwyżej położony element był zlokalizowany w odległości min. 1m poniżej głównej kalenicy budynku”.</p> <p>3). Rozszerzyć zapis §7 ust.7.3) a) z „wszystkie okna połaciowe należy lokalizować na jednej wysokości” na zapis w brzmieniu: „wszystkie okna połaciowe należy lokalizować w nie więcej niż trzech szeregach”.</p> <p>Powyższe zapisy w aktualnie proponowanym brzmieniu w MPZP uniemożliwiają spełnienie odrębnych, przepisów dotyczących norm doświetlenia pomieszczeń na poddaszu.</p>	27 obr. 4 Krowodrza	-	MW/U.4 E14	MW/U.4 E14	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1,2,3,4,5,7,8,9,11		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>4). Dotyczy §7 ust 7.3) d) ponieważ w bezpośrednim sąsiedztwie kamienicy dachy budynków o podobnym czasie budowy, pokryte są blachą i papą - dla budynku zlokalizowanego przy ul. Kujawskiej 18 / Zbrojów 1 dopuścić stosowanie pokrycia dachu z blachy lub blachodachówki.</p> <p>5). Dodać §32.8 „dla obiektu E14 dopuszcza się możliwość nadbudowy/przebudowy poprzez podniesienie wysokości elewacji frontowej o 1.5m oraz zmianę kąta nachylenia dachu, przy zachowaniu dotychczasowej wysokości kalenicy”, zgodnie z zapisami prawomocnej decyzji o warunkach zabudowy (w załączeniu). Według §10.1 okoliczne budynki w podobnym wieku można nadbudowywać (E13, E17, E23, E52).</p> <p>6). (...)</p> <p>7). Budynek narożny Kujawska 18 / Zbrojów 1 ma wydaną prawomocną decyzję o warunkach zabudowy uzgodnioną z konserwatorem (w załączeniu). W przypadku nieujęcia zapisów WZ w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, właściciele wystąpią na drogę odszkodowawczą.</p> <p>8). W szczególności składamy uwagi umożliwiające adaptację strychu na cele mieszkaniowe:</p> <p>9). Dopuszcza się podniesienie ścianki kolankowej o ok. 1,5 m w stosunku do stanu aktualnego zarówno od frontu jak i od podwórka, przy zachowaniu istniejącego gzymsu.</p> <p>10). (...)</p> <p>11). Dopuszcza się usytuowanie okien połaciowych w maksymalnie trzech rzędach.</p> <p>12). (...)</p>							
274.	II.2	[...]*	<p>1). Obiekt E14 przenieść z §32.4 do §32.5 (ochrona częściowa z możliwością nadbudowy) z zastrzeżeniem, że dla obiektu E14 dopuszcza się możliwość nadbudowy, przebudowy poprzez podniesienie wysokości elewacji frontowej o 1.5m oraz zmianę kąta nachylenia dachu, przy zachowaniu dotychczasowej wysokości kalenicy, zgodnie z zapisami prawomocnej decyzji o warunkach zabudowy (w załączeniu). Okoliczne budynki o podobnym czasie budowy posiadają możliwość nadbudowy np. E13, E17, E23, E52 (Według §10.1). Usunąć budynek E14 z §32.4, a</p>	27 obr. 4 Krowodrza	-	MW/U.4 E14	MW/U.4 E14	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1,2,3,6,7,9,11		

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>
			dodać do §32.6							
			2). Zmienić i rozszerzyć zapis §7 ust.7.3) a) z „wszystkie okna połaciowe należy lokalizować w jednakowej odległości od kalenicy” na zapis w brzmieniu: „okna połaciowe należy lokalizować w nie więcej niż trzech szeregach, tak, by ich najwyżej położony element był zlokalizowany w odległości min. 1m poniżej głównej kalenicy budynku”.							
			3). §7 ust.7.3) a) usunąć „ilość okien połaciowych”, dołożyć „ilość otworów połaciowych”, ponieważ okna w kamienicy są trójdzielne, żeby osiągnąć ten sam efekt w oknach połaciowych trzeba je połączyć ze sobą, co uniemożliwia aktualny zapis. Aktualnie proponowane zapisy powodują niemożliwym spełnienie odrębnych przepisów dotyczących norm doświetlenia pomieszczeń mieszkalnych.							
			4). Dotyczy §7 ust 7.3) d) dopuścić stosowanie pokrycia dachu z blachy lub blachodachówki dla budynku zlokalizowanego przy ul. Kujawskiej 18/Zbrojów 1, ponieważ w jego bezpośrednim sąsiedztwie dachy budynków o podobnym czasie budowy, pokryte są blachą i papą.							
			5). (...)							
			6). W szczególności składam uwagi zgodne z wydaną prawomocną WZ, umożliwiające adaptację strychu na cele mieszkaniowe.							
			7). Dopuszcza się podniesienie ścianki kolankowej o ok.1.5 m w stosunku do stanu aktualnego zarówno od frontu jak i od podwórka, przy zachowaniu istniejącego gzymsu.							
			8). (...)							
			9). Dopuszcza się usytuowanie okien połaciowych w maksymalnie trzech rzędach.							
			10). (...)							
			11). Brak uwzględnienia powyższych uwag w powstającym właśnie miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uniemożliwi dostosowanie nowych pomieszczeń do warunków zapisanych w odrębnych przepisach w zakresie np.							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>doświetlenia pomieszczeń, czy powierzchni biologicznie czynnej, a tym samym adaptację strychów oraz uzyskanie funduszy na renowację kamienic.</p> <p>Z uwagi na to, iż budynek narożny Kujawska 18/ Zbrojów 1 ma wydaną prawomocną decyzję o warunkach zabudowy uzgodnioną konserwatorem (w załączeniu), w razie nieuwzględnienia zapisów WZ w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, wspólnota mieszkaniowa wystąpi na drogę sądową, celem uzyskania odszkodowania.</p> <p>Uwaga posiada załączniki.</p>							
275.	II.3	Z.S.B. M. Piast	<p>Zasadnicze uwagi do sporządzonego projektu planu zagospodarowania przestrzennego są następujące:</p> <p>1). Kazimierza Wielkiego 117 (działki: 545/2, 547 546) - U.7 zbyt niska zabudowa niezgodna z studium.</p> <p>2). Kazimierza Wielkiego 113 (działka 560/4) - parking przed budynkiem potraktowany jako KDW a nie jak tożsame drogi na os. Zakątek np. przy budynku K. Wielkiego 109, Zakątek 7 i 8,</p> <p>3). Kazimierza Wielkiego 111 (działka 335/4) - U.1 zmiana zabudowy mieszkaniowej na usługi.</p> <p>4). KDW. 1, KDW.2, KDW.5, KDW.8, KDW.9 (działki: 548, 560/5, 560/3, 568, 244/18, 245/10, 569, 242/8, 570, 354, 533/7, 533/5,297/11, 297/5, 526/1) - w znaczącej części są to wewnętrzne drogi prowadzone po własności osób prywatnych, należy przewidzieć przeznaczenie jak w terenach przyległych.</p> <p>5). (...)</p> <p>6). KDW. 10 (działki: 718, 864, 32/4) - droga wewnętrzna obsługująca więcej niż jedną nieruchomość, za szlabanem ta sama droga staje się</p>	<p>545/2, 547, 546 obr. 3 Krowodrza</p> <p>560/4 obr. 3 Krowodrza</p> <p>335/4 obr. 3 Krowodrza</p> <p>548, 560/5, 560/3, 568, 244/18, 245/10, 569, 242/8, 570, 354, 533/7, 533/5, 297/11, 297/5, 526/1 obr. 3 Krowodrza</p> <p>718, 864, 32/4 obr. 4 Krowodrza</p>	-	<p>U.7 ZP.4 ZPz.1 KDL.1 KDW.1 KDX.1</p> <p>MW.1 KDW.1</p> <p>U.1</p> <p>MW.1 MW.4 MW.7 MW.8 MW/U.2 U.1 U.2 ZPz.4 KDL.1 KDD.1 KDW.1 KDW.2 KDW.5 KDW.8 KDW.9</p> <p>MW.10 KDW.10</p>	<p>U.6 KU.2 ZPz.1 KDL.1 KDX.1 KDW.1</p> <p>MW.1 KDW.1</p> <p>U.1</p> <p>MW.1 MW.2 MW.4 MW.14 MW.8 MW/U.2 U.1 U.2 ZPz.4 KDL.1 KDD.1 KDW.1 KDW.2 KDW.5 KDW.8 KDW.9 KDW.13</p> <p>MW.10 KDW.10</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1,2,3,4,6,8,9,10, 11,12</p>		

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
			obszarem MW. 10.  7). (...)							
			8). KDD.2 (działka 501/3) - przy wjeździe na teren szkoły jako drogę potraktowano fragment terenu zielonego, poszerzyć teren ZP.1 o fragment przewidziany pod KDD.2.	501/3 obr. 3 Krowodrza	-	<b>ZP.1 KDD.2</b>	<b>ZP.1 KDD.2</b>			
			9). ZP.4 (działka 546) - objąć teren garażu obszarem zabudowy gdyż przy obecnym terenie zielonym własność prywatna zostaje przeznaczona pod wyburzenie.	546 obr. 3 Krowodrza	-	<b>ZP.4 KDX.1</b>	<b>KU.2 KDX.1</b>			
			10). KDX.1 (działka 545/2) - droga dojazdowa do garaży została zmieniona	545/2 obr. 3 Krowodrza	-	<b>U.7 ZP.4 ZPz.1 KDL.1 KDW.1 KDX.1</b>	<b>U.6 KU.2 ZPz.1 KDL.1 KDW.1 KDX.1</b>			
			11). KDX.2 (działki: 717/3, 717/4) - zieleń została zmieniona na drogę dojazdową	717/3, 717/4 obr. 4 Krowodrza	-	<b>KDD.4 KDX.2</b>	<b>KDD.4 KDX.2</b>			
			12). KDW.7 (działka 479/8)- dostosowano ulicę Bytomską do składanych przez inwestorów parametrów, przewidzieć zmianę na KDD oraz dostosować wielkość.	479/8 obr. 3 Krowodrza	-	<b>KDW.7</b>	<b>KDW.7</b>			
			13). Kazimierza Wielkiego 87 (działki: 552/4, 348/4, 348/6)-U.3. zamieniono funkcję mieszkalną budynku Kazimierza Wielkiego dostępnego przez KDW.5 na funkcję usługową (zmienić na M W.4), teren zielony przyległy do nieruchomości K.W. 87 (zmienić na MW.4), teren garaży wolnostojących (zmienić na KU).  14). (...)  15). (...)  16). (...)	552/4, 348/4, 348/6 obr. 3 Krowodrza	-	<b>MW.4 U.3 ZPp.2 KDW.6</b>	<b>MW.4 ZPp.2 KDW.6</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 13</b>		
			17). MWw.1, MWw.2, U.5, MWw.3 (działki: 70/3, 71, 72, 85, 86, 87, 88, 89, 98, 99,103) - brak przedogródków od strony Alei A. Grotgera analogicznie jak obszar ZPp.9	70/3, 71, 72, 85, 86, 87, 88, 89, 98, 99,103 obr. 4 Krowodrza	-	<b>MWw.1 MWw.2 MWw.3 U.5 KDD.7</b>	<b>MWw.1 MWw.2 MWw.3 U.4</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 17,18,21,22,24</b>		
			18). U.6 (działka 724/2) - przedłużyć ciąg drogowy ul. Kościelnej w stronę chodnika Alei Trzech Wieszców.	724/2 obr. 4 Krowodrza	-	<b>U.6</b>	<b>U.5</b>			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			19). (...) 20). (...)							
			21). Ponadto podnosimy, iż w zakresie działek 545/2, 546, 547 w drugim wyłożeniu planu doszło do zmiany oznaczenia MW/U. 1 na U. Zapisy projektu planu są tu w dużej mierze niezgodne z zapisami studium albowiem doszło do arbitralnej zmiany przeznaczenia terenu MW/U.1 na U 7. Należy powrócić do pierwotnej funkcji terenu tj. MW/U.1	545/2, 546, 547 obr. 3 Krowodrza	-	<b>U.7</b> <b>ZP.4</b> <b>ZPz.1</b> <b>KDL.1</b> <b>KDW.1</b> <b>KDX.1</b>	<b>U.6</b> <b>MW/U.6</b> <b>KU.2</b> <b>ZPz.1</b> <b>KDL.1</b> <b>KDW.1</b> <b>KDX.1</b>			
			22). Doszło do przesunięcia granic Osiedla Piast, tak by w jego ramach znalazł się także Pawilon. Taka operacja umożliwiła wprowadzenie nakazu ochrony układu kompozycyjnego osiedla, podczas gdy w studium brak ujęcia tego obszaru jako wybitne założenia architektoniczno - urbanistyczne, czy też dobro kultury. Zważywszy na powyższe należy powrócić do pierwotnej linii ograniczającej Osiedla Piast od Pawilonu	545/2, 546, 547 obr. 3 Krowodrza -	-	<b>U.7</b> <b>ZP.4</b> <b>ZPz.1</b> <b>KDL.1</b> <b>KDW.1</b> <b>KDX.1</b>	<b>U.6</b> <b>MW/U.6</b> <b>KU.2</b> <b>ZPz.1</b> <b>KDL.1</b> <b>KDW.1</b> <b>KDX.1</b>			
			23). (...)							
			24). wprowadzić współczynniki /2/9/22 m,		-	<b>U.7</b>	<b>U.6</b>			
			25). (...)							
276.	II.4	[...]*	W lutym b.r. przesłałam Państwu moje uwagi dot Planu zagospodarowania przestrzennego ul Kazimierza Wielkiego. Trzy są wciąż aktualne. Dlaczego? Wydaje mi się, że są istotne. Zwłaszcza dla mieszkańców budynku nr 113 przy ulicy Kazimierza Wielkiego. Ponadto są niezgodne z wypisem z rejestru gruntów wydanego przez Urząd Miasta Krakowa Wydział Geodezji dnia 14.08.2009r. znak: GD-05-1.74105-2- 2892/09. Poniżej cytat z tamtych uwag: <b>Uwagi do Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kazimierza Wielkiego”</b> Zgodnie z Ustawą z dnia 27marca 2003r.o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym <i>Art. 18.1. Uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu...</i> <i>Art. 1.3. Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony</i>	560/4 obr. 3 Krowodrza	-	<b>MW.1</b> <b>KDW.1</b>	<b>MW.1</b> <b>KDW.1</b>	<b>Prezydent</b> <b>Miasta</b> <b>Krakowa</b> <b>nie uwzględnił</b> <b>uwagi</b> <b>w zakresie</b> <b>pkt 1</b>		
277.	II.5									

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>istniejącego stanu zagospodarowania terenu...</p> <p>Art.6.1. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości</p> <p>Art.1.2.W planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza:</p> <p>7) <b>prawo własności</b> wnosząc następujące uwagi do proponowanego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kazimierza Wielkiego”:</p> <p><b>1. Zostało naruszone prawo własności dotyczące działki 560/4.</b> Dojazd do/wzdłuż budynku przy ulicy Kazimierza Wielkiego 113 został zaliczony do ulicy Przeskok, która dotąd kończyła się na granicy tej działki. Tytułu własności do tej nieruchomości (działka 560/4) nie ma ani gmina ani ZSBM Piast, ponieważ została ona wykupiona przez mieszkańców budynku nr 113 przy przekształceniu użytkowania wieczystego w prawo własności na podstawie ustawy z 20 lipca 2018 roku. Ta nieruchomość gruntowa ma swoją księgę wieczystą [...] i figuruje jako działka z adresem <u>Kazimierza Wielkiego 113</u>. Ponadto potwierdził ten fakt m. in. w roku 2009 wypis z rejestru gruntów wydany przez Urząd Miasta Krakowa Wydział Geodezji dnia 14.08.2009r. znak: GD-05-1.74105-2-2892/09.</p> <p>Od ponad 40 lat mieszkamy przy ulicy Kazimierza Wielkiego 113, a nie przy ulicy Przeskok, co błędnie sugeruje Plan zagospodarowania.</p> <p>Zastanawia również dlaczego wzdłuż naszego budynku przedłużono na Planie ulicę Przeskok, a w przypadku budynków mających adres Zakątek 8 i Zakątek 13 oraz Kazimierza Wielkiego 109 pozostawiono podobne dojazdy do budynków bez przedłużenia ulicy. Tym bardziej, że w naszym przypadku <u>nazwa ulicy (Przeskok) nie odpowiada adresowi działki (Kazimierza Wielkiego 113)</u>.</p> <p><b>2. Zostało naruszone prawo własności dotyczące działki 560/4 po raz drugi,</b> ponieważ parkingi należące do naszego budynku, na naszej działce - zostały znów przypisane ulicy Przeskok. Ulica ta jest drogą wewnętrzną i leży na gruntach oddanych w użytkowanie wieczyste Spółdzielni. Parkingi natomiast leżą na działce, która jest własnością mieszkańców budynku Kazimierza Wielkiego 113. W lutym 2020 roku otrzymaliśmy stosowne Zawiadomienia z Sądu Rejonowego dla Krakowa -</p>							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>Podgórze w Krakowie, IV Wydziału Ksiąg Wieczystych.</p> <p>5. W proponowanym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego winien się znaleźć <b>dokładny i wyraźny obrys działki 560/4</b>, której jesteśmy właścicielami po przekształceniu użytkowania wieczystego w prawo własności na podstawie ustawy z 20 lipca 2018 roku. Załączam rysunek.</p> <p>To były moje uwagi napisane w lutym b.r. Dodam, że w lecie wykonana została renowacja nawierzchni dojazdu do budynku, miejsc parkingowych i chodnika za pieniądze <u>z funduszu remontowego gromadzonego przez mieszkańców budynku nr 113 przy ulicy Kazimierza Wielkiego</u>. Na działce 560/4, będącej własnością mieszkańców. Ulica Przeskok kończy się przed wjazdem na naszą działkę.</p> <p>Bardzo proszę o dokonanie korekty. Powyższe opisy na Planie są dla nas krzywdzące a przede wszystkim niezgodne z wypisem z rejestru gruntów wydane przez Urząd Miasta Krakowa Wydział Geodezji dnia 14.08.2009r. znak: GD-05-1.74105-2-2892/09.</p>							
278.	II.6	KLII 20 Spółka z o.o., [...]*	<p>Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz kształtowania zabudowy § 7 ust. 7 W zakresie kształtowania dachów ustala się: b) zakaz lokalizacji lukarn z zastrzeżeniem lit. c</p> <p>Wyżej wymieniony zapis zabrania lokalizacji lukarn na istniejących obiektach objętych ochroną całkowitą oraz ochroną częściową, pomimo, iż jest to częsta praktyka stosowana na innych terenach objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, w budynkach wpisanych do gminnej ewidencji zabytków, jak również znajdujących się na obszarach urbanistycznych wpisanych do rejestru zabytków, w szczególności, jeżeli chodzi o lokalizację lukarn od strony dziedzińca .</p> <p>Uwaga posiada uzasadnienie.</p>	280 obr. 3 Krowodrza	-	<b>MW.6</b> <b>ZPp.5</b>	<b>MW.6</b> <b>ZPp.5</b>	<b>Prezydent</b> <b>Miasta</b> <b>Krakowa</b> <b>nie uwzględnił</b> <b>uwagi</b>		
279.	II.7	[...]*	Uzupełnienie zapisu §14 ust.9. pkt.2 lit. a) tiret 1 w następujący sposób:	526/4 obr. 3 Krowodrza	-	<b>ZPz.3</b>	<b>ZPz.3</b>	<b>Prezydent</b> <b>Miasta</b> <b>Krakowa</b> <b>nie uwzględnił</b> <b>uwagi</b>		
280.	II.8	[...]*	.... po symbolu... ZPz2 dodać ZPz3.							
281.	II.9	[...]*	„w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1 -ZP.4, ZPz.1, ZPz.2” ,.... dodać ZPz3.							



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
282.			Zgodnie z §54.1. „Wyznacza się Tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolami: ZPz.1 — ZPz.6 o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym, ogrody i zieleńce wewnątrz kwartałów zabudowy" oraz zgodnie z § 8.ust.4 ppkt.5) „...są terenami „na cele rekreacyjno - wypoczynkowe” i podlegają ochronie przed hałasem. Wobec powyższego brak zapisu obszaru oznaczonego symbolem ZPz3 w tiret 1 paragrafu 14 nie zapewnia zgodności zapisów w ustaleniach projektu przedmiotowego planu oraz stwarza możliwości różnych sporów interpretacyjnych na etapie ewentualnego zagospodarowania w/w obszaru .							
	II.10	[...]*								
283.	II.11	[...]*								
284.	II.12	[...]*								
285.	II.13	[...]*								
286.	II.14	[...]*								
287.	II.15	[...]*								
288.	II.16	[...]*								
289.	II.17	[...]*								
290.	II.18	[...]*								
291.	II.19	[...]*								
292.	II.20	[...]*								
293.	II.21	[...]*								
294.	II.22	[...]*								
295.	II.23	[...]*								
296.	II.24	[...]*								
297.	II.25	[...]*								
298.	II.26	[...]*								
299.	II.27	[...]*								
300.	II.28	[...]*								
301.	II.29	[...]*								
302.	II.30	Zwierzyniecka Spółdzielnia Mieszkaniowa	Wnosimy o pozostawienie działki 526/4 obr. 3 jako budowlanej. Działka ta zawsze stanowiła działkę budowlaną toteż Spółdzielnia zamierzała dokonać dogęszczenia i zrealizować kameralny budynek wielorodzinny (25 mieszkań) z garażami na przedmiotowej działce. Uwaga zawiera uzasadnienie.	526/4 obr. 3 Krowodrza	-	<b>ZPz.3</b>	<b>ZPz.3</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</b>		
303.	II.32	[...]*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia wyżej wymienionego terenu zabudowy usługowej U.1 na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - usługowej MW/U, aby teren ten maksymalnie i intensywnie wykorzystać. Uwaga zawiera uzasadnienie.	335/4, 335/8 obr. 3 Krowodrza	-	<b>U.1</b>	<b>U.1</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</b>		
304.	II.33	[...]*	Wprowadzenie na działce przeznaczenia niezgodnego ze Studium, powoduje, że uchwalony plan będzie wadliwy, dlatego też wnoszę, aby przeznaczenie działki nr 955 obr.4 Krowodrza doprowadzone zostało do zgodności ze Studium tj. aby działka ta przeznaczona została pod zabudowę wielorodzinną.	955 obr. 4 Krowodrza	-	<b>ZPz.5</b>	<b>ZPz.5</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</b>		

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
			Uwaga zawiera uzasadnienie.							
<b>305.</b>	II.35	[...]*	1). wnoszę o zmianę postanowień projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kazimierza Wielkiego” i uznanie terenu garaży przy ul. Przeskok 7 oraz przylegającego do niego utwardzonego placu manewrowego, jako obszaru komunikacyjnego (KU).  Uwaga zawiera uzasadnienie.  2). (...)	546, 545/2 obr. 3 Krowodrza	-	<b>U.7</b> <b>ZP.4</b> <b>ZPz.1</b> <b>KDL.1</b> <b>KDW.1</b> <b>KDX.1</b>	<b>U.6</b> <b>KU.2</b> <b>ZPz.1</b> <b>KDL.1</b> <b>KDW.1</b> <b>KDX.1</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 1</b>		
<b>306.</b>	II.36	[...]*								
<b>307.</b>	II.37	[...]*								
<b>308.</b>	II.38	[...]*								
<b>309.</b>	II.39	[...]*								
<b>310.</b>	II.40	[...]*								
<b>311.</b>	II.41	[...]*	W związku z istniejącymi obecnie garażami na działkach 30/3, 30/4, 30/5, 30/6, 30/7, 32/5, obręb K-4, jednostka ewidencyjna Krowodrza, wnoszę aby w terenie MW.10 utrzymano w zakresie „granicy i obszaru strefy lokalizacji usług” również możliwość lokalizowania garaży jednostanowiskowych. Uwaga zawiera uzasadnienie.	30/3, 30/4, 30/5, 30/6, 30/7, 32/5 obr. 4 Krowodrza	-	<b>MW.10</b>	<b>MW.10</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</b>		
	II.42	[...]*								
<b>312.</b>	II.47	Zybliekiewicza Sp. z o.o.TDO sp.K	1. Zmiana przeznaczenia działek nr 284 i 285 jednostka ewidencyjna K-3, na zgodny ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Rozwoju Krakowa (dalej studium) obszar o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW) poprzez włączenie ww. działek do jednego z dwóch wyznaczonych w ich bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zabudowy wielorodzinnej (MW. 6 lub MW.7), ewentualnie 2. wyznaczenie na tym terenie kolejnego obszaru zabudowy wielorodzinnej o następujących przewidzianych w studium parametrach zabudowy: - powierzchnia biologicznie czynna min. 30 % - wysokość zabudowy - 25 m - wskaźnik intensywności zabudowy: 1,6 - 5,5. Uwaga zawiera uzasadnienie.	284, 285 obr. 3 Krowodrza	-	<b>ZP.2</b>	<b>ZP.2</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</b>		

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>
313.	II.48	[...]*Przez pełnomocnika Kancelaria Adwokacka Berta Dąbek-Żak	<p>Zakres uwag:</p> <p>1). Przeznaczenie działki nr 73/1 w procedowanym planie zagospodarowania przestrzennego. Wnioskodawca wnosi o zmianę przeznaczenia działki nr 73/1 w procedowanym planie zagospodarowania przestrzennego z działki mieszkalnictwa wielorodzinnego (MW) na mieszkalnictwa wielorodzinnego lub usługowej (MW/U). Jednocześnie wnioskodawca wnosi o dostosowanie planów zagospodarowania przestrzennego do planowanej inwestycji na działce 73/1 na podstawie dotychczas złożonej dokumentacji architektoniczno-budowlanej w związku z wystąpieniem o warunki zabudowy prowadzonej przed tut. Organem pod znakiem sprawy; GD-10-6642.2321.2021.</p> <p>2). (...)</p>	73/1 obr. 4 Krowodrza	-	MWw.1	MWw.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1,3		
314.	II.49	[...]*	<p>3). Linia nieprzekraczalnej zabudowy</p> <p>Zasadnym jest dla celów inwestycyjnych jak i dla porządku ładu urbanistycznego ulicy Edmunda Biernackiego w Krakowie przeprowadzić tą linię jako przedłużenie linii dla istniejących nieruchomości sąsiednich budynku nr 2 (położonego na działce nr 70/3) i 3 (położonego na działce 76).</p> <p>W związku z tą uwagą wnioskodawca wnosi o wyznaczenie linii nieprzekraczalnej zabudowy w ten sposób, by stanowiła przedłużenie linii nieprzekraczalnej zabudowy sąsiednich nieruchomości. Taki przebieg linii nieprzekraczalnej zabudowy pozwoli wnioskodawcy na realizację planowanej inwestycji.</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie</p>							
315.	II.50	[...]* [...]*	<p>1). (...)</p> <p>2). Ograniczenie możliwości działalności oświatowo - usługowej na terenie oznaczonym symbolem Uo.4 przy ul. Biernackiego 8-10 oraz nakazanie użytkownikom lub właścicielom przywrócenia do stanu poprzedniego tych działek poprzez likwidację boisk oraz betonowego placu zabaw oraz parkingów znajdujących się na parceli, celem doprowadzenia zdewastowanych terenów do terenów zielonych (ogrodów) charakterystycznych dla Osiedla Profesorskiego.</p> <p>3). Wpisanie i objęcie „ochroną częściową” istniejącego budynku bliźniaczego przy ul.</p>	-	-	Uo.4	Uo.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2,3		
			3). Wpisanie i objęcie „ochroną częściową” istniejącego budynku bliźniaczego przy ul.	-	-	MWw.1	MWw.1			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Biernackiego 4 i 4 A, celem zachowania jego charakteru jako bliźniaczej zabudowy otoczonego zielenią i położonego w ogrodzie							
			Uwaga zawiera uzasadnienie							
316.	II.51	[...]* [...]*	1). Zmianę zapisu w planowanym „Projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kazimierza Wielkiego” w § 34 ust. 5 (str. 32), dotyczącym w/w nieruchomości z „ochrony całkowitej” na „ochronę częściową” dla obiektów E38 łącznie z wykreśleniem zastrzeżenia objętego w ust. 8 tego paragrafu, poprzez uchylenie całego zapisu o treści: Dla obiektu oznaczonego na rysunku planu symbolem E38 ustala się nakaz przewrócenia historycznego wyglądu elewacji 2). (...) 3). (...)	79 obr. 4 Krowodrza	-	MWw.1 MWw.2 MWw.3 E38	MWw.1 MWw.2 MWw.3 E38	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1		
317.	II.52	[...]* [...]*	Wnosimy: 1). O zmianę zapisu w planowanym „Projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kazimierza Wielkiego” w § 34 ust. 5 (str. 32), dotyczącym w/w nieruchomości z „ochrony całkowitej” na „ochronę częściową” dla obiektów E38 i E39 łącznie z wykreśleniem zastrzeżenia objętego w ust. 8 tego paragrafu, poprzez uchylenie całego zapisu o treści: "Dla obiektu oznaczonego na rysunku planu symbolem E38 ustala się nakaz przywrócenia historycznego wyglądu elewacji. 2). (...) 3). (...)	78, 79 obr. 4 Krowodrza	-	MWw.1 MWw.2 MWw.3  E38 E39	MWw.1 E38 E39	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1		
318.	II.53	[...]* [...]*	1). O zmianę zapisu w planowanym „Projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kazimierza Wielkiego” w § 34 pkt. 5 na str. 32, dotyczącego w/w nieruchomości, położonej na działce nr 75, K-4 oraz usytuowanego na niej domu pod adresem St. Wyspiańskiego 12, poprzez zmianę zapisu z „ochrony całkowitej” na „ochronę częściową”. 2). (...) 3). (...)	75 obr. 4 Krowodrza	-	MWw.1 MWw.2 MWw.3  E40	MWw.1 E40	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1		
319.	II.54	[...]*	1). O zmianę zapisu w planowanym „Projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kazimierza Wielkiego” w § 34 pkt. 5 na str. 32, dotyczącego w/w nieruchomości oraz usytuowanego na niej domu pod adresem St. Wyspiańskiego 10, poprzez zmianę zapisu z „ochrony całkowitej” na „ochronę częściową”. 2). (...) 3). (...)	78 obr. 4 Krowodrza	-	MWw.1 MWw.2 MWw.3 E39	MWw.1 E39	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1,2		
320.	II.55	[...]*	1). (...) 2). O ograniczenie możliwości działalności	77/2, 77/1 obr. 4	-	Uo.4	Uo.4			

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>
321.	II.56	[...]* [...]*	oświatowo - usługowej na terenie oznaczonym symbolem Uo.4 przy ul. Biernackiego 8-10 i nakazanie użytkownikom lub właścicielom przywrócenia do stanu poprzedniego tych działek poprzez likwidację boisk oraz betonowego placu zabaw oraz parkingów znajdujących się na parceli, celem doprowadzenia zdewastowanych terenów do terenów zielonych (ogrodów) charakterystycznych dla Osiedla Profesorskiego. 3). (...)	Krowodrza						
322.	II.57	[...]*								
323.	II.58	[...]* [...]*								
324.	II.59	[...]*								
325.	II.60	[...]* [...]* [...]* [...]*								
326.	II.61	[...]* [...]*								
327.	II.62	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]*								
328.	II.63	[...]* [...]*								
329.	II.64	[...]* [...]*								
330.	II.65	Kancelaria Radcy Prawnego Paweł Orzeł								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Wniosek zawiera uzasadnienie.							
331.	II.66	Advert sp. z o.o.	<p>1). Uwaga dotyczy ograniczenia lokalizacji funkcji usługowej w budynku R3 do 45%. Firma Advert sp. z o.o. mieści się pod tym adresem od wielu lat. Wnoskujemy o zniesienie limitu dla budynku R3. § 34.2 Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowej z zastrzeżeniem ust. 3. § 34.3 Ustala się maksymalny udział przeznaczenia uzupełniającego w powierzchni całkowitej zabudowy do 45%.</p> <p>2). Druga uwaga dotyczy terenu Uo. 4, który znajduje się w granicach obszaru układu urbanistycznego Osiedla Profesorskiego ujętego w gminnej ewidencji zabytków, dla którego obowiązują zapisy z § 10 ust. 13. Wnosimy o równe traktowanie dla budynków R3 i E33, E48, E52, w zakresie dot. ograniczeń zabudowy, limitu procentowego ograniczeń funkcji usługowej i możliwości lokalizacji parkingu (R3 i E33 i E48, E52, Uo.3) oraz przekształceń funkcjonalno-przestrzennych wynikających z możliwości uzupełnień zabudowy lub realizacji nowej z prognozowanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko (R3 i E33 i E48, E61). Wnoskujemy o wyodrębnienie strefy Uo na działce przylegającej do budynku R3 bądź zlikwidowanie uprzywilejowania w funkcjonalności terenów: Uo3, Uo4 i Uo5. Wg § 49.2 zaistnieje możliwość lokalizacji zabudowy budynkami usługowymi co może w przyszłości zagrozić spójności Osiedla Profesorskiego.</p>	72 obr. 4 Krowodrza	-	MWw.1	MWw.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1,2		
				77/1, 77/2 obr.. 4 Krowodrza	-	<del>MWw.1</del> Uo.3 Uo.4 Uo.5	Uo.4			
332.	II.69	[...]*	<p>Wnosimy o utrzymanie zabudowy usługowej (garaże i hydrofor) do wysokości istniejącej czyli 3 - 5 metrów w terenie MW.10 na działkach 30/3, 30/4, 30/5, 30/6,30/7,32/5,30/10 obręb K-4, jednostka ewidencyjna Krowodrza.</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>	30/3,30/4, 30/5, 30/6, 30/7, 32/5, 30/10 obr. 4 Krowodrza	-	MW.10	MW.10	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
333.	II.70	[...]*								
334.	II.71	[...]*								
335.	II.72	[...]*								
336.	II.73	[...]*								
337.	II.74	[...]*								
338.	II.75	[...]*								
339.	II.76	[...]*								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
340.	II.77	[...]*	1). (...) 2). Umożliwienie realizacji nowej zabudowy oraz uzupełnień zabudowy istniejącej. Dodatkowa zabudowa o dopuszczalnej wysokości 16m wpłynie negatywnie na zacielenie lokali mieszkalnych (szczególnie istniejących budynków przy ul. Kujawskiej). Parking wielopoziomowy spowoduje zanieczyszczenie powietrza spalinami samochodów wewnątrz obszaru zabudowanego dookoła budynkami. Ponadto znacznie obniżony zostanie komfort mieszkania przez hałas użytkowanych na parkingu pojazdów. W związku z powyższym proszę o usunięcie kwestionowanych przeze mnie zmian w planie zagospodarowania.	43/1 obr. 4 Krowodrza	-	MW.12	MW.12	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2		
341.	II.78	KLII 20 sp. z o.o.	Dla obiektu oznaczonego na rysunku planu symbolem E3 ustala się nakaz ochrony częściowej. Składam uwagę o dopuszczenie lokalizacji lukarn od strony elewacji frontowej, dla budynku przy ulicy Bytomskiej 19. Uwaga zawiera uzasadnienie.	280 obr. 3 Krowodrza	-	MW.6	MW.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
342.	II.79	[...]*	Uwaga dotyczy ograniczenia funkcji usługowej dla budynku E21 w strefie MW.12 Wnioskujemy bądź o zrównanie limitów dla stref MW.12 i MW/U.3 wynikłych z brzmienia paragrafu § 28.1 i § 31.1 oraz ograniczenia działalności usługowej na parterze tego budynku bądź o zakwalifikowanie budynku E21 do strefy MW/U.3. wraz z możliwością prowadzenia działalności usługowej w parterze budynku E21.  Uwaga zawiera uzasadnienie.	43/1 obr. 4 Krowodrza	-	MW.12	MW.12	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
343.	II.83	[...]*	Sprzeciw nowej zabudowie w terenie MW.10 z możliwością lokalizowania garaży i ustalenie maksymalnej wysokości 6 m w „granicy i obszaru strefy lokalizacji usług”.  Uwaga zawiera uzasadnienie.	30/3, 30/4, 30/5, 30/6, 30/7, 32/5, 30/10 obr. 4 Krowodrza	-	MW.10	MW.10	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
344.	II.84	[...]*								
345.	II.85	[...]*								
346.	II.86	[...]*								
347.	II.87	[...]*								
348.	II.88	[...]*								
349.	II.89	[...]*								
350.	II.90	[...]*								
351.	II.91	[...]*								
352.	II.92	[...]*								
353.	II.93	[...]*								
354.	II.94	[...]*								
355.	II.95	[...]*								
356.	II.96	[...]*								
357.	II.97	[...]*								
358.	II.98	[...]*								
359.	II.99	[...]*								
360.	II.100	[...]*								
361.	II.101	[...]*								
362.	II.102	[...]*								
363.	II.103	[...]*								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
364.	II.104	[...]*								
365.	II.105	[...]*								
366.	II.106	[...]*								
367.	II.107	[...]*								
368.	II.108	[...]*								
369.	II.109	[...]*								
370.	II.110	[...]*								
371.	II.111	[...]*								
372.	II.112	[...]*								
373.	II.113	[...]*								
374.	II.114	[...]*								
375.	II.115	[...]*								
376.	II.116	[...]*								
377.	II.117	[...]*								
378.	II.118	[...]*								
379.	II.119	[...]*								
380.	II.120	[...]*								
381.	II.121	[...]*								
382.	II.122	[...]*								
383.	II.123	[...]*								
384.	II.124	[...]*								
385.	II.125	[...]*								
386.	II.126	[...]*								
387.	II.127	[...]*								
388.	II.128	[...]*								
389.	II.129	[...]*								
390.	II.130	[...]*								
391.	II.131	[...]*								
392.	II.132	[...]*								
393.	II.133	[...]*								
394.	II.134	[...]*								
395.	II.135	[...]*								
396.	II.136	[...]*								
397.	II.139	[...]*	1). (...) 2). zmianę w § 6 ust. 4 pkt. 3 ) Planu zbyt szerokiego i kategorycznego zakazu lokalizacji na budynkach urządzeń wykorzystujących odnawialne źródła energii, poprzez dopuszczenie ich lokalizacji w sposób nie zaburzający odbioru obiektu objętego ochroną;	-	-	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2		
398.	II.140	[...]*	Wnoszę o uwzględnienie w całości poniższych uwag dotyczących działki nr 339, która w projekcie planu przeznaczona jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi lub budynkami mieszkalno — usługowymi MW/U.1 pod teren zieleni urządzonej ZPp.1, a jej część północna przeznaczona jest pod strefę ochrony zieleni.	339 obr. 3 Krowodrza	-	MW/U.1	MW/U.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1,2,3		



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>1). W zakresie objęcia strefą ochrony zieleni, wnoszę o całkowitą eliminację ww. przeznaczenia z mojej działki, tj. usunięcie strefy ochrony zieleni.</p> <p>2). W zakresie przeznaczenia MW/U.1 wnoszę o zmianę części § 14 ust. 8 pkt 2) lit. a) : określa się minimalną liczbę miejsc postojowych dla samochodów, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lecz do funkcji ich części - według poniższych wskaźników: a) budynki w zabudowie wielorodzinnej: 0,5 miejsca na 1 mieszkanie W zakresie przeznaczenia MW/U.1 alternatywnie wnoszę o rozszerzenie ustaleń dotychczasowych na wschód od Alei Kijowskiej dla tego terenu.</p> <p>3). Zmianę załącznika graficznego do planu poprzez usunięcie objęcia północnej części działki nr 339 terenem strefy ochrony zieleni. Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>							
399.	II.141	[...]*	<p>1). (...)</p> <p>2). Likwidacja na rysunku planu przejścia pieszego wydzielonego na obszarze MW.12 łączącego obszary KDD.5 z KDW.11. Wskazać należy, iż na wyznaczonego przejścia pieszego znajdować się będą (zrealizowane zgodnie z zatwierdzoną decyzji o pozwoleniu na budowę) wydzielone przydomowe ogródki przynależne do mieszkań zlokalizowanych na parterze powstającego na tym terenie budynku. Ogródki te będą ogrodzone. W związku z powyższym realizacja przejścia będzie niemożliwa.</p>	58/1, 58/2, 60/3, 62/1 obr. 4 Krowodrza	-	MW.12	MW.12	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2		
400.	II.142	[...]*	<p>1). Wnoszę o zwiększenie zabudowy dla działki nr 19 z obecnej wysokości do 22 metrów</p> <p>2). (...)</p>	19 obr. 4 Krowodrza	-	Uo.2	Uo.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1		
401.	II.143	[...]*	<p>1). Dla działki nr 19 wnoszę o zmianę wysokości planowanej zabudowy do 19 m</p> <p>2). (...)</p>	19 obr. 4 Krowodrza	-	Uo.2	Uo.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 1		
402.	II.144	[...]*	Wnoszę o zmianę terenów działek 33/3 i 33/4 na zieleń urządzona ZP lub ZPp.	33/3 i 33/4 obr. 4 Krowodrza	-	MW/U.3	MW/U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
403.	II.145	[...]*	<p>1). Dla budynku przy ulicy Kazimierza Wielkiego, nr 53 wnioskuję o wyznaczenie 15 metrów wysokości,</p> <p>2). (...)</p>	14 obr. 4 Krowodrza	-	MW.9	MW.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
404.	II.147	[...]*	1). (...) 2). Ponadto dla działek nr 33/3 i 33/4 obr. 3 Krowodrza z obszaru MW/U.3, przeznaczenie tej działki wskazujemy na tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń urządzonej ZP.4, bądź towarzyszącą obiektom budowlanym, ogrody i zieleńce wewnątrz kwartałów zabudowy.	33/3 i 33/4 obr. 4 Krowodrza	-	MW/U.3	MW/U.3	uwagi w zakresie pkt 1,2		
405.	II.148	[...]*	1). Wnoszę o zmianę wysokości pawilonu Spółdzielni Piast przy ul. Kazimierza Wielkiego 117, dla utrzymania ładu architektonicznego okolicy, wysokość pawilonu powinna przynajmniej wynosić tyle samo co nieruchomość znajdująca się naprzeciwko tj. Kazimierza Wielkiego 142, którego wysokość wynosi najprawdopodobniej 14/15 metrów - 4 piętra	545/2, 547 obr. 3 Krowodrza	-	U.7	U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1		
			2). zwiększenie zabudowy do 19 metrów na działce nr 19	19 obr. 4 Krowodrza	-	Uo.2	Uo.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 2		
			3). wraz z możliwością budowy garaży podziemnych i usług w parterze					Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 3		
406.	II.149	[...]*	1). Wnoszę o zmianę przeznaczenia drogi zlokalizowanej przy ulicy Zakątek- na działce 560/1, oraz Przeskok - dojazd do garaży Przeskok 5 i 7, oznaczonej na planie jako KDX.1, i zmienienie jej na drogę wewnętrzną (KDW.1 ) dla mieszkańców i właścicieli garaży Przeskok 5 i 7.	560/1 obr. 3 Krowodrza	-	KDX.1	KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 1		
			2). Ponadto wnoszę o wydzielenie działek nr 33/3 i 33/4 obr. 3 Krowodrza z obszaru MW/U.3, przeznaczenie tej działki wskazujemy na tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń urządzonej ZP.4, bądź towarzyszącą obiektom budowlanym, ogrody i zieleńce wewnątrz kwartałów zabudowy.	33/3 i 33/4 obr. 4 Krowodrza	-	MW/U.3	MW/U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2		
407.	II.150	[...]*	Wnoszę o zmianę planu w przedmiocie trasy pieszo rowerowej po działce 545/2. W związku z bezpośrednim połączeniem ul. Zakątek z traktem pieszo-rowerowym przy Młynówce królewskiej, a także mając na względzie fakt, że wzdłuż ul. Królewskiej i Kazimierza Wielkiego znajduje się ścieżka rowerowa, wnoszę o wyłączenie terenu działki 545/2 z terenu na którym ma przebiegać szlak-pieszo rowerowy. Należy wskazać, że na terenie po którym miałyby zostać poprowadzona ścieżka rowerowa znajduje się szlaban odgradzający garaże od ulicy oraz prywatne garaże przy ul Przeskok 5 i 7. Dodatkowo niniejsza droga posiada	545/2 obr. 3 Krowodrza	-	KDX.1	KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
408.	II.151	[...]*								

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
			szereg służebność dojazdowych do wspomnianych garaży, a pomysł ścieżki w tym miejscu jest jedynie narażeniem pieszych i rowerzystów na potrącenia, a dla właścicieli garaży oznacza powrót problemu zastawionych garaży przez obce auta, podczas gdy Policja i Straż miejska nie są w stanie podjąć interwencji ponieważ teren należy do spółdzielni Piast. Tym samym wnoszę o pozostawienie w mpzp na działce 545/2 jedynie drogi dojazdowej do garaży i gruntów posiadających służebność na niniejszej drodze, a trakt pieszo-rowerowy poprowadzić po wschodniej granicy dz. 237 - przy murze Młynówki, tak by bezpośrednio łączył się z ulicą Przeskok. Zwracam uwagę, że wzdłuż działki 237 znajduje się już szeroki trakt pieszy, zatem takie rozwiązanie unikanie kolizji rowerzystów z autami - tym samym zwiększając ich bezpieczeństwo i skracając trasę na Zakątek z Młynówki i na odwrót.							
<b>409.</b>	II.153	[...]*	1). (...) 2). (...) 3). wnoszę o zmianę przeznaczenia dla działki oznaczonej nr ewidencyjnym 717/3, na budowlane, pod zabudowane wolnostojące garaże.	717/3 obr. 4 Krowodrza	-	<b>KDD.4</b>	<b>KDD.4</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 3</b>		
<b>410.</b>	II.154	[...]*	Wnoszę aby:	560/1 560/2 560/4 obr. 3 Krowodrza		<b>MW.1</b>	<b>MW.1 MW.13 MW.14 KDW.1 KDW.13</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1</b>		
<b>411.</b>	II.155	[...]*	1). utrzymać wysokość 25 m dla działki 560/4, 560/2 i 560/1,  2). dla działki 308 zmienić przeznaczenie na zgodne ze studium i ustanowić wysokość 19 metrów,  3). a dla pawilonu przy ul. Kazimierza Wielkiego 117 utrzymać dotychczasowe przeznaczenie i wysokość, a to przeznaczenie budowlane i wysokość 14 metrów. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	308 obr. 3 Krowodrza	-	<b>ZP.4</b>	<b>MW/U.6</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 2</b>		
				545/2 obr. 3 Krowodrza	-	<b>U.7</b>	<b>U.6</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 3</b>		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
412.	II.156	[...]*	1). (...) 2). Wnoszę także o uznanie terenów przeznaczenie tej działki 717/3 z obecnie planowanych terenów zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni urządzonej na przeznaczenie budowlane, zezwalające na budowę miejsc parkingowych/garaży. Należy wziąć pod uwagę, że Krowodrza jest jedną z najbardziej zielonych dzielnic wokół centrum Miasta Krakowa, jednakże z uwagi na duże połacie zieleni i zieleńców przy blokach oraz zabudowę blokami z „wielkiej płyty”, Krowodrza posiada drastycznie mało miejsc postojowych w stosunku do ilości mieszkańców, i w tym aspekcie MPZP powinien to uwzględnić.	717/3 obr. 4 Krowodrza	-	KDD.4	KDD.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2		
413.	II.157	[...]*	1). Wnoszę o nadanie działce 546 i 308 przeznaczenia MW lub MW.U	546, 308 obr. 3 Krowodrza	-	ZP.4 KDX.1	KU.2 MW/U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 1		
			2). wnoszę o to by działka 157 oraz 85 zostały w planie przeznaczone pod zabudowę wielorodzinna o wysokości nie mniejszej jak 16 lub 19 metrów.	85 157 obr. 4 Krowodrza	-	MWw.2	MWw.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 2		
414.	II.158	[...]*	1). (...) 2). a także mając na względzie wysoki stopień zazielenienia dzielnicy wnoszę także aby działki 308, 85, 19 oraz 157 bezwzględnie zostały przeznaczone pod zabudowę Wielomieszkaniową bądź Usługowo-Wielomieszkaniową.	308 obr. 3 Krowodrza	-	ZP.4	MW/U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 2		
415.	II.159	[...]*	Wnoszę uwagi, które mają na celu wprowadzenie zmian zapisów miejscowego planu zagospodarowania dla wskazanych poniżej nieruchomości: 1). zmiana wysokości zabudowy dla budynku przy ul. Kazimierza Wielkiego 53 do 14 metrów, bez możliwości realizacji garaży podziemnych ze względu na drzewa i zieleńce znajdujące się przed budynkiem.	14 obr. 4 Krowodrza	-	MW.9	MW.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1,2		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			2). zmiana wysokości pawilonu Spółdzielni Piast przy ul. Kazimierza Wielkiego 117, dla utrzymania ładu architektonicznego okolicy, wysokość pawilonu powinna przynajmniej wynosić tyle samo co nieruchomość znajdująca się naprzeciwko tj. Kazimierza Wielkiego 142, którego wysokość wynosi najprawdopodobniej 14/15 metrów - 4 piętra 3). (...)	545/2, 547 obr. 3 Krowodrza	-	U.7	U.6			
			4). zwiększenie zabudowy do 19 metrów na działce nr 19 wraz z możliwością budowy garaży podziemnych i usług w parterze, 5). (...)	19 obr. 3 Krowodrza	-	Uo.2	Uo.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 4		
			6). wnoszę o zmianę przeznaczenia działek na których są garaże przy ul. Przeskok/Kazimierza Wielkiego - działka 526, również winna być budowlana w zakresie, w którym obecnie jest przeznaczona tj. dla garaży jednopiętrowych. 7). (...) 8). (...)	526 obr. 3 Krowodrza	-	ZP.4	KU.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 6		
			9). zmiana terenu działki 237 na zieleń urządzonej przy ul. Przeskok/ Zakątek - teren działki 237 powinien zostać zaliczony jako kontynuacja zieleni oznaczonej jako ZPz.1 lub ZP.p3 , podobnie jak to zostało zrobione wokół nieruchomości 560/4. 10). (...)							
416.	II.160	[...]*	1). (...) 2). (...) 3). (...) 4). o zwiększenie parametrów zabudowy dla działki 85/1	85/1 obr. 4 Krowodrza	-	MWw.2	MWw.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 4,5		
			5). Dodatkowo wnoszę o zmianę przeznaczenia działki 85 na MW lub MW/U	85 obr. 4 Krowodrza	-	MWw.2	MWw.2			
			6). zwiększenie wysokości zabudowy działki 308 do 16 metrów 7). (...)	308 obr. 3 Krowodrza	-	ZP.4	MW/U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 6		
417.	II.164	[...]*	1). (...)	308 obr. 3 Krowodrza	-	ZP.4	MW/U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 2		
418.	II.165	[...]*	2). Wnoszę aby działki 157,19,308,85 otrzymały wysokość nie mniejszą jak 16 metrów	157,19, 85 obr. 4 Krowodrza		Uo.2 MWw.2	Uo.2 MWw.2			
419.	II.167	[...]*	1). (...) 2). Wobec powyższego wnoszę zmianę terenu działki 308 do wysokości 19 m - zgodnie z zapisami studium.	308 obr. 3 Krowodrza	-	ZP.4	MW/U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			uwaga zawiera uzasadnienie					uwagi w zakresie części pkt 2		
420.	II.168	[...]*	1). Wnioskuje się o wyznaczenie obszaru MW lub MW.U obejmującego działki 545/2, 308, 546 i 547  2). o zabudowie minimalnej 14 metrów wysokości 3). (...)	545/2, 308, 546 i 547 obr. 3 Krowodrza	-	ZP.4 KDX.1 U.7	U.6 MW/U.6 KU.2 KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 1  Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 2		
421.	II.169	[...]*	1) (...) 2) o wysokości zabudowy 16m. uwaga zawiera uzasadnienie	308 obr. 3 Krowodrza	-	ZP.4	MW/U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części pkt 2		
422.	II.171	[...]*	1) (...) 2) z możliwością zabudowy do 22 metrów 3) z możliwością usytuowania garaży podziemnych pod budynkiem Uwaga zawiera uzasadnienie.	308 obr. 3 Krowodrza	-	ZP.4	MW/U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części pkt 2		
423.	II.172	[...]*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia drogi zlokalizowanej przy ulicy Przeskok - dojazd do garaży Przeskok 5 i 7, oznaczonej na planie jako KDX.1, i zmienienie jej na drogę wewnętrzną (KDW.1) dla mieszkańców i właścicieli garaży Przeskok 5 i 7.	545/2 obr. 3 Krowodrza	-	KDX.1 ZP.4 U.7	U.6 KU.2 KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
424.	II.173	[...]*	1). Wnoszę o zmianę terenów przeznaczenia działki 717/3 z obecnie planowanych terenów zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią urządzonej na przeznaczenie budowlane, zezwalające na budowę miejsc parkingowych/garaży.	717/3 obr. 4 Krowodrza	-	KDX.2 KDD.4	KDX.2 KDD.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1		
			2). Wnoszę o zmianę terenów przeznaczenia działki 545/2 we wskazanym zakresie: zakresie garaży Przeskok 5 i 7 - tj. działek 546 i 547 - o utrzymanie budowlanego charakteru działek, i utrzymanie na nich istniejącej zabudowy tj. jednopiętrowych garaży.	545/2 546 547 obr. 3 Krowodrza	-	KDX.1 ZP.4 U.7	U.6 KU.2 KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 2		
			3). Na działce 545/2 wnoszę o zmianę drogi KDX.1 na KDW.1.	545/2 obr. 3 Krowodrza	-	KDX.1 ZP.4 U.7	KDX.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 3		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			4). W zakresie działki 717/3 stworzenie możliwości zabudowy działki pod zabudowę garażową, tzw. blaszkami lub garażami murowanymi.  Uwaga zawiera uzasadnienie.	717/3 obr. 4 Krowodrza	-	<b>KDX.2</b> <b>KDD.4</b>	<b>KDX.2</b> <b>KDD.4</b>	<b>Prezydent</b> <b>Miasta</b> <b>Krakowa</b> <b>nie uwzględnił</b> <b>uwagi</b> <b>w zakresie</b> <b>części pkt 4</b>		
425.	II.175	Kancelaria Prawna Kosman-Syk i Wspólnicy Sp. K.	uwzględnienie w całości poniższych uwag dotyczących działki nr 338/3 1). W zakresie objęcia strefą ochrony zieleni, wnoszę o usunięcie strefy ochrony zieleni. 2). zmianę części § 14 ust. 8 pkt 2) lit. a) : określa się minimalną liczbę miejsc postojowych dla samochodów, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników: budynki w zabudowie wielorodzinnej: 0,5 miejsca na 1 mieszkanie alternatywnie: rozszerzenie ustaleń dotychczasowych na wschód od Alei Kijowskiej dla tego terenu 3). zmianę § 6 ust. 2 pkt 2 poprzez nadanie mu brzmienia: zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej oznaczonych symbolami: MW/U.3 i MW/U.4, MW/U.1 4). zmianę § 7 ust. 1 pkt 2) lit. b) poprzez nadanie mu brzmienia: realizacji wiat śmietnikowych jako elementu ogrodzeń pełnych od strony wyznaczonych dróg publicznych w terenach oznaczonych symbolami: MWw.1, MWw.2 i MWw.3., MW/U.1 5). zmianę § 7 ust. 7 pkt 3) lit. b) poprzez nadanie mu brzmienia: <i>Zakazuje się lokalizacji lukarn za wyjątkiem ich budowy na istniejących budynkach posiadających już lukarny oraz z zastrzeżeniem lit. c,</i> 6). zmianę § 29 ust 2 pkt 4) poprzez nadanie mu brzmienia: <i>możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków,</i> 7). zmianę § 29 poprzez dodanie ust. 4 : <i>4.Ustala się usytuowanie linii nieprzekraczalnej zabudowy podobnie jak na działce sąsiedniej 344, 339 w linii obrysu schodów zewnętrznych (zmianę tę należy uaktualnić na załączniku graficznym)</i> 8). zmianę załącznika graficznego do planu - usunięcie objęcia północnej części działki nr 338/2 terenem strefy ochrony zieleni, 9). zmianę załącznika graficznego do planu - usytuowanie linii nieprzekraczalnej zabudowy	338/3 obr. 3 Krowodrza	-	<b>MW/U.1</b>	<b>MW/U.1</b>	<b>Prezydent</b> <b>Miasta</b> <b>Krakowa</b> <b>nie uwzględnił</b> <b>uwagi</b> <b>w zakresie</b> <b>pkt</b> <b>1,2,3,4,5,6,7,8,9</b>		

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>
			podobnie jak na działce sąsiedniej 344, 339. w linii obrysu schodów zewnętrznych.							
426.	II.178	[...]*	Jako właściciel garażu nr 6, znajdującego się w budynku przy ul. Przeskok 7 w Krakowie (spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu), ponownie zwracam się z wnioskiem o zmianę postanowień projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kazimierza Wielkiego” i uznanie terenu garaży przy ul. Przeskok 7 oraz przylegającego do niego utwardzonego placu manewrowego, jako obszaru komunikacyjnego (KU). Uwaga zawiera uzasadnienie.	546, 545/2 obr. 3 Krowodrza		<b>ZP.4 KDX.1</b>	<b>KU.2 KDX.1</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części</b>		

\*wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Edyta Boguszewicz, inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

**Wyjaśnienia uzupełniające:**

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium* - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- *planie* - należy przez to rozumieć sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kazimierza Wielkiego”,
- *ustawie* - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503).