

Dat. 2008-01-17 (8)

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Zespół Radców Prawnych



31-004 Kraków, pl. Wszystkich Świętych 3/4
Kraków, 08.01.2008 r.

znak nadawcy: PR.02.05400-3/08
znak odbiorcy: BR-01.05301-515/08

OPINIA PRAWNA

do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/204/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 czerwca 2007 r. w sprawie reorganizacji jednostki budżetowej Krakowski Zarząd Dróg w Krakowie, zmiany jej nazwy i nadania statutu oraz upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Krakowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej
– druk nr 515 - projekt Grupy Radnych

1. Projekt uchwały opiniuję z następującymi uwagami o charakterze formalno – prawnym.

1/ Na podstawie art. 19 ustawy o związkach zawodowych projekty aktów prawnych, w tym również uchwał, w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych, podlegają przekazaniu celem zaopiniowania związkom zawodowym.

Ponadto należy zaznaczyć, iż Gmina Miejska Kraków zawarła w dniu 21.03.2000 r. Porozumienie z Zarządem Regionu Małopolska NSZZ „Solidarność” oraz w dniu 5.07.2000 r. z Radą Międzypowiatową OPZZ w Krakowie, co do kierowania do tych związków, celem wydania opinii, założeń projektu i uzasadnienia każdego aktu prawnego dotyczącego wszystkich mieszkańców Gminy Miejskiej Kraków (NSZZ „Solidarność”) oraz dotyczącego realizacji polityki społecznej Gminy Kraków (OPZZ w Krakowie).

W związku z powyższym projekt uchwały winien również być przedłożony związkom zawodowym celem zaopiniowania.

2/ Uwaga redakcyjna: właściwym byłoby aby poszczególne, proponowane zmiany zostały oznaczone i ponumerowane jako kolejne punkty paragrafu 1 projektu uchwały natomiast akapit pierwszy § 1 uzyskał oznaczenie ustęp „1” zaś drugi akapit oznaczenie ustęp „2”.

3/ Ponadto proponuje się następujące brzmienie ust. 1 (obecnie akapit pierwszy) § 1:

„W uchwale Nr XVI/204/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 czerwca 2007 r. w sprawie reorganizacji jednostki budżetowej Krakowski Zarząd Dróg w Krakowie, zmiany jej nazwy i nadania statutu oraz upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Krakowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w tym także w jej załączniku użyte w różnych przypadkach wyrazy „Zarząd Dróg i Transportu” oraz „ZDiT” zastępuje się użytymi w tych samych przypadkach wyrazami „Zarząd Transportu Publicznego”.

Ponadto w projektowanych zmianach zawartych w akapicie drugim § 1 (ustęp 2 § 1 projektu) wobec proponowanej już wcześniej zmiany nazwy należałoby posługiwać się „nową” nazwą „Zarząd Transportu Publicznego” w miejsce nazwy „Zarząd Dróg i Transportu” oraz skrótu „ZDiT” w stosownych formach.

KANCELARIA RADY MIASTA I DZIELNIC KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	18. 01. 2008
Nr	52
Podpis	

4/ Biorąc pod uwagę konieczność zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały przez związki zawodowe oraz mając na względzie stwierdzenia zawarte w uzasadnieniu do rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Małopolskiego z dnia 31 grudnia 2007 r. (znak: PN.II.0911-197-07) odnośnie wejścia w życie uchwał tam wymienionych zasadnym wydaje się niezbędne określenie bardziej odległego terminu wejścia w życie (mocy obowiązującej) w przedstawionym projekcie uchwały.

5/ Cytowanym wyżej rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewoda Małopolski stwierdził również nieważność uchwały Nr XVI/377/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2007 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/204/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 czerwca 2007 r. w sprawie reorganizacji jednostki budżetowej Krakowski Zarząd Dróg w Krakowie, zmiany jej nazwy i nadania statutu oraz upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Krakowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Mając na uwadze hipotetyczny termin wejścia w życie uchwały podjętej zgodnie z treścią przedmiotowego projektu należałoby rozważyć ewentualne wprowadzenie zapisu uchylającego (określającego utratę mocy) także wymienionej wyżej uchwały. Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 98 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym rozstrzygnięcie nadzorcze staje się prawomocne z upływem terminu do wniesienia skargi (30 dni od dnia doręczenia) bądź z datą oddalenia lub odrzucenia skargi przez sąd. Dopiero z dniem uprawomocnienia się rozstrzygnięcia nadzorczego uchwała, której nieważność stwierdzono zostanie skutecznie usunięta z obrotu prawnego.

Należałoby również zwrócić uwagę, iż organ nadzoru zawarł w wymienionym wyżej rozstrzygnięciu nadzorczym następujące stwierdzenie: „... w związku z lakonicznym uzasadnieniem wszystkich trzech uchwał uchwały te budzą wątpliwości także z punktu widzenia standardów określonych w art. 7 Konstytucji RP. W ocenie organu nadzoru uchwały te wydają się być sprzeczne z owymi standardami w kontekście ich uzasadnień.”. Wydaje się, iż uwaga ta jest nadal aktualna odnośnie przedstawionego uzasadnienia do projektu uchwały.

2. Projekt winien być zaopiniowany przez Prezydenta Miasta Krakowa i właściwą komisję merytoryczną Rady Miasta Krakowa zgodnie z § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa.
3. Tryb podjęcia uchwały - dwa czytania bez możliwości odstąpienia od drugiego czytania.
4. Wymagana większość głosów - zwykła; głosowanie jawne.

RADCA PRAWNY
Urszula Theodorikas
Krp - 1334

Otrzymują:

1. Kancelaria Rady Miasta i Dzielnic Krakowa.
2. a.a.