


Tomasz Bobrowski
Radny Miasta Krakowa

Kraków, 05.01.2010

KANCELARIA RADY MIASTA I DZIELNIC KRAKOWA SEKRETARIAT	
wplynelo dnia:	2010 -01- 05
Nr	913 ^{hr}
Podpis	

Poprawka nr 1 do projektu Uchwały wg druku nr **1356**.

W projekcie Uchwały **zmienia się** miejsce włączenia ulicy Nowopromowej do ul. B. Śmiałego - stworzenie skrzyżowania przy ul. Nad Czerną. Przeprowadzenie drogi do projektowanej trasy w projekcie mpzp w nowym przebiegu równoległe do ulicy B. Śmiałego, likwidacja połączenia kołowego z ulicą Dziewiarzy, korekta przebiegu drogi tak aby wykorzystać obecną ulicę Promową z pominięciem działek 13/1, 12, 11, 10/6, 10/7, 10/8, 10/9 - zgodnie z załącznikiem graficznym.

Poprawka nr 2 do projektu Uchwały wg druku nr **1356**.

W projekcie Uchwały **zmienia się częściowo przeznaczenie** działki 2/9 poprzez wydzielenie dwóch zespołów parkingowych dla samochodów osobowych i autokarów, jedno na wysokości działki 48, drugi na wysokości działki 46 - zgodnie z załącznikiem graficznym

Poprawka nr 3 do projektu Uchwały wg druku nr **1356**.

W projekcie Uchwały **zmienia się** kwalifikację drogi KDL w ulicy Dziewiarzy na KDD

Poprawka nr 4 do projektu Uchwały wg druku nr **1356**.

W projekcie Uchwały **zmienia się** układ drogowy ul. Dziewiarzy w sposób jak na załączniku graficznym bez połączenia z drogą KDL nowo projektowaną ulicą Nowopromową. Pozostawia się ciąg pieszy połączenia ulicy Nowopromowej i Dziewiarzy

W Uchwale i załącznikach graficznych i tekstowych dokonuje się stosownych zmian wynikających z powyższych poprawek zapewniając spójność i zgodność z prawem rozwiązań planistycznych. W związku z prowadzeniem tych poprawek wprowadza się do projektu Uchwały niezbędne korekty redakcyjne.

istnieje możliwość obsługi ruchu turystycznego jedynie poprzez ulicę Nowopromową. Zaplanowanie przebiegu drogi w sposób jak w projekcie planu budzi wątpliwości ze względów praktycznych formalnych i ekonomicznych. Droga ta połączona jest z ulicą Bolesława Śmiałego w miejscu mało-bezpiecznym dla ruchu samochodowego oraz wymagających kosztownych nakładów na wykonanie skrzyżowania ze względu na stromy spadek zbocza, po którym ma przebiegać. Wykonanie połączenia dróg przy skrzyżowaniu z ul. Nad Czarną jest rozwiązaniem prostym technicznie i lepszym z punktu widzenia organizacji i bezpieczeństwa ruchu drogowego. Realizacja drogi (w priorytetach realizacji planu stawiana na pierwszym miejscu przez społeczność osiedla) powinna warunkować dalszy rozwój turystyczny terenu. Oczekiwanie społecznie, wyrażane przez mieszkańców Tyńca jest ograniczenie ruchu samochodowego w centrum osiedla. Główne połączenie dla obsługi turystycznej powinno opierać się na wykorzystaniu ul. Nowopromowej, tam też powinny być zlokalizowane główne parkingi dla turystów. Wprowadzanie ruchu w miejsca gdzie znajdują się główne funkcje publiczne osiedla - plac zabaw, dom kultury, biblioteka, ośrodek zdrowia itp. (wszystkie wymienione zlokalizowane przy ul. Dziewiarzy) jest traktowane jako błędne i zmierzające jedynie do zaspokojenia problemów komunikacyjnych związanych z obsługą turystyczną. Opactwa bez konieczności budowy nowej drogi odciążającej Tyńiec od ruchu samochodowego. Ponieważ główną funkcją ul. Dziewiarzy powinna być obsługa dojazdu do posesji zlokalizowanych bezpośrednio przy planowanej drodze, zmianie może ulec także jej klasa techniczna na klasę D. W przypadku planowanej intensywnej zabudowy mieszkaniowej i usług publicznych z wyłączeniem usług handlowych i obsługi turystycznej oraz komunikacyjnej (parkingi) prawdopodobne będzie wprowadzenie środków uspokojenia ruchu w strefach zamieszkania, czemu będzie sprzyjać mniejsza szerokość przekroju poprzecznego jezdni. W przypadku zastosowania drogi klasy D uzasadnionym jest zastosować zgodnie z

Tomasz Bobrowski
Radny Miasta Krakowa

Kraków, 05.01.2010

KANCELARIA RADY MIASTA I DZIELNIC KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2010 -01- 05
Nr	91341
Podpis	[signature]

Poprawka nr 5 do projektu Uchwały wg druku nr **1356**.

W projekcie Uchwały **pozostawia się istniejące oznaczenie UP1** jedynie w odniesieniu do działki 68 jako przeznaczenia pod usługi publiczne związane z obsługą Opactwa Benedyktynów. W przypadku przeznaczenia terenu pod funkcje parkingowe zgodnie z decyzją uzyskaną decyzją wz wprowadzić nakaz 10m pasa zieleni jako izolacji od terenów mieszkaniowych.

Poprawka nr 6 do projektu Uchwały wg druku nr **1356**.

W projekcie Uchwały **wprowadza się zmianę przeznaczenia** dla działki 71/2 i 71/1 w całości oraz zachodniej część działki 2/19 (do linii przedłużenia w kierunku północnym zachodniej granicy działki 2/18) pod zabudowę usługową ze szczególnym uwzględnieniem zaspokojenia potrzeb mieszkańców osiedla w tym służby zdrowia, szkolnictwa, administracji itp. z zakazem lokalizacji funkcji handlowych, obsługi turystycznej i parkingów

Poprawka nr 7 do projektu Uchwały wg druku nr **1356**.

W projekcie Uchwały **zmienia się przeznaczenie** części działki 2/19 (wschodnia część działki od linii przedłużenia w kierunku północnym zachodniej granicy działki 2/18) i całość działki 2/13 pod zabudowę mieszkaniową **MN1**

W Uchwale i załącznikach graficznych i tekstowych dokonuje się stosownych zmian wynikających z powyższych poprawek zapewniając spójność i zgodność z prawem rozwiązań planistycznych. W związku z prowadzeniem tych poprawek wprowadza się do projektu Uchwały niezbędne korekty redakcyjne.

Uzasadnienie do zmiany układu drogowego:

Do przeliczenia projektu miejscowego planu zagospodarowania

Przeznaczenie działek jak we wnioskowanej poprawce jest zgodne z oczekiwaniem społecznym mieszkańców osiedla . Mieszkańcy oczekują przeznaczenia terenu zgodnego ze studium lub w części pod usługi publiczne, ale związane z potrzebami osiedla a nie obsługi ruchu turystycznego lub handlu.

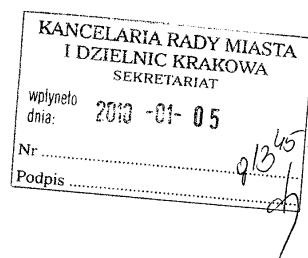
Równocześnie w odniesieniu do działki 68 w przypadku jej przeznaczenia na funkcję parkingową (parking na około 160 miejsc parkingowych- wg wniosku właściciela działki) należy stworzyć nakaz wykonania 10m pasa zieleni izolacyjnej jedynie od terenów mieszkaniowych (zapis taki zawiera wydana decyzja wz dla tego terenu)

Proponowane zmiany zostały zgłoszone w uwagach do planu i są zgodne ze studium po za przeznaczeniem działki 2/19 pod funkcję usługową jak przewidziano w projekcie planu.



Tomasz Bobrowski
Radny Miasta Krakowa

Kraków, 05.01.2010



Poprawka nr 8 do projektu Uchwały wg druku nr **1356**.

W projekcie Uchwały **rezygnuje się z drogi KDW** przecinającej i dzielącej działkę 177

W Uchwale i załącznikach graficznych i tekstowych dokonuje się stosownych zmian wynikających z powyższych poprawek zapewniając spójność i zgodność z prawem rozwiązań planistycznych. W związku z prowadzeniem tych poprawek wprowadza się do projektu Uchwały niezbędne korekty redakcyjne.

Uzasadnienie do zmiany układu drogowego:

Po przeanalizowaniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TYNIEC – OSIEDLE” pod względem zgodności ze studium należy zauważyć, że teren działek 176/1, 176/2 i 176/3 przeznaczono jako działki rolne. W projekcie mpzp Tyniec Osiedle działki te przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową co nie jest zgodne z zakresem studium. Należy zauważyć, że zapewnienie dojazdu jak w projekcie mpzp poprzez drogę KDW poprawia dojazd do działek jednakże poprzez zajęcie własności prywatnych ograniczając zagospodarowanie działki 177 przeznaczonej w studium i planie pod zabudowę MN4

Proponowana zmiana została zgłoszona w uwagach do planu i jest zgodna z zapisami studium.

Tomasz Bobrowski
Radny Miasta Krakowa

Kraków, 05.01.2010

Poprawka nr 10 do projektu Uchwały wg druku nr **1356**.

W projekcie Uchwały **wprowadza się zmianę poprzez całkowite przeznaczenie działek 127/38, 127/97, 127/98, 127/17 pod zabudowę mieszkaniową MN4**

W Uchwale i załącznikach graficznych i tekstowych dokonuje się stosownych zmian wynikających z powyższych poprawek zapewniając spójność i zgodność z prawem rozwiązań planistycznych. W związku z prowadzeniem tych poprawek wprowadza się do projektu Uchwały niezbędne korekty redakcyjne.

Uzasadnienie do zmiany układu drogowego:

Po przeanalizowaniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TYNIEC – OSIEDLE” pod względem zgodności ze studium należy zauważyć, że teren działek 127/38, 127/97, 127/98, 127/17 przeznaczono w całości jako działki pod zabudowę mieszkaniową MN. W projekcie mpzp Tynec Osiedle działki te przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową MN4 jedynie część tych działek co nie jest zgodne z zakresem studium. Należy zauważyć, że działki posiadają pełne uzbrojenie a takie ograniczenie nie jest uzasadnione ekonomicznie, technicznie czy przestrzennie.

Proponowana zmiana została zgłoszona w uwagach do planu i jest zgodna z zapisami studium.

KANCELARIA RADY MIASTA
I DZIELNIC KRAKOWA
SEKRETARIAT

wplynelo
dnia: 2010 -01- 05

Nr 91341

Podpis

Tomasz Bobrowski
Radny Miasta Krakowa

Kraków, 05.01.2010

KANCELARIA RADY MIASTA I DZIELNIC KRAKOWA SEKRETARIAT	
wplywelo dnia:	2010 -01- 05
Nr	91341
Podpis	

Poprawka nr 11 do projektu Uchwały wg druku nr 1356.

W projekcie Uchwały **wprowadza się zmianę poprzez całkowite przeznaczenie działek 292/1, 292/2, 292/3, 294, 295, 296, 297/2, 298, 299/1, 300, 301, 302/1, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 314, 316, 317, 319, 320, 321, 323, 324 pod zabudowę mieszkaniową MN1**

W Uchwale i załącznikach graficznych i tekstowych dokonuje się stosownych zmian wynikających z powyższych poprawek zapewniając spójność i zgodność z prawem rozwiązań planistycznych. W związku z prowadzeniem tych poprawek wprowadza się do projektu Uchwały niezbędne korekty redakcyjne.

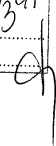
Uzasadnienie do zmiany układu drogowego:

Po przeanalizowaniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TYNIEC – OSIEDLE” pod względem zgodności ze studium należy zauważyć, że teren działek 292/1, 292/2, 292/3, 294, 295, 296, 297/2, 298, 299/1, 300, 301, 302/1, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 314, 316, 317, 319, 320, 321, 323, 324 przeznaczono w całości jako działki pod zabudowę mieszkaniową MN. W projekcie mpzp Tynec Osiedle działki te przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową MN4 jedynie część tych działek co nie jest zgodne z zakresem studium. Należy zauważyć, że działki posiadają pełne uzbrojenie a takie ograniczenie nie jest uzasadnione ekonomicznie, technicznie czy przestrzennie.

Proponowana zmiana została zgłoszona w uwagach do planu i jest zgodna z zapisami studium.

Tomasz Bobrowski
Radny Miasta Krakowa

Kraków, 05.01.2010

KANCELARIA RADY MIASTA I DZIELNIC KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2010-01-05
Nr	91361
Podpis	

Poprawka nr 12 do projektu Uchwały wg druku nr **1356**.

W projekcie Uchwały **wprowadza się zmianę poprzez** przeznaczenie działek 49/4, 49/5, 49/4 pod zabudowę mieszkaniową MN4

W Uchwale i załącznikach graficznych i tekstowych dokonuje się stosownych zmian wynikających z powyższych poprawek zapewniając spójność i zgodność z prawem rozwiązań planistycznych. W związku z prowadzeniem tych poprawek wprowadza się do projektu Uchwały niezbędne korekty redakcyjne.

Uzasadnienie do zmiany układu drogowego:

Po przeanalizowaniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „TYNIEC – OSIEDLE” pod kompozycji urbanistycznej należy zauważyć, że przeznaczenie działek jak we wnioskowanej poprawce jest logicznym uzupełnieniem istniejących podziałów wykonanej drogi i uzbrojenia terenu. Zmiana wykracza poza granice studium jednak tak jak w przypadku działek 176/1, 176/2 i 176/3 przeznaczonych w projekcie mpzp pod zabudowę mieszkaniową a nieujętych w granicach terenów mieszkaniowych w studium zmiana ta jest logiczna i nieistotna.

