

**OPINIA NR 55/2010**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**Z DNIA 12 maja 2010 r.**

**w sprawie poprawki do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice Uzdrawisko” – druk nr 1554**

Na podstawie § 30 ust. 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. (tekst jednolity z 2005 r. Dz. Urz. Województwa Małopolskiego Nr 256 poz. 1804 z późn. zm.) postanawia, co następuje:

**Poprawkę nr 1** wniesioną przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice Uzdrawisko” - druk nr 1554, w brzmieniu:

*w projekcie Uchwały w § 9 ust.1 pkt 4a po słowach: „wg obowiązujących przepisów odrębnych” **dopisuje się słowa:** „dopuszczając lokalizację miejsc parkingowych, jeżeli nie spowoduje to zmniejszenia powierzchni terenów zieleni, w rozumieniu § 3 pkt 10”*

**opiniuje się negatywnie.**

**UZASADNIENIE**

Lokalizowanie parkingów i miejsc parkingowych w obszarze uzdrowiska wynika przede wszystkim z norm zawartych w ustawie z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych, a dopiero w drugiej kolejności mają zastosowania przepisy odrębne (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Dz. U. Nr 164, poz. 1587). Dla strefy „A” ustawodawca szczegółowo określił pojemność parkingów w art. 38 ust. 1 pkt 1) lit i) ww. ustawy. Zaproponowane rozwiązanie jest zatem zapisem błędnym, ponieważ nie może skutkować zwiększeniem ilości miejsc parkingowych w strefie „A” uzdrowiska. Postanowienia planu nie mogą być sprzeczne z postanowieniami ustawy. Niedająca się pogodzić sprzeczność postanowień planistycznych z postanowieniami ustawy, na etapie stosowania prawa daje prymat ustawie. Z drugiej strony wprowadzenie takiego uregulowania wskazuje na naruszenie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, skutkującego możliwością stwierdzenia nieważności postanowień planu w postępowaniu nadzorczym albo w postępowaniu sądownoadministracyjnym.

Wprowadzenie do projektu Uchwały zmian wynikających z tej poprawki **spowoduje sprzeczność ustaleń planu z postanowieniami ustawy**, a zatem ponawianie czynności procedury planistycznej w trybie art. 19 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest bezzasadne.

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /