

**OPINIA NR 121/2010**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**Z DNIA 7 września 2010 r.**

**w sprawie wniesionych przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK poprawek do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy - Północ” – druk nr 1720.**

Na podstawie § 30 ust. 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. (tekst jednolity z 2005 r. Dz. Urz. Województwa Małopolskiego Nr 256 poz. 1804 z późn. zm.) postanawia się, co następuje:

Wniesione przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK poprawki do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy - Północ” – druk nr 1720, opiniuje się odpowiednio:

1. **Poprawkę nr 1** w brzmieniu: *„W projekcie Uchwały w § 40 ust. 2 po słowach „dojściami pieszymi” dopisuje się słowo: „kolumbarium”.*  
**opiniuje się pozytywnie**

**Uzasadnienie:**

Po przeprowadzeniu analizy warunków zagospodarowania Terenu Cmentarza ZC, wniesioną poprawkę opiniuje się pozytywnie. Proponowany zapis doprecyzowuje sposób zagospodarowania istniejącego cmentarza i nie wpływa na zmianę jego przeznaczenia.

Przyjęcie poprawki nie powoduje ponowienia czynności planistycznych.

2. **Poprawkę nr 2** w brzmieniu: *„W załączniku graficznym do projektu Uchwały powiększa się teren UMI o obszar z R1 znajdujący się między terenem Z4, a granicą strefy zagospodarowania wynikającą ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa – zgodnie z załącznikiem nr 1 do poprawek Komisji”.*  
**opiniuje się negatywnie.**

**Uzasadnienie:**

W projekcie planu, obszar wskazany w poprawce położony jest w terenie oznaczonym symbolem R1 o przeznaczeniu – tereny rolnicze z zakazem lokalizacji zabudowy.

Zaproponowane w projekcie planu przeznaczenie omawianego terenu jest rozwiązaniem uzasadniającym odizolowanie tych terenów przez istniejący rów odwadniający, a co za tym idzie brak możliwości ich prawidłowego skomunikowania. Przeznaczenie tego niewielkiego fragmentu pod zainwestowanie może w przyszłości powodować problemy przy uruchamianiu nowych terenów inwestycyjnych w ramach większego obszaru.

W trakcie przeprowadzonej procedury sporządzania projektu planu właściciele działek położonych w obszarze wskazanym w poprawce nie zgłaszali wniosków ani uwag do planu

dot zmiany przeznaczenia swoich nieruchomości, w związku z powyższym należy uznać, iż zaproponowane rozwiązania nie budziły ich sprzeciwu.

Wprowadzenie do projektu planu zmian wynikających z przyjęcia tej poprawki powinno skutkować ponowieniem czynności proceduralnych zgodnie z art. 17 w związku z art. 19 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

3. **Poprawkę nr 3** w brzmieniu: „*W projekcie Uchwały postanawia się pozytywnie uwzględnić uwagę nr 182 zgodnie z załącznikiem nr 2 do poprawek Komisji*”.  
**opiniuje się negatywnie**

**Uzasadnienie:**

Uwaga nr 182 dotyczy zachowania istniejącego w terenie układu komunikacyjnego obsługującego działki 122, 123, 124, 125 obr. 106 Podgórze, tj. likwidacji fragmentu projektowanej drogi KDD46.

Po przeprowadzeniu szczegółowej analizy stwierdzono, iż wyznaczona w projekcie planu droga KDD46 jest istotna dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej zlokalizowanych w tym obszarze terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto, wejście w życie przedmiotowego planu nie uniemożliwia realizacji zabudowy na działkach, dla których już zostały wydane prawomocne pozwolenia na budowę.

Wprowadzenie do projektu planu zmian wynikających z przyjęcia tej poprawki powinno skutkować ponowieniem czynności proceduralnych zgodnie z art. 17 w związku z art. 19 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

4. **Poprawkę nr 4** w brzmieniu: „*W załączniku graficznym do projektu Uchwały powiększa się teren MN28 poprzez przesunięcie drogi KDD20 na odcinku przylegającym do tego terenu o 10 metrów w kierunku cieku wodnego w terenie Z17, poza jej fragmentem w rejonie skrzyżowania z drogami KDD18 i KDD19 celem zachowania dotychczasowego skrzyżowania i odpowiedniego wyprofilowania przebiegu drogi KDD20 od tego skrzyżowania*”.  
**opiniuje się negatywnie**

**Uzasadnienie:**

Powiększenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN28, poprzez przesunięcie projektowanej drogi KDD20 w kierunku cieku wodnego zlokalizowanego w terenie zieleni nieurządzonej Z17 (kosztem zmniejszenia terenu Z17) spowodowałyby niedochowanie zgodności planu miejscowego obszaru „Rybitwy - Północ” z polityką przestrzenną w odniesieniu do tego obszaru, wskazaną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.

Plan realizuje zasady dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego poprzez zachowanie wyznaczonego w Studium układu terenów zielonych, zlokalizowanych wzdłuż cieków wodnych, przy jednoczesnym uwzględnieniu zachowania ciągłości tych pasów zieleni. Pełnią one rolę lokalnych korytarzy ekologicznych, których znaczenie na przedmiotowym terenie jest szczególnie istotne, z uwagi na duży stopień zurbanizowania terenów sąsiednich oraz podlegają ochronie na mocy art. 117 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Wprowadzenie do projektu planu zmian wynikających z przyjęcia tej poprawki powinno skutkować ponowieniem czynności proceduralnych zgodnie z art. 17 w związku z art. 19 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

5. **Poprawkę nr 5** w brzmieniu: „*W projekcie uchwały postanawia się umożliwić w terenach rolniczych typu R realizację inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową, w tym przepompowni*”.  
**opiniuje się pozytywnie**

**Uzasadnienie:**

Proponowany zapis lokalizacji w terenach rolniczych R inwestycji związanych z ochroną przeciwpowodziową, doprecyzowuje ustalenia projektu planu określone dla tych terenów, które dopuszczają możliwość lokalizacji nowych urządzeń infrastruktury technicznej - tym samym jest spełniony postulat zawarty w poprawce. Przyjęcie poprawki nie powoduje ponowienia czynności planistycznych.

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /