

UZASADNIENIE

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, do ustanowienia którego uprawnia Radę Miasta Krakowa ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwana dalej ustawą.

Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Południe” jest zakończeniem procedury planistycznej sporządzania planu, podjętej na podstawie uchwały Nr XI/147/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 kwietnia 2007 r.

Przystąpienie do sporządzenia planu uzasadnione było potrzebą ochrony interesu publicznego w zakresie:

- 1/ podporządkowania planowanego zainwestowania ochronie wartości środowiska przyrodniczego, krajobrazowego i kulturowego,
- 2/ zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Krakowa,
- 3/ poprawy dostępności komunikacyjnej,
- 4/ poprawy ładu przestrzennego poprzez zwiększenie wymagań dotyczących standardów zabudowy i zagospodarowania.

Plan uwzględnia wartość przyrodniczą obszaru i jego walory, a przeznaczenie terenów jest zgodne z ich specyfiką. Przyjęte rozwiązania zakładają ochronę szczególnych wartości środowiska przyrodniczego. Określono w planie zasięg strefy ochrony wartości przyrodniczych. Wyznaczona strefa ma na celu utrzymanie walorów krajobrazu naturalnego terenów otwartych, tzw. „zielonego pierścienia” Krakowa oraz zwiększenie skuteczności ochrony terenów istniejących zbiorowisk łąkowych o unikatowych walorach przyrodniczych (ostoi chronionych gatunków roślin i zwierząt).

Plan pozwoli na ustabilizowanie zasad zagospodarowania przestrzennego poprzez zastosowanie kompleksowych rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych, uwzględniających relacje z terenami otaczającymi oraz kształtowanie systemów zieleni i struktur zabudowy.

Opracowany projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i prognozą skutków finansowych uchwalenia planu, dostosowany do wymagań ustawy, rozporządzeń wykonawczych i do pozostałych przepisów odrębnych został poddany opiniowaniu i uzgadnianiu, uzyskując pozytywne uzgodnienia i opinie.

Projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu od 20 października do 18 listopada 2008 r., w ramach którego przeprowadzono publiczną dyskusję nad przyjętymi w nim rozwiązaniami w dniu 29 października 2008r. W terminie określonym do składania uwag do projektu planu złożono 129 uwag, które zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2629/2008 z dnia 23 grudnia 2008 r. Odpowiednio do sposobu rozpatrzenia uwag wprowadzono zmiany do projektu planu. Wprowadzone zmiany nie wymagały ponownienia uzgodnień.

Następnie Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1694/2009 z dnia 30 lipca 2009 r. skierował projekt planu do Rady Miasta Krakowa celem uchwalenia. Rada stwierdziła konieczność dokonania zmian – zarówno w części tekstowej jak

również graficznej – w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu. Zatem, w odniesieniu do części projektu planu objętej zmianami, zgodnie z art. 19 ustawy zostały ponowione czynności, o których mowa w art. 17 ustawy – „w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian”.

I tak:

- 1) zmieniony w części projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (z aneksem) został poddany ponownym uzgodnieniom i opiniowaniu w niezbędnym zakresie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 20 kwietnia 2010r. znak: OO.JJ.7041-3-11-10 zaopiniował negatywnie przedłożoną wersję projektu planu, a pismem znak: OP.PWa.7041-1-2-10 z dnia 5 maja 2010 r. postanowił odmówić uzgodnienia zmian w przedłożonej wersji projektu planu dotyczących:
 - przeznaczenia części działki nr 1/2 i 2 obręb 79 Podgórze - z terenu zieleni urządzonej - **ZP** na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - **MN1a**,
 - wprowadzenia nowego układu drogowego w terenie rolniczym **R** tj: drogi dojazdowej - **KDD1a** i dróg wewnętrznych: **KDW1a, KDW1b, KDW1c, KDW1d, KDW1e, KDW1f, KDW1g**,
z uwagi na niezgodność z zasadami ochrony środowiska, naruszenia zasad ładu przestrzennego obowiązujących w Bielańsko-Tynieckim Parku Krajobrazowym oraz niezgodność ze *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa*;
- 2) w związku z powyższą opinią i postanowieniem oraz wyrażonym w art. 15 ust. 1 ustawy obowiązkiem zgodności planu ze *Studium*, Prezydent Miasta Krakowa przygotował poprawiony projekt planu, obejmujący jedynie dwie zmiany w części graficznej planu tj:
 - zmianę przeznaczenia części działek nr: 308/3 i 310 obręb 78 Podgórze – z terenu rolniczego - **R2** na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - **MN1b**,
 - zmianę przebiegu trasy rowerowej z odcinka **ul. Bogucianka na wał rzeki Wisły**.oraz obejmujący zmiany w części tekstowej planu wynikające z przegłosowanych poprawek Rady Miasta Krakowa tj:
 - w paragrafie 13 ust. 3 pkt 5 zmieniono minimalną szerokość działki z 20m na 18m,
 - w paragrafie 11 ust. 2 wykreślono pkt d/,
 - w paragrafie 17 ust. 1 pkt 2 ppkt a/ na początku dodano słowo „drogi”.

Projekt planu w zakresie wprowadzonych zmian został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 5 lipca do 2 sierpnia 2010 r. Dyskusję publiczną nad zmianami wprowadzonymi w projekcie planu przeprowadzono w dniu 13 lipca 2010 r. W terminie określonym do składania uwag do części projektu planu podlegającej wyłożeniu złożono 2 uwagi, które zostały rozpatrzone i uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa na mocy Zarządzenia Nr 2158/2010 z dnia 2 września 2010 r. Uwzględnienie uwag nie wymagało wprowadzania żadnych zmian do projektu planu.

Zgodnie z przepisami ustawy, Rada Miasta Krakowa podejmując uchwałę w sprawie uchwalenia planu, stwierdza także zgodność planu z ustaleniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa*.

Stwierdzenie to – według zapisów *Studium* w tym zakresie – dotyczy zgodności planu miejscowego z określonymi w *Studium*: celami rozwoju, zasadami zrównoważonego rozwoju przestrzennego Krakowa i kształtowania ładu przestrzennego; granicami terenów przeznaczonych do zabudowy, głównymi kierunkami zagospodarowania wyodrębnionych kategorii obszarów; zasadami zagospodarowania i kształtowania zabudowy i przestrzeni w strefie kształtowania systemu przyrodniczego – z uwzględnieniem przesądzeń wynikających z istniejącego w terenie zainwestowania obszaru.

Regulacje dotyczące zapewnienia zgodności projektu planu z ustaleniami *Studium* zostały zawarte w tym dokumencie w rozdziale nr 5 „*Realizacja polityki przestrzennej*”, w części zatytułowanej „*Zapewnienie spójności planów miejscowych ze Studium*” (str. 212/213). Regulacje te dopuszczają korekty terenów przeznaczonych do zabudowy, pod warunkiem realizacji zasad zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego, określonych w *Studium*.

Wprowadzone zmiany do projektu planu w zakresie opisanym powyżej w pkt 2) nie naruszają wymaganej przepisami zgodności ze *Studium*. Nie zmieniają również „*Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*”, stanowiącego załącznik Nr 3 do uchwały – wymienionego poniżej w pkt 1), ponieważ wprowadzone poprawki nie dotyczyły uwag złożonych do planu.

Zgodnie z przepisami ustawy, w ramach uchwalenia planu Rada Miasta Krakowa podejmuje również:

- 1) Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik Nr 3 do uchwały. Zgodnie z przepisem art. 17 pkt 14 ustawy, rozstrzygnięcie to obejmuje „listę” uwag dotyczących projektu planu – nieuwzględnionych lub nieuwzględnionych częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa.
- 2) Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik Nr 4 do uchwały. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *O samorządzie gminnym*, z uwzględnieniem zapisów art. 18 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. *Prawo energetyczne* (z późniejszymi zmianami), rozstrzygnięcie to dotyczy wyłącznie zadań własnych gminy z zakresu infrastruktury technicznej.

Procedura planistyczna sporządzania planu została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy, a projekt planu spełnia wymogi merytoryczne i formalne do jego uchwalenia.