

OPINIA NR 84/2013
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 23.10.2013

w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, druk 1396.

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt. 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 roku w sprawie Statutu Miasta Krakowa (t. j. Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2005 r. Nr 256, poz. 1804, Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2008 r. Nr 424, poz. 2733, Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2012 r., poz. 2750, Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2013 r., poz. 1487, 3383, 4659) postanawia się, co następuje:

Po przeprowadzeniu analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska” (uchwała Nr CXIV/1540/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2010 r. w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Myśliwska"), w nawiązaniu do opinii Nr 61/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13 sierpnia 2013 r. w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, druk 1396, podtrzymuje się stanowisko i opiniuje się negatywnie projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, druk 1396.

UZASADNIENIE

Po wykonaniu analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań przestrzennego kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, celowość podjęcia uchwały o sporządzaniu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska” nie została wykazana.

Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Myśliwska" wykonana została na podstawie art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.) i stanowi załącznik do niniejszej opinii.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, iż na obecnym zaawansowanym etapie prac nad zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, przystąpienie do opracowania zmiany miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska” stwarza problemy natury prawnej. Określony w ustawie wymagany czas poszczególnych etapów procedury sporządzania planu miejscowego wynosi łącznie min. 9 miesięcy. Dlatego też, przeprowadzenie pełnej procedury planistycznej, w związku z założonym harmonogramem prac nad zmianą dokumentu Studium, uniemożliwiłaby uchwalenie przedmiotowej zmiany planu przed wejściem w życie zmiany Studium.

Stanowisko organów nadzorczych i orzecznictwo sądów administracyjnych wskazuje, że plan miejscowy winien zostać uchwalony w okresie obowiązywania studium, które obowiązywało również w dacie podjęcia uchwały inicjującej działania planistyczne.

Ponadto art. 15 ust. 1 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obliguje organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego do opracowania go zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

W związku z powyższym w przypadku, gdyby w toku postępowania planistycznego nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego doszło do zmiany dokumentu Studium, to należy uznać, iż w takiej sytuacji organ przystępujący do sporządzania projektu planu miejscowego nie posiada możliwości opracowania planu miejscowego, zgodnego zarówno z dotychczas obowiązującym dokumentem polityki planistycznej gminy, jak i jego zmianą.

Istnieje obawa, że założony przez projektodawców podstawowy cel zmiany planu, polegający na ograniczeniu wysokości zabudowy wielorodzinnej nie zostanie osiągnięty. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany planu miejscowego nie umożliwi zawieszenia toczących się postępowań, a wszystkie prawomocne decyzje o pozwoleniu na budowę będą mogły zostać bez przeszkód zrealizowane.

Mając na uwadze powyższe projekt uchwały Rady Miasta Krakowa według druku nr 1396 należy uznać za niezasadny.