

KANCELARIA RADY MIASTA
I DZIELNIC KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęło dnia: 2014 -08- 07

Nr 585

Podpis

BR - 01 Ky

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Zespół Radców Prawnych



31-004 Kraków, pl. Wszystkich Świętych 3-4, +48 12 616 14 48, +48 12 616 14 47, e-mail: pr.umk@um.krakow.pl

PR-02.074.304.2014

Kraków, 5 sierpnia 2014 r.

OPINIA PRAWNA
do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ustanowienia
zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Zakrzówek”

druk 1971
- projekt grupy radnych -

1. Projekt opiniuję z następującymi uwagami prawnymi:

- 1) W podstawie prawnej należy dopisać : art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym: (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.);
- 2) Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późniejszymi zmianami) projekt uchwały w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego wymaga uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska (podstawa: art. 44 ust. 3a powołanej ustawy);
- 3) Wymagane jest przeprowadzenie obligatoryjnych konsultacji społecznych w przedmiocie projektu uchwały z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (podstawa: art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie);
- 4) Należy mieć na względzie dotychczasowe orzecznictwo sądów dotyczące tworzenia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, z którego jednoznacznie wynika, iż ustanowienie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego na wyznaczonym w uchwale obszarze, winno być należycie udokumentowane pod względem chronionych ustawowo walorów przyrodniczych.

W sytuacji, gdy utworzenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego głęboko ingeruje w prawo własności niezbędnym jest szczegółowe wykazanie, iż na danej konkretnej działce znajdują się szczególnie cenne i wymagające ochrony wartości przyrodnicze. Poprzestanie jedynie na ogólnikowym stwierdzeniu, iż wartości takie występują na całym obszarze zespołu przyrodniczo-krajobrazowego jest niewystarczające, mając na uwadze to, że przedmiotową uchwałę o ustanowieniu zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, mają prawo skarżyć do sądu administracyjnego wszyscy właściciele nieruchomości objętych tą uchwałą (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 lipca 2010 r. sygn. akt. II OSK 1053/10) Wobec powyższego, ponieważ projekt uchwały w uzasadnieniu odwołuje się ogólnie do literatury

dotyczącej obszaru, na którym planowane jest utworzenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, należy dołączyć do projektu uchwały dokumentację, która jednoznacznie wskaże na konieczność utworzenia zespołu na terenie określonych działek i związanych z tym uzasadnionych ograniczeń. Dokonanie przez uchwałodawcę wyboru z katalogu zakazów, określonych w przepisie art. 45 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody musi być uzasadnione. Ponadto wprowadzone w par. 3 ust. pkt 1 i 2 zakazy, ale ze wskazaniem wyłączenia terenu przeznaczanego na inny cel w planach miejscowych wydaje się nieprawidłowe. Te wyłączenia winny być wskazane w osobnej jednostce redakcyjnej tegoż paragrafu. Ponadto powstaje wątpliwość o zasadność wprowadzenia przez radę formy ochrony skoro w uchwale, w której tworzy się zespół przyrodniczo-krajobrazowy jednocześnie wprowadza się wyłączenia od uchwalonych zakazów (innych niż określone w p at. 45 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody). Przepisy prawa miejscowego winny być uchwalane w sposób przejrzysty i czytelny.;

- 5) Należy podnieść wątpliwość prawną odnośnie projektu uchwały w związku z już przyjętymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Jak sami projektodawcy wskazują obowiązują przepisy prawa miejscowego planów zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek” i „Zakrzówek-Zielna”. Ponadto w dniu 9 lipca 2014 r. Rada Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1698/14 przyjęła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Św. Jacka – Twardowskiego”, który również znajduje się w obszarze projektowanym jako teren zespołu przyrodniczo-krajobrazowego. Przedmiotowe plany wprowadzają już określone sposoby gospodarowania jako formy ochrony przyrody na terenie objętym projektem.
 - 6) Należy także zauważyć, iż część wskazanego obszaru zespołu pokrywa się z terenem Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Tym samym częściowo teren, na którym jest planowane utworzenie zespołu objęty jest już inną formą ochrony przyrody. Utworzenie Parku nastąpiło Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
 - 7) W uzasadnieniu projektu brak jest określenia przewidywanych skutków finansowych podjęcia uchwały dla budżetu Miasta.
 - 8) Opinii i oceny właściwego Wydziału UMK wymaga określenie w projekcie: numerów działek wchodzących w skład zespołu, ogólnej powierzchni zespołu oraz załącznika graficznego uchwały co do ich wzajemnej zgodności.
2. Zasadnym jest uzyskanie do przedmiotowego projektu uchwały Rady Miasta Krakowa opinii Prezydenta Miasta Krakowa oraz opinii właściwej komisji Rady Miasta Krakowa, zgodnie z §30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa.
 3. Tryb podjęcia uchwały – jedno czytanie (możliwość zgłoszenia wniosku o tryb dwóch czytań - § 34 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa – tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 2005 r. Nr 256, poz. 1804 z późn. zm.).
 4. Wymagana większość głosów - zwykła; głosowanie jawne.

RADCA PRAWNY
Urszula Theodorikas
Kr-1334

Otrzymują:

1. Kancelaria Rady Miasta i Dzielnic Krakowa