

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG  
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „SKŁAD SOLNY”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skład Solny” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 3 października 2016 r. do 31 października 2016 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 3181/2016 z dnia 25.11.2016 w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skład Solny”, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (I wyłożenie).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skład Solny” został po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 3 kwietnia 2017 r. do 5 maja 2017 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem 1275/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25.05.2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwagi złożonej do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skład Solny” rozpatrzył uwagę dotyczącą projektu planu (II wyłożenie).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI <small>(pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)</small>	DOTYCZY DZIAŁEK		USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB	edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu / edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	<b>I.2.</b>	[...]* Stowarzyszenie Podgórze.pl	Uwaga dotyczy: 1. a) (...) 1. b) (...) 1. c) Nie dopuszczania zmiany elewacji obiektu zabytkowego na niezgodną z historycznym wyglądem dawnego składu solnego. 1. d) (...) 1. e) Konieczne jest utrzymanie ich gabarytu wysokości nie przekraczającej wysokości budynku frontowego.			U.1	U.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie punktu 1c 1e</b>		
2	<b>I.3.</b>	[...]* Konfederacja na rzecz przyszłości Krakowa	Uwaga dotyczy: 1.a) (...) 1.b) (...) 1.c) Za szczególnie ważne uważa się ustalenia wysokości nowych obiektów (winny być one wyraźnie niższe od budynku składnicy). 2a) (...) 2b) Zachowania ekspozycji historycznych cech bryły od strony torów kolejowych Konieczna jest ochrona widoku od strony północnej i północno-wschodniej, w tym od strony Wisły i przebiegającej tam linii kolejowej. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru Zabłocie			U.1	U.1 ZP.1 ZP.2	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie punktu 1c 2b 3 4</b>		

			<p>od tej strony (A.11.ZP/B, A.11.ZP, A.KDZ+T, A.KDD) nie wydają się stać tu w kolizji ani ze zgłoszonym wnioskiem, ani niniejszą uwagą.</p> <p>3. Urządzenia dostępnego publicznie ogrodu na całym terenie wokół budynku, w nawiązaniu do nadwiślańskich skwerów i ogrodów miasta Podgórze. Ustalenie wymagania zaledwie 20% powierzchni biologicznie czynnej oznacza faktycznie odrzucenie wniosku, mimo stwierdzenia o jego częściowym uwzględnieniu.</p> <p>4. Sprecyzowania podstawowego zakresu funkcji miejsca jako usług z zakresu kultury, sztuki i nauki (możliwie szeroko dostępnych).</p>						
3.	II.1	[...]* Konfederacja na rzecz przyszłości Krakowa	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. Zmiany ustaleń dla elewacji wschodniej budynku zabytkowego. Podkreślono konieczność zachowania „ekspozycji historycznych cech bryły od strony torów kolejowych” oraz ograniczenie przekształceń poprzez dążenie do zabezpieczenia i odtworzenia historycznych cech bryły i elewacji, w tym widocznych od północy i północnego-wschodu. Zmiany wszystkich elewacji, w tym wschodniej, powinny zachować istniejące i przywracać utracone walory historyczne.</p> <p>2. Kształtowanie nowej bryły w sąsiedztwie winno odbyć się z zastrzeżeniem zdecydowanego podporządkowania jej wielkości, formy i wyglądu zewnętrznego obiektowi historycznemu.</p> <p>3. Powiększenia udziału terenu zielonego w rozpatrywanym obszarze</p> <p>4. Sprecyzowania podstawowego zakresu funkcji miejsca jako usług z zakresu kultury, sztuki i nauki (możliwie szeroko dostępnych).</p>			U.1	U.1 ZP.1 ZP.2	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>	

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Monika Antoniuk, Główny Specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

**Wyjaśnienia uzupełniające:**

*Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skład Solny”.*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778 późn. zm.).*