

OPINIA NR 85/2018
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 28.08.2018 r.

w sprawie poprawki Pana Włodzimierza Pietrusa – Radnego Miasta Krakowa do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie reorganizacji jednostki budżetowej Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, zmiany jej nazwy i nadania statutu oraz upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej – druk nr 2961.

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. w sprawie Statutu Miasta Krakowa (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2014 r., poz. 6525) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się **negatywnie z uwagami** poprawkę Pana Włodzimierza Pietrusa – Radnego Miasta Krakowa do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie reorganizacji jednostki budżetowej Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, zmiany jej nazwy i nadania statutu oraz upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej – druk nr 2961.

UZASADNIENIE

Należy zwrócić uwagę, iż w wyniku reorganizacji nastąpi zmiana nazwy Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie na Zarząd Dróg Miasta Krakowa oraz dojdzie do wydzielenia części zadań i przeniesienia ich do innych jednostek lub komórek organizacyjnych Magistratu. Zgodnie z przyjętymi założeniami zadania przekazywane byłyby wraz z pracownikami, którzy je wykonują.

W tym miejscu należy zaznaczyć, iż są różne sposoby zmiany pracodawcy poprzez zmianę obsługi realizacji danych zadań. Może to nastąpić na mocy przepisów art. 22 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1260) lub art. 23¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917 ze zm.). Zaniechanie wskazania podstawy przeniesienia w projekcie uchwały zgłoszonym według druku nr 2961 wynikało z dążenia do stworzenia możliwości skorzystania również z podstawy przeniesienia pracownika na podstawie art. 22 ustawy o pracownikach samorządowych. W takiej sytuacji pozycja pracownika jest silniejsza, gdyż na przeniesienie musi on wyrazić zgodę, co pozwala danej osobie na podjęcie negocjacji związanych z warunkami przyszłego zatrudnienia bądź też na pozostanie u dotychczasowego pracodawcy. Takiej pozycji negocjacyjnej w przypadku zastosowania art. 23¹ ustawy Kodeks pracy pracownik już nie ma.

Niezależnie od niniejszych uwag, skoro wolą wyrażoną w treści poprawki jest przeniesienie pracowników na podstawie art. 23¹ ustawy Kodeks pracy, zachodzi konieczność wprowadzenia zmian o charakterze redakcyjnym i doprecyzowującym treść poprawki, co zostało objęte zapisami autopoprawki.